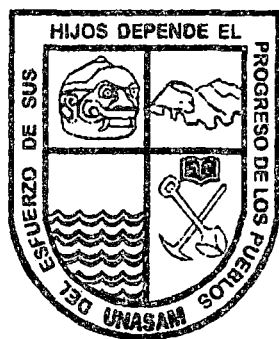


UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”



24 JUN 2014

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE
BASADRE GROHMANN” HUARAZ - 2013”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

ESPECIALIDAD: LENGUA EXTRANJERA: INGLÉS

PRESENTADO POR:

Bach. ANAYA MEJÍA MADELEYNE MELINA

Bach. VILLANUEVA GARCÍA YOSSELIN KATHERINE

ASESOR: Dr. HUERTA ROSALES Moisés

HUARAZ - PERÚ

2013



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Los Miembros del Jurado de Sustentación de Tesis, que suscriben, se reunieron en acto público en la Sede de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación, de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo" para calificar la Tesis presentada por las Bachilleres:

Especialidad

- ANAYA MEJIA Madeleyne Melina : Lengua Extranjera: Inglés
- VILLANUEVA GARCÍA Yosselin Katherine : Lengua Extranjera: Inglés

TÍTULO DE LA TESIS:

"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 'JORGE BASADRE GROHMANN' HUARAZ - 2013"

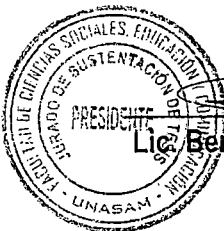
Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas, las declararon **APTAS** para obtener el **Título de Licenciada en Educación**.

Con calificativo de (15) QUINCE a ANAYA MEJIA Madeleyne Melina

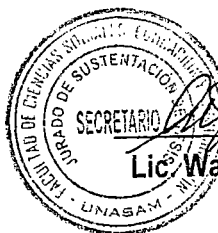
Con calificativo de (15) QUINCE a VILLANUEVA GARCÍA Yosselin Katherine

En consecuencia, las sustentantes adquieren el derecho a que se les confiera el **TÍTULO de LICENCIADA en EDUCACIÓN**, Especialidad: **LENGUA EXTRANJERA: INGLÉS**, que otorga el Consejo Universitario de la UNASAM, de conformidad con las normas estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

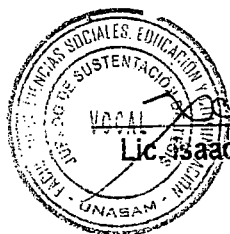
Huaraz, 14 de marzo del 2014.



Lic. Bertha E. Lopez Cruz
Presidente



Lic. Walter A. Zanabria Perez
Secretario



Lic. Isaac J. Morales Cerna
Vocal

DEDICATORIA

A mis padres Enrique y Máxima por el apoyo y amor incondicional.
A mis hermanos Enrique, Alexander y Melissa por los consejos, la confianza y la
compañía en mis logros y debilidades. Gracias por ser mi inspiración.

Madeleyne, Anaya Mejia

A mis padres, a quienes amo profundamente por ser el pilar fundamental en mi
vida, por todo su esfuerzo y sacrificio, el que hizo posible el triunfo profesional.

Para ellos mi amor, obediencia y respeto.

Yosselin, Villanueva García

AGRADECIMIENTO

Al finalizar este trabajo agradecemos la participación de personas e instituciones que facilitaron el medio para que este aporte llegue a un feliz término. Por ello, es un verdadero placer agradecer de manera especial y sincera al Doctor Moisés Huerta Rosales por su confianza en el trabajo y su capacidad para guiar las ideas siendo ello un aporte invaluable de esta tesis.

Asi mismo el más sincero agradecimiento al profesor Joaquín Torres Llanos, Director de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann, quien permitió desarrollar el estudio en las aulas del quinto grado de secundaria. Igualmente reconocemos la colaboración de la profesora del área de inglés Rosario Ramírez Aguirre por la disponibilidad de tiempo y la paciencia brindada.

RESUMEN

El presente estudio se propuso estudiar la relación entre los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann con relación a su rendimiento académico en área de inglés. Dicho trabajo es un estudio de tipo descriptivo – correlacional, donde se pretendió determinar la relación entre los estilos de aprendizaje, de acuerdo a la clasificación del Cuestionario de Willing y el rendimiento académico reflejado en el registro del segundo trimestre de la docente del área.

Se determinó que predomina el estilo dependiente con un 30% que representa 52 estudiantes, mientras que estilo sintético y comunicativo alcanzan el 42% representando 72 estudiantes. Por otro lado, con respecto al rendimiento académico predomina un nivel bueno con un 44% que representa 76 estudiantes.

Para el análisis se trabajó con el coeficiente de correlación de Pearson en el que se demuestra que entre las variables ya mencionadas existe una correlación significativa ligeramente negativa de -0.213 , lo que indica que la hipótesis general se cumple.

Con respecto a las hipótesis específicas el estilo analítico y el rendimiento académico tienen una relación significativa positiva, mientras que los estilos sintético, comunicativo y dependiente y el rendimiento académico no tienen correlación.

Palabras Claves:

- Estilos de Aprendizaje.
- Rendimiento Académico.
- Estudiantes.
- Cuestionario – Willing.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo ofrece los resultados sobre la relación que mantienen los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes de la institución educativa Jorge Basadre Grohmann. Además refleja la preferencia de ciertos estilos propuestos por Willing.

En el primer capítulo se presenta el problema y la metodología de la investigación teniendo en cuenta: los objetivos, la justificación, la hipótesis y los materiales y métodos de la investigación. El tema de investigación se ubica en el campo de la pedagogía, la misma que forma parte de la psicología de aprendizaje. En el segundo capítulo que abarca el marco teórico de la investigación se incluye los antecedentes, las bases teóricas de las variables y la definición conceptual ya que se revela una teoría enriquecida de sugerencias y aplicaciones prácticas con oportunidades de lograr un aprendizaje mucho más efectivo. Y en el tercer

capítulo se muestra los resultados de la investigación que abarca la descripción del trabajo de campo, la presentación de los resultados y finalmente la discusión.

A partir de la realización del presente estudio, se espera emplear en el aula los estilos de aprendizaje, puesto que tienen relación con el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes.

así mismo anhelamos que este trabajo sienta un precedente en la didáctica del aula, y se convierta en un campo de estudio para posteriores investigaciones.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|---|----|
| 1.1.El problema de investigación..... | 12 |
| 1.1.1 Descripción de la realidad..... | 12 |
| 1.1.2 Planteamiento del problema..... | 13 |
| 1.1.3 Formulación de problemas..... | 15 |
| Problema general..... | 15 |
| Problema específicos..... | 15 |
| 1.2.Objetivos de la investigación..... | 16 |
| Objetivo general..... | 16 |
| Objetivos específicos..... | 16 |
| 1.3.Justificación e importancia de la investigación | 17 |
| 1.4.Hipótesis..... | 19 |
| 1.4.1. Hipótesis general..... | 19 |
| 1.4.2. Hipótesis específicas..... | 19 |
| 1.5 Variables de investigación..... | 20 |

| | | |
|-------|---|----|
| 1.5.1 | Clasificación de variables..... | 20 |
| 1.5.2 | Operacionalización de variables..... | 21 |
| 1.6 | Materiales y métodos..... | 23 |
| 1.6.1 | Tipo de estudio..... | 23 |
| 1.6.2 | Métodos de la investigación..... | 23 |
| 1.6.3 | Diseño de la investigación..... | 24 |
| 1.6.4 | Descripción del objeto de estudios..... | 25 |
| A. | Población..... | 25 |
| B. | Muestra..... | 27 |
| 1.7 | Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 28 |
| 1.8 | Técnicas de análisis de datos y prueba de hipótesis..... | 29 |
| 1.9 | Validez y confiabilidad del trabajo de investigación..... | 29 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

| | | |
|----------|---------------------------------------|----|
| 2.1. | Antecedentes de la investigación..... | 32 |
| 2.2. | Bases teóricas..... | 36 |
| 2.2.1. | Definición de Aprendizaje..... | 36 |
| 2.2.1.1. | Clasificación del Aprendizaje..... | 36 |
| 2.2.1.2. | Teorías del Aprendizaje..... | 37 |
| 2.2.1.3. | El Enfoque Conductista..... | 37 |
| 2.2.1.4. | El Enfoque Cognitivista..... | 38 |

| | | |
|----------|---|----|
| 2.2.1.5. | Los Estilos de Aprendizaje..... | 39 |
| 2.2.1.6. | Definición..... | 40 |
| 2.2.1.7. | Características de los Estilos de Aprendizaje de Willing..... | 40 |
| 2.2.1.8. | Evaluación del Estilo de Aprendizaje..... | 43 |
| 2.2.1.9. | Estilos de aprendizaje y evaluación..... | 45 |
| 2.2.2. | El Rendimiento Académico..... | 46 |
| 2.2.2.1. | Factores que inciden en el Rendimiento Académico..... | 48 |
| 2.2.2.2. | Indicadores del Rendimiento Académico.... | 51 |
| 2.2.2.3. | Evaluación del Rendimiento Académico..... | 51 |
| 2.2.2.4. | Modelos Explicativos del Rendimiento Académico..... | 53 |
| 2.2.2.5. | Dimensionamiento de las Variables del Rendimiento Académico..... | 54 |
| 2.2.2.6. | Facetas del Rendimiento Académico..... | 62 |
| 2.2.2.7. | Tipos de Rendimiento Educativo..... | 63 |
| 2.3. | Definición conceptual..... | 64 |

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

| | | |
|------|---------------------------------------|----|
| 3.1. | Descripción del trabajo de campo..... | 66 |
|------|---------------------------------------|----|

| | |
|--|----|
| 3.2. Presentación de resultados de la investigación..... | 68 |
| 3.3. Discusión de resultados..... | 87 |

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

- Anexo 1 Matriz de consistencia de la investigación.
- Anexo 2 Cuestionario de Willing
- Anexo 3 Tabla de ponderación de estilos
- Anexo 4 Registros Auxiliares
- Anexo 5 Fotografías

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD

Se identifica que los estudiantes de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann provienen de zonas rurales y urbanas, dicha Institución Educativa presenta 2055 estudiantes matriculados teniendo en cuenta el nivel primario y secundario. Cada grado cuenta con 5 aulas 35 estudiantes en cada uno.

La institución educativa presenta un total de 30 aulas, 01 campo deportivo, 01 aula de innovación, 01 biblioteca, 03 talleres, 01 aula de recursos educativos. 05 aulas administrativas, 01 laboratorio, 01 departamento de educación física, 02 salas de profesores, 01 cafetín y servicios higiénicos, en tal sentido cuenta con un amplio espacio para un adecuado desarrollo de aprendizaje.

El perfil ideal de los estudiantes comprende ser proactivos, democráticos con hábitos de estudio, identificados con su cultura y puedan asumir la responsabilidad de defender sus derechos. Por lo tanto, se asume que serán estudiantes que cumplan con las expectativas necesarias de la Institución Educativa.

Con respecto a la plana docente existen docentes nombrados y contratados algunos cerca a jubilarse; además se cuenta con una amplia plana administrativa.

1.1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

Los estudiantes de educación secundaria experimentan grandes frustraciones cuando desaprueban una asignatura o cuando obtienen bajos calificativos en sus evaluaciones.

En relación con el trabajo que se realiza diariamente en las aulas, y sobre todo de acuerdo con las observaciones realizadas, se tiene que el proceso de evaluación del aprendizaje escolar, se da de manera memorístico, dejándose de lado la tendencia de un aprendizaje profundo y estratégico.

Los docentes formados tradicionalmente solo se preocupan por lo cognitivo dejan de lado los estilos de aprendizaje, las inteligencias múltiples y otros avances de la psicología moderna.

Por su parte los estudiantes aprenden con más facilidad valorando procesos sintéticos, analíticos, comunicativos y dependientes, hecho que los docentes no toman en cuenta en los procesos educativos. También sabemos que las preferencias de los estilos de aprendizaje se inclinan por lo visual, auditivo, kinestésico; los cuales igualmente son ignorados en el proceso de aprendizaje y de evaluación.

En función a lo planteado anteriormente, hay que precisar que a partir de un análisis realizado a los estudiantes del quinto grado de educación secundaria; los docentes le prestan escaso interés a los Estilos de aprendizaje; muchas veces por el desconocimiento de la misma. Además por la poca práctica o uso de trabajos que conlleven a utilizarlos, diferenciarlos y de conocer cuál de ellos predomina en su aprendizaje diario en las aulas, como una herramienta base del trabajo académico, que les permita codificar la información de estudio.

A ello se añade que los estilos de aprendizaje son considerados muy tediosos y les resta tiempo de preparación para los exámenes de una determinada área de estudios, convirtiéndose, de esta manera, en agentes pasivos del aprendizaje y no en agentes capaces de ser protagonistas y constructores de su propio conocimiento en las aulas.

Actualmente existe una indiferencia por parte de los docentes al no capacitarse en el manejo de los Estilos de aprendizaje como un mecanismo para desarrollar la capacidad de aprender a aprender en los estudiantes; ello se demuestra porque en sus sesiones de aprendizaje no hacen mención a ello

(como parte de las estrategia metodológica), y lo que es más, la organización de los contenidos se hace de manera literal o lineal, a través de los conocidos resúmenes de contenidos, no utilizando otras estrategias.

1.1.3. FORMULACIÓN DE PROBLEMAS:

Problema General

¿Qué relación existe en los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013?

Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje sintético (concrete learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje analítico (analytical learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013?

- ¿En qué medida se relacionan el estilo de aprendizaje comunicativo (communicative learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013?
- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje dependiente (authority - oriented learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013?

1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

Objetivo general

Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013

Objetivos específicos

- Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje sintético (concrete learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013

- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje analítico (analytical learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013.
- Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje comunicativo (communicative learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013.
- Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje dependiente (authority - oriented learning style) y el rendimiento en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013.

1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación se ha realizado con estudiantes de ambos sexos pertenecientes al quinto grado de secundaria quienes llevan la asignatura denominada Inglés, con la intención de conocer las preferencias de los estilos de aprendizaje en el proceso educativo con ello pretendemos, al mismo tiempo, tratar de establecer que estilos de aprendizaje son los predominantes; así como conocer la relación existente entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del quinto grado.

Así mismo encontrar las bases teóricas relacionadas con la urgente necesidad de mejorar la calidad educativa de nuestra población, observando a la educación no desde el punto de vista de la enseñanza, sino desde el punto de vista del aprendizaje, convirtiendo el aprendizaje en el eje focal de cambio de los estudiantes y profesionales de la educación, para lo cual requiere conocer los estilos de aprendizaje a fondo y poder orientar la enseñanza según ese estilo.

El presente trabajo de investigación se justifica por su importancia y contenido, que es la búsqueda de estilos de aprendizaje en forma sistemática y metódica para descubrir su explicación y probar el resultado objetivamente, porque evalúa el nivel de conocimiento de estilos de aprendizaje de los docentes y estudiantes del nivel secundario.

El estudio pretende identificar los estilos de aprendizaje a partir del cuestionario de Willing. Esta investigación se hace evidente ante la necesidad de mejorar la calidad educativa en el nivel secundario con visiones prospectivas de mejorar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, desde los primeros años. El trabajo de investigación mencionado, constituye una modesta contribución para los docentes, profesionales en general y estudiantes universitarios comprometidos con la investigación y el cambio.

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- El estilo de aprendizaje sintético (concrete learning style) tiene relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013
- El estilo de aprendizaje analítico (analytical learning style) tiene relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013
- El estilo de aprendizaje comunicativo (communicative learning style) tiene relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013

- El estilo de aprendizaje dependiente (authority - oriented learning style) tiene relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013.

1.5. VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. Clasificación de variables:

Variable 1 : Estilos de Aprendizaje (nos basamos en el cuestionario utilizado por Willing)

Variable 2 : Rendimiento Académico (se medirá mediante las notas de las evaluaciones trimestrales, del curso de inglés)

Variables Intervinientes: Se considerará el ambiente familiar, su entorno y sus condiciones socioeconómicas para desarrollar estilos netamente significativos teniendo como función principal de co-participar con la variable independiente y tener influencia sobre la variable dependiente, es decir, la relación de causa y efecto.

1.5.2. Operacionalización de variables:

| Variables | Definición Conceptual | Dimensiones | Indicadores |
|----------------------------|---|--------------|--|
| Los estilos de aprendizaje | Son las diferentes maneras de aprender donde influyen diferentes factores tales como el modo en que se recibe la información, la manera en que se organiza la información que reciben y la forma cómo se interpreta dichas informaciones. | SINTÉTICO | Sinóptico Resumido Simplificador Recopilador Esquemático |
| | | ANALÍTICO | Metódico Ordenado Analítico Exhaustivo Receptivo |
| | | COMUNICATIVO | Expresivo Socializador Accesible Tratable Elocuente |
| | | DEPENDIENTE | Asociado Influidos Respaldados Aguarda |

| | | | |
|--------------------------------|--|---|---|
| El Rendimiento Académico | Es el “nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa” | Es la evaluación de carácter riguroso, sobrio de precisión y objetividad. | Excelente (18-20) Muy bueno (16-17) Bueno (13-15) Regular (11-12) . Deficiente (00-10) |
| | | Es la evaluación de carácter orientador que se manifiesta a lo largo de todo el proceso educativo permitiendo modificarlo. | + Excelente (18-20) + Muy bueno(16-17) +Bueno (13-15) +Regular (11-12) +Deficiente (00-10) |
| | | Es un proceso constante que se realiza a lo largo del desarrollo de la sesión de clase para identificar el logro del aprendizaje de los estudiantes y la aplicación de las estrategias metodológicas en la enseñanza-aprendizaje. | Excelente (18-20) Muy bueno (16-17) Bueno (13-15) Regular (11-12) Deficiente (00-10) |
| | | Es la evaluación que valora el producto conseguido desde el punto de vista del cliente y su beneficio. | +Excelente (18-20) +Muy bueno(16-17) + Bueno (13-15) + Regular (11-12) + Deficiente (00-10) |

1.6. MATERIALES Y MÉTODOS

1.6.1. Tipo de Estudio

Debido a las características de la muestra y al problema de la investigación, se trata de un estudio de tipo descriptivo-correlacional por tener como propósito medir el grado de relación que existe entre las dos variables.

1.6.2. Métodos de Investigación

Teniendo en cuenta la naturaleza de las variables; por un lado Estilos de Aprendizaje (cualitativa) y Rendimiento Académico (cuantitativa), el método de investigación que se utilizó, es el mixto, es decir la aplicación de ambos métodos a la vez (cuantitativo y cualitativo). Esta aplicación de ambos métodos se hizo mediante la triangulación, eligiéndose como tipo de triangulación el referido a metodologías y técnicas. Debemos tener en cuenta que en esta investigación se tomó en cuenta:

- Métodos Teóricos (Análisis y síntesis)
- Métodos Empíricos (Cuestionario de Willing de Estilos de Aprendizaje).
- Método Estadístico (Es el conjunto de técnicas logarítmicas mediante las cuales se realizan los cálculos estadísticos.
- Analítico-Sintético: Se recurrió a este método con el propósito de descomponer nuestro objeto de estudio en sus diversas

características y/o dimensiones para así llegar a conclusiones finales.

- Deductivo: Parte de lo general a lo particular. Se empleó este método por los datos generales aceptados como valederos para producir por medio del razonamiento lógico varias suposiciones.
- Inductivo: Parte de lo particular a lo general. Se utilizó este método partiendo de los datos obtenidos del post-test de cada uno de los grupos de la muestra, obteniendo conclusiones que fortalecieron la discusión de las hipótesis planteadas.
- Método Estadístico: consiste en una serie de procedimientos para el manejo de los datos cualitativos y cuantitativos de la investigación.

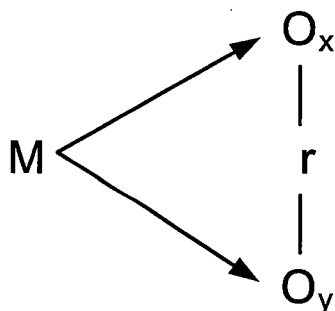
Dicho manejo de datos tiene por propósito la comprobación, en una parte de la realidad de una o varias consecuencias verticales deducidas de la hipótesis general de la investigación.

Las características que adoptan los procedimientos propios del método estadístico dependen del diseño de investigación seleccionado para la comprobación de la consecuencia verificable en cuestión.

1.6.3. Diseño de la Investigación

El diseño tiene por objetivo la planificación de la metodología que ha de utilizarse en la investigación para contrastar las hipótesis que hacen referencia a la interrelación aprendizaje-enseñanza para mejorar la calidad

del aprendizaje (Sánchez, H. y Reyes, C. 1998), cuya fórmula es la siguiente:



Donde:

M : Representa la muestra de estudio.

O_x : Indica las observaciones obtenidas en la variable: Estilos de Aprendizaje.

O_y : Indica las observaciones en la variable: Rendimiento Académico de los alumnos (as).

r : Relación de variables o correlación.

1.6.4. Descripción del objeto de estudios

A. Población

En el presente estudio se trabajó con el total de la población; ello porque, a decir de Carrasco, S (2005), se trata del “conjunto de todos los elementos que forman parte del espacio territorial al que pertenece el problema de

investigación”, en ese caso, al conjunto de todos los estudiantes matriculados en el quinto grado del nivel secundario de educación básica regular, tal como figura literalmente en el título.

Asimismo, teniendo en cuenta, por un lado la propuesta de Carrasco, S (2005), en el cual afirma que la determinación del tamaño de muestra mediante la fórmula estadística funciona para poblaciones superior es 10,000 elementos; y en nuestra investigación la población es solo de 170 elementos, por lo tanto no le corresponde muestra.

Por otro lado, al observar la tabla de Fisher, Arkin y Colton, citado por Carrasco, S (2005), se tiene que para determinar el tamaño de muestra extraída de poblaciones finitas para márgenes de error del 1 al 10% se debe tener como mínimo una población mayor e igual a 500 elementos, de allí que en nuestro caso no se cuente con muestra de estudio, sino con población de estudio; tal como se presenta en la siguiente tabla:

| GRADO | SECCIÓN | Nº DE ALUMNOS |
|--------------|----------------|----------------------|
| 5° | A | 35 |
| 5° | B | 35 |
| 5° | C | 35 |
| 5° | D | 30 |
| 5° | E | 35 |
| TOTAL | | 170 |

B. Muestra:

La muestra es un pequeño grupo de elementos que posee las características del universo que se está investigando. Para hallar proporción de estrato se aplica la siguiente fórmula:

$$K = \frac{n}{N}$$

$$K = 0,705$$

K = Proporción de Estrato

MUESTRA ESTRATIFICADA DE LOS ESTUDIANTES

| GRADO | SECCIÓN | TAMAÑO DE ESTRATO | Proporción de estrato | Tamaño de muestra por estrato |
|---------|---------|-------------------|-----------------------|-------------------------------|
| 5° | A | 35 | 35 x 0.705 | 25 |
| 5° | B | 35 | 35 x 0.705 | 25 |
| 5° | C | 35 | 35 x 0.705 | 25 |
| 5° | D | 30 | 30 x 0.705 | 20 |
| 5° | E | 35 | 35 x 0.705 | 25 |
| N = 170 | | 170 | | n = 120 |

1.7.TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.7.1. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas que se aplicaron en el presente estudio son las siguientes:

El cuestionario aplicado por Willing (1988) de Estilos de Aprendizaje que permite la indagación, exploración y recolección de datos en relación al objeto de estudio, mediante preguntas formuladas indirectamente (por ser su instrumento un cuestionario) a los sujetos que constituyen nuestra unidad poblacional. Esta técnica se aplicó para recabar información sobre la primera variable: Estilos de Aprendizaje.

- El análisis documental: También es denominado por algunos autores como el análisis de contenido, esta técnica se utilizó para recoger información a partir de un universo generado (producción escrita). Esta técnica se aplicó para obtener datos sobre la segunda variable: el Rendimiento Académico, a partir de las notas de los registros de evaluación.

1.7.2. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos de recolección de datos que se aplicó en el presente estudio son los siguientes:

- **El Cuestionario de WILLING:** Este instrumento permitió que la población de estudio dé una respuesta directa a las preguntas planteadas en relación a los indicadores de los estilos de aprendizaje.

- **Actas de Evaluación:** Este instrumento que materializa la técnica de análisis documental, se utilizó para registrar las calificaciones obtenidas por los estudiantes en el curso de inglés, ello como parte del logro de aprendizaje del segundo trimestre , el cual estuvo manejado según las evaluaciones por la docente del grado área.

1.8. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS Y PRUEBA DE HIPOTESIS

- A. Se empleó medidas de tendencia central para obtener valores de estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Posteriormente se efectuará el análisis de la correlación empleando las técnicas de Chi-Cuadrada y la Correlación de Pearson.

- B. Se aplicó el paquete de análisis estadístico SPSS versión 21.

1.9. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

1.9.1. Validez

Uno de los principales objetivos de la investigación ha sido comprobar cuidadosamente la herramienta de estudio, es decir el Cuestionario Willing

(1988) de Estilos de Aprendizaje. El autor se esforzó ampliamente en averiguar los resultados para validar los instrumentos utilizando distintas pruebas estadísticas y la calidad del test.

Para comprobar la validez del Cuestionario el autor realizó los siguientes análisis:

1. Análisis de Contenidos.
2. Análisis de ítems.
3. Análisis Factorial del total de ochenta ítems.
4. Análisis Factorial de los veinte ítems de cada uno de los cuatro estilos.
5. Análisis Factorial de los cuatro Estilos de Aprendizaje a partir de las medias totales de sus veinte ítems.

1.9.2. Confiabilidad

Para la evaluación de los estilos de aprendizaje Willing (1988) ha utilizado el coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala. El cual ha sido aplicado a cada grupo de 20 ítems que corresponde a los cuatro Estilos de Aprendizaje.

Comprobó que los ítems dentro de cada Estilo miden lo mismo, haciendo fiable la medida de cada estilo.

Así se obtuvo el coeficiente Alfa para cada Estilo de Aprendizaje, cuyos resultados han sido en la siguiente forma:

Estilo Sintético 0,6272

Estilo Analítico 0,7275

Estilo Comunicativo 0,6584

Estilo Dependiente 0,5854.

Con respecto a la calificación vigesimal de las evaluaciones de los estudiantes están establecidas a nivel nacional en forma definitiva tal sistema para aplicar en el sector educación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN:

- Para MORE, S; (2001) en su tesis de Licenciada en Educación titulada “Relación entre las estrategias metodológicas que emplean los profesores en el área de Ciencias Sociales y el rendimiento escolar de los alumnos del primer grado de educación secundario del colegio nacional “Los Algarrobos” y “San José” de Piura en el año 2001”; realizada en la Universidad Nacional de Piura, arriba a las siguientes conclusiones:

“El mal uso de las estrategias metodológicas empleadas por los profesores afecta negativamente en el rendimiento escolar de los

alumnos, como se puede observar en los resultados obtenidos al finalizar el año escolar. El rendimiento escolar de los alumnos del primer grado de educación secundaria de las asignaturas de Ciencias Sociales, es regular. Así tenemos que en la asignatura de Historia y Geografía del Perú y del Mundo del colegio nacional “Los Algarrobos” su promedio anual fue de 12 y en las asignaturas de Familia y Civismo su promedio fue de 12, en tanto que en el colegio nacional “San José” en las asignaturas de Historia y Geografía del Perú y del Mundo en 1° A su promedio fue 12 y en 1° B su promedio fue 11, mientras que en la asignatura de Familia y Civismo su promedio en ambas secciones es de 12.”

- Laura Hernández, (2002), en su trabajo de investigación titulado: La Importancia de los Estilos de Aprendizaje en la Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera, llegó a las siguientes conclusiones:

“Este trabajo abre nuevas perspectivas para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje; pero exige un cambio de actitud y evolución en la manera de pensar -de educandos, docentes e instituciones- para que se pueda obtener el mayor provecho posible.

Por último, es preciso conocer y respetar las características de cada individuo, tanto educandos como docentes, y considerar los estilos de aprendizaje para promover su desarrollo en el salón de clase sin privilegiar o discriminar alguno de éstos.”

- Amelia Rivera Gonzales (2005) “Los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de industrias alimentarias del instituto superior tecnológico público” Tesis - Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. En el presente trabajo de investigación realizado en el I.S.T.P. "Edilberto Rivas Vásquez " se llegaron a las siguientes conclusiones:

Después de haber realizado en análisis correspondiente de la información obtenida se concluye que los Estilos de Enseñanza utilizados por los Profesores de cursos generales y de especialidad son el Tradicional y el Tecnológico con un 60.8 %. De la interpretación realizada a los cuadros correspondientes llegamos a la conclusión que los Estilos de Evaluación utilizados por los Profesores de cursos generales y de especialidad son el Tradicional y el Tecnológico con un 74.5 % y 82.4 %. Según los Docentes los elementos preponderantes al momento de realizar la evaluación son las exposiciones, trabajos de investigación, evaluación escrita y las intervenciones orales.

- Ricardo Luengo Gonzales (2005) “Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en los alumnos de E.S.O.” Tesis de la universidad de Valencia.

Se concluye que, en la muestra estudiada, existen relaciones significativas entre el rendimiento medio-alto en matemáticas con una mayor predominancia en las áreas estilísticas *teórica y reflexiva*. Se confirma también que cada alumnado de las asignaturas optativa conforma un subgrupo homogéneo en cuanto al rendimiento y los Estilos de Aprendizaje.”

- Felipe Quintanal Perez (2011) “Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de Física y Química”, Tesis de la Facultad de Educación, UNED, Madrid, España, llega a las siguientes conclusiones: “Aparece una preferencia moderada por todos los Estilos de Aprendizaje en los Centros investigado donde El Estilo Educativo de la Institución formativa no influye apreciablemente en los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos mientras que un porcentaje significativo de estudiantes presenta preferencia alta /muy alta hacia diferentes combinaciones de los estilos Reflexivo, Teórico y Pragmático. Por otro lado el Rendimiento escolar alto aparece asociado a preferencias alta /muy alta en estilos Reflexivo y Teórico. Mientras que el rendimiento escolar escaso aparece asociado a preferencias baja /muy baja en estilos Reflexivo y Teórico. El fortalecimiento de los diversos estilos mediante el empleo de estrategias de enseñanza adecuadas conducen a un incremento del rendimiento escolar.”

2.2. BASES TEÓRICAS:

2.2.1. Definición de Aprendizaje

Gagné (1987) señala que el aprendizaje es un proceso que permite a los organismos vivos modificar sus comportamientos de manera suficientemente rápida y permanente, para que dicha modificación no tenga que repetirse en cada nueva situación.

Asimismo, es un cambio duradero en los mecanismos de conducta como resultado de una experiencia capaz de influir de forma relativamente permanente en la conducta del organismo (Cano, 1993)

Mientras (Cominetti,1997) consideraría que los aprendizajes no son solo procesos intrapersonales, sino también interpersonales.

Por ende, el aprendizaje es un proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, generando así un cambio que es posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia.

2.2.1.1. Clasificación del aprendizaje

El aprendizaje, puede clasificarse en categorías:

Hintzman, (1978) establecen una diferencia entre dos grandes tipos de aprendizaje: cognoscitivo- perceptual y conductual.

El aprendizaje cognoscitivo-perceptual abarca una variedad de procesos de aprendizaje que dependen de manera directa de operaciones mentales.

Se observa una nueva flor y se toma su imagen, se memoriza un poema. Se lucha por resolver y se soluciona un problema, se adquiere información

sobre la historia. Es probable que esto sea lo que la mayoría de la gente entiende por "aprender"

El **aprendizaje conductual** como los cambios en la conducta con cierta duración generada por la experiencia. Gracias a las cosas que les suceden quienes aprenden adquieren nuevas asociaciones, información, capacidades intelectuales, habilidades, hábitos y aspectos por el estilo, en lo sucesivo, actúan de manera diferentes y pueden cuantificarse estos cambios.

2.2.1.2. Teorías del Aprendizaje:

Las teorías de aprendizaje han estado asociadas a la realización del método pedagógico en la educación. El escenario en el que se lleva a cabo el proceso educativo determina los métodos y los estímulos con los que se lleva a cabo el aprendizaje. Desde este punto se pueden distinguir principalmente dos enfoques: el enfoque conductista y el enfoque cognitivista (Merrill, 1994).

2.2.1.3. El Enfoque Conductista

Para el conductismo, el modelo de la mente se comporta como una "caja negra" donde el conocimiento se percibe a través de la conducta, como manifestación externa de los procesos mentales internos, aunque éstos últimos se manifiestan desconocidos. De esta forma, el aprendizaje basado en este paradigma sugiere medir la efectividad en términos de resultados, es decir, del comportamiento final, por lo que ésta está condicionada por el

estímulo inmediato ante un resultado del alumno, con objeto de proporcionar una realimentación o refuerzo a cada una de las acciones del mismo (Gagné, 1987).

Por ende, la teoría conductista, desde sus orígenes, se centra en la conducta observable intentando hacer un estudio totalmente empírico de la misma y queriendo controlar y predecir esta conducta. Su objetivo es conseguir una conducta determinada para ello analizar el modo de conseguirla.

En cuanto a las deficiencias de esta teoría podemos destacar que el conductismo prescinde por completo de los procesos cognoscitivos. Para él, el conocimiento es una suma de información que se va construyendo de forma lineal. Asume que la asimilación de contenidos puede descomponerse en actos aislados de instrucción. Busca únicamente que los resultados obtenidos sean los deseados despreocupándose de la actividad creativa y descubridora del alumno.

2.2.1.4. El Enfoque Cognitivista

El aprendizaje en el constructivismo tiene una dimensión individual, ya que al residir el conocimiento en la propia mente, el aprendizaje es visto como un proceso de construcción individual interna de dicho conocimiento. El nuevo objetivo de esta teoría, es analizar procesos internos como la comprensión, la adquisición de nueva información a través

de la percepción, la atención, la memoria, el razonamiento, el lenguaje (Almeida, 2001).

Esta teoría entiende que, si el proceso de aprendizaje conlleva el almacenamiento de la información en la memoria, no es necesario estudiar los procedimientos de estímulo-respuesta, sino atender a los sistemas de retención y recuperación de datos, a las estructuras mentales donde se alojaran estas informaciones y a las formas de actualización de estas.

El objetivo del educador o terapeuta, según esta teoría, será el crear o modificar las estructuras mentales del alumno o paciente, para introducir en ellas el conocimiento y proporcionar al alumno de una serie de procesos que le permitan adquirir este conocimiento.

2.2.1.5. Los Estilos de Aprendizaje

El tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza -aprendizaje. El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula la participación e integración de los estudiantes.

De donde se resume que los estilos de aprendizaje de los estudiantes facilitan la formación de métodos de enseñanza-aprendizaje y su aplicación en el salón de clase, para que participen activamente.

2.2.1.6. Definición

Martínez (1999), define estilos de aprendizaje como el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

Por otro lado un “Estilo de Aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender”. (Albuerne, 1994)

Alonso, C.M. y Gallego, D. (1999) definen “los Estilos de Aprendizaje como las características estables de un individuo, expresadas a través de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”.

2.2.1.7. Características de los Estilos de Aprendizaje de Willing

Según Keefe (1988), los estilos de aprendizaje se definen como comportamientos característicos, cognitivos y psicológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los aprendices perciben, se relacionan y responden ante un determinado entorno de aprendizaje.

A. Estilo de aprendizaje Sintético - Concrete learning style:

Los estudiantes con un estilo de aprendizaje sintético utilizan medios activos y directos de la toma y procesamiento de la información. Ellos están interesados en la información que tiene valor inmediato. Son curiosos, espontáneos, y dispuestos a asumir riesgos. A ellos les gusta la variedad y un cambio constante de ritmo. No les gusta la rutina de aprendizaje y de trabajo por escrito, y las experiencias verbales o visuales. A ellos les gusta estar entretenidos, y les gusta participar físicamente en el aprendizaje.

B. Estilo de aprendizaje Analítico - Analytical learning style

Estudiantes con un estilo de análisis son independientes, como para resolver problemas, y disfrutar de rastrear las ideas y el desarrollo de los principios por sí solos. Estos estudiantes prefieren una presentación sistemática lógica de nuevo material de aprendizaje con oportunidades para los estudiantes a seguir por su cuenta. Alumnos analíticos son serios, se estimulan con fuerza, y son vulnerables al fracaso.

C. Estilo de aprendizaje Comunicativo - Communicative learning style

Estudiantes con un estilo de aprendizaje comunicativo prefieren un enfoque social para el aprendizaje. Necesitan información personal y la interacción, y aprender así de actividades de discusión y de grupo. Se desarrollan en una clase dirigida democráticamente.

D. Estilo de aprendizaje Dependiente - Authority-oriented learning style

Estudiantes con un estilo orientado a la dependencia se dice que es responsable y confiable. A ellos les gusta y necesitan estructura y progresión secuencial. Se refieren así a un salón de clases tradicional. Prefieren el maestro como una figura de autoridad. Les gusta tener instrucciones claras y saber exactamente lo que están haciendo, sino que no se sienten cómodos con la discusión de consenso.

E. Estilo Auditivo - Audial learners

Estudiantes auditivo menudo no toman notas en clase porque se acuerdan de todo lo que el profesor dice. Pueden llevar una conversación inteligente y aprender mucho de una buena conversación. Pero los libros, aquí es donde su atención puede disminuir. Puede ser difícil porque se encuentran la lectura y relectura del mismo material.

F. Estilo Visual – Visual learners

Los alumnos visuales se desarrollan en los libros y a menudo toman notas meticulosas, pero no retienen la información oral, a menos que anotarla. A menudo pueden discutir el tema de manera fluida, pero prefieren no pensar en conceptos o ideas más difíciles antes de que hayan trabajado a través de él en el papel. Un estudiante visual, generalmente, recuerdan lo que han

aprendido, pero puede aburrirse o tiene problemas para seguir una conversación si se pone demasiado complicado o demasiado largo.

G. Estilo Manual – Manual Learners

Los estudiantes con este estilo se interesan por la práctica manual, algunos de los estudiantes no entienden, si no hacen o realizan las actividades. El estilo manual (hands on) es la única forma de mantener algunas cosas, y el estudio de la teoría pura puede parecer poco práctico. Quedando la interrogante: ¿Cómo se puede sobrevivir si no lees?

2.2.1.8. Evaluación del Estilo de Aprendizaje

Los estilos de aprendizaje deben ser evaluados para su respectiva aplicación en el campo educacional. Desde una concepción cognitiva de la realidad la respuesta que damos a esta cuestión u otras similares depende de nuestra visión de esta realidad, es decir, del prisma con el que miramos. La respuesta dependerá entonces del papel que asignemos al alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Carrascosa (1991), sitúa la evaluación del estilo de aprendizaje en paralelo con las técnicas de evaluación de la competencia curricular, proponiendo lo que se describe a continuación:

- Observación, presenta la ventaja de obtener información que no es fácil conseguir con pruebas formales.
- Pruebas estructuradas adecuadas, cuando la conducta a observar no se da frecuentemente de forma espontánea y es necesario provocarla en el alumno.
- Entrevista, útil para obtener datos de la familia, para contrastar la información o realizar el seguimiento.
- Otras técnicas, se puede acudir a informes de los padres, compañeros o al análisis de trabajos realizados por el alumno.

La propuesta más elaborada en cuanto a la construcción minuciosa del instrumento a utilizar, es la de Alonso (1992), la autora propone, y posteriormente desarrolla, considerando las diferentes cuestiones que el profesor toma en cuenta como: descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo clase dentro de esto se encuentra tipo y proceso de la actividad, el alumno frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final.

Hablando de evaluación de estilos de aprendizaje e instrumentos se resume, que es necesario evaluar el estilo de aprendizaje para profundizar el conocimiento del alumno, dando el papel importante que se le asigna en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de conocer su perspectiva, ventajas y desventajas de su aplicación y el sentido que otorga a los elementos de ese

proceso por un lado y por otro lado el instrumento de Alonso que aporta una visión amplia del estilo de aprendizaje teniendo en cuenta las características del estilo de enseñanza a pesar que no profundiza en todas las dimensiones del estilo de aprendizaje.

2.2.1.9. ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN

El tipo de moneda que funciona en los centros educativos son las notas. No es de extrañar por tanto que uno de los factores que afectan al estilo de aprendizaje de los alumnos sea el tipo de evaluación al que va a ser sometido.

En este sentido se puede decir que el estilo superficial predomina cuando los alumnos consideran que es lo necesario para responder a las preguntas del examen. El énfasis que tradicionalmente se ha puesto en las pruebas objetivas provoca que los alumnos adopten estilos superficiales. Las preguntas de elección múltiple son típicas en este sentido, salvo que se haya diseñado minuciosamente para la comprensión.

Las preguntas cerradas, donde se espera que los alumnos reproduzcan los datos o nociones previamente presentadas por el profesor también favorecen el estilo superficial. El alumno intentará recordar la información que debe reproducir. Así podemos encontrar comentarios en los alumnos del tipo: lo que debes hacer es contar con una lista de datos. Anotas tres

puntos importantes y los memorizas. Si das un poco de información objetiva y escribes por las dos caras tendrás buenas notas en el examen.

Sin embargo, cuando la evaluación está diseñada para la comprensión y para la reconstrucción de los contenidos, se estimula los estilos profundos. Se plantean pruebas objetivas no memorísticas y preguntas abiertas donde se valoran aspectos diferentes de la memorización (creatividad, comprensión, aplicación, etc.). En definitiva, la elección de un modo particular de evaluación refleja, en parte, las características de la signatura y el concepto del profesor de lo que significa el aprendizaje, y puede fomentar en el alumno un determinado estilo de aprendizaje.

2.2.2. EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

Además el rendimiento académico como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, esto a lo largo de un periodo o año escolar.

Por otro lado, De Natale (1990), afirma que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí.

Asimismo, resumiendo la propuesta de ADELL, M. (2002), se tiene que el Rendimiento Académico, tiene como indicador más aparente y recurrente las notas o los resultados escolares que obtienen los alumnos. Además, afirman que se trata de un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables como: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc. por último hace hincapié que el Rendimiento Académico no sólo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, del bienestar del propio alumnado y del resto de elementos implicados: padres, profesores y administración.

En términos generales el Rendimiento Académico es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo, donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, actitudinales, procedimientos mentales como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos.

De acuerdo a estas aseveraciones el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, compensación de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno.

2.2.2.1. Factores que inciden en el Rendimiento Académico

Según los estudios realizados en Latinoamérica, se tiene que existen diversos factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes.

De acuerdo a los estudios realizados por Briones (1996), éste afirma que “teniendo en cuenta las posibilidades de incidencia y manipulación por parte de los actores más directamente implicados en las acciones que los potencian en tanto posibilitadores de un mejor rendimiento en un corto plazo”. Entre ellos figuran los siguientes: La escuela, su organización y administración; los profesores; los procesos pedagógicos; los alumnos; la familia; la comunidad; la municipalidad y el ministerio.

Cabe indicar que los factores mencionados anteriormente son diversos; sin embargo, en el marco de la presente investigación resulta fundamental, al margen de los demás factores, centrarse en los procesos pedagógicos, los profesores y los alumnos, por ser aquellos factores que más están involucrados en el tema de estilos de aprendizaje.

- Profesores

En este sentido, nos centraremos únicamente en el aspecto de dominio de los contenidos y estrategias metodológicas para

comunicarlos, al margen de otros aspectos, ello debido a que para Briones (1996) “es obvio que los profesores que tienen dominio de los contenidos comprendidos en el proceso de la transmisión y de estrategias metodológicas necesarias a su comunicación, obtienen mejores logros en sus alumnos”. Esto es crucial destacarlo, puesto que el dominio de los contenidos y la metodología son asumidas como especialización profesional y responsabilidad del maestro para lograr una mejor dotación y comprensión de los conocimientos en los estudiantes.

- Alumnos

Resumiendo lo planteados por Briones (1996), se tiene que dentro de esta variable, existen diversos aspectos relacionados con el rendimiento académico, así tenemos desde un macro, como es el caso del estado nutricional, en el cual se afirma que es la base para asegurar las condiciones mínimas en las cuales se da el proceso de enseñanza y aprendizaje. Pero también existen otras variables que atacan directamente al educando como es el auto imagen del alumno y las necesidades de los mismos.

La primera, afirma que aquellos alumnos con un auto imagen positiva tienen una alta posibilidad de generar mejores logros de aprendizaje. Por último, en cuanto a las necesidades de los alumnos, se precisa en cuatro campos: necesidades de conocer sentimientos y significados de las actividades, es decir, comprender

lo que trabajan en clase, para lo cual se hace necesario herramientas para potenciar la capacidad de “aprender a aprender”; necesidades de revisión de tareas y evaluación, como mecanismo para verificar el rendimiento académico; necesidades de desafíos, que se concretiza en el nivel motivación y la necesidad que se respeten sus estilos de aprendizaje, lo que implica presentar la información de diversas maneras para que el niño comprenda mejor los diversos significados que están en los textos escolares.

- Procesos pedagógicos

Atendiendo a la propuesta de Briones (1996), en relación a esta variable asociada al rendimiento académico, se afirma que la distribución del tiempo en la sala de clases, resulta importante, puesto que a mayor tiempo disponible para el desarrollo de las actividades de aprendizaje, mayor es el tiempo en las áreas curriculares; también hace referencia a la coherencia entre la palabra y acción por parte del profesorado, puesto que ello trae consigo la credibilidad del educador y la confianza del alumno en el proceso de aprendizaje.

Asimismo se hace mención a los estilos de conducción docente, resultando más efectivo el estilo interactivo, puesto que el maestro orienta, facilita y brinda las herramientas necesarias para que los estudiantes construyan sus aprendizajes, teniendo en cuenta sus necesidades e intereses; por último, se refieren a la asignación de

tareas con sentido y revisión de ellas, ello debido a que se determina que aquellos estudiantes que realizan tareas fuera de clase, tienen mejor rendimiento en las pruebas.

2.2.2.2. Indicadores del Rendimiento Académico

Los indicadores del rendimiento académico están constituidos por:

1. Tasa de éxito: cuando los estudiantes culminan satisfactoriamente.
2. Tasa de repitencia: involucra la desaprobación de cursos.
3. Tasa de deserción: es la proporción de estudiantes que abandonan los estudios.

2.2.2.3. Evaluación del Rendimiento Académico

El proceso de evaluación en general, tiene como objetivo examinar la calidad del diseño curricular y la ejecución del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como las condiciones en que éste se desarrolla. Esta debe ser una actividad permanente de la Institución que permita un examen continuo de los métodos y modalidades de enseñanza.

La evaluación del rendimiento académico del estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades.

La evaluación se lleva a cabo para determinar si el estudiante está preparado para enfrentar las nuevas etapas en el proceso de su formación

y, en ese sentido, se constituye en el referente básico que indica el nivel de calidad de todos los elementos que intervienen en el proceso educativo.

A. Escala de calificación de los aprendizajes:

En el Nivel Secundario de la Educación Básica Regular, según el MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2005), es la siguiente:

- Excelente: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
- Muy Bueno: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
- Bueno: Cuando el estudiante evidencia el logro de aprendizaje adecuado.
- Regular: Cuando el estudiante evidencia un manejo de lograr los aprendizajes previstos, por lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
- Deficiente: Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo a su ritmo y estilo de aprendizaje.

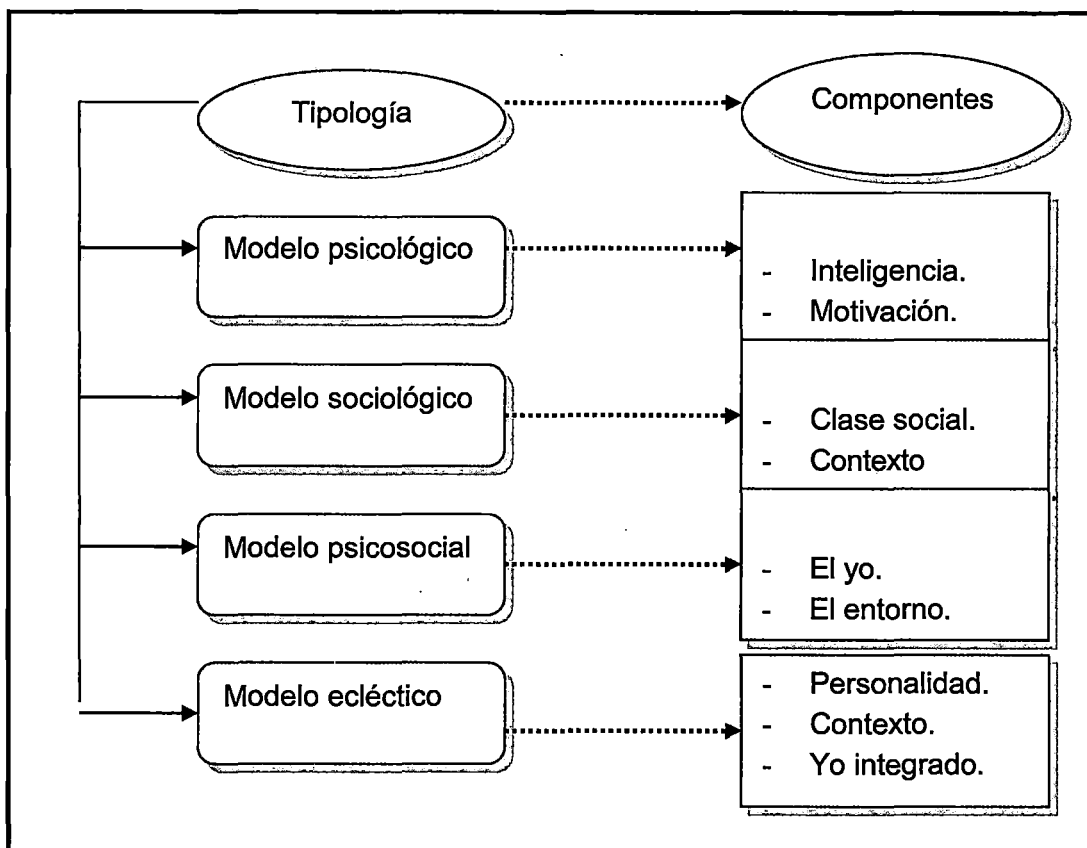
2.2.2.4. Modelos Explicativos del Rendimiento Académico

De acuerdo con Adell (2002) “un modelo intenta articular y explicar hechos o situaciones a través de variables interrelacionadas en un conjunto coherente, considerando que así se puede conferir a las relaciones entre los fenómenos observados”, en relación con esta perspectiva, a nuestro parecer, se tiene que al realizar un estudio sobre el rendimiento académico, se hace necesario estudiar un conjunto de variables tanto internas como externas y en diferentes ámbitos (personal, familiar y escolar), las mismas que al ser correlacionas brindan una visión más amplia de los factores determinantes.

A partir de los planteamientos anteriores, se tiene que según Adell (2002), al referirse a los modelos existentes, los clasifica en: modelos psicológicos, sociológicos, psicosociales y eclécticos, los mismos que se describen en el esquema que se presenta a continuación.

Esquema N° 1

Modelos Explicativos del Rendimiento Académico



2.2.2.5. Dimensionamiento de las Variables del Rendimiento

Académico

De acuerdo con los estudios de Adell (2002), una vez que se habían seleccionado las variables por ámbitos, como predictoras del rendimiento académico – valoradas en notas y bienestar –, se procederá a abordar la descripción de sus componentes para entender mejor el sentido, alcance y perfil de cada variable predictora, las que a su vez se clasifican en

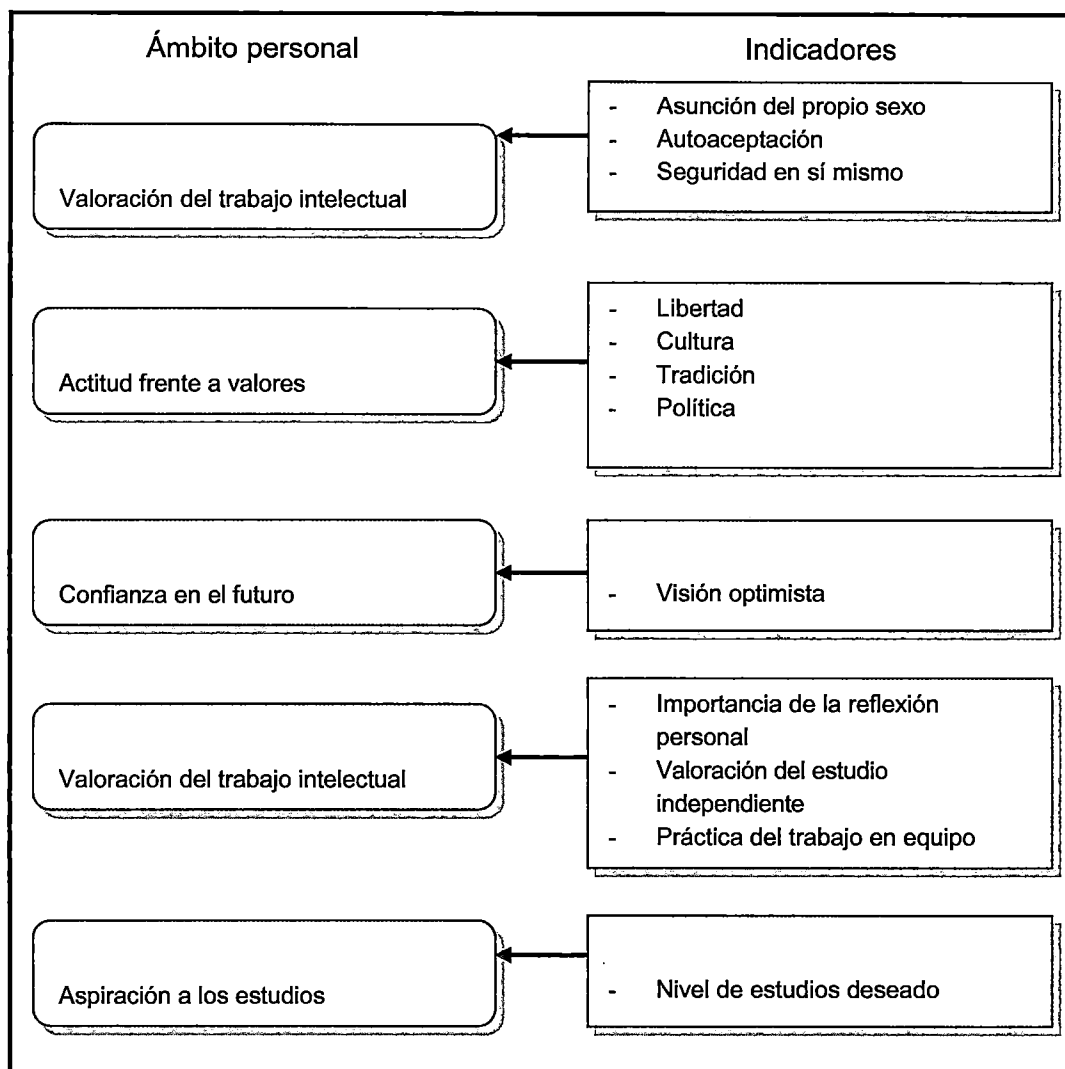
variables del ámbito personal, ámbito familiar, ámbito escolar y ámbito comportamental.

A. Variables del Ámbito Personal

Este ámbito se parte de la perspectiva que el protagonista principal del acto educativo es el alumno y, en consecuencia, las variables que estructuran su personalidad y las que a ella afectan resultan decisivas. Así lo entiende Adell (2002) al afirmar que “las características del sujeto como discente son el principal factor determinante del rendimiento”, el mismo autor de este estudio, también defiende que el rendimiento es producto de la personalidad total del alumno y puede verse influenciado por cualquier circunstancia que afecta al equilibrio personal. En el esquema que se presenta a continuación, se realiza la descripción de los componentes de las variables del ámbito personal a través de un conjunto de indicadores

Esquema N° 2

Componentes de las Variables del **Ámbito Personal**

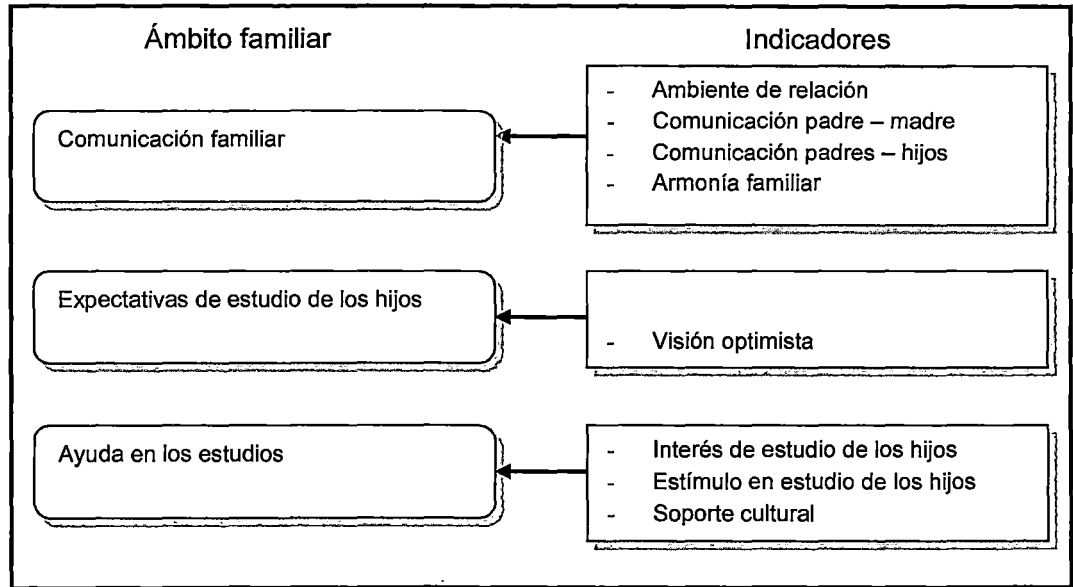


B. Variables del Ámbito Familiar

En este ámbito, parece haber un acuerdo general en calificar a la familia como la organización social más elemental y, puede ser, fundamental atendiendo al hecho de que es en el seno de la familia en donde se establecen las primeras relaciones de aprendizaje social, se conforman las pautas de comportamiento y se inicia el desarrollo de la personalidad del hijo. En este ámbito queremos hacer hincapié que la convivencia de las personas inmaduras – los hijos – con los más maduros – hermanos mayores, padres, etc. – generan un flujo de relaciones enriquecedoras de los cuales resultan beneficiosos – sobre todo – los más pequeños; de allí que la condición, por tanto, de ámbito formador o educativo atribuido a la familia parece que no es objeto de discusión; por ello Adell (2002) consideran que “los antecedentes familiares de los alumnos son el determinante individual de mayor importancia en los resultados escolares”. En el esquema que se presenta a continuación, se realiza la descripción de los componentes de las variables del ámbito familiar a través de un conjunto de indicadores.

Esquema N° 3

Componentes de las Variables del Ámbito Familiar



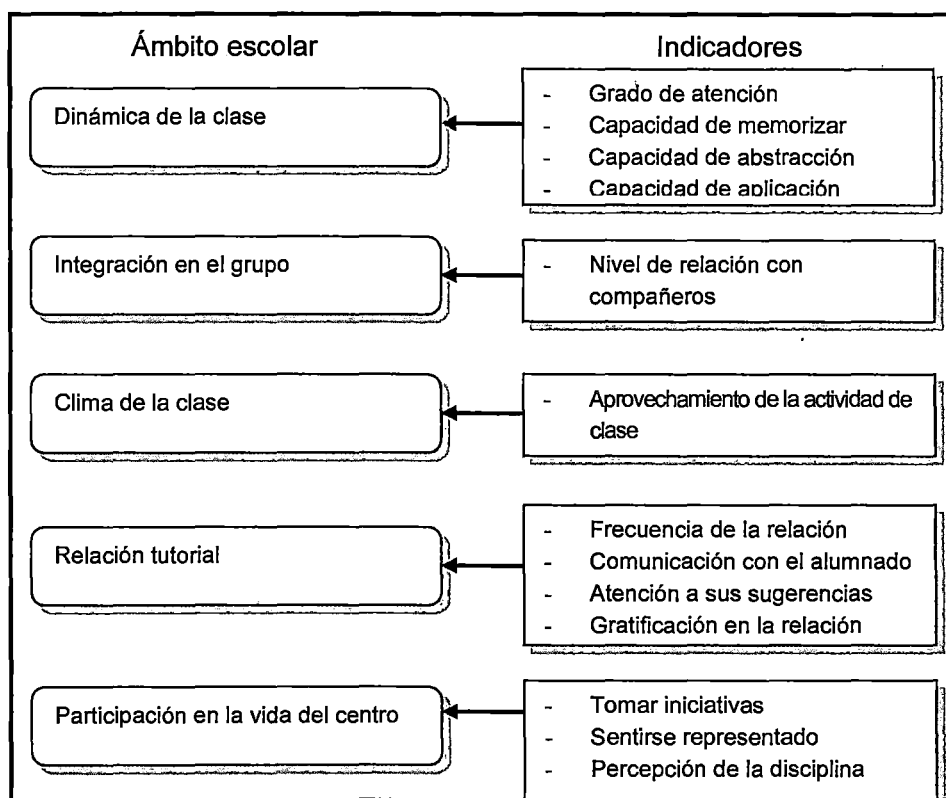
C. Variables del Ámbito Escolar

El ámbito escolar, a nuestro parecer es una de las variables que cobra mayor relevancia en torno al rendimiento académico de los alumnos, debido a que es en este escenario donde se concretiza el proceso de enseñanza y aprendizaje entre los alumnos y los profesores; de allí que se afirme que la actividad académica tiene dos protagonistas o coprotagonistas: el alumno y el profesorado. La necesidad de formación, el afán y la ilusión de los primeros son lo que justifica la profesionalización, la competencia y la vocación de los segundos. Al respecto Adell (2002) “nos dice que no hace falta que los profesores seamos omnipotentes y

superdotados. Los adolescentes – dice – necesitan profesores competentes, es decir, capaces de reconocer y valorar las capacidades y condiciones de los alumnos y que los animen a desarrollarlas y a compartirlas con los demás”. En el esquema que se presenta a continuación, se realiza la descripción de los componentes de las variables del ámbito escolar a través de un conjunto de indicadores.

Esquema N° 4

Componentes de las Variables del Ámbito Escolar

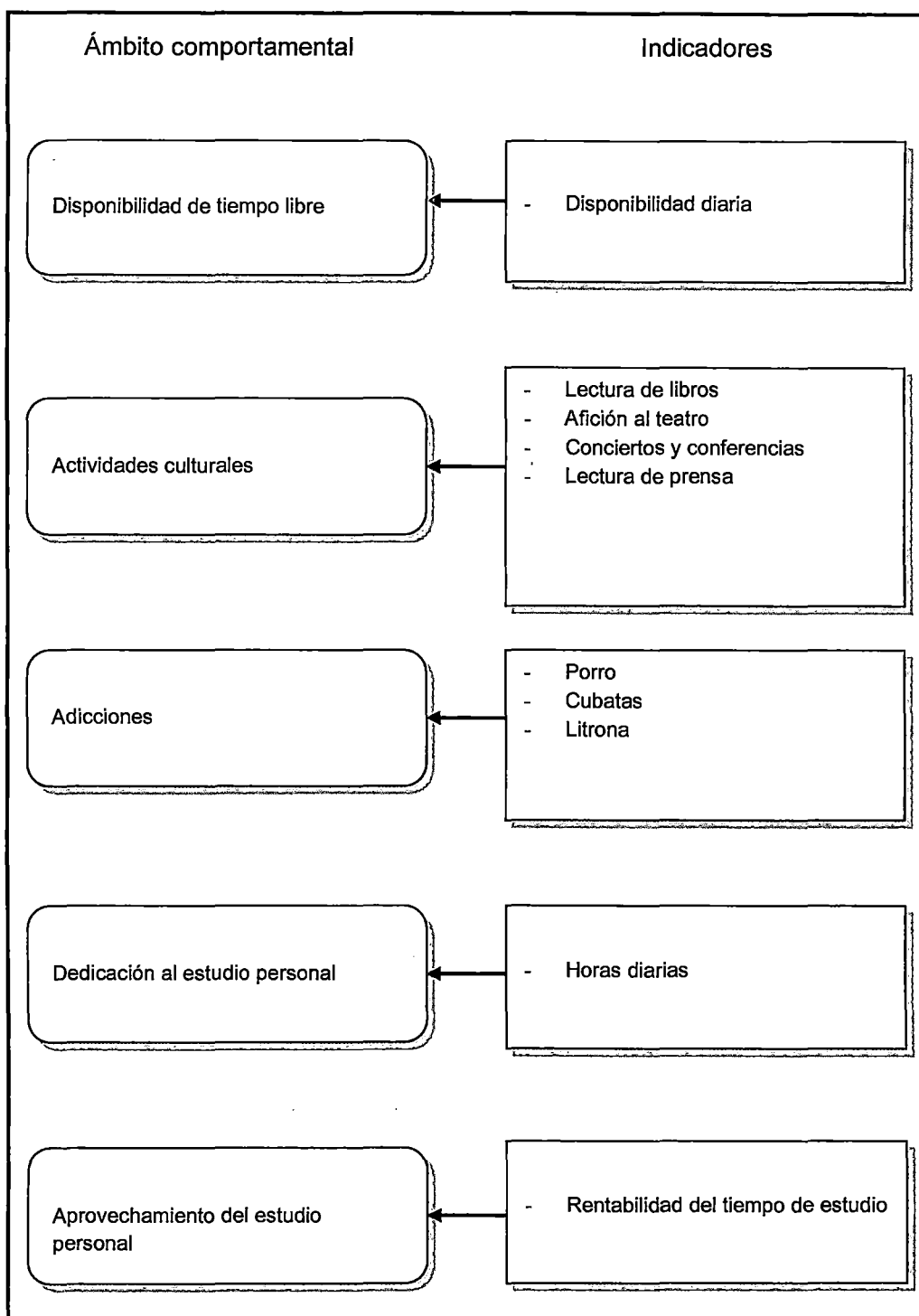


D. Variables del Ámbito Comportamental

En la actualidad existen diversos posicionamientos que hablan de la actitud como un aspecto muy importante para el rendimiento académico de los alumnos, debido a que son consideradas como predisposiciones a actuar, al respecto Adell (2002) afirma que el “rendimiento escolar es el resultado de una conducta, lo cual presenta una visión más integral e integradora de las variables que influyen en el rendimiento. En el esquema que se presenta a continuación, se realiza la descripción de los componentes de las variables del ámbito escolar a través de un conjunto de indicadores.

Esquema N° 5

Componentes de las Variables del Ámbito Comportamental



2.2.2.6. Facetas del Rendimiento Académico

En la moderna teoría del proceso instructivo se conocen tres facetas del rendimiento académico:

A. Rendimiento Conceptual:

Es aquel que tiene como base el universo de la información acerca de la descripción y explicación de las cosas, fenómenos, hechos. Como manifestaciones de la realidad.

B. Rendimiento Procedimental:

Denominado también procesal, es aquel referido acerca de cómo hacer, cómo realizar algo, en cuanto a soluciones de necesidades de diversos tipos.

Comprende un conjunto de pautas, reglas, prescripciones que determinan una suerte de camino lógico de hacer.

C. Rendimiento Actitudinal:

Está relacionado con la respuesta afectiva, en las que son evidentes las declaraciones de voluntad del sujeto del aprendizaje, luego que ha participado de las actividades académicas del proceso instructivo.

2.2.2.7. Tipos de Rendimiento Educativo

A. Rendimiento Individual

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores.

Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos.

B. Rendimiento General:

Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno

C. Rendimiento Específico:

Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación de más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta parceladamente: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

D. Rendimiento Social

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla.

Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido, por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

- **APRENDIZAJE:** Es un proceso que permite a los organismos vivos modificar sus comportamientos de manera suficientemente rápida y permanente, para que dicha modificación no tenga que repetirse en cada nueva situación.
- **ESTILOS DE APRENDIZAJE:** el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades.

- **RENDIMIENTO ACADEMICO:** es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- **LA EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO:** el estudiante tiene como objetivo examinar su desempeño en el proceso de formación, teniendo en cuenta sus condiciones y capacidades.
- **IDIOMA INGLÉS:** es una lengua germánica occidental que surgió en los reinos anglosajones de Inglaterra y se extendió hasta el norte en lo que se convertiría en el sudeste. Debido a la influencia económica, el inglés se ha difundido ampliamente por todo el mundo y es el idioma principal. La lengua inglesa es ampliamente estudiada como segunda lengua, es la lengua oficial de muchos países.
- **INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA:** aprendido por el individuo, después de haber adquirido su lengua materna o lengua primera. Esta segunda lengua se adquiere con fines de conveniencia, por necesidad o, más comúnmente, para utilizarla como lengua franca. En algunos países tradicionalmente se llama **lengua extranjera** a las materias escolares relacionadas con la adquisición de una segunda lengua.

CAPITULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Este trabajo se inició teniendo en cuenta que uno de los principales problemas comunes que comparten los sistemas educativos de todos los países, incluido el nuestro radica en hecho de qué hacer con tanta información que existe, como producto de la sociedad del conocimiento, la sociedad de la información y el mundo globalizado; problema que en nuestro caso se agudiza aún más, debido a que las instituciones educativas del contexto poco hacen por dotar de las herramientas necesarias que permitan al alumno procesar ese cúmulo de información que se encuentra en medios escritos y electrónicos; esto, quizá se deba a la promoción de un aprendizaje memorístico por parte de los maestros, limitando que el estudiante emplee estilos de aprendizaje para organizar su información y así promover la capacidad de aprender a aprender y la consolidación de un aprendizaje significativo; además, a ello, se agregaría la

despreocupación de los maestros por capacitarse en el manejo de estilos de aprendizaje.

Por ende, surgió la necesidad de conocer a fondo los estilos de aprendizaje que predominan, en esta oportunidad en el área de inglés. Se eligió como población a los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Jorge Basadre Grohmann de los cuales también se conoció su rendimiento académico.

Posteriormente se diseñaron los instrumentos para establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, para la variable independiente estilos de aprendizaje aplicamos el cuestionario de Willing a los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Jorge Basadre Grohmann para identificar que estilos predominan en ellos. Para la variable dependiente empleamos los registros auxiliares de la profesora del área de inglés, estos correspondientes al segundo trimestre.

Teniendo en cuenta que el diseño de estudio es de tipo Descriptivo – Correlacional, seleccionamos a las cinco secciones del quinto grado, para la aplicación del cuestionario de Willing que posee 41 preguntas para identificar si su estilo es Sintético, Analítico, Comunicativo, Dependiente, Auditivo, Visual o Manual.

Se recolectaron los datos y se procesaron para realizar el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson empleando el programa estadístico SPSS v. 21.

3.2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. RESULTADOS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

TABLA 1. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO "A"

| 5° "A" | | | |
|------------|---------|----------------|--------------|
| | NOTAS | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| EXCELENTE | 18 – 20 | 4 | 12% |
| MUY BUENO | 16 – 17 | 4 | 12% |
| BUENO | 13 – 15 | 17 | 54% |
| REGULAR | 11 – 12 | 3 | 9% |
| DEFICIENTE | 00 - 10 | 4 | 13% |
| TOTAL | | 32 | 100% |

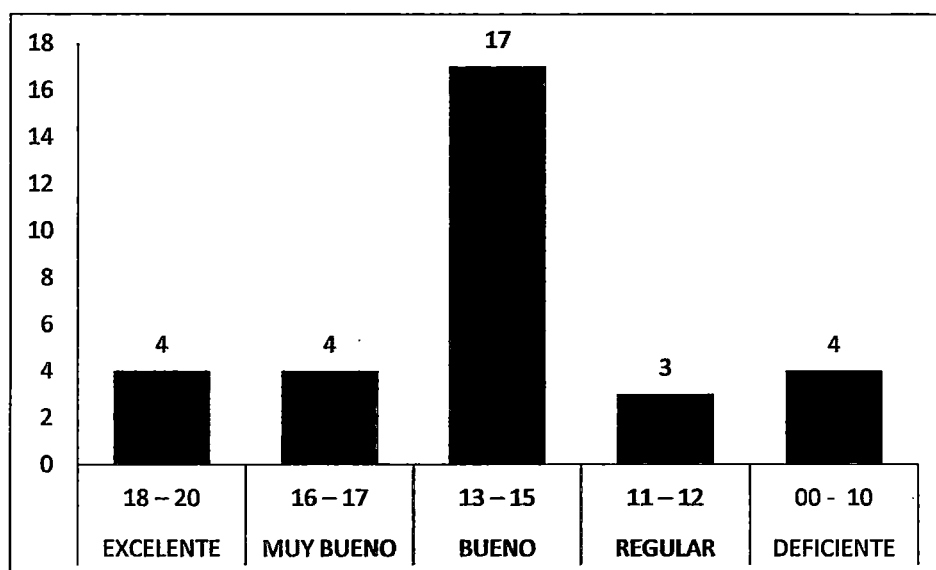


FIGURA 1. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO "A"

INTERPRETACIÓN: Según los resultados que se muestran en la tabla y figura N° 1 se observa que 17 estudiantes que representan el 54% obtuvieron notas buenas entre 13 y 15, adicionalmente podemos afirmar que el 87% tienen un rendimiento académico aprobatorio. Por lo tanto podemos concluir que el rendimiento académico es aprobatorio.

TABLA 2. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO "B"

| 5° "B" | | | |
|------------|---------|----------------|--------------|
| | NOTAS | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| EXCELENTE | 18 – 20 | 2 | 6% |
| MUY BUENO | 16 – 17 | 10 | 30% |
| BUENO | 13 – 15 | 11 | 34% |
| REGULAR | 11 – 12 | 6 | 18% |
| DEFICIENTE | 00 - 10 | 4 | 12% |
| TOTAL | | 34 | 100% |

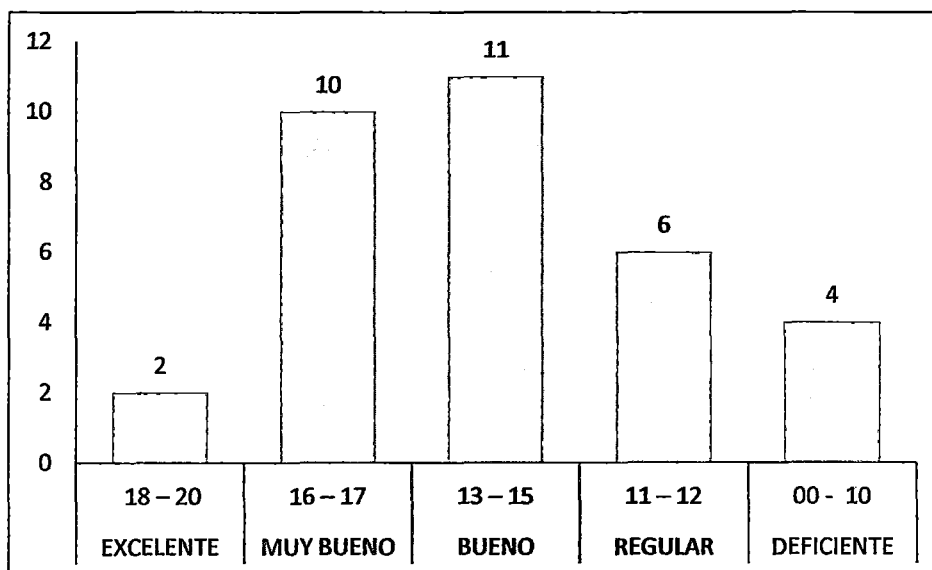


FIGURA 2. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO "B"

INTERPRETACIÓN: Según los resultados obtenidos en la tabla y figura N° 2 se observa que 11 estudiantes que representan el 34% obtuvieron notas buenas entre 13 Y 15, adicionalmente podemos afirmar que el 88% tienen un rendimiento académico aprobatorio. Por lo tanto podemos concluir que el rendimiento académico es bueno.

TABLA 3. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO "C"

| 5° "C" | | | |
|------------|---------|----------------|--------------|
| | NOTAS | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| EXCELENTE | 18 – 20 | 2 | 6% |
| MUY BUENO | 16 – 17 | 8 | 22% |
| BUENO | 13 – 15 | 17 | 47% |
| REGULAR | 11 – 12 | 8 | 22% |
| DEFICIENTE | 00 - 10 | 1 | 3% |
| TOTAL | | 36 | 100% |

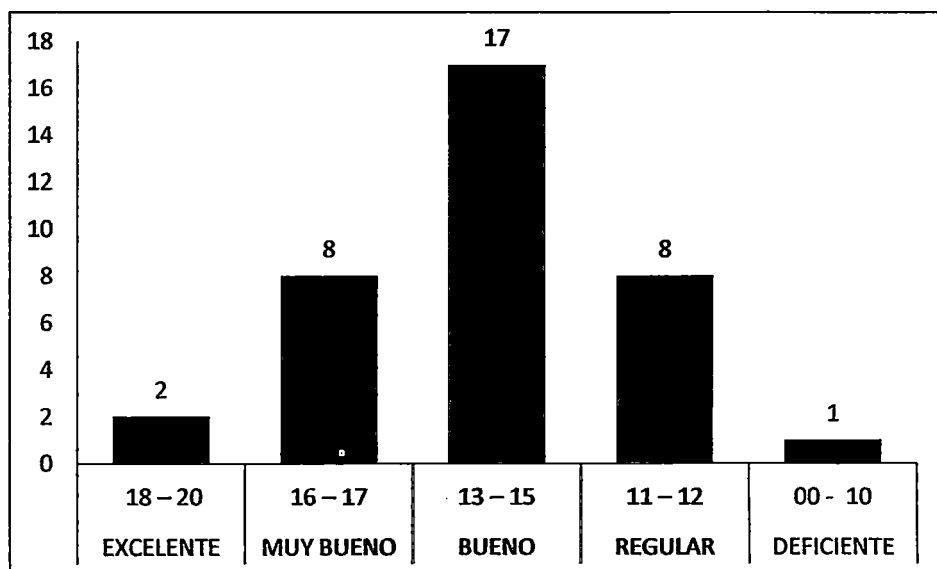


FIGURA 3. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO "C"

INTERPRETACIÓN: Según los resultados que se manifiestan en la tabla y figura N° 3 se observa que 17 estudiantes que representan el 47% obtuvieron notas buenas entre 13 y 15, adicionalmente podemos afirmar que el 97% tienen un rendimiento académico aprobatorio. Por lo tanto podemos concluir que el rendimiento académico es bueno.

TABLA 4. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO "D"

| 5° "D" | | | |
|------------|---------|----------------|--------------|
| | NOTAS | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| EXCELENTE | 18 – 20 | 0 | 0% |
| MUY BUENO | 16 – 17 | 6 | 17% |
| BUENO | 13 – 15 | 17 | 47% |
| REGULAR | 11 – 12 | 6 | 17% |
| DEFICIENTE | 00 - 10 | 7 | 19% |
| TOTAL | | 35 | 100% |

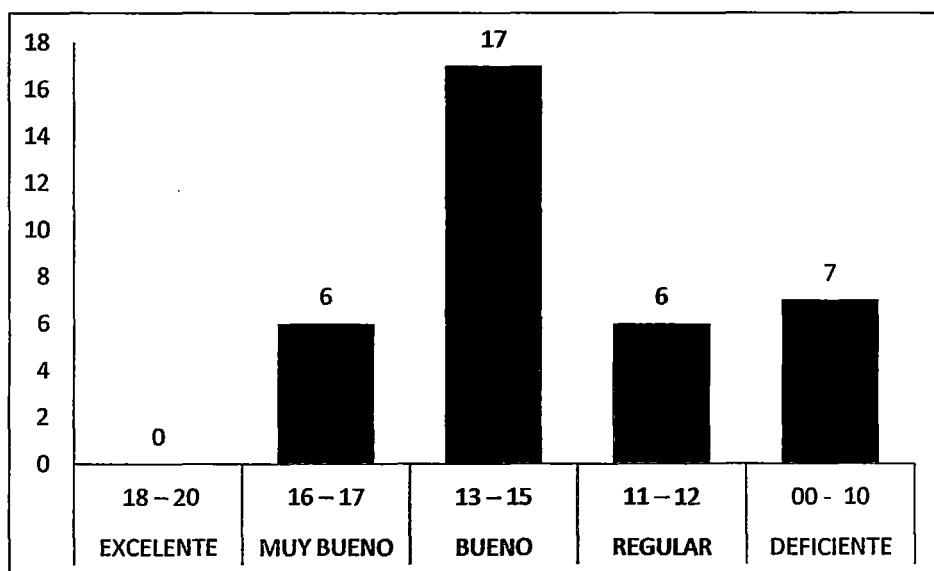


FIGURA 4. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO "D"

INTERPRETACIÓN: Según los resultados revelados en la tabla y figura N° 4 se observa que 17 estudiantes que representan el 47% obtuvieron notas buenas entre 13 y 15, adicionalmente podemos afirmar que el 81% tienen un rendimiento académico aprobatorio. Por lo tanto podemos concluir que el rendimiento académico es mayormente bueno.

TABLA 5. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO "E"

| 5° "E" | | | |
|------------|---------|----------------|--------------|
| | NOTAS | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| EXCELENTE | 18 – 20 | 0 | 0% |
| MUY BUENO | 16 – 17 | 5 | 15% |
| BUENO | 13 – 15 | 14 | 41% |
| REGULAR | 11 – 12 | 7 | 21% |
| DEFICIENTE | 00 - 10 | 8 | 23% |
| TOTAL | | 34 | 100% |

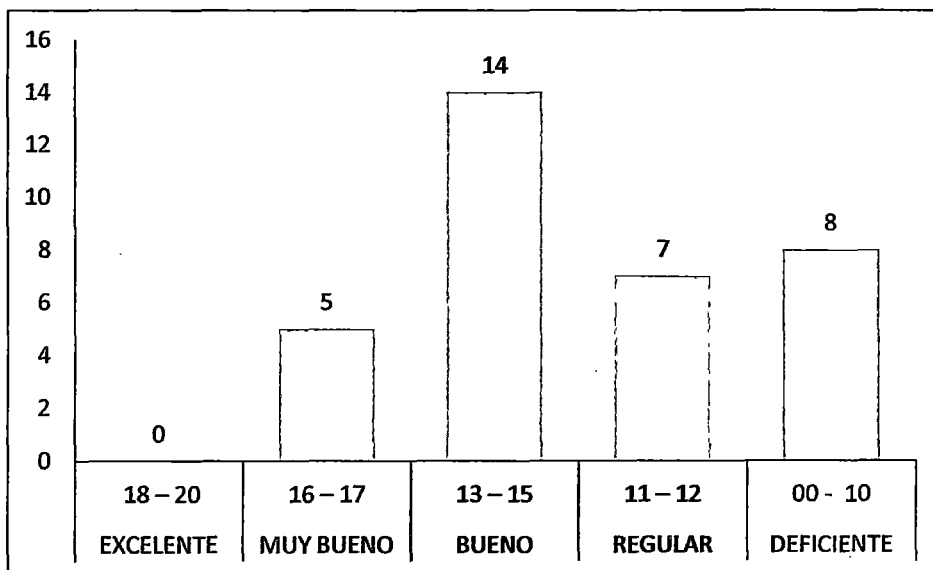


FIGURA 5. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO "E"

INTERPRETACIÓN: Según los resultados mostrados en la tabla y figura N° 5 se observa que 14 estudiantes que representan el 41% obtuvieron notas buenas entre 13 y 15, adicionalmente podemos afirmar que el 77% tienen un rendimiento académico aprobatorio. Por lo tanto podemos concluir que el rendimiento académico es bueno.

TABLA 5. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA

| QUINTO GRADO DE SECUNDARIA | | | |
|----------------------------|---------|----------------|--------------|
| | NOTAS | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| EXCELENTE | 18 – 20 | 8 | 5% |
| MUY BUENO | 16 – 17 | 33 | 19% |
| BUENO | 13 – 15 | 76 | 44% |
| REGULAR | 11 – 12 | 30 | 18% |
| DEFICIENTE | 00 - 10 | 24 | 14% |
| TOTAL | | 171 | 100% |

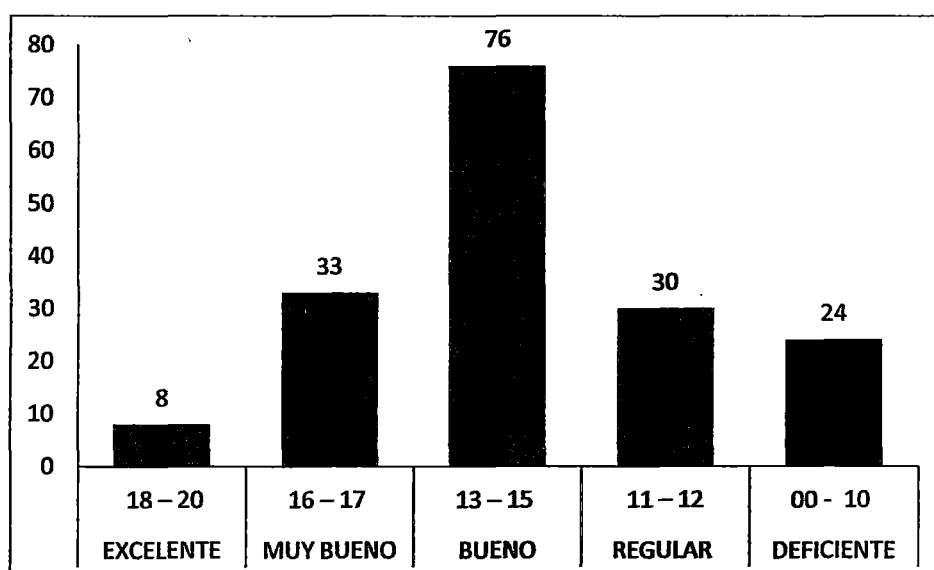


FIGURA 6. RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL QUINTO GRADO

INTERPRETACIÓN: Según los resultados que se exponen en la tabla y figura N° 6 se observa que 76 estudiantes que representan el 44% obtuvieron un nivel BUENO con notas entre 13 y 15, mientras que 33 estudiantes que representan el 19% tiene un nivel MUY BUENO con notas entre 16 y 17, además 30 estudiantes que representan el 18% tienen un nivel REGULAR con notas entre 11 y 12, asimismo el 8 estudiantes que representan un 5% presentan un Nivel EXCELENTE con notas entre 18 y 20, adicionalmente 24 estudiantes que representan el 14% presentan un nivel DEFICIENTE. Por ende; concluimos que el rendimiento académico es bueno y para la mayoría oscila entre bueno y excelente.

3.2.2. RESULTADOS DEL CUESTIONARIO DE WILLING DE ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Tabla 7. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO "A"

| 5 "A" | | |
|---|----------------|--------------|
| ESTILO | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| Estilo sintético: concrete learning style | 10 | 31% |
| Estilo analítico: analytical learning style | 02 | 6% |
| Estilo comunicativo: communicative learning style | 7 | 22% |
| Estilo dependiente: authority oriented learning style | 11 | 35% |
| Estilo auditivo: audial learners | 2 | 6% |
| Estilo visual: visual learners | 0 | 0% |
| Estilo manual: manual learners | 0 | 0% |
| TOTAL | 32 | 100% |

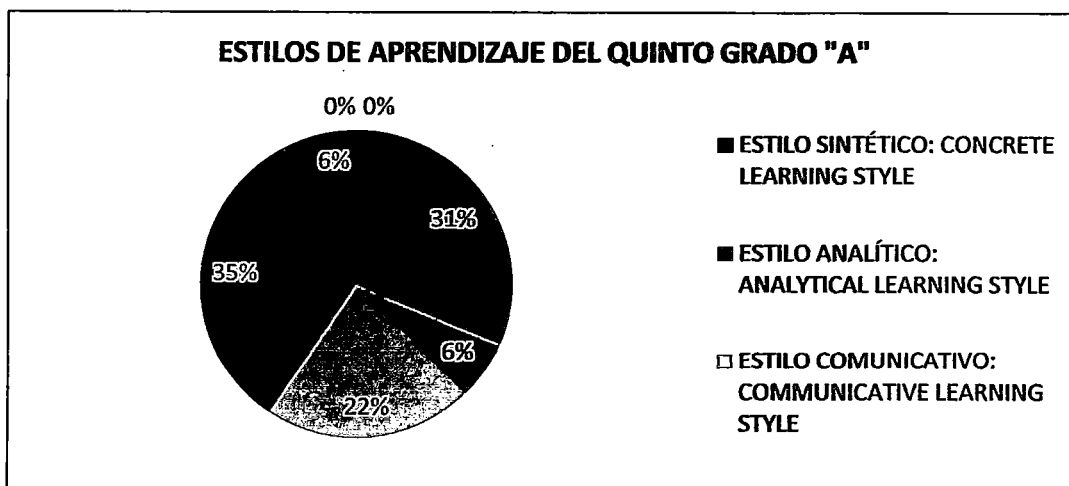


Figura 7. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO "A"

INTERPRETACIÓN: Según los resultados mostrados en la tabla y figura N. 7 se observa que 11 estudiantes que representan el 35% presentan el estilo dependiente, mientras que 10 estudiantes que representan el 31% muestran el estilo sintético, así mismo 7 estudiantes que representan el 22% presentan el estilo comunicativo, de acuerdo a éstos resultados en esta sección los estilos predominantes son el estilo dependiente y sintético.

Tabla 8. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO "B"

| 5 "B" | | |
|---|----------------|--------------|
| ESTILO | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| Estilo sintético: concrete learning style | 7 | 20% |
| Estilo analítico: analytical learning style | 2 | 6% |
| Estilo comunicativo: communicative learning style | 5 | 15% |
| Estilo dependiente: authority oriented learning style | 13 | 38% |
| Estilo auditivo: audial learners | 4 | 12% |
| Estilo visual: visual learners | 2 | 6% |
| Estilo manual: manual learners | 1 | 3% |
| TOTAL | 34 | 100% |

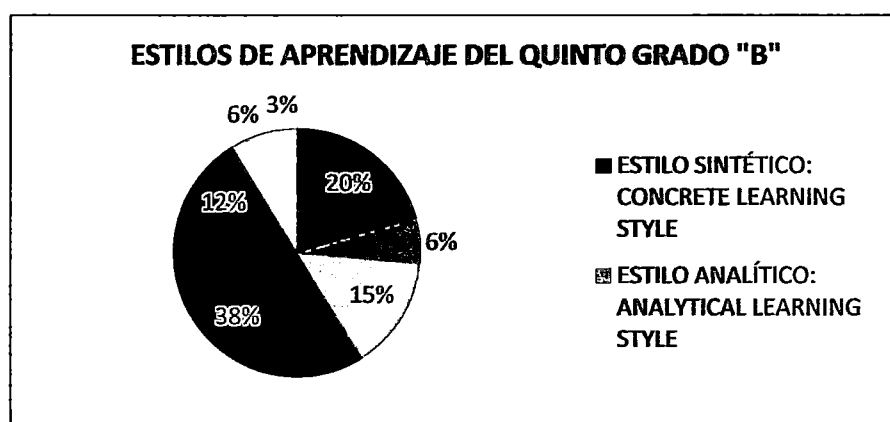


Figura 8. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO "B"

INTERPRETACIÓN: Según los resultados revelados en la tabla y figura N. 8 se observa que 13 estudiantes que representan el 38 % muestran el estilo dependiente, 7 estudiantes que representan el 20 % muestran el estilo sintético, así mismo 5 estudiantes que representan el 15 % presentan el estilo comunicativo. De acuerdo a estos resultados en esta sección los estilos predominantes son el estilo dependiente y sintético.

Tabla 9. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO "C"

| 5 "C" | | |
|---|----------------|--------------|
| ESTILO | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| Estilo sintético: concrete learning style | 7 | 19% |
| Estilo analítico: analytical learning style | 4 | 11% |
| Estilo comunicativo: communicative learning style | 6 | 17% |
| Estilo dependiente: authority oriented learning style | 11 | 31% |
| Estilo auditivo: audial learners | 1 | 3% |
| Estilo visual: visual learners | 3 | 8% |
| Estilo manual: manual learners | 4 | 11% |
| TOTAL | 36 | 100% |

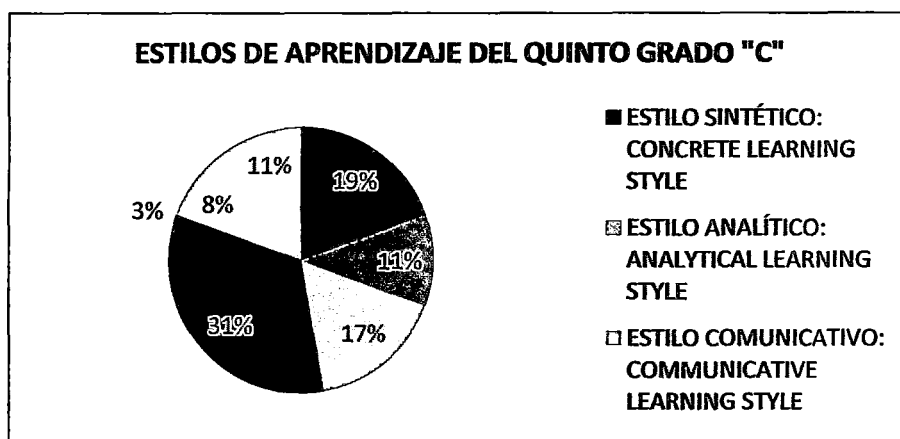


Figura 9. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO "C"

INTERPRETACIÓN: Según los resultados mostrados en la tabla y figura N. 9 se observa que 11 estudiantes que representan el 31 % presentan el estilo dependiente, 7 estudiantes que representan el 19 % presentan el estilo sintético, así mismo 6 estudiantes que representan el 17 % presentan el estilo comunicativo. De acuerdo a estos resultados en esta sección los estilos predominantes son el estilo dependiente y sintético.

Tabla 10. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO "D"

| 5 "D" | | |
|---|----------------|--------------|
| Estilo | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| Estilo sintético: concrete learning style | 10 | 29% |
| Estilo analítico: analytical learning style | 8 | 23% |
| Estilo comunicativo: communicative learning style | 9 | 26% |
| Estilo dependiente: authority oriented learning style | 4 | 11% |
| Estilo auditivo: audial learners | 3 | 8% |
| Estilo visual: visual learners | 0 | 0% |
| Estilo manual: manual learners | 1 | 3% |
| TOTAL | 35 | 100% |

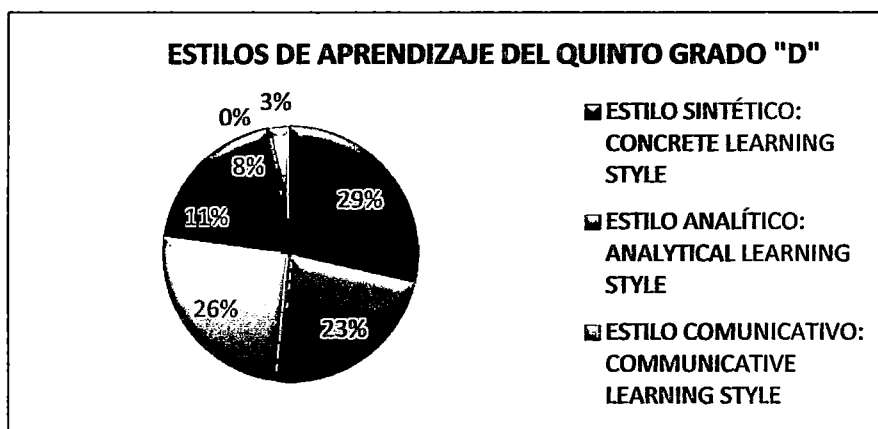


Figura 10. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO "D"

INTERPRETACIÓN: Según los resultados mostrados en la tabla y figura N. 10 se observa que 10 estudiantes que representan el 29 % presentan el estilo sintético, 9 estudiantes que representan el 26 % muestran el estilo comunicativo, así mismo 8 estudiantes que representan el 23 % poseen el estilo analítico. De acuerdo a estos resultados en esta sección los estilos predominantes son el estilo sintético y comunicativo.

Tabla 11. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO "E"

| 5 "E" | | |
|---|----------------|--------------|
| Estilo | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| Estilo sintético: concrete learning style | 2 | 6% |
| Estilo analítico: analytical learning style | 4 | 12% |
| Estilo comunicativo: communicative learning style | 9 | 26% |
| Estilo dependiente: authority oriented learning style | 13 | 38% |
| Estilo auditivo: audial learners | 3 | 9% |
| Estilo visual: visual learners | 2 | 6% |
| Estilo manual: manual learners | 1 | 3% |
| TOTAL | 34 | 100% |

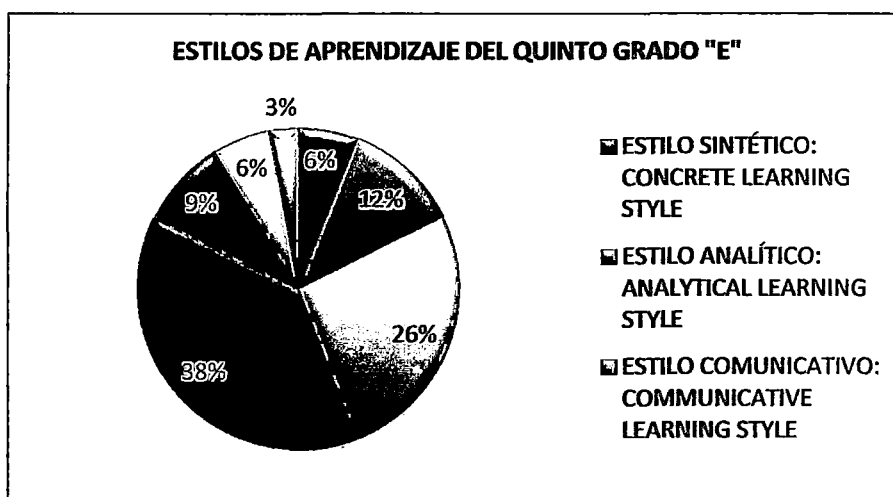


Figura 11. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO "E"

INTERPRETACIÓN: Según los resultados obtenidos en la tabla y figura N. 11 se observa que 13 estudiantes que representan el 38 % muestran el estilo dependiente, 9 estudiantes que representan el 26 % presentan el estilo comunicativo, así mismo 4 estudiantes que representan el 12 % presentan el estilo

analítico. De acuerdo a estos resultados en esta sección los estilos predominantes son el estilo dependiente y comunicativo.

Tabla 11. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO

| QUINTO GRADO | | |
|---|----------------|--------------|
| ESTILO | FRECUENCIA (f) | PORCENTAJE % |
| Estilo sintético: concrete learning style | 36 | 21% |
| Estilo analítico: analytical learning style | 20 | 12% |
| Estilo comunicativo: communicative learning style | 36 | 21% |
| Estilo dependiente: authority oriented learning style | 52 | 30% |
| Estilo auditivo: audial learners | 13 | 8% |
| Estilo visual: visual learners | 7 | 4% |
| Estilo manual: manual learners | 7 | 4% |
| TOTAL | 171 | 100% |

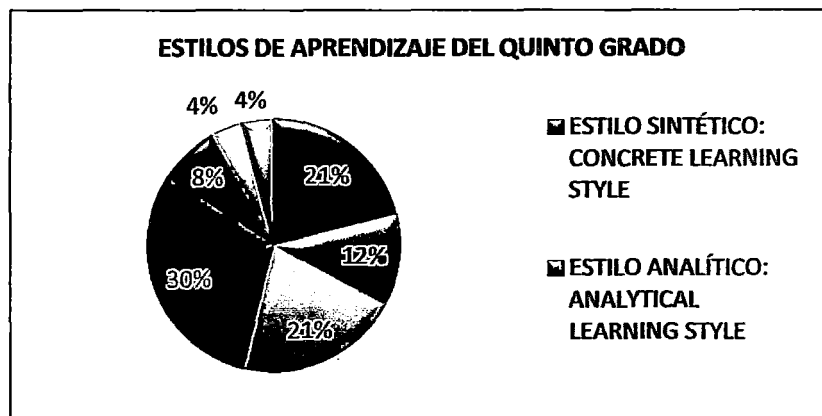


Figura 11. ESTILOS DE APRENDIZAJE DEL QUINTO GRADO

INTERPRETACION: Según los resultados mostrados en la tabla y figura N. 11 se observa que 52 estudiantes que representan el 30 % presentan el estilo dependiente, mientras que 36 estudiantes que representan el 21 % poseen el estilo

sintético, así mismo 36 estudiantes que representan el 21 % tienen el estilo comunicativo, por otro lado 20 estudiantes que representan el 12% poseen el estilo analítico, finalmente 13 estudiantes que representan el 8% poseen el estilo Auditivo. Por ende los estilos predominantes en los estudiantes del quinto grado de secundaria son: el Estilo Dependiente, el Estilo Sintético y el Estilo Comunicativo.

3.2.3. PRUEBA DE HIPOTESIS:

- 1) Se formula la H_0 y H_a .

$H_{01} : \text{ESTILOS DE APRENDIZAJE} = \text{RENDIMIENTO ACADEMICO}$

$H_{01} : \sigma_1 = \sigma_2$

$H_{a1} : \text{ESTILOS DE APRENDIZAJE} > \text{RENDIMIENTO ACADEMICO}$

$H_{a1} > \sigma_1 > \sigma_2$

$H_0 : \sim \text{Hipótesis Especifica 1}$

$H_a : \text{Hipótesis Especifica 1}$

- 2) Nivel de confianza

$\alpha = 95\% \sim 0.05$

- 3) Se elige como Prueba de Hipótesis la Correlación de Pearson

- 4) Resultados

A. HIPÓTESIS GENERAL

ESTILOS DE APRENDIZAJE – RENDIMIENTO ACADÉMICO

Correlaciones

| | | TOTAL QUINTO GRADO | RENDIMIENTO ACADEMICO |
|-----------------------|------------------------|--------------------|-----------------------|
| TOTAL QUINTO GRADO | Correlación de Pearson | 1 | -.213(**) |
| | Sig. (bilateral) | | .005 |
| | N | 171 | 171 |
| RENDIMIENTO ACADÉMICO | Correlación de Pearson | -.213(**) | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .005 | |
| | N | 171 | 171 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Para un valor de significancia de $\alpha = 0.05$ se tiene una correlación de $r = -0.213$, que nos permite afirmar que existe una correlación significativa ligeramente negativa o lo que explica que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico pero no alcanza un nivel de significancia alto. Por lo tanto si podemos afirmar que existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del quinto grado de la I. E. Jorge Basadre.

1) Se formula la Ho y Ha.

$H_{o_1} : \text{ESTILO SINTÉTICO} = \text{RENDIMIENTO ACADÉMICO}$

$H_{o_1} : \sigma_1 = \sigma_2$

$H_{a_1} : \text{ESTILO SINTÉTICO} > \text{RENDIMIENTO ACADÉMICO}$

$H_{a_1} > \sigma_1 > \sigma_2$

$H_o : \sim \text{Hipótesis Específica 1}$

$H_a : \text{Hipótesis Específica 1}$

2) Nivel de confianza

$\alpha = 95\% \sim 0.05$

3) Se elige como Prueba de Hipótesis la Correlación de Pearson

A. HIPOTESIS 1:

ESTILO SINTÉTICO – RENDIMIENTO ACADÉMICO

Correlaciones

| | | RENDIMIEN TO ACADEMICO | ESTILO SINTETICO |
|--------------------------|------------------------|------------------------------|---------------------|
| RENDIMIENTO ACADEMICO | Correlación de Pearson | 1 | .113 |
| | Sig. (bilateral) | | .140 |
| | N | 171 | 171 |
| ESTILO SINTETICO | Correlación de Pearson | .113 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .140 | |
| | N | 171 | 171 |

Si para un valor de significancia de $\alpha = 0.05$ se tiene una correlación de $r = 0.11$ que nos permite concluir que no existe una correlación significativa entre el estilo sintético con el rendimiento académico. Por lo tanto los estudiantes con un nivel

de rendimiento académico bueno no están condicionados a tener el estilo de aprendizaje sintético.

1) Se formula la H_0 y H_a .

H_{o_1} : ESTILO ANALÍTICO = RENDIMIENTO ACADÉMICO

H_{o_1} : $\sigma_1 = \sigma_2$

H_{a_1} : ESTILO ANALÍTICO > RENDIMIENTO ACADÉMICO

H_{a_1} > $\sigma_1 > \sigma_2$

H_0 : ~ Hipótesis Específica 1

H_a : Hipótesis Específica 1

2) Nivel de confianza

$\alpha = 95\% \sim 0.05$

3) Se elige como Prueba de Hipótesis la Correlación de Pearson

B. HIPOTESIS 2:

ESTILO ANALITICO – RENDIMIENTO ACADÉMICO

Correlaciones

| | | RENDIMIENTO ACADÉMICO | ESTILO ANALÍTICO |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|------------------|
| RENDIMIENTO ACADÉMICO | Correlación de Pearson | 1 | .223(**) |
| | Sig. (bilateral) | | .003 |
| | N | 171 | 171 |
| ESTILO ANALÍTICO | Correlación de Pearson | .223(**) | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .003 | |
| | N | 171 | 171 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Para un valor de significancia de $\alpha = 0.05$ se tiene una correlación de $r = 0.223$ se concluye que existe una correlación significativa positiva entre el estilo analítico con el rendimiento académico. Por lo tanto los estudiantes con un nivel de rendimiento académico bueno poseen un alto nivel de estilo analítico.

1) Se formula la H_0 y H_a .

$H_{o_1} : \text{ESTILO COMUNICATIVO} = \text{RENDIMIENTO ACADÉMICO}$

$H_{o_1} : \sigma_1 = \sigma_2$

$H_{a_1} : \text{ESTILO COMUNICATIVO} > \text{RENDIMIENTO ACADÉMICO}$

$H_{a_1} : \sigma_1 > \sigma_2$

$H_0 : \sim \text{Hipótesis Especifica 1}$

$H_a : \text{Hipótesis Especifica 1}$

2) Nivel de confianza

$\alpha = 95\% \sim 0.05$

3) Se elige como Prueba de Hipótesis la Correlación de Pearson

C. HIPOTESIS 3:

ESTILO COMUNICATIVO – RENDIMIENTO ACADÉMICO

Correlaciones

| | | RENDIMIENTO ACADÉMICO | ESTILO COMUNICATIVO |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|---------------------|
| RENDIMIENTO ACADÉMICO | Correlación de Pearson | 1 | .005 |
| | Sig. (bilateral) | | .953 |
| | N | 171 | 171 |
| ESTILO COMUNICATIVO | Correlación de Pearson | .005 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .953 | |
| | N | 171 | 171 |

Para un valor de significancia de $\alpha = 0.05$ se tiene una correlación de $r = 0.005$ se concluye que no existe correlación entre el estilo comunicativo con el rendimiento académico. Por lo tanto los estudiantes con rendimiento académico no están condicionados a tener el estilo de aprendizaje comunicativo.

- 1) Se formula la H_0 y H_a .

$$H_{o_1} : \text{ESTILO DEPENDIENTE} = \text{RENDIMIENTO ACADÉMICO}$$

$$H_{o_1} : \sigma_1 = \sigma_2$$

$$H_{a_1} : \text{ESTILO DEPENDIENTE} > \text{RENDIMIENTO ACADÉMICO}$$

$$H_{a_1} : \sigma_1 > \sigma_2$$

$$H_0 : \sim \text{Hipótesis Especifica 1}$$

$$H_a : \text{Hipótesis Especifica 1}$$

- 2) Nivel de confianza

$$\alpha = 95\% \sim 0.05$$

- 3) Se elige como Prueba de Hipótesis la Correlación de Pearson

D. HIPOTESIS 4:

ESTILO DEPENDIENTE – RENDIMIENTO ACADÉMICO

Correlaciones

| | | RENDIMIENTO ACADÉMICO | ESTILO DEPENDIENTE |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|--------------------|
| RENDIMIENTO ACADÉMICO | Correlación de Pearson | 1 | -.185(*) |
| | Sig. (bilateral) | | .016 |
| | N | 171 | 171 |
| ESTILO DEPENDIENTE | Correlación de Pearson | -.185(*) | 1 |
| | Sig. (bilateral) | .016 | |
| | N | 171 | 171 |

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Para un valor $\alpha = 0.05$ se tiene una correlación de $r = -0.185$ se concluye que no existe una correlación significativa entre el estilo dependiente con el rendimiento académico. Por lo tanto los estudiantes con un nivel de rendimiento académico bueno no están condicionados a tener el estilo de aprendizaje dependiente.

3.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

A partir de la revisión teórica se sabe que los estilos de aprendizaje son el modo personal en que la información se procesa, tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades, no existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje, ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

Por otra parte, se ha determinado que el rendimiento académico tiene como indicador más aparente y recurrente las notas o los resultados escolares que obtienen los estudiantes. Además el Ministerio de Educación manifiesta que se trata de un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de variables como: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc.

De la revisión de las investigaciones realizadas se ha encontrado que existen diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje, contrastando con la investigación de Rivera L. (2005) “Los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de industrias alimentarias del instituto superior tecnológico público” Tesis - Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.” cuyo objetivo general era establecer si existe una relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico llegaron a la conclusión de que los estudiantes tienen un apego a diferentes estilos de aprendizaje sin tener dominio en sus notas o el rendimiento.

Por otro lado, para Toledo, S. (2005) en su tesis “los estilos de aprendizaje de alumnos y docentes: su correlación con el rendimiento académico” , concluye que el análisis estadístico de la muestra coincidente o no entre el estilo de aprendizaje de docentes y alumnos no influye en el rendimiento académico de estos últimos.

En el presente estudio se trabajó con un total de 171 estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa Jorge Basadre Grohmann, a los cuales se les aplicó el test de Willing que muestra los estilos de aprendizaje de los ya mencionados, así mismo se empleó los promedios finales del trimestre que

muestra el rendimiento académico, hallando una correlación débil entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Estos resultados encontrados permiten conocer la preferencia de un estilo en particular, el cual no siempre garantiza que la utilización de este será efectiva en el rendimiento académico.

De las pruebas de correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico se encontraron estas diferencias, en el estilo analítico y el rendimiento académico se observa que hay correlación mientras que entre el estilo sintético, dependiente y comunicativo con el rendimiento académico no hay correlación.

Finalmente habiendo verificado los resultados de la investigación se ha comprobado que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013, puesto que, para un valor de significancia de $\alpha = 0.05$ se tiene una correlación de $r = - 0.213$, que nos permite afirmar que existe una correlación significativa ligeramente negativa, o lo que explica que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento. Por lo tanto, podemos afirmar que existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Jorge Basadre.

Lo cual confirma nuestra hipótesis general, que consistía en relacionar los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes, concluyendo que existe una correlación entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje.

CONCLUSIONES

1. Se ha demostrado que existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del quinto grado de la I. E. Jorge Basadre Grohmann , como se demuestra en la prueba de hipótesis donde para un valor de significancia de $\alpha = 0.05$ se tiene una correlación de $r = -0.213$, que nos permite afirmar que existe una correlación significativa ligeramente negativa o lo que explica que los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico pero no alcanza un nivel de significancia alto.
2. En el rendimiento académico de los estudiantes se ubica en la nivel Bueno 44% representa 76 estudiantes, Muy bueno 19 % que representa a 33 estudiantes, Regular 18 % representa 29 estudiantes, Deficiente 14% representa a 24 estudiantes, y sólo el 5% representa 8 estudiantes del total de la muestra.

3. En la prueba del Coeficiente de Correlación de Pearson entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico se comprueba que existe una correlación significativa de $-0,213$, por ende los estilos de aprendizaje mejora significativamente el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann
4. El estilo dependiente con 30% que representa 52 estudiantes es el que predomina en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann.
5. Los menos predominantes son los estilos visual y manual con un 8% representando 14 estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann.

SUGERENCIAS

1. Utilizar con los estudiantes diversos estilos de aprendizaje que involucren a diferentes autores para facilitar su aprendizaje.
2. Enseñar a los estudiantes en función a los estilos de aprendizaje que predominen en ellos para que obtengan un mejor nivel de rendimiento académico.
3. Organizar talleres con la participación de los estudiantes sobre los Estilos de Aprendizaje que propone Willing para conocerlos y posteriormente identificarlos propiamente.
4. Motivar y reforzar los estilos de aprendizaje en los estudiantes, de esa forma potenciar su nivel de rendimiento académico.
5. Desarrollar nuevos temas para la aplicación de diferentes estilos de los que ya se poseen teniendo en cuenta la relación con el área.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adell, M. (2002). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes*. Madrid: Pirámide
- Albuérne, F. (1994). *Estilos de Aprendizaje y Desarrollo: Perspectiva Evolutiva, en Infancia y Aprendizaje*. Madrid: Aneca
- Almeida, S. (2001). *Compendio: Nuevo Enfoque Pedagógico*. Lima: San Marcos.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje*. España: Mensajero.
- Alonso, P. (1992). *Estilos de Aprendizaje y Motivación para Aprender*. Bilbao: Mensajero.
- Andrade, J., Miranda, H., y Freixas, G. (2000). *Influencias del Rendimiento Académico*. Revista de Psicología Educativa. Consultada el 21 de agosto de 2012, <http://www.unesco.cl/pdf/publicac/rendimiento.pdf>
- Antoni, M. (2002). *Estrategias para mejorar el Rendimiento Académico de los Adolescentes*. España: Pirámide.

- Beltrán, J. (1998). *Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje*. España: Síntesis.
- Briones, G. (1996). *Desigualdad educativa Chile*: P.I.I.E.
- Canales, I. (1999). *Evaluación Educativa*. Lima: UNMSM
- Cano, F y Justicia, Y (1993). *Factores Académicos, Estrategias y Estilos de Aprendizaje*. Barcelona: Revista de Psicología General y Aplicada.
- Cantú, I.L. (2004). “*El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL*”. *Ciencia UANL*, 7, 72-79.
- Carrasco, S. (2005). “*Metodología de la investigación* “. Lima: San Marcos.
- Carrascosa, M. (1991). *Evaluación I: La Evaluación Curricular del Alumno con Retraso Mental en la Escuela Ordinaria*. Madrid – España: Cervantes
- Cominetti, R., Ruiz, G. (1997) *Algunos factores del Rendimiento, las expectativas y el Género*. Human Development Department. The World Bank, Latin America and Caribbean Regional Office.
- De Natale, M. (1990). *Rendimiento Escolar. Diccionario de Ciencias de la educación*. Madrid Paulinas.
- Gagné, R. (1987) *La teoría del aprendizaje*. México: Trillas
- Gardner, H. (1973). *Las artes y el desarrollo humano*. Nueva York: Wiley.
- Hintzman, D. (1978) *Learning, Psychology of; Memory*. San Francisco: W.H. Freeman
- Honey, P. y Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Maidenhead: Peter Honey.

- Keefe, J. (1988). *Profiling and Utilizing learning Estyle*. Reston. Virginia: NASSP.
- Leicher. J. (1973) *Estilos Educativos. Trabajo de investigación*. New York: Columbia University.
- Marrero, M. (2001). *Estilos de Aprendizaje y su Impacto en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje*. Estilos de Aprendizaje y su Impacto en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje en el Curso TEOC 2007 Aplicación de Terapia Ocupacional en Disfunción. Departamento de Terapia Ocupacional.
- Martínez, L. (1999). *Los Estilos de Aprendizaje, Metodologías de Enseñanza y Contenidos culturalmente*. Valles: Universidad Pedagógica Nacional.
- Merrill, M. (1994) *Instructional Design Theory*. NJ (USA): Englewoods Cliffs.
- Navarro, E. (2004) *Factores Asociados al Rendimiento Escolar*. México: Universidad Cristóbal Colón.
- Pizano, G. (2004). *Impacto de las Estrategias de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Tercer Ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima: UNMSM.
- Requena, F. (1998). *Genero, Redes de Amistad y Rendimiento Académico*. Universidad de Santiago de Compostela. Departamento de Sociología 15706 Santiago de Compostela. España.
- Salas, R. (1995). *Aprendiendo y enseñando con estilo. Teoría y práctica de los estilos de aprendizaje*. Chile: Austral.

- Sánchez, H., y Reyes, C. (1998). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Mantaro.
- Solórzano, N. (2001). *Manual de Actitudes para el Rendimiento Académico*. México: Trillas
- Tafur, R. (1995). *La Tesis Universitaria*. Perú: Mantaro.
- Weisntein, J., Mayer, Y. (1999). *The Teaching of Learning Strategies*. En M.C. Witrock (Ed) *Handbook of Research on Teaching (3er. Ed): A Proyect of the American Educational Research Association*. New York: Mac Millan Publishing Company.
- Willing, K. (1988), *Learning Styles*. Australia: Adelaide

ANEXOS

Anexo 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGÍA |
|--|--|--|--|---|--|---|
| <p>Problema General: ¿Qué relación existe en los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013?</p> | <p>Objetivo General: Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013</p> | <p>Hipótesis General: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013</p> | <p>1º Variable: LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE</p> | <p>Sintético</p> <p>Analítico</p> <p>Comunicativo</p> | <p>Sinóptico</p> <p>Resumido</p> <p>Simplificador</p> <p>Recopilador</p> <p>Esquemático</p> <p>Metódico</p> <p>Ordenado</p> <p>Analítico</p> <p>Exhaustivo</p> <p>Receptivo</p> <p>Expresivo</p> <p>Socializador</p> <p>Accesible</p> <p>Tratable</p> <p>Elocuente</p> | <p>Tipo de estudio: Será un estudio de tipo: EXPLICATIVO</p> <p>Diseño de la investigación: Se utilizará el diseño: DESCRIPTIVO - CORRELACIONAL</p> <p>Población: Estará constituida por 170 estudiantes del 5º de secundaria de la I.E. Jorge Basadre.</p> <p>Muestra: Estará constituida por 120 estudiantes del 5º de secundaria de la I.E. Jorge Basadre.</p> |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|---|
| | | | | Dependiente | Asociado Influidos Respaldados Aguarda | Instrumentos de recojo de datos: - Cuestionario de Willing - Actas de evaluación |
| <p>Problemas Específicos:</p> <p>-¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje sintético (concrete learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013?</p> <p>-¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje analítico</p> | <p>Objetivo Específico:</p> <p>-Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje sintético (concrete learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013</p> <p>.Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje analítico</p> | <p>Hipótesis Especificas:</p> <p>-El estilo de aprendizaje sintético (concrete learning style) tiene relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013</p> <p>.El estilo de aprendizaje analítico (analytical learning</p> | <p>2ª Variable:</p> <p>EL RENDIMIENTO ACADÉMICO</p> | <p>Es la evaluación de carácter riguroso, sobrio de precisión y objetividad.</p> <p>Es la evaluación de carácter orientador que se manifiesta a lo largo de todo el proceso educativo permitiendo modificarlo.</p> | <p>Excelente (18-20)</p> <p>Muy bueno (16-17)</p> <p>Bueno (13-15)</p> <p>Regular (11-12)</p> <p>Deficiente (00-10)</p> <p>+ Excelente (18-20)</p> <p>+ Muy bueno(16-17)</p> <p>+Bueno (13-15)</p> <p>+Regular (11-12)</p> <p>+Deficiente (00-10)</p> <p>Excelente (18-20)</p> <p>Muy bueno (16-</p> | <p>Prueba de hipótesis:</p> <p>- Chi-Cuadrada</p> <p>- Correlación de Pearson</p> <p>- Análisis estadístico SPSS versión 15.</p> |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|--|
| <p>(analytical learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013?</p> <p>-¿En qué medida se relacionan el estilo de aprendizaje comunicativo (communicative learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013?</p> | <p>(analytical learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013</p> <p>.Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje comunicativo (communicative learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013</p> | <p>style)) tiene relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013</p> <p>-El estilo de aprendizaje comunicativo (communicative learning style) tiene relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013</p> | | <p>Es un proceso constante que se realiza a lo largo del desarrollo de la sesión de clase para identificar el logro del aprendizaje de los estudiantes y la aplicación de las estrategias metodológicas en la enseñanza-aprendizaje. Es la evaluación que valora el producto conseguido desde el punto de vista del cliente y su beneficio.</p> | <p>17)</p> <p>Bueno (13-15)</p> <p>Regular (11-12)</p> <p>Deficiente (00-10)</p> <p>Excelente (18-20)</p> <p>Muy bueno (16-17)</p> <p>Bueno (13-15)</p> <p>Regular (11-12)</p> <p>Deficiente (00-10)</p> | |
|--|--|---|--|---|--|--|

| | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|
| <p>-¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje dependiente (authority - oriented learning style) y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013?</p> | <p>Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje dependiente (authority - oriented learning style) y el rendimiento en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013</p> | <p>-El estilo de aprendizaje dependiente (authority - oriented learning style) tiene relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann – 2013</p> | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|

Anezo 2:**CUESTIONARIO DE WILLING**

Estimado estudiante, por favor responde con la mayor veracidad posible cada una de las preguntas del cuestionario, pues servirán para identificar los estilos de aprendizaje del inglés, que es parte de un estudio.

Indicaciones: Por favor marque con una equis (X) un casillero de cada pregunta con el que más te identifiques.

Nombres: _____

Grado y Sección: _____

| | | | | |
|--|----|---------|-------|-----------|
| 1. Me gusta aprender inglés oyendo canciones | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 2. Me gusta aprender inglés leyendo | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 3. En clase, me gusta escuchar y usar cds | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 4. En clase, me gusta aprender jugando | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 5. En clase, me gusta aprender conversando | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 6. En clase, me gusta aprender viendo dibujos, películas, vídeos. | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 7. Me gusta aprender haciendo mis propios dibujos | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 8. Me gusta escribirlo todo en mi cuaderno. | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 9. Me gusta tener mi propio libro de texto | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 10. Me gusta que el profesor lo explique todo | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 11. Me gusta que el profesor nos de ejercicios para resolverlos | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 12. Me gusta que el profesor me diga todos mis errores | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 13. Me gusta que el profesor me deje encontrar mis propios errores | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 14. Me gusta estudiar inglés solo | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 15. Me gusta aprender inglés hablando en parejas | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 16. Me gusta aprender inglés en grupos pequeños | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 17. Me gusta aprender inglés con toda la clase | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 18. Me gusta salir con mis compañeros y practicar inglés fuera de la clase | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 19. Me gusta aprender palabras nuevas | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 20. Me gusta practicar sonidos y pronunciación | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 21. Me gusta aprender palabras inglesas viéndolas | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 22. Me gusta aprender palabras inglesas oyéndolas | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 23. Me gusta aprender palabras inglesas haciendo lo que las palabras significan. | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 24. En casa, me gusta aprender leyendo cosas en inglés | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 25. En casa, me gusta aprender viendo televisión en inglés | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |

| | | | | |
|---|----|---------|----------|-----------|
| 26. En casa, me gusta aprender escuchando cds | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 27. En casa, me gusta aprender estudiando libros en inglés | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 28. Me gusta aprender hablando con mis amigos en inglés | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 29. Me gusta hablar en inglés en clase cuando me escuchan todos | No | Un Poco | Mucho | Muchísimo |
| 30. Cuando no entiendo algo en inglés le pido a alguien que me lo explique | No | A veces | A menudo | |
| 31. La cara y los gestos del profesor me ayudan a entender lo que está explicando | No | A veces | A menudo | |
| 32. Cuando estoy leyendo, si no entiendo una palabra trato de entenderla mirando otra palabras | No | A veces | A menudo | |
| 33. Me encanta usar mi inglés, incluso si cometo errores | No | A veces | A menudo | |
| 34. Pienso lo que voy a decir antes de hablar | No | A veces | A menudo | |
| 35. Si no sé cómo decir algo, pienso en la manera de decirlo, y entonces la digo | No | A veces | A menudo | |
| 36. Cuando estoy hablando inglés, escucho mi pronunciación | No | A veces | A menudo | |
| 37. Si aprendo una palabra nueva trato de incluirla en mi conversación para aprenderla mejor | No | A veces | A menudo | |
| 38. Si alguien no me entiende, trato de decir lo mismo de una manera distinta | No | A veces | A menudo | |
| 39. Me gusta cómo suena el inglés | No | A veces | A menudo | |
| 40. Trato de saber cuáles son los problemas que tengo en inglés para resolverlos | No | A veces | A menudo | |
| 41. Me pregunto a mí mismo si estoy aprendiendo inglés bien, y pienso en formas mejores de aprender | No | A veces | A menudo | |

Anexo 3:

TABLA DE PONDERACIÓN DE ESTILOS

Para el análisis de las respuestas obtenidas, relacionamos y agrupamos las preguntas formuladas de acuerdo con los distintos tipos de estilos cognitivos a los que hacían referencia.

ESTILO SINTÉTICO (CONCRETE LEARNING STYLE):

- 4. En clase, me gusta aprender jugando.
- 6. En clase me gusta aprender viendo dibujos películas, vídeos.
- 25. En casa me gusta aprender viendo televisión en inglés.
- 15. Me gusta aprender inglés hablando en parejas.
- 26. En casa me gusta aprender escuchando cintas.
- 3. En clase, me gusta escuchar y usar cintas.
- 18. Me gusta salir con mis compañeros practicar inglés fuera de la clase.
- 1. Me gusta aprender oyendo canciones.
- 19. Me gusta aprender palabras nuevas.
- 32. Cuando estoy leyendo, si no entiendo una palabra trato de entenderla mirando otras palabras.
- 33- Me encanta usar mi inglés, incluso si cometo errores.
- 38. Si alguien no me entiende, trato de decir lo mismo de una manera distinta.

ESTILO ANALÍTICO (ANALYTICAL LEARNING STYLE)

- 27. En casa me gusta aprender estudiando libros en inglés.
- 13. Me gusta que el profesor me deje encontrar mis propios errores.
- 14. Me gusta estudiar inglés solo.
- 11. Me gusta que el profesor nos de problemas para resolverlos.
- 24. En casa me gusta aprender leyendo cosas en inglés.
- 2. Me gusta aprender leyendo.

7. Me gusta aprender haciendo mis propios dibujos.

34. Pienso lo que voy a decir antes de hablar.

35. Si no sé cómo decir algo, pienso en la manera de decirlo, y entonces la digo.

ESTILO COMUNICATIVO (COMMUNICATIVE LEARNING STYLE)

28. Me gusta aprender hablando con mis amigos en inglés.

22. Me gusta aprender palabras inglesas oyéndolas.

5. En clase, me gusta aprender conversando.

16. Me gusta aprender inglés en grupos pequeños.

17. Me gusta aprender inglés con toda la clase.

18. Me gusta salir con mis compañeros practicar inglés fuera de la clase.

29. Me gusta hablar en inglés en clase cuando me escuchan todos.

37. Si aprendo una palabra nueva trato de incluirla en mi conversación para aprenderla mejor.

38. Si alguien no me entiende, trato de decir lo mismo de una manera distinta.

ESTILO DEPENDIENTE (AUTHORITY ORIENTED LEARNING STYLE)

10. Me gusta que el profesor me lo explique todo.

8. Me gusta escribirlo todo en mi cuaderno.

9- Me gusta tener mi propio libro de texto.

12. Me gusta que el profesor me diga todos mis errores.

ESTILO AUDITIVO (AUDIAL LEARNERS)

1. Me gusta aprender oyendo canciones.

3- En clase, me gusta escuchar y usar cintas.

20. Me gusta practicar sonidos y pronunciación.

- 22. Me gusta aprender palabras inglesas oyéndolas.
- 26. En casa me gusta aprender escuchando cintas.
- 36. Cuando estoy hablando inglés, escucho mi pronunciación.
- 39- Me gusta cómo suena el inglés.

ESTILO VISUAL (VISUAL LEARNERS)

- 2. Me gusta aprender leyendo.
- 6. En clase me gusta aprender viendo dibujos películas, vídeos.
- 8. Me gusta escribirlo todo en mi cuaderno.
- 21. Me gusta aprender palabras inglesas viéndolas.
- 24. En casa me gusta aprender leyendo cosas en inglés.
- 25. En casa me gusta aprender viendo televisión en inglés.
- 31. La cara y los gestos del profesor me ayudan a entender lo que está explicando.

ESTILO MANUAL (MANUAL LEARNERS)

- 7. Me gusta aprender haciendo mis propios dibujos.
- 23. Me gusta aprender palabras inglesas haciendo lo que las palabras significan.

Anexo 4:**REGISTRO AUXILIAR – II BIMESTRE**

DOCENTE : ROSARIO ESPERANZA RAMIREZ AGUIRRE

GRADO : 5° SECCIÓN : A



| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | PROMEDIO/BIM | | | | PROMEDIO ÁREA |
|----|------------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | | CAPACIDAD 1 | CAPACIDAD 2 | CAPACIDAD 3 | ACTITUDINAL | |
| 1 | AGUILAR CENA ESTHEFFANY NATALY | 16 | 14 | 13 | 14 | 14 |
| 2 | ALARCON VIRHUEZ SILVA NAYELI | 13 | 16 | 16 | 16 | 15 |
| 3 | ALBINAGORTA SORIANO JENNIFER KAREN | 17 | 16 | 16 | 17 | 17 |
| 4 | ALEGRE LOPEZ LUIS ENRIQUE | 14 | 12 | 13 | 13 | 14 |
| 5 | ALVINO MENDOZA YORLIN MARQUIÑO | 15 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 6 | BARRENECHEA SANTAMARIA LISBETH | 09 | 10 | 10 | 11 | 10 |
| 7 | BAUTISTA REQUEZ BERNARDA LUZ | 15 | 12 | 12 | 13 | 13 |
| 8 | CHAVEZ PINTO JUNIOR FILOMENO | RETIRADO | | | | |
| 9 | DAGA RODRIGUEZ FLOR YORLINDA | 17 | 18 | 18 | 19 | 18 |
| 10 | DEZA ESPINOZA KAREN ANITA | 16 | 13 | 15 | 15 | 15 |
| 11 | HUCHACA ANTONIO YERSON MAX | 15 | 13 | 13 | 14 | 14 |
| 12 | HUAYANAY GOMEZ ELVIS CRISTIAN | 14 | 10 | 09 | 11 | 11 |
| 13 | JARA CHAVEZ MIRIAM LUZMILA | 11 | 09 | 09 | 11 | 10 |
| 14 | MACEDO RIOS SILVANA YADIRA | 12 | 16 | 16 | 16 | 15 |
| 15 | MAGUIÑA SABINO JOSELYN RUTH | 14 | 11 | 13 | 13 | 13 |
| 16 | MEDINA PRUDENCIO KAREN BERCELIA | 13 | 12 | 13 | 13 | 13 |
| 17 | MORENO FLORES JOSELYN LUCIA | 12 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 18 | ORTIZ SANTOS EDERNEL DEMETRIO | 16 | 17 | 16 | 16 | 16 |
| 19 | PALMA SALAS JOSE CARLOS | 15 | 13 | 13 | 14 | 14 |
| 20 | POMAR DELEDESMA YANETH YESICA | 10 | 10 | 10 | 11 | 10 |
| 21 | RAMIREZ IRIGOYEN ROY ANTHONY MARK | 15 | 18 | 18 | 17 | 17 |
| 22 | REYES CALDUA ESTRELLA MARICIELO | 18 | 18 | 19 | 18 | 18 |
| 23 | RODRIGUEZ YAURI CARIN ISABEL | 17 | 18 | 17 | 17 | 17 |
| 24 | ROJAS TINOCO ROBERT LENNYN | 13 | 13 | 12 | 11 | 12 |
| 25 | ROPA ANGELES LISSETH NATHALY | 16 | 14 | 14 | 16 | 15 |
| 26 | SANCHEZ SAENZ LILIANA VALERIA | 10 | 13 | 13 | 14 | 13 |
| 27 | SANTOS VALVERDE ANTONY ORLANDO | 18 | 17 | 18 | 17 | 18 |
| 28 | SEVILLNO FLORES JHON MIJAEI | 11 | 15 | 14 | 14 | 14 |
| 29 | SIFUENTES REYES YENIFER CAMILA | RETIRADO | | | | |
| 30 | SOLIS DOMINGUEZ LEANDRA IMASUMA | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 31 | SORIA CHAVEZ JENNER JULIO | 11 | 10 | 12 | 13 | 12 |
| 32 | VERGARA MAUTINO SANDRA SOLEDAD | 18 | 18 | 19 | 19 | 19 |
| 33 | YAURI GUERRERO FLORCITA EDITH | 15 | 12 | 12 | 13 | 13 |
| 34 | SIGUEÑA NEYRA IBETH | 05 | 08 | 08 | 10 | 08 |

CAPACIDAD 1:

Expresión y comprensión oral

CAPACIDAD 2:

Comprensión de textos

CAPACIDAD 3:

Producción de textos

ACTITUD

REGISTRO AUXILIAR – II BIMESTRE

DOCENTE : ROSARIO ESPERANZA RAMIREZ AGUIRRE

GRADO : 5° SECCIÓN : B



| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | PROMEDIO/BIM | | | | PROMEDIO ÁREA |
|----|-----------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | | CAPACIDAD 1 | CAPACIDAD 2 | CAPACIDAD 3 | ACTITUDINAL | |
| 1 | ANTUNEZ ROSAS MARCIA IRINA | 18 | 18 | 16 | 17 | 17 |
| 2 | BARTOLOME ROJAS YANINA MARILUZ | 14 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 3 | BAUTISTA ROMERO BILL KEVIN | 10 | 08 | 10 | 13 | 10 |
| 4 | BEAS MAGUIÑA CARLOS ALEJANDRO | 17 | 17 | 16 | 16 | 17 |
| 5 | BERNALDO HERNOSTROZA HELEN PAMELA | 19 | 17 | 17 | 17 | 18 |
| 6 | BILLOTA CHAVEZ ALDAIR ELIAS | 11 | 11 | 16 | 12 | 13 |
| 7 | CARBAJAL VELASQUEZ JOSELIN MELISA | 14 | 07 | 11 | 13 | 11 |
| 8 | CERNA VILLAORDUÑA JULISSA ANANIAS | 14 | 17 | 16 | 17 | 16 |
| 9 | CERVANTES MONTALVO GABRIELA | 17 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 10 | COCHACHIN SOLANO EDGAR ARTEMIO | 13 | 08 | 09 | 12 | 11 |
| 11 | DAVILA REAÑO JESUS ROLANDO | 08 | 13 | 09 | 13 | 11 |
| 12 | DEXTRE GUILLEN ALBERTO FAUSTO | 12 | 11 | 18 | 13 | 14 |
| 13 | DEXTRE VALLADARES LIDIA ISABEL | 18 | 14 | 10 | 15 | 14 |
| 14 | GRANADOS ROSALES ZULEMA | 13 | 17 | 16 | 16 | 16 |
| 15 | DIAZ YANAC ALEX NITO | 05 | 05 | 09 | 10 | 07 |
| 16 | HUAMAN CACHA MARIA ANGELICA | 13 | 13 | 09 | 13 | 12 |
| 17 | HUARACA ROJAS DALILA ERIKA | 13 | 15 | 15 | 16 | 15 |
| 18 | HUERTA VILLAVICENCIO FLORMILA | 13 | 16 | 16 | 15 | 15 |
| 19 | LAURA VILCHEZ CESAR ARTURO | 05 | 05 | 05 | 05 | 05 |
| 20 | LEON GALARZA KEEDY JORDAN | 11 | 16 | 15 | 14 | 14 |
| 21 | MAGUIÑA VELASQUEZ CHRISTIAN FRANZ | 17 | 16 | 15 | 16 | 16 |
| 22 | MEJIA CARLOS RAUL DANIEL | 13 | 17 | 16 | 15 | 15 |
| 23 | MINAYA OROPEZA THALIA THERESA | 16 | 17 | 16 | 16 | 16 |
| 24 | ORTIZ BRAVO STEVEN KEVIN | 16 | 17 | 16 | 15 | 16 |
| 25 | PALMA LOPEZ FRANK JUNIOR | 15 | 13 | 11 | 13 | 13 |
| 26 | PAULINO DOMINGUEZ MIJAILOV | 10 | 05 | 09 | 11 | 09 |
| 27 | POCOY ROSALES WILLIAN MARIO | 09 | 06 | 10 | 11 | 09 |
| 28 | RODRIGUEZ BELLO INDIRA STHEFANY | 13 | 15 | 15 | 16 | 15 |
| 29 | ROSALES CHINCHAY REYNA ELVIRA | 16 | 17 | 16 | 16 | 16 |
| 30 | SANCHEZ BOBADILLA MAGALY YANET | 14 | 15 | 09 | 12 | 12 |
| 31 | SOLIS RAMIREZ JOSUE ELIAS | 12 | 14 | 08 | 13 | 12 |
| 32 | SOLORZANO ROJAS ROSALIN SONALL | 14 | 14 | 09 | 13 | 13 |
| 33 | SOTO CASTRO YOMA | RETIRADO | | | | |
| 34 | TRUJILLO PEDROSO FABIOLA | 15 | 15 | 13 | 13 | 14 |
| 35 | VALENZUELA ROMERO SHEILA | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |

CAPACIDAD 1:

Expresión y comprensión oral

CAPACIDAD 2:

Comprensión de textos

CAPACIDAD 3:

Producción de textos

ACTITUD

REGISTRO AUXILIAR – II BIMESTRE

DOCENTE : ROSARIO ESPERANZA RAMIREZ AGUIRRE

GRADO : 5° SECCIÓN : C



| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | PROMEDIO/BIM | | | | PROMEDIO ÁREA |
|----|-------------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | | CAPACIDAD 1 | CAPACIDAD 2 | CAPACIDAD 3 | ACTITUDINAL | |
| 1 | ABAT VEGA LUIS NAY | 15 | 15 | 14 | 14 | 15 |
| 2 | ALVARADO TORRES JEAQUELINE MELIZA | 18 | 17 | 18 | 18 | 18 |
| 3 | APARICIO GIRALDO CRISTIAN OMAR | 05 | 10 | 16 | 12 | 11 |
| 4 | BALTAZAR CELESTINO JULIO CESAR | 10 | 10 | 15 | 13 | 12 |
| 5 | BONILLA FRUCTUOSO YACKELINE EVELINA | 16 | 10 | 16 | 15 | 14 |
| 6 | CADILLO LEIVA GIANIRA SULEIMA | 18 | 16 | 17 | 17 | 17 |
| 7 | CAQUI NAUPAY YUDIT | 15 | 15 | 16 | 16 | 16 |
| 8 | CARRANZA URIBE YOSELYN ROCIO | 11 | 16 | 16 | 15 | 15 |
| 9 | CHARQUI CONTRERAS ANTHONY ALEX | 15 | 15 | 14 | 15 | 15 |
| 10 | CHARQUI MIRANDA TANIA | 16 | 11 | 16 | 15 | 15 |
| 11 | CHUCHO TORRES ELVIS EDGAR | 11 | 13 | 08 | 13 | 11 |
| 12 | COLONIA COHUAZA JENNIFER JASMIN | 15 | 14 | 15 | 15 | 15 |
| 13 | ESPADA NORBERTO EMIL KATHERINE | 17 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 14 | FERNANDEZ AGUILAR IVAN | 11 | 13 | 11 | 14 | 12 |
| 15 | FLORES ROBLES SONIA NANCY | 14 | 15 | 14 | 15 | 15 |
| 16 | ICHIPARRA MUÑOZ YONATAN HUGO | 15 | 10 | 14 | 13 | 13 |
| 17 | JAMANCA PALACIOS JEAN KARTER | 11 | 11 | 16 | 15 | 13 |
| 18 | LEYVA DEPAZ LUIS OSCAR | 11 | 09 | 14 | 13 | 12 |
| 19 | LLIUYA NIEES LUIS FERNANDO | 15 | 13 | 13 | 14 | 14 |
| 20 | LOPEZ ROQUE DANIEL ANTONY | 15 | 11 | 16 | 15 | 14 |
| 21 | MONTES LAZARO LILIANA STHEPANY | 15 | 09 | 14 | 14 | 13 |
| 22 | MORALES CHOCHACHIN YOSSELINA DENISE | 17 | 10 | 15 | 15 | 14 |
| 23 | MORALES JAMANCA HERENY RODRIGO | 17 | 14 | 15 | 16 | 16 |
| 24 | MORALES MILLA NEHEMIAS SAMUEL | 15 | 13 | 14 | 14 | 14 |
| 25 | MORALES SALVADOR CATHY | 16 | 16 | 15 | 16 | 16 |
| 26 | PEDRAZA BASILIO NORMA LEOCADIA | 11 | 13 | 10 | 12 | 12 |
| 27 | PRUDENCIO ESPADA YANETT ROXANA | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 28 | PRUDENCIO POMA BLANCA FLOR | 09 | 09 | 13 | 13 | 11 |
| 29 | PUMA TINTA MISHHELL | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| 30 | RODRIGUEZ LOUSTAUNA KAROL LUISA | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 31 | SALAS LEYVA BRYAN ALBERTH | 08 | 07 | 07 | 08 | 08 |
| 32 | SIMEON AVALOS ROSANA | 18 | 17 | 17 | 16 | 17 |
| 33 | VERAMENDI SAAVEDRA SILVIA BEATRIZ | 18 | 17 | 16 | 19 | 18 |
| 34 | VICENTE DUEÑAS RONALDINHO | 10 | 14 | 09 | 13 | 12 |
| 35 | VILLAR MILLA MILAGROS GUADALUPE | 15 | 13 | 13 | 14 | 14 |
| 36 | VILLAR MILLA TATIANA GUADALUPE | 15 | 14 | 14 | 14 | 14 |

CAPACIDAD 1:

Expresión y comprensión oral

CAPACIDAD 2:

Comprensión de textos

CAPACIDAD 3:

Producción de textos

ACTITUD

REGISTRO AUXILIAR – II BIMESTRE

DOCENTE : ROSARIO ESPERANZA RAMIREZ AGUIRRE

GRADO : 5° SECCIÓN : E



| N° | APELLIDOS Y NOMBRES | PROMEDIO/BIM | | | | PROMEDIO ÁREA |
|----|----------------------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|
| | | CAPACIDAD 1 | CAPACIDAD 2 | CAPACIDAD 3 | ACTITUDINAL | |
| 1 | ALVARADO BLAS JHON FRANKLIN | 10 | 09 | 08 | 11 | 10 |
| 2 | ANTAURO LOPEZ MAGALY LUPITA | 11 | 08 | 09 | 11 | 10 |
| 3 | ARAIAS CAMONES MARIELA CARMEN | 16 | 15 | 14 | 15 | 15 |
| 4 | BERNARDO BERNARDO CARMEN ROSA | 14 | 14 | 12 | 14 | 14 |
| 5 | CADILLO RAMIREZ VIOLETA YOJANA | 17 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| 6 | CAMONES ESQUIVEL YASMINA BETZABE | 11 | 09 | 09 | 11 | 10 |
| 7 | CAPCHA GARCILAZO MIRTHA EDITA | 13 | 14 | 13 | 15 | 14 |
| 8 | CAQUI NAUPAY LUZ MARIBEL | 17 | 15 | 14 | 15 | 15 |
| 9 | CATIRI SIGUEÑAS OSCAR GUSTAVO | 14 | 10 | 10 | 13 | 12 |
| 10 | CAUSO MELGAREJO SHIRLEY OSHIN | 14 | 13 | 11 | 13 | 13 |
| 11 | CELMI SERAFIN ELIZABETH MILAGROS | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 |
| 12 | CERPA MOGOLLON ROY EUGUENIO | 13 | 12 | 14 | 13 | 13 |
| 13 | CORREA QUITO IRMA ELENA | 15 | 13 | 12 | 13 | 13 |
| 14 | CRUZ LEON CESAR JHONATHAN | 10 | 12 | 13 | 14 | 12 |
| 15 | DAVILA ORTIZ CRELIN | 11 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 16 | DEPAZ DEXTRE FERNANDO WILMER | 12 | 11 | 11 | 13 | 12 |
| 17 | DESPAZ LEON YALU SOLEDAD | 08 | 10 | 11 | 12 | 10 |
| 18 | DIAS MEJIA DANIA CLEMENTINA | 08 | 08 | 09 | 11 | 09 |
| 19 | FLORES SANCHEZ ANHELA KELLY | 12 | 12 | 08 | 13 | 11 |
| 20 | GAYTAN CALDERON YAQUELYN ROCIO | 12 | 08 | 09 | 11 | 10 |
| 21 | GRANADOS GONZALES AIDA | 17 | 17 | 17 | 18 | 17 |
| 22 | JULCA URIBE MARIVI YOSSI | 17 | 16 | 16 | 17 | 17 |
| 23 | MOGOLLON DIONICIO NELSON | 18 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| 24 | MONTES RIMAC MARIA CLARA | 11 | 13 | 13 | 14 | 13 |
| 25 | NUÑEZ CORPUS JUNIOR NEMIAS | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 |
| 26 | ORTIZ ALLAUCA HENRY JULIO | 16 | 15 | 10 | 15 | 14 |
| 27 | PATRICIO MEDINA JUNIOR SANTIAGO | 12 | 11 | 12 | 10 | 11 |
| 28 | PAUCAR ESPINOZA EDWIN ROOMMEL | 15 | 14 | 13 | 14 | 14 |
| 29 | PINTO QUIÑONES JHON CARLOS | 15 | 15 | 14 | 15 | 15 |
| 30 | SANCHEZ LEYVA ADRIAN JILMER | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 |
| 31 | SHUAN OROPEZA ROLLER EUDOMAR | 14 | 07 | 09 | 10 | 10 |
| 32 | SOLIS ALBUJAR EDITA ANGELICA | 14 | 13 | 14 | 13 | 14 |
| 33 | TAMARA ABAD JOSE LUIS | 12 | 11 | 12 | 12 | 12 |
| 34 | TORRES HUANE ISAAC BERNABE | 12 | 10 | 10 | 13 | 11 |

CAPACIDAD 1:

Expresión y comprensión oral

CAPACIDAD 2:

Comprensión de textos

CAPACIDAD 3:

Producción de textos

ACTITUD

Anexo 5:



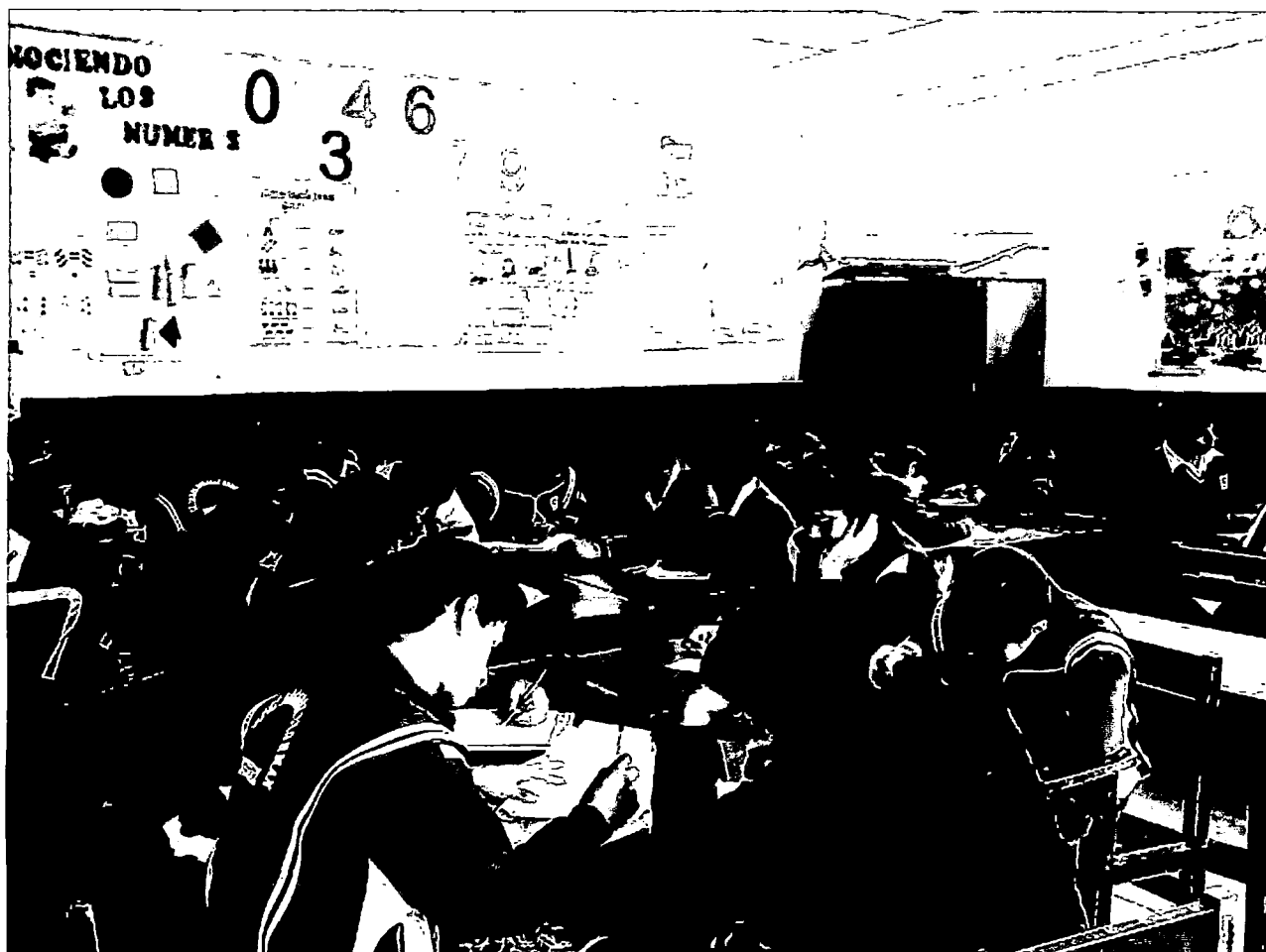
Estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann desarrollando el cuestionario de Willing para conocer cuáles son los estilos de aprendizaje que poseen.



Bach.: Madeleyne Anaya Mejía leyendo las indicaciones del cuestionario de Willing en el quinto grado "B" de la institución Educativa Jorge Basadre Grohmann.



Bach.: Madeleyne Anaya Mejía entregando a la profesora de inglés Rosario Ramírez Aguirre dos diccionarios para la Institución Educativa y un pequeño presente por el apoyo.



Estudiantes del 5to grado "E" de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann desarrollando el cuestionario de Willing con mucho empeño.



Bach.: Yosselin Villanueva García en el 5to grado "B" de la Institución Educativa Jorge Basadre Grohmann absolviendo dudas del estudiante, para un adecuado desarrollo del cuestionar