



UNIVERSIDAD NACIONAL

“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACION Y COMUNICACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA

**“SECUENCIA CRONOLOGICA Y FUNCION DE LOS MATERIALES
ARQUEOLOGICOS DE LA UNIDAD N° 06 DEL SECTOR I DEL SITIO
ARQUEOLOGICO DE PALLKA-YAUTAN**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO DE: LICENCIADO EN ARQUEOLOGIA

PRESENTADO POR: CESAR ANTONY NEYRA CASTILLO

ASESOR: LIC. CESAR SERNA LAMAS

HUARAZ- PERU

2017

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres quienes me dieron la vida, por haber sido el pilar fundamental en mi educación y porque a largo de mi vida han velado por mi bienestar también se lo dedico a mi esposa e hija por haber sido el impulso y la inspiración final para concluir mis estudios y por ser hoy y por siempre la razón de mi existencia y todos los grandes amigos que me apoyaron

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo recibió el apoyo de muchas personas, consiguiendo la base necesaria para realizar nuestra investigación satisfactoriamente con el mayor esmero, tiempo y dedicación

En primer lugar agradecer a mi alma mater la universidad Santiago Antúnez de Mayolo y a la escuela profesional de arqueología

Debo agradecer también a Lic. Cesar Serna Lamas mi asesor en esta tesis

También agradecer a todos los docentes que apoyaron en mi formación académica y finalmente a todos mis compañeros y amigos que tuve a lo largo de mi vida universitaria.

INTRODUCCION

El presente trabajo trata sobre el estudio de los materiales arqueológicos Culturales de la Unidad N° 06 del Sector I del sitio arqueológico de Pallka-Yautan, durante la Primera Temporada del proyecto PICAP, cuyas excavaciones y levantamientos de materiales arqueológicos, se llevaron a cabo durante los meses de noviembre y diciembre del año 2012, donde se hallaron vestigios culturales importantes; por ello nuestro interés en estudiar minuciosamente cada una de las piezas, para lo cual se logró identificar y clasificar el material disponible para luego poder determinar la función que estas cumplieron a través del análisis de gabinete.

El Capítulo I de este trabajo, muestra todo lo referente a el problema y la metodología de investigación En el Capítulo II, se detalla todo el marco teórico de la investigación.

En el transcurso de este estudio, se ha logrado dar respuesta a la problemática inicial e interrogante como: ¿Qué secuencia cronológica existe en los materiales encontrados?; así como, ¿Qué función cumplen los materiales arqueológicos hallados en la unidad de excavación?.

Contenido

| | |
|--|----|
| INTRODUCCION..... | 3 |
| CAPITULO I. EL PROBLEMA Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION | 7 |
| 1.1 EL PROBLEMA DE INVESTIGACION | 7 |
| 1.1.1 Planteamiento del Problema..... | 7 |
| 1.1.2 Formulación del Problema..... | 9 |
| 1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION | 10 |
| 1.2.1 Objetivo general | 10 |
| 1.2.2 Objetivos específicos..... | 10 |
| 1.3 JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN..... | 10 |
| 1.4 HIPOTESIS..... | 11 |
| 1.4.1 Formulación de Hipótesis..... | 11 |
| 1.4.2 Operacionalizacion de las variables | 12 |
| 1.5 METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION | 13 |
| 1.5.1 Tipo de estudio | 13 |
| 1.5.2 Diseño de investigación..... | 13 |
| 1.5.3 Unidad de análisis y muestra..... | 14 |
| 1.5.4 Técnicas e instrumentos de recopilación de datos..... | 14 |
| 1.5.5 Técnica de Análisis e interpretación de la información. | 14 |
| CAPITULO II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACION | 15 |
| 2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN | 15 |
| 2.2 BASES TEORICAS..... | 17 |
| 2.3 DEFINICION DE TERMINOS | 30 |
| CAPITULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION..... | 32 |
| 3.1 DESCRIPCION DEL TRABAJO DE CAMPO | 32 |
| 3.1.1 TRABAJO DE CAMPO..... | 32 |
| 3.1.2 TRABAJO DE GABINETE..... | 33 |
| 3.2. PRESENTACION DE RESULTADOS E INTERPRETACION DE LA | 38 |
| INFORMACION..... | 38 |
| 3.2.1 PROSPECCION ARQUEOLOGICA | 38 |
| 3.2.2 CUADRICULACION Y DIBUJO SUPERFICAL | 38 |
| 3.2.3 RESULTADO DE LA EXCAVACION | 39 |
| 3.2.4 RESULTADOS DEL ANALISIS DE RESTOS MALACOLOGICOS | 41 |

| | |
|--|----|
| 3.2.5 RESULTADOS OSEOS..... | 43 |
| 3.2.6 RESULTADOS LITICOS | 44 |
| 3.2.7 RESULTADOS DE ANALISIS CERAMOGRAFICO | 46 |
| 3.3 DISCUSION DE RESULTADOS..... | 52 |
| 3.3.1 MATERIALES CERAMICOS..... | 53 |
| 3.3.2 MATERIALES MALACOLOGICOS | 60 |
| 3.3.3 MATERIALES LITICOS..... | 60 |
| 4.3.4. MATERIALES OSEOS. | 60 |
| CONCLUSIONES..... | 60 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 61 |
| ANEXOS | 64 |

RESUMEN

El presente trabajo trata sobre el estudio de los materiales arqueológicos Culturales de la Unidad N° 06 del Sector I del sitio arqueológico de Pallka-Yautan, durante la Primera Temporada del proyecto PICAP. dichos materiales (cerámica, vegetales, huesos, material lítico) han sido analizados en gabinete con la finalidad de comprender su procedencia, función y secuencia cronológica.

- En cuanto a los fragmentos de cerámica, estos pertenecen a los periodos del Horizonte Temprano y Horizonte Medio incluyendo al estilo de cerámica denominado por Collier, como estilo Casma. Los estudios realizados aportan a la hipótesis, donde solo se consideró a dos filiaciones Culturales (Horizonte Temprano y Horizonte Medio), incluyendo así al Estilo Casma (Intermedio Tardío) cabe señalar que este tipo de materia es el que proporciona mayores y mejores datos de análisis.

Los resultados de la presente investigación proporcionarán un esquema teórico más consistente de la secuencia histórica cultural del valle de Yautan.

Palabras clave

Materiales arqueológicos, función, secuencia cronológica, cerámica

CAPITULO I. EL PROBLEMA Y METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

1.1 EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1.1 Planteamiento del Problema

- Descripción de la realidad

El sitio arqueológico Pallka, corresponde políticamente al Distrito de Yaután, Provincia de Casma, Departamento de Ancash. Geográficamente, se ubica en la costa nor-central del Perú, en el sector medio del valle de Casma, situada específicamente en la margen izquierda del río Grande, con una elevación aproximada de 30 m sobre el lecho del mismo río.

Pallka se sitúa más precisamente en la margen izquierda del Río Casma localizado en las coordenadas UTM: E 171348 y N 8944403 (sistema WGS 84) a una altura de 712 m.s.n.m., aparece en la hoja 20h (Huaraz) de la Carta Geográfica Nacional. El clima de Pallka es de tipo desértico, con pocas precipitaciones que se ajustan a los desiertos sub tropicales de la zona. Su temperatura máxima es de 34 °C en el verano y la mínima registrada de 12 °C durante el invierno. Presenta vientos de tipo constante todo el año, con velocidades que oscilan entre los 25 y 32 Km/h. Durante el invierno se forman neblinas de un espesor considerable que luego se precipitan en garúa. El río Grande o Casma crece notablemente en el verano y disminuye en invierno, lo cual es aprovechado para los sembríos de maíz, alfalfa, carrizo, hortalizas y plantas frutales, aun siendo de caudal irregular, el río Casma posee riqueza ictiológica. La topografía del terreno es irregular, está conformado por los relieves abruptos de los cerros, lo que obliga el tránsito por las laderas cercanas al valle del río Casma.

Dentro del espacio que comprende el entorno cultural de Pallka se encuentra también un conjunto de petroglifos ubicados en las afueras del sitio arqueológico, las que en su mayoría comprenden figuras antropomorfas y zoomorfas.

El sitio arqueológico se asienta sobre un promontorio rocoso, en un área aproximada de 2.4 Km de largo que va de Este a Oeste con 0.7 Km de ancho que va de Norte a Sur. Se compone de tres sectores principales, intervenidas por el proyecto arqueológico “Proyecto de Investigación y Conservación del Sitio Arqueológico Pallka – Yaután, I Etapa” (en adelante PICAP) a finales de 2011. El Sector Este o Sector I, comprende el edificio principal ubicado en la margen derecha de la Quebrada Castillo y se caracteriza por una notable arquitectura monumental con muros a base de piedras canteadas irregulares y unidas con mortero de barro. Estas edificaciones corresponden al Periodo Formativo, con una antigüedad de 1500–500 a. C. En la base del edificio principal se encuentra una plaza circular hundida, así como un conjunto de plazas laterales de formas rectangulares adyacentes a un gran camino prehispánico que dataría del Periodo Formativo lo cual deja entrever que habría sido utilizada como el principal medio de transporte utilizado por la sociedad Pallka, que les facilitaría la unión entre la Costa y la Sierra.⁶ El Sector Central o Sector II, se halla más al Oeste del conjunto arquitectónico monumental. En ésta sección encontramos recintos circulares y cuadrangulares elaborados con adobes rectangulares y mortero de barro, así como también el uso de piedras irregulares que en su mayoría forman la base de los muros. El Sector Oeste o Sector III: aquí se presentan estructuras subterráneas y galerías estrechas elaboradas con piedras “cara vista” y cistas. En la superficie se puede apreciar gran cantidad de fragmentos cerámicos pertenecientes a diversos periodos culturales, de los que sobresalen los rasgos estilísticos del Formativo. Adyacente a un sendero, se ubica una roca con el grabado de un petroglifo con diseños estilísticos propios del arte convencional.

- Diagnóstico del problema.

Actualmente el sitio arqueológico presenta enormes índices de saqueos efectuados décadas atrás; por tanto, se ve dificultada la recopilación de datos que nos ayuden a definir las características, funciones y secuencias cronológicas del sitio arqueológico. También las estructuras arquitectónicas arqueológicas presentan un alto grado de erosión, no solo por causas naturales sino también por causas antrópicas, todo esto a causa del abandono y la falta de investigaciones que presenta el sitio arqueológico entonces se corre el riesgo de que se origine un enorme vacío en la construcción de nuestra historia pre inca y tengamos como consecuencia futura la pérdida de oportunidades de desarrollo económico y turístico y la generación de la identidad cultural.

- Pronóstico del problema:

El sitio arqueológico de Pallka-Yautan de mantenerse esta situación corre el peligro de desaparecer y de esta manera existe un enorme riesgo de que se origine un enorme vacío en la construcción de nuestra historia pre inca y tengamos como consecuencia futura la pérdida de oportunidades de desarrollo económico y turístico y la generación de la identidad cultural.

1.1.2 Formulación del Problema

En base a lo anteriormente expuesto se busca responder las siguientes interrogantes:

1.1.2.1. Problema general:

¿Cuál es la secuencia cronológica y función de los materiales arqueológicos de la unidad 06 del sector I del sitio arqueológico pallka?

1.1.1.2. Problemas específicos:

¿Qué secuencia cronológica se puede inferir del estudio de los materiales arqueológicos encontrados?

¿Qué función cumplieron los materiales arqueológicos hallados en la unidad de excavación, en el contexto social del sitio arqueológico de Pallka-Yautan ?

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.2.1 Objetivo general

-Analizar los materiales arqueológicos, para determinar la secuencia cronológica y la función que cumplieron en el contexto social expresado en la Unidad N° 06 del Sector I, del Sitio Arqueológico de Pallka- Yaután

1.2.2 Objetivos específicos

- Determinar la cronología relativa del Sitio Arqueológico de Pallka-Yaután, mediante un análisis comparativo del material arqueológico hallado en la Unidad de Excavación N° 06 del Sector I.
- Establecer, a partir del análisis de la cerámica, (iconografía, tecnología, morfología) la función que cumplieron los materiales arqueológicos encontrados en la Unidad de Excavación N° 06 del Sector I.

1.3 JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN

El proyecto es de Relevancia Teórica. Logrará documentar nuevos datos en cuanto al desarrollo socio-cultural que tuvo Pallka en relación al área de Yaután. Con el presente trabajo se abren las puertas a futuras investigaciones arqueológicas, es decir, la información entregada aquí formará parte de los antecedentes históricos y arqueológicos de Pallka.

La presente investigación tendrá una gran relevancia social ya que los resultados permitirán desarrollar y fortificar la identidad cultural del distrito de Yautan y de Ancash en general,

También poder desarrollar un circuito turístico que ayude a dinamizar la economía de la localidad.

1.4 HIPOTESIS

1.4.1 Formulación de Hipótesis

“Los materiales arqueológicos hallados en el Sector N° I, Unidad N° 06, pertenecen a los periodos Formativo y Horizonte medio. La mayoría de ellos cumplieron una función ceremonial, ya que la cerámica hallada en esta unidad presenta decoraciones. Se establece que el Sitio Arqueológico de Pallka- Yaután fue un lugar Ceremonial y de gran importancia en el Valle del rio Grande o Casma.

1.4.2 Operacionalización de las variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | | |
|------------------------------|---|------------------------|---|--|
| | | Dimensiones | Indicadores | Instrumentos |
| Secuencia Ocupacional | Se refiere a las distintas formas en las que las sociedades prehispánicas se establecieron en un área cultural por un periodo determinado, dejando a lo largo de su permanencia, evidencias materiales con patrones culturales propios de cada grupo o sociedad | Evidencias Materiales | -Arquitectura - Cerámica - Restos Óseos - Restos líticos | - Ficha de registro fotográfico - Ficha ceramográfica - Ficha de registro grafico de - Cuaderno hallazgos. |
| Función | Es la virtud particular de la cual goza un elemento, objeto o cosa; es lo que relaciona determinado componente al objetivo de un sistema. | Ubicación | -Superficie. -Distribución -Particularidades geográficas. | -Ficha de registro fotográfico -Ficha de registro gráfico. -Cuaderno de hallazgos -Ficha de registro fotográfico -Ficha de registro grafico -Cuaderno de hallazgos. |
| | | Distribución. | -Número de ambientes. -Tamaño de los ambientes. -Accesos entre sí | -Ficha de registro fotográfico - Ficha de registro gráfico. -Cuaderno de hallazgos -Ficha de registro iconográfico. |

| | | | | |
|--|--|--------|---|---|
| | | Diseño | <ul style="list-style-type: none"> - Materiales - Acabados -Muros -Estilos - Representaciones Arqueológicas. | <ul style="list-style-type: none"> -Ficha de registro fotográfico - Ficha de registro gráfico. -Cuaderno de hallazgos. -Ficha de registro iconográfico. |
|--|--|--------|---|---|

1.5 METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

1.5.1 Tipo de estudio

Descriptiva e Informativa: El presente estudio especifica las propiedades importantes de los materiales arqueológicos encontrados en la unidad 06 del sector I del sitio arqueológico de Pallka-Yautan, con la finalidad de integrar dichas características y determinar cómo es o como se manifiestan dichos fenómenos.

1.5.2 Diseño de investigación

Diseño pre experimental: estudio de casos con una sola medición, se ha realizado sobre la muestra y la variable de investigación instrumentos de recopilación de datos con la finalidad de encontrar sus características

1.5.3 Unidad de análisis y muestra

Las muestras son los materiales extraídos de las capas 1, 2 y 3 de la Unidad 06 del Sector I del sitio arqueológico Pallka durante las excavaciones realizadas en el 2011 bajo el “Proyecto de Investigación y Conservación del Sitio Arqueológico Pallka – Yaután, I Etapa”. 14

1.5.4 Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

1.5.4.1 Registro gráfico

Mediante el cual se ha logrado dibujar los bordes, asas, bases, y decoraciones de fragmentos cerámicos, así como de cerámicas enteras, que serán graficadas en papel milimetrado, para posteriormente ser escaneados y digitalizados en los software Corel Draw X3 y AutoCAD 2010. Por otra parte los materiales más relevantes de la excavación fueron fotografiados para su pertinente presentación en el informe final.

1.5.4.2. Registro fotográfico

Por otra parte los materiales más relevantes de la excavación fueron fotografiados en sus diversos ángulos para que puedan servir de evidencias en la presentación del informe final.

1.5.5 Técnica de Análisis e interpretación de la información.

Para el análisis de los materiales culturales registrados se clasificaron y compararon con la finalidad de encontrar patrones estilísticos y funcionales para lo cual se ha creado una base de datos que nos ha permitido recopilar y manipular las variables de manera cuantitativa y establecer, clasificar y comparar los datos mediante gráficos, cuadros comparativos, e histogramas realizados a través de los software Excel 2010 y el SPSS v20.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACION

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Tello (1937) Arqueología del valle de Casma, artículo, U.N.M.S.M. describiendo al monumento arqueológico como “una típica ciudad chavín”

Chávez 2011: Pallka, un sitio del Periodo Formativo en la parte media alta del valle de Casma, artículo, identificaron una plaza circular hundida ubicada al suroeste de la plataforma principal, la que denominaron “Sector A”, y tres sectores residenciales que conforman el “Sector B”. Las excavaciones se concentraron en el Edificio Principal y en la Plaza Circular, en la que lograron descubrir un enlucido de barro pintado de color rojo, determinando que ambos edificios se construyeron después de la plataforma principal. Los materiales cerámicos extraídos de las excavaciones fueron comparados a los hallados por Tello, registrándose fragmentaría de botellas y cuencos cocidos a horno cerrado, con decoración incisa e impresa. Collier, (1962), propuso tres secuencias estilísticas para la cerámica Formativa de Casma, siendo éstas el estilo Cahuacucho (1500-1000 a. C.), el estilo Gualaño (1000-750 a. C.) y el estilo Patazca (750-200 a. C.), respectivamente.

Fung, (1967), The Late Preceramic and Initial Period, artículo, Cambridge University Press, llevó a cabo una excavación en área, junto con los miembros de la Misión Japonesa a los Andes, al sitio arqueológico Las Haldas, identificando una ocupación Pre cerámica Tardía con vestigios e instrumentos de pescadores y agricultores, pero que no está del todo clara su correlación con la arquitectura ceremonial, que correspondería mayormente al período Formativo

Samaniego (1972), (1980), Sechín: pasado, presente y futuro, realizó investigaciones arqueológicas en Cerro Sechín, logrando registrar la arquitectura ceremonial del sitio, la cual estuvo caracterizada por el Templo de Barro, una construcción fechada entre 2200-1700 a.

C. elaborada con adobes y mortero de barro. El templo registrado presentaba una serie de remodelaciones, de las cuales, sobresalían las terrazas y pilastras decoradas con 10 relieves policromados representando peces y personajes humanos sacrificados.

FUNG, y Williams, (1977), Exploraciones y excavaciones en el valle de Sechín, Revista del Museo Nacional, tomo 43, En la parte posterior de la pirámide y separada de ésta por un corredor, se encuentra una plataforma alargada de planta rectangular de 250 por 50 m, sobre la cual se edificaron tres estructuras que revelan nuevamente una disposición con planta en “U”. Frente a la pirámide principal se desarrollan, a lo largo del eje central del sitio, un conjunto de plazas que comprende un área de unos 1 100 m por 400 m de ancho, que se encuentran flanqueadas por montículos menores o delimitadas por plataformas laterales y pequeñas estructuras piramidales que replican o componen configuraciones en forma de “U”. Dentro de las plazas y alineada a lo largo del mismo eje central del complejo, se encuentran las evidencias de por lo menos tres grandes pozos circulares hundidos que van de 50 a 80 m de diámetro.

POZORSKI, Shelia G. y Thomas G. Pozorski (1987) early settlement and subsistence in the Casma Valley, Peru. University of Iowa Press, Iowa City.1998 La dinámica del valle de Casma durante el Periodo Inicial. Boletín de Arqueología PUCP, Entre los años 1979 y 1980 se realizaron una serie de estudios en Pallka, por los arqueólogos norteamericanos Thomas y Shelia Pozorski, quienes señalan que el sitio presenta un componente del Periodo Inicial y del Horizonte Temprano en base a evidencias artefactuales que habrían sido influenciadas por sistemas políticos, proponiendo a Sechín Alto como centro principal .

Wilson, (1995), Prehispanic settlement patterns in the Casma Valley, north coast of Peru: preliminary results to date. En Journal of the Steward Anthropological Society, en sus estudios de patrones de establecimientos prehispánicos en el valle de Casma, realizados entre los años 1989 y 1994, desarrolla una prospección general de todo el valle de Casma,

proponiendo una secuencia de nueve periodos, y mencionando entre ellos la existencia del “Periodo Pallka” que abarcaría el Horizonte Temprano entre 900 y 350 a. C., periodo que para el autor, se caracterizaría por presentar cerámica de “estilo chavinoide”, “caminos prehispánicos” registrados en Pampa Colorada durante su prospección a Buena Vista y “sitios defensivos” .

Suarez (2006) Los Petroglifos de Yaután: Nuevas evidencias de arte rupestre en el valle medio de Casma, Revista Electrónica de Arqueología PUCP, Vol. 1, investigó el área de Yaután logrando registrar seis yacimientos rupestres ubicados cerca de edificios ceremoniales, quebradas y caminos prehispánicos. Estos paneles han sido denominados de acuerdo a su ubicación geográfica según la autora, en Petroglifos de Pallka, Petroglifos de Shutcap, Petroglifos de Jaihua, Petroglifos de Quebrada Castillo, Petroglifos de Punchayhuaca, Petroglifos de Mesapatac, de los cuáles, el Petroglifo de Pallka se relaciona geográficamente con el complejo arqueológico Pallka, consta de cinco paneles que se encuentran asociados a caminos prehispánicos que conducen a sitios con arquitectura ceremonial. El petroglifo del panel cinco se ubica al final del camino que va de Pallka hacia el cerro Quiuchán a 600 metros sobre el nivel del mar, en las coordenadas UTM 0828276E y 8944428N orientado al punto cardinal Este. Se trata de una representación antropomorfa de un personaje con tocado de “dos puntas redondeadas” que porta en la mano izquierda la cabeza de un hombre decapitado y un cuchillo en la mano derecha. Fue hecha con la técnica del percutido, es decir que se utilizó una roca de mayor dureza que la del soporte para ejecutar los grabados, su estado de conservación es bueno por ahora.

2.2 BASES TEORICAS

- **Función:** El funcionalismo nace como reacción al evolucionismo y al particularismo histórico. Parte del hecho de que la cultura es una totalidad orgánica en la que sus diversos elementos son inseparables (holístico) y que se hallan interconectados, teniendo cada uno de ellos una función específica en el conjunto. La religión, la economía, la producción, los rituales, etc., forman un todo interconectado. De hecho, cuando piensan en una sociedad, la perciben como si fuera un organismo biológico en el que las partes forman un todo. (José Herrero, 2002).

- **Secuencia cronológica:** por tradición —y presupuesto— las investigaciones en el área andina se han centrado en determinados sitios o valles. De modo que la abundante información monográfica contrasta con la escasez de trabajos de síntesis (Bonavia, 1991: 6). Y cuando ocasionalmente aparecen, es obvio que pese a la abundante información ofrecida, suelen flaquear en su mecánica interna, es decir, en la nomenclatura y la periodificación. Esto opaca la relación entre corpus e hipótesis. Sin embargo, la importancia de la periodificación no se restringe a las obras generales, siendo relevante desde el grado cero de la investigación arqueológica. Para organizar la información obtenida por los más diversos medios (excavación, prospección, estudio de colecciones, etc.) los arqueólogos utilizan —tácita y/o explícitamente— categorías alusivas al tiempo y al espacio, que son las coordenadas de la periodificación (y de la arqueología). Se trata de un paso previo —imprescindible— a la síntesis, y de la columna vertebral de la disciplina, que permite clasificar significativamente las «culturas», explicar los «procesos» e identificar los «sistemas». Conviene entonces aludir a los motivos de la escasa atención al tema. Al pasar de la época de las grandes síntesis (típicas de la denominada corriente histórico-cultural) a la de los problemas específicos (que caracteriza el enjambre de tendencias posteriores), se soslayó la periodificación, ya que había llegado el momento de analizar casos puntuales, de limitarse a las explicaciones sincrónicas. Por lo menos en nuestro medio, la actitud asumida en este trance acarreó una falacia (que la

atención a problemas determinados permite obviar su división temporal específica y comparada) y tuvo algunas consecuencias: a. la permanencia (directa o indirecta) de las categorías planteadas en la primera época; b. la falta de discusión respecto a los criterios de organización informativa al interior de cada sección específica (léase «cultura») c. la proliferación de híbridos que tratan de acoplar nueva información en categorías teóricas (y prácticamente) enrarecidas³. 1 La entrevista fue concedida a Manuel Cisneros y titulada «Tenemos (Gabriel Ramón Joffre, 2005).

Max Uhle y la idea del tiempo en la arqueología americana:

La arqueología, en el sentido más estricto, es el estudio del pasado a través de los monumentos y otros objetos que han quedado de los tiempos anteriores, y de los contextos o asociaciones en que se encuentran. Para poder interpretar estos datos materiales en términos de la dinámica de la conducta humana, es imprescindible poder determinar su antigüedad relativa. Es mejor poder también determinar su edad en años, pero el fundamento crítico es la edad relativa. Para las regiones del mundo con escritura antigua y un sistema nativo de registrar fechas, la determinación de la edad de los restos arqueológicos ha sido relativamente fácil. El establecimiento de cronologías para regiones sin escritura, o con una escritura no descifrada, ha resultado mucho más difícil. En Europa, se establecieron las bases para la primera cronología prehistórica entre 1815 y 1880, primero en Dinamarca y en Suiza, combinando unas viejas tradiciones de la secuencia de tres edades, la Edad de la Piedra, la del Bronce, y la del Hierro, con métodos geológicos que permitieron establecer secuencias de la flora y la fauna. Los esfuerzos hechos en el siglo XIX para aplicar los métodos europeos a la prehistoria de América no prosperaron, por diversos motivos, y hasta 1892 no hubo una cronología arqueológica en parte alguna del hemisferio occidental. La primera cronología arqueológica para cualquier parte de este hemisferio se construyó en el Perú y Bolivia entre 1892 y 1908, y fue obra de Max Uhle. El primer paso hacia una cronología arqueológica en Mesoamérica fue una secuencia de tres fases registrada por Manuel Gamio en 1911 en una

excavación en San Miguel Amantla en el valle de México. Gamio lo publicó en 1913. Se trataba de un sitio estratificado, y Gamio tomó nota de las capas; sin embargo, registró los hallazgos por niveles arbitrarios (Willey y Sabloff 1974: 90-91). Esta cronología se amplió en años posteriores. En Norte América al norte de México, se reconoce comúnmente como el primer paso hacia una cronología las excavaciones de Neis C. Nelson en la zona de Galisteo, estado de Nuevo México, hechas en 1914 y 1915 y publicadas en 1916 (Willey y Sabloff 1974: 91-92). Nelson no hizo caso de los estratos visibles en sus excavaciones, y sería más justo dar el crédito a A. V. Kidder por sus excavaciones estratigráficas en Pecos en 1915 y 1916, publicadas en 1924 (Willey y Sabloff 1974: 94-96). De todos modos, en todo el resto de América el origen de la cronología arqueológica es posterior a la cronología construida por Uhle. La cronología de Uhle para la arqueología peruana fue una cronología puramente relativa, porque en su tiempo no existieron los métodos científicos que nos han ofrecido dataciones utilizando procesos de la física nuclear. Uhle reconoció diferencias entre los estilos artísticos utilizados en el antiguo Perú y buscó argumentos para relacionar estos estilos uno con otro y ponerlos en secuencias. Vamos a ver como lo hizo. Max Uhle nació en Dresde en 1856 (Rowe 1954). Se doctoró en lingüística en la Universidad de Leipzig en 1880, con una tesis sobre un punto de la gramática china de la Edad Media. Cuando presentó su tesis, esperaba hacer su carrera en lingüística. Sin embargo, después de terminar sus estudios universitarios, fue nombrado Asistente en el Real Museo de Zoología, Antropología y Etnografía de Dresde, donde trabajó de 1881 a 1888. Como tal Asistente, tuvo que ocuparse de las colecciones etnográficas y arqueológicas del museo, y empezó a hacer las investigaciones correspondientes. En 1888, Uhle fue nombrado Asistente en el Real Museo Etnográfico de Berlín, entonces bajo la dirección de Adolf Bastian, un antropólogo distinguido quien había viajado en Guatemala y los países andinos y había publicado un estudio de la zona en 1878 (Die Culturländer des alten América, 3 tomos). El 258 esfuerzo de Uhle para introducir la idea del tiempo en la arqueología americana tuvo su origen en

Berlín, según su propia declaración. Con motivo de la Guerra del Pacífico, varios coleccionistas peruanos llevaron sus colecciones a Europa para venderlas. La colección Centeno, una de las mejores del Cuzco, comprendiendo mayormente piezas del estilo inca, fue comprada por el Museo Etnográfico en 1888. Uhle aprovechó la oportunidad para familiarizarse con el estilo inca antes de conocer a América. Uno de los amigos de Uhle en Dresde había sido el geólogo Moritz Alphons Stübel, especialista en volcanes, quien había pasado los años 1868 a 1877 viajando por América del Sur, en compañía con Wilhelm Reiss, estudiando volcanes y formando colecciones arqueológicas y etnográficas. Los compañeros se escandalizaron del saqueo de las tumbas de la Necrópolis de Ancón por los buscadores de tesoros, y emprendieron una excavación allí para salvar algunos datos científicos. Su informe sobre estas labores apareció en Berlín en 1880-87 en tres tomos. Fue el primer informe sobre una excavación sistemática en la arqueología peruana y estimuló mucho interés por las antigüedades peruanas. Stübel se había aprovechado de una estadía de pocos días en Tiahuanaco, Bolivia, en 1876-77 para hacer un registro minucioso de los edificios y esculturas visibles en este sitio, con fotos, moldes y medidas. Stübel escribió una descripción de los monumentos registrados, y Uhle colaboró con unos capítulos sobre su contexto y significado. Con referencia a la antigüedad de las ruinas, Uhle citó el testimonio de varios autores españoles del siglo XVI, y especialmente el de Pedro de Cieza de León, quien visitó el famoso sitio en 1549 y preguntó de los naturales de ello "si estos edificios se habían hecho en tiempo de los incas, y [los naturales] riéronse de esta pregunta, afirmando ... que antes que ellos [los incas] reinasen, estaban hechos, más que ellos no podían decir ni afirmar quién los hizo, más de que oyeron a sus pasados que en una noche remaneció hecho lo que allí se vía" (la Pte., cap. CV). Uhle también utilizó los moldes y las fotos de Stübel para hacer notar que el estilo de las esculturas de Tiahuanaco es muy diferente del estilo inca. Pudo citar algunas piezas antiguas encontradas en el Perú, como una túnica de tapicería encontrada en Ancón por Reiss y Stübel (Eisleb y Strelow 1980: no. 325), y una vasija de la colección Centeno,

presumiblemente del Cuzco (Schmidt 1929: lám. V[^] como indicios que el estilo de Tiahuanaco tuvo una extensión bastante grande. En términos modernos, estas piezas no corresponden al estilo de Tiahuanaco sino al de Huari, pero su parecido a Tiahuanaco en algunos detalles es bastante notable. Uhle viajó a Sudamérica en 1892 para reunir colecciones para el Museo Etnográfico de Berlín, trabajando en el noroeste argentino y el sur de Bolivia. Unos amigos de la arqueología en Filadelfia ofrecieron contratar sus servicios para el Museo de la Universidad de Pennsylvania, y empezó a trabajar bajo estos nuevos auspicios a principios de 1895, primero en el norte de Bolivia. En enero de 1896 se trasladó al Perú, donde hizo excavaciones en Pachacamac durante diez meses. En 1897, viajó a Filadelfia para escribir su informe sobre los trabajos en Pachacamac. Sus estudios en este sitio, publicados en forma monográfica en 1903 pero resumidos en artículos publicados en 1900 y 1902, fueron especialmente fructíferos. Excavó un cementerio delante del Templo de Pachacamac, donde encontró un caso de lo que él llamó "estratificación geológica" (Uhle 1902: 754). Como él explicó. Encontré esta estratificación por primera vez en la base del antiguo templo del dios Pachacamac, donde las tumbas fueron bastante numerosas. El templo más antiguo ocupó un área menor (fig. 1a) que el más reciente (b). En la base de aquel hubo un cementerio grande (e). Posiblemente como consecuencia de la destrucción subsecuente del templo, este cementerio antiguo se cubrió de escombros (d) caídos del templo a su pie, y posteriormente se construyeron nuevas terrazas delanteras para el templo más reciente. Ocurre, pues, que las tumbas del cementerio antiguo (c) contenían objetos del estilo de los monumentos de Tiahuanaco, junto con objetos del mismo carácter general, pero mostrando variaciones epigonales [es decir, derivativas]. La capa de escombros (d) contenía varias tumbas distinguidas por su contenido de vasijas de cerámica pitadas en rojo y negro sobre un engobe blanco. La capa superficial delante de las terrazas delanteras del templo más reciente contenía algunas tumbas (e) de carácter puramente incásico. Hay poca duda que los individuos encontrados en este sitio habían recibido el honor de un entierro directamente delante del

templo más reciente, después de terminar su construcción (Uhle 1902: 754-755). La "estratificación geológica" en este caso fue la superposición de la capa de escombros sobre la capa de tierra en la cual se habían cavado las tumbas del cementerio antiguo. Uhle refirió sus tumbas a sus respectivas capas observando de cuál capa se había cavado cada tumba, un paso lógico más allá de la superposición de las capas. Examinando el contenido de las tumbas encontradas en esta excavación, Uhle notó que él había encontrado sólo unos pocos especímenes "en el estilo de Tiahuanaco". Las dos vasijas de este estilo que aparecen en las láminas de su informe (Uhle 1903: lám. 4, nos. 3 y 4) se encontraron en la misma tumba con otras cuatro vasijas de un estilo que él consideró derivativo ("epigonal") del "estilo de Tiahuanaco" (lám. 5, nos. 1, 9, 10, 11). Uhle supuso que un estilo derivativo fuese posterior al estilo del cual se derivó, y por consiguiente que "los especímenes del estilo de Tiahuanaco fuesen antiguos cuando se hicieron estos entierros, puesto que la fecha de una tumba tiene que ser la de los objetos más recientes que contiene" (Uhle 1903: 22). La regla anunciada por Uhle, que la fecha de una tumba tiene que ser la de los objetos más recientes que contiene, es cierta. En cambio, su suposición que los objetos del estilo de Tiahuanaco fuesen antiguos cuando se hicieron los entierros, no lo es, porque es posible que se produzcan 260 objetos de un estilo derivativo al mismo tiempo que se hacen objetos en el estilo original. Uhle consideró el estilo blanco-rojo-negro de las tumbas de la capa de escombros como algo más derivado del estilo derivativo de las tumbas más antiguas, una opinión probablemente correcta. Estas tumbas son posteriores estratigráficamente a las tumbas del "cementerio antiguo". Los entierros incas delante de las nuevas terrazas delanteras tienen que ser posteriores a los entierros en la capa de escombros como consecuencia de su relación con las terrazas nuevas, que son posteriores estratigráficamente a esta capa. De este modo, Uhle tuvo una secuencia segura de tres estilos arqueológicos: (1) el estilo de Tiahuanaco y su derivativo "epigonal", tomados como una sola unidad de secuencia; (2) el estilo blanco-rojonegro; (3) el estilo inca. En otros cementerios de Pachacamac, Uhle encontró entierros acompañados con cerámica

inca, o influenciada por el estilo inca, junto con una cerámica negra modelada que él había visto en colecciones de museo y que le pareció ser un estilo local de la costa. Él supuso que esta cerámica negra hubiese sido el estilo local de Pachacamac cuando los incas llegaron, aunque no encontró ninguna evidencia arqueológica de tal prioridad. De este modo, empezó a decir que había encontrado cinco "períodos" diferentes en Pachacamac, contando el "epigonal" de Tiahuanaco y la cerámica negra como representantes de unidades de tiempo distintas. Los hallazgos de Uhle en Pachacamac confirmaron su conclusión anterior, que el estilo de Tiahuanaco fue pre-Inca, y a la vez indicaron que hubo a lo menos un estilo más, el estilo intermedio, queriendo decir que hubo una diferencia considerable de tiempo. Cabe aclarar aquí que el estilo que Uhle identificó como "Tiahuanaco" en la costa peruana es algo diferente del "Tiahuanaco" de Bolivia. El estilo de la costa corresponde más bien al estilo que ahora llamamos Huari. Uhle no conoció el sitio de Huari, explorado recién en 1931 por Julio C. Tello y Lila M. O'Neale. Existe un gran parecido entre los estilos de Tiahuanaco y de Huari, parecido que hasta ahora no se ha explicado bien. De todos modos, los dos estilos parecen ser más o menos contemporáneos, como pensaba Uhle. En 1899, Uhle pasó a trabajar bajo los auspicios de la Universidad de California. Fue primero a Trujillo, en la costa norte, para explorar el valle de Moche. Él ya había conocido en Berlín vasijas del estilo ahora llamado Moche, apreciado por los coleccionistas por su modelado realista. Se supuso entonces que este estilo fue el de los Chimúes, que gobernaron la costa norte desde su capital de Chanchán hasta la conquista de su territorio por los Incas. Uhle fue a Chanchán y no encontró cerámica Moche allí, sino una cerámica negra muy diferente, con sus tejidos y decoraciones murales respectivos, del estilo que ahora llamamos Chimú. Esta cerámica negra que había encontrado en 261 Pachacamac, y también en el valle de Moche apareció a veces asociada con influencias incas. El estilo Moche apareció más bien en cementerios alrededor de las huacas de Moche, sin influencia del Inca ni del "Tiahuanaco". Uhle realizó excavaciones encima de la plataforma sur de la gran Huaca del Sol, en las cuales encontró

los restos de ofrendas "en el estilo de Tiahuanaco", todos rotos, pero evidentemente parecidos a los objetos que él había encontrado en el "cementerio antiguo" de Pachacamac (Menzel 1977: 38-40, figs. 82-95). Al pie de la Huaca del Sol, Uhle encontró tres vasijas de un nuevo estilo, en dos tumbas. Este estilo tenía dibujos geométricos sencillos, pintados en blanco, rojo, y negro (Uhle 1913a: fig. 20; Kroeber 1925: pl. 62, a, b, c, d). Le pareció a Uhle que este estilo se relacionase al estilo blanco-rojo-negro de las tumbas en los escombros del Templo de Pachacamac, aunque no hay parecidos de detalle en los dibujos. Tuvo razón al considerarlo como posterior al "estilo de Tiahuanaco" (ver Dormán y Mackey 1978: 214289). Había tiestos de cerámica Moche incorporados en la tierra en la cual se habían excavado las tumbas con esta cerámica nueva, y Uhle sostuvo correctamente que los fragmentos de estilo Moche tuvieron que ser más antiguas que la cerámica del estilo blanco-rojo-negro de las tumbas. Como Uhle creyó que su estilo blanco-rojo-negro de Moche se relacionaba con el estilo blanco-rojo-negro que él había encontrado en Pachacamac, supuso también que este estilo se derivó, aunque sea a lo lejos, del "estilo de Tiahuanaco". En el proceso de derivación que él imaginaba, no hubo espacio para un estilo completamente diferente como el de Moche. Uhle concluyó, entonces, que el estilo de Moche tuvo que ser pre-Tiahuanaco, aunque él no había encontrado ninguna evidencia positiva de secuencia indicando su posición relativa. Desde sus años en Berlín, Uhle había querido explorar el Departamento de Ica en la costa sur del Perú, para determinar el lugar de origen de un estilo de cerámica polícroma, de cuatro o cinco colores, del cual el Museo Etnográfico de Berlín poseía unos pocos ejemplares, dos de ellos con procedencia de Ica. Uhle fue al Departamento de Ica y trabajó primero en el valle de Chíncha, donde encontró un nuevo estilo tardío. Después se trasladó al valle de Ica, donde al fin encontró el estilo polícromo que buscaba en cementerios en la Hacienda Ocucaje (los sitios B, C, F; Kroeber y Strong 1924: 101, 123-124; Uhle en Kroeber y Strong 1924: 128, 131-132). Cuando Uhle puso nombre a este estilo, lo llamó "Proto-Nasca"; ahora se llama generalmente "Nazca". En otro sitio en Ocucaje, Uhle encontró su estilo "Tiahuanaco" y un

estilo "Epigonal" derivado de eUo (sitio E; Kroeber y Strong 1924: 101, 110-112). El ejemplar más representativo de su estilo "Tiahuanaco" de este sitio es un fragmento de tapicería (Uhle 1913b: fig. 4; O'Neale y Kroeber 1930: pl. 12). Además, Uhle encontró otro estilo nuevo en lea, un estilo llamado "lea Medio" por Kroeber y Strong, que a Uhle le pareció derivado del "Tiahuanaco" 262 de manera diferente de su "Epigonal" (Uhle 1913b: lám. X, B; figs. 6, 7, 9; Kroeber y Strong 1924: pis. 31 y 32). Como Uhle no había encontrado evidencia de secuencia que podía ayudarlo a situar el estilo "lea Medio" en el tiempo, consideró la posibilidad que "ka Medio" fuese contemporáneo con "Epigonal", y que fuese producto de una etnia diferente (Uhle en Kroeber y Strong 1924: 129-130). A la postre, sin embargo, Uhle colocó "lea Medio" como posterior a "Epigonal". Un último estilo local, "lea Tardío" de Kroeber y Strong, exhibió influencias incas, y por consiguiente tuvo que ser más tardío (Uhle 1913b: lám. X, A). Uhle no encontró en la evidencia de secuencia que le ayudaría a situar el estilo Nasea con relación a los otros estilos que él había encontrado en aquel valle. Observó, sin embargo, que los que usaron la cerámica del estilo Nasea construyeron sus paredes de masas o bolas irregulares de barro, mientras que los que usaron los otros estilos de lea construyeron sus edificios con adobes rectangulares (Uhle según Kroeber y Strong 1924: 120). Los adobes reangulares seguían en uso hasta el tiempo de los incas, así que el uso de las bolas irregulares de barro pareció ser una costumbre más antigua, justificando una colocación pre Tiahuanaco del estilo Nasea. En 1904, Uhle exploró el valle de Chaneay, donde encontró otro estilo nuevo, el estilo que él llamó posteriormente "Proto-Lima", porque lo había encontrado también en el valle de Lima. Ahora se llama generalmente "Lima". Dos vasijas encontradas en tumbas del estilo Lima exhibieron influencia Nasea, así que Uhle concluyó que se trataba de dos estilos contemporáneos (Uhle 1926: 300-301). Después, trabajando en el cementerio de Nievería en el valle de Lima, Uhle encontró entierros con cerámica del estilo Lima acompañando cadáveres en posición extendida. Hubo otros entierros con cadáveres sentados en cuclillas que a veces contenían vasijas del estilo

"Tiahuanaco". Uhle encontró algunos casos de entierros con cadáveres extendidos disturbados por la intrusión de entierros con cadáveres en cuclillas. Esta situación le dió la evidencia de secuencia; el estilo Lima tuvo que ser pre-Tiahuanaco, y por extensión, el estilo Nasea también (Uhle 1910: 367). En el mismo año, 1904, Uhle trabajó en Ancón, primero excavando tumbas en el Necrópolis donde Reiss y Stübel habían trabajado y después explorando un gran montón de conchas y desechos de cocina, donde halló una cultura nueva. Esta cultura fue tan diferente de las que Uhle había encontrado antes que no lo podía situar en su secuencia "entre el tiempo de Tiahuanaco y la llegada de los incas" (Uhle en Strong 1925: 175). Como en el caso de Moche, entonces, Uhle juzgó que la nueva cultura fue pre-Tiahuanaco. La cerámica correspondiente a esta nueva cultura fue diferente en sus formas, fábrica y decoración de cuanta cerámica Uhle había encontrado. Fue decorado casi exclusivamente por incisión y punteado. Le impresionó a Uhle la "firmeza y pureza de las líneas" de los dibujos. Esta decoración, dijo, "tiene más estilo que lo que se encuentra comúnmente en la cerámica peruana". Observó una "inclinación a las líneas curvas" y "una grandeza de la concepción estilística en el uso de motivos tan sencillos como grecas y volutas" que le hizo recordar el estilo Nazca (misma referencia). Hubo algunos entierros en las capas inferiores del montón de conchas, pero como "no se encontraron objetos de importancia en ellos". Uhle presumió que los entierros en las conchas y desechos de cocina "representaron únicamente la parte más pobre de la población"; es decir, que los entierros de personas más acomodadas se hicieron en un cementerio aparte que él no había encontrado (en Strong 1925: 175, 176). Uhle encontró otros sitios de la misma cultura en Supe en el mismo año. En Supe también hubo montones de conchas y desechos de cocina con la misma clase de cerámica y otros objetos que había hallado en Ancón. Encontró también algunos cementerios pequeños, pero con entierros muy pobres. Uhle se sintió desilusionado, y esta vez decidió que había hallado una cultura muy primitiva. Sus comentarios referentes a los hallazgos de Supe no reflejan el respeto que él había sentido frente a la cerámica incisa de

Ancón. Con respecto a los entierros, Uhle dijo: "Escasos objetos acompañaron los cadáveres. Hubo uno que otro peine, uno o más instrumentos de hueso, cuentas de collares de hueso, tal vez un plato o cuenco de cerámica. Con más frecuencia hubo redes y esteras, también unas canastas. Hubo además algunos tejidos de algodón, pequeños y muy rudos... Los tejidos parecían tentativas de tejeduría, sin aparato desarrollado, más bien que productos del telar. Largas series de cuentas de hueso para collares recuerdan los usados por los fueguinos, pero nada en el Perú" (Uhle 1925: 262). A causa del supuesto carácter primitivo del material hallado en Supe, Uhle lo situó, junto con el material de Ancón, en el principio mismo de su secuencia. Sólo cuatro años más tarde, cuando exploró un sitio en Bellavista en el valle de Lima con el geólogo Rudolf Hauthal, le pareció que había encontrado evidencia comprobando la antigüedad atribuida a esta cultura. En Bellavista hubo una capa cultural con tiestos parecidos a los de los conchales de Ancón y Supe sellada por un estrato de marga depositado por agua a bastante altura sobre el nivel del mar. Uhle tuvo razón cuando situó la cultura de los conchales de Ancón y Supe al principio de su secuencia, pero su argumento a favor de su carácter primitivo no tiene fuerza. Lo que dijo de los tejidos en particular es todo falso. Cuarenta años más tarde, su muestra de 25 fragmentos de tejidos de los conchales de Supe por fin fue analizado por una experta. Lila M. O'Neale citó la opinión de Uhle y observó: "Los análisis no apoyan esta descripción en ningún caso específico" (O'Neale 1954: 84). Ella encontró cinco ejemplares de obra de malla, ejecutada en técnicas de un solo elemento (obra de presilla y presilla anudada). Los otros 264 fragmentos fueron de telas de buena calidad tejidas en telar en las técnicas de tejido llano, tapicería, y trama suplementaria. Ella encontró fibra de camélido y algodón, por separado y en combinación. La muestra corresponde a un arte textil bien desarrollado, como ella dijo, "lejos de las tentativas o principios" (1954: 112). Es evidente que Uhle no tuvo competencia en el estudio de textiles. Años más tarde, Julio C. Tello, el descubridor de la cultura Chavín, miró las ilustraciones publicadas de la cerámica encontrada por Uhle en los conchales de Ancón y Supe, y se dió cuenta que se trataba de

cerámica del estilo Chavín (Tello 1949: 232). Lo que Uhle había encontrado no fue ninguna cultura primitiva, sino asentamientos pobres de gente que en otras partes estaban construyendo grandes monumentos y tallando esculturas elegantes. Uhle había encontrado un ejemplo del arte de Chavín en Supe, un dibujo inciso de un cangrejo en un objeto de hueso (Kroeber 1944: fig. 5A), pero él no pudo creer que se trataba de la obra de uno de sus "pescadores primitivos" (Uhle 1925: 263). Con los acontecimientos que hemos comentado, el esquema cronológico de Uhle quedó completo. En una gran parte del Perú, Uhle había establecido secuencias locales, enlazadas una con otra por dos estilos de amplia distribución, el de los incas y el de "Tiahuanaco". Uhle llamó "horizontes cronológicos" a los períodos correspondientes a estos estilos (1913b: 341). Entre estos horizontes, hubo un período de estilos locales. Antes del horizonte cronológico del estilo de "Tiahuanaco", Uhle reconoció dos períodos, uno anterior, de la gente pescadora de los conchales de Ancón y Supe, y otro posterior, de los estilos de Nazca, Lima, y Moche. Este esquema está todavía vigente y constituye el fundamento de la cronología relativa de gran parte del área andina. El esquema se ha ampliado, y se han podido subdividir algunos de los períodos, pero no ha sido necesario corregir la secuencia general. Para construir este esquema, Uhle tuvo un solo caso de estratigrafía geológica, el que encontró en Pachacamac. Este caso le dio la prueba que el estilo blanco-rojo-negro de Pachacamac fue posterior al estilo de "Tiahuanaco" y su epigonal, y anterior al estilo inca. La lógica de la estratigrafía geológica es el principio de la superposición; un estrato que descansa sobre otro es posterior al estrato sobre el cual descansa. Hay otros principios lógicos que establecen secuencias en la arqueología. Uhle utilizó el principio que el material que corresponde a un entierro es posterior al material incorporado en el suelo en que el entierro fue excavado (Moche: el estilo blanco-rojo-negro posterior al estilo Moche), y el principio que un entierro que ha dañado o destruido parte de otro entierro es posterior al entierro dañado (Nievería: el estilo "Tiahuanaco" posterior al estilo Lima). Los casos que establecen secuencias no se encuentran con frecuencia, y se han

hallado pocas más, después de las excavaciones de Uhle; nos apoyamos todavía en sus datos.

265 La cronología relativa de Uhle fue una hazaña intelectual de primer orden. La introducción de la idea del tiempo en la arqueología americana fue justo la tarea que él se había impuesto al ir a explorar la región andina. Fue su misión desde su colaboración con Stübel sobre Tiahuanaco, y se dedicó a ella a través de buena y mala suerte, todo el tiempo que trabajó en el Perú.

2.3 DEFINICION DE TERMINOS

- Cerámica: En sentido general, se entiende por cerámica el arte de la alfarería o a los objetos hechos de barro o porcelana. En un sentido más restringido, se refiere a un grupo de cerámicas en el que permanecen constantes todos o, al menos, la mayor parte de sus rasgos atributivos (Heras y Martínez, 1992).
- Arquitectura: etimológicamente, la palabra arquitectura procede del griego. Es la conjunción de dos palabras: arjé, el principal, el que manda, el principio, el primero, y tekton, que significa construir, edificar. El arquitecto es, por tanto, el primero de entre aquellos que realizan la tarea de construir. Por un lado, es el que define las bases, los principios. Por otro, es el que dirige, el que manda en la actividad constructiva. La arquitectura, como actividad, como oficio, es el conocimiento y la práctica que permiten llevar a término estas funciones: determinar aquello que es básico para construir un edificio y también tener la responsabilidad de llevar a término algo determinado. (Ignasi de Solà-Morales, (2000).
- Cronología relativa: Es la relación de dos o más objetos o culturas en una escala temporal universal, conocida o implícita, que no presenta ningún dato mensurable que permita su adecuación a una base cronológica absoluta cifrada (Heras y Martínez, 1992).
- Estilo-Horizonte: Presencia en una extensa área geográfica, de complejos cerámicos característicos que, por sí solos, definen la presencia de una determinada «cultura» o de una

determinada etapa de su desarrollo, pudiendo servir, puestos en relación con otros aspectos culturales del territorio, para definir una cronología relativa (Heras y Martínez,1992).

- Estratigrafía: Estudio de las capas o estratos de un depósito o basurero con el objeto de conocer su historia particular, en especial la evolución cerámica y su cronología relativa.

Puede haber estratigrafía invertida. La estratigrafía artificial es una convención entre los arqueólogos consistente en la creación de estratos arbitrarios de una determinada medida estándar, siempre que no existan estratos naturales o éstos estén muy destruidos o mezclados, La arqueología americana ha hecho un uso excesivo de ellos desde fines de los años 60 (Heras y Martínez,1992).

- La producción textil e una actividad que se inicia con la selección y procesamiento de la materia prima, y continua con la elaboración de los hilos que se emplearán en la elaboración de una tela el dato etnográfico y las fuentes históricas son valiosas para reconstruir esta etapa de la producción (María S. Bastiand, (2000).

CAPITULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

3.1 DESCRIPCION DEL TRABAJO DE CAMPO

3.1.1 TRABAJO DE CAMPO

Consistió en la prospección, levantamiento topográfico, cuadriculación y excavación, los que pasaremos a detallar para una mayor comprensión del trabajo realizado.

3.1.1.1. PROSPECCION ARQUEOLOGICA

La prospección es el punto de partida de toda investigación arqueológica, por lo cual se realizó la prospección de la superficie mediante transeptos con la finalidad de identificar restos materiales relevantes para su estudio respectivo.

La prospección se llevó a cabo en su totalidad en la Unidad de Excavación 06, de la que se recogieron muestras y evidencias que fueron en su mayoría diagnósticos.

De esta manera poder estudiarlas, analizarlas y lograr establecer una filiación cultural para cada material arqueológico

3.1.1.2. LEVANTAMIENTO TOPOGRAFICO

El levantamiento topográfico del Sector I y en general de todos los sectores de Pallka, fue llevado a cabo por un topógrafo bajo la dirección del proyecto PICAP, en la que se pudo establecer el Datum general que servirá como base en las diferentes unidades de excavación.

Asimismo, se obtuvo un conjunto de medidas con los que se elaboró el plano topográfico del complejo arqueológico, así como también se elaboraron planos con las principales

estructuras arquitectónicas del sitio.

3.1.1.3. EXCAVACION

La excavación sigue siendo el principal procedimiento de la arqueología para obtener nuevos conocimientos sobre nuestros antepasados. Bajo ese principio, se procedió a excavar la unidad por capas naturales y niveles arbitrarios mediante los cuales se registraron y etiquetaron “in situ” los materiales arqueológicos encontrados.

3.1.2 TRABAJO DE GABINETE

Consistió en la limpieza, registro, identificación y análisis de los materiales arqueológicos.

Para lograr esto, tuvimos que recurrir a métodos y técnicas propios de la arqueología.

3.1.2.1. ANALISIS ORGANICO

Se realizó a los restos malacológicos y a los restos óseos.

A). ANALISIS MALACOLOGICO

El material malacológico recuperado de nuestra unidad de excavación. Fue abundante y el análisis consistió en la identificación taxonómica y morfológica. Se consideraron los siguientes procedimientos técnicos:

- LIMPIEZA

Los materiales malacológicos se lavaron utilizando hisopos para la protección del material, retirando minuciosamente la tierra, hongos y demás impurezas, este proceso nos permitió visualizar de forma clara las particularidades que posee cada especie de los materiales malacológicos. Luego se procedió a colocarlos en telas limpias con sus respectivas fichas para el secado a la sombra.

- CLASIFICACION

Consistió en la clasificación de dos grupos, la de diagnóstico, que presentan características como el tallado, pintura, suturas, color, protuberancias, etc. Que van a darnos mucha

información a la hora de analizarlos. Y la de no diagnóstico, que solo brindaran información sobre su composición.

- REGISTRO FOTOGRAFICO

Una vez secos los materiales malacológicos se procedieron a fotografiarlos utilizando una Cámara Fotográfica marca Canon, modelo PowerShot A3500SR de 16 MP. El proceso se realizó mediante el tipo fotografía artística (con escala) y en diversos ángulos.

- REGISTRO GRAFICO

Consistió en los dibujos a escala real a mano alzada (apoyándonos con el programa de diseño y dibujo AUTOCAD 2013), en papel milimetrado utilizando portaminas de 5mm y borrador rotring. Se dibujó los materiales malacológicos más representativos. Al no hallarse evidencias importantes se realizó dibujos a detalle.

- FICHAS DE REGISTRO

Se utilizaron fichas de registro malacológicos para el llenado de datos que ayuden con la documentación de cada uno de estos materiales y puedan medirse cuantitativamente mediante gráficos, cuadros comparativos, e histogramas para los cuadros estadísticos.

- ANALISIS

Proceso que consiste en el estudio de cada fragmento malacológico de diagnóstico, determinando el periodo cultural al que pertenecen y estableciendo su filiación cultural, en base a la serie de parámetros como las características taxonómicas, el área de distribución geográfica, medidas, entre otros.

- PRESERVACION

Luego del estudio, registro y análisis de los materiales malacológicos procedimos a envolverlos en papel sin ácido, luego los pusimos dentro de las bolsas ziploc con sus respectivas fichas para finalmente acomodarlas en cajas.

B) ANALISIS OSEO

Los materiales óseos que se recuperaron durante la excavación, se encuentran en su mayoría muy deteriorados y fracturados, lo que obligo a un trabajo paciente y cuidadoso. Nuestro análisis consistió principalmente en la identificación morfológica de los fragmentos, ya que no se encontraron fragmentos manufacturados. Se consideraron los siguientes procedimientos técnicos:

- LIMPIEZA

Los materiales óseos se limpiaron usando agua destilada, se utilizó algodón esterilizado para la protección del material y guantes quirúrgicos para la protección de nuestra salud. Durante el procedimiento fuimos retirando minuciosamente la tierra, hongos y demás impurezas, este proceso nos permitió visualizar de forma clara las particularidades que posee las partes y extremidades de los restos óseos. Luego se procedió a colocarlos en telas limpias con sus respectivas fichas para el secado a la sombra.

- CLASIFICACION

Consistió en la clasificación de dos grupos, las de diagnóstico, que presentan características como las incisiones, suturas, cortaduras, deformaciones, pinturas, tallado, color, etc., que ofrecen mucha información a la hora de analizarlos. Los elementos no diagnósticos, brindan información sobre composición química y posibles patologías, para ello se debe usar herramientas de laboratorio sofisticadas.

- REGISTRO FOTOGRAFICO

Una vez secos los materiales óseos se procedieron a fotografiarlos utilizando una Cámara Fotográfica marca Canon, modelo PowerShot A3500SR de 16 MP. El proceso se realizó mediante el uso de gráficos de 5 y 10 cm.

- REGISTRO GRAFICO

No se realizó los dibujos ya que no se halló evidencias importantes para ser registrados.

- PRESERVACION

Luego del registro de los materiales óseos procedimos a envolverlos en papel sin acido, luego los pusimos dentro de las bolsas con sus respectivas fichas para finalmente acomodarlas en cajas.

3.1.2.2. ANALISIS CERAMOGRAFICO

Los materiales cerámicos que se recuperaron durante la excavación, se encuentran en su mayoría fracturados y son también los materiales más abundantes. El análisis ceramográfico consistió principalmente en la identificación de la pasta, manufactura, morfología y decoración de los fragmentos.

Se consideraron los siguientes procedimientos técnicos:

- LIMPIEZA

Los materiales cerámicos se lavaron en tinas con agua libre de cloro, utilizando distintos cepillos y algodón esterilizado para la protección del material y guantes quirúrgicos para la protección de nuestra salud.

Durante el procedimiento fuimos retirando minuciosamente la tierra, hongos y demás impurezas, este procesó nos permitió visualizar de forma clara las particularidades que posee

las partes de estas vasijas de estos materiales cerámicos. Luego se procedió a colocarlos en telas limpias con sus respectivas fichas para el secado a la sombra.

- CLASIFICACION

Consistió en la clasificación de dos grupos, las de diagnóstico, que presentan características como decoración, borde, relieve, etc. Que van a darnos mucha información a la hora de analizarlos. Y las de no diagnóstico, que brindaran poca información.

- REGISTRO FOTOGRAFICO

Una vez secos los materiales cerámicos se procedieron a fotografiarlos utilizando una Cámara Fotográfica marca Canon, modelo PowerShot A3500SR de 16 MP.

-REGISTRO GRAFICO

Consistió en los dibujos a escala a mano alzada en papel milimetrado, utilizando portaminas de 5mm y borrador rotring. Se dibujó los materiales cerámicos más representativos. Se realizó dibujos a detalle de algunos artefactos cerámicos.

- FICHAS DE REGISTRO

Se utilizaron fichas de registro cerámografico para el llenado de datos con la documentación de cada uno de estos materiales y puedan medirse cuantitativamente mediante gráficos, cuadros comparativos, e histogramas para los cuadros estadísticos.

- ANALISIS

Proceso que consiste en el estudio de cada fragmento óseo de diagnóstico, determinando el periodo cultural al que pertenecen y estableciendo su filiación cultural, en base a la serie de parámetros como las características morfo-funcionales, tipología, iconografía, entre otros.

- PRESERVACION

Luego del estudio, registro y análisis de los materiales ceramográfico procedimos a envolverlos en papel mantequilla, luego los pusimos dentro de las bolsas con sus respectivas fichas para finalmente acomodarlas en cajas de conservación.

3.2. PRESENTACION DE RESULTADOS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION

3.2.1 PROSPECCION ARQUEOLOGICA

Se desarrolló una inspección directa e intensiva de nuestra unidad de excavación como también a los alrededores, el cual nos permitió realizar el registro de los petroglifos, tiestos de cerámicas y materiales líticos en la superficie. (Estos trabajos fueron realizados por la Bach. Arql. Yessenia Mendoza V. en los meses de Setiembre a Diciembre del 2012)

3.2.2 CUADRICULACION Y DIBUJO SUPERFICAL

Consistió en establecer un Datum, que ubica en el ángulo suroeste de la unidad como también en el resto de las unidades. Utilizando estacas de madera y cordeles naylor realizamos la cuadrícula de nuestra unidad de excavación, que como mencionamos antes, posee una dimensión de 10 x 10 m. Dicha unidad están divididas en cuadrículas de 2m cada una y organizados mediante caracteres para un mejor orden en el registro. En el siguiente paso, se dibujó la capa superficial a escala de 1:20. (Estos trabajos fueron realizados por la Bach. Arql. Yessenia Mendoza V. en los meses de

Setiembre a Diciembre del 2012)

| | | | | |
|------------|------------|------------|------------|------------|
| 5 F | 5 G | 5 H | 5 I | 5 J |
|------------|------------|------------|------------|------------|

| | | | | |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 4F | 4G | 4H | 4I | 4J |
| 3F | 3G | 3H | 3I | 3J |
| 2F | 2G | 2H | 2I | 2J |
| 1F | 1G | 1H | 1I | 1J |

CUADRICULACION DE LA UNIDAD UE – 06 (2M X 2M)

3.2.3 RESULTADO DE LA EXCAVACION

Los trabajos de excavación se iniciaron con la finalidad de definir la función y la filiación cultural. Las estrategias empleadas en la excavación se basaron en la limpieza teniendo en cuenta la presencia de fragmentos de cerámica dispersas en todo el área, como también restos malacológicos y restos óseos, sumando a todo esto los factores medio ambientales. El paso siguiente fue la limpieza de la unidad, de la que se obtuvo mucha tierra suelta que se depositó en un determinado lugar para el tamizado correspondiente. Posteriormente se procedió a retirar cuidadosamente el material de relleno. En gran parte tierra suelta, continuando con los trabajos de excavación se registró fragmento de cerámicas.

Por otra parte, las excavaciones realizadas permitieron la presencia de restos óseos. En cuanto a los materiales culturales, se registraron en su mayoría.

MATERIAL HALLADO EN EL SECTOR 1

UNIDAD 6



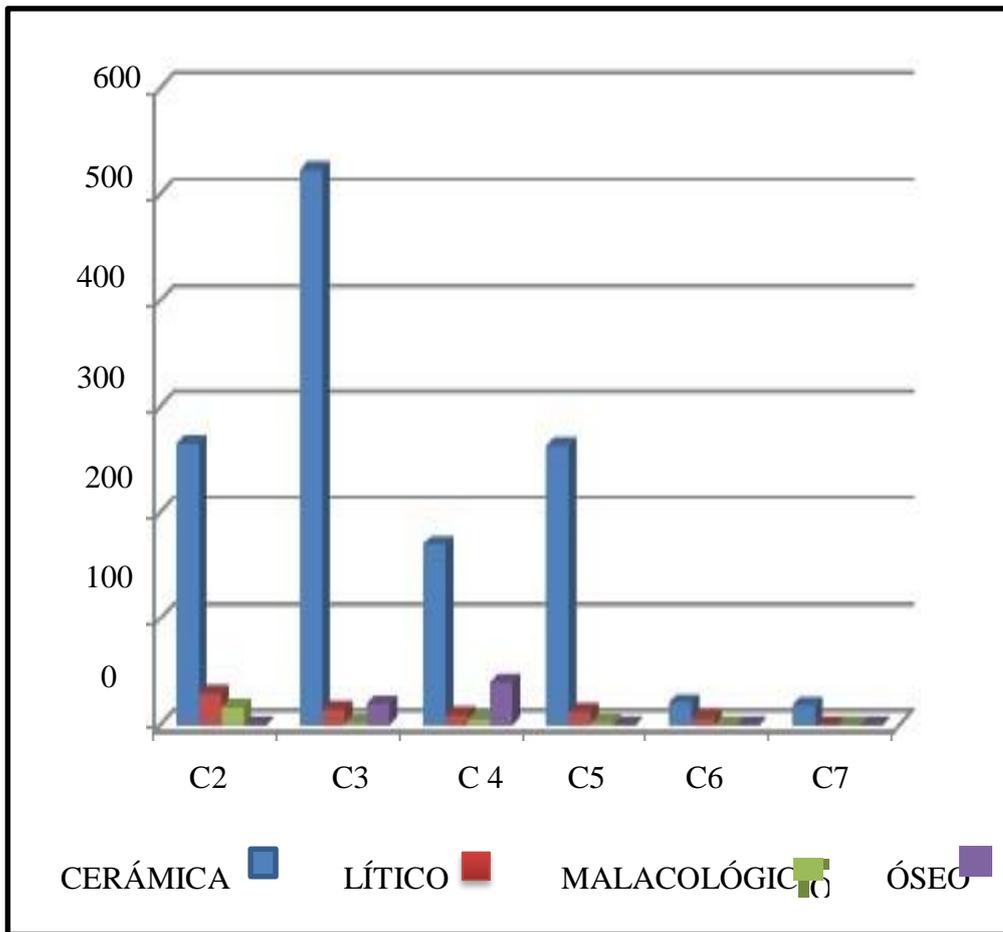
Interpretación: el material hallado en la unidad 06 en su mayoría fue del tipo no diagnóstico es decir fragmentos que no se puede determinar su origen morfo-funcional

Cuadro 1: material extraído según el tipo de material

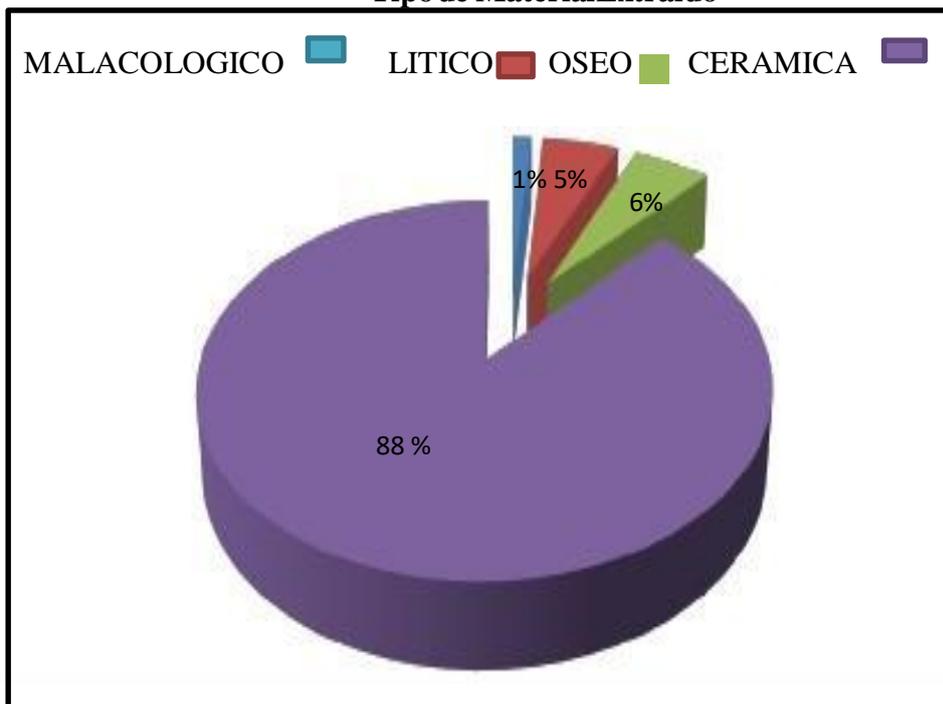
| ELEMENTOS | N° |
|--------------|------|
| MALACOLOGICO | 22 |
| LITICO | 93 |
| OSEO | 85 |
| CERAMICA | 1555 |

Interpretación: el material hallado en mayor abundancia fue la cerámica la que a su vez nos sirvió para poder responder nuestras preguntas

Gráfico 1: Material extraído según el tipo



Tipo de Material Extraído



3.2.4 RESULTADOS DEL ANALISIS DE RESTOS MALACOLOGICOS

Durante el estudio de los materiales malacológicos, pudimos analizar 40 elementos en total, de los cuales 25 son diagnóstico, los cuales se lograron identificar. Estos elementos

diagnósticos cumplieron otra función definida, como cuentas de collar. Entre los elementos malacológicos se pudo identificar especies como *Tonna maculosa* (Tonnididae) en abundancia, bivalvos como *Codakia orbicularis* (Lucinidae) y *Lyropecten nodosus* (Pectinidae), seguramente utilizados para la subsistencia de la sociedad asentada en Pallka. El mar ha sido la principal fuente de sustento económico entre las primeras ocupaciones de la costa, cuya actividad fueron; la pesca, la recolección de moluscos, crustáceos y algas marinas.

Tabla 2: datos de cantidad según el cuadrante de evidencias malacológicas de tipo diagnóstico

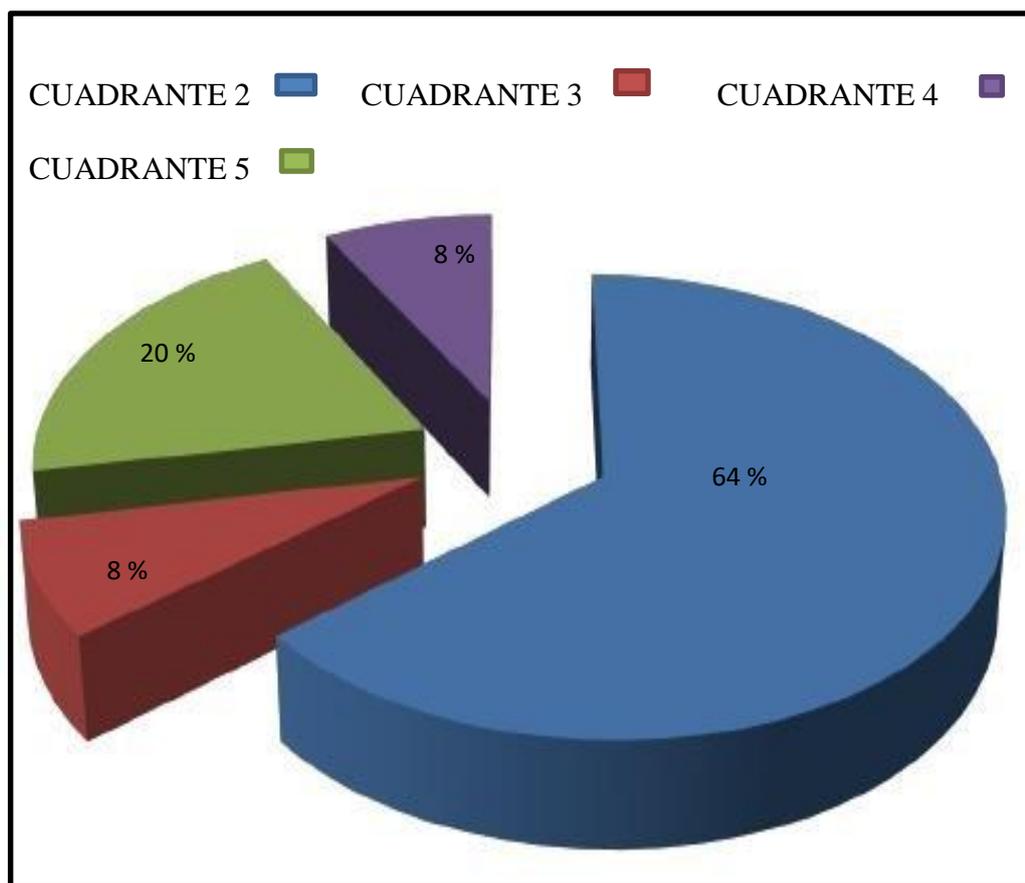
Diagnósticas halladas en la Unidad 06:

| | Cuadrante 2 | Cuadrante 3 | Cuadrante 4 | Cuadrante 5 | Cuadrante 6 | Cuadrante 7 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| malacológico | 16 | 2 | 5 | 2 | 0 | 0 |

INTERPRETACION: el siguiente cuadro muestra la cantidad de fragmentos malacológicos diagnósticos encontrados por cada cuadrante

Gráfico 02: Porcentaje de restos malacológicos diagnósticos hallados por cada cuadrante de la Unidad 06:

MALACOLOGICO



INTERPRETACION: el siguiente cuadro presente la cantidad de elementos óseos medidos en porcentajes según corresponda por cada cuadrante de excavación

3.2.5 RESULTADOS OSEOS

Se lograron identificar 70 especies de restos óseos, estos huesos presentan un mal estado de conservación, están incompletos, por ese motivo fue difícil el estudio de los mismos. Sin embargo se halló una (01) pieza ósea, donde se evidencia trabajos de decoración en ella, cumpliendo otra función. Lo que nos obligó a inferir en la gran importancia que tenía destinada a algún tipo de evento.

| | Cuadrante | Cuadrante | Cuadrante | Cuadrante | Cuadrante | Cuadrante |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

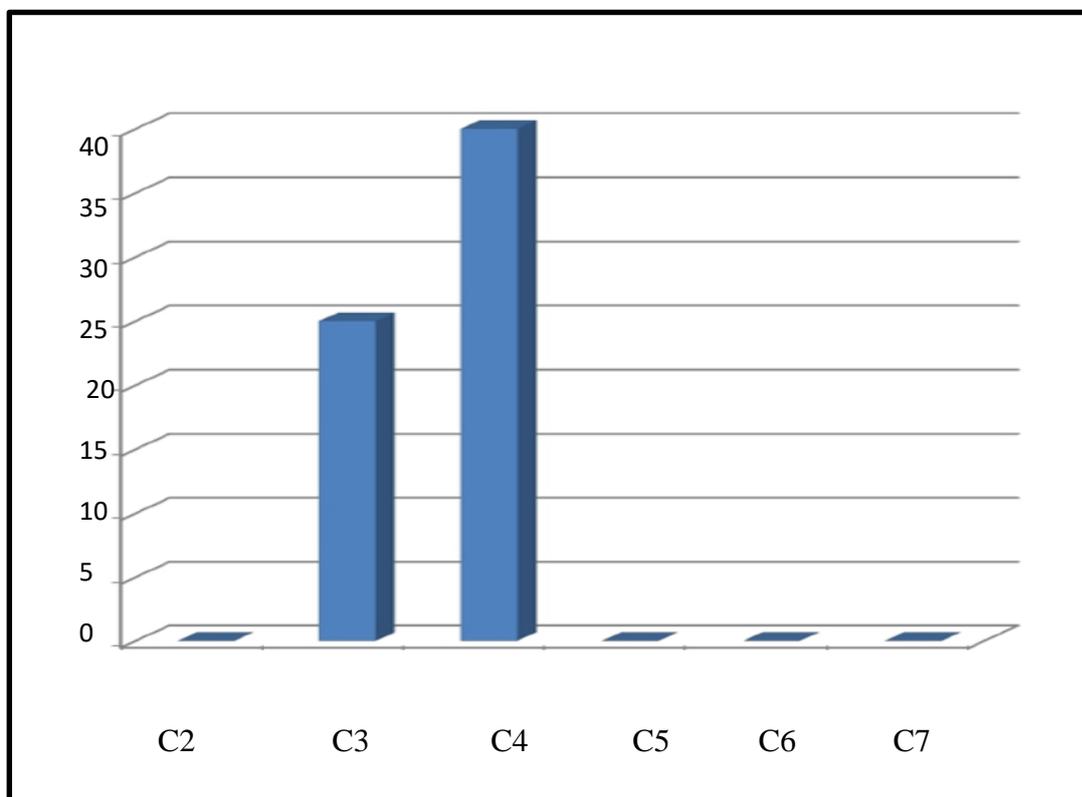
| | | | | | | |
|------|---|----|----|---|---|---|
| óseo | 0 | 22 | 48 | 0 | 0 | 0 |
|------|---|----|----|---|---|---|

Tabla 3: Elementos óseos hallados por cada Cuadrante de la Unidad 06:

Gráfico 3: Elementos óseos hallados por cada Cuadrante de la Unidad 06:

INTERPRETACION: los restos óseos encontrados en la unidad 06 de excavación se hallaron en su mayoría en el cuadrante 04 (48 fragmentos).

3.2.6 RESULTADOS LITICOS



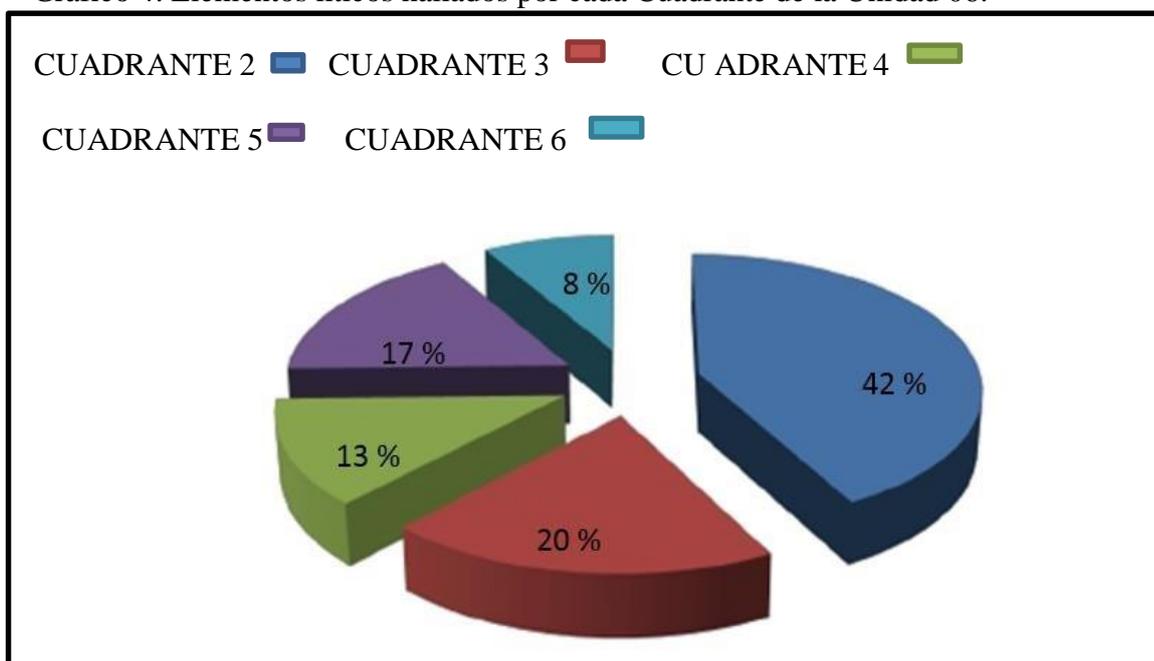
Los materiales líticos encontrados en nuestras excavaciones, específicamente son: artefactos como pulidores, lascas, piruros, fragmentos de puntas de proyectil. Se lograron identificar 71 elementos líticos, en esa perspectiva no se puede afirmar que las puntas servían para la caza de camélidos, ya que tampoco sean encontrados evidencias que comprueben esto. Sin

embargo estos planteamientos aún no han sido demostrados, por lo cual es más coherente pensar en la utilización de las puntas líticas eran para la caza de fauna terrestre.

Tabla 4: de Elementos líticos hallados por cada Cuadrante de la Unidad 06:

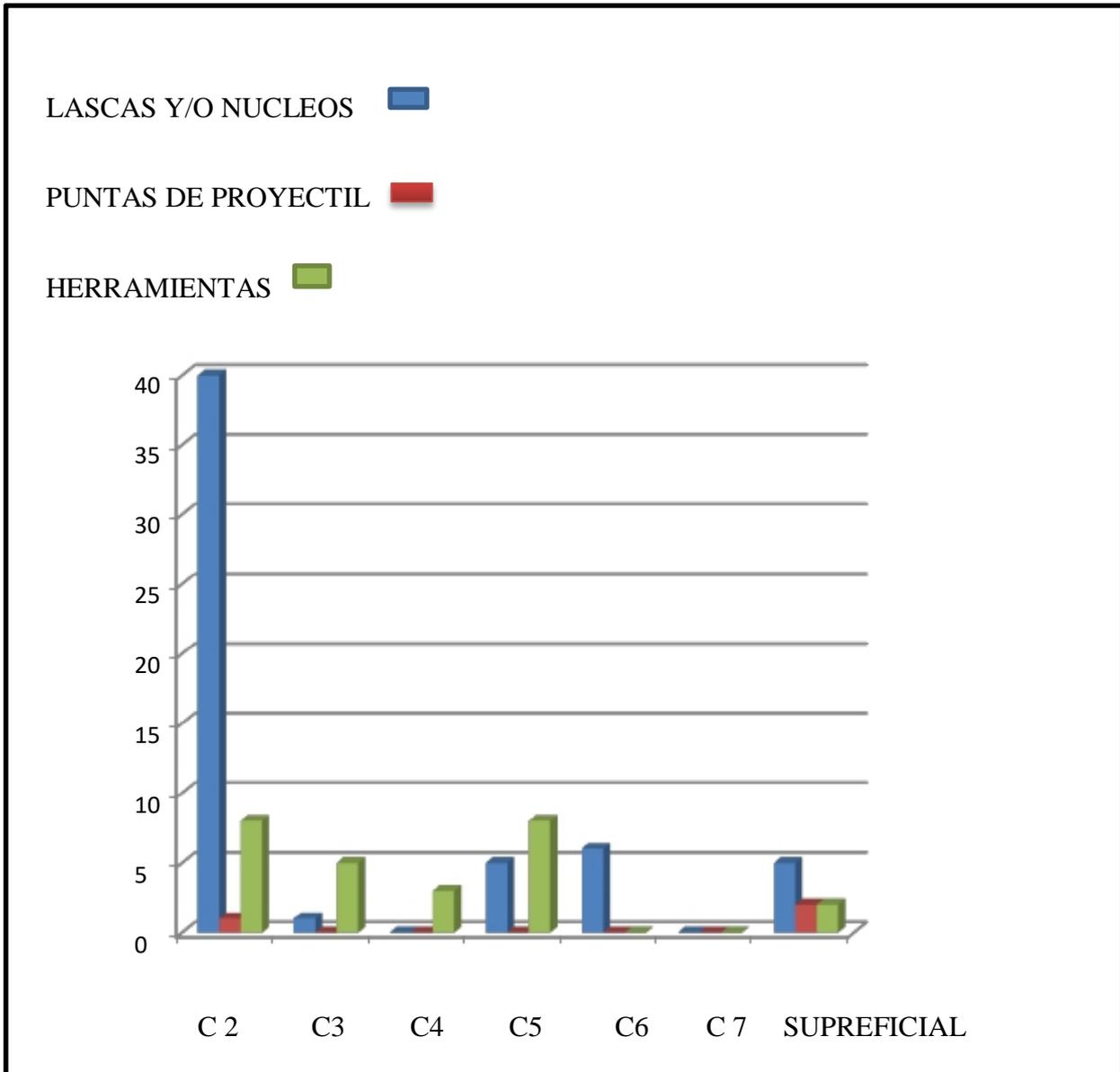
| | Cuadrante 2 | Cuadrante 3 | cuadrante 4 | cuadrante 5 | cuadrante 6 | cuadrante 7 |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| lítico | 30 | 14 | 9 | 12 | 6 | 0 |

Gráfico 4: Elementos líticos hallados por cada Cuadrante de la Unidad 06:



INTERPRETACIÓN: el siguiente gráfico muestra la cantidad de fragmentos líticos por cuadrante hallados en la unidad 06 de excavación, la cual a su vez muestra la mayoría de fragmentos hallados en el cuadrante 02.

GRAFICO 5: material hallado según el tipo



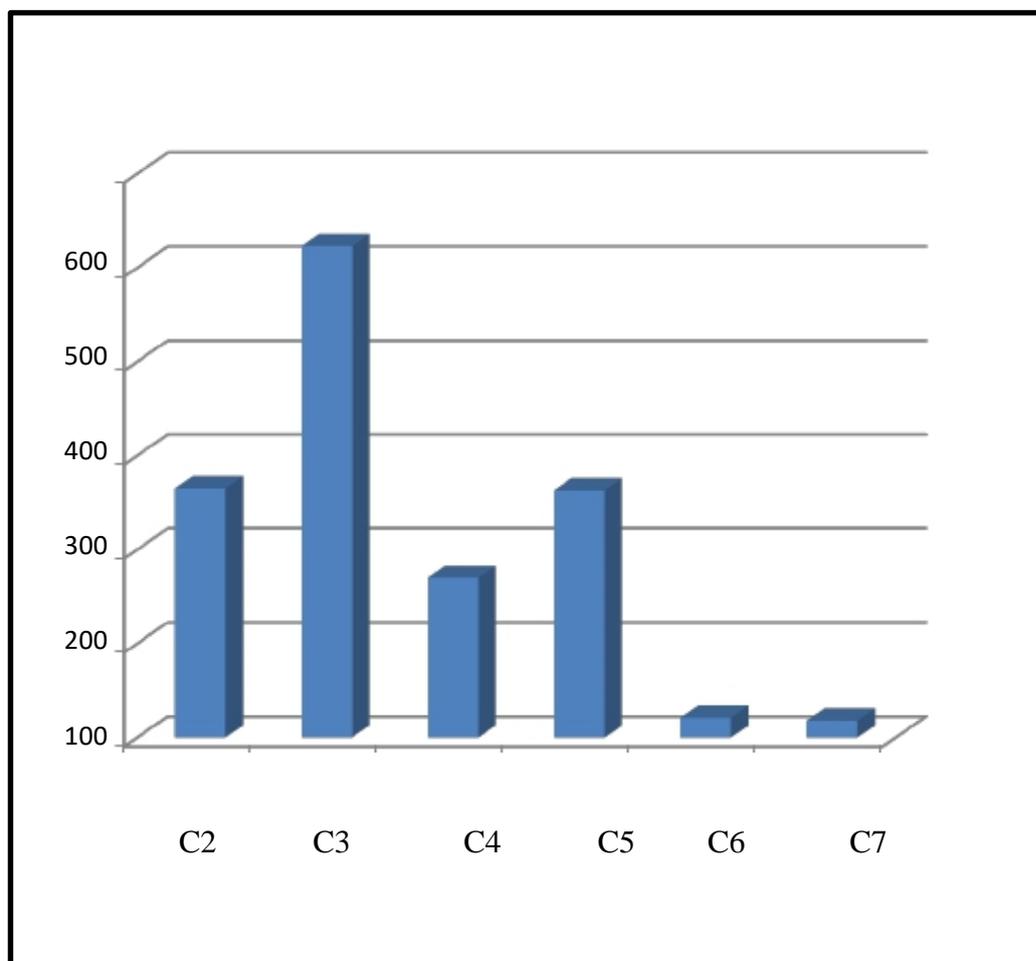
INTERPRETACIÓN: el grafico muestra el tipo de fragmento lítico hallado por cada cuadrante, teniendo de esta manera mayor cantidad de núcleos o lascas hallados en el cuadrante 02.

3.2.7 RESULTADOS DE ANALISIS CERAMOGRAFICO

Los fragmentos de cerámica que se pueden observar en la unidad de excavación 06 y el sector I en general, son en gran parte el resultado de las olas de saqueo por parte de los huaqueros. Dentro del material cerámico se pudo identificar 1260 fragmentos de cerámica en total, de los cuales 200 son de diagnóstico. Estos materiales se seleccionaron por cuadrícula

lográndose identificar cerámica de filiación del Horizonte Temprano y Horizonte medio y el estilo Casma. Se hizo una selección de los fragmentos diagnósticos del Horizonte Temprano, obteniendo 63 fragmentos para su dibujo y registro fotográfico. Entre los fragmentos decorados se distinguen las cerámicas decoradas con líneas incisas sin otro tipo de decoración, decoración en relieves y líneas incisas, decoración con círculos decoración punteada cuyas pastas se encuentran entre las tonalidades marrón – rojizo. Por las características morfo funcionales se agrupan en ollas, cántaro, botella y platos.

Gráfico 5: c cerámica hallada por cada cuadrante de la Unidad 06



CERAMNICA

INTERPRETACION : el siguiente cuadro muestra que la mayor cantidad de fragmentos ceramoigraficos fueron hallados en el cuadrante 03 (505 fragmentos)

Gráfico 6: Porcentaje de cerámica hallada por cuadrantes:

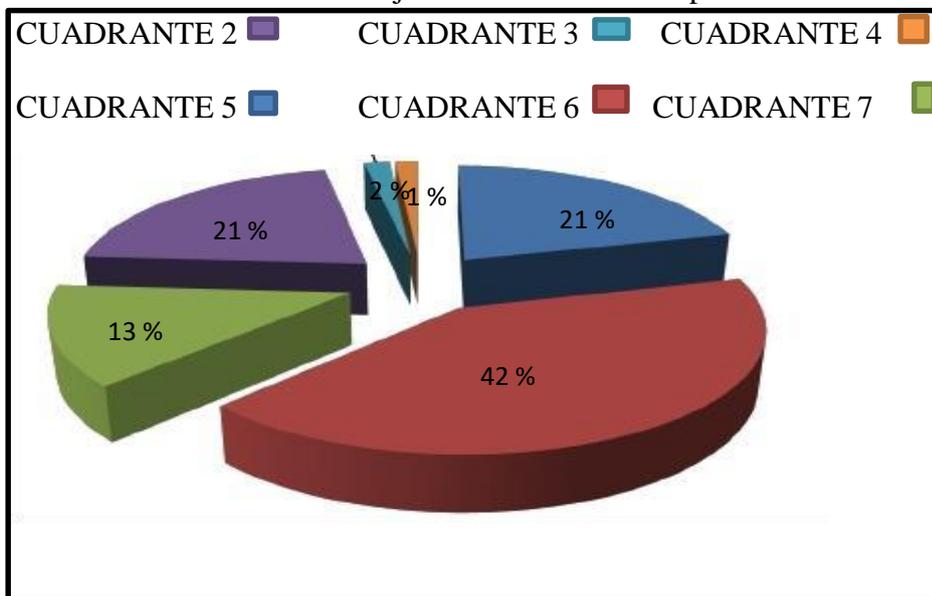
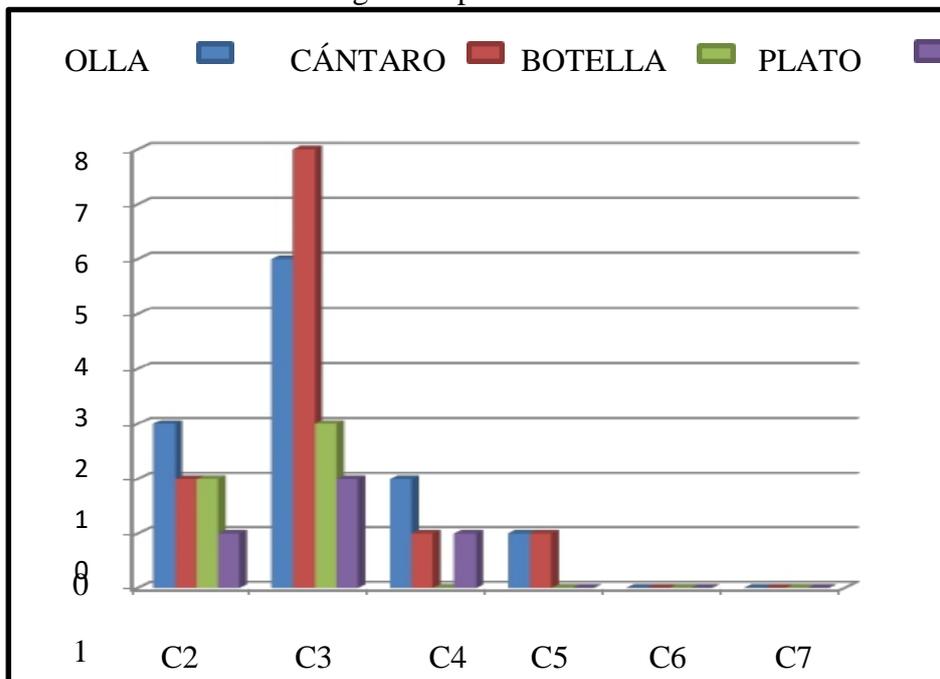


Gráfico 7: Cerámica según el tipo halladas en cada Cuadrante de la Unidad 06:



Para la catalogación de la cerámica hallada, se tuvo en cuenta las definiciones siguientes:

LA CERÁMICA. Es la arcilla seca que ha perdido la mayor parte del agua que contiene, pero que puede absorberla de nuevo si se la humedece. Cuando la arcilla se cuece, toda el agua desaparece de sus moléculas al alcanzar una temperatura de 400° C, (en caso de que el tipo de arcilla sea el caolín se necesitará más de 1000 °C.); en cuyo momento se dice que la arcilla se ha transformado en cerámica. La cerámica es para el arqueólogo el principal criterio que le sirve para diagnosticar las fases culturales, el patrón que le permite determinar, distinguir y a menudo describir el desarrollo relativo de cada época y las diferencias locales. Puesto que la cerámica es sensible a los cambios sociales y espaciales. Muchas veces su estudio nos permite descubrir la existencia de rutas de comercio y a veces movimientos migratorios. Es por ello que la correcta presentación de los análisis, es de suma importancia, porque en ella se funda gran parte de las conclusiones de una investigación. La

Decoración de la cerámica refleja parte de la ideología, por los símbolos empleados, por lo tanto, es el elemento más relevante para la caracterización e identificación de estilos cerámicos, pues ellos son recurrentes y homogéneos (Cruz 2008: 26).

Decoración. “Ornamentación o adorno de un espécimen en general. Puede ser geométrica o naturalista y hacerse con diversas técnicas, entre otras: impresa, bordada, pintada, bruñida, punzonada, pastillaje, etc.” (Cruz 2008: 27).

Diseño. “Técnica aplicada a los dibujos, motivos o combinaciones de elementos decorativos utilizados en la ornamentación de un espécimen. Los elementos son las unidades más sencillas de un diseño. Su repetición forma un patrón. La combinación de elementos o uno solo puede constituir un motivo; y su distribución o arreglo una composición. En consecuencia pueden reconocerse diseños de elementos, diseños geométricos y diseños naturalistas o realistas, cuyas combinaciones o repeticiones forman un estilo.”(Ravines: 1989; 389). “Termino general aplicado a los dibujos motivos o combinaciones de elementos decorativos que ornamentan una cerámica. Los elementos son las unidades más sencillas de

un diseño, y la repetición de ellos forman un dechado o patrón. La combinación de elementos o uno solo, puede construir un motivo, y la distribución o arreglo de ellos en las vasijas, dan una composición. En esta forma se puede hablar de diseños de elementos, diseños de motivos y diseños de composición; pudiendo haber diseños geométricos; y diseños naturalistas o realistas, cuyas combinaciones o repeticiones forman un estilo”. [Smith y Piña: 1971; 08] (Cruz 2008: 28). Motivo. “Combinación de unidades o elementos decorativos. Pueden Ser Geométricos, antropomorfos, fitomorfos, naturales, etc.” [Smith y Piña: 1971; 15] (Cruz 2008: 28).

Tipos de cerámicas (Cruz 2008: 28-31)

Botella. Vasija de uno o más golletes, generalmente altos y angostos. Es aquella que en la abertura (zona de inflexión entre el gollete y el cuerpo de la vasija) es menor que el medio del diámetro total del cuerpo de la vasija.

Cántaro. Vasija por lo general de abertura estrecha en proporción al cuerpo, presenta golletes cortos (generalmente son divergentes), y la gran mayoría no presenta asas.

Cantimplora. Recipiente de forma globular y se caracteriza por presentar 2 “asitas” entre el cuerpo y el cuello, generalmente presentan orificios y estas solo cumplen funciones decorativas.

Copa. Vasijas con soporte pedestal alto, de forma hiperboloide o cónica.

Cuenco. Vasija generalmente de cuerpo esférico y muchas veces presenta pedestal, carente de asas y gollete.

Jarra. Son aquellas en que la abertura (zona de inflexión entre el gollete y el cuerpo de la vasija), es mayor que el medio del diámetro total del cuerpo de la vasija. Por lo general

presentan borde divergente y labio biselado o levemente redondeado, además debe presentar un asa lateral cuya posición permitirá verter líquidos.

Molde. Es una pieza que sirve para dar cuerpo o forma a otra. Los moldes pueden ser bivalvos cuando están conformados por dos piezas o valvas y univalvos cuando son de una sola pieza.

Olla. Vasija de abertura ancha, con o sin cuello, con o sin asas, por lo general de forma esférica o elipsoide horizontal y de base convexa.

Plato. Vasija cuya altura es menor que la tercera parte del diámetro de la boca y un labio comúnmente plano.

Taza. Vasija cuya altura es igual o menor que el diámetro de la boca, por lo general de forma cilíndrica y lleva un asa lateral, atributo que le permite diferenciarse del vaso.

Tinaja. Son vasijas por lo general de grandes proporciones, carente de asas, generalmente son de forma cilíndrica o esférica.

Vaso. Vasija por lo general de forma cilíndrica, no presenta asas y de base plana.

Es preciso señalar que para el estudio de los materiales extraídos productos de una excavación arqueológica se debe tener en cuenta los principios básicos de la arqueología, propuestos por Lumbreras (1982):

PRINCIPIOS ARQUEOLÓGICOS. (Cruz 2008: 49-50)

A. Principio de Asociación: Es un principio principalmente que permite agrupar los objetos pertenecientes a una sola ocupación cultural. “Revelan cómo están dispuestos los diferentes elementos que constituyen todo un contexto de arquitectura arqueológica mediante el cual sabemos que aquellos objetos que se encuentran físicamente juntos o de algún modo asociados dentro de un contexto, están determinando un hecho, una actividad en un momento dado”. (Lumbreras 1982: 3)

B. Principio de Superposición: Este principio permite realizar seriaciones estilísticas y fechados relativos. “Define cuales elementos fueron hechos primeros y cuales después, estableciendo lo temprano y lo tardío, como en un mismo espacio se van dando diferentes ocupaciones a través del tiempo, está evidenciado en los restos materiales que sobreviven con las edificaciones arquitectónicas; lo cual es evidente en la arquitectura andina, cuya construcción no se dio en un solo momento, sino en varias fases o períodos, siendo evidente en muchos casos la superposición arquitectónica tanto horizontal como vertical”. (Lumbreras 1982: 3)

C. Principio de Recurrencia: Este principio es muy importante porque permite poder realizar comparaciones estilísticas entre unos objetos y otros pero pertenecientes a distintas áreas geográficas. “Este principio es necesario, en el sentido de suponer los eventos sociales se repiten en forma más o menos frecuente, como expresión de los patrones de conducta socialmente aceptados. Su aplicación establece un modo o conjunto de ellos, de tal forma que si un determinado contexto no corresponde a este patrón o modo establecido no puede revelar una situación particular en la sociedad que las produjo o puede pertenecer a otro grupo social”. (Lumbreras 1982: 10)

3.3 DISCUSION DE RESULTADOS

El trabajo de investigación se ha realizado en base al estudio de los materiales arqueológicos que se extrajeron de la unidad de excavación 06, logrando así identificarlo en;

- Materiales cerámicos.

- Materiales malacológicos.

- Materiales líticos.
- Materiales óseos.

De este modo, la metodología y análisis ya expuestos pudimos establecer la función de cada tipo de material arqueológico, así tenemos:

3.3.1 MATERIALES CERAMICOS

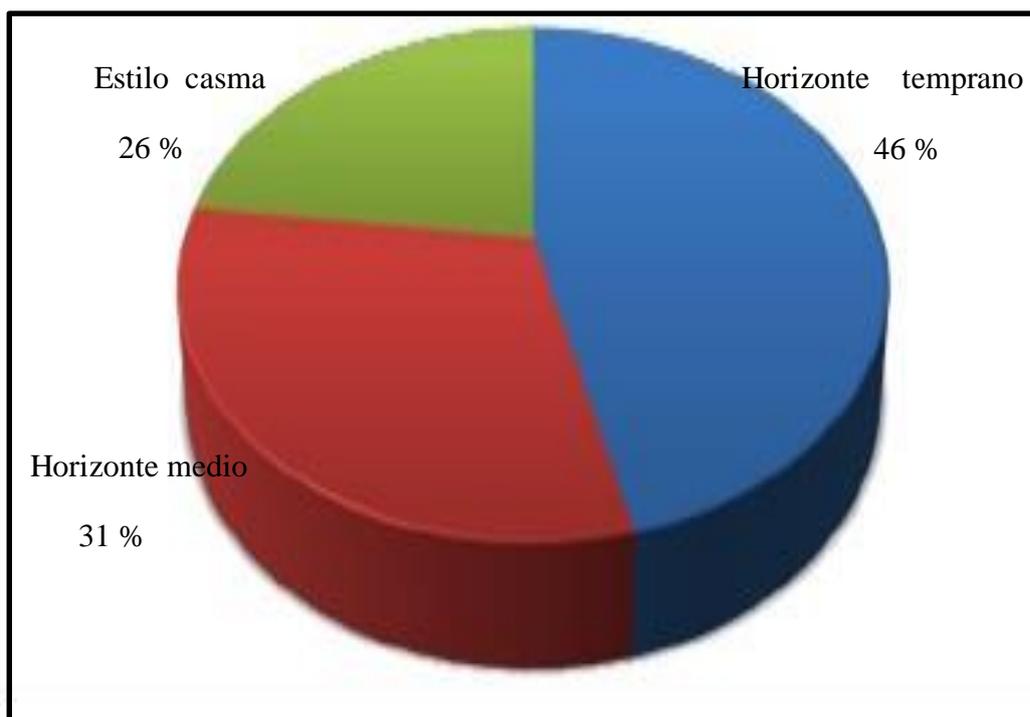
El estudio de la cerámica sigue siendo un campo de investigación muy productivo en la arqueología, tanto por su valor clásico como herramienta cronológica e histórico cultural, como por su gran potencial para revelar aspectos fundamentales de la producción y especialización artesanal, las relaciones de intercambio, la organización social, la identidad étnica, la ideología, etc. (Ghezzi 2011:2) Los fragmentos de cerámica hallados en la Unidad de excavación 06 del sector I, son extraídos de un contexto funerario, provenientes de cámaras funerarias o cestas y de la zona alrededor de ella. Sin embargo, es preciso señalar que estas cámaras funerarias fueron saqueadas y removidas por huaqueros. la cerámica en general se compone por fragmentos, algunos de ellos pertenecen a una misma vasija, fragmentos de cerámica con borde, decoración (pintura, incisiones, escisiones, aplicaciones. La filiación cultural del material cerámico está asociada a vasijas del Periodo Horizonte Temprano y Horizonte medio.

Tabla 5: Porcentaje de cerámica hallada en la unidad 06 según su estilo:

| ESTILO | % |
|--------|---|
|--------|---|

| | |
|--------------------|-----|
| HORIZONTE TEMPRANO | 60 |
| HORIZONTE MEDIO | 40 |
| ESTILO CASMA | 30 |
| TOTAL | 100 |

Gráfico 8: Porcentaje de la cerámica hallada en la unidad 06 según su estilo:



Para un mejor estudio el análisis ceramográfico se procedió a analizar la cerámica según el estilo, dividiéndolo en cerámicas pertenecientes al Horizonte Temprano, Horizonte Medio y al Estilo Casma propiamente dicho.

Para el Horizonte Temprano o Periodo Formativo, se procedieron a realizar sus estudios morfo funcional de la cerámica perteneciente a este periodo. Sabemos que, los primeros trabajos científicos en Pallka, fueron iniciados por Julio César Tello en el año 1937 describiendo al monumento arqueológico como “una típica ciudad chavín”, Tello identifica Cerámica del Periodo Formativo (Chavín), compuestas por vasijas de borde grueso, de labio

biselado, también describe las tumbas de forma cilíndrica (cestas), describe que estas fueron perturbadas. Tello hace una clasificación de la cerámica por la función que cumplen, entre vasijas utilitarias y ceremoniales. La pasta de las vasijas finas según Tello presentan un color grisáceo, negro y “chocolate”, su decoración presenta líneas incisas, surcos, relieves, burilada. (Ver Fig.1 y Fig. 2)

Los estudios orientados al análisis cerámico del valle de Casma, se pueden tomar primeramente de Donald Collier (1962) quién propuso tres secuencias estilísticas para la cerámica Formativa de Casma, siendo éstas el estilo Cahuacucho (1500-1000 a. C.), el estilo Gualaño (1000-750 a. C.) y el estilo Patazca (750-200 a. C.) respectivamente.

En 1967 Rosa Fung llevó a cabo una excavación en área, junto con los miembros de la Misión Japonesa a los Andes, al sitio arqueológico Las Haldas, identificando una ocupación Precerámica Tardía con vestigios e instrumentos de pescadores y agricultores, pero que no está del todo clara su correlación con la arquitectura ceremonial, que correspondería mayormente al período Formativo (Fung 1988: 88-89).

Entre los años 1979 y 1980 se realizaron una serie de estudios en Pallka, llevado a cabo por los arqueólogos norteamericanos Thomas y Shelia Pozorski, quienes señalan que el sitio presenta un componente del Periodo Inicial y del Horizonte Temprano en base a evidencias artefactuales que habrían sido influenciados por sistemas políticos, proponiendo a Sechín Alto como centro principal (T. Pozorski y S. Pozorski 1987, 1998). (Ver Fig. 3 y Fig. 4)

En el año 2001 se llevó a cabo el Proyecto de Investigaciones Arqueológicas en Pallka de la Universidad Nacional Federico Villareal dirigidos por Miguel Pazos, Jack Chávez Echevarría y Mónica Suarez Ubillúz, quienes identificaron una plaza circular hundida ubicada al suroeste de la plataforma principal, al que denominaron “Sector A”, y tres sectores residenciales que conforman el “Sector B”. Las excavaciones se concentraron en el Edificio Principal y en la Plaza Circular, en la que lograron descubrir un enlucido de barro pintado de

color rojo, determinando que ambos edificios se construyeron posteriormente a la de la plataforma principal. Los materiales cerámicos extraídos de las excavaciones fueron comparados a los hallados por Tello, registrándose fragmentaria de botellas y cuencos cocidos a horno cerrado, con decoración incisa e impresa (Suarez 2008; Chávez 2011: 99). (Ver Fig. 5)

La cerámica hallada en la unidad 06 del Sector 01 del Proyecto de Investigación Arqueológica Pallka-Yautan (2012-2013), materia de análisis del presente trabajo, presenta diversas formas como botellas y platos, todas halladas en un contexto funerario, presenta una pasta fina de color gris, con decoración incisa, relieves y estampados, muy semejantes a los sitios del Horizonte Temprano del valle de Casma, Sechin Alto y las Haldas, descritos anteriormente; sin embargo, existe similitudes con la cerámica halladas en Chavín de Huántar por el grupo de investigadores liderados por John Rick, se halló en la unidad 06 un fragmento con decoración estampada en “S”, típica de la cerámica Janabarriu.

(Ver Fig. 6 y Fig. 7)

Las cerámica afiliada al Horizonte Temprano halladas en el Sector 1 del sitio Arqueológico de Pallka, son evidencias discutibles por el grado de complejidad, ya que en sus características morfo decorativas, presentan similitudes con la cerámica de los valles Costeros y de Chavín de Huantar. Existe un fenómeno social el cual es difícil de determinar, es común para todo investigador enfrentar el reto de otorgarles nombre a los fenómenos sociales pasados, generando definiciones, en tanto heurísticas, categorías, conceptos o nombres que nos ayudan a acercarnos y comprender mejor dichos fenómenos. (Tantalean 2011:48).

Richard Burger divide a la cerámica de Chavín de Huantar en 3 fases, Urabarriu, Chakinani y Janabarriu, todas ellas tienen alguna característica en común, pero también tiene muchas características únicas que permiten distinguirlas fácilmente. Esta secuencia permite realizar

un estudio cronológico del cambio de asentamiento y la actividad económica de Chavín. (Burger 1979: 143). (Ver Fig. 8, Fig. 9 y Fig. 10.)

La cerámica hallada en el Sector 01 de la Unidad N° 06, presenta dos fases claramente definidas, la fase Chakinani con cierta similitud con la cerámica hallada en los Sitios Arqueológicos de Sechín Alto y las Haldas; así mismo presenta la fase Janabarriu con similitudes a la cerámica de Chavín de Huantar. Se infiere que Pallka es un sitio importante en el Periodo Formativo, un lugar ceremonial y de tránsito entre los Valles Costeros y alto Andino por su ubicación. (Ver Fig. 5.); sin embargo, se debe realizar estudios Arqueométricos y radio carbónicos para determinar cronologías y las unidades de producción de la cerámica hallada en Pallka.

Para el Horizonte medio, se ha determinado dentro de la Unidad 06, cerámica con decoración típica del periodo, con decoración de pintura, estampados, modelados, entre otros. La técnica es claramente diferenciada a las halladas en Wari (Ayacucho), se trataría de cerámica local “Casma”, la cultura Casma incorporó influencias extranjeras en su Cultura material sin dejar de afirmar su propia identidad cultural. Las vasijas combinan características Casma con elementos de otros estilos (Vogel 2011).

El estilo Casma se manifiesta como parte de una cerámica local, la manifestación de un asentamiento humano que ocupa el sitio de Pallka con características propias. Los tipos cerámicos establecidos que definen al estilo Casma son: Casma Impreso, Casma Aplicado, Casma Líneas Incisas, Casma Tira Aplicada, Casma Impreso Inciso-estampado, Casma Aplicado Impreso, Casma Aplicado Inciso, Casma Almendrado, Casma Impreso Inciso, Casma Pintado (Bastiand 2006), todos estos estilos presentan características propias, sin embargo presentan combinaciones de uno y otro tipo.

- **DISCUSIÓN:**

La organización de la producción de cerámica es un tema que genera mucho interés entre los arqueólogos, por la supuesta relación entre el grado de especialización artesanal y las formas de organización económica, social y política. Varios autores han clasificado el modo de producción de la cerámica asados en distintos parámetros, como el tamaño de la unidad de trabajo, el contexto social de los productores, etc. Algunos parámetros, como el grado de estandarización, la concentración o dispersión de los centros de producción, y el radio de distribución de la cerámica, pueden ser evaluados por métodos arqueométricos (Ghezzi 2011). En el Alto Mantaro, D'Altroy y Bishop pudieron demostrar gracias a la activación neutrónica que la cerámica Inca era producida con materias primas distintas a las usadas en la cerámica local. Esto indica que los incas controlaban a nivel regional, empezando por el control de las fuentes de materias primas, la producción de su cerámica emblemática, y que esta se distribuía selectivamente. Por el contrario, usando métodos convencionales y contexto, forma, dimensiones y propiedades físicas y mecánicas de las vasijas y residuos de los contenidos originales (Ghezzi 2011:6).

Queda pendiente análisis composicional con LAICP- MS, Makowski identifica un escenario distinto en la costa central durante la dominación inca, puesta que haya gran variabilidad tecnológica y estilística en la cerámica del periodo, lo que permite descartar una producción centralizada por el poder político. (Ghezzi 2011:5-6).

La inferencia de la función es un aspecto importante, pero elusivo, en la interpretación de la cerámica y su contexto social. Requiere la consideración cuidadosa del determinar si la cerámica perteneciente al Periodo Formativo hallado en Pallka se produjo en el mismo lugar, o tuvo influencias de otros sitios contemporáneos, tanto de la costa como de la sierra. Las materias primas son locales y no se comercializan a largas distancias. A juzgar por los resultados de estudios etno-arqueológicos, esta premisa se aplica en la mayoría de casos. Aun

Así, Shimada advierte que no debe descartarse el caso de alfareros itinerantes, que transportan sus arcillas preferidas de un sitio a otro o las dejan en varios lugares a lo largo de sus rutas (Shimada et al., 1994). Asimismo, Druc ha reportado el intercambio de materias primas entre los centros de producción en Huari, Ancash (Druc, 1996, Ghezzi 2011).

El contexto de la muestra también debe considerarse, por sus connotaciones cronológicas, sociales, funcionales, etc. Las mejores muestras proceden de contextos confiables, como un nivel sellado si procede de excavación, o un sitio mono componente si es material de superficie. Tener en cuenta estos criterios permite cruzar los resultados composicionales con atributos cerámicos y finalmente, con un contexto social. (Ghezzi 2011:11).

Sería erróneo asignar tentativamente un patrón composicional a una localidad determinada, en base a su abundancia, y en futuros estudios utilizar material del grupo composicional mencionado como referencia para esa localidad.

Idealmente, un estudio integral, como los estudios a largo plazo en Conchucos (Druc, 1996), permite la definición de los centros de producción combinando la información geológica local con la distribución arqueológica de la cerámica e información etno-arqueológica. (Ghezzi 2011:20)

En resumen, en el Sitio Arqueológico de Pallka se evidencia ocupaciones de sociedades pertenecientes al Horizonte Temprano y Horizonte Medio, claramente definidos por el material cerámico hallado en ellos. Para el Horizonte Temprano existe un problema en la definición de las unidades de producción de cerámica, este elemento cultural era producido localmente o existió influencias foráneas. Para el Periodo del Horizonte Medio, se define claramente un estilo de cerámica local “Casma”, el cual se establece en el Sitio Arqueológico de Pallka, con mejores estudios arqueo métricos se puede determinar las unidades de producciones de este elemento cultural (cerámica).

3.3.2 MATERIALES MALACOLOGICOS

Entre los elementos malacológicos presentes en la Unidad de Excavación, se pudo identificar especies como *Tonna maculosa* (Tonnidae) en abundancia, bivalvos como *Codakia orbicularis* (Lucinidae) y *Lyropecten nodosus* (Pectinidae), todos estos comestibles. Sin embargo se identificó artefactos hechos de material malacológico, como cuentas y/o dijes, pero en menor cantidad, seguramente asociados a ofrendas, ya que son provenientes de un contexto funerario.

Los restos malacológicos hallados en la Unidad 06 del Sector 1 de Pallka, pertenecen al tipo marino y terrestre, con abundancia del tipo marino. Probablemente estos restos malacológicos fueron traídos de otros lugares, cercanos al mar, como las Haldas.

3.3.3 MATERIALES LITICOS

Los materiales líticos identificados constituyen a un grupo de herramientas como puntas de proyectil, buriles, pulidores, piruros; otro grupo son accesorios, como cuentas de collar y/o dijes y un grupo final de lascas, esquirlas y núcleos. Muchos de estos materiales se han encontrado en sitios formativos como en Sechin Alto y Chavín de Huantar.

4.3.4. MATERIALES OSEOS.

Los materiales óseos recuperados en la unidad 06 del sector 1 son en su mayoría incompletos pero se pudo identificar decoración en alguno de ellos por tanto podemos inferir que hubo un tratamiento ritual o ceremonial o por lo menos fueron usados para realizar eventos especiales

CONCLUSIONES

En el Sector N° I, Unidad N° 06, se evidencia la presencia e elementos culturales propios de los periodos Formativo y Horizonte medio, los mismos que por las evidencias encontradas en la cerámica, se asume cumplieron una función ceremonial de gran importancia en el Valle del rio Grande o Casma

Las evidencias del material arqueológico y los rasgos culturales que estos expresan nos llevan a mencionar que en la Unidad de Excavación N° 06 del Sector I del sitio arqueológico PallkaYautan, culturalmente se corresponde con los periodos culturales formativo y horizonte medio.

El análisis de la cerámica, (iconografía, tecnología, morfología) de la Unidad de Excavación N° 06 del Sector I. del sitio arqueológico Pallka-Yautan, nos muestra elementos culturales que denotan una función ceremonial vinculada a la economía agraria.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

BURGER, Richard

1979 Resultados preliminares de excavaciones en los Distritos de Chavín de Huantar y San Marcos, Perú, Lima.

BASTIAND ATTO, María

2006 El estilo de la cerámica Casma del Intermedio Tardío. Investigaciones Sociales, Año X, N° 17, pp. 91-119. UNMSM.

CRUZ MOSTACERO, Ilder

2008 tesis- Estudio tecnológico, morfológico y decorativo de la cerámica ceremonial Recuay, UNT, Trujillo.

CHAVEZ ECHEVARRIA, Jack

2011 Pallka, un sitio del Periodo Formativo en la parte media alta del valle de Casma: alcances preliminares sobre las etapas constructivas de Área Ceremonial, en Arqueología de la Costa de Ancash, ANDES N° 8, pp 97-112, Lima.

DRUC, Isabelle

1996 De la Etnografía hacia la Arqueología: Aportes de entrevistas con ceramistas de Ancash (Peru) para la caracterización de la cerámica prehispánica, en Bull. Inst. fr. Études andines, pp 17-41.

FUNG, Rosa

1988 The Late Preceramic and Initial Period". En: R.W. Keatinge (ed.): Peruvian prehistory. pp. 67-98. Cambridge University Pres. Cambridge.

GHEZZI, Iván

2011 El análisis composicional en el estudio de la producción y distribución de la cerámica prehispánica en Arqueología de la Costa de Ancash, ANDES N° 8, PP. 1-29, Lima.

POZORSKI, Shelia Y POZORSKI, Thomas

2011 La evolución del Periodo Inicial en el Valle de Casma del Perú: Una historia de dos rivales políticos, en Arqueología de la Costa de Ancash, ANDES N° 8, pp 07-57, Lima.

RICK, John

2009 La cronología de Chavín de Huantar y sus implicancias para el Periodo Formativo, en Boletín de Arqueología PUCP N° 13 pp 87-132, Lima. 2013 Chavín de Huantar, en Boletín de Fin de Temporada de Excavaciones 2013, Primera Edición, Lima.

TANTALEAN, Henry

2011 Chavín de Huántar y la definición arqueológica de un estado teocrático andino, en Arqueología y Sociedad N° 23. Pp. 47-92, UNMSM – Lima.

TELLO, Julio

1967 Restos del Horizonte Inferior: Cultura Chavín, Templo de Pallka.

VOGEL, Melissa

2011 Style and interregional interaction- Ceramics from the Casma capital of El Purgatorio. Ñawpa Pacha, Journal of Andean Archaeology, Volume 31, Number 2, pp. 201–22

ANEXOS

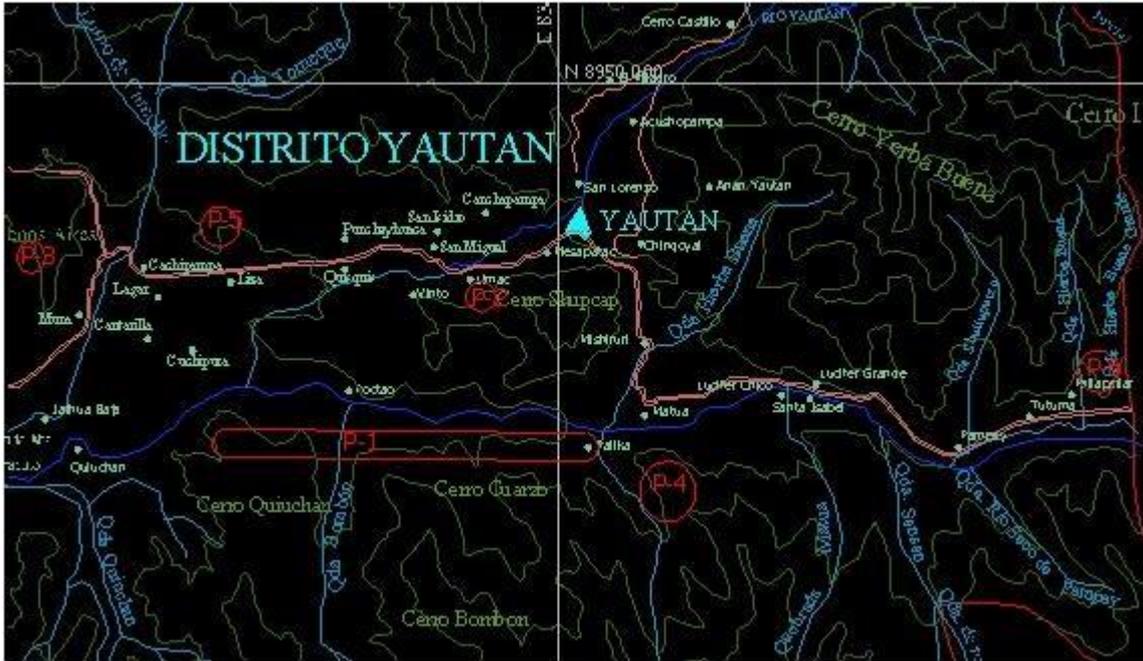


ANEXO I

1. Ubicación Política del Sitio Arqueológico Pallka - Yautan



2. Plano actual de la Provincia de Casma y los Sitios Arqueológicos.

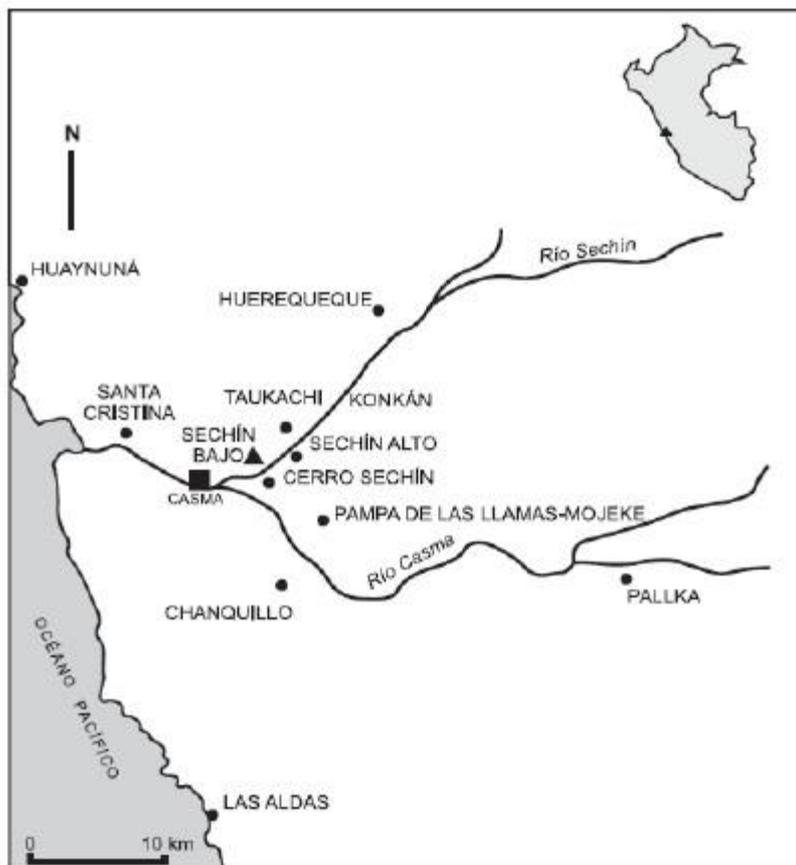


3. Vista Satelital de ubicación del Sitio Arqueológico de Pallka-Yautan





4. Ubicación del Sitio Arqueológico de Pallka



5. Ubicación de los Sitios Arqueológicos ubicados en los Valles de los Ríos Casma y Sechin, donde se puede ubicar el Sitio Arqueológico de Pallka

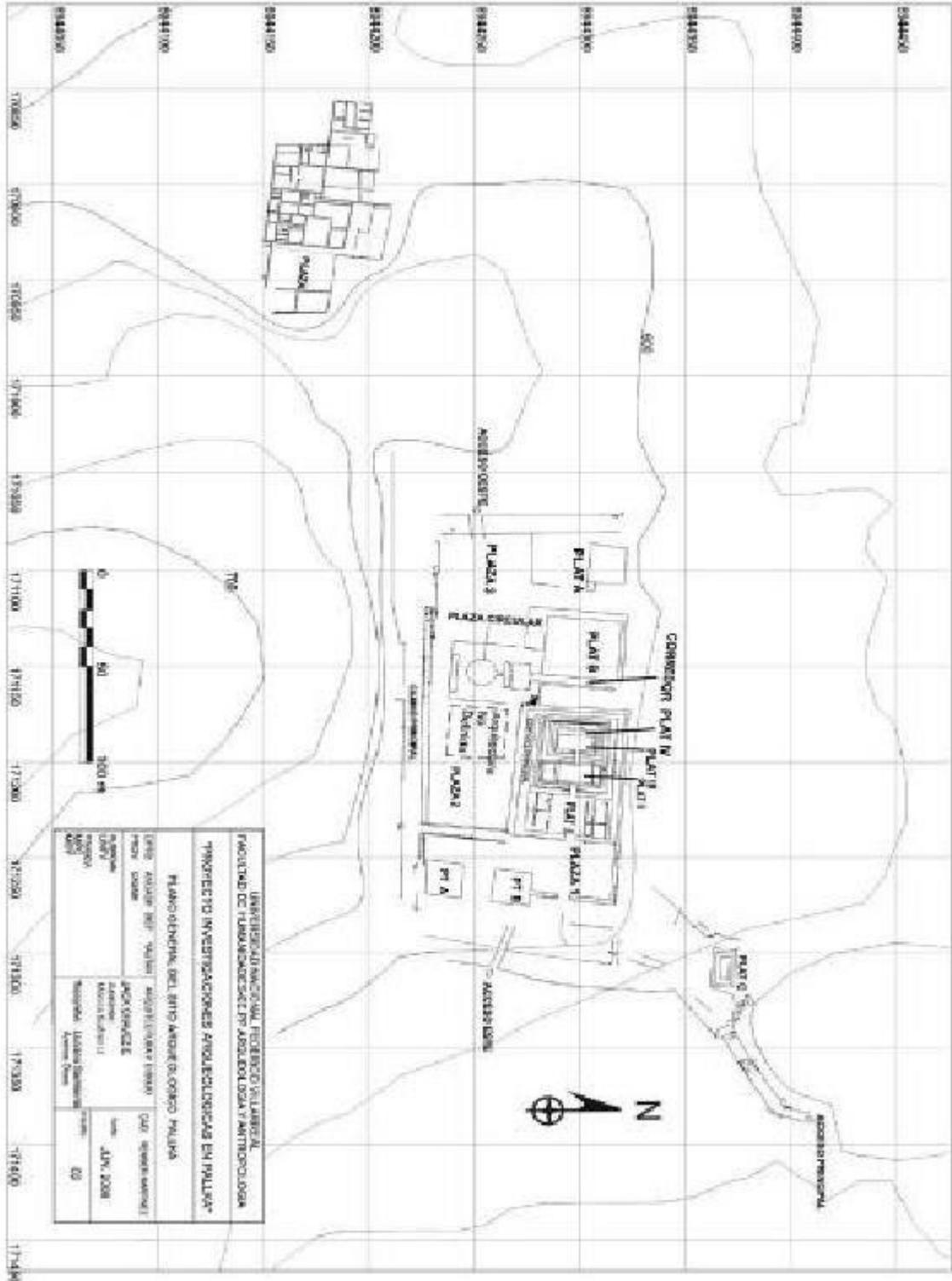
(Fuchs 2006, fig.1)



6. Vista de la edificación Principal del Sitio Arqueológico de Pallka-Yautan



7. Ubicación del Sector I – Unidad 06



8. Plano General de Pallka (Chávez 2011).



9. Unidades de Excavación del **SECTOR** Nº 1, se puede observar la **UNIDAD DE EXCAVACION Nº 06 (UE-06)**

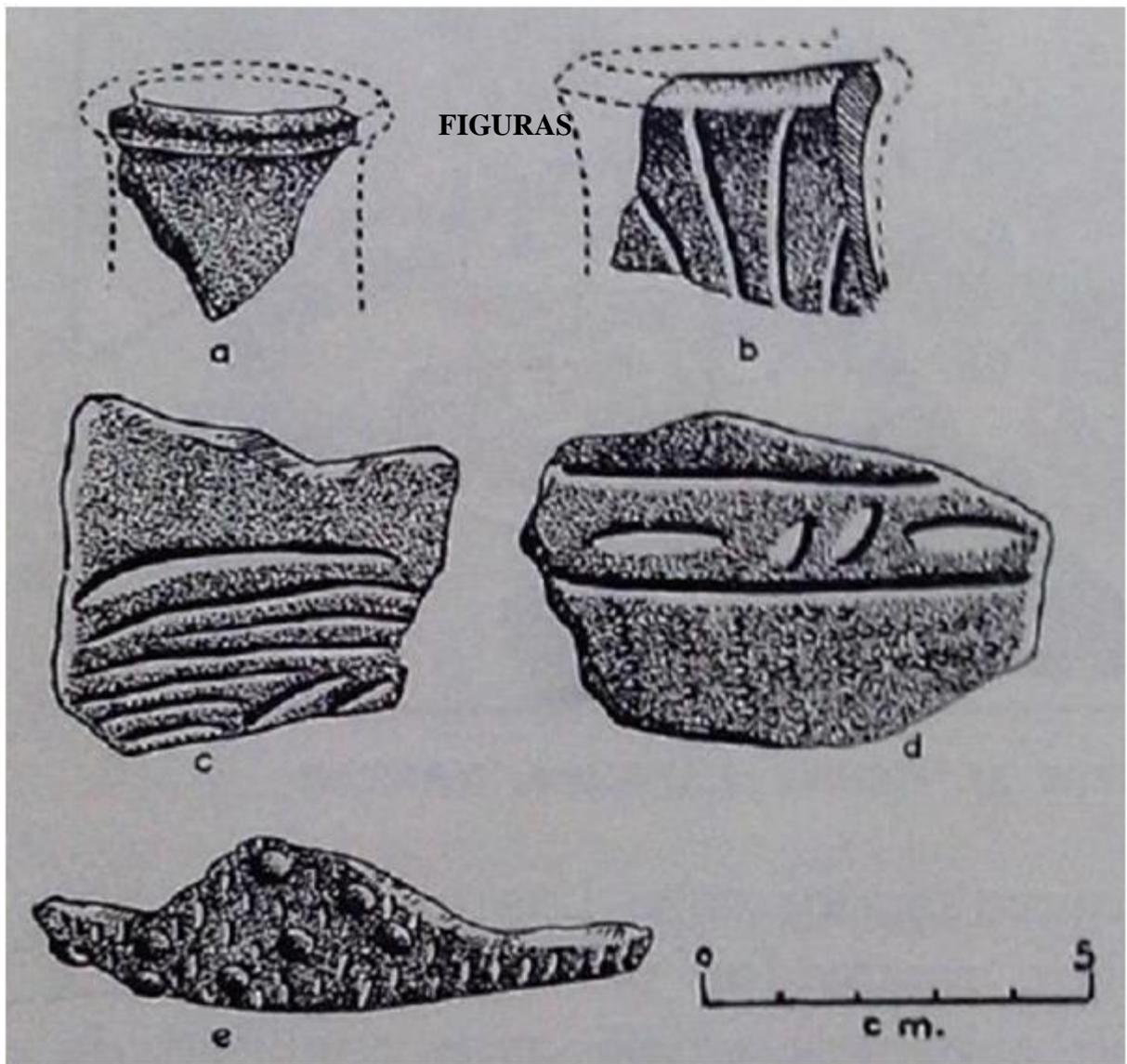


Fig 1. Fragmentos hallados en Pallka descritos por Tello (1967).

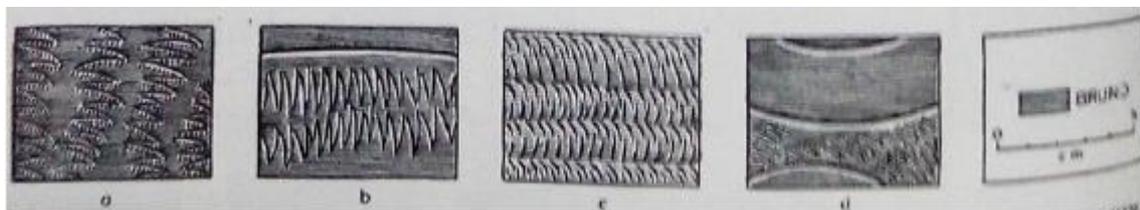
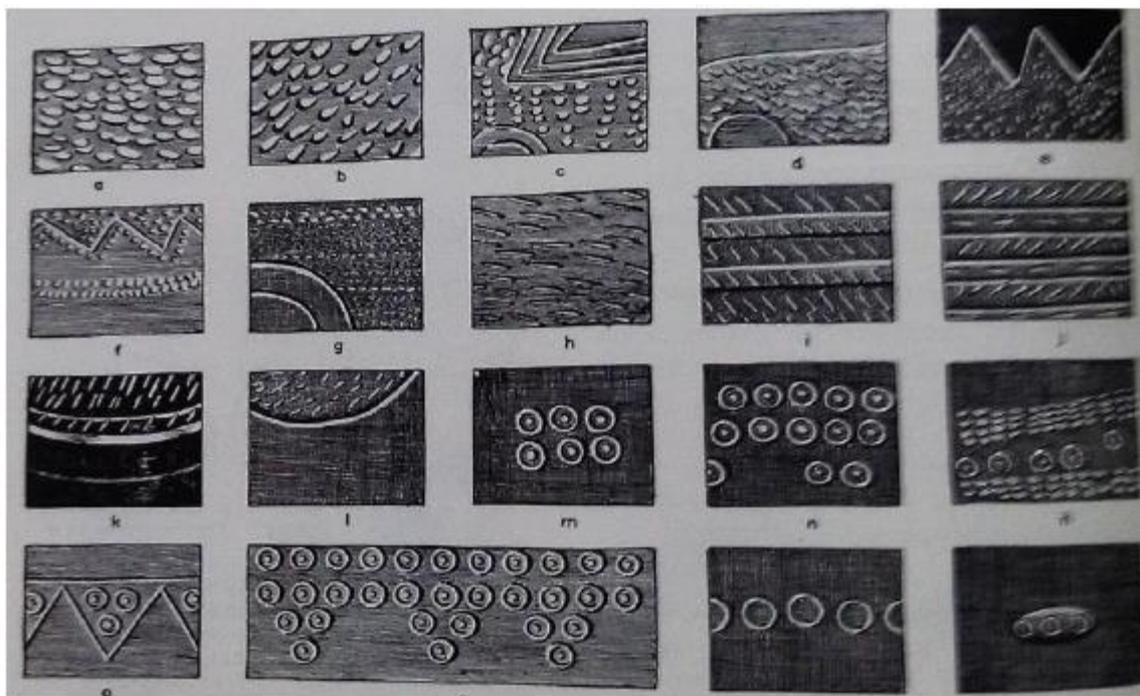
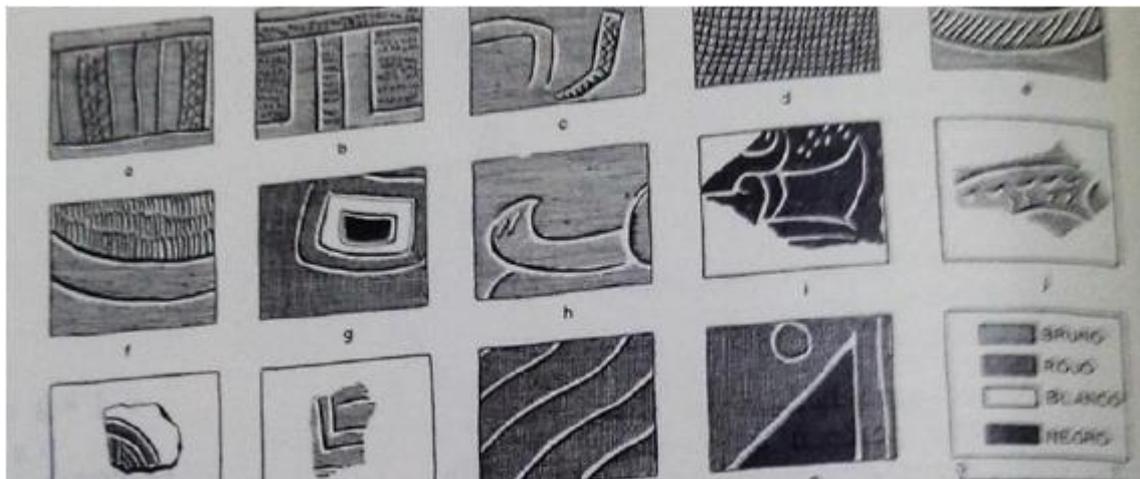


Fig. 2. Descripción de decoración de la cerámica “Chavín” en Pallka según Tello (1967)

Fig. 3 Cerámica del
Haldas (Posorski y
2011: fig. 17)



Periodo Inicial del Sitio las
Posorski



Fig. 4 Cerámica de la reocupación del Horizonte Temprano del Sitio Sechín Alto (Posorski y Posorski 2011: fig. 20)

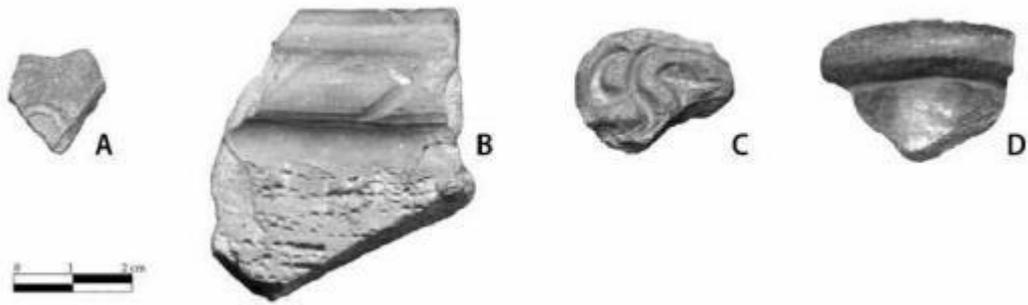


Fig. 5 Cerámica de la reocupación del Horizonte Temprano del Sitio Sechín Alto (Chávez 2011: fig. 11)



Fig. 6. Cerámica estampada janabarroide - Zona Huachecasa (Rick et al 2009: fig 15)

Fig. 7.
cerámica
2013:

Cerámica diagnóstica
recuperada en la zona
(PIACCH
2013:fig.47)



Fragmentos de
Chavín (PIACCH
fig.21)

la Banda



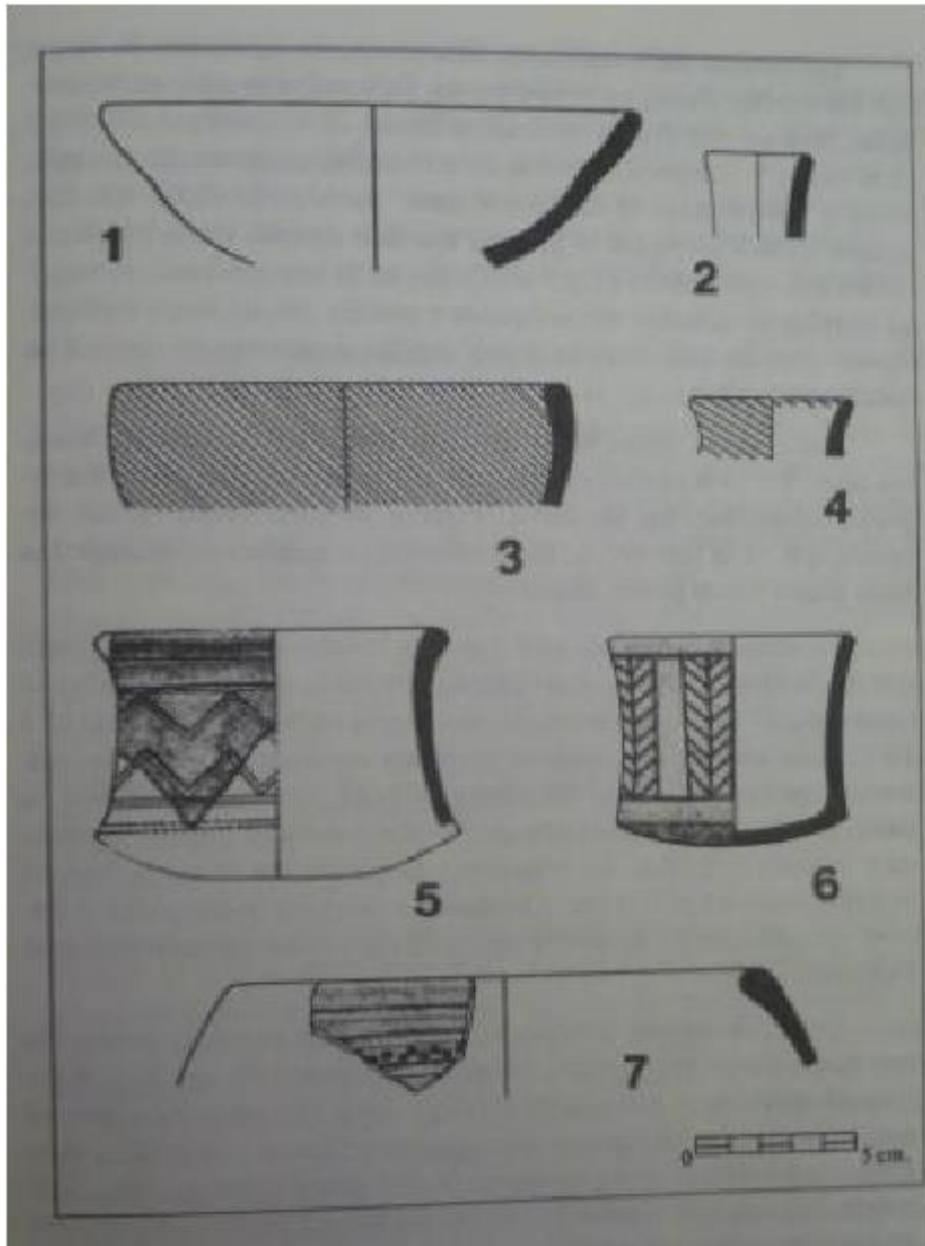
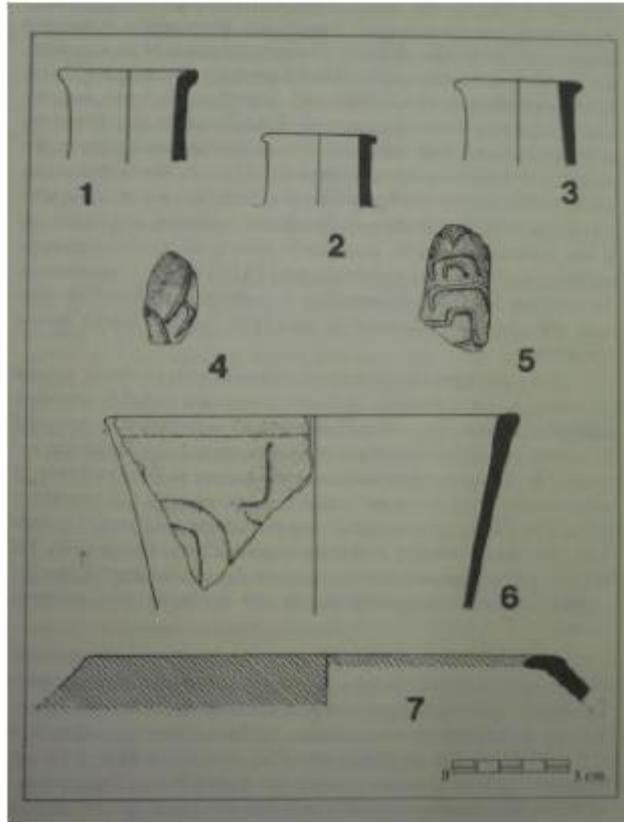


Fig. 8. Fase Urabarru (Burger 1979: 139)

Fig. 9.
Fase



Chakinani (Burger 1979: 146)

Fase Janabarriu

Fig. 11. Pendiente
de piedra verde
hallado en Sechín
Alto (Posorski y
Posorski
2011:
fig. 15)

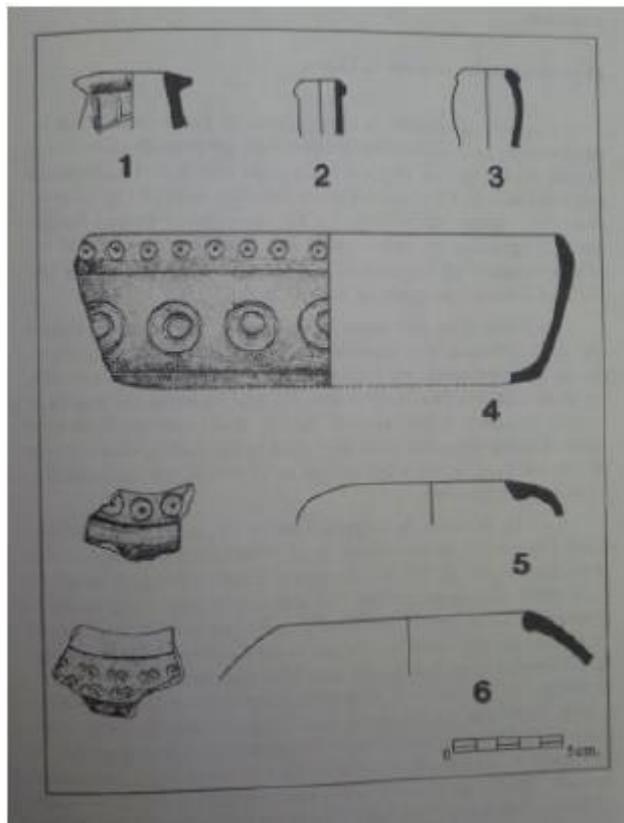


Fig. 10.
(Burger 1979: 147)



FOTOGRAFIAS

CERAMICA

Fig. 12.
cerámica
(foto D.

del



Fragmento de
Horizonte Temprano



4cm



Rodríguez C.)

Fig. 13. Fragmentos de cerámica hallados en Pallka de estilo Janabarriu (foto D.

Rodríguez C.)

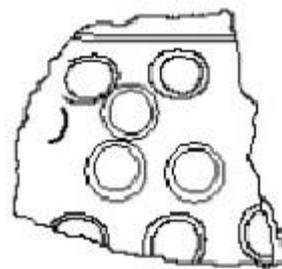
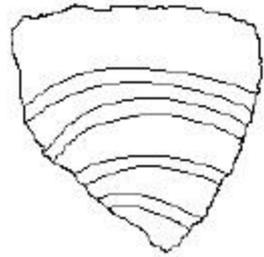
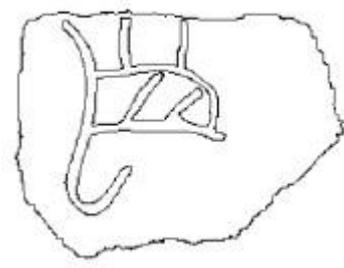


Fig. 14
Fragmentos
Cerámica
decoración
estampado
complejo



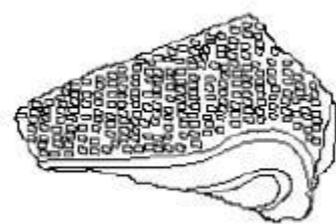
de
con

(estilo



dragoniano). (Foto D. Rodríguez C.)

Fig.



15

Fragmento con decoración (foto D. Rodríguez C.)

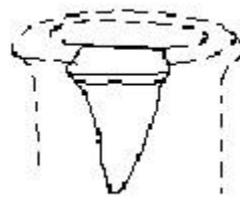


Fig. 16. Fragmento de borde biselado (Horizonte Temprano) (foto D.

Rodríguez C.)

Fig. 17. Fragmento con decoración (estampado en "s") (foto D. Rodríguez



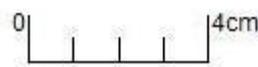
C.)

Fig. 18.
cerámica
Casma (foto
Rodríguez C.)



Fragmento de
decorada. Estilo
D.

Fig. 19.
cerámica
pintura positiva.



Fragmento de
decorada con
(foto D.



Rodríguez C.)

Fig. 31.
cerámica
Casma
inciso



Fragmento de
de estilo
aplicado-
(foto D.

Rodríguez C.)

Fig. 32. Fragmento de



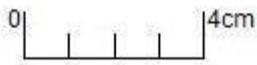
cerámica con
decoración (rostro
de un personaje)
(foto D. Rodríguez
C.)



Fig. 33. Cuenco incompleto.

MALACOLOGICOS

Fig. 34.



Evidencia
malacológica
marina. (foto D.
Rodríguez C.)

Fig. 35. Univalvos. (foto D. Rodríguez C.)

Fig. 36. Evidencia malacológica
(foto D. Rodríguez C.)



terrestre.



Fig. 37. Cuenta de collar hecho de material malacológico (fotografía D.
Rodríguez C.)

OSEOS

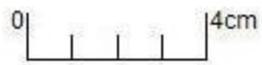


Fig. 38. Restos óseos – fémur humano (Foto D. Rodríguez C.)

Fig. 39. Restos óseos – parte de un cráneo humano (Foto D. Rodríguez

C.)

Fig.



40. Húmero humano (Foto D. Rodríguez C.)





Fig. 41. Restos óseos – Vértebra humana (Foto D. Rodríguez C.)



Fig. 42.
Aguja de
material
óseo (foto
D.



Rodríguez C.)

LITICOS



de
de



Fig. 43
Fragmento
un pendiente
piedra de
color azul
(Foto D.

Rodríguez C.)

Fig.



44



Pendiente de piedra de color negro (Foto D. Rodríguez C.)

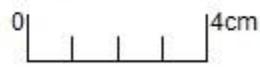
Fig. 45
Pendiente
piedra
(Foto D.



de



1



Rodríguez C.)

Fig. 46 Pendiente de piedra con decoración (Foto D. Rodríguez C.)



Fig. 47. Punta lítica con
bordes acerrados. (Foto
Rodríguez C.)



D.

Fig. D.



48. Punta lítica. (Foto Rodríguez C.)



Fig. 49. Punta lítica. (Foto D. Rodríguez C.)

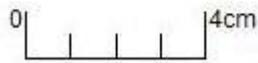
Fig. 50. Pulidor. (Foto D. Rodríguez C.)

Fig. D.

51.



Herramienta lítica. (Foto Rodríguez C.)





Proceso de limpieza de material arqueológico (cerámica) (foto D. Rodríguez C.)



Proceso de la sombra de fragmentos de cerámica.(foto Rodríguez C.)

secado a

D.

Proceso de registro
de material
arqueológico
(cerámica) (foto J.



Huamán)

Proceso
material
Macedo



de limpieza de
Óseos (Foto M.
R.)

FOTOGRAFIAS DEL PROCESO DE EXVACION



Sector 01, Unidad 06 - Cuadrícula 5D. (Foto J. Gamboa V.)



Sector 01, Unidad 06 - Cuadrícula 2B. (Foto J. Gamboa V.)

Proceso de excavación, capa superficial. (Foto J. Gamboa V.)



Registro fotográfico de evidencias halladas en la capa superficial. (Foto J. Gamboa V.)



Sector 01, Unidad 06 - Cuadrícula 3B. Contexto funerario. (Foto J. Gamboa V.)



Sector 01, Unidad 06 - Cuadrícula 3B. Vasijas asociadas al contexto funerario (Foto J. Gamboa V.)



Sector 01, Unidad 06 - Cuadrícula 4C. Contexto funerario. (Foto Y. Mendoza V.)



Elementos óseos hallados en la Unidad 06 del Sector 01, nótese el grado de conservación de las evidencias óseas. (Foto J. Gamboa V.)



Sector 01, Unidad 06 - Cuadrícula 3B. Contexto funerario (Cista) (Foto J. Gamboa V.)



Material cerámico hallado en superficie. (Foto J. Gamboa V.)



Fragmentos de cerámica diagnóstica. (Foto J. Gamboa V.)



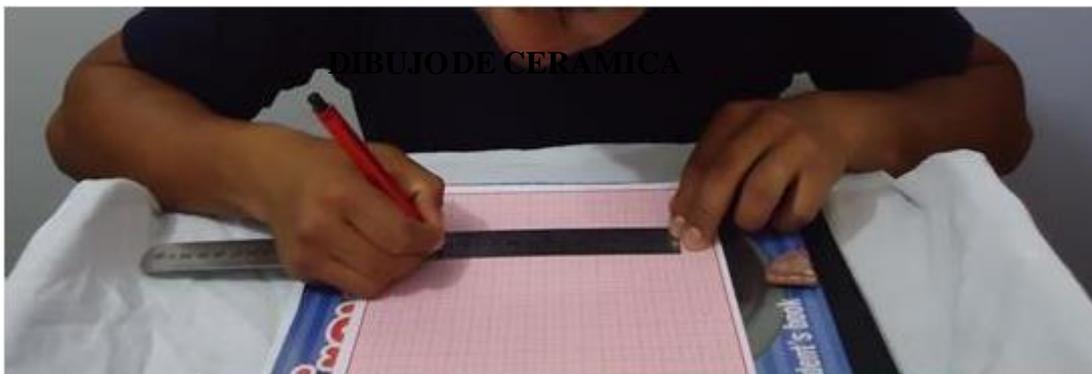
Fragmentos de material malacológico. (Foto J. Gamboa V.)



Fragmentos de cerámica de filiación Horizonte Medio. (Foto J. Gamboa V.)

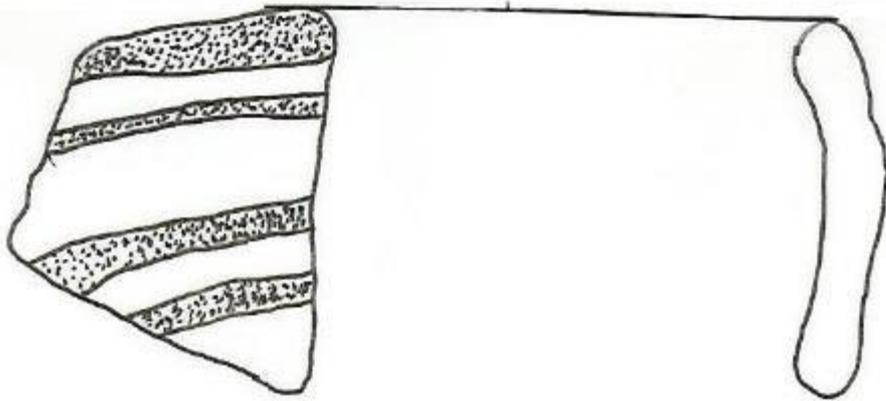


Fragmentos de cerámica diagnóstica. (Foto J. Gamboa V.)

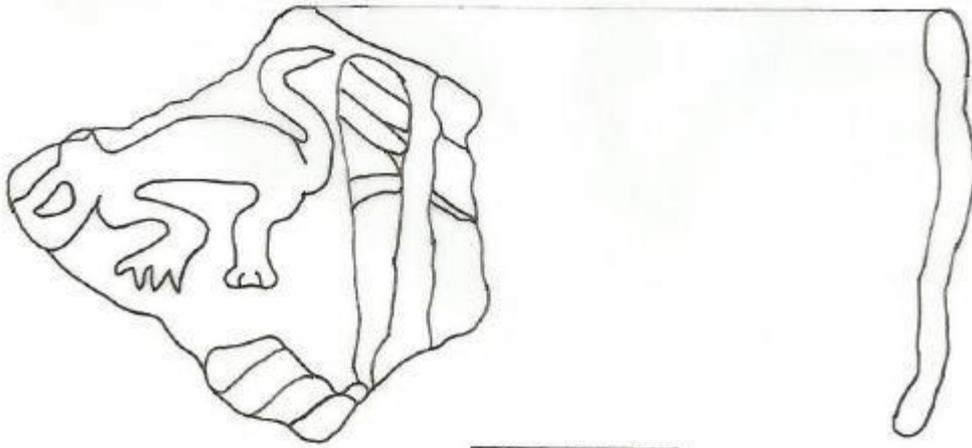


Proceso de dibujo, utilizando portaminas y papel milimetrado. (M. Macedo R.)

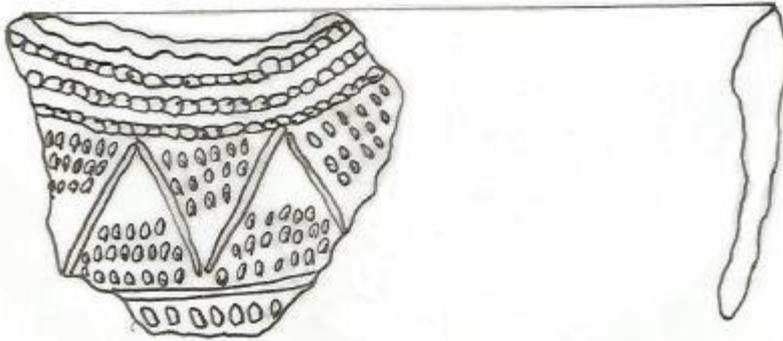
ϕ . 8 cm .



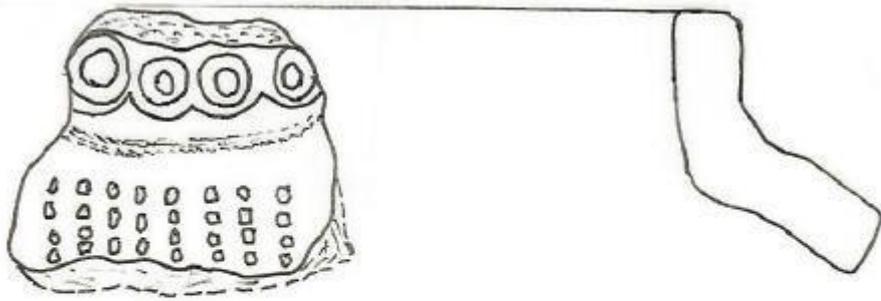
φ 14 cm



φ 12 cm



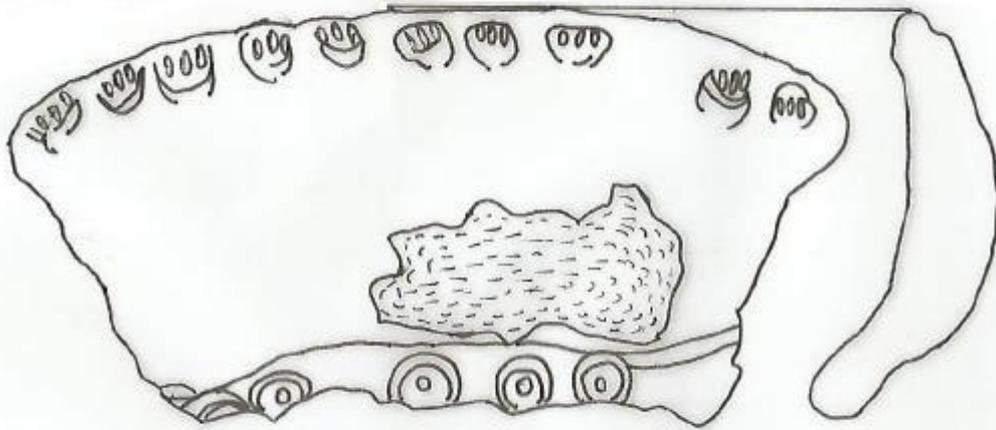
∅ 11 cm



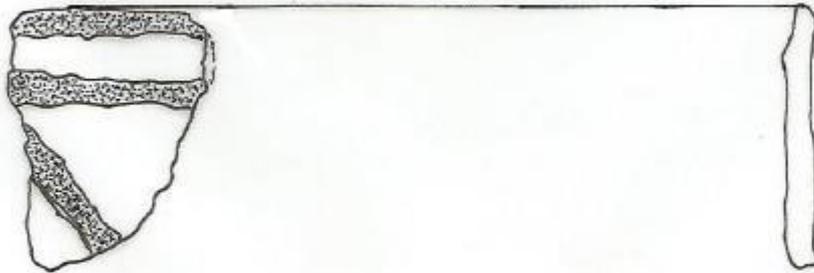
∅ 12 cm



∅ 12 cm



∅ 12 cm



7.2 INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS:

- Papel Milimetrado en Rollo : se utilizara para realizar todos los dibujos
- Papel Canson en Rollo : dicho material será utilizado para pasar los dibujos realizados y luego escanearlos
- Fichas (13 x 20 cm.):serán útiles para realizar los resúmenes y hacer los apuntes más importantes
- Libretas Espiraladas: serán útiles para hacer todas las anotaciones respectivas respecto al trabajo
- Lápiz Portaminas: con ellos se realizara los dibujos de todos los materiales
- Regla Metálica: para realizar los gráficos y dibujos geométricos
- Bernier Metálico: serán utilizados para medir el diámetro las mediciones de los objetos cerámicos
- Bernier de Madera : para realizar la medición del diámetro de los demás materiales arqueológicos
- Wincha de 8 m.: : para realizar las mediciones de los materiales arqueológicos
- Bolsas herméticas : será utilizadas para almacenar y agrupar los materiales analizados
- Cámara fotográfica : serán utilizadas para hacer los registros fotográficos
- Escáner : servirán al momento de pasar en estado digital los dibujos realizados

- software Corel Draw X3 y AutoCAD 2010: serán utilizados para realizar los cuadros estadísticos e histogramas de los datos obtenidos