



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN
Y DE LA COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**“COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
COMUNICACIÓN DE ALUMNOS DEL SEGUNDO GRADO DE
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ‘JOSÉ
ANTONIO ENCINAS’ DE MACASHCA, 2016”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

ESPECIALIDAD: COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

PRESENTADO POR:

- Bach. Ruth Evelyn NIVIN GARCÍA
- Bach. Helmer Elias OBISPO BLANCO
- Bach. Jhon Kevin PADILLA CÓRDOVA

ASESOR: Lic. Wilder Agustín CAURURO SÁNCHEZ

HUARAZ – PERÚ

2016

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a Dios, ya que gracias a él hemos logrado concluir nuestra carrera.

A nuestros padres y hermanos, porque ellos siempre estuvieron a nuestro lado brindándonos su apoyo y consejo para ser mejores personas.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo por abrirnos sus puertas para lograr nuestros objetivos de ser profesionales.

A nuestros maestros por brindarnos su apoyo y guiarnos por el buen camino de la formación profesional.

A la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca por permitirnos realizar la aplicación de nuestra tesis.

A nuestro asesor Wilder Caururo Sánchez por su gran ayuda y comprensión en el desarrollo de nuestra tesis.

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito establecer la relación que existe entre la Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico en el Área de Comunicación de alumnos del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. Se seleccionó de manera intencional 20 alumnos. Para evaluar la variable comprensión lectora se utilizó la Prueba Adaptación de la Prueba de lectura CompLEC (2011) desarrollada por Llorens, A.C y otros, y para medir el rendimiento académico en el Área de Comunicación se registraron los promedios finales del Primer Bimestre de las actas de evaluación del profesor del aula. Se utilizó el coeficiente de correlación de los Chi Cuadrado; los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación significativa ($r = -0.31364$) entre ambas variables, destacando que los alumnos tienen un nivel aceptable en la comprensión criterial y reorganizativa y mal desempeño en la comprensión literal e inferencial.

Palabras claves: Comprensión lectora, rendimiento académico.

ABSTRACT

The research was aimed at establishing the relationship between the reading comprehension and Academic Performance in Area Communication second graders of secondary education in the School "José Antonio Encinas" of Macashca. Are intentionally Selection 20 students. For the variable evaluate understanding reader to Use the Adaptation test reading test CompLEC (2011) Developed by Llorens, AC and others, and for performance measuring academic in the area of communication they are recorded averages end of the First Learning Unit evaluation of the minutes part of the classroom teacher. The Chi Cuadrado correlation is used; the results of the research show the existence of a significative relationship ($r = -0.31364$ between the two variables, noting that students have an acceptable level in the criterial and reorganizativa understanding and evil in the literal and inferential comprehension performance.

Keywords: Reading comprehension, academic performance.

INTRODUCCIÓN

Las destrezas lectoras son fundamentales en el rendimiento académico de los alumnos de secundaria. Algunos de ellos irán a la universidad, otros cursarán estudios que los preparen para incorporarse al mercado del trabajo y otros se integrarán directamente en él tras finalizar la educación obligatoria. El rendimiento en lectura no solo es la base del rendimiento en otras materias del sistema educativo, sino que también es un requisito esencial para participar con éxito en casi todas las áreas de la vida adulta. De hecho, independientemente de sus aspiraciones académicas o laborales, la competencia lectora de los alumnos es importante para su participación activa y productiva en la comunidad. No obstante, las evaluaciones internacionales como las que desarrolla el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) y evaluaciones nacionales como las que desarrolla el Ministerio de Educación a través de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) indican que nuestros estudiantes tienen serias dificultades en la comprensión lectora. Muchos son los factores que inciden en este problema y sobre los cuales se ha de ir dilucidando a medida que los investigadores se concentren en evidenciarlos y estudiarlos. En este trabajo se ha buscado determinar los niveles de incidencia de la Comprensión de Lectura en el Rendimiento Académico de los alumnos del segundo de secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

La investigación fue de tipo descriptivo – no experimental; pues fundamentalmente buscó determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son

determinante con la variación en otro factor y es descriptivo porque buscó caracterizar las relaciones entre la *Comprensión lectora* y el *Rendimiento Académico*.

Las conclusiones a las que se arribaron son (1) Existe una relación positiva entre la variable *Comprensión de Lectura* y el *Rendimiento* en el Área de *Comunicación* de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. (2) Existe una relación significativa moderada entre la *Comprensión Literal* y el *rendimiento* en el Área de *Comunicación* de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. Se afirma entonces, que una buena comprensión lectora contribuye a mejorar los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión literal, los resultados académicos han de ser deficientes. (3) Existe una relación significativa moderada entre la *Comprensión Inferencial* y el *rendimiento* en el Área de *Comunicación* de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. Se afirma entonces, que una buena comprensión inferencial contribuye a mejorar los resultados académicos. (4) Existe una relación positiva entre la *Comprensión Criterial* y el *rendimiento* en el Área de *Comunicación* de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. Se afirma entonces, que una buena comprensión lectora, mejora los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos han de ser deficientes. (5) Existe relación positiva entre la *Comprensión Reorganizativa* y el *rendimiento* académico en el Área de *Comunicación* de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa

“José Antonio Encinas” de Macashca. Se afirma entonces, que una buena comprensión lectora mejora los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán deficientes.

El informe final de la tesis se ha organizado en tres capítulos: En el primero se desarrolla el *Problema y metodología de la investigación*, en este se presenta el planteamiento y formulación del problema de investigación, los objetivos, la justificación y la metodología seguida en la investigación. En el segundo, se ofrece *El marco teórico* de la investigación que describe los antecedentes, las bases teóricas y las definiciones conceptuales. En el tercer capítulo, se presenta *Los resultados de la investigación*. Se realiza la descripción del trabajo de campo, luego se interpretan los resultados agrupados de acuerdo a los objetivos específicos para después discutirlos. Finalmente se presentan las conclusiones a las que se ha arribado al analizar los datos y se hace las recomendaciones que se deriven de ellas.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	16
1.1. El problema de investigación	16
1.1.1. Descripción de la realidad.....	16
1.1.2. Planteamiento del problema.....	19
1.2. Formulación del problema	21
1.2.1. Problema general	21
1.2.2. Problemas específicos	22
1.3. Objetivos de la investigación	23
1.3.1. Objetivo general.....	23
1.3.2. Objetivos específicos	23
1.4. Justificación de la investigación.....	24
1.5. Formulación de las hipótesis	27

1.5.1. Hipótesis general.....	27
1.5.2. Hipótesis específicas	27
1.5.3. Identificación y clasificación de las variables.....	28
1.5.4. Operacionalización de variables	29
1.6. Metodología de la investigación	30
1.6.1. Tipo de investigación	30
1.6.2. Diseño	31
1.7. Métodos de investigación.....	31
1.7.1. El Método Inductivo	31
1.7.2. El Método Deductivo	32
1.8. Población y muestra	33
1.8.1. Población.....	33
1.8.2. Muestra	33
1.9. Técnicas e instrumentos	33
1.9.1. Técnicas	33
1.9.1.1. La Observación.....	33
1.9.1.2. Evaluación de comprensión lectora.....	33
1.9.1.3. Análisis documental	34

1.9.2. Instrumentos.....	34
1.9.2.1. Registro de evaluación	34
1.9.2.2. Test de comprensión de lectura	34
1.9.2.3. Fichaje	34
1.10. Procesamiento de la información	35
1.10.1. Técnicas y análisis y prueba de hipótesis.....	35
1.10.1.1. Análisis de datos.....	35
1.10.1.2. Prueba de hipótesis	35

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO	36
2.1. Antecedentes de la investigación	36
2.1.1. Nacionales	36
2.1.2. Internacionales	41
2.2. Bases teóricas	43
2.2.1. La lectura	43
2.2.1.1. Características de la lectura	44
2.2.1.2. La Lectura como proceso constructivo individual.....	45
2.2.1.3. La lectura como un acto interactivo e integrativo	46
2.2.1.4. La lectura y la interacción entre fuentes de información	47

2.2.1.5. La lectura como proceso estratégico.....	49
2.2.1.6. La lectura como proceso automático	50
2.2.1.7. La lectura como proceso metacognitivo	50
2.2.2. La comprensión lectora	51
2.2.2.1. El proceso de comprensión lectora.....	55
2.2.2.2. Niveles de procesamiento lector.....	56
A) Procesamiento perceptivo	56
B) Procesamiento léxico.....	57
C) Procesamiento sintáctico	58
D) Procesamiento semántico	58
2.2.2.3. Niveles de comprensión de lectora.....	59
A) Nivel de decodificación	60
B) Comprensión literal	60
C) Comprensión inferencial	61
D) Comprensión crítica	61
E) Comprensión reorganizativa	61
2.2.3. Rendimiento académico.....	62
2.2.3.1. Factores que intervienen en el rendimiento académico.....	65
A) Factores Endógenos	66

B) Factores Exógenos.....	66
2.2.3.2. Condicionantes del rendimiento académico.....	69
A) Inteligencia.....	69
B) Hábitos y técnicas de estudio.....	70
C) Clima social escolar.....	71
2.2.3.3. Rendimiento académico en el Área de Comunicación.....	75
A) Competencia comunicativa.....	75
2.2.3.4. Dimensiones del logro académico en el área de Comunicación.....	76
A) Comprensión y expresión oral.....	76
B) La comprensión lectura.....	77
C) Producción de textos.....	79
2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL.....	80
2.3.1. Comprensión lectora.....	80
2.3.2. El Texto.....	81
2.3.3. Rendimiento académico.....	82
2.3.4. Rendimiento Académico en el Área de Comunicación.....	83
2.3.4.1. Expresión y comprensión oral:.....	83
2.3.4.2. Comprensión lectora:.....	84
2.3.4.3. Producción de textos:.....	84

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	85
3.1. Descripción general del trabajo de campo	85
3.2. Elaboración y aplicación de los instrumentos	86
3.2.1. Descripción de la aplicación del test de comprensión de lectura.....	86
3.3. Análisis e interpretación de resultados del test de comprensión de lectura	87
3.3.1. Presentación de resultados	87
3.3.1.1. La comprensión de lectura y el rendimiento académico	87
A) Resultados analíticos del test de Comprensión de Lectura	89
B) Resultados del rendimiento escolar	90
C) La comprensión literal y el rendimiento escolar	92
D) La comprensión inferencial y el Rendimiento Escolar	94
E) La Comprensión Criterial y el Rendimiento Escolar	96
F) La Comprensión Reorganizativa y el Rendimiento Escolar	98
G) Frecuencia de logros entre niveles de Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico	100
3.3.2. Prueba de hipótesis	102
3.3.2.1. Prueba de la Hipótesis General	102
A) Hipótesis nula.....	102

B) Hipótesis de investigación.....	102
3.3.2.2. Prueba de la Hipótesis Específica I:	104
A) Hipótesis nula.....	104
B) Hipótesis de investigación.....	105
3.3.2.3. Prueba de la Hipótesis Específica II:.....	107
A) Hipótesis nula.....	107
B) Hipótesis de investigación.....	107
3.3.2.4. Prueba de la Hipótesis Específica III:	109
A) Hipótesis nula.....	109
B) Hipótesis de investigación.....	109
3.3.2.5. Prueba de la Hipótesis Específica IV:	111
A) Hipótesis nula.....	111
B) Hipótesis de investigación.....	112
3.4. Discusión de resultados.....	114
CONCLUSIONES.....	117
SUGERENCIAS.....	119
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	121
ANEXOS.....	131

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. El problema de investigación

1.1.1. Descripción de la realidad

La Institución Educativa “José Antonio Encinas”, se encuentra ubicada en el Centro Poblado de Macashca (rural) al sur-este y a 13.5 kilómetros de la Provincia de Huaraz, capital de la Región Ancash; en el barrio de San Cayetano, con una población total que se aproxima a 3345 habitantes.

La Institución Educativa “José Antonio Encinas” fue creada en el año 1935, con la nomenclatura de entonces “Escuela Fiscal N° 86007” que ofrecía sus servicios en la modalidad de unidocente y multigrado incompleta (1° y 2° grados) hasta el año de 1960. Posteriormente fue ampliando sus servicios hasta primaria completa con la modalidad unitaria con docentes que atendían dos grados, hasta 1970.

A partir del 31 de marzo de 1971, mediante la Resolución Ministerial N° 1116, la Escuela Fiscal N° 86007, por la demanda poblacional amplía nuevamente sus servicios educativos en los niveles de educación primaria y secundaria básica (1°, 2° y 3°), pero como anexo del Colegio “Jorge Basadre Grohmann” de la ciudad de Huaraz; dependiendo administrativamente de su control.

Como una necesidad histórica de los pueblos por tener una administración independiente se gestiona a través de sus autoridades locales, educativas y políticas del Centro Poblado al NEC de Huaraz, la separación e independización administrativa definitiva, logrando este anhelo al culminar la década de los 70 y, coberturando las necesidades de la población, se concreta la atención hasta la secundaria completa. Posteriormente por la inestable política educativa de nuestros gobernantes con la aparición de los Centros Base, se fusionó nuevamente el plantel, desestimando la atención a educación secundaria. Después de una concurrida asamblea comunal en los inicios del año 1980 se acuerda solicitar la reapertura de educación secundaria. Con lucha y sacrificio se consiguió atender nuevamente al primer año de secundaria desde 1982, fecha en que se inicia un verdadero cambio histórico para la educación macashquina, y cumpliendo una labor culturizadora la Escuelita Fiscal ya denominada Centro Educativo N° 86007 enrumba un nuevo horizonte formando a los hijos quienes velarán por el futuro de este pueblo. Esta formalización motivó a los docentes de ese entonces a consignarle un nombre y en la búsqueda se tomó el nombre de un

grande y humilde pedagogo “JOSÉ ANTONIO ENCINAS FRANCO”. Agradecidos por la identificación de un profesional residente en la capital, el Ingeniero De la Cruz Morales, se gestionó la construcción de varios ambientes. En la inauguración, como acto de fe, obsequió al colegio una imagen de “Santa Rosa de Lima”, quien se hizo patrona espiritual y por acuerdo unánime en asamblea se concertó celebrar el aniversario del colegio el 31 de Agosto, en honor a la fecha de celebración festiva de la patrona. Hasta la actualidad, asumiendo retos nuestra Institución Educativa, cuenta con una infraestructura moderna con diferentes talleres técnicos implementados para ofrecer una educación técnico-productiva de calidad aspirando a mejorar día a día y ofrecer una educación para la vida.

Dentro del diagnóstico estratégico de la institución, que se encuentra en el PEI, se han detectado un sinnúmero de problemas, de los cuales los más relevantes son aquellos en los que se ha detectado incoherencias entre los problemas seleccionados y las necesidades de aprendizaje, como consecuencia de la inadecuada programación de actividades y que los docentes no revisan su PEI ni los fascículos de las rutas de aprendizaje, pues trabajan al azar. Visto de esa manera se puede apreciar negligencia en el cumplimiento de la labor pedagógica y un abandono creciente de la importancia y el valor de la comprensión de lectura en las aulas.

1.1.2. Planteamiento del problema

Actualmente, el bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos en el Perú es alarmante, así lo demuestran los resultados de las últimas evaluaciones de PISA efectuadas a estudiantes de 15 años tanto de instituciones públicas como privadas, siendo el Perú el último entre los 41 participantes. En la prueba de PISA se evidenció el bajo rendimiento en comprensión lectora donde, según la evaluación, los alumnos que dominaron el nivel 5 (nivel esperado) fueron solamente el 0,1 % al igual que el nivel 4 que sólo fue logrado por el 1%, el nivel 3 en un 6 % , el 20, 5% lo hizo en el nivel 2 y el 79,5% en el nivel 1. Lo que indica pues que, la mayoría de los lectores, son incapaces de realizar las tareas básicas de lectura que les permitan utilizarla como herramienta para la adquisición de conocimientos y habilidades en otras áreas. (Ministerio de Educación, 2007)

Por otro lado, muchos estudios han indicado que el fracaso escolar en las distintas áreas, en nuestras instituciones educativas se debe a la deficiente capacidad de lectura de los alumnos. Uno de los factores determinantes que contribuye al alto índice de este problema es la diferencia entre el nivel de enseñanza y el nivel de dominio de las destrezas de pensamiento de los alumnos.

La educación de los estudiantes en el Perú es una tarea importante y los padres de familia junto con la escuela son los factores importantes de este proceso, por eso el Ministerio de Educación recogió información sobre estas

áreas por ser importantes para el desarrollo de las personas, ya que les permite comunicarse mejor, acceder a más información resolver problemas de la vida cotidiana, tener la posibilidad de ejercer en mejores condiciones sus derechos ciudadanos y asumir sus responsabilidades consigo mismo y con su comunidad.

También preocupa a todos los profesores de los diferentes niveles del sistema educativo el bajo nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes, lo cual repercute definitivamente en su rendimiento escolar. Pues se evidencia con los resultados alcanzados en las pruebas internacionales de PISA (2001), que nos coloca entre los últimos países de América Latina por debajo de Chile, Argentina, Brasil y México y bastante lejos con respecto a otros países, en comprensión lectora y razonamiento lógico. Igual lo demuestran otras pruebas como las evaluaciones realizadas por el Ministerio de Educación, lo que se evidencia con el bajo rendimiento académico de nuestros alumnos (Ministerio de Educación, 2007).

Por tanto, nos urge tomar medidas a fin de poder mejorar la capacidad lectora que presentan nuestros estudiantes y de ese modo superar los bajísimos índices del rendimiento escolar en el Área de Comunicación. Para ello es fundamental determinar hasta qué punto se aprecia la incidencia de la comprensión de lectura en la calidad del rendimiento de los estudiantes.

Estos resultados se deben a muchos factores, entre ellos la crisis económica, deserción familiar, violencia y otros factores, siendo uno de los

más importantes de acuerdo a los resultados de las evaluaciones el bajo nivel de comprensión lectora que tienen los alumnos, y esto se presenta porque los alumnos leen poco o no leen, y cuando leen lo hacen con dificultades y deficiencias en comprensión, carecen de hábitos lectores, de estrategias lectoras, falta de motivación por la lectura y ejecución de programas, realidad que los maestros palpan en el día a día en las aulas viendo el bajo rendimiento académico de los alumnos en todas las áreas, pero especialmente en el Área de Comunicación lo cual se puede observar en los resultados que arrojan los estudiantes al final del año escolar: alumnos repitentes, con más de dos cursos desaprobados con los bajos resultados en los exámenes de las diferentes áreas. El Área de Comunicación es una en las que más notoriamente se aprecia alarmantes niveles de deficiencia en la comprensión de lectura y expresada en el rendimiento académico de los alumnos. Responsabilidad de estas situaciones que también los maestros la comparten, quizás por una mala calidad en la enseñanza.

Ante estas situaciones, se formulan los siguientes problemas objetivos y justificación:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de

educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Existe relación entre el *nivel literal* de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca?
- ¿Qué relación existe entre el *nivel inferencial* de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca?
- ¿Existe relación entre el *nivel criterial* de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca?
- ¿Qué relación existe entre el *nivel reorganizativo* de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar si existe relación positiva entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación positiva que existe entre la *comprensión lectora literal* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.
- Establecer la relación positiva que existe entre la *comprensión lectora inferencial* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.
- Identificar la relación positiva que existe entre la *comprensión lectora criterial* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

- Identificar la relación positiva que existe entre la *comprensión lectora reorganizativa* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

1.4. Justificación de la investigación

En los últimos años, en el nivel de educación secundaria, de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca, se ha observado que los alumnos tienen poco interés por la lectura, tal y como consta en el PEI de la institución. Los alumnos suelen considerar a la lectura como un proceso normal que ya saben hacer y que no necesitan practicar para mejorar. Es por eso que la mayoría de los jóvenes que egresan del nivel de educación secundario tienen grandes deficiencias lectoras tanto en velocidad como en comprensión.

Aun cuando los docentes de aula han mostrado interés por formar buenos lectores ya que a través de sus clases insisten en la lectura, con un alto nivel de comprensión y velocidad, para que los alumnos tengan un buen desenvolvimiento en etapas posteriores de su preparación, no se han alcanzado los resultados esperados.

Es cierto que no todo lo que se ha hecho haya sido inútil, pues se ha formado talleres de lectura en el aula y otras estrategias; los profesores de comunicación se han preocupado por buscar estrategias que permitan el desarrollo de la lectura al máximo; se ha buscado materiales que resulten interesantes para motivar a los alumnos y fomentar en ellos el gusto por la lectura. Con todo esto, algunos alumnos

alcanzan buenos niveles de velocidad y comprensión; sin embargo, no son la mayoría de ellos.

Entonces siguen manifestando los alumnos grandes dificultades para comprender textos y alcanzar una velocidad óptima.

El problema se tornará aún mayor, el día que los estudiantes ingresen a nivel superior, en la que el ritmo de trabajo y las exigencias propias de este nivel, requieren de una buena preparación en cuanto a lectura se refiere, pues el bajo nivel de comprensión y velocidad lectora reducen mucho la capacidad de los alumnos para aprender a estudiar. Esto se convierte en una limitante que muchas veces provoca el bajísimo rendimiento académico y corta las posibilidades de desarrollo de los estudiantes.

La educación es un fenómeno social con el que se tiene que actuar muy responsablemente, con alta sensibilidad social y con precisión ante los retos de la actualidad; el magisterio, los padres de familia, los educandos y en particular el profesor deben estar comprometidos, más aún este último quien juega un rol protagónico en las escuelas.

Para cumplir con éxito las tareas que se le plantean al profesor debe tener en primer lugar una visión clara de los objetivos que persigue como docente, que quiere un profundo cambio en nuestra sociedad; por lo que el docente debe tener buena preparación pedagógica y además una cultura general elevada.

Es, pues, la necesidad y el interés de ver la influencia que tiene este factor en el rendimiento académico y por lo tanto tomar medidas urgentes a fin de poder mejorar la capacidad lectora de nuestro alumnado; ya que como se ha dicho, el no poder comprender lo que leen, repercute para bien o mal en su rendimiento escolar.

Esta investigación se realizó en la Institución Educativa “José Antonio Encinas” ubicado en Macashca. La elaboración del trabajo se justifica por las siguientes razones:

Conveniencia. No solamente conviene realizar esta investigación, sino que se encuadra en el ámbito de nuestra carrera profesional de modo pertinente, sabemos que la comprensión lectora es una herramienta educativa indispensable en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo se ha observado que existe una gran eficiencia en su rendimiento académico, en las distintas áreas del conocimiento.

Relevancia social. Los resultados de la evaluación PISA no solamente afectan a los estudiantes, sino más bien a la comunidad educativa en general. En este sentido una investigación que se dirija a solucionar el problema de la comprensión lectora tiene alcance social.

Esta investigación nos permite un acercamiento certero y real del contexto educativo en el que se hallan involucrados los educandos.

Valor teórico. Siendo una falta la comprensión lectora no un problema de ahora ni limitado al ámbito de nuestro país, para abordarlo han surgido una serie de teorías que no vamos a exponer aquí, pero que si vamos a tener en cuenta. En este sentido estas teorías guían nuestra investigación cuando realizamos la confrontación entre sus descubrimientos y la experiencia que nos da la práctica. Resulta vital encontrar la correlación entre la comprensión lectora y rendimiento académico, principio rector de este trabajo.

Utilidad práctica. Al ser esta una investigación descriptiva permitirá un alcance directo y exploratorio de la realidad educativa, constituyéndose así en un referente indispensable de trabajos futuros.

1.5. Formulación de las hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación positiva entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

1.5.2. Hipótesis específicas

- **H1:** Existe relación positiva entre la *comprensión lectora literal* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de

segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

- H2: Existe relación positiva entre la *comprensión lectora inferencial* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.
- **H3:** Existe relación positiva entre la *comprensión lectora criterial* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.
- **H4:** Existe relación positiva entre la *comprensión lectora reorganizativa* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

1.5.3. Identificación y clasificación de las variables

Variables a correlacionar

Variable 1:

- Comprensión lectora.

Variable 2:

- Rendimiento académico

1.5.4. Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
COMPRESIÓN LECTORA	Comprensión lectora literal	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento de detalles. • Reconocimiento de las ideas principales. • Reconocimiento de una secuencia. • Reconocimiento comparativo. • Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones.
	Comprensión Lectora inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Deducción de las ideas principales • Deducción de una secuencia • Deducción de comparaciones • Deducción de relaciones causa – efecto • Deducción de rasgos de carácter • Predicción de resultados
	Comprensión lectora criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Juicio de realidad o fantasía • Juicio de valor, convivencia y aceptación • Hechos u opiniones
	Comprensión lectora reorganizativa	<ul style="list-style-type: none"> • Clasificar • Esquematizar • Resumir • Sintetizar

Rendimiento académico

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Rendimiento académico	Factores endógenos	Esfuerzo personal Motivación Pre disposición Nivel de inteligencia
	Factores exógenos	Factor social: Procedencia Conformación del hogar Dedicación al estudio Factor educativo: Metodología del docente Materiales educativos

1.6. Metodología de la investigación

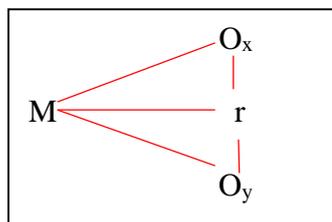
1.6.1. Tipo de investigación

El estudio corresponde a una investigación de tipo *correlacional / causal*, pues fundamentalmente el objetivo ha sido determinar el grado de incidencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes.

1.6.2. Diseño

En cuanto al diseño de investigación es transaccional o transversal (Hernández, 2010), puesto que el objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre las variables comprensión lectora y rendimiento académico.

a. Relación descriptiva



Donde:

M = Muestra de investigación

O_x = Observación de comprensión lectora

O_y = Observación de rendimiento académico

r = Relación entre variables

1.7. Métodos de investigación

Los métodos a utilizar para este trabajo de investigación son los siguientes:

1.7.1. El Método Inductivo

Es un método científico que obtiene conclusiones generales a partir de premisas particulares. Se trata del método científico más usual, que se

caracteriza por cuatro etapas básicas: la observación y el registro de todos los hechos; el análisis y la clasificación de los hechos; la derivación inductiva de una generalización a partir de los hechos; y la contrastación.

Esto supone que, tras una etapa de observación, análisis y clasificación de los hechos, se deriva una hipótesis que soluciona el problema planteado. Una forma de llevar a cabo el método inductivo es proponer, a partir de la observación repetida de objetos o acontecimientos de la misma naturaleza, una conclusión para todos los objetos o eventos de dicha naturaleza. En este trabajo se ha empleado este método en la detallada observación de la realidad escolar de los estudiantes y en el acopio de datos que han de servir para el análisis y las conclusiones correspondientes.

1.7.2. El Método Deductivo

Es un método científico que considera que la conclusión está implícita en las premisas. Por lo tanto; supone que las conclusiones siguen necesariamente a las premisas: si el razonamiento deductivo es válido y las premisas son verdaderas, la conclusión solo puede ser verdadera. Esta investigación ha seguido coherentemente este método al haber arribado a conclusiones lógicas tras una sesuda comprobación de hipótesis.

1.8. Población y muestra

1.8.1. Población

La población de estudio está constituida por 20 estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

1.8.2. Muestra

La muestra está compuesta por 20 alumnos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

1.9. Técnicas e instrumentos

1.9.1. Técnicas

1.9.1.1. La Observación

Se realizó la observación con el objetivo de registrar el desempeño de los alumnos en el proceso de investigación.

1.9.1.2. Evaluación de comprensión lectora

Esta técnica permitió registrar el logro en los diferentes niveles de comprensión lectora del grupo muestral.

1.9.1.3. Análisis documental

Esta técnica permitió el registro de información fundamental válida para el proceso de investigación a partir de fuentes escritas como informes de tesis, tesinas, libros, revistas, artículos.

1.9.2. Instrumentos

1.9.2.1. Registro de evaluación

Instrumento utilizado por el docente y que permite apreciar el rendimiento académico de los alumnos.

1.9.2.2. Test de comprensión de lectura

Adaptación de la Prueba de lectura CompLEC (2011) desarrollada por Llorens, A.C., Gil, L., Vidal-Abarca, E., Martínez, T., Mañá, A., y Gilabert, R. (2011).

1.9.2.3. Fichaje

Fichas bibliográficas, textuales y de comentarios cuyo contenido de libros, tesis y artículos científicos permitió analizar y explicar las bases teóricas y los diferentes niveles de incidencia de la lengua materna en la comprensión lectora.

1.10. Procesamiento de la información

La aplicación de los diferentes instrumentos de investigación permitió obtener información sobre los niveles de relación que tienen las variables y sus indicadores. Los datos obtenidos permitieron determinar la incidencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico.

1.10.1. Técnicas y análisis y prueba de hipótesis

1.10.1.1. Análisis de datos

Para el análisis de datos se ha empleado la técnica estadística en vista de que se presenta los datos mediante tablas de frecuencias, cálculo de las medidas de tendencia central, y de dispersión, gráficos estadísticos con la interpretación y análisis respectivos.

1.10.1.2. Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se ha utilizado datos cuantitativos aplicando la prueba chi-cuadrada.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Para la presente investigación, se tomará como referencia algunas investigaciones sobre temas afines.

2.1.1. Nacionales

Cabanillas (2004), realizó una investigación experimental para determinar si la estrategia enseñanza directa influye en el mejoramiento de la comprensión lectora. Para ello se evaluó a 42 estudiantes del primer ciclo, de los cuales 36 fueron mujeres y 6 varones con una edad promedio de 14 años, cuyas características eran que nunca habían recibido enseñanza sistemática de comprensión lectora, tenían poco hábito de lectura y bajo nivel de comprensión lectora. Se administró una prueba de comprensión lectora utilizando un diseño de preprueba - posprueba y grupo de control, asignando aleatoriamente los 42 sujetos de la población a dos grupos: uno experimental y otro de control. También se aplicaron dos encuestas, una para toda la

población de estudiantes y otra para los 10 docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación que desarrollaban las asignaturas relacionadas con la enseñanza de la comprensión lectora: Métodos del trabajo intelectual, español y literatura. Los resultados obtenidos señalaron que la estrategia enseñanza directa mejoró significativamente la comprensión lectora, tanto estadística como pedagógicamente.

También Cubas (2007), realizó una investigación correlacional para conocer las actitudes hacia la lectura, los niveles de comprensión lectora y la relación entre las variables comprensión lectora y actitudes hacia la lectura en estudiantes de sexto grado de primaria. Para ello estudió a 133 alumnos, 74 de ellos eran hombres y 59 mujeres, que cursaban el sexto grado de primaria en una institución educativa pública de Lima Metropolitana. Para evaluación de las actitudes hacia la lectura se utilizó un cuestionario de actitudes hacia la lectura construido para este estudio y para la variable comprensión lectora se utilizó la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para sexto grado (CLP 6-Forma A). Al finalizar el estudio, los resultados indicaron que no existía relación entre las dos variables en estudio, con lo cual se concluyó que al bajo rendimiento en comprensión de lectura se debe atribuir a otras variables diferentes a las actitudes.

Asimismo, Aliaga (2001), realizó una investigación descriptiva correlacional cuyo propósito fue determinar los niveles de comprensión lectora en un grupo de 124 estudiantes en relación a su rendimiento

académico. Para esto utilizó el Test CLOZE y también las calificaciones de las diferentes áreas para establecer el nivel de rendimiento académico, así como la encuesta de opinión de los 124 estudiantes. Los resultados y conclusiones principales establecen que existen una asociación entre los puntajes de comprensión lectora y las notas de rendimiento general de los estudiantes. Asimismo, que los textos son interpretados de acuerdo al esquema mental de cada estudiante, observándose que los resultados son los mejores cuando el contenido es parte de su experiencia. Finalmente que el 38,7 % de los estudiantes se encuentra en un nivel de frustración de comprensión lectora; mientras que el mayor porcentaje de estudiantes, es decir el 43.5 % se sitúa en el nivel instruccional de comprensión lectora. Es decir, en su gran mayoría los estudiantes no poseen una buena comprensión lectora.

Vallejos (2007), en su investigación correlacionó la comprensión lectora y el rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado y tuvo como objetivo el conocer el nivel de relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado de instituciones educativas estatales del distrito de Pueblo Libre. Los instrumentos utilizados fueron El CLP 6 y los resultados académicos por cada área del año lectivo. La conclusión principal fue la existencia de una relación directa entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado de primaria y la comprensión lectora, estimulándose así no solamente el desarrollo cognoscitivo de posconocimientos de la literatura, sino también

preparan para el manejo autodidáctico en su formación académica, es decir a mayor comprensión lectora mayor será el rendimiento académico y la sostenibilidad del desarrollo de los procesos cognitivos superiores y el metalenguaje, además de que esta competencia se debe lograr al finalizar el ciclo con eficiencia.

Ramos (1999), en su investigación sobre textos autoeducativos y el rendimiento académico plantea como objetivo el determinar si las características de los textos autoeducativos, la organización que presentan los usuarios para su estudio influyen en el rendimiento académico. La muestra fue de 120 niños de primaria y los instrumentos fueron textos de trabajo didácticos de comunicación y lógico matemática. Se llegó a la conclusión siguiente: cuán importantes son los textos autoeducativos en La Educación Básica Regular del sistema educativo nacional porque esto va a permitir tener buenos resultados en los aprendizajes significativos y un alto rendimiento académico.

También García (2005), estudió la relación entre el clima social familiar con el rendimiento académico en un grupo de estudiantes de Lima Metropolitana. Para su realización, de carácter correlacional, se evaluó a 205 estudiantes, de ambos sexos, mayores de 16 años. Para ello se aplicó la escala de clima social en la familia de Moos y Trickett estandarizada en el Perú por Ruiz y Guerra en 1993. Entre sus conclusiones principales se determinó la relación entre el clima social familiar y el rendimiento académico de la

muestra; esto confirma que una familia que presenta una convivencia adecuada, va a permitir que el hijo – estudiante presente un buen rendimiento en su quehacer estudiantil.

Por otro lado, Amable (2007), en su trabajo de investigación descriptivo comparativo, determinó las diferencias de rendimiento académico en los cursos básicos profesional y cursos de especialidad según los niveles de comprensión lectora. Para ello se evaluó a 123 estudiantes del programa de Psicología; para la comprensión lectora se aplicó el test basado en la técnica CLOZE y para el nivel de rendimiento académico se utilizó los promedios de notas finales de los dos cursos. Se encontró una diferencia en el rendimiento académico según niveles de comprensión lectora donde los estudiantes con nivel de comprensión lectora dependiente presentan mejor nivel de rendimiento académico.

Por último, Salcedo (2007), en su investigación de tipo correlacional tiene como propósito establecer la relación entre el nivel de comprensión lectora y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de un instituto superior del Cusco. Para ello evaluó a 105 estudiantes de ambos sexos utilizando la técnica Cloze, para evaluar los niveles de comprensión lectora respecto a seis tipos de texto y para rendimiento académico se consideraron las notas promedio de las asignaturas de economía y lenguaje. Los resultados obtenidos demostraron que no existía una relación

significativa entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico de ambas asignaturas.

2.1.2. Internacionales

Bañuelos (2003), en su tesis de tipo descriptivo sobre velocidad y comprensión lectora para obtener el grado de Maestría en Metodología de la Enseñanza de la Universidad de Valparaíso, trabajó con una muestra de 145 estudiantes utilizando una prueba de comprensión lectora con una medida de tiempo en cada etapa de la prueba. Los resultados manifiestan que durante la lectura recordaba el lector después de leer, y su comprensión tomaba mayor tiempo del esperado. Asimismo, los que leían con mayor velocidad no comprendían la lectura con mayor precisión. Esta nueva orientación ha influido en la investigación educativa de los métodos y procedimientos de instrucción dirigidos a la mejoría de la lectura.

Asimismo, Marzuca (2004), aplicó un Programa de Lectura Silenciosa Sostenida (PLSS), con el propósito de determinar sus efectos sobre la comprensión lectora. La muestra estuvo formada por 63 estudiantes chilenos del tercer año básico perteneciente a un colegio particular de la comuna de Vitacura (Venezuela) y otro grupo de control formado por 98 estudiantes del mismo grado escolar e institución educativa. El instrumento utilizado para conocer la percepción de los alumnos, profesores y apoderados sobre este programa fue la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP-3). Los resultados del pre-test demostraron que

el grupo de control tenía una mejor comprensión lectora que el grupo experimental; sin embargo, en el post-test, no se encontraron diferencias significativas en la comprensión lectora entre ambos grupos, lo que demuestra que la aplicación de dicho programa fue positiva y la percepción de alumnos, maestros y apoderados.

García (2009), cuyo propósito fue analizar la importancia que tiene la comprensión de textos en el rendimiento del nivel secundario, para reflexionar desde ahí sobre la necesidad de intervenir sobre su mejora y sobre los procedimientos más efectivos. Para ello se analiza el peso relativo que tiene la comprensión lectora sobre los resultados académicos de una muestra representativa de los estudiantes de segundo y cuarto grado de Educación Secundaria Obligatoria de Galicia, de ambos sexos y distribuidos proporcionalmente en las cuatro provincias gallegas. La muestra total fue de 1392 (719 varones y 673 mujeres), con una edad media de 14,23 años. La evaluación de la comprensión lectora se realizó a través del test de comprensión lectora. Los resultados de un total de 71 variables, incluida la comprensión lectora, permiten afirmar que ésta se encuentra entre las variables asociadas al rendimiento alto en segundo y cuarto grado de ESO. A partir de estos resultados se reflexiona sobre el modo de incidir sobre la mejora de la comprensión lectora en este nivel educativo, haciendo especial hincapié en la necesidad de trabajar sobre la comprensión de modo transversal a lo largo del currículo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La lectura

La lectura es de crucial importancia para el individuo, pues “permite adquirir nuevos conocimientos y destrezas e incluso ocupar momentos de ocio conllevando un desarrollo individual y cultural”. (Berko y Bernstein, 1999 mencionado en Viero, 2004: 98).

La lectura es “uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escuela, esto se logra a través de la lectura de libros, periódicos, revistas y otros, la cual nos proporciona conocimientos en cualquier disciplina del saber humano” (Cassany, Luna y Sanz, 1998:65). Se puede considerar además a la lectura como el proceso que consiste en comprender el lenguaje escrito y constituye el logro académico más importante en la vida de los estudiantes, por cuanto la lectura es el instrumento que enriquece y estimula intelectualmente al lector” (Condemarín, 2001:4). Además, Condemarín (2001) menciona que “la capacidad para entender el lenguaje escrito, constituye la meta última de la lectura, pues incluye entender la esencia del significado a través de su relación con otras ideas, hacer inferencias, establecer comparaciones y formularse preguntas relacionadas con lo que se lee”. (p.4).

Con respecto a la lectura, Solé (1996: 21) menciona que es “un proceso interno, inconsciente y automático, lo cual se logra mediante el uso

de estrategias que llevan a que el lector comprenda lo que lee; leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, pues cada lector le otorga un significado propio al texto, más allá del que este último tiene en sí mismo.

Este proceso debe asegurar que el lector comprenda el texto y que pueda ir construyendo ideas sobre el contenido, extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee, es un proceso interno.

Mientras que Cassany, Luna y Sanz (1998: 66), se refieren a la lectura como “uno de los aprendizajes más importantes que proporciona la escuela, como uno de los instrumentos más potentes del aprendizaje, sosteniendo que leyendo libros, periódicos o papeles podemos aprender cualquier disciplina del saber humano”.

2.2.1.1. Características de la lectura

En la actualidad la mejor explicación que se encuentra sobre la lectura es la que nos brinda la Psicología Cognitiva, pues como indica García (1998), la comprensión de textos ha sido uno de los campos al que más interés y dedicación han otorgado los psicólogos cognitivos durante los últimos 25 a 30 años, y como producto de estos

estudios se tiene conocimientos más precisos sobre los procesos cognitivos implicados en la comprensión de texto.

Como resultado de los estudios contemporáneos sobre el proceso de leer, se han establecido rasgos de la lectura que a continuación se precisa:

2.2.1.2. La Lectura como proceso constructivo individual

Leer implica realizar un procesamiento mental para captar e interpretar la información del texto, por lo tanto, es un acto personal.

Pinzás (1997: 66), refiere que la lectura es “un proceso a través del cual el lector va armando mentalmente un modelo del texto, dándole significado o una interpretación personal”. Para poder hacerlo, el lector necesita aprender a razonar sobre el material escrito.

Cuando el lector se enfrenta a un texto, reacciona imaginando, interpretando o construyendo un posible significado, el cual se apoya en una buena comprensión del contenido explícito del texto que facilita la elaboración de significados implícitos; es decir, la realización de procesos de comprensión lectora como inferencias, evaluaciones y otros.

Teniendo en cuenta este proceso diremos que, todo ser humano elabora y construye inferencias a partir de lo que ha entendido del

texto; sin embargo, necesita de ciertos auxilios que le permitan lograr dichos objetivos y esto se debe iniciar a temprana edad para obtener los logros pertinentes.

2.2.1.3. La lectura como un acto interactivo e integrativo

El acto de leer es un proceso de razonamiento sobre el material escrito (proceso de construcción) en el que se produce una interacción entre el lector y el texto. Esta interacción se da en la medida en que la información expuesta por el autor se integra con los conocimientos previos del lector sobre el tema para producir así un significado particular. Al respecto, García (2009: 120) señala que: La comprensión del texto y por tanto el aprendizaje y recuerdo posterior, no dependen únicamente del texto o de las estructuras cognoscitivas previas del sujeto, sino de una interacción entre el texto con sus características estructurales y los esquemas usados por el sujeto.

La integración de la información es una característica fundamental de la lectura con comprensión. El lector calificado sabe elegir, de la información que posee, aquella que es relevante y sabe combinarla adecuadamente con las ideas que trae el texto.

Sobre el asunto, Pinzás (1997: 66), manifiesta que “ el texto sólo ofrece parte de la información (la visual) que permite su comprensión

o interpretación, pues es tarea del lector usar su nivel de información previo (la información no visual) y sus destrezas para completar, determinar o proporcionar el significado del texto”.

Por lo señalado, se puede afirmar que el significado literal que se construye a partir de un texto puede variar considerablemente de persona a persona, porque el conocimiento que posee y la experiencia vivida por cada lector es diferente.

Como afirma Pinzás (1997), las investigaciones han demostrado que estas diferencias tienen un impacto importante sobre el nivel de comprensión lectora de los alumnos.

2.2.1.4. La lectura y la interacción entre fuentes de información

Leer, según Pinzás (1997: 66), supone: Una actividad que implica una serie de procesos relacionados interactivamente entre sí; el nivel de procesamiento sub léxico (decodificar patrones gráficos, como las letras, las palabras e integrar letras en sílabas y palabras, según las vías de análisis visual y/o fonológico); el nivel de acceso léxico (acceder al significado de las palabras y la asociación de representación ortográfica con un significado almacenado en la memoria); y, el nivel de procesamiento supra léxico (análisis de frases y texto, segmentación del texto, su posterior integración, reanálisis y reconstrucción según las expectativas y la predicción del significado.

Esta descripción de dichos procesos de comprensión permite identificar que en la mente del lector interactúan diferentes fuentes de experiencia e información (ortográfica, gramatical, sintáctica y pragmática) las cuales le van a ayudar a decodificar y comprender el texto.

En cuanto a cada tipo de información, según Pinzás (1997: 68), “la información ortográfica está referida al conocimiento sobre cómo se escriben las palabras, los signos auxiliares y como dicha escritura afecta la forma de leer y el sentido del mensaje”. El conocimiento de la teoría gramatical ayuda a entender las relaciones entre las palabras y su función en las oraciones. Asimismo, Pinzás (1997), indica que “la información sintáctica se refiere a lo que el lector conoce sobre los patrones para la formación de frases, proposiciones y oraciones, y de cómo dichas unidades lingüísticas deben estar construidas para tener un sentido cabal”. Finalmente, Pinzás (1997) indica que “la información semántica permite al lector descifrar el significado de las palabras, frases y oraciones; la pragmática está referida a la experiencia del lector en el uso cotidiano del lenguaje”.

Por ello, la importancia del uso correcto de la gramática y la normativa permitirán que el lector se encuentre aprestado y dispuesto a enfrentarse de manera rápida a aspectos desconocidos,

pues la cantidad de información almacenada en su cerebro le permitirá relacionar lo que le quiere decir el texto y acercarlo a su realidad.

2.2.1.5. La lectura como proceso estratégico

El lector lee distintos tipos de textos, no siempre porque le gusta, sino por otras motivaciones. Por lo tanto, para leer comprensivamente no es suficiente que el lector aprenda a razonar sobre el texto y sepa relacionarse con él, también debe saber utilizar una estrategia para cada tipo de texto; por ello se afirma que la lectura es un proceso estratégico.

Refiriéndose al uso de estrategias, Solé (2006), señala que ellas forman parte de nuestro conocimiento procedimental sobre el proceso de comprensión del discurso escrito. Su uso permite al lector tener la capacidad de decidir, en cada momento, las estrategias y sub estrategias a aplicar dependiendo del nivel de desarrollo del individuo, del tipo de texto, de los conocimientos previos que posea sobre el tema o de los objetivos que en ese momento se consideran son los más importantes.

Es por eso que se concluye que la aplicación de estrategias en la comprensión lectora es fundamental, ya que permite al lector aprender a controlar, guiar y adaptar su propia lectura de acuerdo a su propósito y a la naturaleza del material de lectura, a su familiaridad con el tema,

al tipo de texto y su propia evaluación de si está comprendiendo o no lo que lee.

2.2.1.6. La lectura como proceso automático

En el proceso de lectura, la decodificación, según Pinzás (1997: 70), es “una parte fundamental que posibilita la comprensión. Para construir significados, interactuar con el texto y efectuar una lectura estratégica, el lector debe lograr la automaticidad en la decodificación, ello le permitirá leer con fluidez y realizar la coordinación del proceso de decodificación con el de comprensión”.

Para que esta coordinación sea exitosa, el lector debe ser capaz de prestar solo una mínima parte de su atención a la decodificación, ya que necesitará usar casi toda su concentración para comprender el contenido del texto.

2.2.1.7. La lectura como proceso metacognitivo

El lector que comprende bien lo que lee, suele tener un buen nivel de información previa, con una mayor capacidad de la memoria en acción, mayor velocidad de decodificación, velocidad y corrección en la activación de conceptos, buen razonamiento inferencial, y destrezas metacognitivas a través de las cuales controla su lectura. En el proceso de comprensión lectora, según García (2009:121), se

debe tener en cuenta que el lector se conozca mejor a sí mismo, es decir, conozca sus habilidades y limitaciones implicadas en la tarea que está llevando a cabo. Cómo puede él utilizarlas y superarlas para conseguir sus objetivos: comprender y aprender. Esto implica que el lector con destrezas metacognitivas debe saber evaluar su grado de dificultad, su nivel de comprensión y desarrollar estrategias correctivas para mejorar la comprensión del texto.

CAMPOS O AREAS	PREGUNTAS BASICAS	CARACTERÍSTICAS	TIPIFICACION	CONTENIDOS	FACTORES
Orientaciones	Porqué Para qué Hacia dónde	Dirección	Sentido	Cultura Sociedad Educación	Filosofía Doctrina Teoría Aspectos generales del contexto
Niveles	Cómo	Calidad	Modo	Comprensión Técnicas	Libertad Retención Organización Inferencia Interpretación Valoración Creación
Hábitos	Cuánto Cuándo Qué	Cantidad	Frecuencia	Intereses Actividades Recursos	Filosofía Psicológicos Familiares Laborales

Esquema 1. Características generales de la lectura. Fuente: Pinzás (1997)

2.2.2. La comprensión lectora

Diversos autores sostienen la importancia de los saberes previos, el hacer inferencias, el proceso interactivo que debe darse entre el texto y el

lector para poder llegar a comprender un texto entre ellos se puede mencionar a Smith (1983:12) quien refiere que “la información visual e información no visual son necesarias para poder leer, ya que la información visual es aportada por el texto y la no visual por quien lee, esto pone en juego la competencia lingüística, los conocimientos previos, el interés, con el propósito de obtener un significado. Afirma que cuando se lee se hace mucho más que relacionar letras con sonidos o que comprender palabras; lo que se hace en realidad es recoger ideas, imágenes, sensaciones”.

Las ideas, imágenes y sensaciones durante el proceso de la comprensión lectora son importantes para lograr el conocimiento de la misma.

También Solé (1996: 33), sostiene que “se debe hacer suyo el texto que se lee, entrelazando los conocimientos previos con los nuevos que proporciona el texto para convertirlos luego en nuevos conocimientos”.

Para Condemarín y Medina (2000), la comprensión lectora puede ser entendida de diversas maneras. Para estos autores, su acepción más restringida se asocia con la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un texto, es decir, solamente con aquello que el autor quiso expresar, lo que no da lugar a considerar los aportes del lector y el sentido y significado que en virtud de sus conocimientos y experiencias previas puede construir.

Esta concepción excluye los procesos de inferencia y las relaciones que se puede establecer con otro texto.

Para Ataroma (2009: 2), la comprensión lectora desde un enfoque cognoscitivo es: Un proceso complejo e interactivo, que involucra muchos elementos inherentes al lector, como las experiencias previas, las habilidades y hábitos de lectura; asimismo la metodología de la lectura comprensiva y a las características del texto con respecto a su complejidad y nivel de abstracción, el vocabulario, el contexto interno y otros contextos que vienen a la mente del lector al hacer la lectura.

La comprensión lectora no solo se logra con el simple hecho de que el alumno pueda decodificar con precisión, sino más bien una tarea de gran complejidad en la que están implicados diferentes procesos cognitivos desde la percepción visual de signos gráficos hasta la construcción de una representación semántica de su significado. En suma, es pues la habilidad que posee el lector para extraer información de un texto impreso.

La enseñanza para la comprensión lectora hoy en día ha adquirido una importancia determinante en las instituciones educativas y constituye parte de la agenda olvidada a la que se le debe prestar una atención prioritaria, debido a que existe un consenso generalizado sobre su eficacia en el éxito o fracaso escolar.

Asimismo, Vallés (1998: 67), considera que “leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto”. Dicho de otra manera,

leer es un esfuerzo en busca de significado, es una construcción activa del sujeto mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias.

Por otra parte, la comprensión lectora entendida como proceso tiene lugar en cuanto se recibe la información y en el que solamente trabaja la memoria inmediata. En esta línea se encuadra la definición, según Vallés (2005: 57): “la comprensión lectora es un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión”.

Asimismo, Vallés (2005: 56), indica que la comprensión lectora pasa por tres fases:

- Fase inicial, constituida por el patrón gráfico del texto, esto es, el conjunto de letras que el lector encuentra agrupados en forma de palabras o frases.
- Fase intermedia, representada por tres subprocesos, el reconocimiento de palabras y acceso léxico, el análisis sintáctico y el análisis semántico- pragmático.
- Fase final, caracterizada para la construcción de una representación de lo evocado por el texto, llamado modelo mental.

2.2.2.1. El proceso de comprensión lectora.

Cuando leemos encontramos dos tipos de información que ayudan al lector a encontrar el significado del texto que el escrito ha querido transmitir. Así, para leer necesitamos, según Smith (1983:13) de:

- La información visual: (estructura superficial), que nos proporciona el texto impreso y va de los ojos al cerebro. Así, en un texto la información visual comprende cada una de las letras y símbolos impresos que posee el texto y que llegan a nuestro cerebro a través de nuestros ojos. Esta información es necesaria, pero no suficiente; de allí que no puedas entender el texto. Necesitamos de una información no visual.
- La información no visual: (estructura profunda), es la que va desde el conocimiento del lenguaje hasta el conocimiento de la manera en que se debe leer y el estar familiarizado con el tema y el léxico empleado, es la información y los conocimientos que el lector trae consigo. Así, para comprender cualquier texto necesitas tener la información no visual necesaria: familiaridad con el tema y el conocimiento del léxico empleado.

2.2.2.2. Niveles de procesamiento lector

La comprensión lectora es un proceso que implica una variedad de operaciones mentales y niveles de procesamiento. Cueto (1996), señala que el sistema de lectura está formado por varios niveles relativamente autónomos, estos son:

A) Procesamiento perceptivo

Consiste en extraer los signos gráficos escritos para su posterior identificación. Esta tarea consta de varias operaciones consecutivas, la primera de ellas es dirigir los ojos a los diferentes puntos del texto que vamos a procesar. De esta manera, cuando una persona lee un texto sus ojos avanzan a pequeños saltos llamados movimientos sacádicos, que se alternan con periodos de fijación en que permanecen inmóviles (Mitchell, 1982; mencionado en Cueto, 1996, p. 32).

La comprensión lectora no solo se logra con el simple hecho de que el alumno pueda decodificar con precisión, sino más bien una tarea de gran complejidad en la que están implicados diferentes procesos cognitivos desde la percepción visual de signos gráficos hasta la construcción de una representación semántica de su significado. En suma, es pues la habilidad que posee el lector para extraer información de un texto impreso

B) Procesamiento léxico

Cueto (1996: 32), señala que existen dos vías o rutas para el reconocimiento de las palabras: “la ruta directa o ruta léxica y la ruta indirecta o ruta fonológica, mencionadas anteriormente”. Un buen lector debe tener plenamente desarrolladas ambas rutas puesto que son complementarias. Los alumnos con dificultades en la ruta visual tienen un número escaso de palabras representadas en su léxico interno y prácticamente tienen que descodificar todo lo que leen, incluso aquellas palabras muy frecuentes que para la mayoría de los alumnos resulta muy fácil. Su dificultad se deriva de no tener automatizados los procesos de reconocimiento global y, gran parte de su memoria operativa, tiene que ocuparse del descifrado. Así, al centrar sus esfuerzos cognitivos en la descodificación, son los procesos de comprensión los que quedan más afectados, esto debido a la saturación de su memoria de trabajo (Perfetti, 1985; mencionado por Sánchez, 2008, p.10).

Por otro lado, la ruta fonológica sirve para leer las palabras desconocidas y las pseudopalabras. Esta ruta nos permite llegar al reconocimiento de las palabras a través de transformar cada grafema en su sonido y mediante la integración de los mismos, acceder a su significado.

C) Procesamiento sintáctico

El reconocimiento de las palabras es un componente necesario para poder entender un mensaje determinado pero no es suficiente. Las palabras aisladas no transmiten ninguna información nueva, por ello tienen que agruparse en unidades mayores (frases y oraciones) para encontrar un mensaje. Cueto (1996: 33) sostiene que "para realizar este procesamiento, el lector dispone de unas claves sintácticas que señalan como pueden relacionarse a las palabras. Estas estrategias de procesamiento sintáctico son: orden de las palabras, palabras funcionales (preposiciones, artículos, conjunciones, etc), significado de las palabras y signos de puntuación".

D) Procesamiento semántico

Constituye la última fase del proceso lector y consiste en extraer el mensaje de la oración para integrarlo en sus conocimientos. Este proceso de comprensión finaliza cuando el lector ha integrado la información en su memoria. Consta de dos subprocesos: la extracción de significado y la integración en la memoria o en los conocimientos del lector. En cualquier frase u oración leída hay siempre una parte que es conocida por el lector que es la llamada información dada y una parte nueva o desconocida llamada información nueva. Clark (1977;

mencionado por Cueto, 1996: 44) afirma que “el lector sólo puede comprender oraciones cuando tiene en la memoria un antecedente para la información dada, es decir que el lector tiene que disponer de unos conocimientos mínimos sobre el contenido del texto a leer para poder comprenderlo”.

La comprensión lectora, consiste pues en construir un modelo mental acorde con la información del texto y con los esquemas o conocimientos previos del sujeto. Estos procesos semánticos constituyen una de las dificultades principales en un sistema educativo donde la transmisión de conocimientos se produce principalmente a través del medio escrito. De ahí se deriva la importancia del desarrollo de estrategias metacognitivas en el aula que ejercite la comprensión lectora en el alumnado.

2.2.2.3. Niveles de comprensión de lectora

Pinzás (1997), señala que los niveles para llegar a una comprensión lectora son: comprensión literal e inferencial. Literal, que significa entender la información que el texto presenta explícitamente, es decir, se trata de entender lo que el texto dice. Inferencial que se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto, cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de relaciones o contenidos sobreentendidos.

Sánchez (2008: 5), indica que los niveles de la comprensión lectora son: literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación, valoración, creatividad.

Desde el enfoque cognitivo la comprensión lectora como una habilidad psicoanalítica para extraer el significado de un texto, según Pinzás (1997) pasa por los siguientes niveles:

A) Nivel de decodificación

Tiene que ver con los procesos de reconocimiento de palabras y asignación al significado del léxico. (Pinzás, 1997:75).

B) Comprensión literal

Se refiere a la capacidad del lector para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de los acontecimientos. Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: Qué?Cuál?, Cómo?, etc. (Pinzás, 1997:75).

C) Comprensión inferencial

Es un nivel más alto de comprensión, exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca reconstruir el significado del texto. Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se debe hacer preguntas hipotéticas. (Pinzás, 1997:75).

D) Comprensión crítica

En este nivel de comprensión el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información. (Pinzás, 1997:75).

E) Comprensión reorganizativa

Esta comprensión consiste en una reorganización de la información recibida, sistematizándola, esquematizándola o

resumiéndola, consolidado o reordenando así las ideas a partir de la información que se va obteniendo a fin de hacer una síntesis comprensiva de la misma.

2.2.3. Rendimiento académico.

Según indica Kerlinger (1998: 8), “la educación es un hecho intencionado y, en términos de calidad de la educación, todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del alumno. En este sentido, la variable dependiente clásica en la educación escolarizada es el rendimiento o aprovechamiento escolar”.

Además, menciona Tawab (1997: 183), que el rendimiento es una relación entre los obtenidos y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, trabajo, etc. Al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos Al aspecto dinámico de la Institución Escolar; el problema del rendimiento académico se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir) la perfección intelectual y moral lograda por estos. Al estudiar científicamente el rendimiento es básica la consideración de los factores que intervienen en él; por lo menos en lo que a instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor. Al analizarse el

rendimiento escolar deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar.

Según Cueto (2006:25) “es el logro alcanzado por el educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje; relativo a los objetivos educacionales de un determinado programa curricular, inscrito a su vez, en el plan curricular de un nivel o modalidad educativa”.

El rendimiento académico está ligado al nivel de conocimiento que demuestra un alumno medido en una prueba de evaluación. En el rendimiento académico, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión, ansiedad) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento, no siempre es lineal, sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud.

El Ministerio de Educación (2008: 22) define que el rendimiento es “el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa. Es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales o procedimentales”.

El logro de los objetivos se traduce en calificaciones aprobatorias o desaprobatorias; si no se logra los objetivos, éstos se manifiestan a través del rendimiento escolar, sobre la base de una escala ya establecida. En el Perú

oficialmente tenemos para la educación secundaria un sistema de escala vigesimal.

El rendimiento escolar va más allá del conocimiento abarcando aspectos como: habilidades, destrezas, actitudes y valores; incluyen el proceso enseñanza aprendizaje, adoptando una postura más flexible donde pudieran considerarse otras formas de identificar al estudiante que destaca en rendimiento además de la evaluación. Ambas posiciones no contemplan un análisis crítico de lo que aportan otros agentes e instituciones como las condiciones sociales, la familia, el sistema educativo y la propia escuela.

Además, el rendimiento académico, se define operacionalmente como las notas asignadas por el profesor al alumno, a lo largo de un periodo educativo y con arreglo a un conjunto orgánico de normas técnico-pedagógicas, cuyo fundamento reside en doctrinas y conceptos pedagógicos previamente establecidos, como afirma Miljánovich (2000: 49).

Entonces viene a ser el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia. Viene a ser el nivel de logros de los objetivos de aprendizaje en términos de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes como resultado del proceso de enseñanza aprendizaje. Es un factor determinante en relación a las notas o calificaciones.

García (2009), después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluye que hay un doble punto de

vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado, según García (2009:63) del siguiente modo:

El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno. En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.

El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración. El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.

El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.2.3.1. Factores que intervienen en el rendimiento académico

El rendimiento es condicionado a una serie de factores, aquellos de orden social, psicológicos, etc. y los estudios de la mayor parte de estos factores, no fueron realizados con profundidad, tan solo fueron estudiados, algunos de ellos, como hechos aislados y con resultados parciales. Para Lahoz (2002), especialista en la materia, determina algunos factores condicionantes como:

A) Factores Endógenos

Relacionados directamente a la naturaleza psicológica y somática del individuo, manifestándose éstas en el esfuerzo personal, motivación, predisposición, nivel de inteligencia, actitudes, ajuste emocional, adaptación al grupo, dinámica familiar, edad cronológica, estado nutricional, deficiencia sensorial, perturbaciones funcionales, el estado de salud física, entre otros.

B) Factores Exógenos

Según Ugarriza (1998: 59), complementa a los factores endógenos los exógenos que son “todos aquellos factores que influyen desde el exterior en el rendimiento escolar”, considera al Factor social: Nivel de conocimiento, procedencia urbana o rural, conformación del hogar, dedicación al estudio. Factor educativo: Metodología del docente, materiales educativos, material bibliográfico, infraestructura, sistema de evaluación, utilización del tiempo libre y hábitos de estudio, etc.

Para Marchesi y Hernández (2003), se puede afirmar que carece de fundamento sostener que el rendimiento escolar sea influenciado por un solo factor. Por el contrario existen múltiples factores concurrentes e interactuantes entre sí, ya que

los estudiantes por vivir en sociedad, necesariamente se ven influenciados por una serie de factores endógenos y exógenos que van a incidir en su rendimiento.

Cabe resaltar, que estos factores influyen en el rendimiento académico, pero no es predominante sobre la decisión y la inteligencia emocional que posee el estudiante y la influencia que es el entorno más cercano que son sus padres (Guerra, 1993:84)

Por todo lo anterior, las interpretaciones sobre el rendimiento académico atribuidas sólo al estudiante son unilaterales y no es posible explicar la complejidad de este fenómeno educativo a través de un sólo factor, es necesario incorporar varios niveles o dimensiones en su intento de explicación, existiendo diferencias importantes en la influencia relativa de cada una de las dimensiones, es decir, los resultados de los estudiantes deben atribuirse a las diferencias individuales de cada uno de ellos, que a su vez están determinadas por la interacción de múltiples factores de naturaleza social, cultural, familiar e individual (cognitivos, afectivos y motivacionales), así lo refieren Marchesi y Hernández (2003:32) en su visión integradora de niveles e indicadores para comprender el fracaso escolar (ver cuadro)

Sociedad	- Contexto económico y social
Familia	- Nivel sociocultural - Dedicación - Expectativas - Valor concedido a la escuela
Sistema Educativo	- Gasto público - Formación e incentivos hacia el profesorado - Tiempo de enseñanza - Flexibilidad del currículo - Apoyo disponible especialmente a centros y alumnos con más riesgo
Centro Docente	- Cultura - Participación - Autonomía - Redes de cooperación
Aula	- Estilo de enseñanza - Gestión del aula
Alumno	- Interés - Competencia - Participación

El diagnóstico del rendimiento académico permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos, sino en muchos otros aspectos. Asimismo permite obtener información para establecer estándares. (Ministerio de Educación, 2007).

2.2.3.2. Condicionantes del rendimiento académico.

En un estudio efectuado por Martínez y Otero (2007: 4), demostró la existencia de ciertos factores que están asociados al rendimiento escolar en mayor o menor grado, que configuran una enmarañada red en la que es muy difícil calibrar la incidencia específica de cada uno. Según Martínez y Otero (2007), estos son:

A) Inteligencia.

Aunque la mayor parte de las investigaciones encuentran que hay correlaciones positivas entre factores intelectuales y rendimiento, es preciso matizar que los resultados en los tests de inteligencia o aptitudes no explican por sí mismos el éxito o fracaso escolar, sino más bien las diferentes posibilidades de aprendizaje que tiene el alumno. Como es sabido, hay alumnos que obtienen altas puntuaciones en las tradicionales pruebas de cociente intelectual y cuyos resultados escolares no son especialmente brillantes, incluso en algunos casos son negativos. Para explicar esta situación o lo inverso (escolares con bajas puntuaciones y alto rendimiento) hay que apelar a otros aspectos como: la personalidad o la motivación. Cuando se consideran estos factores las predicciones sobre el rendimiento académico mejoran.

Entre las variables intelectuales, la que tiene mayor influencia en el rendimiento académico es la aptitud verbal (comprensión y fluidez oral y escrita). La competencia lingüística influye considerablemente en los resultados escolares, dado que el componente verbal desempeña una relevante función en el aprendizaje. Tampoco debe soslayarse que todo profesor, consciente o inconscientemente, al evaluar tiene muy en cuenta cómo se expresan sus alumnos.

B) Hábitos y técnicas de estudio.

Es necesario que los alumnos estén motivados y que rentabilicen el esfuerzo que conlleva el estudio. Los hábitos (prácticas constantes de las mismas actividades) no se deben confundir con las técnicas (procedimientos o recursos). Unos y otras, sin embargo, coadyuvan a la eficacia del estudio. De un lado, el hábito de estudio es necesario si se quiere progresar en el aprendizaje. De otro, conviene sacar el máximo provecho a la energía que requiere la práctica intencional e intensiva del estudio por medio de unas técnicas adecuadas. (Martínez y Otero, 2007: 4).

Además Orellana (1999:100), se ha comprobado que los hábitos y técnicas de estudio tienen gran valor positivo en el rendimiento académico, mayor incluso que las aptitudes

intelectuales. Las dimensiones con más capacidad de pronosticar los resultados escolares son las condiciones ambientales y la planificación del estudio. En efecto, afirma Orellana (1999: 100), “el rendimiento intelectual depende en gran medida del entorno en que se estudia: la iluminación, la temperatura, la ventilación, el ruido o el silencio, al igual que el mobiliario, son algunos de los factores que influyen en el estado del organismo, así como en la concentración del estudiante”. Igualmente importante es la planificación del estudio, sobre todo en lo que se refiere a la organización y a la confección de un horario que permita ahorrar tiempo, energía y distribuir las tareas sin que haya que renunciar a otras actividades.

C) Clima social escolar.

El clima escolar, según Guerra (1993), depende de la cohesión, la comunicación, la cooperación, la autonomía, la organización y, por supuesto, del estilo de dirección docente. En general, el tipo de profesor dialogante y cercano a los alumnos es el que más contribuye al logro de resultados positivos y a la creación de un escenario de formación orientado por la cordialidad.

Se puede pronosticar un mejor rendimiento académico a los alumnos que trabajan en un ambiente regido por normas claras y

en el que se promueve la cooperación, sin desatender el trabajo autónomo.

- **Ambiente familiar.**

El clima familiar influye considerablemente en el educando tanto por las relaciones que se establecen en el hogar, como por los estímulos intelectuales, culturales, etc. que se brindan, así como por la forma de ocupar el tiempo libre. “La familia es la institución natural más importante en la formación de todo ser humano”. (García, 2005:29).

En la investigación se ha comprobado que las actividades sociales y recreativas de la familia constituyen un buen indicador de la influencia que esta institución ejerce sobre el rendimiento escolar del alumno. Esto quiere decir que es beneficioso utilizar racionalmente el tiempo libre, de forma que se combine la formación y la diversión. Desde la perspectiva de García (2005: 30), por ejemplo, “no sería recomendable pasar varias horas cada día ante el televisor y sí resulta apropiado, en cambio, practicar deporte, acudir al teatro y al cine, apreciar el arte, leer, realizar excursiones, integrarse en grupos sociales, etc”.

Este tipo de actividades estimuladas por un ambiente familiar genuinamente cultural-educativo ensanchan los horizontes intelectuales y personales y, por ende, coadyuvan a mejorar el rendimiento académico.

- **Evaluación del rendimiento escolar.**

El Ministerio de Educación (2008:16) sobre la evaluación expresa que, “es uno de los pilares en que se sustenta el cambio educativo, es una acción que además del análisis y valoración de los logros alcanzados, incluye la reflexión sobre el modo como se desarrollan los procesos que conducen a ellos, el conocimiento de las causas que pueden estar facilitando o dificultando dichos procesos y la búsqueda de estrategias que ayuden a mejorarla”.

La evaluación como proceso curricular, comprende no solo los aprendizajes de los alumnos sino también la intervención del docente y su metodología, los procesos educativos, los recursos utilizados, la planificación de las actividades, el uso de materiales y todas las variables que influyen en la acción educativa.

Para evaluar el profesor hace uso de indicadores que son las señales, datos, signos o informaciones perceptibles

que permiten verificar si el alumno ha llegado a un determinado nivel de aprendizaje.

Las técnicas y los instrumentos de evaluación, según el Ministerio de Educación (en el Diseño Curricular Nacional, 2009 p. 477) pueden ser de:

- Observación continua, organizada y dirigida a través de su participación en trabajos de investigación, tareas escolares, resúmenes, gráficos, pasos orales.
- Entrevista, a través de diálogos, debates, participación oral.
- Cuestionario y pruebas a través de pasos escritos, pruebas objetivas. Presentación de trabajos diversos individuales o grupales, demostraciones prácticas, informes, documentación escrita.

Es necesario construir una cultura de la evaluación, que elimine aquellas visiones que proponen a la evaluación como formas de fiscalización, autoritarismo o represión en el sistema educativo. La evaluación debe propender a la formación integral y armoniosa de los sujetos que participan en el proceso educativo.

2.2.3.3. Rendimiento académico en el Área de Comunicación

A) Competencia comunicativa

Según Lomas (2001), la competencia comunicativa se define como el uso lingüístico adecuado del conocimiento de los principios y la normatividad formal de la lengua. Por ello, las condiciones y características comunicativas que hoy demandan los contextos de interacción personal, social, profesional y laboral exigen que la escuela reoriente su visión formadora hacia el desarrollo de las microhabilidades comunicativas, como son: hablar, escuchar, leer comprensivamente y producir textos funcionales.

Asimismo, Hymes (1984) citado por Lomas (2001) manifiesta que: “para comunicarse, no es suficiente conocer la lengua, el sistema lingüístico; es necesario igualmente saber cómo servirse de ella en función del contexto social” (p.25). En tal sentido, la demanda formativa exige hoy personas que interactúen lingüísticamente en espacios de construcción compartida en los que se pongan en evidencia las destrezas comunicativas y, de esta manera favorecer la convivencia en contextos diversos.

Por lo expresado, sostenemos que enseñar los principios gramaticales, fonológicos, morfológicos, sintácticos, léxicos, etc., de una lengua no tienen sentido en sí mismos sino se aprovechan para comprender, producir y mensajes de manera correcta, adecuada y pertinente. Ser competente comunicativamente implica utilizar estrategias y recursos para expresarse con eficiencia, aplicar procedimientos para construir y expresar mensajes orales y escritos pertinentes y potenciar destrezas para comprender textos de naturaleza compleja y diversa. En consecuencia, la escuela cumple un doble rol frente al desarrollo de la competencia comunicativa. Por un lado, es un espacio de formación lingüística que debe garantizar la asimilación de principios teóricos que favorezcan la estructuración y el uso adecuado del código. Por otro, se constituye en un ámbito de socialización en el que se pone en evidencia su uso pertinente y eficaz.

2.2.3.4. Dimensiones del logro académico en el área de Comunicación

A) Comprensión y expresión oral

Puesto que generalmente al ser la comunicación oral una relación bilateral y que se retroalimenta mientras se sostiene la comunicación, resulta que esta comunicación oral en la sociedad peruana no resulta ser neutra, pues refleja determinadas posturas,

creencias, prejuicios y relaciones de poder muy presentes en la vida social. Dado que las personas son valoradas de acuerdo a su manera de hablar y comunicarse o no adecuadamente. Por ello, "el discurso oral es parte 35 de la vida social y, a la vez, un instrumento que crea la vida social". Calsamiglia y Tusón (2007, p. 1).

A ello, se une el aspecto educativo, en la cual se busca que los estudiantes puedan expresarse de manera lógica y coherente a través de una ruta didáctica generada por el docente, de modo que pueden resolver un desafío en situaciones informales formales (conversaciones sostenidas, debates respetando la opinión del otro, exposición pública de sus ideas, entre otros aspectos). Por consiguiente, los colegios deberán orientarse en desarrollar la competencia de comprensión y expresión oral.

B) La comprensión lectura

Cada asignatura requiere de cierta habilidad especial para leer. Por eso, la comprensión lectora deber estar relacionada con todas las actividades escolares o formar parte de ellas. Por lo tanto, es necesario aprender las técnicas adecuadas para que contribuya al aprendizaje más eficaz en todas las fases del plan de estudios; puesto que el desempeño del estudiante dependerá considerablemente de la manera de sus aptitudes para la lectura.

No obstante, el tipo de habilidad para leer que se adquiere en una escuela depende, en gran parte, de los materiales y métodos que se empleen para enseñarla. En la actualidad existen diversos métodos para la enseñanza de la comprensión lectora, basados la mayoría de ellos en el análisis y la síntesis, las cuales generalmente están orientadas a la primera etapa del proceso lector y consiste en descifrar letras, conocerlas y memorizarlas. Y, en las etapas posteriores de comprensión, recreación y creación no son tomadas en cuenta, y solo se basan en la práctica de lectura mecánica.

Por ello, para la enseñanza de la comprensión lectora siempre es necesario recurrir al texto, al material escrito. Sin embargo, es allí donde surge una disyuntiva: qué material emplear. La respuesta no es sencilla, pero es posible alcanzar algunos aspectos relevantes. En un primer momento podría ser el texto narrativo como material valiosísimo para que el estudiante pueda seguir fácilmente una lectura y comprenderla en forma total.

El texto narrativo es el más conveniente en la enseñanza de la comprensión lectora, pues presenta una secuencia natural en la que el lector- en este caso el estudiante- pueda seguir las acciones y ordenarlas en el tiempo y en el espacio, de manera que va

organizando los sucesos de manera coherente, o en el mejor de los datos va recomponiendo los tiempos y espacios de acuerdo al avance de la lectura.

C) Producción de textos

El Ministerio de Educación del Perú (2006), a través de la Propuesta pedagógica para el desarrollo de las capacidades comunicativas. Capacidades comunicativas priorizadas, menciona al respecto:

La producción de textos es un proceso que exige planificación (a quién, para qué y como se escribirá), organización de ideas, creación y escritura de un primer borrador, revisión y mejoramiento del texto las veces que sean necesarias, cuidado de su presentación (edición), así como la reflexión sobre lo producido, de tal manera que este aprendizaje sea consciente y significativo. (p. 27).

Motivo por el cual, el maestro se ve obligado ofrecer al estudiante temas de gran contenido y profundidad, puesto que debe tener en cuenta los intereses de sus estudiantes, a la vez que la relación de estos con la sociedad en la que se desenvuelven. Inicialmente, se puede enseñar a escribir dando al estudiante un tema a elegir, el cual ellos mismos limitarán. Luego, deberán

relacionarlo con su vida y desarrollarlo según el grado de internalización que realicen o ejecuten. Sin embargo, en la enseñanza, el escribir es muy importante como la motivación y el desarrollo de que las clases se realicen a través de textos literarios motivadores. Los cuales deberán ser elegidos, si fuera posible, por los estudiantes o en todo caso, por el profesor, quien con buen criterio pedagógico dará prioridad a las necesidades e interés de los estudiantes.

2.3. Definición conceptual

2.3.1. Comprensión lectora

Según Vallés (2005:57): “La comprensión lectora es un conjunto de procesos psicológicos que consiste en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión.”

Como señalan muchos autores, que más que un simple acto, la lectura es considerada en la actualidad como un proceso de interacción entre el lector y el texto. Desde una perspectiva interactiva se asume que leer "es el proceso mediante el cual se comprende el lenguaje escrito. En esta comprensión intervienen tanto el texto, su forma y su contenido, como el lector, sus expectativas y sus conocimientos previos. Para leer necesitamos, simultáneamente, manejar con soltura las habilidades de decodificación y

aportar al texto nuestros objetivos, ideas y experiencias previas; necesitamos implicarnos en un proceso de predicción e inferencia continua, que se apoya en la información que aporta el texto y en nuestro propio bagaje, y en un proceso que permita encontrar evidencia o rechazar las predicciones o inferencias de que se hablaba"(Solé, 1994: 18). David Cooper presenta otra definición que coincide, a grandes rasgos, con la anterior y considera que “la comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto” (Cooper, 1998: 19).

2.3.2. El Texto

De acuerdo a Greimas, es un enunciado ya sea gráfico o fónico que nos permite visualizar las palabras que escuchamos, que es utilizado para manifestar el proceso lingüístico. Mientras Hjelmslev usa ese término para designar el todo de una cadena lingüística ilimitada. El texto es todo conjunto analizable de signos. Son textos, por lo tanto, un fragmento de una conversación, una conversación entera, un verso, una novela (Lázaro, 1971). Texto es la forma primaria de organización en la que se manifiesta el lenguaje humano. Cuando se produce una comunicación entre seres humanos (hablada/escrita) es en forma de textos. (Horst, 1976)

Texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, se caracteriza por su cierre semántico y

comunicativo del hablante de crear texto íntegro (Bernárdez, 1982). Todos los textos tienen un significado (El significado del texto es "lo que se dice") concreto, el de las unidades de la lengua que lo componen. Pero además cada texto tiene un sentido (El sentido del texto es "lo que se quiere decir") diferente que adquiere en el acto comunicativo. Por su parte Cassany (1998: 34), dice: "En el sentido más amplio de la palabra, se concibe al texto como cualquier manifestación verbal y compleja que se produzca en la comunicación, la cual debe estar cargada de sentido. Así podemos considerar como texto: las obras literarias, las redacciones de los alumnos en el aula, las conversaciones, las noticias, las exposiciones, entre otras".

2.3.3. Rendimiento académico

El Ministerio de Educación (2008: 22) define que el rendimiento es "el nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso de enseñanza aprendizaje en el que participa. Es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales o procedimentales".

El rendimiento académico, se define operacionalmente como las notas asignadas por el profesor al alumno, a lo largo de un periodo educativo y con arreglo a un conjunto orgánico de normas técnico-pedagógicas, cuyo fundamento reside en doctrinas y conceptos pedagógicos previamente establecidos, como afirma Miljánovich (2000 :49).

Entonces viene a ser el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia. Viene a ser el nivel de logros de los objetivos de aprendizaje en términos de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes como resultado del proceso de enseñanza aprendizaje. Es un factor determinante en relación a las notas o calificaciones.

2.3.4. Rendimiento Académico en el Área de Comunicación

El rendimiento académico en el área de Comunicación es el nivel de conocimiento y capacidades alcanzados por los estudiantes en dicha área por las dimensiones de expresión y comprensión oral, comprensión lectora y producción de textos escritos. Para ser más preciso, de acuerdo al Ministerio de Educación del Perú (2010) en la publicación del Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular se establece los conocimientos que debe tener el estudiante:

2.3.4.1. Expresión y comprensión oral:

Se promueve a los alumnos las diferentes maneras de participación en contexto de expresión oral, como las mesas redondas, conferencias, paneles, foros o seminarios de manera que puedan exponer y valer sus ideas en los diferentes ámbitos académicos respetando la diversidad lingüística y cultural y fortaleciendo su capacidad de escucha. Por lo manifestado, deberá vocalizar y entonar

adecuadamente, estructurar un discurso sostenido y saber argumentar sus ideas con un vocabulario adecuado.

2.3.4.2. Comprensión lectora:

Se promueve que los alumnos lean diversos tipos de textos de carácter académicos y científicos, y que puedan ser comprendidos, analizados e interpretados críticamente en beneficio de su realización como estudiante y como persona. Así, siendo la lectura uno de los medios que permite elevar el nivel intelectual de los estudiantes, ésta debe enseñarse de manera progresiva en cuanto al nivel y complejidad, puesto que será un medio para aprender a aprender. Todo esto contribuirá en ampliar su horizonte cultural y desarrollar su sensibilidad estética.

2.3.4.3. Producción de textos:

Se promueve que los estudiantes puedan escribir textos desde los simples hasta los más complejos. Por lo que el dominio de la aplicación de las reglas ortográficas, la presentación de una estructura, coherencia y cohesión textual de las ideas serán relevantes cuando se redacten textos, relacionados principalmente con los ámbitos académico y científico.

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Descripción general del trabajo de campo

En el presente trabajo de investigación realizado en la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca, cuyo objetivo central ha sido determinar. Determinar si existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de dicha institución.

- a) La primera etapa comprendió la selección del instrumento, coordinación con el director y el profesor de aula el cual nos apoyó con la información requerida y con la aplicación de la prueba de lectura en el segundo grado de secundaria. Se procuró que las pruebas incluyesen contenidos desarrollados en el Primer Bimestre del Área de Comunicación.
- b) La segunda etapa consistió en la aplicación de los instrumentos de evaluación entre los alumnos seleccionados. El día 16 de junio del 2016 se aplicó la prueba de comprensión de lectura CompLEC (2011) con el cual se pudo medir los

distintos niveles de la comprensión de textos. Cada nivel de comprensión tiene un calificativo vigesimal con cinco indicadores. La escala de valoración presenta los siguientes rangos: Destacado = 18 – 20; Previsto = 14 -17; En proceso= 11 – 13 y En inicio = 00 – 10.

- c) Finalmente se realizó el procesamiento de los datos obtenidos a partir de la información recibida por las entrevistas semiestructuradas y la prueba de comprensión lectora.

3.2. Elaboración y aplicación de los instrumentos

3.2.1. Descripción de la aplicación del test de comprensión de lectura.

Se empleó el test de comprensión de lectura como instrumento de evaluación para determinar el desarrollo de los niveles de comprensión de textos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca, en los contenidos desarrollados en el Primer Bimestre del Área de Comunicación. Se tuvo en cuenta la escala vigesimal (00-20 puntos), así se pudo apreciar logros y deficiencias en los aspectos referidos a los niveles de comprensión literal, inferencial, crítico y reorganizativo y su incidencia en el rendimiento escolar de los estudiantes.

3.3. Análisis e interpretación de resultados del test de comprensión de lectura

Con la finalidad de recabar información sobre los niveles de comprensión de textos en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca, se elaboró un test de comprensión de lectura en lengua castellana que permitiera apreciar las habilidades de lectura de los estudiantes.

3.3.1. Presentación de resultados

En la siguiente sección, se presentan los resultados obtenidos en la investigación. Estos se han organizado de acuerdo con los objetivos planteados. En primer lugar, se ofrecen los resultados correspondientes al objetivo general y en segundo lugar los que corresponden a los objetivos específicos y para cada caso se ha asignado el subtítulo correspondiente

3.3.1.1. La comprensión de lectura y el rendimiento académico

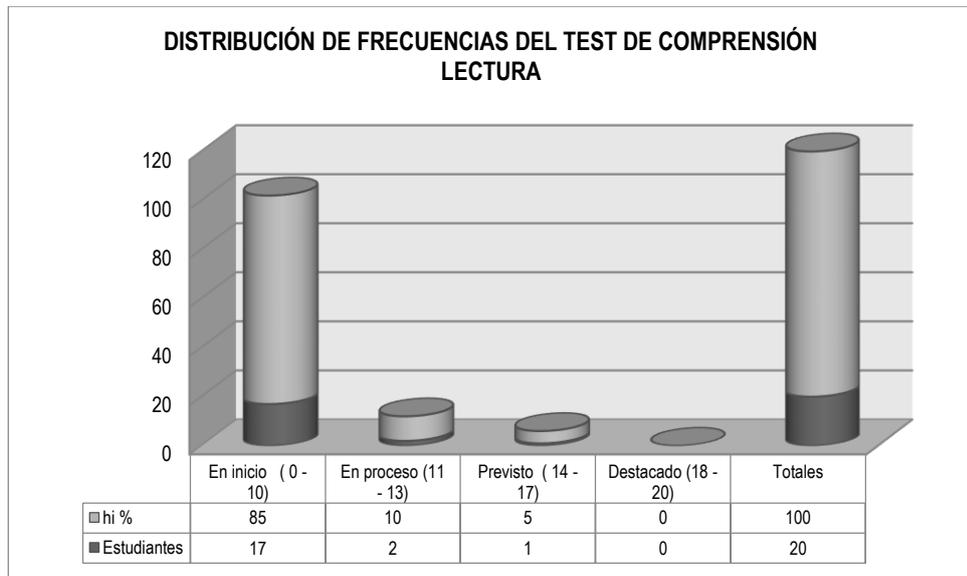
A continuación presentamos los resultados obtenidos de los test de comprensión de lectura y que corresponden al objetivo general: *Determinar si existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.*

Tabla 01

Resultados de la Prueba de Comprensión de lectura

INDICADOR	Estudiantes	hi %
En inicio (0 - 10)	17	85
En proceso (11 - 13)	2	10
Previsto (14 - 17)	1	05
Destacado (18 - 20)	-	-
Totales	20	100

Figura 1



En la tabla y figura N° 01 se evidencia que de las 20 unidades de observación del grupo muestral en que en el test de comprensión de lectura el 85 % de los alumnos del segundo grado de educación secundaria se ubican en el nivel Inicio en los diferentes niveles de comprensión de textos.

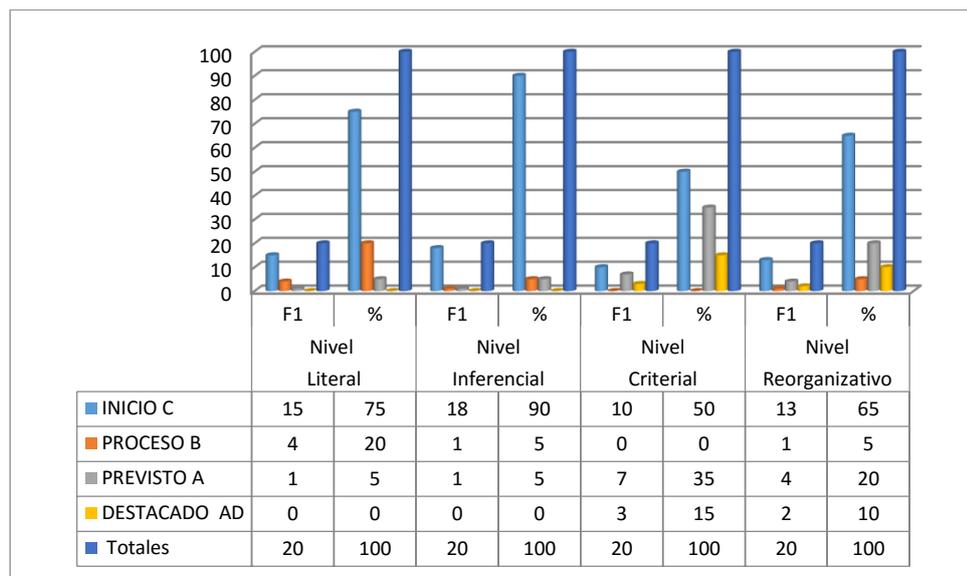
A) Resultados analíticos del test de Comprensión de Lectura

Tabla 02. RESULTADOS ANALÍTICOS DEL TEST DE LECTURA

DIMENSIONES		Nivel Literal		Nivel Inferencial		Nivel Criterial		Nivel Reorganizativo	
		F1	%	F1	%	F1	%	F1	%
INICIO	C	15	75	18	90	10	50	13	65
PROCESO	B	04	20	1	5	0	0	1	5
PREVISTO	A	01	05	1	5	7	35	4	20
DESTACADO	AD	00	00	00	00	3	15	2	10
Totales		20	100	20	100	20	100	20	100

Figura 2

Resultados analíticos de la comprensión de lectura



En la figura 2 podemos apreciar los resultados analíticos del test de comprensión de lectura en cada uno de los niveles estudiados. Se puede apreciar que en el nivel literal un 75 % se encuentran con resultados desaprobatarios, el 20% (en proceso) y 5 % (previsto) de ellos se encuentran aprobados. No existen estudiantes ubicados en el rango de destacados. En lo referente al Nivel Inferencial se puede ver que un 90% de estudiantes se ubican en el rango desaprobatario de inicio y solo un 10 % de estudiantes aprobados. Con relación al Nivel Crítico hallamos un 50 % de estudiantes desaprobatados y un 50 % de alumnos aprobados tanto en el rango de proceso y previsto.

B) Resultados del rendimiento escolar

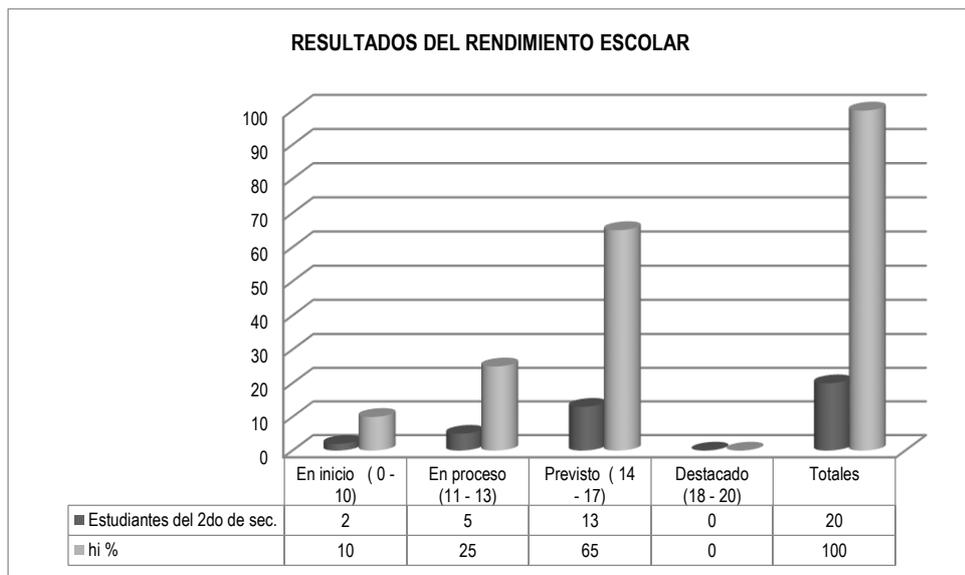
1. Resultados de la evaluación del Primer Bimestre del Área de Comunicación de los estudiantes (Registro de evaluación del docente)

Nº	Apellidos y nombres del alumno	Nota
1	Acllachi Támara Alexandra Guadalupe	12
2	Asis Mota Jhamila Rosita	12
3	Cadillo Yofré Josue	13
4	Cerna De la Cruz Jhoselyn Jenny	12
5	Chauca Chavez Franklin Dante	14
6	Guillermo Castromonte Edwar Renzo	16
7	Guillermo Castromonte Yessica Diana	15
8	Huayaney Minaya Keyko Saraí	15
9	Minaya Depaz Robert Eduard	15
10	Minaya Villareal Karle Pamela	14
11	Nieves Maguiña Nadia Yndira	17
12	Norabuena Sal y Rosas Livio Victorino	15
13	Quiñones Norabuena Ayter Yelssin	10
14	Quito Maguiña Yeferson Yelson	13
15	Ramos Lázaro Flor Yosena	14
16	Robles Fernandez Yanet Mila	15
17	Rodriguez Chinchay Sandra Nathali	15
18	Romero Arevalo Maely Diana	14
19	Toledo De la Cruz Anibal Rómulo	08
20	Valverde Salas David Yoel	14

TABLA 03. Rendimiento académico

INDICADOR	Estudiantes	Hi %
En inicio (0 - 10)	2	10
En proceso (11 - 13)	5	25
Previsto (14 - 17)	13	65
Destacado (18 - 20)	-	-
Totales	20	100

Figura 3

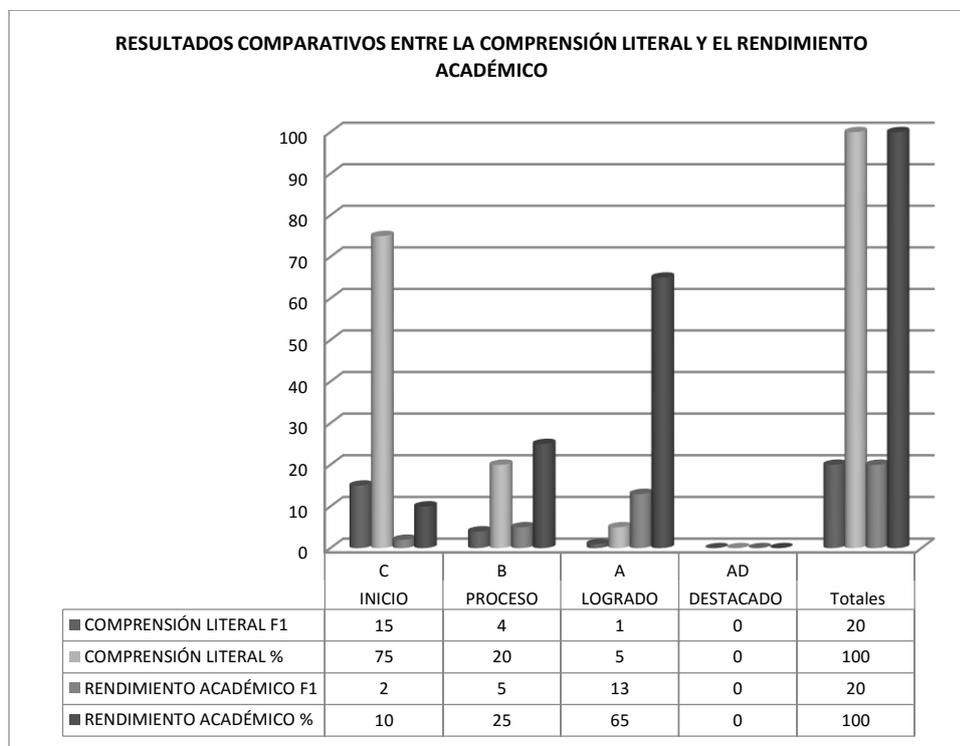


C) La comprensión literal y el rendimiento escolar

- El primer objetivo específico de la investigación fue *Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca*. A continuación se presentan los resultados y la correspondiente interpretación de resultados del grupo muestral.

TABLA 04. RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE LA COMPRENSIÓN LITERAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO					
DIMENSIONES		COMPRENSIÓN LITERAL		RENDIMIENTO ACADÉMICO	
ESCALA		F1	%	F1	%
INICIO	C	15	75	2	10
PROCESO	B	04	20	5	25
LOGRADO	A	01	05	13	65
DESTACADO	AD	00	00	-	-
Totales		20	100	20	100

Figura 4



Interpretación

Las tablas N° 04 y figura 04, respecto a la comprensión de lectura a nivel literal en relación al rendimiento escolar nos indican, concretamente, lo siguiente: los estudiantes ubicados dentro del rango desaproductorio es mayor en la Comprensión Literal con un total de 75% en comparación con el 10% de estudiantes desaprobadados en el Rendimiento Académico. Así el porcentaje de aprobación de los estudiantes en lo tocante al Rendimiento Académico es mayor alcanzando un 90%, mientras que la comprensión literal solo alcanza el 25%. Por otro lado, es importante destacar que no existen alumnos en el rango de destacados ni en la Comprensión Literal ni en la del Rendimiento Académico.

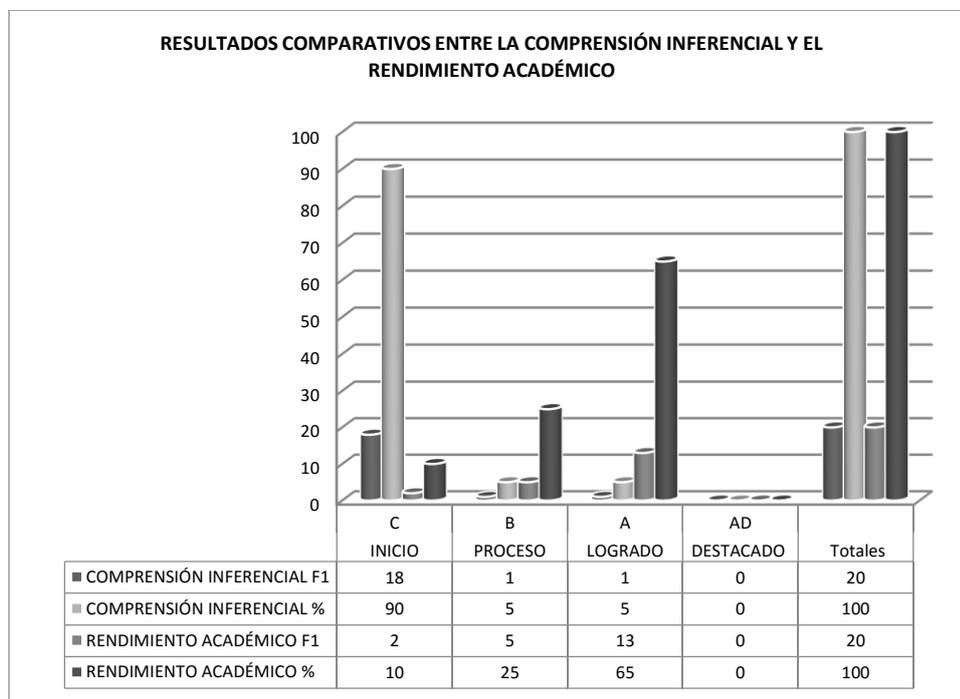
D) La comprensión inferencial y el Rendimiento Escolar

- El segundo objetivo específico de la investigación fue *Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.*

A continuación se presentan los resultados y la correspondiente interpretación de resultados del grupo muestral.

TABLA 05. RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE LA COMPRENSIÓN INFERENCIAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO					
DIMENSIONES		COMPRENSIÓN INFERENCIAL		RENDIMIENTO ACADÉMICO	
ESCALA		F1	%	F1	%
INICIO	C	18	90	2	10
PROCESO	B	1	5	5	25
LOGRADO	A	1	5	13	65
DESTACADO	AD	00	00	-	-
Totales		20	100	20	100

Figura 5



Interpretación

Las tablas N° 05 y figura 05, respecto a la comprensión de lectura a nivel inferencial en relación al rendimiento escolar nos indican, concretamente, lo siguiente: los estudiantes ubicados dentro del rango desaprobatorio es mayor en la Comprensión Inferencial con un total de 90% en comparación con el 10% de estudiantes desaprobados en el Rendimiento Académico. Así el porcentaje de aprobación de los estudiantes en lo tocante al Rendimiento Académico es mayor alcanzando un 90%, mientras que la comprensión inferencial solo alcanza el 10%. Por otro lado, es importante destacar que no existen alumnos en el rango de destacados ni en la Comprensión Inferencial ni en la del Rendimiento Académico.

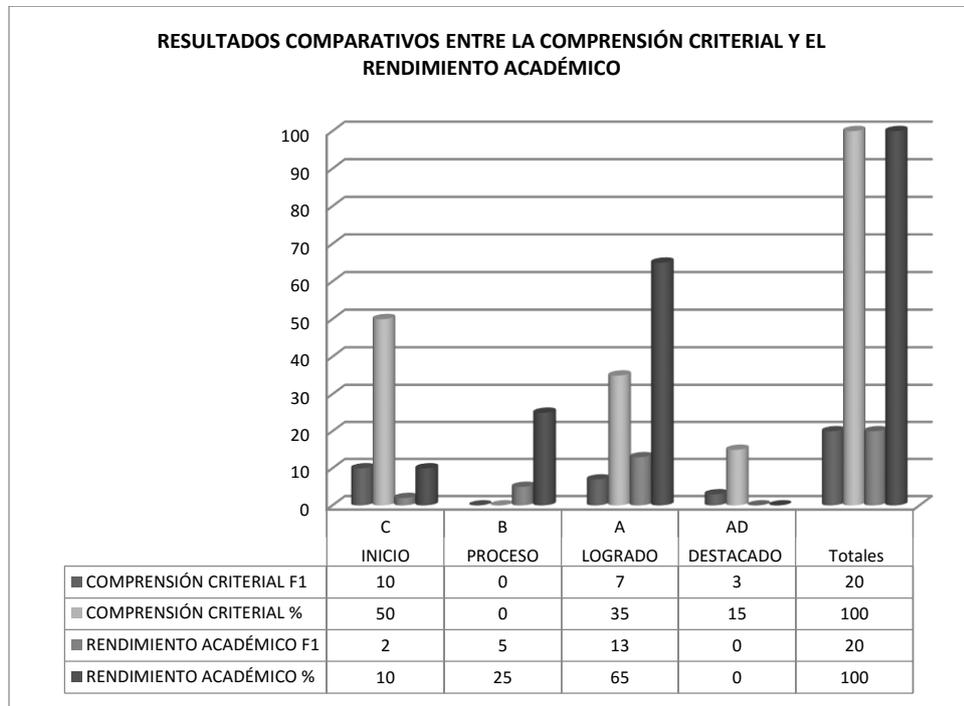
E) La Comprensión Criterial y el Rendimiento Escolar

- El tercer objetivo específico de la investigación fue *Identificar la relación que existe entre la comprensión lectora criterial y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.*

A continuación se presentan los resultados y la correspondiente interpretación de resultados del grupo muestral.

TABLA 06. RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE LA COMPRENSIÓN CRITERIAL Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO					
DIMENSIONES		COMPRENSIÓN CRITERIAL		RENDIMIENTO ACADÉMICO	
ESCALA		F1	%	F1	%
INICIO	C	10	50	2	10
PROCESO	B	0	0	5	25
LOGRADO	A	7	35	13	65
DESTACADO	AD	3	15	-	-
Totales		20	100	20	100

Figura 6



Interpretación

Las tablas N° 06 y figura 06, respecto a la comprensión de lectura a nivel criterial en relación al rendimiento escolar nos indican, concretamente, lo siguiente: los estudiantes ubicados dentro del rango desaprobatorio es mayor en la Comprensión Inferencial con un total de 50% en comparación con el 10% de estudiantes desaprobados en el Rendimiento Académico. Así el porcentaje de aprobación de los estudiantes en lo tocante al Rendimiento Académico es mayor alcanzando un 90%, mientras que la comprensión criterial solo alcanza el 45%. Por otro lado, es importante destacar que en el nivel criterial de la comprensión de lectura se encuentra un 15% de estudiantes en el rango de destacados mientras que en el Rendimiento Académico no se encuentran alumnos en dicho rango.

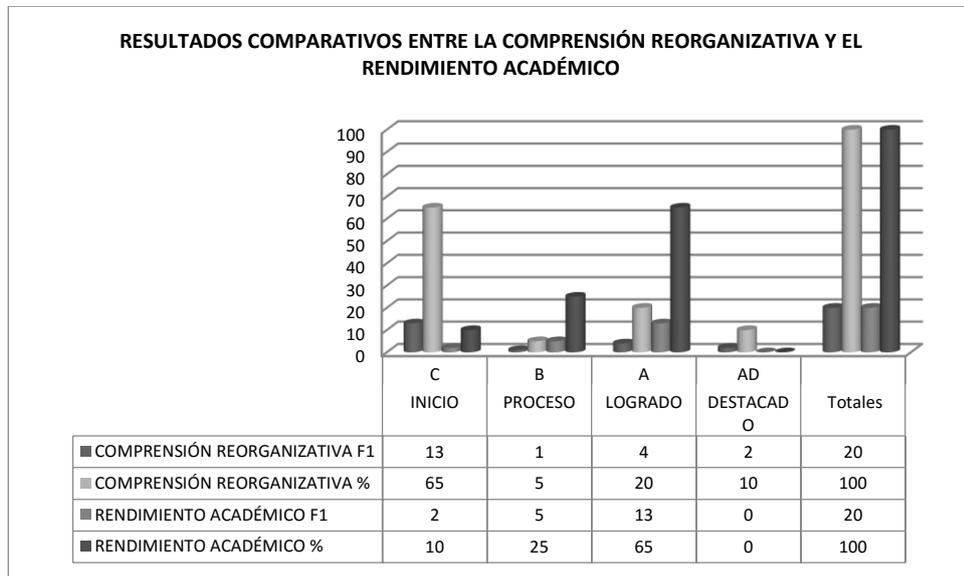
F) La Comprensión Reorganizativa y el Rendimiento Escolar

- El cuarto objetivo específico de la investigación fue *Identificar la relación que existe entre la comprensión lectora reorganizativa y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.*

A continuación se presentan los resultados y la correspondiente interpretación de resultados del grupo muestral.

TABLA 07. RESULTADOS COMPARATIVOS ENTRE LA COMPRENSIÓN REORGANIZATIVA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO					
DIMENSIONES		COMPRENSIÓN REORGANIZATIVA		RENDIMIENTO ACADÉMICO	
ESCALA		F1	%	F1	%
INICIO	C	13	65	2	10
PROCESO	B	1	5	5	25
LOGRADO	A	4	20	13	65
DESTACADO	AD	2	10	-	-
Totales		20	100	20	100

Figura 07



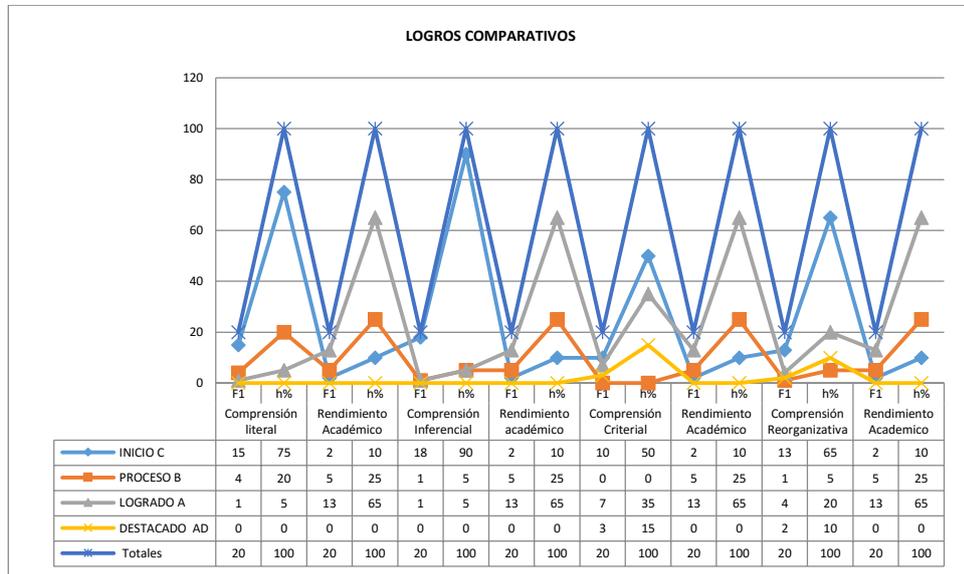
Interpretación

Las tablas N° 07 y figura 07, respecto a la comprensión de lectura a nivel reorganizativo en relación al rendimiento escolar nos indican, concretamente, lo siguiente: los estudiantes ubicados dentro del rango desaprobario es mayor en la Comprensión Reorganizativa con un total de 65% en comparación con el 10% de estudiantes desaprobados en el Rendimiento Académico. Así el porcentaje de aprobación de los estudiantes en lo tocante al Rendimiento Académico es mayor alcanzando un 90%, mientras que la Comprensión Reorganizativa solo alcanza el 35%. Por otro lado, es importante destacar que en el nivel reorganizativo de la comprensión de lectura se encuentra un 10% de estudiantes en el rango de destacados mientras que en el Rendimiento Académico no se encuentran alumnos en dicho rango.

G) Frecuencia de logros entre niveles de Comprensión Lectora y el Rendimiento Académico

TABLA N° 8 LOGROS COMPARATIVOS																	
Dimensiones ESCALA		Comprensión		Rendimiento		Comprensión		Rendimiento		Comprensión		Rendimiento		Comprensión		Rendimiento	
		literal		Académico		Inferencial		académico		Criterial		Académico		Reorganizativo		Academico	
		F ₁	h%														
INICIO	C	15	75	2	10	18	90	2	10	10	50	2	10	13	65	2	10
PROCESO	B	04	20	5	25	1	5	5	25	0	0	5	25	1	5	5	25
LOGRADO	A	01	05	13	65	1	5	13	65	7	35	13	65	4	20	13	65
DESTACADO	AD	00	00	-	-	00	00	-	-	3	15	-	-	2	10	-	-
Totales		20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100	20	100

Figura 08



Interpretación:

De la tabla N° 8 y la Figura 8 llegamos a la siguiente conclusión: los resultados de la comprensión de lectura en el nivel literal y el nivel inferencial resultan deficientes si se comparan con los resultados obtenidos en el rendimiento académico. No ocurre lo mismo se se comparan los resultados obtenidos en la comprensión de lectura del nivel criterial y reorganizativo y los resultados obtenidos en el rendimiento académico, en este último se muestra una ventaja relativa.

3.3.2. Prueba de hipótesis

Para la aplicación de la prueba de hipótesis se ha utilizado el programa de aplicación Microsoft Excel y se empleó la prueba de hipótesis Chi Cuadrado, obteniéndose resultados que se admiten como válidos.

3.3.2.1. Prueba de la Hipótesis General

A) Hipótesis nula

Ho: No existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

B) Hipótesis de investigación

Ha: Existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

Ha: $\mu_1 < \mu_2$

a. Elección del estadístico de prueba

La prueba de hipótesis es la Chi Cuadrada para una tabla de contingencia.

b. Se calculan los valores estadísticos:

Calculamos el Coeficiente de Pearson:

$$r = -0.74887804$$

Como nuestro estadístico se aproxima a uno y tiene un valor negativo, aseveramos que existe una relación inversa fuerte entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el Área de Comunicación.

Usamos el estadístico Chi Cuadrado:

Para un $\alpha=0.0025$ (para cálculos en tablas)

$$\text{Grados de libertad} = (k-1)(n-1) = (4-1)(4-1) = 9$$

Se calcula el estadístico Chi Cuadrado = 27.32088

De las tablas se tiene: 25.4625

Entonces se observa que: $25.4625 < 27.32088$

Por lo tanto $H_a: \mu_1 < \mu_2$

Se concluye en la siguiente **Decisión:**

- Para un nivel de confianza de 99.8%, que equivale a un valor $\alpha = 0,0025$, se tiene que los resultados de la prueba Chi Cuadrada muestran un $P(25.4625 < 27.32088) = 0,0025$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Es decir si existe una relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

3.3.2.2. Prueba de la Hipótesis Específica I:

A) Hipótesis nula

H_0 : No Existe relación entre la *comprensión lectora literal* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

B) Hipótesis de investigación

Ha: Existe relación entre la *comprensión lectora literal* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

Ha: $\mu_1 < \mu_2$

a. Elección del estadístico de prueba

La prueba de hipótesis es la chi cuadrada para dos variables y el coeficiente de correlación para determinar el grado de dependencia.

b. Se calculan los valores estadísticos:

Calculamos el Coeficiente de Pearson:

$r = -0.83902092$

Como nuestro estadístico se aproxima a uno y tiene un valor negativo, aseveramos que existe una relación inversa fuerte entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el Área de Comunicación.

Usamos el estadístico Chi Cuadrado:

Para un $\alpha=0.001$ (para cálculos en tablas)

Grados de libertad= $(k-1)(n-1)=(4-1)(2-1)=3$

Se calcula el estadístico Chi Cuadrado=20.338

De las tablas se tiene: 16.266

Entonces se observa que: $16.266 < 20.338$

Por lo tanto $H_a: \mu_1 < \mu_2$

Se concluye en la siguiente **Decisión:**

- Para un nivel de confianza de 99.9%, que equivale a un valor $\alpha=0,001$, se tiene que los resultados de la prueba Chi Cuadrada muestran un $P(16.226 < 20.338) = 0,001$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Es decir si existe relación entre la *comprensión lectora literal* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

3.3.2.3. Prueba de la Hipótesis Específica II:

A) Hipótesis nula

Ho: No Existe relación entre la *comprensión lectora inferencial* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

B) Hipótesis de investigación

Ha: Existe relación entre la *comprensión lectora inferencial* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

Ha: $\mu_1 < \mu_2$

a. Elección del estadístico de prueba

La prueba de hipótesis es la chi cuadrada para dos variables y el coeficiente de correlación para determinar el grado de dependencia.

b. Se calculan los valores estadísticos:

Calculamos el Coeficiente de Correlación:

$$r = -0.71074232$$

Como nuestro estadístico se aproxima a uno y tiene un valor negativo, aseveramos que existe una relación inversa fuerte entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el Área de Comunicación.

Usamos el estadístico Chi Cuadrado:

Para un $\alpha = 0.001$ (para cálculos en tablas)

$$\text{Grados de libertad} = (k-1)(n-1) = (4-1)(2-1) = 3$$

Se calcula el estadístico Chi Cuadrado = 25.7524

De las tablas se tiene: 16.266

Entonces se observa que: $16.266 < 25.7524$

Por lo tanto $H_a: \mu_1 < \mu_2$

Se concluye en la siguiente **Decisión:**

- Para un nivel de confianza de 99.9%, que equivale a un valor $\alpha = 0,001$, se tiene que los resultados de la prueba Chi Cuadrada muestran un $P(16.226 < 25.7524) = 0,001$, por lo

que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

- Es decir Existe relación entre la *comprensión lectora inferencial* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

3.3.2.4. Prueba de la Hipótesis Específica III:

A) Hipótesis nula

Ho: No Existe relación entre la *comprensión lectora criterial* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

B) Hipótesis de investigación

Ha: Existe relación entre la *comprensión lectora criterial* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

Ha: $\mu_1 < \mu_2$

a. Elección del estadístico de prueba

La prueba de hipótesis es la chi cuadrada para dos variables y el coeficiente de correlación para determinar el grado de dependencia.

b. Se calculan los valores estadísticos:

Calculamos el Coeficiente de Correlación:

$$r = -0.03998238$$

Como nuestro estadístico se aproxima a cero y tiene un valor negativo, aseveramos que existe una relación directa débil entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el Área de Comunicación.

Usamos el estadístico Chi Cuadrado:

Para un $\alpha = 0.0025$ (para cálculos en tablas)

$$\text{Grados de libertad} = (k-1)(n-1) = (4-1)(2-1) = 3$$

Se calcula el estadístico Chi Cuadrado = 15.1333

De las tablas se tiene: 14.320

Entonces se observa que: $14.320 < 15.1333$

Por lo tanto $H_a: \mu_1 < \mu_2$

Se concluye en la siguiente **Decisión:**

- Para un nivel de confianza de 99.9%, que equivale a un valor $\alpha = 0,0025$, se tiene que los resultados de la prueba Chi Cuadrada muestran un $P(14.320 < 15.1333) = 0,0025$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Es decir existe relación entre la *comprensión lectora criterial* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

3.3.2.5. Prueba de la Hipótesis Específica IV:

A) Hipótesis nula

H_0 : No Existe relación entre la *comprensión lectora reorganizativa* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

B) Hipótesis de investigación

Ha: Existe relación entre la *comprensión lectora reorganizativa* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

Ha: $\mu_1 < \mu_2$

a. Elección del estadístico de prueba

La prueba de hipótesis es la chi cuadrada para dos variables y el coeficiente de correlación para determinar el grado de dependencia.

b. Se calculan los valores estadísticos:

Calculamos el Coeficiente de Correlación:

r= -0.52097176

Como nuestro estadístico se aproxima a uno y tiene un valor negativo, aseveramos que existe una relación inversa no muy fuerte entre la comprensión lectora literal

y el rendimiento académico en el Área de Comunicación.

Usamos el estadístico Chi Cuadrado:

Para un $\alpha=0.0025$ (para cálculos en tablas)

Grados de libertad= $(k-1)(n-1)=(4-1)(2-1)=3$

Se calcula el estadístico Chi Cuadrado=17.4980

De las tablas se tiene: 14.320

Entonces se observa que: $14.320 < 17.4980$

Por lo tanto $H_a: \mu_1 < \mu_2$

Se concluye en la siguiente **Decisión:**

- Para un nivel de confianza de 99.8%, que equivale a un valor $\alpha = 0,0025$, se tiene que los resultados de la prueba Chi Cuadrada muestran un $P(14.320 < 17.4980) = 0,0025$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Existe relación entre la *comprensión lectora reorganizativa* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.

$H_o: \mu_1 = \mu_2$

3.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En esta investigación se ha mostrado de qué manera la comprensión de lectura en sus niveles literal, inferencial, criterial y reorganizativo inciden en el rendimiento académico de los estudiantes.

Así se ha podido determinar que existe cierto nivel de influencia entre la Comprensión de Lectura y el Rendimiento Escolar de los alumnos del segundo de secundaria.

A pesar de que existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca, esta relación no es directa en todos los niveles, de comprensión lectora. La relación de estas variables es moderada en los niveles literal e inferencial y positiva en los niveles criterial y reorganizativa, pues hay que considerar que dentro del proceso de evaluación el docente considera distintos componentes del área.

Aunque los porcentajes de logro comparados señalan disimilitudes entre ambas variables, resulta evidente que el Rendimiento Académico en el Área de Comunicación implica múltiples capacidades entre las que la Comprensión de Lectura destaca con primacía.

Es así que los resultados de esta investigación demuestran lo dicho: niveles deficientes fundamentalmente en las dimensiones literal e inferencial. Similares

resultados obtuvieron Cabanillas (2004), tomando en consideración las estrategias de la enseñanza, y Cubas (2007), quien obtuvo bajos rendimientos de comprensión lectora atribuidos a otros factores diferentes a las actitudes hacia la lectura que fue su variable de estudio.

Asimismo podemos considerar las afirmaciones de Aliaga (2001), quien determinó en su investigación que existe una asociación entre los puntajes de comprensión lectora y las notas de rendimiento general de los estudiantes, parecidos a los resultados de nuestra investigación que respondieron a la hipótesis general, que nos indica que existe relación significativa entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico (.662**), a excepción del nivel inferencial. Así también como la existencia de correlación significativa con tres niveles de la comprensión lectora (literal $r=.693^{**}$, reorganización=.379** y crítica= .313**). Similares resultados obtuvo Amable (2007), al determinar que los estudiantes con mejor comprensión lectora, obtienen mejores resultados en su rendimiento académico. Estos resultados contrastan con lo planteado por Salcedo (2007), que no encontró relaciones significativas entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico, pero tenemos que hacer hincapié que la muestra son estudiantes universitarios, no estudiantes de secundaria como nuestra investigación.

Según Vallejos (2007) y Ramos (1999), quienes estudiaron la relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje, los resultados señalan que sí existe relación entre comprensión lectora básica y complementaria y las estrategias de aprendizaje decodificación, encontrándose las variables y las dimensiones en

niveles altos e intermedios. En nuestra investigación de tipo descriptiva-correlacional, se identifica la descripción de los niveles de comprensión lectora tal como lo hizo Vallejos, con la salvedad, que nuestra muestra arroja niveles de comprensión lectora regulares.

En lo que respecta a otros estudios en contraste con los resultados de esta investigación, mencionamos a Marzuca (2004) y García (2009), quienes en sus investigaciones de tipo experimental y correlacional respectivamente, obtuvieron resultados positivos (altos) en cuanto a los niveles de comprensión lectora. Diferente a nuestra investigación, que obtuvo en la descripción de la variable comprensión lectora, niveles regulares, e incluso en las dimensiones inferencial y crítico niveles bajos y deficientes.

Nuestro país enfrenta retos innumerables en el aspecto educativo, destacando las dificultades académicas que presentan los estudiantes, siendo una de las competencias más importantes las referidas al proceso de lectura y comprensión de textos; eso lo muestra los últimos informes y evaluaciones realizadas por instituciones nacionales e internacionales. Es así, que esta investigación confirma que los alumnos no comprenden lo que leen o tienen dificultades para lograr una lectura fluida de los textos, y eso se responde con resultados obtenidos.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación positiva entre la variable Comprensión de Lectura y el Rendimiento en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.
2. Existe una relación significativa moderada entre la *Comprensión Literal* y el rendimiento en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. Se afirma entonces, que a una buena comprensión lectora, han de mejorar los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión literal, los resultados académicos han de ser deficientes.
3. Existe una relación significativa moderada entre la *Comprensión Inferencial* y el rendimiento en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. Se afirma entonces, que a una buena comprensión inferencial, contribuye a mejorar los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos han de ser deficientes.
4. Existe una relación positiva entre la *Comprensión Criterial* y el rendimiento en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. Se afirma entonces, que a una buena comprensión lectora, mejora los resultados

académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos han de ser deficientes.

5. Existe relación positiva entre la *Comprensión Reorganizativa* y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca. Se afirma entonces, que a una buena comprensión lectora, mejores son los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán más deficientes.

SUGERENCIAS

1. Sugerimos a las autoridades de educación que incluyan en los planes curriculares la enseñanza de los procesos básicos de la lectura, haciendo especial hincapié en la necesidad de trabajar sobre la comprensión de modo transversal a lo largo del currículo y de manera efectiva.
2. Desarrollar un plan lector donde se considere los diferentes niveles en habilidades cognitivas, pues esto permitiría un desarrollo integral de la educación y el progreso como persona.
3. Se recomienda plantear capacitaciones a profesores de la institución en la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas para el desarrollo de las capacidades lectoras que permitan al alumno adquirir los conocimientos y destrezas, así como un aprendizaje autónomo y eficiente, mediante el manejo de los diferentes tipos de textos.
4. Se sugiere en clase desarrollar en los estudiantes una actitud positiva hacia la lectura, de manera que se convierta en un hábito, bajo la forma de programas de estimulación que favorezca un proceso comprensivo de los textos.
5. Se recomienda a los docentes que deben tener en cuenta el uso de materiales lectores de distinto tipo y presentación; de tal modo que se haga del acto lector una experiencia agradable y de interés para el alumno.

6. Se debe orientar a los padres para que tomen conciencia de la importancia que tiene el ser modelos de conductas y actitudes positivas hacia la lectura para sus hijos, siendo trascendental que estos modelos se inicien desde los primeros años.

7. Se sugiere estudiar otras variables relacionadas a la comprensión lectora y el rendimiento académico, como inteligencia emocional, estilos de aprendizaje, conducta social, habilidades sociales, funcionalidad familiar, etc. para conseguir resultados esperados en las instituciones educativas con las características de la muestra analizada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adam, J.M. (1985). "*Réflexion linguistique sur les types de textes et de compétences en lecture.*" En *L'orientation scolaire et professionnelle*, 14, 4, 293-304.
- Adam J.M. (1992). *Les texts: Types et prototypes*. Nathan, Paris
- Adam, J. M. (1995). *Hacia una definición de secuencia argumentativa*. Revista Comunicación, lenguaje y Educación N° 26. España. Universidad de la Roja. Pp.9-21
- Aliaga, N. (2001). *Variables pedagógicas relacionadas con el rendimiento Académico en matemática estadística en los alumnos del primer y segundo año de la facultad de UNMSM*. Lima. Tesis de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Alonso, J. (2014). *Dificultades de comprensión lectora: Origen, entrenamiento y evaluación*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Disponible en http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele
- Amable, P. (2007). *Nivel de comprensión lectora y nivel de rendimiento académico de los estudiantes del programa de Psicología*. Cusco: Universidad Andina del Cusco
- Atarama, V. (2009). *Concepción de la comprensión lectora*. [artículo en línea]. En: [http://docs.google.com/gview=v&q=cache:IBmLZQuz1WQJ:www.fondop.gov.pe/boletin/Lectores.pdf+libro+\"Evaluación+de+la+comprensión+lectora\"+de+Jon+son&hl=es&gl=pe](http://docs.google.com/gview=v&q=cache:IBmLZQuz1WQJ:www.fondop.gov.pe/boletin/Lectores.pdf+libro+\) [Consulta: 06 de setiembre de 2009]
- Ausubel, D.P.; Novak, J.P. y Hanesian, H. (1976). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México, Trillas.

- Bañuelos, M. (2003). *Velocidad y Comprensión lectora*. Valparaíso: Universidad de Valparaíso.
- Boret, M. J. (1991). *Notes sur le raisonnement et ses type*, etudes de lettres n° 4-1991. Université de Lausanne
- Bruno, E. (1993). *Fundamentos teóricos para el diseño de un programa de entrenamiento en estrategias de lectura*. En: Revista Letras N° 53. Venezuela, Universidad experimental libertador. p. 51-62
- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH*. Tesis para optar el grado de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación.
- Cabrera, M. (1994). *El proceso Lector y su Evaluación*. Barcelona: Laertes.
- Cáceres, C. y Cordero, D. (1992). *El rendimiento académico desde la práctica de la orientación educativa*. Revista Mexicana en Orientación Educativa N° 9- Julio- Octubre. México: UNAM
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. Revista Comunicación, lenguaje y Educación #26. pp. 51-63. Universidad De la Roja. España
- Camps, A. y Dolz, J. (1995). Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. Revista Comunicación, lenguaje y Educación #26. pp. 5-8 Universidad DE LA Roja. España
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2000). *Enseñar lengua*. Quinta edición. Barcelona: Graó.

- Cervera, J. y Alcázar, J. (2006). *Hijos tutores y padres*. (4ª ed.). Barcelona: Graó.
- Chomsky, N. (1966). *Cartesian linguistics*. New York: Harper & Row.
- Condemarín, M. y Medina, A. (2000). *Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación*. Andrés Bello: Chile.
- Condemarín, M. (2001). *El poder de leer*. Santiago de Chile: Mineduc.
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Cooper, J. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid, Visor.
- Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Psicología con Mención en Psicología Educacional. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú-Facultad de Letras y Ciencias Humanas.
- Cueto, S. (1996) *Evaluación de los procesos lectores PROLEC*. Madrid.
- Cueto, S. (2006). *Una década evaluando el rendimiento escolar*. Organización Grupo de Análisis para el Desarrollo. Lima: Grade.
- Cummins, J. (1984). The influence of bilingualism on cognitive growth: A synthesis of research findings and explanatory hypotheses. *Working Papers on Bilingualism*, 9, 1-43.
- Danserau, D. (1985). "*Learning Strategy Skills*." En J. W Segal y otros (eds.) *Thinking and Learning Skills*. Vol. I. Hillsdale, N.J, Erlbaum.
- Desbordes, F. (1995). *Concepciones sobre la escritura en la antigüedad romana*. España: Grijalbo. 284 p.

- Díaz, A. (1996). *la argumentación escrita*. Santa fe de Bogotá Universidad del Atlántico
- Díaz, R. (1983). The impact of bilingualism on cognitive development. In E. W. Gordon (Ed.), *Review of research in education* (Vol. 10, pp. 23-54). Washington, DC: American Educational Research Association.
- Díaz, R. (1985). Bilingual cognitive development: Addressing three gaps in current research. *Child Development*, 56, 1376-1388.
- Diseño Curricular Nacional (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- Dolz J. (1995). Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión *Revista Comunicación, lenguaje y Educación* #26. pp. 65-77 Universidad DE LA Roja. España.
- Tawab, S. (1997). *Enciclopedia de Pedagogía/Psicología*. Barcelona: Trébol.
- García, C. (2005). *Clima Social Familiar y Rendimiento Académico*. Liberaty *Revista de Psicología* N° 011. UPSMP.
- García, J. (2009). *Importancia de la Comprensión de textos en los estudiantes*. Galicia.
- Guerra, E. (1993). *Clima Social Familiar y su influencia en el Rendimiento Académico*. Tesis de Facultad de Educación UNMSM, Lima.
- Giovannini, A.(1996). *La comprensión lectora*. (Ms).
- González de Doña, M.G. et al. (2008). *Tipología de Estrategias de Aprendizaje para la Comprensión Lectora en Inglés en la Modalidad EaD*. RED. *Revista de Educación a Distancia*, número 20. Consultado 20 de setiembre de 2013. En: [www. um es/ead/red/20](http://www.um.es/ead/red/20) (día/mes/año)

Guerra, E. (1993). *Clima Social Familiar y su influencia en el Rendimiento Académico*.

Tesis de Facultad de Educación UNMSM, Lima.

Guy Bassart, D. (1995). Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela. Revista Comunicación, lenguaje y Educación #26. pp. 41-49 Universidad DE LA Roja. España

Hakuta, K. (1986). *Mirror of language: The debate on bilingualism*. New York: Basic Books.

Hakuta, K. (1990). Language and cognition in bilingual children. In A. Padilla, H.

Hernandez, C. (1998). Una propuesta de evaluación por competencias. Serie: Investigación y evaluación. Santa fe de Bogotá: ICFES.

Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana.

Hornberger, N. (1989). Continua of biliteracy. *Review of Educational Research*, 59, 271-296.

Hurtado, R. D. (1998). *Lengua viva: Una propuesta constructivista para la enseñanza de la lectura y la escritura en niños de preescolar y primer grado de educación básica primaria*. Medellín, centro de pedagogía participativa. 90p

Hurtado, R. D. (2001). *Lectura con sentido: Estrategias pedagógicas para mejorar la comprensión textual*. Copacabana: Escuela Normal Superior María Auxiliadora, P.106

Hurtado, R. D. (2005). Escritura reflexiva. Una propuesta didáctica para la básica primaria. Medellín: Universidad de Antioquia, P.74

- Johnston, P. (1989). *La Evaluación de la Comprensión Lectora*. Barcelona: Visor Distribuciones.
- Jouini, K. (2005). *Estrategias inferenciales en la comprensión lectora*. En, Revista electrónica internacional. ISSN 1576 – 7809. Arabia Saudí: King Saud University.
- Kaufman, A. y Rodríguez, M. (1993). *La escuela y los textos*. Buenos Aires, Santillana.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del Comportamiento. Técnicas y métodos*. México: Interamericana.
- Labov, W. (1970). The study of language in its social context. *Studium Generale*, 23, 30-87.
- Lahoz, J. (2002). *Son mis hijos unas personas seguras*. México: Interamericana.
- Lambert, W. E. (1975). Culture and language as factors in learning and education. En Wolfgang (Ed.), *Education of immigrant children*. Toronto: Ontario Institute for Studies in Education.
- Lambert, W. E. (1985). Some cognitive and sociocultural consequences of being bilingual. In J. E. Alatis & J. J. Staczek (Eds.), *Perspectives on bilingualism and bilingual education*. Washington, DC: Georgetown University Press.
- León, J.A. y García, J. (1989). “*Comprensión de textos e instrucción*.” En *Cuadernos de Pedagogía*, 169, 54-59.
- Lerner De Zunino, D. (2000). *La relatividad de la enseñanza y la relatividad de la comprensión: un enfoque psicogenético*. En, *Lectura y vida*, Año 6, N° 4.
- Lomas, C. (2001), s, C. *Enseñar lengua y Literatura para aprender a comunicarse*. Barcelona: Paidós. R

- Luscher, G. (2002). *Comunicación*. Lima: Pacífico.
- Marchesi, A. y Hernández, C. (2003). *El fracaso escolar: Una perspectiva internacional*. Madrid: Alianza.
- Martínez-Otero, V. (2007). *Claves del Rendimiento Escolar*. Universidad Complutense de Madrid. Publicado en <http://comunidad-escolar.pntic.mec.es/700/tribunahtml> Extraído el día 23 de abril del 2010.http.
- Marzuca, R. (2004). *El Programa de Lectura Silenciosa Sostenida y su efecto sobre la comprensión lectora*. Tesis para optar al grado de Magíster en Educación con Mención en Currículum y Comunidad Educativa. Santiago de Chile: Universidad de Chile-Facultad de Ciencias Sociales.
- Miljánovich, M.(2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura*. Tesis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Lima.
- Ministerio de educación. (2007). *Guía de Estrategias Metacognitivas para Desarrollar la Comprensión Lectora*. Lima – Perú.
- Ministerio de educación. (2008). Programa Nacional de Formación y Capacitación a Docentes. Educación Básica Regular. Lima – Perú.
- Moeschler J. (1985). *Argumentation et conversation*. Paris, Hetier.
- Monsalve, A. (1992). *Teoría de la Argumentación: Un trabajo sobre el pensamiento de Chaim Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Nisbett, J. y Schucksmith, J. (1987). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid, Santillana.

- Noguerol, A. (2003). Leer para pensar, pensar para leer: La lectura como instrumento para el aprendizaje en el siglo XXI. En: Revista lenguaje N° 31, Mayo p. 36-58.
- Onieva, J. (1999). *Curso superior de redacción* Madrid: Verbum.
- Orellana, O. (1999). *Orientación y Bienestar del Educando*. U.N.M.S.M. Facultad de Educación. Lima: Perú.
- Palincsar, A. y Brown, A. (1984) “*Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities.*” En *Cognition and Instruction*, 1, 117-175.
- Pearson, D. y Gallagher, M. (1983) “*The Instruction of Reading Comprehension.*” En *Contemporary Educational Psychology*, 8, 317-344.
- Peluso, L. (2015). *Lengua materna y primera: ¿son teórica y metodológicamente equiparables?* Disponible en [http:// www.cultura-sorda.eu](http://www.cultura-sorda.eu).
- Pennac, D. (1993). *Como una novela*. Madrid, Alfaguara.
- Pérez, H. (2009). *Comprensión y Producción de textos educativos*: Bogotá: Aula Abierta.
- Pérez, M. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora en alumnos de 12 años*. Tesis para optar al grado de Doctor. Madrid: Universidad Complutense de Madrid- Facultad de Psicología.
- Pinzás, J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima: Tarea.
- Pinzás, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura. (1° Ed.)* Lima: Perú.
- Pinzas, J. (2001). *Leer pensando: introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Perú: Pontificia Universidad católica del Perú. 82p.

PISA.200-2009. (PISA, 2000–PISA, 2009). *Preguntas PISA de ciclos anteriores. Comprensión lectora. Disponible en <http://www.PISA.200-2009>.*

Pozo, J. I. (1990). “*Estrategias de aprendizaje.*” En C. Coll; J. Palacios y A. Marchesi (eds.) *Desarrollo psicológico y educación II. Psicología de la Educación.* Madrid, Alianza, 199-221.

Ramos, M.(1999).*Textos autoeducativos y el rendimiento académico.* Tesis para el optar el grado de magíster en educación de la Universidad nacional mayor de san Marcos. Lima : UNMSM.

Skutnabb-Kangas, T. (1981). *Bilingualism or Not: The Education of minorities. Multilingual Matters Ltd., Clevedon-Avon: Matters Ltd.* Disponible en <http://www.cultura-sorda.eu>.

Salcedo, Y. (2007). *Relación entre el nivel de comprensión lectora y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Túpac Amaru del Cusco-2005.* Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Docencia en Educación Superior. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Sánchez, H. y Reyes, M. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica.*Lima: Editorial Visión Universitaria.

Sánchez, D. (2008). *Niveles de comprensión lectora.* [Artículo en línea]. Disponible en: <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html>
[Consulta: 02 de marzo de 2010]

Solé I. (1992) *Estrategias de lectura.* Barcelona, Graó/ICE.

Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura.* Barcelona: Graó.

- Solé, I. (1996). *Proceso de Comprensión*. Buenos Aires: Sumesa.
- Smith, F. (1983). *Comprensión de la Lectura*. México: Trillas.
- Ugarriza, N. (1998). *Evaluación del rendimiento académico*. Revista Unidad de Post Grado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Año 1. N° 1, Lima.
- Vallejos, M. (2007). *Comprensión lectora y rendimiento escolar en los alumnos del sexto grado del distrito de de Pueblo libre*. Tesis para optar el grado Magíster en ciencias de la Educación con mención en Didáctica de la comunicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica. Lima: La Cantuta.
- Valles, A. (1998) *Comprensión Lectora y Estudio*. Barcelona: Promo Libro.
- Vallés, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. *Liberabit Revista de Psicología*, 11, 49-61. [en línea]. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/686/68601107/68601107.html>
[Consulta:
10 de abril de 2010].
- Valls, E. (1993) *Los procedimientos: aprendizaje, enseñanza y evaluación*. Barcelona, ICE/Horsori.
- Viero, I. (2004). *Psicología de la lectura Procesos teorías y aplicaciones instruccionales*. Madrid: Universidad de la Coruña.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL ¿Existe relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca?</p> <p>ESPECÍFICOS ¿Existe relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo</p>	<p>GENERAL Determinar si existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.</p> <p>ESPECÍFICOS Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el Área de Comunicación</p>	<p>GENERAL Existe relación entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.</p> <p>ESPECÍFICAS Existe relación entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación</p>	<p style="text-align: center;">INDEPENDIENTE</p> <p>Comprensión lectora</p>	<p>Comprensión lectora literal</p> <p>Comprensión lectora inferencial</p>	<p>Reconoce los detalles del material de lectura.</p> <p>Reconoce las ideas principales del texto.</p> <p>Reconoce una determinada secuencia del texto leído.</p> <p>Reconoce comparativamente el contenido de lo leído.</p> <p>Reconoce relaciones de causa y efecto de al interior de un texto.</p> <p>Deduce información a partir de las ideas principales.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN El estudio corresponde a una investigación de tipo correlacional / causal, pues fundamentalmente el objetivo ha sido determinar el grado de incidencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN <i>Transaccional</i>, puesto que el objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre las variables comprensión lectora y rendimiento académico.</p> <p>POBLACIÓN La población de estudio está constituida por 20 estudiantes del segundo grado de educación</p>

<p>grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca?</p> <p>¿Qué relación existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca?</p> <p>¿Existe relación entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca?</p>	<p>de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.</p> <p>Establecer la relación que existe entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.</p> <p>Identificar la relación que existe entre la comprensión lectora criterial y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.</p>	<p>secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.</p> <p>Existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.</p> <p>Existe relación entre la comprensión lectora criterial y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.</p>		<p>Comprensión lectora criterial</p>	<p>Deduce a partir de una secuencia específica del texto.</p> <p>Deduce a partir de la comparación de informaciones explícitas del texto.</p> <p>Deduce a partir de las de relaciones causa – efecto.</p> <p>Deduce rasgos de carácter de los personajes presentes en el texto.</p> <p>Predice resultados tomando en cuenta información explícita.</p> <p>Establece juicio de realidad o fantasía con respecto al texto leído</p>	<p>secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra está compuesta por 20 alumnos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Macashca.</p>
--	---	---	--	--------------------------------------	---	---

<p>¿Qué relación existe entre el nivel reorganizativo de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa "José Antonio Encinas" de Macashca?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre la comprensión lectora reorganizativa y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa "José Antonio Encinas" de Macashca.</p>	<p>Existe relación entre la comprensión lectora reorganizativa y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa "José Antonio Encinas" de Macashca.</p>		<p>Comprensión lectora reorganizativa</p>	<p>Establece juicios de valor, convivencia y aceptación Manifiesta con suficiencia hechos u opiniones sobre la base del texto leído. Clasifica la información relevante del texto. Esquematiza la información para un mejor entendimiento del texto. Resume las ideas de un texto. Sintetiza la información valiosa del texto leído.</p>	
			<p>DEPENDIENTE Rendimiento académico en el</p>	<p>Comprensión de textos orales</p>	<p>Escucha activamente Recupera y organiza información</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS Técnicas La Observación: Se realizará la observación con el objetivo de</p>

			Área de Comunicación	<p>Infiere los significados</p> <p>Reflexiona los mensajes recibidos</p> <p>Adecua sus textos Se expresa con claridad</p> <p>Emplea estrategias de expresión oral</p> <p>Reflexiona sus mensajes</p> <p>Interactúa y colabora en equipo</p> <p>Comprende de textos escritos</p> <p>Recupera información</p> <p>Reorganiza información</p> <p>Infiere el significado</p>	<p>registrar el desempeño de los alumnos en el proceso de investigación.</p> <p>Análisis documental: Esta técnica permitirá registrar información fundamental válida para el proceso de investigación a partir de fuentes escritas como informes de tesis, tesinas, libros, revistas, artículos.</p> <p>Test: Esta técnica permitirá registrar el logro en los diferentes niveles de comprensión lectora del grupo muestral.</p> <p>Instrumentos</p> <p><u>Pruebas de comprensión lectora:</u> Contextualizadas a la realidad educativa y debidamente validadas por el grupo de investigadores en coordinación con los docentes del área.</p> <p><u>Fichaje:</u> Fichas bibliográficas, textuales y de comentarios cuyo contenido de libros, tesis y artículos científicos permitirán analizar y</p>
--	--	--	----------------------	---	---

				<p>Reflexiona en los mensajes leídos</p> <p>Planifica la producción de textos</p> <p>Textualiza sus ideas</p> <p>Reflexiona en los mensajes producidos</p> <p>Interacción con expresiones literarias</p> <p>Interpreta textos literarios</p> <p>Crea textos literario</p> <p>Se vincula con textos de naturaleza literaria</p>	<p>Reflexiona en los mensajes leídos</p> <p>Planifica la producción de textos</p> <p>Textualiza sus ideas</p> <p>Reflexiona en los mensajes producidos</p> <p>Interacción con expresiones literarias</p> <p>Interpreta textos literarios</p> <p>Crea textos literario</p> <p>Se vincula con textos de naturaleza literaria</p>	<p>explicar las bases teóricas y los diferentes niveles de la comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar.</p> <p>Procesamiento de la información</p> <p>La aplicación de los diferentes instrumentos de investigación permitirá obtener información sobre los niveles de correlación causal que tienen las variables y sus indicadores. Los datos obtenidos permitirán determinar los niveles de incidencia de la comprensión lectora de textos en el rendimiento académico de los alumnos para luego efectuar la prueba de hipótesis, utilizando la estadística inferencial y formular el análisis y la discusión de los resultados obtenidos en el proceso de investigación</p>
--	--	--	--	--	--	---

ANEXO 2

PLANIFICACIÓN DEL PRIMER BIMESTRE

DURACIÓN.- Del 21 de marzo al 27 de mayo

TÍTULO DE LA UNIDAD
“REALIZAMOS UNA MESA REDONDA SOBRE LOS PROGRAMAS DE TELEVISIÓN”

SITUACIÓN SIGNIFICATIVA
<p>La televisión es uno de los pasatiempos más importantes y de mayor influencia en la vida de los adolescentes, donde los temas más comunes son la violencia, la sexualidad, los estereotipos de raza y de género y el abuso de drogas y alcohol. ¿De qué manera influye este pasatiempo en la formación de las personas?</p>

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos orales	Escucha activamente diversos textos orales.	Practica modos y normas culturales de convivencia que permiten la comunicación oral.
		Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura.
	Infiere el significado de los textos orales.	Deduce palabras desconocidas, detalles, relaciones de causa-efecto de implicación y presuposición a partir de información explícita e implícita en los textos que escucha.
		Deduce el tema, idea central, conclusiones y la intención del emisor en los textos que escucha.
Se expresa oralmente	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos orales.	Opina con fundamentos acerca de las ideas, las acciones y postura del texto escuchado.
		Descubre estereotipos, roles del hablante y los intereses que están detrás del discurso para asumir una posición.
Se expresa oralmente	Expresa con claridad sus ideas.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones.

	Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.	Varía la entonación, volumen y ritmo para enfatizar el significado de su texto.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.	Evalúa si se ha mantenido en el tema, evitando digresiones y contradicciones.
		Evalúa si sus recursos paraverbales y no verbales contribuyeron a enfatizar el significado de su texto oral.
	Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.	Mantiene la interacción desarrollando sus ideas a partir de los puntos de vista de su interlocutor para profundizar el tema tratado.
		Coopera, en sus interacciones, de manera cortés y empática.
Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.
	Reorganiza información de diversos textos escritos.	Construye un cuadro de análisis y resume el contenido de un texto de estructura compleja.
	Infiere el significado de los textos escritos.	Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las ideas temáticas en textos de estructura compleja y con diversidad temática.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Opina sobre el tema, las ideas, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja.
Produce textos escritos	Planifica la producción de diversos textos escritos.	Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.
	Textualiza con claridad sus ideas según las convenciones de la escritura.	Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.	Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.

CAMPOS TEMÁTICOS

- **La comunicación: estilos.**
- **Recursos no verbales (Cualidades de la voz: entonación, timbre)**
- **El diálogo.**
- **La opinión.**
- **Técnica de lectura: El sumillado.**
- **Mesa redonda: Organización y ejecución.**

PRODUCTO MÁS IMPORTANTE

- Participación en una mesa redonda.

SECUENCIA DE LAS SESIONES

Sesión 1 (4 horas)	Sesión 2 (4 horas)
¿Cuál es tu estilo de comunicación?	Dialogamos sobre los programas de televisión
<ul style="list-style-type: none">➤ Practica normas culturales de convivencia que permiten la comunicación oral.➤ Ordena sus ideas para dialogar sobre los estilos de la comunicación a partir de sus saberes previos y fuentes de información. Campo temático: <ul style="list-style-type: none">➤ La comunicación : estilos (pasivo, asertivo y agresivo) Actividad: <ul style="list-style-type: none">➤ Presentación de la unidad a los estudiantes, precisando su propósito, los aprendizajes esperados: competencias, capacidades e indicadores, las actividades más relevantes que se realizarán en las sesiones, la metodología, la evaluación y los productos a lograr.➤ Observación de un video sobre los estilos de la comunicación.➤ Diálogo y análisis de casos sobre estilos de comunicación.➤ Emisión de comentarios.➤ Establecimiento de acuerdos de convivencia para una comunicación eficaz y fortalecimiento de las relaciones interpersonales en el trabajo colaborativo.	Indicador: <ul style="list-style-type: none">➤ Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura.➤ Ordena sus ideas para dialogar sobre los programas de televisión a partir de sus saberes previos y fuentes de información.➤ Mantiene la interacción desarrollando sus ideas a partir de los puntos de vistas de su interlocutor para profundizar el tema sobre los programas de televisión. Campo temático: <ul style="list-style-type: none">➤ El diálogo Actividad: <ul style="list-style-type: none">➤ Visionado de un programa televisivo y toma de apuntes.➤ Diálogo y análisis de un programa televisivo a nivel de grupos.➤ Emisión de conclusiones.➤ Lectura y análisis de un texto informativo.➤ Elaboración de esquemas sobre géneros y formatos televisivos.➤ Autoevaluación.

<p>Sesión 3 (2 horas)</p> <p>Aplicamos la técnica del sumillado en los textos que leemos</p>	<p>Sesión 4 (4 horas)Opinamos sobre los textos que escuchamos y leemos</p>
<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado. ➤ Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las conclusiones en textos de estructura compleja y con diversidad temática. ➤ Construye un cuadro de análisis y sumilla el contenido de un texto de estructura compleja. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Técnica de lectura: el sumillado <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Lectura y análisis de textos informativos. ➤ Procedimientos para aplicar la técnica del sumillado. ➤ Cuadro de análisis. 	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura. ➤ Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información. ➤ Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información. ➤ Opina sobre el tema, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Hecho y opinión. <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Lectura de textos expositivos y argumentativos. ➤ Identificación del propósito comunicativo del autor. ➤ Elaboración de un esquema de planificación. ➤ Textualización y revisión. ➤ Emisión de la opinión sobre el tema, el propósito, la postura del autor de textos que desarrollan temas vinculados con la influencia de los programas de televisión en el comportamiento de los adolescentes. ➤ Autoevaluación.
<p>Sesión 5 (2 horas)</p> <p>Reconocemos cómo se organiza una mesa redonda</p>	<p>Sesión 6 (2 horas)</p> <p>Participamos en la organización de una mesa redonda</p>
<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Deduce palabras desconocidas, relaciones de causa-efecto de implicación a partir de información explícita e implícita de los videos que observa. ➤ Deduce el tema y la intención del emisor en los textos que escucha. ➤ Descubre estereotipos, roles del hablante y los intereses que están detrás del discurso para asumir una posición. <p>Campo temático:</p>	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura. ➤ Opina con fundamentos acerca de las acciones y postura del texto escuchado. ➤ Varía la entonación, volumen y ritmo para enfatizar el significado de su texto. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La mesa redonda: planificación y organización.

<p>➤ La mesa redonda: estructura y funcionamiento.</p> <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Visionado de una mesa redonda que aborda temas relacionados con la violencia y los estereotipos de género. ➤ Identificación del propósito comunicativo. ➤ Identificación de la estructura y funcionamiento de una mesa redonda. ➤ Análisis de los roles de los participantes. 	<p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Diálogo sobre el tema de la mesa redonda. ➤ Definición de roles: moderador y expertos. ➤ Determinación de tiempo para la presentación del moderador, exposición de expertos, breve resumen de las intervenciones, ampliación de argumentos, conclusiones del moderador y resumen final. ➤ Ensayo y grabación.
<p>Sesión 7 (2 horas)</p> <p>Demostrando las cualidades de mi voz</p>	<p>Sesión 8 (última sesión - 4 horas)</p> <p>Realizamos la mesa redonda sobre los programas de televisión</p>
<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura. ➤ Varía la entonación, volumen y ritmo para enfatizar el significado de su texto. ➤ Evalúa si se ha mantenido en el tema, evitando digresiones y contradicciones. ➤ Evalúa si sus recursos paraverbales y no verbales contribuyeron a enfatizar el significado de su texto oral. ➤ Opina con fundamentos acerca de las acciones y postura del texto escuchado. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Recursos no verbales: Cualidades de la voz (intensidad, timbre, ritmo y entonación) <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Audición o visionado de grabaciones del ensayo para la participación en la mesa redonda. ➤ Práctica de los recursos paraverbales y no verbales que complementan el texto oral. 	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Evalúa si sus recursos paraverbales y no verbales contribuyeron a enfatizar el significado de su texto oral. ➤ Evalúa si se ha mantenido en el tema, evitando digresiones y contradicciones. ➤ Mantiene la interacción desarrollando sus ideas a partir de los puntos de vista de su interlocutor para profundizar el tema tratado. ➤ Cooperar, en sus interacciones, de manera cortés y empática. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La mesa redonda: ejecución. <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ejecución de la mesa redonda sobre los programas de televisión según su formato: informativo, ficción o entretenimiento de acuerdo al tema de interés de los estudiantes. ✓ Evaluación de la unidad y reflexión sobre los aprendizajes logrados.

EVALUACIÓN			
Situación de evaluación	Competencias	Capacidades	Indicadores
Audición, análisis y emisión de opinión sobre un clip de género.	Comprende textos orales	Infiere el significado de los textos orales.	Deduce el tema y la intención del emisor en los textos que escucha.
		Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos orales.	Opina con fundamentos acerca de las ideas, las acciones y postura del texto escuchado
			Descubre estereotipos, roles del hablante y los intereses que están detrás del discurso para asumir una posición
Participación en la ejecución de una mesa redonda	Se expresa oralmente	Expresa con claridad sus ideas.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones.
		Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.	Varía la entonación, volumen y ritmo para enfatizar el significado de su texto.
		Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.	Mantiene la interacción desarrollando sus ideas a partir de los puntos de vista de su interlocutor para profundizar el tema tratado.
Lectura y análisis de textos	Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.
		Reorganiza información de diversos textos escritos.	Construye un cuadro de análisis y sumilla del contenido de un texto de estructura compleja.
		Infiere el significado de los textos escritos.	Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las ideas temáticas en textos de estructura compleja y con diversidad temática.
		Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Opina sobre el tema, las ideas, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja.
Redacción de comentarios	Produce textos escritos	Planifica la producción de diversos textos escritos.	Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.

	Textualiza con claridad sus ideas según las convenciones de la escritura.	Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos escritos.	Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.

TITULO DE LA UNIDAD

PRODUCIMOS TEXTOS EXPOSITIVOS SOBRE LA DISCRIMINACIÓN LINGÜÍSTICA

SITUACIÓN SIGNIFICATIVA

La lengua española es de todos sus usuarios; por ello cada país, región o localidad tiene su propia forma de hablarla. ¿De qué manera influyen las diversas formas de hablar en las relaciones personales? ¿Nos une o nos separa?

APRENDIZAJES ESPERADOS

COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES
	Escucha activamente diversos textos orales.	Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura.
		Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral utilizando varios organizadores gráficos.
	Recupera y organiza información de diversos textos orales.	Identifica información básica y varios detalles dispersos en el texto oral con temática variada.
		Expresa el contenido de un texto oral integrando información relevante y complementaria.
		Deduce el tema, idea central, conclusiones y la intención del emisor en los textos que escucha.

Comprende textos orales	Infiere el significado de los textos orales.	Explica, según modos culturales diversos, emociones y estados de ánimo a partir de recursos no verbales.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos orales.	Opina con fundamentos acerca de las ideas, las acciones y postura del texto escuchado.
Se expresa oralmente	Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa.	Adapta, según normas culturales, el contenido y registro de su texto oral al oyente, de acuerdo con su propósito, el tema y, en situaciones planificadas, con el tiempo previsto.
	Expresa con claridad sus ideas.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico y especializado a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones.
		Utiliza vocabulario variado y pertinente.
	Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.	Varía la entonación, volumen y ritmo para enfatizar el significado de su texto.
		Complementa su texto oral con gestos, ademanes, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.	Evalúa si se ha mantenido en el tema, evitando digresiones y contradicciones.
	Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.	Participa en interacciones, dando y solicitando información pertinente o haciendo preguntas en forma oportuna.
	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante en un texto expositivo con estructura compleja y vocabulario variado.
		Reconoce la estructura externa y las características de un texto expositivo.

Comprende textos escritos	Reorganiza información de diversos textos escritos.	Construye un organizador gráfico, esquema, que resume el contenido de un texto expositivo de estructura compleja.
		Establece las diferencias entre los hechos y opiniones que se plantean en un texto con estructura compleja.
	Infiere el significado de los textos escritos.	Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las conclusiones en textos de estructura compleja y con diversidad temática.
		Deduce el propósito de un texto de estructura compleja.
Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Opina sobre el tema, las ideas, el propósito del autor de textos con estructura compleja.	
Produce textos escritos	Planifica la producción de diversos textos escritos.	Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.
		Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo.
	Textualiza sus ideas, según las convenciones de la escritura.	Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.
		Usa los recursos ortográficos de puntuación y tildación en la medida que sea necesario, para dar claridad y sentido al texto que produce.
		Usa un vocabulario variado y apropiado en los diferentes campos del saber.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.
		Revisa si ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación para separar expresiones, ideas y párrafos y los de tildación a fin de dar claridad y sentido al texto que produce.

CAMPOS TEMÁTICOS

1. La exposición oral
2. Variedades lingüísticas
3. La inferencia. Tipos
4. El grupo nominal
5. El tema y la idea principal
6. El subtema y las ideas temáticas
7. El texto expositivo
 - 7.1. Estructura
8. Comprensión y producción de textos expositivos

PRODUCTO MÁS IMPORTANTE

Producción de un texto expositivo.

SECUENCIA DE LAS SESIONES

Sesión 1 (4 h)

Dialogamos sobre la exposición oral y los propósitos de la unidad

Indicador:

- Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral.
- Expresa el contenido de un texto oral integrando información relevante y complementaria.
- Deduce el tema, idea central, y la intención del emisor en los textos que escucha.
- Ordena sus ideas en torno a un tema específico y especializado a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones.
- Utiliza vocabulario variado y pertinente

Campo temático:

- La exposición oral.
Estructura.

Actividad:

- Presentación de la unidad, propósito, aprendizajes esperados, metodología y evaluación.

Sesión 2 (4 h)

Comentamos sobre las variedades lingüísticas

Indicador:

- Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral.
- Expresa el contenido de un texto oral integrando información relevante y complementaria.
- Deduce el tema, idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.
- Adapta, según normas culturales, el contenido y registro de su texto oral al oyente, de acuerdo con su propósito, el tema y, en situaciones planificadas, con el tiempo previsto.
- Ordena sus ideas en torno a un tema específico a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones.

Campo temático:

- Variedades lingüísticas.

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Audición de una exposición oral: Runa simi: La lengua de la gente. Análisis de la exposición oral e identificación de la estructura. ➤ Elaboración de cuadro de análisis 1 y 2. 	<p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Presentación del video: <i>Los castellanos del Perú y análisis de las variedades lingüísticas.</i> ➤ Elaboración de comentario oral.
<p>Sesión3 (4h) Formulamos inferencias</p>	<p>Sesión 4 (4 h) Construyendo significados</p>
<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Deduce el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado y doble sentido, a partir de información explícita. ➤ Deduce el tema central y los subtemas, en textos de estructura compleja y con diversidad temática. ➤ Deduce el propósito de un texto de estructura compleja. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La inferencia. Tipos. <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Leen textos diversos e identifican los tipos de inferencias: Por deducción e inducción. ➤ Observan imágenes, leen títulos para la formulación de inferencias. ➤ Lectura y comprensión de textos en el nivel inferencial. 	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Localiza información relevante en un texto expositivo con estructura compleja y vocabulario variado. ➤ Deduce el tema central y los subtemas en textos de estructura compleja y con diversidad temática. ➤ Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura. ➤ Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información. <p>Campo temático</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El grupo nominal. <p>Actividad</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Lectura y análisis de textos expositivos para identificar grupos nominales. ➤ Análisis de la función gramatical del sustantivo y los determinantes. ➤ Redacción de textos haciendo uso del grupo nominal.
<p>Sesión 5 (4 hs) Identificando el tema y la idea principal en los textos que leemos</p>	<p>Sesión 6 (4 hs) Identificando los subtemas y las ideas temáticas</p>
<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Localiza información relevante en textos expositivos con estructura compleja y, vocabulario variado. ➤ Deduce el tema central, los subtemas en textos de estructura compleja y con diversidad temática. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El tema y la idea principal. 	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Localiza información relevante en textos expositivos con estructura compleja y vocabulario variado. ➤ Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las ideas temáticas en textos de estructura compleja y con diversidad temática. <p>Campo temático:</p>

<p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Lectura de textos expositivos e identificación de la estructura de un texto en función al tema y subtemas. ➤ Aplicación de la estrategia en textos expositivos propuestos en el Módulo de Comprensión Lectora 2. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El subtema y las ideas temáticas. <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Lectura de textos expositivos e identificación de la idea principal y las ideas temáticas. ➤ Aplicación de la estrategia en textos expositivos propuestos en el Módulo de Comprensión Lectora 2.
<p>Sesión 7 (4hs) Leemos y analizamos textos expositivos</p>	<p>Sesión 8 (4hs) Producimos textos expositivos sobre la discriminación lingüística</p>
<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Formula hipótesis sobre el contenido a partir de los indicios que le ofrece el texto. ➤ Localiza información relevante en un texto expositivo con estructura compleja y vocabulario variado. ➤ Reconoce la estructura externa del texto expositivo. ➤ Construye un organizador gráfico, esquema, que resume el contenido de un texto expositivo de estructura compleja. ➤ Deduce el tema central, la idea principal y las conclusiones en textos expositivos de estructura compleja y con diversidad temática. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El texto expositivo. Estructura. <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Lectura de textos expositivos. ➤ Identificación del tema y el propósito comunicativo. ➤ Identificación de subtemas e ideas temáticas. ➤ Identificación de la estructura del texto expositivo. ➤ Elaboración de un esquema subtemático del contenido del texto expositivo. ➤ Responden a preguntas de los tres niveles de comprensión lectora. 	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura. ➤ Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo. ➤ Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información. ➤ Usa los recursos ortográficos de puntuación y tildación en la medida que sea necesario, para dar claridad y sentido al texto que produce. ➤ Usa un vocabulario variado y apropiado en los diferentes campos del saber. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El texto expositivo: - Planificación -Textualización. <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Formulación de un plan de escritura. ➤ Redacción de la primera versión de un texto expositivo.
<p>Sesión 9 (3 hs) Revisamos y corregimos nuestros textos expositivos</p>	<p>Sesión 10 (3 hs) Evaluamos y reflexionamos sobre lo aprendido</p>
<p>Indicador:</p>	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Reconoce la estructura externa y las características de un texto teatral.

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información. ➤ Revisa si ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación para separar expresiones, ideas y párrafos, y los de tildación a fin de dar claridad y sentido al texto que produce. <p>Campo temático</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El texto expositivo. Revisión. <p>Actividad</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Revisión y corrección del texto expositivo para asegurar la coherencia y cohesión. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Construye un organizador gráfico que resume el contenido de un texto expositivo. ➤ Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las conclusiones en textos de estructura compleja y con diversidad temática. ➤ Deduce el propósito de un texto de estructura compleja. ➤ Opina sobre el tema, las ideas, el propósito del autor de textos con estructura compleja. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La exposición oral. ➤ Las variedades lingüísticas. ➤ La inferencia. Tipos. ➤ Grupo nominal. ➤ Tema y la idea principal. ➤ Subtema e ideas temáticas. ➤ El texto expositivo. <p>Actividad</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Evaluación. ➤ Coevaluación entre pares.
---	---

EVALUACIÓN			
Situación de evaluación	Competencias	Capacidades	Indicadores
Lectura y análisis del texto expositivo	Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Reconoce la estructura externa y las características de un texto teatral.
		Reorganiza información de diversos textos escritos.	Construye un organizador gráfico que resume el contenido de un texto expositivo.
		Infiere el significado de los textos escritos.	Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las conclusiones en textos de estructura compleja y con diversidad temática.
			Deduce el propósito de un texto de estructura compleja.
Redacción de un texto expositivo	Produce textos escritos	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos que lee.	Opina sobre el tema, las ideas, el propósito del autor de textos con estructura compleja.
			Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las

		Planifica la producción de diversos textos escritos.	fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.		
			Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo.		
		Textualiza sus ideas, según las convenciones de la escritura	Mantiene el tema cuidando de no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.		
			Establece la secuencia lógica en los textos que escribe.		
			Usa los recursos ortográficos de puntuación y tildación en la medida que sea necesario, para dar claridad y sentido al texto que produce.		
			Usa un vocabulario variado y apropiado en los diferentes campos del saber.		
		Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Revisa si ha mantenido el tema, cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.		
			Revisa si ha utilizado los recursos ortográficos de puntuación para separar expresiones, ideas y párrafos y los de tildación a fin de dar claridad y sentido al texto que produce.		
		Comentario oral	Se expresa oralmente	Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa.	Adapta, según normas culturales, el contenido y registro de su texto oral al oyente, de acuerdo con su propósito, el tema y, en situaciones planificadas, con el tiempo previsto.
				Expresa con claridad sus ideas.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico y especializado a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones.
Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Complementa su texto oral con gestos, ademanes, contacto visual, posturas corporales desplazamientos adecuados a sus normas culturales.				

Anexo 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO”

Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA Nº 1

Apellidos

y

nombres:

_____ 2º grado de Sec.

Instrucción: Estimado alumno, lee con atención el texto propuesto y responde convenientemente. Marca con una equis (X) donde corresponda y rellene los espacios de las preguntas que así lo ameriten.

LA MESA REDONDA

Como mesa redonda se denomina a la dinámica de debate que convoca a un grupo de participantes, sin diferencias ni jerarquías, para presentar y desarrollar sus opiniones y puntos de vista sobre determinada materia.

Su nombre, mesa redonda, obedece precisamente a que en ella no existen distinciones ni privilegios, sino que todos los participantes están sujetos a las mismas reglas y ostentan los mismos derechos.

Es una dinámica usual, por ejemplo, en debates políticos o académicos, donde la finalidad es contrastar los diferentes puntos de vista, para tener una visión más amplia sobre determinado tema. Este tipo de dinámicas puede ser muy beneficioso en la etapa educativa.

Como tal, la mesa redonda es un acto comunicativo, de exposición oral, que es conducida por un moderador e integrada por un grupo de participantes o expositores, que puede o no contar con la presencia de un público. Su estructura se divide en cuatro partes: la presentación e introducción, el cuerpo de la discusión, la sesión de preguntas y respuestas, y la conclusión.

En una mesa redonda, los participantes han decidido previamente el tema sobre el que van a debatir, y se han puesto de acuerdo con relación a las reglas bajo las cuales se va a desarrollar el evento, que por lo general estipulan el tiempo establecido para cada intervención, el orden de las participaciones, y el respeto al derecho del otro de expresar su punto de vista sin ser interrumpido o incomodado.

El rol de cada integrante de la mesa redonda está previamente definido por el tipo de dinámica. El moderador será el encargado de la conducción, la introducción, la presentación de los participantes, el cierre y las conclusiones, así como de velar por el cumplimiento de los tiempos y de dirigir las intervenciones del público; los participantes, por su parte,

se encargarán de preparar previamente su intervención, mientras que el público se limitará a intervenir con preguntas que puedan complementar los temas debatidos.

NIVEL LITERAL

1. La relación entre los participantes de la mesa redonda es de _____. (01 punto.)
 - a) Competencia
 - b) Subordinación
 - c) Igualdad
 - d) Distinciones
2. Se encarga de dirigir la dinámica mencionada : (01 punto)
 - a) Los expertos
 - b) Los participantes
 - c) El profesor
 - d) El moderador
3. Entre los participantes debe primar sobre todo : (01 punto)
 - a) Orden
 - b) Discusión
 - c) Respeto
 - d) Intolerancia
4. La mesa redonda realizada en el aula es un evento _____. (01 punto)
 - a) académico
 - b) social
 - c) político
 - d) general

NIVEL INFERENCIAL

5. No es aceptable en una mesa redonda: (02 puntos)
 - a) Una reunión previa entre los participantes.
 - b) La interrupción del moderador a un participante que se pasó del tiempo asignado.

- c) La participación del público.
 - d) Enfrentamientos personales entre los participantes.
6. Es un tema que se no puede desarrollar en una mesa redonda: (02 puntos)
- a) Preparación del cebiche
 - b) La televisión basura
 - c) Los diarios chicha
 - d) Las elecciones presidenciales

NIVEL CRITERIAL

7. ¿Consideras que la realización de la mesa redonda resulta beneficiosa en el salón de clases? (Explica tus razones) (03 puntos)
-
-
-
-
-
-
-
-
-
-
8. ¿Crees que todas las personas están preparadas para participar en una mesa redonda? ¿por qué? (03 puntos)

NIVEL REORGANIZATIVO

9. El texto se divide básicamente en dos partes: en la primera se presenta un(a) _____ de lo que es la mesa redonda y en la segunda _____. (02 punto)
- a) Introducción – las partes
 - b) Definición – las características que presenta
 - c) Concepto – los tipos que tiene
 - d) Estructura – su naturaleza
10. Al reverso de esta hoja, crea un mapa conceptual a partir de la lectura propuesta. (04 puntos)

UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO”

Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA Nº 2

Apellidos _____

y _____

nombres: _____

_____ 2º grado de Sec.

LA TELEVISIÓN

La televisión es un sistema que permite a las personas recibir sonidos e imágenes en movimiento y eso es posible gracias a las ondas. En la actualidad se puede afirmar que en la mayoría de los hogares hay, como mínimo, un televisor. Con el paso de los años se ha convertido en un objeto fundamental y cotidiano que, normalmente, suele presidir el centro de la sala y en la que toda la familia se reúne frente a él para ver diferentes programas. Se ha hablado mucho sobre la televisión y los aspectos positivos y negativos. Por ejemplo, Bernice Buresh la ha definido con estas palabras “La televisión puede darnos muchas cosas, salvo tiempo para pensar”. Es por ello que en esta argumentación hablaré sobre el valor de la televisión en la sociedad actual.

En primer lugar hay que decir que la televisión puede verse como algo positivo porque, entre otras cosas, te permite estar informado en todo momento a través de los noticieros. Otro aspecto a favor de la televisión es que te permite aprender sobre temas que desconocías gracias a concursos como Saber y ganar. También destaca la televisión por el hecho de ser un medio de entretenimiento como cuando tenemos la oportunidad de ver una película, nuestra serie favorita o alguna retransmisión deportiva relacionada con el fútbol o el baloncesto, por citar algún ejemplo. Pero no todo lo que rodea el mundo de la televisión es positivo. Por desgracia hay programas como los de cotilleo o chismografía que aportan muy poco valor al espectador. Otro aspecto negativo es el hecho de que hay gente que se pasa muchas horas frente al televisor y eso crea adicción, o también está el inconveniente por el cual por culpa de la televisión los miembros de una familia hablan muy poco cuando están reunidas en el salón o en la cocina porque están pendientes de lo que pasa en la pantalla de su televisor. En mi caso debo decirles que suelo ver la televisión casi todos los días, pero normalmente es para ver algún noticiero y estar al día de lo que pasa en el mundo y algún que otro partido o acontecimiento deportivo.

En resumen, cuando nos referimos a la televisión vemos como hay argumentos a favor y en contra. Pero creo que lo más importante al respecto de la televisión es que cada uno

debe ser capaz de hacer un uso responsable de un aparato que nos guste o no forma parte de nuestras vidas. Si conseguimos que las personas se eduquen mirando la televisión, probablemente los beneficios que se obtengan serán mucho mayores que los inconvenientes.”

NIVEL LITERAL

1. Es un aspecto positivo de la televisión : (01 puntos)
 - a) Los comerciales
 - b) El entretenimiento
 - c) El cotilleo
 - d) La calidad del pensamiento
2. El texto propuesto es : (01 puntos)
 - a) Expositivo
 - b) Instructivo
 - c) Argumentativo
 - d) Narrativo
3. La televisión no es un _____ (01 puntos)
 - a) sistema
 - b) aparato
 - c) medio
 - d) Noticiero
4. Ver muchas horas la televisión puede causar en las personas : (01 puntos)
 - a) Disfrute
 - b) Aburrimiento
 - c) Adicción
 - d) Beneficios

NIVEL INFERENCIAL

5. Por lo mencionado en el texto podemos deducir que el autor _____. (2 puntos)
 - a) es un profesor del colegio
 - b) es un estudiante de la universidad
 - c) ha visto distintos programas de televisión
 - d) detesta la televisión peruana
6. Es una actitud que una persona responsable demostraría ante la televisión: (2 puntos)
 - a) Participar en programas divertidos

- b) Disminuir el tiempo de visión ante los informativos
- c) Limitar el tiempo de diálogo con la familia para ver la TV
- d) Seleccionar con cuidado los programas televisivos que verá

ASPECTOS POSITIVOS DE LA TV	ASPECTOS NEGATIVOS DE LA TV

NIVEL CRITERIAL

7. ¿Qué opinas sobre los programas emitidos en la televisión peruana? (3 puntos)

8. ¿Crees que la televisión puede educar? (Explica) (3puntos)

NIVEL REORGANIZATIVO

9. La opinión (tesis) defendida por el autor respecto a la televisión es esta : (2 puntos)
- a) La televisión es un medio preciso para educar
 - b) Todo lo que implica la televisión es malo
 - c) De uno depende si la televisión puede ser beneficiosa o no
 - d) La culpa es del gobierno por no controlar los programas televisivos
10. Completa el siguiente cuadro comparativo (4 puntos):

ANEXO 4

FICHA DE ACOPIO DE INFORMACIÓN DE LA REALIDAD EDUCATIVA

1. Resultados de la evaluación del Primer Bimestre del área de comunicación de los estudiantes (Registro de evaluación del docente)

Nº	Apellidos y nombres del alumno	Comprende textos orales	Se expresa oralmente	Comprende textos escritos	Produce textos escritos	Interactúa con textos literarios	Promedio
1	Acllachi Támara Alexandra Guadalupe	12	13	10	13	11	12
2	Asis Mota Jhamila Rosita	11	11	10	13	13	12
3	Cadillo Yofré Josue	13	13	09	14	14	13
4	Cerna De la Cruz Jhoselyn Jenny	13	11	12	11	11	12
5	Chauca Chavez Franklin Dante	14	14	13	13	14	14
6	Guillermo Castromonte Edwar Renzo	15	16	15	15	17	16
7	Guillermo Castromonte Yessica Diana	14	15	13	16	15	15
8	Huayaney Minaya Keyko Sarai	14	16	14	15	14	15
9	Minaya Depaz Robert Eduard	14	15	13	15	16	15
10	Minaya Villareal Karle Pamela	14	14	13	14	13	14
11	Nieves Maguiña Nadia Yndira	17	17	16	17	16	17
12	Norabuena Sal y Rosas Livio Victorino	14	16	15	15	15	15
13	Quiñones Norabuena Ayter Yelssin	11	09	08	10	10	10
14	Quito Maguiña Yeferson Yelson	12	14	11	13	13	13
15	Ramos Lázaro Flor Yosena	14	14	14	13	13	14
16	Robles Fernandez Yanet Mila	15	16	15	15	16	15
17	Rodriguez Chinchay Sandra Nathali	15	16	15	14	15	15
18	Romero Arevalo Maely Diana	14	15	14	13	13	14
19	Toledo De la Cruz Anibal Rómulo	08	09	07	09	09	08
20	Valverde Salas David Yoel	13	15	13	13	14	14

2. Notas obtenidas por los alumnos en los test de lectura

Nº	Apellidos y nombres del alumno	Test 1	Test 2	Promedio
1	Acllachi Támara Alexandra Guadalupe	09	08	8.5
2	Asis Mota Jhamila Rosita	05	02	3.5
3	Cadillo Yofré Josue	06	06	6
4	Cerna De la Cruz Jhoselyn Jenny	07	04	5.5
5	Chauca Chavez Franklin Dante	02	04	03
6	Guillermo Castromonte Edwar Renzo	10	08	09
7	Guillermo Castromonte Yessica Diana	05	08	6.5
8	Huayaney Minaya Keyko Sarai	06	08	07
9	Minaya Depaz Robert Eduard	07	06	6.5
10	Minaya Villareal Karle Pamela	08	09	8.5
11	Nieves Maguiña Nadia Yndira	08	11	9.5
12	Norabuena Sal y Rosas Livio Victorino	10	05	7.5
13	Quiñones Norabuena Ayter Yelssin	07	01	04
14	Quito Maguiña Yeferson Yelson	08	09	8.5
15	Ramos Lázaro Flor Yosena	13	08	10.5
16	Robles Fernandez Yanet Mila	04	05	4.5
17	Rodriguez Chinchay Sandra Nathali	12	09	10.5
18	Romero Arevalo Maely Diana	08	08	08
19	Toledo De la Cruz Anibal Rómulo	03	01	02
20	Valverde Salas David Yoel	08	08	08

3. Puntaje por niveles de comprensión de lectura :

INICIO (00-10)	EN PROCESO (11-13)	PREVISTO (14-17)	DESTACADO (18-20)
-------------------	-----------------------	---------------------	----------------------

3.1. Nivel literal

Nº	Apellidos y nombres del alumno	Test 1	Test 2	Promedio
1	Acllachi Támara Alexandra Guadalupe	10	05	7.5
2	Asis Mota Jhamila Rosita	05	00	2.5
3	Cadillo Yofré Josue	15	0	7.5
4	Cerna De la Cruz Jhoselyn Jenny	10	0	05
5	Chauca Chavez Franklin Dante	05	10	7.5
6	Guillermo Castromonte Edwar Renzo	15	10	12.5
7	Guillermo Castromonte Yessica Diana	05	15	10
8	Huayaney Minaya Keyko Sarai	15	05	10
9	Minaya Depaz Robert Eduard	10	10	10
10	Minaya Villareal Karle Pamela	15	10	12.5
11	Nieves Maguiña Nadia Yndira	10	05	7.5
12	Norabuena Sal y Rosas Livio Victorino	10	0	05
13	Quiñones Norabuena Ayter Yelssin	15	05	10
14	Quito Maguiña Yeferson Yelson	05	10	7.5
15	Ramos Lázaro Flor Yosena	10	10	10
16	Robles Fernandez Yanet Mila	05	05	05
17	Rodriguez Chinchay Sandra Nathali	15	15	15
18	Romero Arevalo Maely Diana	05	05	05
19	Toledo De la Cruz Anibal Rómulo	15	07	11
20	Valverde Salas David Yoel	15	10	12.5

3.2. Nivel inferencial

Nº	Apellidos y nombres del alumno	Test 1	Test 2	Promedio
1	Acllachi Támara Alexandra Guadalupe	10	10	10
2	Asis Mota Jhamila Rosita	00	10	05
3	Cadillo Yofré Josue	00	10	05
4	Cerna De la Cruz Jhoselyn Jenny	0	0	0
5	Chauca Chavez Franklin Dante	0	0	0
6	Guillermo Castromonte Edwar Renzo	10	10	10
7	Guillermo Castromonte Yessica Diana	10	10	10
8	Huayaney Minaya Keyko Sarai	0	20	10
9	Minaya Depaz Robert Eduard	0	0	0
10	Minaya Villareal Karle Pamela	10	10	10
11	Nieves Maguiña Nadia Yndira	10	10	10
12	Norabuena Sal y Rosas Livio Victorino	20	0	10
13	Quiñones Norabuena Ayter Yelssin	10	0	05
14	Quito Maguiña Yeferson Yelson	0	0	0
15	Ramos Lázaro Flor Yosena	20	10	15
16	Robles Fernandez Yanet Mila	0	0	0
17	Rodriguez Chinchay Sandra Nathali	20	0	10
18	Romero Arevalo Maely Diana	10	15	12.5
19	Toledo De la Cruz Anibal Rómulo	0	0	0
20	Valverde Salas David Yoel	0	0	0

3.3. Nivel criterial

Nº	Apellidos y nombres del alumno	Test 1	Test 2	Promedio
1	Acllachi Támara Alexandra Guadalupe	10	5	7.5
2	Asis Mota Jhamila Rosita	5	0	2.5
3	Cadillo Yofré Josue	10	5	7.5
4	Cerna De la Cruz Jhoselyn Jenny	20	10	15
5	Chauca Chavez Franklin Dante	0	0	0
6	Guillermo Castromonte Edwar Renzo	15	15	15
7	Guillermo Castromonte Yessica Diana	05	10	7.5
8	Huayaney Minaya Keyko Saraí	10	10	10
9	Minaya Depaz Robert Eduard	15	15	15
10	Minaya Villareal Karle Pamela	15	15	15
11	Nieves Maguiña Nadia Yndira	15	15	12.5
12	Norabuena Sal y Rosas Livio Victorino	10	20	15
13	Quiñones Norabuena Ayter Yelssin	0	0	0
14	Quito Maguiña Yeferson Yelson	20	20	20
15	Ramos Lázaro Flor Yosena	20	15	17.5
16	Robles Fernandez Yanet Mila	0	05	2.5
17	Rodriguez Chinchay Sandra Nathali	15	15	12.5
18	Romero Arevalo Maely Diana	05	10	7.5
19	Toledo De la Cruz Anibal Rómulo	0	0	0
20	Valverde Salas David Yoel	15	20	17.5

3.4. Nivel Reorganizativo

Nº	Apellidos y nombres del alumno	Test 1	Test 2	Promedio
1	Acllachi Támara Alexandra Guadalupe	15	15	15
2	Asis Mota Jhamila Rosita	15	05	10
3	Cadillo Yofré Josue	10	15	12.5
4	Cerna De la Cruz Jhoselyn Jenny	05	15	10
5	Chauca Chavez Franklin Dante	05	10	7.5
6	Guillermo Castromonte Edwar Renzo	10	10	10
7	Guillermo Castromonte Yessica Diana	05	05	05
8	Huayaney Minaya Keyko Saraí	05	05	05
9	Minaya Depaz Robert Eduard	15	05	10
10	Minaya Villareal Karle Pamela	05	10	7.5
11	Nieves Maguiña Nadia Yndira	10	20	15
12	Norabuena Sal y Rosas Livio Victorino	10	05	7.5
13	Quiñones Norabuena Ayter Yelssin	15	0	7.5
14	Quito Maguiña Yeferson Yelson	15	15	15
15	Ramos Lázaro Flor Yosena	15	05	10
16	Robles Fernandez Yanet Mila	15	15	15
17	Rodriguez Chinchay Sandra Nathali	15	20	17.5
18	Romero Arevalo Maely Diana	20	15	17.5
19	Toledo De la Cruz Anibal Rómulo	0	0	0
20	Valverde Salas David Yoel	10	10	10

Anexo 5

GALERIA DE FOTOS

Con la docente del área de comunicación del 2do grado de educación secundaria



Dando indicaciones antes de repartir los test de evaluación



REPARTIENDO LOS TESTS



Vigilando que no se copien



Finalizando con la evaluación

