



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y
DE LA COMUNICACIÓN**

**“EL ARTÍCULO DE OPINIÓN Y EL DESARROLLO DE LAS
HABILIDADES ARGUMENTATIVAS DE LOS ALUMNOS DEL
TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CESAR A. VALLEJO
MENDOZA DE CATAC, 2016”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN

ESPECIALIDAD: COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

PRESENTADA POR:

Bach. Analí Lida CHAUCA MINAYA

Bach. Flormila Inés JAVIER GONZALES

Bach. Nancy Noemi ORTIZ DOMÍNGUEZ

ASESOR: Lic. Wilder Agustín CAURURO SÁNCHEZ

HUARAZ – PERÚ

2016

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a Dios ya que gracias a él hemos logrado concluir nuestra carrera.

A nuestros padres porque ellos siempre estuvieron a nuestro lado brindándonos su apoyo y consejo para ser mejores personas.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo por abrirnos sus puertas para lograr nuestros objetivos de ser profesionales.

A nuestros maestros por brindarnos su apoyo y guiarnos por el buen camino de la formación profesional.

A la Institución Educativa

Cesar Vallejo Mendoza de Catac por permitirnos desarrollar el presente proyecto de tesis.

RESUMEN

La investigación tuvo como propósito determinar de qué manera la lectura y la producción del artículo de opinión contribuye adecuadamente con la mejora de habilidades argumentativas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac, 2016.

El tipo de investigación fue explicativo, con diseño cuasi experimental con un grupo muestral único. Se aplicó una pre-prueba para determinar el grado de conocimiento de la superestructura del artículo de opinión, luego la producción del artículo de opinión y finalmente la post-prueba. En esta investigación se demostró que la lectura y la redacción del artículo de opinión mejoran sustantivamente las habilidades argumentativas de los estudiantes.

Palabras claves: Artículo de opinión, texto argumentativo, habilidades argumentativas.

ABSTRACT

The research aimed to determine how the textual production of the opinion article contributes adequately to the development of argumentative skills of the students of the third grade of secondary education of the Educational Institution "Cesar A. Vallejo Mendoza" Catac, 2016.

The Type of research was explanatory, with quasi experimental design with a single sample group. A pre-test was applied, then the development of the opinion article writing as designed technique and finally the post-test. In this research it was shown that the writing of the opinion article substantially improves students' argumentative skills.

Keywords: Opinion article, argumentative text, argumentative skills.

INTRODUCCIÓN

No es una novedad para nadie que en las situaciones habituales de lectura y escritura en la EBR predominan las actividades sobre la narración o de cualquier otro tipo de texto y raramente los textos argumentativos. La enseñanza metódica de la argumentación apenas se contempla en los programas o se introduce tarde y con resultados considerados poco satisfactorios por los profesores de la educación secundaria, por los profesores universitarios y por la sociedad en general. No solo no se enseña a los estudiantes a expresar sus opiniones oralmente o por escrito, a discutir y a debatir temas controvertidos, sino que muy pocos manuales de lectura presentan textos argumentativos para el análisis y producción correspondientes.

A pesar de ello, niños y jóvenes viven inmersos en una sociedad de la persuasión en la que se intenta influir en la opinión de los ciudadanos y también en la de ellos a través de todos los medios de comunicación orales y escritos. Incluso los cuentos y las fábulas dirigidos a los más pequeños intentan transmitir, más o menos directamente, juicios de valor y opiniones morales.

En el momento actual asistimos, a todos los niveles de la enseñanza, a un renacimiento del interés por la argumentación. Sin embargo existen, quizás no del todo explícitas, algunas dudas que inciden en una metodología que permita incluir la enseñanza del discurso argumentativo en primaria y en secundaria.

Es verdad que toda argumentación surge de una situación polémica, de una controversia, de un desacuerdo, de un conflicto de intereses. Sin embargo argumentar es justamente lo contrario de aferrarse a un punto de vista. Muchos alumnos no comprenden ni el carácter de la controversia, ni los intereses que representan los diferentes actores sociales. No son capaces de identificar la posición del argumentador, ni la del adversario. No comprenden el razonamiento subyacente, las ironías, los contra-argumentos, las concesiones, etc. Saturados de mensajes contradictorios, se ven sometidos a presiones ideológicas, se dejan influenciar sin poder justificar su elección o son incapaces de tomar una decisión autónoma. Así pues los docentes deben hallar estrategias y técnicas que conducen a la comprensión de cómo funciona la argumentación y la constitución de textos argumentativos. Enseñar a argumentar supone pasar por actividades de lectura y producción de textos.

De lo que hemos dicho hasta ahora se desprende que no sólo es razonable sino necesario que en la escuela se enseñe a argumentar y para ello se debe confrontar a los alumnos con situaciones de argumentación.

El tipo de investigación fue explicativo, con diseño cuasi experimental con un grupo muestral único. Se aplicó una pre-prueba, luego el desarrollo de la redacción del artículo de opinión como técnica diseñada y finalmente la post -prueba. En esta investigación se demostró que la redacción del artículo de opinión mejora sustantivamente las habilidades argumentativas de los estudiantes.

Las conclusiones a las que se arribaron han sido en términos generales que por los resultados alcanzados la consideración del artículo de opinión influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac, 2016. Siendo las habilidades argumentativas destacadas en la investigación:

(1) La estructura argumentativa

(2) La elocuencia argumentativa y

(3) La validación de la argumentación

El informe final de la tesis se ha organizado en tres capítulos: En el primero se desarrolla el Problema y metodología de la investigación, en este se presenta el planteamiento y formulación del problema de investigación, los objetivos, la justificación y la metodología seguida en la investigación. En el segundo, se ofrece El marco teórico de la investigación que describe los antecedentes, las bases teóricas y las definiciones conceptuales. En el tercer capítulo, se presenta Los resultados de la investigación. Se realiza la descripción del trabajo de campo, luego se interpretan los resultados agrupados de acuerdo a los objetivos específicos para después discutirlos. Finalmente se presentan las conclusiones a las que se ha arribado al analizar los datos y se hace las recomendaciones que se deriven de ellas.

Las tesisistas

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y METODOLÓGIA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. El problema de investigación	1
1.1.1. Descripción de la realidad.....	1
1.1.2. Planteamiento del problema.....	3
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Objetivo de la investigación	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	6
1.4. Justificación de la investigación.....	6
1.5. Formulación de la hipótesis.....	10
1.5.1. Hipótesis general.....	10
1.5.2. Hipótesis específicas	10
1.5.3. Identificación y clasificación de las variables.....	11
1.5.4. Operacionalización de variables	12
1.6. Metodología de la investigación	14

1.6.1. Tipo de investigación	14
1.6.2. Diseño de investigación	14
1.7. Población y muestra	15
1.8. Técnicas e instrumentos.....	16
1.8.1. Técnicas	16
1.8.2. Instrumentos.....	16
1.9. Procesamiento de la información.....	17
1.10. Técnica y análisis y prueba de hipótesis.....	17
1.10.1. Análisis de datos	17
1.10.2. Prueba de hipótesis	17

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Bases teóricas.....	23
2.2.1. Opinión	23
2.2.2. El artículo de opinión.....	24
2.2.3. Estructura básica del artículo de opinión	26
2.2.4. Modalidades del artículo de opinión.....	28
2.2.4.1. La columna	28
2.2.4.2. El editorial	30
2.2.4.3. El artículo firmado	30
2.2.5. Estilo y técnica del artículo.....	32
2.2.5.1. Invención	32
2.2.5.2. Disposición.....	32
2.2.5.3. Elocución.....	33

2.2.6. Proceso de escritura del artículo de opinión	33
2.2.6.1. La introducción	34
2.2.6.2. El desarrollo	35
2.2.6.3. La conclusión	35
2.2.7. Revisión del texto producido	36
2.2.8. Empleo didáctico del artículo de opinión	37
2.3. Habilidades argumentativas.....	38
2.3.1. Dificultades de los alumnos en la producción de artículos de opinión.....	41
2.3.2. Punto de partida esencial en la producción de textos argumentativos	42
2.4. Definición de términos	44
2.4.1. Opinión	44
2.4.2. Periodismo de opinión	44
2.4.3. Artículo de opinión	44
2.4.4. Lecturabilidad	45
2.4.5. Texto argumentativo	45
2.4.6. Habilidades argumentativas	45

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
3.1. Descripción general del trabajo de campo.....	46
3.2. Presentación y análisis de datos	50
3.2.1. Resultados de la evaluación de la variable dependiente	50
3.2.1.1. Resultados de la evaluación del pre test del grupo muestral.....	50
3.2.1.2. Evaluación de los artículos de opinión producidos por los alumnos con la matriz de evaluación. (Pre-test)	51
3.2.1.3. Resultados de la evaluación post- test del grupo muestral.....	55

3.2.1.4. Comparación de resultados del pre- test y post-test.....	56
3.2.2.5. Evaluación de artículos de opinión producidos por los estudiantes	57
3.3. Prueba de hipótesis	61
3.3.1. Prueba de la primera hipótesis específica	63
3.3.2. Prueba de la segunda hipótesis específica	65
3.3.3. Prueba de la tercera hipótesis específica.....	66
3.4. Discusión de resultados.....	68
CONCLUSIONES.....	72
RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS	82

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y METODOLÓGIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. El problema de investigación

1.1.1. Descripción de la realidad

En la década del setenta el distrito de Catac contaba con dos escuelas de educación primaria, uno era la Escuela Fiscal de Mujeres N° 13055 y la otra la Escuela de Varones N° 1337. En 1971 y por disposición ministerial se fusionaron en una sola, dando origen a la Escuela Mixta N° 86577 de Catac.

A fines de 1971 se inició la construcción del actual local de la institución y se inauguró el 25 de junio de 1972. El año de 1977 se crea mediante

Resolución Directoral Zonal N° 0727-77 el Colegio N° 86577 y se inician las labores en el nivel secundario.

En septiembre de 1992 se designó el nombre actual de la institución educativa: “Cesar Abraham Vallejo Mendoza” en honor al insigne poeta peruano de valor universal. En la actualidad la institución ofrece sus Servicios Educativos en dos niveles: Primaria y Secundaria; en la EBR y se encuentra ubicada en la zona urbana del distrito de Catac, Barrio Santa Rosa y cuya dirección es Av. Suevia N° 927 y 929

Los educandos provienen principalmente de Ticapampa, Recuay, Utcuyaku, Shiki, Cáyac, una parte de la zona de Conchucos provincia de Huari, provincia de Bolognesi y los demás son del mismo lugar. En lo que se refiere a las características socioeconómicas de la comunidad educativa podemos destacar las siguientes:

- Los miembros de la comunidad provienen de la zona urbana y rural y pertenecen en su mayoría al estrato socioeconómico bajo.
- La actividad económica principal de los padres de familia son la ganadería, la agricultura, la pequeña empresa y el turismo.
- De acuerdo a la información provista en el Proyecto Educativo Institucional entre las deficiencias que se observan al interior de la institución resaltan los observados en la metodología docente y evaluación, siendo los más resaltantes:

- Escaso manejo de estrategias de aprendizaje.
- Trabajo monótono con métodos y técnicas tradicionales.
- Escasa implementación a docentes en el uso de métodos activos y elaboración de materiales didácticos.
- Escaso empleo de métodos activos y participativos.
- Desconocimiento parcial y poca aplicación de los instrumentos idóneos de evaluación.

Finalmente, en lo que se refiere al desarrollo del Área de Comunicación, podemos manifestar que se aprecian algunas limitaciones que han de ser superadas, paulatinamente, en el futuro. El presente año, el equipo de docentes del Área a través de los documentos de gestión pedagógica se han resuelto enfatizar la producción de textos escritos que permitan a los alumnos mejorar en sus habilidades comunicativas de producción.

1.1.2. Planteamiento del problema

En la comunicación cotidiana, las habilidades de argumentación constituyen un aspecto esencial de la asertividad. Indudablemente, estas habilidades de argumentación contribuyen a un mejor desarrollo personal de los estudiantes. El valor que las opiniones tienen en una sociedad democrática es fundamental, más aun si se considera la necesidad de fortalecer a nuestra ciudadanía de habilidades que les permitan emplear la persuasión y la lógica de un discurso para el intercambio libre y respetuoso de argumentos y

contraargumentos. Es por ello que muchos estudios destacan el papel de diversas estrategias como el de la producción del artículo de opinión. También la consideración de dicho texto permite conocer posturas de distintos autores y enfrentar los propios marcos de referencia al considerar abiertamente otras concepciones. En ese sentido es necesario investigar el grado de beneficio que la comprensión y producción del artículo de opinión produce en nuestros alumnos para elevar las capacidades de persuasión que estos deben desarrollar para un mejor desenvolvimiento personal y académico.

En relación con la argumentación, hemos podido observar que los alumnos del tercer grado de la institución muestran ciertas limitaciones a la hora de evidenciar sus habilidades argumentativas en contextos reales de interacción escrita. Ante esta situación, se formulan los siguientes problemas para la investigación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo influye el empleo del artículo de opinión en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac, 2016?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera la lectura comprensiva del artículo de opinión facilita el *reconocimiento de la estructura argumentativa* básica de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”?
- ¿De qué modo la producción del artículo de opinión permite el desarrollo de la *elocuencia argumentativa* de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”?
- ¿De qué manera el empleo del artículo de opinión contribuye a la generación de *argumentos debidamente sustentados* en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”?

1.3. Objetivo de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Demostrar la influencia del artículo de opinión en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac, 2016.

1.3.2. Objetivos específicos

- Comprobar que la lectura comprensiva del artículo de opinión facilita el reconocimiento de la *estructuración argumentativa* de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”.
- Determinar que la producción del artículo de opinión favorece el desarrollo de la *elocuencia argumentativa* en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”.
- Demostrar que el empleo del artículo de opinión facilita la generación de argumentos *debidamente sustentados* de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”

1.4. Justificación de la investigación

La experiencia permite observar que la comprensión de lectura y la producción de textos escritos entre los estudiantes en la educación secundaria en las instituciones públicas presentan algunas limitaciones por diversos factores. En el caso específico de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac” hemos observado concretamente lo siguiente: que cuando se pide a los estudiantes que redacten un texto argumentativo como el artículo de opinión presentan serias dificultades para estructurar un discurso coherente y que cuente con las

características propias del texto solicitado. El abordar dicho problema parte necesariamente de la lectura analítica de artículos de opinión para contribuir a la formación de los estudiantes de educación secundaria como lectores y productores.

En la institución donde se llevó a cabo las observaciones sistemáticas, se pudo constatar que no es frecuente el uso de artículos de opinión como estrategia didáctica para trabajar comprensión de lectura y la producción de textos. Por lo tanto, surge la necesidad de diseñar una secuencia didáctica que mejore la intervención pedagógica del docente y potencie la lectura de los artículos de opinión y su elaboración subsecuente.

En la investigación realizada hemos constatado que también existe cierto desconocimiento de las características y propiedades de un artículo de opinión; igualmente se desconoce los procedimientos para producir dicho texto; la intención comunicativa, el estilo, propósito, registro, que se deben tomar en cuenta para su elaboración.

Lo mencionado anteriormente revela que en las aulas de la institución se practica una deficiente enseñanza de la lectura y escritura de artículos de opinión. Por ello se observa una muy pobre producción escrita en los alumnos del nivel básico y casi de seguro en los niveles educativos subsecuentes, pues existe una estrecha relación entre un escritor competente y un lector competente. Hoy en día se invierte más tiempo en incentivar la lectura y no se realiza lo mismo con la producción de textos.

La importancia del dominio de la comunicación escrita es capital porque como afirma Vargas Franco (2007:19)

Apropiarse de las herramientas asociadas con el dominio de la escritura es una de las condiciones necesarias para participar en la reflexión y el debate propios de la cultura académica, lo cual implica una re conceptualización de los mismos procesos de enseñanza y aprendizaje que se dan en la universidad, particularmente aquellos ligados con la comprensión y producción de textos académicos.

La argumentación es frecuente en la vida cotidiana y aparece en diferentes situaciones comunicativas. Familiarizarse con su estructura y la producción de textos argumentativos es imprescindible para interactuar eficientemente con nuestros interlocutores persuadirlos debidamente con argumentos incontrovertibles o debidamente fundamentados.

Desde muy temprano los estudiantes desarrollan sus habilidades argumentativas para manifestar una postura u opinión personal. Candela (1991) señala que si el docente apertura un espacio para el debate y no ratifica ni niega la validez de lo que los alumnos producen sino que resalta los argumentos que elaboran y los confronta, ellos producen razonamientos lógicos con fundamentos de interesante complejidad.

Resulta lamentable comprobar que en la enseñanza practicada actualmente en el sistema educativo peruano, los textos argumentativos no se trabajan en forma

sistemática o se abordan tardíamente. La práctica discursiva, generalmente, se limita a la comprensión y producción de textos narrativos y/o descriptivos, pues se considera, erróneamente, que las producciones argumentativas son sumamente complejas para los alumnos. De este modo, se desperdician las posibilidades que los estudiantes manifiestan cuando se comunican en situaciones reales y donde ponen en funcionamiento diferentes modalidades en la organización de su discurso. Y se impide el adecuado desarrollo de las tan imprescindibles habilidades argumentativas. En la redacción de este tipo de textos, los estudiantes deben ser capaces de ofrecer razones para refutar ideas contrarias a las suyas. La producción de artículos de opinión como actividad en el aula de clase contribuye con el desarrollo integral del estudiante. Pero, sólo será posible incentivando la comunicación escrita a través de la aplicación en el aula de estrategias de aprendizaje para la producción de textos que posibiliten el uso frecuente y adecuado de la escritura. Ello inicia desde la lectura comprensiva de textos modélicos para internalizar la superestructura convencional de dicho texto. El empleo de este tipo de texto se constituye en instrumento de aprendizaje que guía al alumno a apropiarse en forma natural del lenguaje, enriquecer su vocabulario y fundamentalmente desarrollar sus habilidades argumentativas.

Este trabajo constituye un elemento de consulta para los maestros del Área de Comunicación por el modo en el que se empleó el artículo de opinión para mejorar el desarrollo de la comprensión y la producción de artículos de opinión en los educandos a través de fortalecer la actitud comunicativa e investigativa de los

estudiantes. Se buscó principalmente que los educandos escriban textos cuyas ideas guarden relación entre sí y estén debidamente articuladas utilizando un lenguaje adecuado a las situaciones comunicativas de su entorno; así mismo, revisen y corrijan, de modo reflexivo, aspectos textuales y lingüísticos para mejorar sus habilidades comunicativas y argumentativas.

1.5. Formulación de la hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

- El empleo del artículo de opinión influye significativa y prácticamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac, 2016.

1.5.2. Hipótesis específicas

- La lectura comprensiva del artículo de opinión favorece al reconocimiento de la *estructura argumentativa básica* de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”.
- La producción del artículo de opinión favorece el desarrollo de la *elocuencia argumentativa* de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”.

- El empleo del artículo de opinión facilita la generación de *argumentos debidamente sustentados* de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”?

1.5.3. Identificación y clasificación de las variables

Variable Independiente:

- El artículo de opinión

Variable Dependiente:

- Habilidades argumentativas

1.5.4. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Artículo de opinión (V.I.) Para Palacios (1994) es un escrito, de muy variado y amplio contenido, de variada y muy diversa forma, en el que se interpreta, valora o explica un hecho o una idea actuales, de especial trascendencia, según la convicción del articulista.	Superestructura textual	Organización textual	Reconoce los tipos de texto. Identifica debidamente la tesis planteada por el autor. Reconoce el argumento desarrollado por el articulista.	Pre-test y Post-test
		Juicios de valor	Manifiesta juicios de valor del texto leído. Manifiesta puntos de vista personales sobre los temas abordados en los textos analizados. Identifica la idea principal en el texto.	
	Producción de textos	Planificación	Analiza la situación y adecuación del argumento en el del artículo de opinión. Genera ideas para la producción del artículo de opinión. Elabora un plan de escritura con la estructura básica del artículo de opinión. Refleja la opinión del autor.	
		Textualización	Redacta adecuadamente argumentos y una conclusión a la tesis planteada por el autor. Escribe un artículo de opinión con un tema determinado.	

		Revisión	<p>Evalúa el contenido del texto producido.</p> <p>Corrige los errores ortográficos, gramaticales y de estilo del texto producido.</p>	
<p>Habilidades argumentativas (V.D.)</p> <p>Según Segura (2012) se denominan habilidades argumentativas al conjunto de capacidades que implica la construcción de mensajes de índole argumentativa y que tienen como objetivo persuadir al interlocutor.</p>	Estructuración argumentativa	Organización argumentativa	<p>Redacta adecuadamente la introducción.</p> <p>Establece debidamente la tesis</p> <p>Redacta adecuadamente los párrafos de argumentación.</p> <p>Presenta una conclusión contundente.</p> <p>Reafirma la validez de la tesis.</p>	Matriz de evaluación
	Elocuencia argumentativa	Capacidad persuasiva	<p>Manifiesta énfasis notable en la expresión verbal.</p> <p>Sustenta debidamente sus argumentos.</p> <p>Desarrolla una argumentación lógica.</p> <p>Emplea recursos retóricos y lógicos básicos en la construcción de argumentos</p>	
	Sustentación Argumentativa	Fundamentación	<p>Presenta relación entre argumentos y tesis.</p> <p>Presenta evidencias adecuadas para el argumento.</p> <p>Respalda sus opiniones en pruebas y justificaciones contundentes.</p>	

1.6. Metodología de la investigación

1.6.1. Tipo de investigación

El presente trabajo se inscribe dentro de una investigación de tipo preexperimental, pues por sus características no tienen control sobre los pormenores irreductibles de las variables, pero somete a prueba al grupo a través de la exposición de un estímulo. En este tipo de investigación se determina la razón por la que ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, para luego aplicar la variable independiente que ayude a modificar el fenómeno.

1.6.2. Diseño de investigación

Diseño pretest-posttest de un solo grupo. En este diseño se efectúa una observación antes de introducir la variable independiente (O1) y otra después de su aplicación (O2). Por lo general las observaciones se obtienen a través de la aplicación de una prueba u observación directa, cuyo nombre asignado depende del momento de aplicación. Si la prueba se administrará antes de la introducción de la variable independiente se le denomina pretest y si se administra después que entonces se llama posttest.

O1-----X-----O2

Donde:

O1: Pre test

O2: Post Test

X : Artículo de opinión

El esquema de investigación nos muestra que se realizó la comparación de resultados obtenidos de la aplicación de la pre prueba con la post prueba, luego de administrar el tratamiento pedagógico a través de la comprensión y producción del artículo de opinión para el mejoramiento de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac.

1.7. Población y muestra

La población de estudio estuvo constituida por 19 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac. En vista de que en la presente investigación se aplicó el experimento con una cantidad reducida o mínima de sujetos, entonces la población se ha de considerar como la muestra, porque según Hernández y Otros (2006) si se realiza una investigación en la cual la población es de tamaño pequeño (como esta) ha de ser suficiente caracterizarlo indicando el espacio o ambiente al que pertenece con una concisa referencia a su medio socio-cultural y geográfico. Por tanto, no es imprescindible muestrear poblaciones pequeñas menores de 30 unidades.

1.8. Técnicas e instrumentos

1.8.1. Técnicas

- **Encuesta:** La encuesta permitió recabar información sobre los aspectos relativos a la variable independiente en cuanto al conocimiento y la producción del artículo de opinión entre los estudiantes.
- **Observación:** Se realizó la observación con el objetivo de registrar el desempeño de los alumnos en el proceso de producción de artículos de opinión.
- **Evaluación mixta:** Se aplicó una prueba de comprensión y producción de textos para determinar la capacidad de reconocimiento de la naturaleza y estructura de los artículos de opinión y para la generación de ideas en la producción de artículos de opinión.

1.8.2. Instrumentos

- **Cuestionario:** Este instrumento permitió recabar información de los alumnos a partir de sus experiencias de aprendizaje con respecto a la comprensión y producción de artículos de opinión.
- **La matriz de evaluación o rúbrica:** Este instrumento contiene un listado de indicadores de logro en el que se constata el desempeño del estudiante en la producción específica del artículo de opinión y el desarrollo de las habilidades argumentativas.

- **Preprueba y postprueba:** La preprueba se aplicó para determinar la situación inicial de los estudiantes con relación a la comprensión y producción de artículos de opinión. La postprueba se aplicó luego de los talleres de lectura y escritura de los artículos de opinión.

1.9. Procesamiento de la información

La aplicación de los diferentes instrumentos de investigación permitió obtener información sobre los niveles de relación que tienen las variables y sus indicadores. Los datos obtenidos permitieron determinar la incidencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico.

1.10. Técnica y análisis y prueba de hipótesis

1.10.1. Análisis de datos

Para el análisis de datos se ha empleado la técnica estadística en vista de que se presenta los datos mediante tablas de frecuencias, cálculo de las medidas de tendencia central, y de dispersión, gráficos estadísticos con la interpretación y análisis respectivos.

1.10.2. Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis se han utilizado datos cuantitativos aplicando la prueba “t” que es utilizada para comparar los resultados de un pre test con los resultados de un post test en el contenido experimental en que se ha desarrollado la investigación. Se compara los medios y varianzas, es

decir, se compara los resultados del pre y post test. El valor “t” se calcula mediante un paquete estadístico computacional y este debe ser menor a 0.05 o 0.04 y se procederá a comparar las hipótesis planteadas trasladando los resultados a las regiones de rechazo para la hipótesis nula, con el apoyo del software SPSS v22.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Canals (2007) en la investigación *La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social* esta investigación es de tipo aplicativo y señala que con la práctica de la argumentación en la enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales, los estudiantes de secundaria producen un conocimiento coherente, estructurado y comprometido. El trabajo consiste en preparar los materiales didácticos necesarios, capacitar a los alumnos para el diálogo mediante el desarrollo de las competencias cognitivas y lingüísticas que implica esta práctica, y construir los instrumentos adecuados para poder especificar e identificar los progresos obtenidos así como para diseñar posibles alternativas para avanzar en este proyecto. Pese a los límites que plantea toda búsqueda cualitativa, en general, parece que la mayoría del

alumnado que participó de la experiencia progresó en la construcción del pensamiento social, dado que elaboraron nuevo conocimiento y lo aplicó a la interpretación de los problemas trabajados en las cinco unidades didácticas de la programación de ciencias sociales de 3o de ESO. El progreso que se puede detectar, evidentemente, depende del tiempo y la constancia en la aplicación de cada uno de los aspectos prácticos y sustantivos de la investigación.

Bjork, L. y otros (2000), realizaron la investigación: *La escritura en la enseñanza secundaria. Los procesos del pensar y del escribir*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Educación por la Pontificia Universidad Católica de Chile. Dicho trabajo fue de tipo cuantitativo, con una muestra de 30 estudiantes, entre los resultados arribados destaca aquel que señala la importancia de desarrollar en los estudiantes habilidades que les permitan desenvolverse eficazmente en la sociedad. En la investigación no se nombran las estrategias metodológicas activas que todo docente, debe desarrollar en las aulas; con la finalidad de incentivar a los estudiantes para que se interesen en aprender y sean cada día más competitivos.

Camps (2003), en la investigación titulada *Secuencias didácticas para aprender a escribir*, desarrollada en Barcelona y publicada por la Editorial GRAÓ; el tipo de estudio fue cuantitativo, con una muestra de 25 estudiantes, señala que la enseñanza del lenguaje resulta motivadora para el estudiante si se realiza a través de estrategias activas y de interés para el alumno, puede integrarse a las demás áreas de estudio y a su vez incentivar el desarrollo de la imaginación y creatividad que en tantas ocasiones se descuida. Asimismo señala que es importante que la escuela promueva la producción textual y vincular a los padres

de familia a programas que innoven metodologías académicas y formativas que tiendan a mejorar la calidad educativa. En la investigación no se mencionan pocas estrategias metodológicas para el nivel secundario.

Castellanos (2008), en la investigación *Métodos y procedimientos para optimizar la capacidad de producción de textos del área de comunicación en los alumnos de secundaria del colegio “San Juan María Vianney”* para optar el título de Licenciado en Educación por la Pontificia Universidad Católica del Perú. El objetivo de dicho trabajo consistió en analizar los métodos y procedimientos que utilizan los docentes del colegio para optimizar la capacidad de producción de textos del área de comunicación en estudiantes del nivel secundario. La muestra fue conformada por 20 alumnos del tercer y cuarto grado. Los resultados son presentados considerando los tres momentos en la producción de textos. En este trabajo se halló que en la planificación, los alumnos no buscan información adicional (60%) y hacen poco uso de organizadores (55% y 60%). A nivel del proceso de ejecución del texto, se encuentran diferencias entre las opiniones de los alumnos y de los docentes en cuanto a la elaboración del primer borrador, uso pertinente de las reglas de tildación y puntuación, uso de conectores lógicos, adecuación del lenguaje al público al que se dirige el texto y repetición de palabras, ya que los alumnos manifiestan su empleo en porcentajes entre 60% y 70% mientras que los docentes plantean lo contrario. En cuanto a la revisión del texto, el 60% y 70% de los alumnos plantean que trabajan el borrador de los escritos, mientras que los docentes señalan que no es cierto; el 40% y el 65% rehacen el texto con las correcciones necesarias; y, según los docentes un problema

presente también es la caligrafía. Entre las conclusiones, se señala que: el procedimiento que usan los alumnos es el de contenido porque atiende al fondo del texto, es decir a la claridad y originalidad en el contenido; que los procedimientos que requieren ser más afianzados en la producción de texto son la gramática y el proceso; para los docentes el mejor procedimiento que ayuda en la producción de textos es el procesal ya que se puede atender en cada momento de la producción de texto.

Ribera (2007), realizó la investigación *Enriqueciendo nuestra producción de textos desarrollado en la I.E: 'Inmaculada Concepción'* para obtener el grado académico de maestro, el tipo de estudio fue cuantitativo, con una muestra de 25 estudiantes, en este trabajo se concluyó que la carencia de un entorno que estimule la producción de textos no puede seguir siendo una piedra en el zapato, la escuela y el quehacer pedagógico tienen una labor importante para cambiar algunas situaciones y hacer un aprendizaje significativo promoviendo modelos correctos de identificación para los menores, el reconocimiento de la expresión de sus sentimientos, pensamientos y acciones como manifestación de sus necesidades físicas, psíquicas, personales y espirituales. Según el trabajo solo se aborda el entorno del estudiante (Institución Educativa), sin tomar en cuenta la familia, la sociedad que también influye mucho en el aprendizaje.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Opinión

En verdad no existe un concepto unívoco de la definición de lo que es en sí la opinión. Se suele referir como una «creencia valorativa», es decir, una creencia que presentan un concepto de valor. Para Van Dijk (1996) la opinión es cualquier creencia que presuponga un valor e implique un juicio acerca de alguien o de algo y determinado según los valores de un grupo o cultura. Algunos juicios son valorativos sólo indirectamente o en situaciones específicas; por ejemplo, cuando se cree que alguien o algo resultan pequeños o grandes, ligeros o pesados, y cuando esa creencia objetiva presupone en sí misma un juicio de valor.

Las opiniones pueden ser objetivas o pueden partir de presuposiciones subjetivas y ligadas a sistemas de pensamientos imperantes en el medio en el que se desenvuelve el individuo. Una opinión es la esencia del pensamiento dialógico y es imprescindible dentro del ámbito relacional de los individuos.

Las opiniones no necesariamente son coincidentes con las verdades basadas en conocimientos demostrados inequívocamente dentro de las ciencias. En este trabajo no se desarrollan nociones insoslayables que suelen emplearse en la distinción entre conocimiento y opiniones, ni se analizarán exhaustivamente los conceptos de subjetividad y objetividad. Tampoco se propondrá una definición en términos más discursivos del conocimiento y

las creencias. Las opiniones son por lo general objeto de desacuerdo, y se debaten con estructuras argumentativas específicas, también puede ocurrir lo mismo con las creencias objetivas. Es decir, la aseveración defendida en un argumento puede ser tanto objetiva como valorativa.

2.2.2. El artículo de opinión

Gutiérrez (1984) considera que es común confundir la definición de “artículo” con los demás géneros periodísticos convencionales. Según algunos autores, el término responde a una concepción globalizadora de todos los textos de opinión, pero debe ser definido como un género periodístico con unas características propias y diferenciadas de los demás; así mismo afirma que la libertad expresiva y la libre estructura formal constituyen las características más notorias.

Hernando (2000) la define simplemente como un comentario interpretativo de la actualidad. Vargas (1999) afirma que el artículo es un complemento de la noticia, pues se origina de esta y presenta como principal característica la actualidad.

Martínez (1974) puntualiza que en estos trabajos periodísticos no se utilizan los hechos como materia prima esencial, sino la emanación ideológica que es producida por tales sucesos. El artículo, junto a los demás géneros de opinión de un periódico, está jugando un papel cada vez más importante en la sociedad actual. Son escritos mediante los cuales se proyectan de forma intencionada determinados puntos de vista acerca de la realidad.

Aunque aparecen en los periódicos, sus autores no son necesariamente periodistas profesionales integrados en la plantilla laboral, pues en muchas ocasiones se trata de escritores cuya actividad principal no es el periodismo. En este tipo de texto se explican los hechos desde sus antecedentes, se plantean hipótesis y se formulan juicios de valor. Esto concede una gran libertad de expresión al articulista quien pretende persuadir al lector a favor de su planteamiento. Rodríguez (1991) lo define como un género periodístico que no tiene como fin principal informar al lector, sino formar su opinión sobre hechos importantes de actualidad.

Para Aldunate y Lecaros (1989) el esquema y el estilo del artículo son más libres que en el resto de los géneros. Sin embargo, consideran que hay dos reglas fundamentales: crear un principio atractivo para el lector, y dejar lo más importante para el final, a fin de que al receptor le quede grabado el mensaje de modo inalterable.

Por otro lado, para Santamaría (1990) hay cuatro condiciones básicas con las que debe cumplir un artículo de opinión:

- A. El decoro
- B. La corrección
- C. La claridad
- D. La estética

2.2.3. Estructura básica del artículo de opinión

León (1996) afirma que, estructuralmente, no existe un criterio único que identifique al artículo, ya que no todos los autores hacen una introducción, un planteamiento y un final. Sin embargo, parece que una mayoría defiende una estructura tripartita:

- a. La entrada
- b. El cuerpo narrativo o reflexivo
- c. La conclusión (valoración subjetiva).

Abril (1999) estima que en el artículo hay tres partes perfectamente diferenciadas: el título, el arranque y el final. Del título depende gran parte del éxito del artículo, por lo que en su enunciación se concentra toda la inventiva, capacidad de síntesis y sentido artístico de su autor. El arranque ha de contar con el tono general del texto de forma atractiva para lograr que el receptor se sienta motivado a leerlo, y para lograr ello el articulista ha de hacer uso de recursos retóricos idóneos. Por último, el final debe resumir lo esencial de la argumentación de forma original para que se grabe en la memoria del receptor. En un artículo de opinión, el primer párrafo tiene como finalidad primordial atraer el interés del lector y en el último debe prevalecer la coherencia con el cuerpo del texto y clarificar la posición sobre el asunto criticado.

Para Santamaría (1990) el artículo comienza con la introducción, que tiene por finalidad buscar la atracción del lector, por lo que no es argumentativa,

sino que plantea el asunto sin párrafos previos. Luego debe aparecer la narración, donde se explica brevemente el suceso que se comenta. La *argumentatio* debe desarrollar el punto de vista subjetivo del escritor. La última parte es la *peroratio*, que ha de contener un reforzamiento de lo expuesto en la parte anterior y la apelación a los sentimientos para persuadir al lector sobre lo argumentado.

Son muchos los autores que no consideran el título como una parte de la estructura del artículo. Morán (1999) distingue cinco partes: el arranque, el nudo, la explicación o demostración casuística, la tesis y el desenlace. González (1991) afirma que la estructura del artículo de opinión es más compleja que la de los otros géneros periodísticos por la necesidad de ofrecer una tesis y su fundamentación; considera que se pueden hacer múltiples combinaciones con el orden de las partes que lo integran, pero siempre tiene estos cinco componentes:

1. La proposición general (atractiva, breve, trascendental y de actualidad).
2. La explicitación (con la debida ejemplificación)
3. El análisis (que debe contar con los antecedentes y se plantean las posibles consecuencias).
4. La comprobación (tiene como objeto la ratificación de la coherencia argumentativa).
5. La valoración (precisa de forma clara la posición del autor).

La estructura de la argumentación es importante, pues constituye la base del artículo, ya que se intenta orientar a los lectores hacia posiciones predeterminadas con exposiciones dirigidas a demostrar la validez de lo planteado. La argumentación no es un ejercicio especulativo, sino el razonamiento hecho para ejercer una influencia de la que el redactor está convencido. La razón de ser de todo artículo está determinado por la eficacia persuasiva, y esto se logra con la ordenación de la materia del texto de tal forma que sea aceptado por el público al que va dirigido.

2.2.4. Modalidades del artículo de opinión

Lescano (1995) señala que la versatilidad de este género en cuanto hace imposible una clasificación, ya que podría afirmarse que hay tantas modalidades de artículos como autores. Sin embargo, en la tradición periodística existe una tipología que posiblemente es la más aceptada, y que distingue dos grandes grupos: los que hacen un análisis interpretativo, y los textos de opinión personal, aunque son dos tipos de escritos no excluyentes entre sí en ningún caso, e incluso muchas veces se confunden.

2.2.4.1. La columna

Para Grijelmo (2011) la columna no es un género periodístico independiente, sino un tipo especial de artículo que, cuando es breve, suele tratar cuestiones de poca formalidad y seriedad. Asimismo considera que es a partir de este género de opinión que el escritor construye

libremente una postura con la cual pretende que los lectores logren identificarse con el punto de vista manifestado por el columnista.

Muchos autores encuentran importantes diferencias entre la columna y el artículo. González (1991) afirma que el segundo debe denominarse artículo de fondo y que tiene como propósito la interpretación de los acontecimientos más importantes de la actualidad con una posición clara sobre los hechos por parte de su autor, mientras que en la columna no es necesario que se asuma una postura ante lo que se comenta. Además, afirma que en el artículo se defiende o ataca una actitud, mientras que la columna no asume una actitud crítica y polémica.

La columna, a diferencia de la crónica, no constituye un relato de interpretación con elementos informativos. La columna es la reflexión de un profesional del periodismo o de un escritor sobre alguna noticia más o menos importante del momento, y con una ubicación y periodicidad fijas. La opinión, la visión personal del columnista es el fundamento del texto, que puede tener un contenido diverso. Para Muñoz (1994) es un texto valorativo, analítico y orientador.

Martínez (1996) define el comentario, o columna, como un texto razonador, orientador, analítico, enjuiciativo, o valorativo de la actualidad.

2.2.4.2. El editorial

Una de las modalidades más importantes del artículo es el editorial, aunque hay autores que los definen como dos géneros diferentes. Núñez (1979) considera que, a diferencia del artículo, en el editorial nunca se ofrece una hipótesis, y siempre se dirige a una conclusión que se da como tesis. Quizá la diferencia más trascendente es el cariz institucional que representa dicho texto periodístico en el que se enjuicia positiva o negativamente los hechos, o trata de mostrar aspectos valorativos que se esconden más allá de los datos que se ofrecen objetivamente en las informaciones. Palacio (1984) afirma que el editorial se apoya en el núcleo de la noticia para emitir la voz del periódico.

Gross (1996) señala que columna y editorial tienen la misma finalidad la cual es analizar los hechos para orientar a los lectores y ayudarles a formarse una opinión, pero se diferencian por la firma y la periodicidad.

2.2.4.3. El artículo firmado

León (1996) define este género como un discurso dialéctico de carácter persuasivo en el que su autor plantea una postura frente a un tema de actualidad. El artículo es un texto en el que se refleja la opinión personal de quien lo firma sobre un hecho de actualidad. Es un género con estilo libre, literario, creativo, y, por ello, ameno. El artículo firmado goza de absoluta libertad en los asuntos de los que trata, en las ideas que se defienden, en el estilo con que se expresa, y, por supuesto, en su estructura

formal. Todos tienen un fin persuasivo que persiguen con un lenguaje directo para crear una relación de intimidad con el lector. El articulista busca persuadir al lector con unos argumentos para que adopte una determinada posición. Para Palacio (1984) el artículo tiene las funciones de informar, interpretar y entretener, pero también pretende convencer e incitar. No obstante, lo anterior va de la mano con la autoridad con la que está revestido el autor.

Algunos autores han llegado a afirmar que se trata de un texto de naturaleza literaria elaborado muchas veces por escritores que no trabajan como profesionales del periodismo. De Areilza (1982) presenta una definición bastante acertada, en la que, de forma literaria, menciona las características fundamentales, que a su juicio, tiene este género periodístico: síntesis de lo temporal con lo permanente, relación de un acontecimiento importante con un hecho de actualidad, simbiosis del pensamiento con la historia. La función informativa de este género es un componente característico, pues considera que toda opinión se origina de la visión acertada de la realidad.

Por tanto, el artículo de opinión se origina de la opinión informada del autor sobre un hecho que resulta trascendente y actual de forma esporádica y con absoluta libertad expresiva un texto sin ubicación ni extensiones fijas.

2.2.5. Estilo y técnica del artículo

El estilo del artículo es el estilo del articulista. Salvo las naturales limitaciones impuestas por el buen gusto, la moral, el derecho y la sociedad en que se vive, el articulista escribe según sus posibilidades y bajo el imperativo de actualidad. Debe evitarse el puro esteticismo y el barroquismo expresivo y apostar por la claridad, la sencillez, concisión, naturalidad y sobre todo en la brevedad.

En vista de la naturaleza literaria del artículo de opinión, Gutierrez (1984) señala que se deben tomar en cuenta tres momentos fundamentales: la invención, la disposición y la elocución.

2.2.5.1. Invención

El buen articulista es un continuo inventor de temas. Inventar aquí no significa sacar de la nada; todo lo contrario, es sacar del mundo, de la vida, de los hechos y de las ideas. Es probable que los temas se originen de la profunda reflexión del articulista sobre un hecho real. Por otro lado, existe el imperativo de la actualidad y es esa actualidad la que al final se impone en la elección de un determinado tema.

2.2.5.2. Disposición

Hay que poner en orden las ideas. Conviene anotarlas cuando surgen con fuerza en la mente. Se debe realizar la ordenación basada en una exigencia primordial: la unidad. El articulista debe poseer al máximo el don de la

expresividad y de la efectividad comunicativa del texto. Sus palabras y frases deben ser las más precisas y justas para la cuestión.

2.2.5.3. Elocución

Es la expresión escrita de las ideas ya planeadas. Es el momento de la toma de decisiones estilísticas. Es aquí donde el articulista demuestra su verdadero talento literario. La escritura no debe perder la frescura y lozanía que se espera de los escritos de este género. Luego de escrito el primer borrador conviene realizar el retoque correspondiente. Retocar un texto no es deshacerlo, sino rehacerlo, corregir lo corregible. La más de las veces esta labor se reduce a abreviar, a condensar, a procurar la mayor concisión y densidad de estilo; a suprimir todo lo que constituya un error o vicio idiomático. Retocar equivale a matizar. La labor de corrección es recreadora porque matiza. Matizar es procurar una perfecta adecuación de estilo y tono; se relaciona con puntuar correctamente, sustituir una palabra por otra, poner un vocablo entrecomillado, suprimir una palabra o toda una frase, sustituir un verbo de amplio significado por otro más preciso, dinámico o pintoresco, suavizar una expresión, fortalecer otra. Es procurar, en resumen, la obra de arte de grata y amena lectura y adecuada al contenido.

2.2.6. Proceso de escritura del artículo de opinión

Según Gutierrez (1992) La redacción de un artículo de opinión implica un trabajo previo de reflexión a fin de garantizar la calidad del texto resultante. A continuación se presenta una serie de pautas al respecto:

- a. El articulista debe investigar previamente para determinar el t3pico a desarrollar.
- b. Se debe determinar el contexto en el cual funcionar3 el texto que est3 por redactar.
- c. El tema debe ser espec3fico y debidamente delimitado.
- d. Se ha de definir los alcances e importancia de la tesis o postura del autor.
- e. En todo momento debe considerarse las conclusiones derivadas de la tesis.
- f. Explicitar los argumentos que servir3n para demostrar la validez de la tesis propuesta.
- g. Realizar una selecci3n adecuada de argumentos.
- h. Validar la tesis con la debida sustentaci3n l3gica.

Con todos estos elementos as3 definidos, puede comenzar la redacci3n del borrador o los borradores que conducir3n al texto definitivo que ha de presentar los siguientes partes imprescindibles:

2.2.6.1. La introducci3n

Para redactar debidamente la introducci3n, se puede seguir el siguiente procedimiento:

- a. Escribir una primera oración que sintetice el tema a desarrollarse.
- b. Redactar una o varias oraciones secundarias que respalden esta primera oración.
- c. En este punto, es necesario tender un puente entre estas primeras oraciones y la tesis, previamente definida.
- d. La última oración de la introducción es la que expresa la tesis.

2.2.6.2. El desarrollo

- a. Cada argumento se desarrolla en un párrafo propio.
- b. Expresa el argumento específico en la primera oración del respectivo párrafo.
- c. Las siguientes oraciones del párrafo son las ideas secundarias que servirán para explicar el argumento correspondiente.
- d. Se debe hacer explícita, mediante una o varias oraciones al final de cada párrafo, la relación existente entre el argumento que se analiza en un momento dado y la tesis.

2.2.6.3. La conclusión

- a. La primera oración del párrafo de conclusión debe expresar una idea de reafirmación de la tesis.
- b. En las siguientes oraciones se expresarán las recomendaciones.

- c. Se debe realizar una o varias predicciones, o consideraciones a futuro las cuales deben constituir el último párrafo.

2.2.7. Revisión del texto producido

Uno de los hábitos que también es necesario fomentar en los alumnos es la revisión consciente y asidua como bien lo expresan Díaz y Hernández (1998). Por eso, es imprescindible establecer con los estudiantes pautas claras para la revisión:

- a. La coherencia es uno de los elementos que se benefician al definir de manera detallada una superestructura textual. Una orientación importante con respecto a la coherencia global es que las conclusiones deben escribirse en función de la tesis, y no como dependientes de los argumentos.
- b. El uso de los signos de puntuación es imprescindible en el texto, ello favorece la comprensión por parte de un potencial lector del texto definitivo, lo cual constituye una de las metas del alumno, en tanto escritor.
- c. Es vital revisar la efectividad de las estrategias discursivas utilizadas. Pues en tanto recursos retóricos contribuyen con la claridad y amenidad del texto. Son propias de la argumentación, por un lado, las estrategias que van dirigidas a la subjetividad del lector, como la ironía y la apelación a la sensibilidad del lector, y por otro, las que tienen como

objetivo ofrecer un sentido de objetividad, como la presentación de hechos empíricos con una minuciosa enumeración de las fuentes de información.

- d. Es importante también revisar los recursos de cohesión. Un principio que debe conocer y poner en práctica los referentes de cada una de las expresiones referenciales empleadas, el sujeto de cada oración. Para ello, el docente debe estimular el uso apropiado de las estrategias de cohesión.

2.2.8. Empleo didáctico del artículo de opinión

Tal como ya se ha visto antes el artículo de opinión es un texto argumentativo perteneciente a un género específico en el periodismo denominado de opinión; además de informar e interpretar, el autor tiene la oportunidad de expresar su punto de vista de la realidad por medio de una tesis, unos argumentos y unas conclusiones, con la pretensión de persuadir la opinión del lector sobre determinado hecho según su visión. El artículo de opinión es analítico, interpretativo, orientador, valorativo y crítico. Ello indica que entra en el terreno de la opinión personal y en la interpretación, muchas veces subjetiva de las realidades. Por lo cual su estructura y contenido pueden ser utilizados didácticamente para desarrollar en los estudiantes el desarrollo de discursos argumentativos tanto orales como escritos.

Por lo anterior, el artículo de opinión puede contribuir con la formación de un lector consciente y crítico de su realidad y le permitiría estar debidamente informado y actualizado sobre temas actuales y de interés general; de igual manera, los lectores pueden construir su propio punto de vista en el momento de entender la sociedad contemporánea en la que él participa, convirtiéndose en un sujeto analítico, crítico y participativo acerca de problemáticas sociales que se despliegan en su contexto.

2.3. Habilidades argumentativas

La capacidad de argumentar está presente en múltiples actividades humanas. En el ámbito académico, la habilidad argumentativa debe ser fomentada a través de estrategias discursivas que permitan desarrollar dicho acto comunicativo. Ello implica el conocimiento debido de las estructuras y la redacción correspondiente del texto argumentativo.

Se denomina habilidad argumentativa al medio lógico y persuasivo para resolver diferencias de opinión. Y al menos se distinguen dos dimensiones fundamentales: las formas del razonamiento para defender el punto de vista propio y las formas para sustentar por medio del razonamiento puntos de vista contrapuestos al del opinante. Es a partir de esta secuencia lógica que los estudiantes argumentan y contra-argumentan se convierten en coautores de su proceso de construcción del conocimiento. La importancia de la argumentación permite activar procesos meta-cognitivos, por cuanto exige comprender los problemas y tener claridad sobre las relaciones entre diferentes situaciones y los conocimientos previos del estudiante,

como también, reflexionar en torno a sus propios actos. Por otro lado, las prácticas argumentativas son recursos que permiten enfrentar contradicciones cognitivas, dudas, controversias, decisiones. Así pues, las habilidades argumentativas, se condicen con la reflexión discursiva y con el desarrollo de actividades de comprensión y de producción de artículos de opinión.

El desarrollo de las habilidades de argumentación constituye un aspecto esencial en la educación, pues permite conectar las habilidades para el razonamiento y el conocimiento. El objetivo central que persigue es promover en los estudiantes habilidades para la cogitación, la resolución y planteamiento de problemas, ya sean estos de orden práctico, moral, pragmáticos o teóricos. Consideramos que la argumentación cobra relevancia en la educación, no porque sea sólo una competencia que se tiene que enseñar y que se debe aprender, sino porque utilizada para fomentar el aprendizaje en las distintas áreas del conocimiento.

De lo que se trata es de formar jóvenes con la lucidez suficiente para efectuar críticas a asuntos tomados de la realidad, empleando recursos propios de la naturaleza de los textos de opinión leídos y ejecutados.

Los autores Gasca y Barriga (2016) proponen el siguiente esquema para la evaluación de las habilidades argumentativas y que ha sido adaptado para la realización de esta investigación:

Habilidades argumentativas. Indicadores de logro

Criterios	Descripción
<ul style="list-style-type: none">• Estructuración Argumentativa	<ul style="list-style-type: none">• Considera los elementos fundamentales de la estructura argumentativa: Introducción, argumentación y conclusión.
<ul style="list-style-type: none">• Elocuencia Argumentativa	<ul style="list-style-type: none">• Plantea con claridad la tesis a ser defendida en el texto.• Desarrolla razones y construye argumentos incluyendo evidencias para sustentar su punto de vista.• Emplea recursos retóricos para defender su postura.
<ul style="list-style-type: none">• Sustentación Argumentativa	<ul style="list-style-type: none">• Sustenta y justifica debidamente sus argumentos o razones.• Establece una adecuada relación entre la tesis y los argumentos.

En síntesis, dado que el fomento del desarrollo de las habilidades de argumentación es importante para la vida en sociedad y para potenciar el aprendizaje escolar, es importante avanzar en estudiar el ritmo y dirección de desarrollo de las habilidades de argumentación. Para poder lograr esto es indispensable contar con instrumentos de evaluación que distingan las características elementales de argumentación. Ello nos conduce a pensar de la necesidad de contar con instrumentos que sean de fácil acceso, administración e interpretación de manera que puedan orientar acciones

para el fomento de las imprescindibles habilidades argumentativas presentes en este tipo de discursos.

2.3.1. Dificultades de los alumnos en la producción de artículos de opinión

Diversos son los problemas a los que se enfrentan los estudiantes a la hora de verse enfrentados a un artículo de opinión y en la producción posterior del mismo. Según Padilla (2012) estos pueden ser:

- a. El texto argumentativo es un texto abierto y versátil, pues depende mucho del lector: en él se busca presentarle razones fuertes para que él se convenza de la validez de la posición tomada.
- b. La producción de este tipo de textos busca resolver la tensión dialéctica entre el tema y el estilo a desarrollar dentro del marco específico de una situación de comunicación determinada.
- c. Otra dificultad observada en los alumnos, es lo deleznable de los argumentos que habitualmente utilizan.
- d. Muchos estudiantes desconocen la variedad de estrategias argumentativas que se utilizan para sustentar y refutar opiniones.
- e. No emplean los recursos retóricos precisos que pueden estar a su alcance
- f. Muchos no son conscientes que elaborar argumentos y contraargumentos complejos exige estar informado, conocer otras

opiniones y estar enterado de las propiedades del texto argumentativo a producir

- g. Otro problema presente es la escasez de recursos cohesivos que utilizan para encadenar en forma lógica los argumentos hacia la conclusión.

2.3.2. Punto de partida esencial en la producción de textos argumentativos

Se debe partir de la consideración que el aprendizaje sistemático de la construcción de textos argumentativos contribuye con la formación de un ciudadano más crítico.

Para la producción de artículos de opinión se debe realizar un trabajo debidamente planificado. Con ese propósito, se debe poner en contacto a los estudiantes con textos modélicos que les permitan a los estudiantes reconocer la estructura puntual de los discursos a desarrollar. Como puede apreciarse, el trabajo debe orientarse al de proyectos en el que no se pierdan de vista el objetivo en la construcción de este tipo de discursos. Para que ello funcione la responsabilidad debe ser compartida desde el principio entre el docente y los alumnos.

Para cumplir con lo anterior es indispensable es la lectura de textos argumentativos que circulan socialmente en los medios de comunicación o la realidad experimentada por los alumnos. De esta manera, al recurrir a textos de otros autores, se analiza detenidamente la naturaleza de los argumentos empleados, la variabilidad de estrategias utilizadas en función

de los interlocutores y del propósito y los recursos lingüísticos que se ponen en juego en cada situación. En el caso del contacto con productos escritos, en el que la acción sobre los textos está guiada por la intención de imitar formas de producción y conocer los recursos retóricos utilizados por otros autores. De este modo la producción de textos se transforma en un medio activo para generar estrategias de lectura y, por lo tanto, de comprensión de textos argumentativos que apunta al desarrollo del mismo y al mejoramiento de las habilidades argumentativas de los estudiantes. La producción de textos permite a los alumnos tomar conciencia de ciertas dimensiones lingüísticas y discursivas de los textos leídos con el objetivo de resolver problemas de producción a los cuales habrá de enfrentarse en su redacción.

El plan textual propuesto debe ser compartido tanto con el docente como con los compañeros quienes en la interacción aportarán sugerencias que permitirán mejorar la producción de los textos. Al mismo tiempo, el proceso de escritura exige un camino de revisiones y correcciones, apegándose al plan original planteado. Este proceso conllevará al uso adecuado de los recursos de la lengua. Esto debe conducir de regreso hacia los modelos textuales así como un trabajo específico sobre ciertos aspectos textuales fundamentales. De este modo, el proceso secuencial descrito facilita a que los alumnos se concentren en distintos aspectos de los textos argumentativos y produzcan textos de calidad.

2.4. Definición de términos

2.4.1. Opinión

La opinión es el juicio valorativo de orden objetivo o subjetivo surgido de la contraposición entre las creencias individuales y colectivas, que se distingue, sin embargo, de las referencias a verdades existentes ya comprobadas por las ciencias. (Van Dijk, 1996).

2.4.2. Periodismo de opinión

El periodismo de opinión es el género periodístico interpretativo que se caracteriza por la exposición y argumentación de pensamiento de un personaje o medio de comunicación reconocido acerca de un hecho actual y trascendente. La opinión constituye la averiguación de las causas de los hechos analizados (Gutiérrez, 1984).

2.4.3. Artículo de opinión

El artículo de opinión es un género periodístico que refleja la interpretación personal que el autor realiza sobre asuntos de la actualidad informativa. En este tipo de texto se interpretan las noticias más recientes, aspecto que lo diferencia de un artículo literario. El rasgo más sobresaliente que presenta es la absoluta libertad interpretativa. Tiene como fin principal no solo informar al lector, sino formar su opinión sobre hechos importantes de actualidad. (Gibens, 1976).

2.4.4. Lecturabilidad

Van Dijk asume que las superestructuras no son solamente construcciones teóricas o modelos retóricos sino que son entidades que caracterizan de alguna manera, modelos cognitivos del procesamiento discursivo y que por lo tanto, las estrategias de comprensión de estructuras semánticas pueden variar en alguno de sus niveles o categorías, de tal manera que el esquema contribuye a que se anticipe alguna información que facilite la lectura y la comprensión. (Van Dijk, 1996)

2.4.5. Texto argumentativo

Argumentar consiste en defender una opinión alegando razones que la apoyen. El objetivo de la argumentación es convencer a las personas que nos escuchan, e incluso persuadirlas para que adopten un comportamiento determinado. Constituye la exposición de un punto de vista, y que pretende influir en las opiniones de un interlocutor, la defensa de una idea o como una competencia ética, que tiene como propósito una determinada línea de acción. (Cuenca, 1995).

2.4.6. Habilidades argumentativas

Las habilidades argumentativas, implican los procesos de construcción de discursos con el fin de apoyar o refutar una posición, e identificar las falacias, planteamientos propios, o del oponente. La habilidad argumentativa implica un proceso que permite tener de los argumentos y lograr una comprensión profunda de los mismos. Así pues, la argumentación debe ser vista como un mecanismo importante para el debate provechoso y la producción de actividades constructivas en la escuela (Morales, 2002)

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Descripción general del trabajo de campo

El presente trabajo de investigación se inició el 04 de octubre de 2016. La población estuvo conformada por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac. El grupo muestral estuvo conformada por 19 estudiantes del tercero de secundaria (sección única). Es importante señalar que la dirección de la institución solo autorizó el desarrollo de la investigación en este único grado. Los 19 estudiantes presentan las siguientes características comunes:

- Son de extracción económica-social baja, con edades que fluctúan entre los 13 y 14 años de edad de acuerdo a los documentos de registro y matrícula.

- En su mayoría provienen del área rural y por tanto, presentan bilingüismo quechua-español.
- Presentan un rendimiento académico mayoritariamente regular (en proceso), tal y como se pudo determinar en sus boletas de notas y el registro docente.
- En general, presentan problemas de comprensión y producción de textos y deben ser exhaustivamente orientados para la realización de actividades de aprendizaje.

Para poder determinar aspectos previos relacionados al conocimiento referido a los artículos de opinión se aplicó una encuesta en la que se pudo determinar fehacientemente la realidad sobre el conocimiento que los alumnos tienen sobre este tipo de texto: estructura, características y producción.

Esta investigación es de tipo explicativa en la medida que pretende establecer las causas de los fenómenos estudiados. Como lo señala el título de la investigación el interés concreto era explicar en qué medida la lectura comprensiva y la producción de artículos de opinión mejoran las habilidades argumentativas de los alumnos. Con la ayuda de la estadística se logró obtener los puntajes de los valores imprescindibles obtenidos en la Pre-prueba y Post-prueba. En esta fase, para un mejor cotejo de los datos se cumplieron las siguientes etapas:

- a. Realización de sesiones de aprendizaje de orientación y talleres de escritura
- b. Aplicación de la Pre-prueba y Post-prueba
- c. Clasificación y ordenamiento de datos.

- d. Tabulación
- e. Presentación de datos:
 - En cuadros de distribución de frecuencia.
 - En diagrama de barra
- f. Análisis e interpretación de resultados.
- g. Contrastación y validación de las hipótesis. Se utilizó la prueba T de Student.

Los resultados son presentados en tablas y gráficos estadísticos para facilitar su análisis e interpretación correspondiente.

Con la finalidad de realizar el adecuado acopio de datos y su posterior análisis se estructuró el siguiente plan de actividades que se cumplió rigurosamente:

1. Coordinación formal con la Dirección de la institución educativa, solicitando la autorización para la ejecución del plan experimental.
2. Coordinación con el docente de aula para fijar el día, hora y fechas de la ejecución del plan experimental.
3. Aplicación de la encuesta inicial.
4. Elaboración de los instrumentos de medición.
5. Aplicación de la pre-prueba
6. Ejecución del plan experimental (talleres de lectura y producción de artículos de opinión).

7. Aplicación de la post-prueba y revisión de los textos producidos por los alumnos a partir de la Matriz de evaluación.
8. El proceso experimental se realizó durante 8 semanas, desarrollándose los siguientes temas:
9. Semana 01 (04-10-16) Aplicación de la encuesta y de la pre-prueba
10. Semana 02 (11-10-16) El artículo de opinión: estructura, características.
11. Semana 03 (18-10-16) Reconocimiento y planteamiento de la tesis en un artículo de opinión
12. Semana 04 (25-10-16) Los argumentos en el artículo: justificación y sustentación
13. Semana 05 (01-11-16) La conclusión y validación de la tesis planteada.
14. Semana 06 (08-11-16) taller de escritura (corrección del artículo) I
15. Semana 07 (09-11-16) Presentación de los trabajos de los estudiantes
16. Semana 08 (16-11-16) Aplicación de la post-prueba.

3.2. Presentación y análisis de datos

3.2.1. Resultados de la evaluación de la variable dependiente

3.2.1.1. Resultados de la evaluación del pre test del grupo muestral

Tabla N° 1: Distribución de frecuencia de los resultados del pre- test

Niveles de aprobación	Alum.	%
Inicio (00 -10)	10	53
En proceso (11-13)	2	10
Logrado (14 -17)	7	37
Destacado (18-20)	00	
Totales	19	100

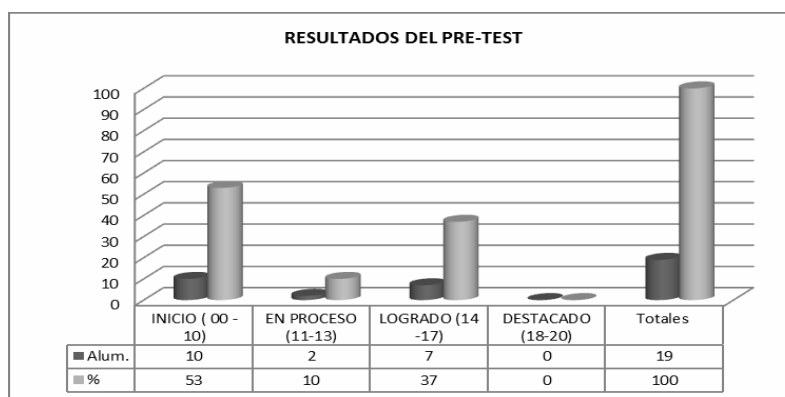


Figura N° 1: Resultados del pre-test

Análisis e interpretación

De la observación de la tabla y figura 1 se puede observar que de las 19 unidades de observación del grupo muestral en la prueba de entrada o pre-test; el 53 % obtuvo notas desaprobatorias; el 10% notas aprobatorias de 11 a 13; y el 37 % obtuvo notas logradas o previstas de 14 a 17 puntos. Esto nos permite concluir que más de la mitad de estudiantes obtuvo notas desaprobatorias en la comprensión y producción de artículos de opinión.

3.2.1.2. Evaluación de los artículos de opinión producidos por los alumnos con la matriz de evaluación. (Pre-test)

Alumnos	Criterios de evaluación			Puntaje	Nota Promedio
	Estructura argumentativa	Elocuencia	Validación de la argumentación		
X ₁	07	10	08	25	08
X ₂	06	09	06	31	10
X ₃	08	08	08	24	08
X ₄	11	11	12	34	11
X ₅	12	10	11	33	11
X ₆	11	12	12	35	12
X ₇	10	10	10	30	10
X ₈	11	07	16	34	11
X ₉	05	04	11	20	07
X ₁₀	11	10	09	30	10
X ₁₁	11	11	11	33	11
X ₁₂	10	12	07	29	10
X ₁₃	11	10	12	33	11
X ₁₄	10	08	07	25	08
X ₁₅	04	06	05	15	05
X ₁₆	11	10	09	30	10
X ₁₇	12	12	11	35	12
X ₁₈	10	11	11	32	11
X ₁₉	14	12	12	38	13

Tabla N° 2 Resultados de la evaluación de la estructuración argumentativa

Dimensión		Estructuración argumentativa	
Escala		F1	%
Inicio (00-10)	C	09	47
Proceso (11-13)	B	10	53
Logrado (14-17)	A	-	-
Destacado (18-20)	AD	-	-
Totales		19	100

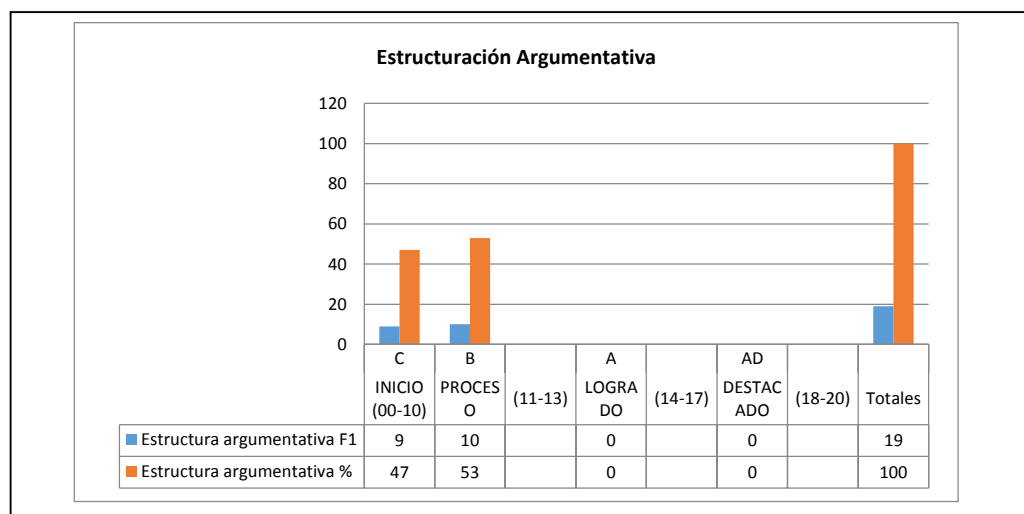


Figura N° 2: Resultados de la evaluación de la estructuración argumentativa

Interpretación

Las tablas N° 2 y figura 2 nos muestran que la cantidad de desaprobados en lo referente a la evaluación de la estructuración argumentativa es de 47 %, mientras que la cantidad de estudiantes aprobados en proceso es de 53% en lo referente a la estructura argumentativa. Por otro lado es digno de destacar que no hay alumnos que no alcanzan el nivel de sobresaliente. Si bien es cierto la cantidad de aprobados es positiva porcentualmente, sin embargo, la cantidad de desaprobadas sigue siendo notoriamente alta.

Tabla N° 3 Resultados de la evaluación de la elocuencia argumentativa

Dimensión		Elocuencia argumentativa	
Escala		F1	%
Inicio (00-10)	C	12	63
Proceso (11-13)	B	07	37
Logrado (14-17)	A	-	-
Destacado (18-20)	AD	-	-
Totales		19	100

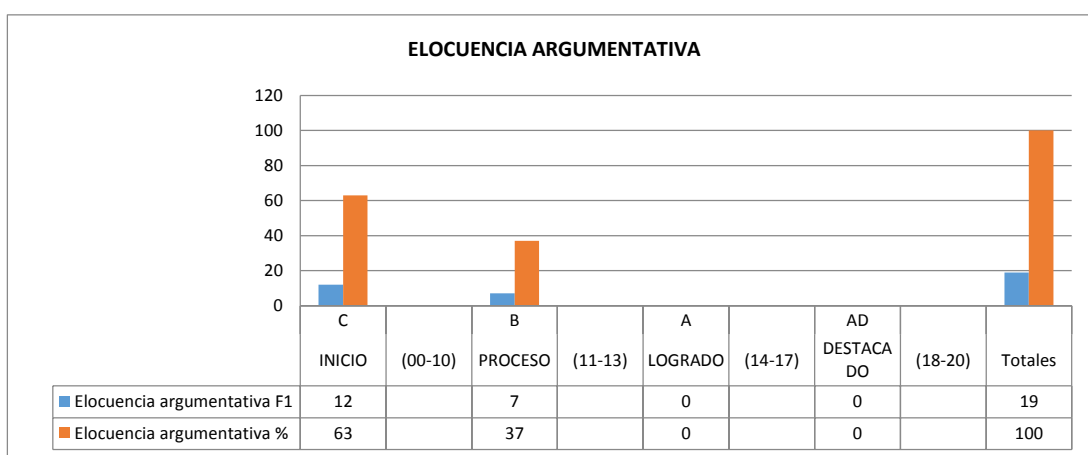


Figura N° 3 Resultados de la evaluación de la elocuencia argumentativa

Interpretación

La tabla N° 3 y figura 3 nos muestran que la cantidad de desaprobados en lo referente a la evaluación de la elocuencia argumentativa asciende a un total de 63 %, mientras que la cantidad de estudiantes aprobados en proceso es de 27 %. Estos resultados señalan la falta de recursos retóricos y lógicos a la hora de producir un artículo de opinión. Hay, por tanto, graves problemas de estilo a la hora de producir artículos de opinión en lo referente a la coherencia y cohesión de este tipo de texto.

Tabla N° 4 Resultados de la evaluación de la sustentación argumentativa

Dimensión		Sustentación argumentativa	
Escala		F1	%
Inicio (00-10)	C	09	47
Proceso (11-13)	B	10	53
Logrado (14-17)	A	-	-
Destacado (18-20)	AD	-	-
Totales		19	100

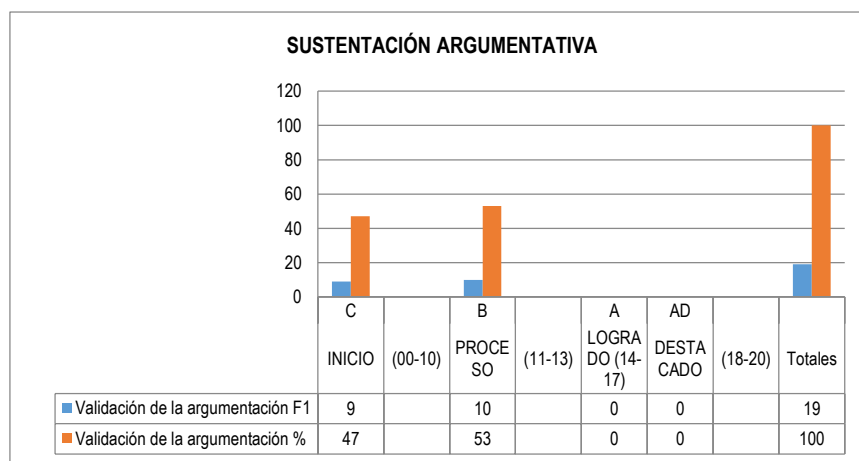


Figura N° 4 Resultados de la evaluación de la sustentación argumentativa

Interpretación

La tabla N° 4 y figura 4 nos muestran que la cantidad de desaprobados en lo referente a la evaluación de la elocuencia argumentativa es de 47 %, mientras que la cantidad de estudiantes aprobados en proceso es de 53 %. Estos resultados indican que los alumnos tienen problemas para justificar y sustentar debidamente los argumentos dentro de un artículo de opinión.

3.2.1.3. Resultados de la evaluación post- test del grupo muestral

Tabla N° 5: Distribución de frecuencias de los resultados del post- test

NIVELES DE APROBACIÓN	Alum.	%
INICIO (00 -10)	03	16
EN PROCESO (11-13)	05	26
LOGRADO (14 -17)	07	37
DESTACADO (18-20)	04	21
Totales	19	100

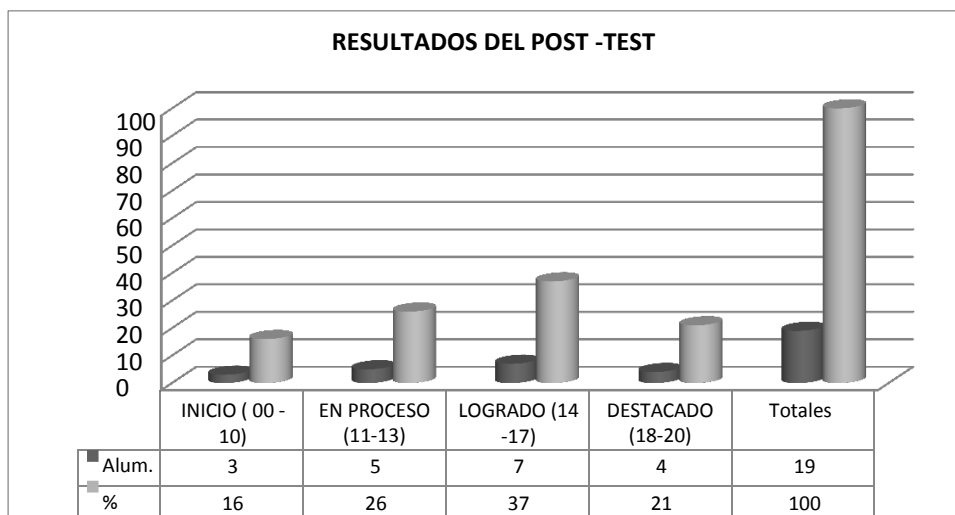


Figura N° 5: Resultados del post-test

Análisis e interpretación

De la observación de la tabla y figura n° 5 se puede observar que de las 19 unidades de observación del grupo muestral en la prueba de salida o post-test; el 16 % obtuvo notas desaprobatorias; el 26% notas aprobatorias de 11 a 13; el 37 % obtuvo notas logradas o previstas de 14 a 17 puntos; el 21 % obtuvo notas destacadas de 18 a 20. Esto nos permite concluir que el 84 % de estudiantes obtuvieron notas aprobatorias tanto en la comprensión como en la producción de artículos de opinión.

3.2.1.4. Comparación de resultados del pre- test y post-test

Tabla N° 6: Cuadro comparativo del pre- test y post-test

Niveles de aprobación	Pre test		Post test	
	Alumn.	%	Alumn.	%
INICIO (00 -10)	10	53	03	16
EN PROCESO (11-13)	2	10	05	26
LOGRADO (14 -17)	7	37	07	37
DESTACADO (18-20)	00	-	04	21
Totales	19	100	19	100

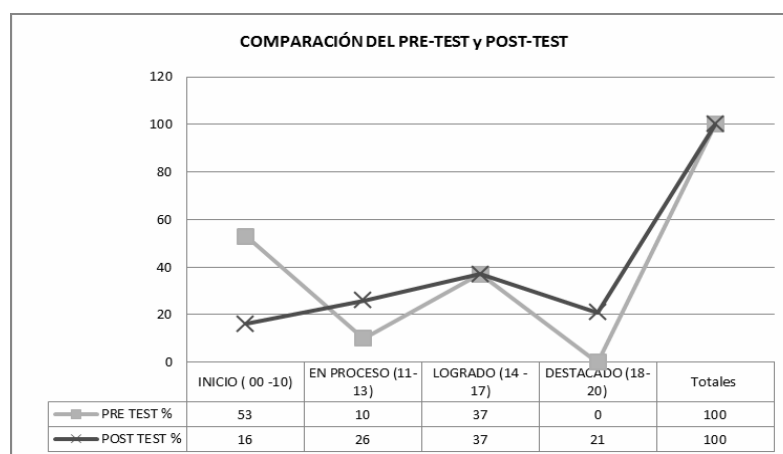


Figura N° 7: Resultados comparativos del pre- test y post-test

Análisis e interpretación

Según los resultados observados en las evaluaciones pre y post test del grupo muestral podemos apreciar que las notas desaprobatorias son mayores en el pre –test con un total de 53 %, mientras que en el post test llega solo a un 16 %. Por otro lado, vale la pena indicar, que en el pre- test ningún estudiante obtuvo notas destacadas, mientras que en el post-test observamos que un 21% de los alumnos exhiben dichas notas. Es importante señalar que los resultados obtenidos atienden tanto a la comprensión como a la producción de artículos de opinión.

3.2.2.5. Evaluación de artículos de opinión producidos por los estudiantes

(Post test)

Alumnos	Criterios de evaluación			Puntaje	Nota Promedio
	Estructura argumentativa	Elocuencia	Sustentación de la argumentación		
X₁	14	13	12	39	13
X₂	11	11	12	34	11
X₃	08	08	10	26	09
X₄	16	17	15	48	16
X₅	12	11	11	34	11
X₆	18	17	19	54	18
X₇	15	16	16	47	16
X₈	13	12	11	36	12
X₉	09	08	10	27	09
X₁₀	15	17	16	48	16
X₁₁	12	11	12	35	12
X₁₂	16	17	17	50	17
X₁₃	18	19	19	56	19
X₁₄	16	16	16	48	16
X₁₅	08	07	05	20	07
X₁₆	18	18	18	54	18
X₁₇	16	15	16	47	16
X₁₈	18	16	17	51	17
X₁₉	18	19	17	54	18

Tabla N° 7 Resultados de la evaluación de la estructuración argumentativa

Dimensión		Estructuración argumentativa	
Escala		F1	%
Inicio (00-10)	C	03	16
Proceso (11-13)	B	04	21
Logrado (14-17)	A	07	37
Destacado (18-20)	AD	05	26
Totales		19	100

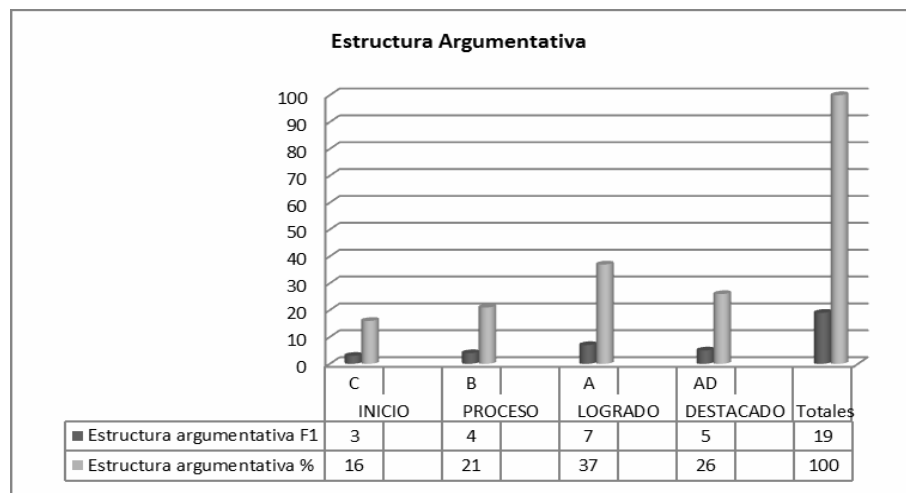


Figura N° 7: Resultados de la evaluación de la estructuración argumentativa

Interpretación

Las tablas N° 7 y figura 7 nos muestran que la cantidad de desaprobados en lo referente a la evaluación de la estructura argumentativa es de solo 16 %, mientras que la cantidad de estudiantes aprobados en los rangos de proceso, previsto y destacado constituyen sumados el 84% de aprobados. De este modo se comprueba los beneficios del empleo del artículo de opinión en las habilidades argumentativas de los alumnos.

Tabla N° 8 Resultados de la evaluación de la elocuencia argumentativa

Dimensión		Elocuencia argumentativa	
Escala		F1	%
Inicio (00-10)	C	03	16
Proceso (11-13)	B	05	26
Logrado (14-17)	A	08	42
Destacado (18-20)	AD	03	16
Totales		19	100

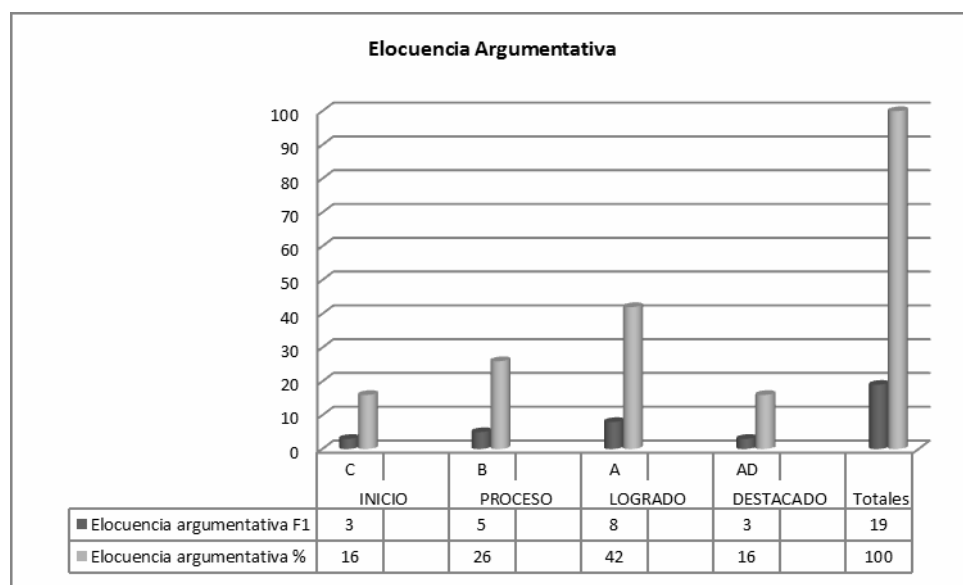


Figura N° 8 Resultados de la evaluación de la elocuencia argumentativa

Interpretación

Las tablas N° 8 y figura 8 nos muestran que la cantidad de desaprobados en lo referente a la evaluación de la elocuencia argumentativa es de solo 16 %, mientras que la cantidad de estudiantes aprobados en los rangos de proceso, previsto y destacado constituyen sumados el 84% lo cual implica una mejora sustantiva en la comprensión y redacción de artículos de opinión de los alumnos.

Tabla N° 9 Resultados de la evaluación de la sustentación argumentativa

Dimensión		Sustentación argumentativa	
Escala		F1	%
Inicio (00-10)	C	03	16
Proceso (11-13)	B	05	26
Logrado (14-17)	A	08	42
Destacado (18-20)	AD	03	16
Totales		19	100

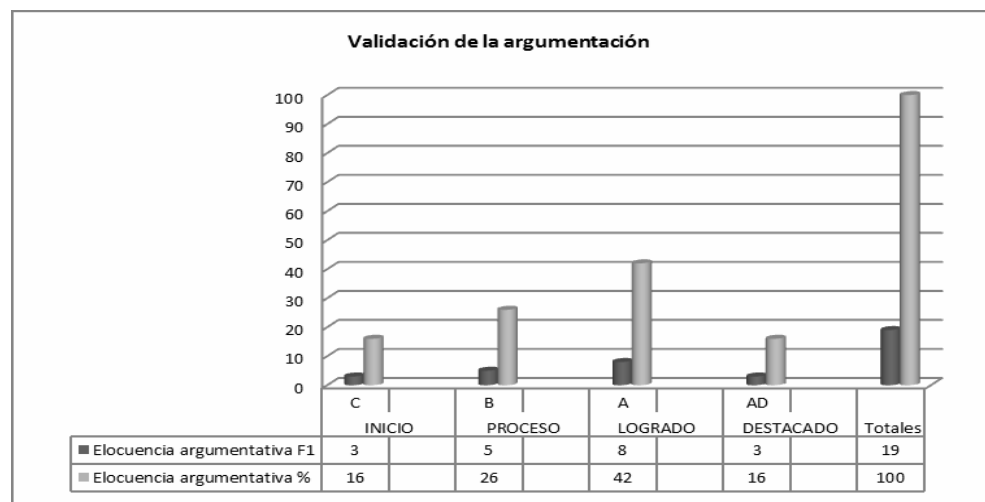


Figura N° 9 Resultados de la evaluación de la sustentación argumentativa

Interpretación

La tabla N° 9 y figura 9 nos muestran que la cantidad de desaprobados en lo referente a la evaluación de la elocuencia argumentativa es de solo 16 %, mientras que la cantidad de estudiantes aprobados en los rangos de proceso, previsto y destacado constituyen sumados el 84%.

3.3. Prueba de hipótesis

Para estimar la influencia de la redacción de artículos de opinión en las habilidades argumentativas de los estudiantes, se ha utilizado la estadística no paramétrica, la prueba “t” Student para comparar la mediana de dos muestras relacionadas

Hipótesis general

Ho: El empleo del artículo de opinión no influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac, 2016.

Ha: El empleo del artículo de opinión influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac, 2016.

a. Elección del estadístico de prueba

La prueba estadística de hipótesis cuantitativa es la T de Student para muestras pareadas, según el análisis de datos a tratar entre el pre test y post test evaluados.

$$t = \frac{\bar{d}}{\frac{\sigma d}{\sqrt{N}}}$$

Donde:

t = valor estadístico del procedimiento.

\bar{d} = Valor promedio o media aritmética de las diferencias entre los test antes y después.

sd = desviación estándar de las diferencias entre los test antes y después.

N = tamaño de la muestra.

b. Cálculo de los valores estadísticos:

Para un $\alpha=0.01$ (Cálculos en tablas) Un nivel de confianza del 97.5% Grados de libertad= $n-1=2$

De las tablas se tiene: -2.898

Se calcula el estadístico:

T de Student = -5.91755795

Entonces se observa que:

Si el $t(\text{calculado}) < t(\text{tablas}) = 0.01$

-5.91755795 < -2.110

c. Conclusión:

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa lo que nos indica que La lectura y producción del artículo de opinión influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac, 2016.

3.3.1. Prueba de la primera hipótesis específica

a. Hipótesis nula

Ho: La lectura comprensiva del artículo de opinión no favorece al reconocimiento de la estructura argumentativa básica de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”.

b. Hipótesis de investigación

Ha: La lectura comprensiva del artículo de opinión favorece al reconocimiento de la estructura argumentativa básica de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

Ha: $\mu_1 < \mu_2$

c. Determinación del nivel de confianza

El nivel de significancia es: $\alpha = p = 0.05$.

d. Elección del estadístico de prueba

La prueba de hipótesis es la t de Student para muestras relacionadas.

e. Se calculan los valores estadísticos:

Las siguientes decisiones:

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Superior	Inferior			
Grupo Muestral Alumnos del tercer grado de educación secundaria	-6,143	3,285	,621	-7,417	-4,869	-9,894	27	,000

Decisión:

Para un nivel de confianza de 95%, que equivale a un valor $\alpha = 0,05$, se ha obtenido $t = -9,894 < -Z_{\alpha/2} = -7,417$; además se tiene que los resultados de la prueba t Student muestran un P value $p = 0,000 < \alpha = 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis: La lectura y producción del artículo de opinión no favorece la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”.

3.3.2. Prueba de la segunda hipótesis específica

a. Hipótesis nula

Ho: La producción del artículo de opinión no favorece el desarrollo de la elocuencia argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”.

b. Hipótesis de investigación

Ha: La producción del artículo de opinión favorece el desarrollo de la elocuencia argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

Ha: $\mu_1 < \mu_2$

c. Determinación del nivel de confianza

El nivel de significancia es: $\alpha = p = 0.05$

d. Elección del estadístico de prueba

La prueba de hipótesis es la t de Student para muestras relacionadas.

e. Se calculan los valores estadísticos:

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Superior	Inferior			
GRUPO MUESTRAL Alumnos del tercer grado de educación secundaria	-4,542	3,050	,623	-5,830	-3,254	-7,295	23	,000

Decisión:

Para un nivel de confianza de 95%, que equivale a un valor $\alpha = 0,05$, se ha obtenido $t = -7,29 < -Z_{\alpha/2} = -5,830$; además, se tiene que los resultados de la prueba t Student muestran un P value $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que • La producción del artículo de opinión no favorece el desarrollo de la elocuencia argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”.

3.3.3. Prueba de la tercera hipótesis específica

a. Hipótesis nula

Ho: El empleo del artículo de opinión no facilita la generación de argumentos debidamente sustentados de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”

b. Hipótesis de investigación

Ha: El empleo del artículo de opinión facilita la generación de argumentos debidamente sustentados de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

Ha: $\mu_1 < \mu_2$

c. Determinación del nivel de confianza

El nivel de significancia es: $\alpha = p = 0.05$.

d. Elección del estadístico de prueba

La prueba de hipótesis es la t de Student para muestras relacionadas

e. Se calculan los valores estadísticos:

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Superior	Inferior			
Grupo Muestral Alumnos del tercer grado de educación secundaria	4.200	1.354	.271	.-4.759	3.641	15.510	24	.000

Decisión:

Para un nivel de confianza de 95%, que equivale a un valor $\alpha = 0,05$, se ha obtenido $t = 15.510 < -Z_{\alpha/2} = -4.759$; además se tiene que los resultados de la prueba t Student muestran un P value $p = 0,000 < \alpha = 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta que el empleo del artículo de opinión facilita la generación de argumentos debidamente sustentados de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”

3.4. Discusión de resultados

En esta investigación se ha mostrado de qué manera el artículo de opinión influye positivamente en las habilidades argumentativas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución -ámbito de nuestra investigación

Así se ha podido determinar la lectura analítica y la redacción del artículo de opinión contribuyen significativamente a mejorar las capacidades argumentativas de los estudiantes. En ese sentido, coincidimos con el trabajo de Canals (2007) que demostró que el desarrollo de textos argumentativos les permite a los estudiantes producir conocimiento coherente, estructurado y comprometido y que, por lo tanto, magnifica una práctica social válida y enriquece el debate y la libre expresión de las ideas.

Asimismo en la investigación los resultados de nuestra investigación se hallan estrechamente relacionados al que obtuvieron Bjork, L. y otros (2000) quienes

demonstraron fehacientemente que las actividades de lectura analítica y la producción de textos contribuyen a desarrollar las capacidades intelectivas y mejoran significativamente el desenvolvimiento comunicativo de los estudiantes en distintos contextos .

Por su parte Castellanos (2008) destaca la importancia de emplear distintos métodos y procedimientos que permitan optimizar la productividad textual de los estudiantes. En su trabajo resalta el valor de la lectura analítica de modelos textuales que permiten a los estudiantes alcanzar mejores niveles de logro.

En vista de los aspectos ya señalados por otras investigaciones, nuestro trabajo presenta coherencia porque ha logrado determinar fehacientemente, a través de la encuesta aplicada que existe un descuido ostensible en lo referente al análisis de modelos textuales que coadyuven al desarrollo de la escritura y de las habilidades argumentativas de los alumnos. Por otro lado, se puede notar que los docentes no utilizan textos que sean del interés de los alumnos ni los motivan ni mucho menos a la reflexión y al debate natural de las ideas.

Al comparar los resultados obtenidos en los test aplicados se ha evidenciado que existe una mejora sustantiva de la producción textual de los alumnos gracias a la intervención pedagógica y el empleo del artículo de opinión para elevar las habilidades argumentativas de los estudiantes, demostrado en el post test. Así pues, en el pre-test se observó que el 53% se ubicaban en el nivel de inicio, 10% en el nivel de proceso y 37 % en el nivel de logro, no encontrándose a ningún estudiante

en el nivel de destacado. Sin embargo, estos resultados tras la aplicación de la variable independiente cambiaron significativamente en el post-test pues el porcentaje de estudiantes en el nivel de inicio se redujo a 16 %, un 26 % en el nivel de proceso, un 37 % en el nivel de logro y un 21 % en el nivel de destacado, nivel que no aparece en el pre-test. Los porcentajes referidos a las capacidades argumentativas de los alumnos también presentan diferencias sustanciales; así en el pre-test, lo referente a la Estructuración argumentativa hubo 47 % de estudiantes en el nivel de inicio y un 53 % de alumnos en el nivel de proceso, en cambio, en el post-test se ve una sustancial mejora, pues notamos que el nivel de inicio presenta 16% , el nivel de proceso 21 %, el nivel logrado 37 % y el nivel destacado 26 % . En lo tocante a la Elocuencia argumentativa el pre-test presenta en el nivel de inicio 63 % y en el nivel de proceso 27% ; mientras tanto, en los resultados del post-test observamos en el nivel de inicio un 16 %, en el nivel de proceso 26 %, en el nivel de logro 42 % y en el de destacado un 16%. En lo que respecta a la Validación argumentativa, en el pre-test se aprecia que los alumnos que se encontraron en el nivel de inicio ascendieron a un 47 % y en el nivel de proceso un 53 % ; en cambio, en los resultados del post-test se observa una sustancial mejora pues vemos que un 16% se ubica en el nivel de inicio, un 26 % en proceso, un 42 % en logrado y un 16 % en destacado.

Todos estos resultados nos llevan a inferir que el empleo del artículo de opinión influye significativamente en las capacidades argumentativas de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de

Catac”, con lo cual se ratifica la hipótesis principal de la investigación ($p < .05$) ($\alpha = 0.89$).

Este estudio también nos ha permitido constatar las deficiencias que existen en la producción de textos de naturaleza argumentativa, teniendo así la oportunidad de generar un cambio en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. De esta forma resaltaremos brevemente los logros alcanzados en el proceso de aplicación de la orientación y producción de artículos de opinión.

- Mayor toma de conciencia de parte de los alumnos de la estructura convencional de un texto argumentativo.
- Mejora de la fluencia verbal en la presentación debida de razonamientos lógicos y debidamente sustentados.
- Presentación de argumentos sólidos y debidamente sustentados de los artículos de opinión.

Por todo lo anterior, queda demostrado que el empleo del artículo de opinión mejora sustantivamente las capacidades argumentativas de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria.

CONCLUSIONES

1. Los resultados hallados en la investigación permiten concluir, en líneas generales, que el empleo del artículo de opinión influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes del tercero de secundaria, tal y como se evidencia en los resultados estadísticos y la prueba de hipótesis general: en el pre-test se observó que el 53% se ubicaban en el nivel de inicio, 10% en el nivel de proceso y 37 % en el nivel de logro, no encontrándose a ningún estudiante en el nivel destacado, sin embargo, tras la aplicación de la variable independiente cambiaron significativamente en el post-test pues el porcentaje de estudiantes en el nivel de inicio se redujo a 16 %, un 26 % en el nivel de proceso, un 37 % en el nivel de logro y un 21 % en el nivel de destacado.
2. Se ha comprobado que la lectura comprensiva del artículo de opinión favorece al reconocimiento de la estructura argumentativa básica de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”, como se demuestra en los resultados estadísticos y la primera prueba de hipótesis: en el pre-test el 47 % de estudiantes se ubicaron en el nivel de inicio y un 53 % de alumnos en el nivel de proceso, en cambio, en el post-test se ve una sustancial mejora, pues notamos que el nivel de inicio presenta 16% , el nivel de proceso 21 %, el nivel logrado 37 % y el nivel destacado 26 %.
3. Se ha comprobado que la producción del artículo de opinión favorece el desarrollo de la elocuencia argumentativa de los alumnos de los alumnos del tercer grado de

educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”, como se demuestra en los resultados estadísticos y la segunda prueba de hipótesis : el pre-test presenta en el nivel de inicio 63 % y en el nivel de proceso 27% ; mientras tanto, en los resultados del post-test observamos en el nivel de inicio un 16 %, en el nivel de proceso 26 %, en el nivel de logro 42 % y en el de destacado un 16%.

4. Se ha comprobado que el empleo del artículo de opinión facilita la generación de argumentos debidamente sustentados en los alumnos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Cesar A. Vallejo Mendoza” de Catac”, como se demuestra en los resultados estadísticos y la tercera prueba de hipótesis: en el pre-test se aprecia que los alumnos que se encontraron en el nivel de inicio ascendieron a un 47 % y en el nivel de proceso un 53 % ; en cambio, en los resultados del post-test se observa una mejora significativa pues vemos que un 16% se ubica en el nivel de inicio, un 26 % en proceso, un 42 % en logrado y un 16 % en destacado.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda usar el artículo de opinión para el mejoramiento de las capacidades argumentativas de los estudiantes de todos los niveles educativos.
2. Los docentes deberían enfocarse en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos a partir del empleo de los distintos géneros de opinión del periodismo.
3. Los docentes deberían de utilizar técnicas innovadoras para cambiar los modelos de enseñanza tradicionales para desarrollar la capacidad reflexiva de los estudiantes.
4. Se recomienda plantear capacitaciones a profesores de la institución en la aplicación de estrategias cognitivas y metacognitivas para el desarrollar de las capacidades escriturales que permitan al alumno adquirir los conocimientos y destrezas, así como un aprendizaje autónomo y eficiente, mediante el manejo de los diferentes tipos de textos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abril Vargas, N.(1999). *Periodismo de opinión*. Madrid: Síntesis
- Aldunate, A. y Lecaros, M. (1989): *Géneros periodísticos*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Areilza, J.(1982). *Periodismo y redacción*. Universidad Autónoma de Querétaro. México.
- Arellano, C. (2014). *La argumentación de alumnos de bachillerato al resolver problemas matemáticos*. (Tesis de Maestría). Universidad Autónoma de Querétaro. México. Recuperado de <http://ri.uaq.mx/handle/123456789/1232>
- Arenas, M. E. (1997). *Hacia una teoría general del ensayo*. Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Armañanzas, E. y Díaz, J. (1996). *Periodismo y argumentación*. Géneros de opinión.
- Baena,B (1990). *Géneros periodísticos informativos*. México: Pax.
- Björk, L. y otros (2006). *La escritura en la enseñanza secundaria. Los procesos del pensar y del escribir*. Biblioteca de Textos, 151. Ed. Graó, Barcelona
- Blay, A. (1984). *Lectura rápida*. 7ª ed., Barcelona, España: Iberia.
- Campos, M. A. (2010). *Argumentación y habilidades en el proceso educativo*. México: Plaza y Valdés.
- Camps, A. (2003). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. Barcelona : Graó
- Canals, R. (2007). “*La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social*”. Enseñanza de las ciencias sociales, Nº 6,Edit : Iberia

- Candela, M.A. (1991) “*Argumentación y conocimiento científico escolar.*” Infancia y aprendizaje, N° 55. Madrid, Edicial.
- Capaldi, N. (2011). *Cómo ganar una discusión. El arte de la argumentación.* Barcelona: Gedisa.
- Cassany, D. (2011). *En-Línea. Leer y escribir en la red.* Barcelona: Anagrama.
- Cassany, D., Luna, M., y Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua.* Barcelona: GRAÓ.
- Castellanos, A. (2008). *Métodos y procedimientos para optimizar la capacidad de producción de textos del área de comunicación en los alumnos de secundaria del colegio “San Juan María Vianney”.* Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Clavijo, R. G. (2010). *Habilidades de pensamiento crítico en el bachillerato: la capacidad argumentativa.* (Tesis de Maestría). Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/2779>.
- Cuenca, G. (1995). *La argumentación escrita.* Barcelona: GRAÓ
- Dávila, J. P. (2010), *Estrategias para favorecer la redacción de textos escritos en alumnos del primer grado de la escuela secundaria general “Manuel Ávila Camacho”.* Tesis de maestría no publicada, Universidad de Tangamanga, México.
- Desantes, J. M. (1994). *La información como deber.* Buenos Aires: Ñabaco.
- Díaz B a r r i g a , F. (2006). *Enseñanza s i t u a d a . Vínculo entre la escuela y la vida:* México: McGraw Hill.
- Díaz, F y Hernández, G. (1998). *Estrategias didácticas para un aprendizaje significativo.* México: McGraw-Hill.

- Elías, C. (2003). *La ciencia a través del periodismo*. Madrid: Nivola.
- Escobar, V. G., y Arredondo, C. J. (2013). *Lógica. Introducción a la argumentación*: México: Patria.
- Fons, M. (2006). *La complejidad del texto escrito*, Artículos de Didáctica de la Lengua y la Literatura, 40 (11-19). Barcelona. Graó.
- García Núñez, F. (1985). *Cómo escribir para la prensa*. Madrid: Ibérico Europea de Ediciones.
- Gasca, F. y G. Barriga. (2013). *Desarrollo de habilidades argumentativas en el proceso de comprensión y producción de un ensayo escolar en estudiantes de bachillerato*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Gibens, R. (1976). *Artículos de opinión*. Periodismo de opinión y discurso. México: Trillas.
- González, S. (1991). *Géneros periodísticos 1*. Periodismo de opinión y discurso. México: Trillas.
- Grijelmo, Ñ. (2001). *El estilo del periodista*. Madrid: Santillana.
- Gross, Y. (1996). *Redacción periodística*. Barcelona : Lexus
- Gutiérrez, J. (1984). *Periodismo de opinión*. Madrid: Paraninfo.
- Hernando, L. A. (2000). *El discurso periodístico*. Madrid: Verbum.
- Hernández Sampieri, R. y otros (2006). *Metodología de la Investigación II*. Mc Graw Hill: Barcelona.
- Jimeno, M. Ñ. (1996). *El suelto periodístico. Teoría y práctica*. Pamplona: Eunsa.

- Kintsch, W. y Rawson, K. A. (2007). Comprehension. En M. J. *Snowling & C. Hulme* (Eds.), *The science of reading: A handbook* (pp. 209-226). Malden, MA: Blackwell.
- Lapesa, R. (1995). *Introducción a los estudios literarios*. Madrid: Cátedra.
- Lescano, G. (1995). *Lenguaje periodístico*. Ibarne : Lux
- León, T. (1996). *El artículo de opinión*. Barcelona: Ariel.
- López Pan, F. (1995). *70 columnistas de la prensa española*. Pamplona: Eunasa.
- Marafioti, R., y Santibáñez, C. (2010). *Teoría de la argumentación. A 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires: Biblos.
- Martín Vivaldi, G. (1986). *Curso de Redacción*. Madrid: Paraninfo.
- Martínez Albertos, J. L. (1974). *Redacción Periodística*. Barcelona:
- Martínez, F. (1996). *Herramientas periodísticas*. Salamanca: Librería Cervantes.
- Mason, L. y Scirica, F. (2006). *Prediction of students argumentation skills about controversial topics by epistemological understanding*. *Learning and Instruction*, 16, 492-509.
- Montolío, E. (coord.) (2000). *Manual práctico de escritura académica*. España: Ariel.
- Monzón, L. A. (2011). *Argumentación: objeto olvidado para la investigación en México*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(2), 41-54. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol13no2/contenido-monzon.html>
- Morales, O. (2002). “¿Cómo contribuir con el desarrollo de las competencias de los estudiantes universitarios como productores de textos?”, *Revista Educere*, 5 (16), 385 – 389. Venezuela.

- Morán , E. (1988). *Géneros del periodismo de opinión*. Pamplona: Eunsa. Muñoz , J. (1994). *Redacción periodística*. Salamanca: Librería Cervantes.
- Núñez , L. (1979): *El lenguaje de los “media”*. Madrid: Pirámide.
- Ochoa, L. (2014). *Comunicación oral argumentativa*. México: Nueva Editorial Iztaccíhuatl.
- Padilla, C. (2012). *Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales*. Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, 5(10), 31-57. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281024896003>.
- Padilla, C., Douglas, S., y López, E. (2010). *Competencias argumentativas en la alfabetización académica*. Revista d'innovació educativa, 4. Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3236896.pdf>
- Padilla, C., Douglas, S., y López, E. (2010). *La comunicación académica como construcción argumentativa: perspectivas de lectura y de escritura de estudiantes universitarios*. En V. M. Castel y L. Cubo de Severino (Eds.), *La renovación de la palabra en el bicentenario de la Argentina. Los colores de la mirada lingüística* (pp. 963-970). Mendoza: Editorial FFyL, UNCuyo.
- Palacio, G. (1984) *Redacción editorial* . UNAM: Mexico
- Parra, M. (1996). *Cómo se produce el texto escrito*. Teoría y práctica. 2ª ed., Bogotá: Magisterio.
- Peón , M. (2004). *Habilidades argumentativas de alumnos de primaria y su fortalecimiento*. (Tesis doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México. México.

- Perelman, Ch., y Olbrechts-Tyteca, L. (1989). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. Madrid: Gredos.
- Plantin, C. (2012). *La argumentación. Historia, teorías, perspectivas*. Buenos Aires: Biblos.
- Plantin, C., y Muñoz, N. (2011). *El hacer argumentativo*. Buenos Aires: Biblos.
- Ribera, P. (2007). *Enriqueciendo nuestra producción de textos*. Barcelona, España: Graó.
- Rinaudo, M., y Donolo, D. (2010) *Estudios de diseño. Una perspectiva promisorio en la investigación educativa*. Revista de Educación a Distancia, 22, 1-29. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/>
- Rodríguez, A. Y. (2007). *El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio*. Sapiens, 8(1), 147-159.
- Rodríguez, V.(1991). *Manual de Redacción*. Madrid: Paraninfo.
- Sánchez, L. C. (2001). *Ensayos: Anotaciones preliminares sobre su composición en el entorno escolar*. Revista Educación y Pedagogía, 13(31), 135-148.
- Santamaría, L. (1990). *El comentario periodístico. Los géneros persuasivos*. Madrid: Paraninfo.
- Santibáñez, C. Y. (2010). *Retórica, dialéctica o pragmática: A 50 años de los usos de la argumentación de Stephen Toulmin*. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*,42,91-125.Recuperadode <file:///C:/Users/Frida/Downloads/41845-58575-1-PB.pdf>
- Santibáñez, C. Y. (2014). *¿Para qué sirve argumentar? Problematizando teórica y empíricamente el valor y la función de la argumentación*. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 58, 163-205. Recuperado de: <http://www.ucm.es/info/circulo/no58/santibanez.pdf>

- Stake, R. (1999). *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Morata.
- Torres, I. (2004). *Una mirada pedagógica a la escritura de un ensayo argumentativo*. *Revista de Estudios Sociales*, 19, 97-105.
- Toulmin, S. E. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península.
- Universidad Nacional Autónoma de México. (2012). *Reflexiones sobre los programas de estudio a partir de la construcción del Exámen de Diagnóstico Académico (EDA) y el análisis de sus resultados*. México: UNAM.
- Van Dijk, T. (1996). *Opiniones e ideologías en la prensa en Voces y Culturas*. Barcelona : Edaf
- Vargas Franco, A. (2007). *Revision entre iguales, escritura académica e identidad en la formación docente en una universidad colombiana*. Tesis doctoral: Universidad Pompeu Fabra.
- Zubiria, S.J. (2011). *Competencias argumentativas*. Bogotá: Magisterio.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL</p> <p>¿Cómo influye el empleo del artículo de opinión en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac, 2016?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Demostrar la influencia del artículo de opinión en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac, 2016..</p>	<p>GENERAL</p> <p>El empleo del artículo de opinión influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac, 2016.</p>	<p>INDEPENDIENTE</p> <p>Artículo de opinión</p>	<p>Lectorabilidad</p>	<p>Reconocimiento de la superestructura.</p> <p>Crítica del contenido.</p> <p>Planificación</p> <p>Textualización</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>De tipo cuasi experimental o explicativo, en la medida que busca establecer relaciones de causalidad de los eventos, sucesos o fenómenos estudiados. En este tipo de investigación se explica la razón por la que ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, para luego aplicar la variable independiente que ayude a modificar el fenómeno.</p>

<p>ESPECÍFICOS</p> <p>¿De qué manera la lectura comprensiva del artículo de opinión facilita el reconocimiento de la estructura argumentativa básica de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac”?</p> <p>¿De qué modo la producción del artículo de opinión permite el desarrollo de la elocuencia argumentativa de los alumnos del tercer</p>	<p>ESPECÍFICOS</p> <p>Comprobar que la lectura comprensiva del artículo de opinión facilita el reconocimiento de la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac”.</p> <p>Determinar que la producción del artículo de opinión favorece el desarrollo de la elocuencia argumentativa en los alumnos del tercer grado de educación</p>	<p>ESPECÍFICAS</p> <p>La lectura comprensiva del artículo de opinión favorece al reconocimiento de la estructura argumentativa básica de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac”.</p> <p>La producción del artículo de opinión favorece el desarrollo de la elocuencia argumentativa de</p>		<p>Producción de textos</p>	<p>Revisión</p>	<p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p><i>El diseño fue cuasi experimental con una prueba previa y prueba posterior al grupo muestral.</i></p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>La población de estudio está constituida por 19 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac. En vista de que en la presente investigación se aplicó el experimento con una cantidad reducida o mínima de sujetos, entonces la población se ha de considerar como la muestra, porque según Hernández y Otros (2006) si se realiza una</p>
--	--	--	--	-----------------------------	-----------------	---

<p>grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac”?</p> <p>¿De qué manera el empleo del artículo de opinión contribuye a la generación de argumentos debidamente sustentados en los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac”?</p>	<p>secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac”.</p> <p>Demostrar que el empleo del artículo de opinión facilita la generación de argumentos debidamente sustentados de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac”?</p>	<p>los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac”.</p> <p>El empleo del artículo de opinión facilita la generación de argumentos debidamente sustentados de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “César A. Vallejo Mendoza” de Cátac”</p>				<p>investigación en la cual la población es de tamaño pequeño (como esta) ha de ser suficiente caracterizarlo indicando el espacio o ambiente al que pertenece con una concisa referencia a su medio socio-cultural y geográfico. Por tanto, no es imprescindible muestrear poblaciones pequeñas menores de 30 unidades.</p>
---	---	--	--	--	--	--

			<p>DEPENDIENTE</p> <p>Habilidades argumentativas</p>	<p>Estructuración argumentativa</p> <p>Elocuencia argumentativa</p>	<p>Organización argumentativa</p> <p>Capacidad persuasiva</p>	<p>TÉCNICAS INSTRUMENTOS</p> <p>ENCUESTA: La encuesta permitió recabar información sobre los aspectos relacionados a la variable independiente. Se interrogó a los estudiantes para determinar el grado de conocimiento y aplicación del artículo de opinión en la comprensión de lectura y producción de textos.</p> <p>LA MATRIZ DE EVALUACIÓN O RÚBRICA: Este instrumento contiene un listado de indicadores de logro en el que se constata el desempeño del estudiante en la producción específica del artículo de opinión.</p>
--	--	--	---	---	---	--

				Sustentación argumentativa	Fundamentación	<p>LOS TEST : Permitirán determinar la variación en el progreso de los estudiantes al desarrollar el proceso de la redacción guiada del artículo de opinión. El pre-test se aplicará al iniciar las labores académicas y el post-test al finalizar para de esa forma determinar la trascendencia e importancia del aporte didáctico estudiado.</p> <p>Procesamiento de la información</p> <p>La aplicación de los diferentes instrumentos de investigación permitirá obtener información sobre el nivel de influencia que presenta el artículo de opinión en las habilidades argumentativas.</p>
--	--	--	--	----------------------------	----------------	--

ANEXO 1
ENCUESTA

Fecha de nacimiento:

SEXO:

GRADO / SECCIÓN:

FECHA:

INSTRUCCIONES: Estimado alumno(a) a continuación se te brinda el siguiente cuestionario con el fin de obtener información necesaria. Lee detenidamente cada uno y señala con una (X), responde con objetividad. Esta encuesta no está sujeta a calificación alguna.

A: Siempre; **B:** Muchas veces; **C:** Pocas veces; **D:** Muy pocas veces; **E:** Nunca.

Nº	ITEMS	VALORACIÓN				
		A	B	C	D	E
1	¿Suelen leer y analizar textos argumentativos en el aula?					
2	¿Has recibido orientaciones de parte de tu profesor(a) para la planificación y escritura de un texto argumentativo?					
3	¿El docente ha orientado la planificación de textos argumentativos?					
4	¿Han leído y analizado en clase artículos de opinión?					
5	¿Acostumbras leer artículos de opinión en revistas o periódicos?					
6	¿El docente evalúa los artículos que produces y te brinda sugerencias?					
7	¿El docente asigna temas de interés para la preparación de los artículos de opinión?					
8	¿Consideras que el profesor valora la producción escrita de los alumnos?					

ANEXO 2

PREPRUEBA Y POSTPRUEBA (lectura y producción de textos)

Apellidos y nombres : _____ Grado y sección: _____

Fecha : _____

Instrucción: Estimado(a) estudiante, lee atentamente el siguiente texto y contesta a las preguntas que se te plantean a continuación y escribe el texto propuesto.

La doble moral nos gana

Por Raúl Bravo Sender

Nos está ganando la doble moral. El sábado 13 de agosto se llevó a cabo una multitudinaria marcha en contra de la violencia a la mujer. Todos desaprobamos cualquier forma de violencia, física o psicológica, sea en contra de mujeres, hombres, niños, adolescentes, adultos mayores, etc. Sin embargo, estamos sobredimensionando al hombre como el único victimario. No se trata de una guerra de sexos. La protesta no lo es contra los hombres sino contra la violencia, venga de donde provenga. Se ha perdido la brújula tratando de encontrar un causante, al punto de alimentar la división entre feministas y machistas.

Exhortan y salen a marchar muy orgullosos y poseros, pero se olvidan que al mismo tiempo son cómplices o partícipes de series y programas de televisión personificando a mujeres disminuidas, abusadas, violentadas y expuestas. ¿Con qué autoridad moral hablan sobre la violencia a la mujer si a la vez la promueven e incentivan? Hay que poner las cosas en su lugar y superar mitos y dogmas sobre los que descansa esta hipócrita sociedad peruana, como las ideas equivocadas de que la mujer es el género débil o, que su único agresor es el hombre, dando lugar a una legislación parcializada. La prensa no administra justicia sino el Poder Judicial, y si no se está conforme con sus fallos, para eso se puede impugnar.

Creo en individuos defensores de derechos, que se ganan un espacio en la sociedad, no en razón de sus condiciones (mujer u hombre, joven o adulto mayor, capitalino o provinciano, nacional o extranjero, blanco, negro o serrano, católico, testigo o ateo, militar o civil, etc.), sino en función de sus capacidades. Creo en individuos capaces de hacer valer sus derechos ante los tribunales sin ayuda de nadie –salvo la asesoría de un abogado– ni victimizándose en razón de su condición para lograr la gracia de la sociedad y del Estado. La ley es para individuos, y no exclusivamente para hombres o mujeres.

Reconozcamos que entre hombre y mujer existen diferencias naturales, pues la naturaleza los ha colocado para que dependan mutuamente. Hoy, la civilización occidental laica, plural y abierta –de la que nos jactamos de pertenecer–, reconoce la igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, en una democracia. Un escenario de competencia –como lo es el mercado– en el que se premia el talento y el esfuerzo por el mérito y las capacidades de cada individuo, y no porque se instrumentalice al Estado para sacar ventaja, por el solo hecho de ser mujer –o trabajador o consumidor, las partes débiles de sus respectivas relaciones, se dice–; es decir, como si por tal condición de antemano se les debiera premiar. Eso es mercantilismo.

Ser hombre, mujer, joven, adulto mayor, nacional, extranjero, capitalino, provinciano, no otorga privilegios. El riesgo de estas manifestaciones parcializadas es que pueden desviarnos de uno de los objetivos del estado de derecho, cual es el de asegurar la igualdad formal de todos ante la ley. Ésta no es un instrumento para otorgarse derechos en desmedro de la generalidad, ni mucho menos para cobrarse revancha. Es evidente la carga emotiva y violenta que ha prevalecido en esta marcha, por citar un videoclip promocional donde figuras como Wendy Ramos –quien paradójicamente protagonizó en una serie el rol de una mujer vejada– arregaron a participar con insultos sexistas.

En política, el oportunismo nos gana y hacemos lo que rentablemente resulta, dejando de lado lo que es correcto. Ya no se sabe a qué intereses responden estas manifestaciones, debido a su politización y manejo por los medios. Finalmente, la cereza de la torta de la semana de la doble moral se la llevaron los integrantes del Frente Amplio, quienes siguen negando que la Venezuela de hoy del sucesor de Hugo Chávez, Nicolás Maduro, sea una dictadura, a pesar que hacen todo lo contrario con el gobierno de Alberto Fujimori. Desafortunadamente se están invirtiendo los valores en el Perú

1. Reconoce el tipo de texto:

- a) instructivo
- b) narrativo
- c) argumentativo
- d) exclamativo
- e) expositivo

2. Identifica la tesis planteada por el autor:

- a) La hipocresía caracteriza a los políticos peruanos.
- b) La marcha multitudinaria contra la violencia contra mujer tiende a convertir al varón como el único responsable de dicha violencia.
- c) Las mujeres también son causantes de violencia contra los hombres débiles.
- d) Se tiende a ver al hombre como el sujeto activo en la violencia contra la mujer.
- e) La marcha contra la violencia de la mujer convierte al varón como el malo de la película.

3. Reconoce el argumento defendido por el autor:

- a) Hay muchos individuos oportunistas que aprovechan marchas multitudinarias parcializadas.
- b) Los varones y mujeres son diferentes entre sí y, por tanto, este tipo de manifestaciones resultan innecesarias.
- c) La violencia es causada tanto por los varones y mujeres.
- d) Los varones son también víctimas de la violencia femenina.
- e) No es posible señalar a un solo culpable en el tema de violencia doméstica.

4. El autor manifiesta juicios de valor con respecto a :_____.

- a) organizadores de la marcha
- b) participantes masculinos de la marcha
- c) los políticos oportunistas
- d) victimarios para no ser descubiertos
- e) periodistas que no participan de la marcha.

5. ¿Cuál es la idea principal en el texto?_____.

- a) La falta de apoyo a este tipo de marchas

- b) Los niños victimizados por estos temas
- c) La hipocresía manifestada por algunas personas que participan en marchas como esta
- d) Los escándalos y malos tratos a las mujeres
- e) A los valores morales

6. Manifiesta tu punto de vista referente “ al frente amplio”

7. ¿Cuál es la estructura básica de un artículo de opinión?

8. Redacta argumentos para fundamentar la tesis planteada por el autor:

9. Redacta adecuadamente una conclusión a la tesis planteada por el autor:

10. Escribe un artículo de opinión con el tema relacionado a LAS REDES SOCIALES o el tema de LA IMPORTANCIA DEL USO DEL UNIFORME EN EL COLEGIO.

ANEXO 3

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS

Fecha:

Lugar:

Criterios y/o dimensiones	NIVEL AD 5	NIVEL A 4 -3	NIVEL B 2 a 1	NIVEL C 0	Puntaje
Estructura argumentativa	La introducción se encuentra sobresalientemente desarrollada, pues presenta un marco general de contextualización del tema abordado.	La introducción se encuentra aceptablemente desarrollada y presenta un marco general de contextualización del tema abordado.	La introducción se encuentra medianamente desarrollada.	La introducción se encuentra adecuadamente desarrollada, pues carece de un marco general de contextualización del tema abordado.	
	La tesis está clara y contundentemente redactada.	La tesis es explícita y adecuadamente redactada.	La tesis está medianamente establecida	La tesis no está clara y no aparece debidamente redactada.	
	Los argumentos están debidamente establecidos con justificaciones y sustentos pertinentes	Los argumentos están aceptablemente establecidos con justificaciones y sustentos pertinentes	Los argumentos están medianamente establecidos con justificaciones y sustentos pertinentes	Los argumentos no están debidamente establecidos ni presentan justificaciones y sustentos pertinentes	
	Se presenta una conclusión precisa con la reafirmación y/o confirmación adecuada de la tesis inicialmente planteada.	Se presenta una conclusión aceptable con la confirmación adecuada de la tesis inicialmente planteada.	Se presenta una conclusión medianamente precisa con la reafirmación y/o confirmación adecuada de la tesis inicialmente planteada.	Carece de una conclusión precisa con la reafirmación y/o confirmación adecuada de la tesis inicialmente planteada.	
Total del puntaje del criterio evaluado					

Elocuencia argumentativa	Existe énfasis notable al planteamiento explícito de la tesis que se defiende en la argumentación	Existe énfasis aceptable al planteamiento explícito de la tesis que se defiende en la argumentación	Existe un énfasis intermitente al planteamiento explícito de la tesis que se defiende en la argumentación	No existe énfasis debido al planteamiento explícito de la tesis que se defiende en la argumentación	
	Las razones escritas han sido excelentemente sustentadas a partir de evidencias y pruebas convincentes	Existe un sobresaliente desarrollo lógico de la argumentación.	Existe un sobresaliente desarrollo lógico de la argumentación.	Existe un sobresaliente desarrollo lógico de la argumentación.	
	Existe un sobresaliente desarrollo lógico de la argumentación.	Existe un buen desarrollo lógico de la argumentación.	Existe un regular desarrollo lógico de la argumentación.	Existe un deficiente desarrollo lógico de la argumentación.	
	El lenguaje utilizado resulta notablemente preciso y persuasivo a lo largo de todo el artículo de opinión.	El lenguaje utilizado resulta preciso y persuasivo a lo largo de todo el artículo de opinión.	El lenguaje utilizado resulta medianamente preciso y persuasivo a lo largo de todo el artículo de opinión.	El lenguaje utilizado no resulta preciso y persuasivo a lo largo de todo el artículo de opinión.	
Total de puntaje del criterio evaluado					
Sustentación de la argumentación	Existe relación estrecha notable entre los argumentos y la tesis defendida por el autor.	Existe relación estrecha entre los argumentos y la tesis defendida por el autor.	Existe relación medianamente estrecha entre los argumentos y la tesis defendida por el autor.	No existe relación estrecha entre los argumentos y la tesis defendida por el autor.	
	Las pruebas, ejemplos y/o evidencias presentadas resultan sumamente adecuadas a los argumentos esgrimidos.	Las pruebas, ejemplos y/o evidencias presentadas resultan adecuadas a los argumentos esgrimidos.	Las pruebas, ejemplos y/o evidencias presentadas resultan medianamente adecuadas a los argumentos esgrimidos.	Las pruebas, ejemplos y/o evidencias presentadas no resultan adecuadas a los argumentos esgrimidos.	
	Los argumentos están presentados de modo muy organizado y todos apuntan a la demostración ineludible de la tesis planteada	Los argumentos están presentados de modo organizado y todos apuntan a la demostración ineludible de la tesis planteada	Los argumentos están presentados de modo medianamente organizado y solo algunos apuntan a la demostración ineludible de la tesis planteada	Los argumentos no están presentados de modo organizado y no todos apuntan a la demostración ineludible de la tesis planteada	
	El texto está escrito con gran rigor, pues evita toda impertinencia, contradicción y debilidad argumentativa	El texto está escrito con rigor, pues evita toda impertinencia, contradicción y debilidad argumentativa	El texto está escrito con mediano rigor, pues evita toda impertinencia, contradicción y debilidad argumentativa	El texto está escrito sin ningún rigor y cuidado, pues presenta impertinencia, contradicción o debilidad argumentativa	
Total de puntaje del criterio evaluado					
PROMEDIO TOTAL					

ESCALA DE CALIFICACIÓN:

Inicio = C (00 – 10) Proceso = B (11 – 13) Logrado = A (14 – 17) Destacado AD (18- 20)



**UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA
COMUNICACIÓN**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : Cesar Vallejo Mendoza
- 1.2. **Área** : Comunicación
- 1.3. **Grado** : 3^o **Sección:** "A"
- 1.4. **Tema** : Habilidades argumentativas (texto argumentativo)
- 1.5. **Duración** : 90' **Fecha:** 04-10-16
- 1.6. **Profesor del curso** : Basilio Cáceres

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADOR
Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	Reflexiona sobre la forma y contenido de las habilidades argumentativas.	Habilidades argumentativas (Texto argumentativo): Definición y estructura	Reconoce la definición y estructura básica de las habilidades argumentativas.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN
En la actualidad los alumnos tienen dificultades para distinguir los tipos de textos, uno de ellos es el texto argumentativo, dentro del cual se encuentra el artículo de opinión, es importante que los alumnos aprendan a diferenciar, pues les será útil en la vida cotidiana.	Es una necesidad que los alumnos sepan distinguir artículos de opinión de otro tipo de textos para desarrollar habilidades argumentativas, pues les será útil en la vida académica, de esa forma aportar al desarrollo de la sociedad.

PROCESO DE APRENDIZAJE		MEDIOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
INICIO Motivación Recojo de saberes previos Conflicto cognitivo	Motivación: La docente destaca el valor del texto argumentativo en nuestra sociedad a partir de la lectura del fragmento de un texto sobre el tema de los reality show. Recojo de saberes previos: a partir de la lectura del texto se les pide a los alumnos que definan lo que es texto argumentativo. Conflicto cognitivo: ¿Cuál es la diferencia entre un texto expositivo y un texto argumentativo.	Plumones Pizarra	10 min

<p>PROCESO Construcción del aprendizaje Aplicación de lo aprendido</p>	<p>Construcción del aprendizaje: Por medio de un organizador gráfico se les pide a los alumnos que reconozcan las características de un texto argumentativo. Aplicación de lo aprendido: La docente propone el reconocimiento de la estructura básica del texto argumentativo "la doble moral nos gana". De forma individual:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente entrega un texto argumentativo: "la doble moral nos gana". ✓ La docente acompaña la gestión del estudiante aclarándole alguna duda respecto al tema, de manera verbal o gráfica, a través de un modelo de práctica. ✓ Los alumnos leen el texto argumentativo entregado. ✓ Los estudiantes desarrollan un cuestionario respecto al contenido y la forma del texto argumentativo y sus características. 	<p>Hoja impresa Papel</p>	<p>75 min</p>
<p>SALIDA Transferencia Extensión Metacognición</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente concluye socializando las respuestas de los alumnos. ✓ Los alumnos responden las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Para qué aprendí? 	<p>Hoja plumón</p>	<p>5 min</p>

IV. **EVALUACIÓN:**

INDICADORES	INSTRUMENTOS
Reconoces las partes elementales del artículo de opinión	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Encuesta ✓ Pre test

BIBLIOGRAFIA	DIRECCIONES URL/PAG.
.	http://es.slideshare.net/quest3fcf7923/el-articulo-de-opinion-presentation



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : Cesar Vallejo Mendoza
- 1.2. **Área** : Comunicación
- 1.3. **Grado** : 3^o **Sección:** "A"
- 1.4. **Tema** : Estructura argumentativa: la tesis en el artículo
- 1.5. **Duración** : 90' **Fecha:** 11-10-16
- 1.6. **Profesor del curso** : Basilio Cáceres

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADOR
Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura, mediante procesos de interpretación y reflexión.	Reflexiona sobre el contenido y naturaleza de los textos argumentativos.	Estructura argumentativa: El reconocimiento y planteamiento de una tesis	Reconocimiento de la superestructura.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN
En la actualidad los alumnos tienen dificultades para distinguir los tipos de textos, uno de ellos es el texto argumentativo, dentro del cual se encuentra el artículo de opinión, es importante que los alumnos aprendan a redactarlos, pues les será útil en la vida cotidiana.	Es una necesidad que los alumnos sepan distinguir y redactar artículos de opinión para desarrollar sus habilidades argumentativas, pues les será útil en la vida académica, de esa forma aportar al desarrollo de la sociedad.

PROCESO DE APRENDIZAJE		MEDIOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
INICIO Motivación Recojo de saberes previos Conflicto cognitivo	Motivación: La docente recuerda las normas de convivencia y solicita a los estudiantes agruparse de tres. Una vez agrupados, solicita revisar por unos minutos recortes de periódico y revista.	Plumones	10 min

	<p>Recojo de saberes previos: Se les pide a los estudiantes que manifiesten libremente su punto de vista sobre los temas propuestos en los textos leídos.</p> <p>Conflicto cognitivo: ¿Por qué es importante manifestar una postura o punto de vista específico sobre un determinado tema?</p>	Pizarra	
<p>PROCESO</p> <p>Construcción del aprendizaje</p> <p>Aplicación de lo aprendido</p>	<p>Construcción del aprendizaje: La docente orienta el modo adecuado de plantear una tesis y se señala las características que deben presentar. Se les propone diversos temas y los estudiantes plantean su postura personal sobre dicho tema.</p> <p>Aplicación de lo aprendido:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente entrega un artículo de opinión y les pide a los alumnos a reconocer la tesis planteada por el autor. ✓ La docente reparte distintos artículos de opinión y se les pide anotar en papelotes las tesis planteadas en ellos. <p>De forma grupal:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los estudiantes en forma cooperativa interactúan y comparten su experiencia de aprendizaje. ✓ La docente acompaña la gestión del estudiante aclarándole alguna duda respecto al tema. ✓ Los estudiantes colocan sus trabajos alrededor del aula y bajo la técnica del museo, se socializa por breves minutos y mencionan en que han coincidido y cual creen que es el más acertado. ✓ La docente, recogiendo los aportes de los estudiantes, concluye que en un artículo de opinión, se presenta la postura de un autor apoyado en argumentos sólidos. 	<p>Hoja impresa</p> <p>Papel</p>	75 min
<p>SALIDA</p> <p>Transferencia</p> <p>Extensión</p> <p>Metacognición</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente promueve la reflexión de la postura del autor. 	<p>Hoja</p> <p>plumón</p>	5 min

IV. EVALUACIÓN:

INDICADORES	INSTRUMENTOS
Reconoce y plantean la tesis de un artículo de opinión	✓ Lista de cotejo

BIBLIOGRAFIA	DIRECCIONES URL/PAG.
Amorós Terrones M, Flores Mostacero (2012). Comunicación. Lima. Ed. Bruño.	http://es.slideshare.net/quest3fcf7923/el-articulo-de-opinion-presentation

Institución Educativa “cesar Vallejo Mendoza” Cátac

Nombre del alumno: _____

Grado: _____

Sección: _____

LISTA DE COTEJO

INDICADORES	CUMPLIÓ	NO CUMPLIÓ
Reconoce los tipos de texto.		
Identifica debidamente la tesis planteada por el autor.		
Reconoce el argumento desarrollado por el articulista.		
Reconoce la idea principal del texto argumentativo.		
NOTA		



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : Cesar Vallejo Mendoza
- 1.2. **Área** : Comunicación
- 1.3. **Grado** : 3^o **Sección:** "A"
- 1.4. **Tema** : Los argumentos en el artículo: justificación y sustentación
- 1.5. **Duración** : 90' **Fecha:** 21-10-16
- 1.6. **Profesor del curso** : Basilio Cáceres

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADOR
Produce reflexivamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas, con coherencia y cohesión, utilizando un vocabulario pertinente y las convenciones del lenguaje escrito, mediante procesos de planificación, textualización y revisión.	Textualiza experiencias, ideas, sentimientos, empleando las convenciones del lenguaje escrito.	Los argumentos en el artículo: justificación y sustentación	Planificación y Textualización del artículo de opinión.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN
En la actualidad los alumnos tienen dificultades para distinguir los tipos de textos, uno de ellos es el texto argumentativo, dentro del cual se encuentra el artículo de opinión, es importante que los alumnos aprendan a redactarlos, pues les será útil en la vida cotidiana.	Es una necesidad que los alumnos sepan distinguir y redactar argumentos de opinión, pues les será útil en la vida académica, de esa forma aportar al desarrollo de la sociedad.

PROCESO DE APRENDIZAJE	MEDIOS MATERIALES	Y/O	TIEMPO
INICIO Motivación Recojo de saberes previos Conflicto cognitivo	Motivación: la docente pregunta a los alumnos ¿Qué programa te gusta ver? ¿Por qué? Recojo de saberes previos: Se promueve la participación de los estudiantes de acuerdo a las interrogantes planteadas. Conflicto cognitivo: ¿Cómo es la defensa de un argumento?	Plumones Pizarra	10 min

<p>PROCESO</p> <p>Construcción del aprendizaje</p> <p>Aplicación de lo aprendido</p>	<p>Construcción del aprendizaje: Mediante un mapa conceptual la docente explica sobre los argumentos en el artículo de opinión.</p> <p>Aplicación de lo aprendido: La docente explica la secuencia a seguir para redactar argumentos en un artículo de opinión.</p> <p>De forma individual:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente indica a los estudiantes para que inicien con la redacción de argumentos en el artículo de opinión. ✓ Los estudiantes continúan redactando el artículo de opinión justificando con argumentos la tesis planteada. ✓ La docente acompaña la gestión del estudiante aclarándole alguna duda respecto al tema, de manera verbal o gráfica, a través de un modelo de práctica. ✓ Luego de culminar la redacción se realiza una breve exposición de acuerdo a la postura tomada de la tesis. 	<p>Hoja impresa</p> <p>Papel</p>	<p>75 min</p>
<p>SALIDA</p> <p>Transferencia</p> <p>Extensión</p> <p>Metacognición</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los alumnos responden las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Para qué aprendí? 	<p>Hoja</p> <p>plumón</p>	<p>5 min</p>

IV. EVALUACIÓN:

INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>Mantiene el tema cuidando no presentar digresiones, repeticiones, Contradicciones o vacíos de información.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ficha de observación

BIBLIOGRAFIA	DIRECCIONES URL/PAG.
<p>Amarós Terrones M, Flores Mostacero (2012). Comunicación. Lima. Ed. Bruño.</p>	<p>http://es.slideshare.net/quest3fcf7923/el-articulo-de-opinion-presentation</p>

Institución Educativa “cesar Vallejo Mendoza” Catac

Nombre del alumno: _____

Grado: _____

Sección: _____

FICHA DE OBSERVACIÓN

ITEMS	PUNTAJE
1. Analiza la situación y adecuación del argumento en el del artículo de opinión.	
2. Genera ideas para la producción del artículo de opinión.	
3. Elabora un plan de escritura para la producción de argumentos.	
4. Ordena debidamente las ideas del texto.	
5. Produce un artículo de opinión.	
TOTAL	



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : Cesar Vallejo Mendoza
- 1.2. **Área** : Comunicación
- 1.3. **Grado** : 3^o **Sección:** "A"
- 1.4. **Tema** : La conclusión: validación y elocuencia de la tesis planteada.
- 1.5. **Duración** : 90' **Fecha:** 01-11-16
- 1.6. **Profesor del curso** : Basilio Cáceres

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADOR
<ul style="list-style-type: none"> Produce reflexivamente diversos tipos de textos escritos, con coherencia y cohesión, utilizando un vocabulario pertinente y las convenciones del lenguaje escrito, mediante procesos de planificación, textualización y revisión. 	<ul style="list-style-type: none"> Textualiza experiencias, ideas, sentimientos, empleando las convenciones del lenguaje escrito. 	La conclusión: validación y elocuencia de la tesis planteada.	<ul style="list-style-type: none"> Organización argumentativa y capacidad persuasiva

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN
Los estudiantes tienen dificultades al momento de redactar sus conclusiones, así como también en la sustentación de sus argumentos; por eso es importante que los alumnos aprendan a redactarlos y expresarlos, pues les será útil en la vida cotidiana.	Es una necesidad que los alumnos sepan redactar y expresar artículos de opinión, pues les será útil en la vida académica, de esa forma aportar al desarrollo de la sociedad.

PROCESO DE APRENDIZAJE		MEDIOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
INICIO Motivación Recojo de saberes previos Conflicto cognitivo	Motivación: la docente pregunta a los alumnos ¿Qué programa te gusta ver? ¿Por qué? Recojo de saberes previos: Se promueve la participación de los estudiantes de acuerdo a las interrogantes planteadas. Conflicto cognitivo: ¿Qué es una conclusión?	Plumones Pizarra	10 min

<p>PROCESO</p> <p>Construcción del aprendizaje</p> <p>Aplicación de lo aprendido</p>	<p>Construcción del aprendizaje: Mediante un mapa conceptual la docente explica sobre la conclusión, que hacer para elaborar una buena conclusión en un artículo de opinión.</p> <p>Aplicación de lo aprendido: La docente explica la secuencia a seguir para redactar la conclusión del artículo de opinión</p> <p>De forma individual:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente indica a los estudiantes para que inicien con la redacción de la conclusión en el artículo de opinión. ✓ Los estudiantes continúan redactando el artículo de opinión, elaborando la conclusión y justificando cada argumento que ellos consideran. ✓ La docente acompaña la gestión del estudiante aclarándole alguna duda respecto al tema, de manera verbal o gráfica, a través de un modelo de práctica. ✓ Los estudiantes finalizan con la redacción teniendo en cuenta no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información de sus artículos de opinión. ✓ La docente sortea a seis alumnos para que expongan los artículos que redactaron. ✓ Los estudiantes respaldan sus opiniones en pruebas y justificaciones contundentes. 	<p>Hoja impresa</p> <p>Papel</p>	<p>75 min</p>
<p>SALIDA</p> <p>Transferencia Extensión Metacognición</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los alumnos responden las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Para qué aprendí? 	<p>Hoja plumón</p>	<p>5 min</p>

IV. EVALUACIÓN:

INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>Mantiene el tema cuidando no presentar digresiones, repeticiones, contradicciones o vacíos de información.</p> <p>Evalúa si el contenido y el registro de su texto oral son adecuados según su propósito, tema y en situaciones planificadas, el tiempo previsto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ficha de observación.

BIBLIOGRAFIA	DIRECCIONES URL/PAG.
<p>Amarós Terrones M, Flores Mostacero (2012). Comunicación. Lima. Ed. Bruño.</p>	<p>http://es.slideshare.net/guest3fcf7923/el-articulo-de-opinion-presentation</p>

Institución Educativa “Cesar Vallejo Mendoza” Catac

Nombre del alumno: _____

Grado: _____

Sección: _____

FICHA DE OBSERVACIÓN

ITEMS	PUNTAJE
1. Establece debidamente la tesis	
2. Redacta adecuadamente los párrafos de argumentación.	
3. Reafirma la validez de la tesis.	
4. Manifiesta fluidez en la expresión verbal.	
5. Manifiesta fluidez en la expresión verbal.	
TOTAL	



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : Cesar Vallejo Mendoza
 1.2. **Área** : Comunicación
 1.3. **Grado** : 3° **Sección:** "A"
 1.4. **Tema** : Sustentación argumentativa
 1.5. **Duración** : 90' **Fecha:** 08-11-16
 1.6. **Profesor del curso** : Basilio Cáceres

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADOR
✓ Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes Situaciones comunicativas en función de propósitos diversos, pudiendo hacer uso de variados recursos expresivos.	✓ Expresa ideas, emociones y experiencias con claridad empleando las convenciones del lenguaje oral en cada contexto	Sustentación argumentativa	✓ Capacidad persuasiva y fundamentación.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN
En la actualidad los alumnos tienen dificultades para sustentar sus ideas, uno de ellos es el texto argumentativo, es importante que los alumnos aprendan a desarrollar esta capacidad, pues les será útil en la vida cotidiana.	Es una necesidad que los alumnos sepan sustentar y defender sus ideas pues les será útil en la vida académica y cotidiana, de esa forma aportar al desarrollo de la sociedad.

PROCESO DE APRENDIZAJE	MEDIOS MATERIALES	Y/O	TIEMPO
INICIO Motivación Recojo de saberes previos Conflicto cognitivo	Motivación :La docente pregunta ¿debe ser obligatorio el uso de uniforme en los colegios? ¿por qué? Recojo de saberes previos: a partir del tema propuesto se pide la opinión de los alumnos se promueve la participación de los estudiantes con las siguientes preguntas: ¿están de acuerdo? ¿Por qué? Conflicto cognitivo: ¿Qué es sustentar una idea? ¿Es importante? ¿Por qué?	Plumones Pizarra	10 min

<p>PROCESO</p> <p>Construcción del aprendizaje</p> <p>Aplicación de lo aprendido</p>	<p>Construcción del aprendizaje: Mediante una lluvia de ideas los alumnos recuerdan que es una estructura argumentativa, qué importancia tiene la elocuencia argumentativa. Se promueve el espacio para que los participantes puedan expresar sus impresiones e interrogantes.</p> <p>Aplicación de lo aprendido: La docente da indicaciones para que los alumnos finalicen la redacción de sus artículos.</p> <p>De forma grupal:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los estudiantes se agrupan de cuatro, guiados por la docente redactan artículos de opinión. ✓ La docente pasa por cada grupo para concretar que los textos que están redactando tengan coherencia, cohesión, uso de conectores y la ortografía. ✓ Teniendo en cuenta las observaciones los alumnos finalizan la redacción del artículo de opinión sobre "el uso de uniformes en los colegios". ✓ Los estudiantes sustentan los artículos que redactaron. ✓ La docente evalúa que los argumentos estén debidamente sustentados, tiene en cuenta que los estudiantes respalden sus opiniones en caso haya contradicciones por parte de sus compañeros. ✓ La docente da sugerencias para mejorar algunos aspectos sobre la sustentación argumentativa. 	<p>Hoja</p> <p>Papel</p>	<p>75 min</p>
<p>SALIDA</p> <p>Transferencia</p> <p>Extensión</p> <p>Metacognición</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los alumnos responden las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Para qué aprendí? 	<p>Hoja</p> <p>plumón</p>	<p>5 min</p>

IV. EVALUACIÓN:

INDICADORES	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ordena sus ideas en torno a un tema específico a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ficha de observación

BIBLIOGRAFIA	DIRECCIONES URL/PAG.
	<p>http://es.slideshare.net/quest3fcf7923/el-articulo-de-opinion-presentation</p>

Institución Educativa “Cesar Vallejo Mendoza” Cátaç

Nombre del grupo: _____

Grado: _____

Sección: _____

FICHA DE OBSERVACIÓN

ITEMS	PUNTAJE
1. Establece debidamente la tesis	
2. Redacta adecuadamente los párrafos de argumentación.	
3. Manifiesta fluidez en la expresión verbal.	
4. Emplea recursos retóricos y lógicos básicos en la construcción de argumentos	
5. Presenta argumentos debidamente sustentados.	
6. Respalda sus opiniones en pruebas y justificaciones contundentes.	
TOTAL	



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : Cesar Vallejo Mendoza
 1.2. **Área** : Comunicación
 1.3. **Grado** : 3º **Sección:** "A"
 1.4. **Tema** : Validación de los argumentos
 1.5. **Duración** : 90' **Fecha:** 09-11-16
 1.6. **Profesor del curso** : Basilio Cáceres

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADOR
✓ Se expresa oralmente en forma eficaz en diferentes situaciones comunicativas en función de propósitos diversos.	✓ Expresa ideas, emociones y experiencias con claridad empleando las convenciones del lenguaje oral en cada contexto.	✓ Validación de los argumentos.	✓ Fundamentación de los argumentos del artículo de opinión

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN
En la actualidad los alumnos presentan incoherencias y contradicciones en la redacción de sus textos argumentativos, dentro del cual se encuentra el artículo de opinión, es importante que los alumnos aprendan a redactarlos, pues les será útil en la vida cotidiana.	Es una necesidad que los alumnos sepan distinguir, redactar y sustentar artículos de opinión pues les será útil en la vida académica, de esa forma aportar al desarrollo de la sociedad.

PROCESO DE APRENDIZAJE		MEDIOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
INICIO Motivación Recojo de saberes previos Conflicto cognitivo	Motivación: La docente y los alumnos socializan sobre el avance del artículo de opinión redactado sobre los temas: "redes sociales" "el uso de uniformes en los colegios". "programas reality". Recojo de saberes previos: la docente pide la participación de algunos estudiantes para que lean los argumentos empleados en los artículos que han redactado. Conflicto cognitivo: la docente plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo validar adecuadamente un argumento?	Papelote Pizarra	10 min

<p>PROCESO</p> <p>Construcción del aprendizaje</p> <p>Aplicación de lo aprendido</p>	<p>Construcción del aprendizaje: La docente entrega a cada alumno el artículo redactado.</p> <p>Aplicación de lo aprendido:</p> <p>Los estudiantes corrigen las observaciones de los artículos que redactaron,</p> <p>De forma grupal:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente aclara las dudas de los estudiantes, con ejemplos si es necesario. ✓ Los estudiantes en cada grupo corrigen el artículo que redactaron y entregan a la docente. ✓ Mediante un sorteo, dos integrantes de cada equipo exponen el artículo de opinión redactado. ✓ Después de la exposición se pide la participación de los estudiantes para que den a conocer su punto de vista, sobre el trabajo expuesto. 	<p>Hoja</p> <p>Papel</p>	<p>75 min</p>
<p>SALIDA</p> <p>Transferencia</p> <p>Extensión</p> <p>Metacognición</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los alumnos responden las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Para qué aprendí? 	<p>Hoja</p> <p>plumón</p>	<p>5 min</p>

IV. **EVALUACIÓN:**

INDICADORES	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Revisa si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto. ✓ Ordena sus ideas en torno a un tema específico a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Rúbrica

BIBLIOGRAFIA	DIRECCIONES URL/PAG.
<p>Amarós Terrones M, Flores Mostacero (2012). Comunicación. Lima. Ed. Bruño.</p>	<p>http://es.slideshare.net/quest3fcf7923/el-articulo-de-opinion-presentation</p>

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL ARTÍCULO DE OPINIÓN

Nombre del estudiante: _____ Grado: _____

Sección: _____

CATEGORÍA	CRITERIOS				VALORACIÓN			
					4	3	2	1
ARGUMENTA	Presenta con claridad y mucha creatividad sus argumentos	Presenta sus argumentos en la mayoría de textos.	Presenta argumentos con claridad algunas veces y otras no.	Falta de argumentos y claridad de opinión.				
REFLEJA	Muy bien la opinión del autor.	Bastante bien la opinión del autor.	Suficientemente la opinión del autor.	No refleja la opinión del autor o está mal fundamentada.				
EXPRESA RECURSOS RETÓRICOS Y LÓGICOS	Muy cercano, personal, expresivo e, incluso, creativo.	Bastante cercano, personal, expresivo e, incluso creativo en gran parte del texto.	Suficientemente cercano, personal y expresivo algunas veces y otras no.	Poco cercano, personal y expresivo.				
TÍTULO (Planificación)	Es muy original y creativo, refleja a la perfección el tema.	Es bastante original y creativo y refleja bien el tema.	Refleja el tema.	No refleja el tema.				
NOMBRE DE AUTORES Y ORTOGRAFÍA (Textualización)	Aparece el nombre o pseudónimo del autor. No tiene faltas de ortografía.	Aparece el nombre o pseudónimo del autor. La ortografía es buena. Falta algún acento.	Aparece el nombre o pseudónimo del autor, la ortografía es suficiente, pero existen dos faltas de ortografía.	Aparece el nombre o pseudónimo del autor, pero existen importantes fallos ortográficos.				



UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE
MAYOLO

FCSEC

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA
COMUNICACIÓN

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : Cesar Vallejo Mendoza
 1.2. **Área** : Comunicación
 1.3. **Grado** : 3º **Sección:** "A"
 1.4. **Tema** : Estructura, elocuencia y validación argumentativa.
 1.5. **Duración** : 90' **Fecha:** 16-11-16
 1.6. **Profesor del curso** : Basilio Cáceres

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	CONOCIMIENTO	INDICADOR
✓ Se expresa oralmente en forma eficaz, en función de propósitos diversos, pudiendo hacer uso de variados recursos expresivos.	✓ Reflexiona sobre sus textos orales para mejorarlos de forma continua.	✓ Estructura, elocuencia y validación argumentativa. ✓ Aplicación de la post-prueba	✓ Revisa si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto. ✓ Evalúa si el contenido y el registro de su texto oral son adecuados según su propósito, tema y en situaciones planificadas, el tiempo previsto.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA:

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN
Los estudiantes distinguen un texto argumentativo de otros tipos de textos, sustentan adecuadamente sus argumentos utilizando un lenguaje pertinente para persuadir a los lectores.	Es una necesidad que los alumnos sepan distinguir, redactar y sustentar artículos de opinión pues les será útil en la vida académica, de esa forma aportar al desarrollo de la sociedad.

PROCESO DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y/O MATERIALES	TIEMPO
INICIO Motivación Recojo de saberes previos Conflicto cognitivo	Pizarra plumones	10 min

	Conflicto cognitivo: la docente plantea la siguiente pregunta ¿en qué se diferencia un argumento y una opinión?		
PROCESO Construcción del aprendizaje Aplicación de lo aprendido	Construcción del aprendizaje: Se promueve el espacio para que los estudiantes puedan expresar sus impresiones e interrogantes sobre el artículo de opinión que redactaron. Aplicación de lo aprendido: la docente pide que realicen las últimas correcciones a sus trabajos. De forma individual: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los estudiantes redactan un artículo de opinión de un tema libre. ✓ La docente en el proceso va aclarando algunas dudas de los estudiantes. ✓ Mediante un sorteo, algunos estudiantes salen a sustentar su trabajo. ✓ Mientras tanto la docente va evaluando la estructura argumentativa, elocuencia y la validación de la argumentación de cada artículo de opinión realizado por los estudiantes. ✓ La docente da algunas conclusiones y sugerencias sobre el artículo de opinión que redactaron los estudiantes. ✓ Finalmente los estudiantes rinden una pequeña prueba escrita. 	Hoja Papel	75 min
SALIDA Transferencia Extensión Metacognición	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los alumnos responden las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí? ¿Cómo aprendí? ¿Para qué aprendí? 	Hoja plumón	5 min

IV. **EVALUACIÓN:**

INDICADORES	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Revisa la organización de sus ideas, la función de los diversos recursos cohesivos que ha empleado y el propósito del texto que ha producido. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Matriz de evaluación ✓ Prueba escrita

<u>BIBLIOGRAFIA</u>	<u>DIRECCIONES URL/PAG.</u>
Amorós Terrones M, Flores Mostacero (2012). Comunicación. Lima. Ed. Bruño.	http://es.slideshare.net/quest3fcf7923/el-articulo-de-opinion-presentation

ANEXO 5

DEBE HABER MÁS TIEMPO DE VACACIONES

En mi opinión debe haber más tiempo de vacaciones, porque nosotros los alumnos también tenemos derecho a distraernos por más tiempo.

En las vacaciones podemos jugar, ir de paseo, de compras reunirnos con nuestros familiares.

Las vacaciones nos ayudan a relajarnos nuestra mente, la vacación es un derecho de todos los profesores y alumnos.

Si no hubiera vacación estaríamos cansados y estresados y ya no aprenderíamos nada en el colegio y tampoco podríamos visitar a nuestras familias ni conocer otros lugares.

ALUMNO: ROSAS MALQUI ARTURO

EL USO DE UNIFORMES EN LOS COLEGIOS

Existen varios tipos de punto de vista sobre el uso del uniforme en los colegios. En la actualidad hay un conflicto acerca de eso.

En nuestra opinión debe ser obligatorio que los alumnos usen uniforme, porque no a todos los padres les alcanza dinero para comprar ropa de marca a sus hijos.

Si no se usara el uniforme en los colegios, los alumnos solo se dedicarían a competir, a comparar quien tiene la mejor ropa.

Esto puede ocasionar discriminación y bullying al que no tenga buena ropa. Los padres ahorran dinero porque compran el uniforme una vez al año o cada dos años.

El uniforme hace que el alumno sea disciplinado y se identifique con su institución, con el uniforme se sienten cómodos.

En conclusión estamos de acuerdo en que el uso del uniforme sea obligatorio porque para los padres es económico y para los alumnos cómodo.

Grupo : 03

El uso de Uniforme en los Colegios

El uniforme no solo se usa en los colegios del Perú, sino también en los colegios de otros países porque los alumnos tienen que identificarse.

En nuestra opinión el uso de uniforme en los colegios está bien para que los alumnos no se sientan superiores a otros, si no se usara uniforme los alumnos irían a los colegios con ropas de moda, y harían competencia de quién tiene mejor ropa.

Usar uniforme puede ser un poco incómodo cuando hace frío y algunos padres no tienen dinero para comprar uniforme para todos sus hijos.

Cuando un alumno usa uniforme otras personas que no son del colegio también los pueden identificar.

En conclusión, estamos de acuerdo que sea obligatorio usar uniforme en los colegios, para que los alumnos no se sientan discriminados.

Grupo: 1

EL USO DE UNIFORME EN LOS COLEGIOS

En los colegios públicos y privados es una regla usar uniforme, porque permite que los alumnos no se sientan diferentes.

Usar uniforme tiene ventajas y desventajas. La ventaja es que los alumnos se pueden identificar con su institución y no se sienten discriminados. La desventaja es que no todos los padres tienen recursos para poder comprarlo, y además el uniforme te incomoda todo el día.

En conclusión el uso de uniforme no debe ser obligatorio, porque no nos gusta a todos los alumnos y algunos no tienen dinero para comprarlo. Además los alumnos que no pueden comprar pueden ir con ropa de calle al colegio.

Grupo : 2

Redes Sociales → Una forma fácil de comunicarse.

Hoy en día las redes sociales son las más visitadas por las personas en el mundo, ya que esta presenta muchas formas fáciles de comunicarse.

A nuestro parecer las redes sociales son una excelente herramienta ya que con esta nos podemos comunicar a nivel mundial, y tiene diferentes aplicaciones tales como whatsapp, facebook, skype, Instagram, etc.

El whatsapp es mayormente utilizado por las personas que quieren comunicarse a través de llamadas y mensajes en cambio el facebook es mayormente un sitio de publicidad que es más utilizada por las empresas, el Instagram tiene muchas semejanzas al facebook ya que presenta casi lo mismo, por último el skype es una herramienta donde te puedes comunicar por medio de video llamadas.

Llegamos a la conclusión que las redes sociales son las más utilizadas en el mundo, ya que esta no consume saldo sino datos móviles que son más baratas para la sociedad.

3ro "A" Jhon Castillo Mejia - Torre Benites Aldair

ANEXO 6

GALERÍA DE FOTOS











ANEXOS

CUADROS ESTADÍSTICOS

1.) Determinación del estadístico de prueba.

UEBA T DE STUDENT					
ALUMNO	TOTAL PRE	TOTAL POST	d	d-dm	(d-dm) ²
1	12	13	-1	-6.166667	38.0277819
2	14	20	-6	-11.166667	124.694452
3	16	14	2	-3.166667	10.0277799
4	14	12	2	-3.166667	10.0277799
5	14	17	-3	-8.166667	66.6944499
6	14	16	-2	-7.166667	51.3611159
7	14	11	3	-2.166667	4.69444589
8	8	12	-4	-9.166667	84.0277839
9	10	8	2	-3.166667	10.0277799
10	2	17	-15	-20.166667	406.694458
11	6	15	-9	-14.166667	200.694454
12	8	15	-7	-12.166667	148.027786
13	10	19	-9	-14.166667	200.694454
14	10	15	-5	-10.166667	103.361118
16	12	7	5	-0.166667	0.02777789
17	14	18	-4	-9.166667	84.0277839
18	4	18	-14	-19.166667	367.361124
19	10	10	0	-5.166667	26.6944479
			-65		1937.16677
		dm	-3.6111111		

Valor promedio o media aritmética de las diferencias	1937.166772
Desviación estándar	2.589015104
Tamaño de muestra	18
t	-5.91