



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO”**

ESCUELA DE POSTGRADO

**FACTORES SOCIOECONOMICOS QUE INFLUYEN EN EL
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS BENEFICIARIOS
DEL PROGRAMA SOCIAL BECA 18 EN SENATI HUARAZ-
2016**

Tesis para optar el grado de maestro
En Políticas Sociales
Mención en Gerencia de Proyectos y Programas Sociales

TIRZAH GEORGINA HUERTA TAMAYO

Asesor: **DR. RICHARD PASCO AMES**

Huaraz – Ancash – Perú

2020

Nº de Registro: T0744



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
PARA OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI.
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

1. Datos del Autor:

Apellidos y Nombres:.....

Código de alumno:.....Teléfono:.....

Correo electrónico:.....DNI o Extranjería:.....

2. Modalidad de trabajo de investigación:

Trabajo de investigación

Trabajo académico

Trabajo de suficiencia profesional

Tesis

3. Título profesional o grado académico:

Bachiller

Título

Segunda especialidad

Licenciado

Magister

Doctor

4. Título del trabajo de investigación:

FACTORES SOCIOECONOMICOS QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS
BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL BECA 18 EN SENATI HUARAZ-2016

5. Facultad de:.....

6. Escuela, Carrera o Programa:.....

7. Asesor:

Apellidos y Nombres:.....Teléfono:.....

Correo electrónico:.....DNI o Extranjería:.....

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma:

D.N.I.:

FECHA:

MIEMBROS DEL JURADO

Doctor Gomero Camones Guillermo

Presidente

Doctor Siccha Custodio Wilmer

Secretario

Doctor Richard Demetrio Pasco Ames.

Vocal

ASESOR

Doctor Richard Demetrio Pasco Ames

AGRADECIMIENTO

- ❖ A Dios por brindarme la oportunidad de regalarme la vida.
- ❖ A mis amados padres y hermanos por su cariño y amor incondicional.
- ❖ A mi querido y amado hijo por ser el más grande regalo que Dios me ha dado.
- ❖ A mi Asesor por su valiosa amistad, por brindarme sus conocimientos para la culminación de este trabajo de investigación.

A mi adorada y admirable madre Virginia, por su gran ejemplo de fortaleza y lucha, a mi querido padre Filólogo por su inmenso amor, a mis queridos tíos Pablo y Leonor, por su cariño incondicional y a mi amado hijo por su honestidad, sensibilidad y calidad de ser humano.

ÍNDICE

	Página
Resumen.....	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
Objetivos	3
Hipótesis	4
Variables	4
II. MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. Bases teóricas	15
Factores socioeconómicos en el aprendizaje:.....	15
Factores socioeconómicos que afectan la educación.....	16
Resultado del Rendimiento académico.....	20
Rendimiento Académico	21
2.3. Definición de términos	28
III. METODOLOGÍA	34
3.1. Tipo y diseño de Investigación	34
3.2. Plan de recolección de la información y/o diseño estadístico.....	35
Población.....	35
Muestra	35
3.3. Instrumentos de recolección de la información	36
3.4. Plan de procesamiento e interpretación de la información	37
IV. RESULTADOS.....	38
V. DISCUSIÓN	66
VI. CONCLUSIONES	741

VII. RECOMENDACIONES.....	76
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	785
ANEXOS.....	807

ÍNDICE DE TABLAS

Contenido	Páginas
Tabla 1 Operacionalización de variables	5
Tabla 2 Pruebas de chi-cuadrado hipótesis general	38
Tabla 3 Hipótesis específica a.....	40
Tabla 4 Hipótesis específica b.....	42
Tabla 5 Sexo de los encuestados	44
Tabla 6 Edad de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz	44
Tabla 7 Especialidad de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz.....	45
Tabla 8 Ciclo Académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI – Huaraz	46
Tabla 9 Fecha de ingreso beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz	46
Tabla 10 Tipo de vivienda familiar de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz.....	48
Tabla 11 Nivel educativo el jefe de familia de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz	48
Tabla 12 Sistema de seguros de salud en que se encuentran los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz	50
Tabla 13 Establecimiento de salud en que se atienden los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz	50

Tabla 14 Condiciones de residencia actual de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz	52
Tabla 15 Pago mensual por la habitación en la que viven los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz	52
Tabla 16 Consumo de sus alimentos de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz.....	53
Tabla 17 Nota promedio en sus últimos 3 años de estudios de secundaria de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz.....	53
Tabla 18 Si tuvo un promedio igual o mayor a 15 durante los últimos 3 años de colegio ¿por qué no eligió una carrera universitaria	54
Tabla 19 Razones por la que eligió la carrera técnica que cursa actualmente en SENATI.....	54
Tabla 20 Razones por las que se siente motivado a estudiar la carrera técnica en la que se encuentra actualmente en SENATI.....	55
Tabla 21 Calificación del su nivel de aprendizaje en SENATI	56
Tabla 22 Calificación del desempeño general de sus docentes durante las sesiones	58
Tabla 23 Consideraciones de lo aprendido en las sesiones de clases impartidas por sus docentes.....	58
Tabla 24 Consideraciones de lo aprendido durante el tiempo que se encuentra estudiando en el SENATI.....	59
Tabla 25 Razón por las que los estudios impartidos en la SENATI han satisfecho sus expectativas de aprendizaje de acuerdo a la especialidad que viene estudiando	60

Tabla 26 Definición de proyectos cuando concluya su carrera en SENATI.....	61
Tabla 27 Calificación al Programa Social Beca 18.....	61
Tabla 28 Matriz de consistencia.....	819
Tabla 29 Colegio de procedencia de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz.....	85
Tabla 30 Distrito de residencia familiar de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz.....	86
Tabla 31 Provincia de residencia familiar de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz.....	87
Tabla 32 Acceso de la familia a saneamiento básico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz	88
Tabla 33 Ingresos familiares en soles beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz.....	89

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Contenido	Páginas
Gráfico 1. Valores del Chi cuadrado (X^2)	39
Gráfico 2. Valores del Chi cuadrado (X^2)	41
Gráfico 3. Valores del Chi cuadrado (X^2)	43
Gráfico 4. Los ingresos familiares cubren sus necesidades	47
Gráfico 5. Su vivienda familiar está ubicada en la zona	47
Gráfico 6. Tienen acceso al servicio de salud	49
Gráfico 7. Quien financia los servicios de salud.....	51
Gráfico 8. Usted se siente motivado a estudiar la carrera técnica.....	55
Gráfico 9. Docentes que utilizan herramientas de apoyo audiovisual	56
Gráfico 10. Su docente hace uso u orienta al uso de la tecnología de la información y comunicación para la enseñanza y aprendizaje de curso.	57
Gráfico 11. Durante la sesión de clases el docente usa métodos pedagógicos.	57
Gráfico 12. Satisfacción de expectativas de aprendizaje de acuerdo a la especialidad	59
Gráfico 13 . Deficiencias y/o dificultades en programa Beca 18.....	62

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito evaluar la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI Huaraz-2016.

Para la recolección de la información necesaria se aplicó la técnica del análisis documental, la entrevista al Tutor-Coordenador de SENATI y la encuesta a los beneficiarios de la BECA 18 de SENATI Huaraz.

Luego del análisis y la discusión que corresponde se obtuvo como conclusión principal los factores socioeconómicos influyen de manera directa en el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI Huaraz-2016, ya que les permite mejorar sus condiciones de vida y cubrir sus necesidades, teniendo mensualmente un apoyo económico por parte del Estado, dicho apoyo le cubre los gastos de alimentación, hospedaje y materiales de enseñanza, además en la mayoría de los casos le permite al beneficiario manejar adecuadamente este apoyo económico.

Y como resultado se obtuvo que los factores socioeconómicos influyen de manera directa en el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI Huaraz, 2016, a un nivel de confianza de 95% y grados de libertad 4.

Palabras claves: Factores socioeconómicos, Rendimiento Académico.

ABSTRACT

The purpose of this research was to evaluate the influence of socioeconomic factors on the academic performance of the beneficiaries of the Social Scholarship Program 18 at SENATI Huaraz-2016.

For the collection of the necessary information, the documentary analysis technique, the interview with the SENATI Tutor-Coordinator and the survey of the beneficiaries of the SENATI Huaraz SCHOLARSHIP 18 were applied.

After the analysis and the corresponding discussion, the socioeconomic factors directly influence the academic performance of the beneficiaries of the SENATI Huaraz-2016 Social Scholarship Program 18, since it allows them to improve their living conditions and cover their needs, having monthly financial support from the State, said support covers the expenses of food, lodging and teaching materials, and in most cases allows the beneficiary to properly manage this economic support.

And as a result, it was obtained that socio-economic factors directly influence the academic performance of the beneficiaries of the SENATI Huaraz Social Program 18, 2016, at a 95% confidence level and degrees of freedom 4.

Keywords: Socioeconomic factors, Academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

El Programa Social BECA 18, es un programa social del Estado Peruano que busca que los jóvenes, hombres y mujeres, con alto rendimiento académico y bajos recursos económicos, puedan acceder a su formación académica técnica y/o profesional en reconocidas universidades e institutos, brindándoles oportunidades de desarrollo en el marco de la política de inclusión social que implementó el gobierno del entonces presidente Ollanta Humala Tasso.

El Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo del Ministerio de Educación fue creado por Ley N° 29837, de fecha 12 de febrero de 2012, dicho programa a cargo del Ministerio de Educación y dispuso que la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas creó la Unidad Ejecutora: “Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo”. Por ello, mediante Resolución Ministerial 108-2012-ED de fecha 20 de marzo del 2012, se aprobó el Manual de Operaciones del PRONABEC, por lo que a partir de dicha fecha el PRONABEC da marcha a sus operaciones.

El PRONABEC tiene como finalidad: “contribuir a la equidad en la educación superior, mediante el otorgamiento de becas y crédito educativo a estudiantes de bajos o escasos recursos económicos y con alto rendimiento académico, garantizando el acceso, permanencia y culminación en esta etapa”. Y su misión es: “otorgar becas y créditos educativos a personas talentosas, bajo estándares de calidad para formar capital humano con enfoque de inclusión social”, mientras que su visión es: “organización líder del Estado en el otorgamiento de becas y créditos

educativos para la formación y especialización del talento humano en el país y el extranjero”.

Los beneficiarios del Programa Beca 18 en su mayoría optan por las carreras técnicas por la gran demanda que en los últimos años nuestro país requiere de estos profesionales, razón por la cual hay más becarios que cursan estudios en SENATI que otros institutos habiendo alcanzado un gran prestigio al servicio de la educación técnica a nivel nacional.

El Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial (SENATI) es una institución de formación profesional que tiene por finalidad proporcionar formación profesional y capacitación para la actividad industrial manufacturera y para las labores de instalación, reparación y mantenimiento realizadas en las demás actividades económicas. Fue creado por ley en 1961, a iniciativa de la Sociedad Nacional de Industrias. Su creación fue impulsada por visionarios empresarios industriales con el propósito de responder a la demanda de personal competente para lograr el desarrollo sostenido del Sector Industrial. Desde su ley de creación, fue definido como una persona jurídica de derecho público, con autonomía técnica, pedagógica, administrativa y económica, y con patrimonio propio, a fin de que pudiera tener la flexibilidad que exige la dinámica del desarrollo industrial. Reglamentación actual en la ley 26272. El SENATI como Institución de Formación Profesional, moderna, eficiente y de calidad comprobada, con más de 49 años al servicio de la educación.

En el rendimiento académico de los becarios, tienen notoria incidencia los factores socioeconómicos, tales como el ingreso familiar, situación de pobreza, lugar de

residencia, lejanía de la familia, salud e instrucción secundaria, que, de alguna manera, y en mayor o menor grado influyen en el desempeño como estudiantes. Estos factores socioeconómicos estarían generando dificultades en el aprendizaje e inclusive en niveles de deserción de los becarios o beneficiarios del programa, lo cual debe ser evaluado adecuada y oportunamente.

La presente investigación es importante porque permitirá evaluar los factores socioeconómicos que influye en el Rendimiento Académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 sede Huaraz-2016.

El estudio será de utilidad en la medida en que los resultados y conclusiones de la investigación sean asumidos por los gestores del Programa Social Beca 18 y las autoridades locales y regionales.

Objetivos

Objetivo General:

Evaluar la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI en la sede Huaraz, 2016.

Objetivos Específicos:

- a) Analizar la manifestación de los factores socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI Huaraz.
- b) Analizar el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI Huaraz.

Hipótesis

Hipótesis General:

Los factores socioeconómicos influyen de manera directa en el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social BECA 18 de la SENATI Huaraz - 2016.

Hipótesis Específica:

- a) Los factores socioeconómicos se manifiestan en el proceso de aprendizaje de los beneficiarios del Programa Social BECA 18 de la SENATI.
- b) El rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social BECA 18 de SENATI es en promedio de regular a bueno.

Variables

Variable 1:

X: Factores socioeconómicos.

Variable 2:

Y: Rendimiento académico de los beneficiarios BECA 18 de SENATI-Sede Huaraz.

Tabla 1*Operacionalización de variables*

Variables	Dimensión	Indicadores
Variable Independiente: X: Factores socioeconómicos	Socioeconómico	X ₁ : Genero X ₂ : Ingreso Familiar X ₃ : Condiciones de vivienda X ₄ : Grado de Instrucción X ₅ : Servicios Básicos X ₆ : Lugar de residencia X ₇ : Salud
Variable Dependiente: Y: Rendimiento académico del beneficiario BECA 18 de SENATI-Sede Huaraz.	Académico	Y ₁ : Aprendizaje Y ₂ : Calificación Y ₃ : Capacidad docente Y ₄ : Desempeño Alumno Y ₅ : Motivación Y ₆ : Deserción Estudiantil Y ₇ : Conducta Y ₈ : Autoestima

Fuente: Elaboración propia

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Internacionales:

Riquelme y Bermúdez (2011). Concluyen: que, en España, en las últimas décadas, se ha incrementado la inversión en investigación y en el doctorado. Sin embargo, la tasa de éxito en estos estudios es del 11%. Entre las ayudas para realizar el doctorado destacan los programas de Formación del Profesorado Universitario (FPU) y de Formación del Personal Investigador (FPI). El objetivo de este estudio fue realizar una evaluación del rendimiento de las becas FPU y FPI en función de la tasa de tesis doctorales. Se seleccionaron 3 711 becarios y se buscó sus nombres en el sistema de gestión de tesis doctorales españolas, TESEO. En los resultados obtenidos se observa que el porcentaje de éxito del programa FPU es de 37,9% y del 44,7% para el FPI. Los becarios FPU muestran 6,8 puntos porcentuales menos de tesis respecto a los FPI. Con estos datos cabría plantearse el revisar la modalidad de estos programas de financiación dado que en ambos casos el número de tesis es inferior al 50%.

El propósito de esta investigación fue analizar si los estudiantes de licenciatura de la Universidad con beca PRONABES (Programa Nacional de Becas de la Educación Superior) aumentan su rendimiento académico, su bienestar social familiar y el nivel de motivación extrínseca en comparación con los estudiantes con beca no aceptada, además de examinar si la motivación extrínseca disminuye la motivación intrínseca en los estudiantes

al recibir esta beca. Para lograr esto se realizó una investigación documental de los estudiantes de licenciatura que aplicaron para beca PRONABES de la generación 2007-2012 de la universidad para obtener y comparar su promedio de calificaciones, el porcentaje de deserción y de reprobación durante toda su carrera en las muestras de estudiantes con beca aceptada y no aceptada, también se aplicó una encuesta de opinión para examinar en que utilizan el dinero de la beca y por último se aplicó la escala de motivación académica para obtener el tipo de motivación extrínseca que la beca ocasiona y si esta hace disminuir la motivación intrínseca en los estudiantes. “Para el análisis de los datos se realizaron los estadísticos descriptivos con el fin de obtener las características de las muestras, mediante la “T” de Student se verificó que los datos fueran significativos y se corroboró con la prueba “U” de Mann Whitney”. (Gómez F. , 2014). También se realizó un análisis factorial exploratorio del instrumento con el fin de comparar si efectivamente se conforman los mismos factores que reporta Vallerand (1992) y Manassero & Vázquez (1997) en su versión en español, el método de extracción empleado es el de componentes principales con rotación normalización varimax, utilizando Kaiser para calcular los auto valores de la matriz. Por último, se hizo un análisis de la varianza o ANOVA, este se utilizó para valorar la existencia de diferencias entre grupos a partir de la comparación de las medias obtenidas y contrastando la significación estadística de las mismas. El estudio concluye que el estudiante con beca tiene un mayor rendimiento académico en sus indicadores: a) Promedio de calificaciones, b) Porcentaje de materias reprobadas y c) Porcentaje de deserción; que el alumno sin beca; pues el

indicador de promedio de calificaciones de los estudiantes con beca es de 85.98 durante toda su carrera y el de estudiantes sin beca de 82.64, el promedio de materias reprobadas es de 4.21 de los estudiantes con beca menor a 6.59 de los estudiantes sin beca y por último en lo que respecta al abandono o deserción, los estudiantes con beca solo el 5% abandonaron sus estudios mientras que los estudiantes sin beca el 33.5% abandonaron sus estudios.

En la investigación el “Impacto de las Becas Escolares en el Rendimiento Académico de los alumnos de licenciatura de la Universidad Autónoma Nuevo León”. El propósito fue examinar el impacto de las becas de cuotas escolares en el rendimiento académico (promedio de calificaciones) de los estudiantes de licenciatura de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Para su investigación tomó una muestra de estudiantes a los cuales se les otorgó una beca de cuotas escolares (aproximadamente \$2,700 M.N. semestral) en el semestre (agosto-diciembre de 2013) con la condición de que no hayan tenido beca en el semestre anterior (enero junio de 2013), “con el objetivo de comparar el impacto de la beca en el rendimiento académico (promedio de calificaciones en el semestre) en el semestre que obtuvo la beca con el semestre anterior (en el cual no tenía beca)” (Gómez F. , 2014). Para obtener la beca de cuotas escolares de escasos recursos de la universidad, el requisito es solamente que el alumno demuestre ingresos familiares menores a 4 salarios mínimos mensuales (aproximadamente \$8,500 M.N. mensuales). La muestra de estudiantes con esta condición fue de 260 estudiantes de diferentes licenciaturas y de todos los semestres de la universidad. Para tal efecto se utilizaron estadísticos descriptivos del indicador medido (media,

varianza, desviación, estándar, rango, etc.), se utilizó la “T” de Student para verificar que los datos fueran significativos. Los resultados mostraron que el obtener una beca de cuotas escolares de la universidad no impacta significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de licenciatura.

La finalidad fue determinar la actitud de éxito académico en las mujeres becarias de la FES Zaragoza UNAM. “Se realizó un estudio observacional, prolectivo, transversal y descriptivo. Las variables de estudio: género, edad, carrera; categorías analizadas: gusto por su carrera, percepción acerca del status que les dará la carrera cursada, capacidad de manejo de otro idioma y de las Matemáticas”. (Gómez & Tobaoda)

La población estudiada fueron 428 becarios de siete carreras el 71.5% (308) mujeres y el 27.8% (120) hombres, se aplicó un instrumento validado por medio del alfa de Cronbach 0.7508. El 74.6% (300) de los estudiantes reconocen que la carrera elegida les gusta, de los cuales 224 son mujeres. Del total de mujeres el 35.8% están de acuerdo en que la carrera elegida les dará prestigio social y éxito, mientras que solo el 44.1% del total de hombres lo considera así. Respecto a cómo perciben su capacidad para el manejo del idioma inglés, ninguno de los estudiantes se calificó en el rubro alto, la categoría predominante fue bajo: 252 mujeres y 92 hombres, encontrándose diferencia estadísticamente significativa entre géneros Kruskal Wallis. Variable de agrupamiento: sexo Valor $\chi^2 = 10.7$; $p < 0.001$. El dominio de una lengua extranjera representa un indicador de determinadas capacidades y

habilidades del estudiante asociadas a la estructuración, la memoria, capacidad auditiva y manejo de lenguaje. La importancia de las variables de edad y género como categorías sociales y culturales, son dimensiones que socialmente trazan el mapa de las expectativas sobre roles y experiencias de vida.

Nacional:

En un Informe con respecto a la educación superior sobre el programa Beca 18 es una iniciativa que “articula como política de Estado, por primera vez en la historia del Perú, las nociones existentes entre el desarrollo e inclusión social y el acceso a la educación, a partir de la inserción de los sectores en condiciones económicas adversas en la educación superior” (Cotler, 2016). Si bien es cierto que los principales objetivos de inclusión social e impacto sobre la pobreza son considerados como observables en el mediano y largo plazo, el estudio revela que podemos observar los efectos inmediatos que ha tenido el programa sobre la calidad de vida de los jóvenes becarios.

La información brindada por el Pronabec y el SISFOH no es clara, accesible, ni coherente. Los becarios y sus familiares reportan problemas sistemáticos en el acceso al sistema de focalización de hogares manejado por el MIDIS. Las oficinas de atención se encuentran muy lejos y las municipalidades presentan limitaciones para realizar el proceso de focalización de forma adecuada. Hay una falta de información precisa, clara y oportuna sobre los requisitos y procedimientos para la focalización. Igualmente, los becarios y sus familiares reportan problemas sistemáticos respecto al proceso de

postulación a la beca. Se han reportado problemas con las UGEL en los trámites de certificación de estudios debido a demoras innecesarias. Además, la condición de minoría de edad complica el desarrollo de los trámites (deben realizar viajes con apoderados). La información provista por el Pronabec respecto a los requisitos y procedimientos (pasos, plazos, lugares de atención, etc.) no son lo suficientemente claros y coherentes. Específicamente, la publicación de resultados es confusa y percibida como poco transparente.

Dentro del programa, los becarios están expuestos a los constantes cambios del Pronabec, tanto con respecto a las facilidades brindadas por las becas, así como con los requerimientos solicitados por esta. Esto tiene un costo emocional y físico (de tiempo) para los becarios, quienes deben aceptar y acostumbrarse a esta situación, a pesar de sus reclamos. Por lo tanto, existe una sensación general de inestabilidad e incertidumbre que se traduce en angustia emocional y que dificulta, de por sí, su experiencia educativa. Por esta razón, se recomienda que los cambios introducidos por el programa deban ser paulatinos, conversados y validados con los becarios y gestores. De esta forma, se consolida la credibilidad del programa.

Chávez (2013). “Según Beltran y La Serna (2009) las variables no pedagógicas que influyen sobre el rendimiento académico pueden agruparse en factores académicos, psicológicos, sociofamiliares y de identificación”. Para el presente comparativo los factores académicos pueden ser dejados de lado considerando que ambos grupos han cursado un periodo de nivelación

que les permite llegar en igualdad de condiciones al inicio de los estudios de carrera. Por otro lado si bien los estudiantes regulares podrían tener ventajas en los factores psicológicos y socio-familiares estos factores son compensados con el apoyo económico brindado por Beca 18 y la asistencia tutorial implementada en base a sus lineamientos.

La diferencia en el rendimiento académico, a favor de los becarios, se puede explicar por la motivación y exigencia adicional en los becarios necesaria para mantener la Beca 18. Para poder validar este punto es necesario realizar un estudio detallado que nos permita cuantificar estos parámetros en los becarios y estudiantes regulares.

Pérez, Ramón y Sánchez (2000). "La asistencia a clases es una de las variables más significativas que influyen en el rendimiento académico del estudiante, por lo que esta podría ser otra variable que puede explicar la diferencia favorable para los becarios. Esto debido a que los becarios deben asistir al 100% de clases por exigencia del Pronabec; mientras que los estudiantes regulares tienen la facultad, de acuerdo al Reglamento de Funcionamiento Académico de la universidad, de ausentarse hasta un máximo de 20% sin obtener perjuicio alguno.

Mayor Promedio de Notas y Alta Tasa de Aprobación General de Estudiantes Universidad Privada del Norte-Vicerrectorado de Calidad Educativa (Continental, 2015). "Tuvieron como objetivo identificar el rendimiento académico de los estudiantes del Programa Nacional Beca 18 en la

Universidad Continental y comparar con los resultados de los estudiantes regulares de la Universidad Continental en el periodo 2014”.

La investigación fue de alcance descriptivo y diseño transversal. Un primer grupo de estudiantes becados iniciaron sus estudios del primer ciclo en el semestre 2014-II, con el fin de lograr las competencias centrado en el aprendizaje; dichos becarios, compartieron con los estudiantes no becados o regulares, siendo tratados con las mismas condiciones de estudio, desarrollaron siete asignaturas, estuvieron en clase con los mismos docentes, utilizaron la misma infraestructura y todos los otros recursos educacionales que tuvieron a su disposición. Entre los principales resultados se encontró que de los mejores 25 estudiantes del primer ciclo en las once carreras elegibles han demostrado que los becados han logrado alto rendimiento académico y su desempeño ha sido excelente con relación a los estudiantes regulares, es decir de los 5 mejores estudiantes 3 son regulares y 2 becarios de Beca 18; entre los 10 mejores estudiantes, 4 son regulares y 6 son de Beca 18. Así el número de estudiantes de Beca 18 va en crecimiento. Concluyen que en el primer grupo de estudiantes de Beca 18 que iniciaron sus estudios en Arquitectura y diez carreras de Ingeniería han logrado alto rendimiento académico y demostraron mayor esfuerzo por su aprendizaje, logrando mejores calificaciones académicos en la Universidad Continental.

Loyola (2015). “Tuvieron como objetivo realizar un análisis descriptivo – comparativo del rendimiento académico de los estudiantes regulares y los estudiantes de Beca 18 en el primer año de universidad. El análisis se realizó

a un total de 6538 estudiantes del primer ciclo de universidad, conformados por el grupo de estudiantes regulares y de Beca 18 que cursaron los ciclos académicos 2014-1 y 2014-2, provenientes de las carreras de Arquitectura, Urbanismo y Territorio, Psicología, Ingeniería Agroindustrial y Agro negocios, Ingeniería Civil, Ingeniería Empresarial, Ingeniería Industrial y Comercial, Ingeniería en Industrias Alimentarias e Ingeniería Informática y de Sistemas. El grupo de estudiantes regulares en cada período estuvo conformado por estudiantes que cursaron asignaturas en los que han participado también los estudiantes de Beca 18. En relación al análisis del rendimiento los resultados académicos para el año 2014 de los estudiantes del Programa Beca 18 presentaron un Promedio Ponderado Acumulado (PPA) mayor que los estudiantes regulares, siendo dicha diferencia estadísticamente significativa. Mientras que los estudiantes regulares obtuvieron un promedio ponderado acumulado de 12,6, el de Beca 18 fue de 13,8. Como primera conclusión señalan que este resultado se debe a la mayor presión académica de este colectivo en una fase de por sí complicada como lo es la transición a la universidad aunada a una cultura de exigencia académica que los ha distinguido durante su educación básica regular. Y una segunda es que la reacción del estudiante ante la necesidad de garantizar un mínimo de promedio ponderado que le permita conservar la beca de estudios.

2.2. Bases teóricas

Factores socioeconómicos en el aprendizaje:

UNESCO (2015) hace referencia en uno de sus estudios regionales que, “a pesar de los avances en el desempeño escolar en América Latina la mayoría de los estudiantes sigue presentando bajos niveles de rendimiento en lectura, escritura, matemáticas y ciencias naturales”.

El documento, dado a conocer en Santiago de Chile, analiza la incidencia en el aprendizaje de factores como el nivel socioeconómico y el apoyo del entorno familiar, además del acceso a educación preescolar.

También fueron “considerados elementos como la pertenencia a pueblos indígenas, la influencia de los docentes y casos de sometimiento a formas de violencia” (UNESCO, 2015).

La muestra incluyó a más de 134.000 niños de tercero y sexto grado de primarias en 15 países, incluidos Argentina, Chile, México, Colombia y Uruguay. También fueron considerados Costa Rica, Brasil, Ecuador, Guatemala, Honduras, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y República Dominicana.

Una de las conclusiones apunta a que los estudiantes son capaces de lograr buenos rendimientos a nivel nacional pero no hacia la competencia externa.

El informe subraya que la región ha logrado importantes avances en materia de alfabetización y mayor cobertura de los sistemas educativos, pero continúa pendiente la calidad y equidad de la educación.

Otro resultado afirma que los alumnos con mejores notas provienen de mejores niveles socioeconómicos, reciben más apoyo de sus padres y han asistido previamente al preescolar.

Además, indica que los sistemas escolares son poco inclusivos socioeconómicamente, que la violencia tiene un impacto negativo en el aprendizaje, y que los recursos de las escuelas y su infraestructura tienen un impacto positivo. (UNESCO, 2015).

Factores socioeconómicos que afectan la educación:

Los problemas sociales y económicos siempre son factores que obstaculizan la tarea educativa. El sistema educacional de Honduras es el más atrasado de Centroamérica pues apenas 32 de cada 100 estudiantes logran terminar la primaria sin repetir grados, según indica las estadísticas de las Naciones Unidas.

Aunque la Constitución hondureña estipula de modo formal que los menores deben ser atendidos por los servicios educativos, muchos arriban a la mayoría de edad analfabetos, mientras el Estado trata de justificarse con la insuficiencia de los recursos a su alcance. El analfabetismo abarca a más de medio millón de personas en este país, es decir, casi el equivalente de toda la población mayor de 15 y menor de 40 años.

Son muchos los factores que intervienen en la calidad y disponibilidad de la educación, siendo uno de los principales el socioeconómico entre los cuales podemos mencionar: el nivel de ingresos familiares, el nivel educativo de los

padres, género, raza, violencia, inseguridad, entorno social, El presupuesto del Estado para el sector educativo.

Nivel de ingresos familiares: La situación económica de la familia influye en una serie de factores que pueden ayudar y obstaculizar en la obtención de educación. Las dificultades financieras de los padres, elevado número de hijos e hijas, el desempleo puede influir en no enviar a sus hijos a la escuela y en muchos casos que el niño deje la escuela para trabajar de los niños y niñas que asisten a escuelas y colegios muchos están incorporados a la población económicamente activa, es decir, se trata de niños y niñas trabajadores que van a la escuela. Sus situaciones de vida son complejas y tienen serios problemas que pueden ir desde enfermedades hasta malos hábitos y preocupaciones que les dificultan su buen rendimiento y/o permanencia en la escuela. Un alto porcentaje de los niños y niñas tiene problemas de desnutrición, en muchos casos. Son agresivos, fastidiosos, indisciplinados, carecen de afecto y tienen baja autoestima.

Nivel educativo de los padres: El nivel de educación de los padres, específicamente el de la madre se correlaciona directamente con la importancia y la influencia de la educación en la vida de sus hijos. Los padres educados pueden evaluar las fortalezas y debilidades académicas de un hijo o hija, para ayudar al niño a mejorar el rendimiento académico general, también establece expectativas de rendimiento académico que impulsan a los estudiantes a avanzar en sus niveles de logro. En cambio, los padres que no tienen estudios en la educación formal pueden tener actitudes negativas hacia la educación, las cuales pueden obstaculizar al niño académicamente. Sin

embargo, en nuestro país podemos ver que el nivel de escolaridad de los padres no es determinante en el acceso a la educación.

Género: La disponibilidad de la educación para niñas y mujeres varía según el país. Las restricciones a la educación para las niñas y las mujeres se basan en prejuicios de género prevalentes con la cultura. En algunas culturas se permite la educación de niñas y mujeres, pero limitan el contenido de la educación en áreas específicas. Sin embargo, estudios señalan que en América Latina no presenta desigualdades en el acceso, pero si en la permanencia y finalización de estudios en los varones. En Honduras la desigualdad de género en educación no es un problema relevante, La Secretaría de Educación plantea una relativa igualdad en proporción de matrícula con una pequeña ventaja para las niñas en los primeros ciclos y es relevante destacar que incluso entre la población rural la escolaridad de la mujer hondureña es ligeramente superior a la del hombre.

Raza: Si bien la raza no es un factor predictivo del desempeño académico de un estudiante, en algunos países las poblaciones indígenas y afro descendientes están limitados al acceso de la educación. En nuestro país hay departamentos que albergan estos grupos presentando índices de analfabetismo aún.

- **El entorno social:** El medio en el que el niño o niña viven, tiene una influencia negativa o positiva en la educación. En el país factores como el lugar donde habitan, sus amigos y la vida familiar también determinan el rendimiento escolar y el nivel educativo que alcanzan.

- **El presupuesto del Estado para el sector educativo:** Aun cuando el presupuesto asignado a Educación es relativamente alto, es insuficiente para poder cubrir las demandas educativas, ya que la mayoría se invierte en pago de personal dejando de lado la infraestructura, implementación y mantenimiento de centros educativos, ampliación de programas y proyectos, etc.

Nivel Socio-Económico: Posición de un individuo en una escala socioeconómica que mide factores tales como la educación, los ingresos, el tipo de profesión, el lugar de residencia y, en algunas poblaciones, el patrimonio y la religión. Las condiciones socio económicas de una población, región o país, se establecen a través de indicadores diversos como: ingresos y gastos de hogares; consumo de la población; el peso de la deuda pública y el gasto social en el país; los programas y sus resultados de la lucha contra la pobreza; la evaluación de los indicadores relativos a "los objetivos del milenio" y del "índice de desarrollo humano"; la socioeconomía del medio ambiente y el impulso a las energías limpias; los estrangulamientos sectoriales (como transporte, educación, salud, organización institucional y regional) y su repercusión; la lucha contra la corrupción; el mejoramiento de la gobernabilidad y el diseño de políticas fiscales robustas y equitativas; el análisis y difusión de temas relacionados con el libre comercio; la productividad; y el cooperativismo y asociación empresarial.

Resultado del Rendimiento académico:

El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos.

No se trata de cuanta materia han memorizado los educandos sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas. La comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades. Las notas dadas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los rendimientos de los alumnos. El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación.

El rendimiento educativo sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc. Con esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del rendimiento enseñanza - aprendizaje, el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar. Consideramos que en el rendimiento educativo intervienen una serie de factores entre ellos la metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, el apoyo familiar entre otros.

Rendimiento Académico:

El rendimiento académico en términos generales, tiene varias características entre las cuales se encuentra el de ser multidimensional pues en él inciden multitud de variables (Sacristán, 1977). Basándose en ello, es que Aliaga y colaboradores realizaron un estudio titulado "Variables psicológicas relacionadas con el rendimiento académico en matemática y estadística en alumnos del primer y segundo año de la Facultad de Psicología de la UNMSM", buscando relacionar variables intraorganísmicas con el "rendimiento de los alumnos que cursaban por primera vez esas asignaturas, y logrando establecer entre sus conclusiones, la relación existente entre esta última variable, la motivación y las estrategias de aprendizaje en esa población" (Aliaga). De ahí que sostenemos que el rendimiento académico, se ve muy influenciado por variables psicológicas que son propias del individuo. De este modo, la necesidad de obtener un adecuado rendimiento académico, puede convertirse en un factor estresante para los estudiantes, en especial para aquellos cuyos rasgos de personalidad, no les permiten superar adecuadamente las frustraciones o fracasos en las situaciones de evaluación enfrentadas. Situaciones que pueden, por ello, convertirse en generadores de ansiedad para el alumno, lo que puede denominarse ansiedad ante los exámenes o ante situaciones de evaluación. La ansiedad ante los exámenes se refiere a aquella situación estresante que se va generando desde antes de rendir la prueba y que durante la misma ocasiona - cuando la ansiedad es elevada- una ejecución deficiente, que trae como consecuencia bajas notas en las asignaturas; como lo sostiene Ayora (1993)

para quien la ansiedad antes, durante o después de situaciones de evaluación o exámenes constituye una experiencia ampliamente difundida, lo que en algunos casos se traduce en experiencias negativas como bajas calificaciones, merma académica, abandono escolar y universitario, entre otras. Por otro lado, el rendimiento académico en las asignaturas de cálculo, pareciera estar también relacionado con algunos rasgos de personalidad. Aquí debemos recordar que el rasgo es una estructura que dispone al individuo hacia unas determinadas pautas de conductas, que facilitan comportarse de determinada manera o actúa como fuerza interior que origina y dirige la conducta, y que tiene entre sus características el de ser un patrón cognitivo tanto en el observador, en su modo de construir y de predecir secuencias de acción en otros, cuanto en el actor, en sus pautas de autorregulación, y el de ser un índice predictor de comportamientos en situaciones simples o en las de largo plazo y para más complejas circunstancias (Fierro, 1986).

En cuanto al autoconcepto, que es un elemento principal en el estudio del proceso motivacional, puede ser definido como la percepción que cada uno tiene de sí mismo y se forma a través de las experiencias y las relaciones con el entorno, donde juegan un papel importante las personas significativas (Shavelson, 1976; cit. por Elexpuru, 1994). Esta autopercepción es resultado de un proceso de análisis, valoración e integración de la información derivada de la propia experiencia y del feedback de los otros significativos como compañeros, padres y profesores. Una de sus funciones es la de regular la conducta mediante un proceso de autoevaluación o autoconciencia, de modo que el comportamiento de un estudiante en un momento determinado está

determinado en gran medida por el autoconcepto que posea en ese momento. Shavelson y Olus (1982, en Musitu, García y Gutiérrez, 1991) plantean un modelo jerárquico y multifacético del autoconcepto, en el que existe un autoconcepto general y varios específicos, siendo uno de ellos el autoconcepto académico, acerca del cual se sostiene que es un factor condicionante del rendimiento académico que funciona independientemente de la inteligencia y que prácticamente ningún alumno con un autoconcepto académico negativo obtendrá éxito escolar, pero muchos alumnos con un autoconcepto positivo tendrán niveles de logro bajos (Álvaro, 1990). Estudios realizados en estudiantes universitarios como por ejemplo los de Anazomwu (1995) en Nigeria, Byrne y Gavin (1996) en Canadá, y en USA los de Gerardi (1990), Lyon y MacDonald (1990) confirman la utilidad potencial del autoconcepto académico para la predicción del rendimiento académico en general (House, 1993).

En relación a la asertividad como una variable psicológica que merece ser tomada en cuenta al hablar de rendimiento académico, ya que, en el contexto del aula las transacciones e interacciones no sólo responden a lo que el alumno hace y cómo lo hace, sino que es importante saber por qué y para qué hace o no hace algo. En este sentido se puede clasificar la conducta de los alumnos en el aula (y también del profesor) en conducta pasiva no asertiva, conducta agresiva y conducta asertiva (Bower, 1980; cit. por Aliaga, 1998). El alumno con un estilo pasivo dependiente se comporta con una falta de respeto a sus propios derechos, en beneficio de los demás (García y Magaz, 1991; cit. por Aliaga, 1998). La conducta pasiva consiste en no comunicar lo que se desea

o hacerlo de manera débil, con demasiada suavidad o timidez, ocultando lo que se piensa en contenido o intensidad. El alumno de conducta pasiva no asertiva tiene una escasa o nula expresión personal en el aula y puede ser un obstáculo para el logro de los objetivos cognitivos (Aliaga, 2001) como el aprendizaje, interfiriendo así en su rendimiento académico.

Marco normativo

Ley N° 29837 que crea el Programa Nacional de Becas y Crédito

Educativo (PRONABEC):

Artículo 1. Creación del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo: Créase el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo para el nivel superior a cargo del Ministerio de Educación, encargado del diseño, planificación, gestión, monitoreo y evaluación de becas y créditos educativos.

Artículo 2. Finalidad del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo: La finalidad del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo es contribuir a la equidad en la educación superior garantizando el acceso a esta etapa, de los estudiantes de bajos recursos económicos y alto rendimiento académico, así como su permanencia y culminación.

Artículo 3. Componentes del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo: Los componentes del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo son los siguientes:

(3.1.) Beca Pregrado: Financia estudios de pregrado en universidades públicas o privadas nacionales y extranjeras, así como estudios técnicos en institutos de educación superior tecnológicos públicos o privados nacionales, para estudiantes egresados de la secundaria con alto rendimiento académico y bajos recursos económicos, con énfasis en carreras vinculadas al desarrollo científico y tecnológico del país y que posibiliten una adecuada inserción laboral de los graduados; (3.2.) Beca Postgrado: Financia estudios de postgrado para graduados con alto rendimiento académico e insuficientes recursos económicos, en universidades nacionales y extranjeras, públicas y privadas, con énfasis en estudios vinculados al desarrollo científico y tecnológico del país; y (3.3.) Créditos Educativos: Financia total o parcialmente, de manera reembolsable, estudios de pregrado y postgrado para alumnos con alto rendimiento académico e insuficientes recursos económicos, en institutos de educación superior tecnológicos y universidades, públicas o privadas, nacionales o extranjeras.

Artículo 4. Becas y créditos educativos especiales: El Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo, podrá crear o administrar otras modalidades de becas y créditos educativos no contempladas en el artículo anterior para atender las necesidades del país, así como a poblaciones vulnerables o situaciones especiales. La tasa de interés para los créditos educativos no podrá superar la tasa de interés interbancario.

Artículo 5. Instituciones educativas que participan en el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo: Las instituciones de educación superior, las

carreras profesionales y los programas de estudios que participan del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo deben estar acreditados por los organismos competentes del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE).

Artículo 6. Compromiso de los beneficiarios: Los beneficiarios del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo suscribirán con el Ministerio de Educación un "Compromiso de Servicio al Perú", en virtud del cual se comprometen a prestar sus servicios en el país al finalizar sus estudios respectivos por un período de hasta de tres años.

Los beneficiarios de las becas y créditos educativos a los que se refiere el artículo 4 suscribirán un "Compromiso de Servicio al Perú" de acuerdo con la naturaleza o modalidad de los mismos. El "Compromiso de Servicio al Perú" debe expresar también que dichos servicios se prestarán preferentemente en la región de origen de los beneficiarios, para lo cual los gobiernos regionales y los gobiernos locales suscribirán convenios para garantizar la contratación de los beneficiarios del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo.

En caso de incumplimiento de esta obligación, los beneficiarios se comprometen a devolver al Estado el íntegro del costo de la beca recibida en los términos que establezca el reglamento de la presente Ley.

Artículo 7. Composición y funciones del Consejo Directivo del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo: (a) El Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo cuenta con un Consejo Directivo integrado por: dos

representantes del Ministerio de Educación, uno de los cuales lo preside y tiene voto dirimente, un representante de la Presidencia del Consejo de Ministros, un representante del Ministerio de Economía y Finanzas, un representante del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, un representante de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales, un representante de las universidades acreditadas por los organismos competentes del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), un representante del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, y un representante del Ministerio de Salud; (b) Son funciones del Consejo Directivo: establecer las políticas, lineamientos y prioridades del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo, aprobar el Plan de Gestión Institucional y la Memoria Anual del Programa, realizar el seguimiento y la evaluación de los resultados del Programa a efectos de proponer mejoras en su diseño e implementación, las demás funciones que establezca el Manual de Operaciones.

Artículo 8. Financiamiento: El Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo se financia con cargo al presupuesto institucional del Ministerio de Educación en el marco de las leyes anuales de Presupuesto. Asimismo, el Ministerio de Educación promoverá la participación del sector privado y de instituciones nacionales e internacionales con el objeto de ampliar la cobertura del Programa a través de donaciones y cooperación técnica nacional e internacional no reembolsable.

Sin perjuicio de lo establecido en el párrafo anterior, los gobiernos regionales y los gobiernos locales, en el ámbito de su autonomía y jurisdicción, mediante acuerdo de Consejo Regional o Concejo Municipal, según corresponda, destinan hasta el 10% de sus recursos provenientes de la Fuente de Financiamiento Recursos Determinados para financiar el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo.

Artículo 9. Rendición de cuentas: En el marco de las normas sobre transparencia y acceso a la información pública, el Ministerio de Educación, en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, implementa evaluaciones independientes del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo, las cuales se pondrán a disposición de la ciudadanía a través de su portal institucional, así como toda la información correspondiente.

2.3. Definición de términos

Condición socioeconómica. Esta característica clasifica a la población en grupos sociales que se obtienen de la combinación de las variables económicas del Censo: profesión, situación profesional, rama de actividad y relación con la actividad.

Nivel Socioeconómico: El nivel o estatus socioeconómico es una medida total económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación, y empleo. Al analizar el nivel socioeconómico de una familia se analizan, los ingresos del hogar, los

niveles de educación, y ocupación, como también el ingreso combinado, comparado con el individual, y también son analizados los atributos personales de sus miembros.

Estatus socioeconómico: se clasifica por lo general en tres categorías, Alto, Medio, y Bajo en las cuales una familia puede ser ubicada. Para ubicar a una familia o individuo en una de estas tres categorías una o todas las siguientes tres variables (ingreso, educación, y ocupación) pueden ser analizadas.

Una cuarta variable, riqueza, también puede ser analizada para determinar el estatus socioeconómico.

Adicionalmente, se ha establecido que un bajo nivel de ingresos y un bajo nivel de educación son importantes indicadores de un rango de problemas de salud mental y física, que van desde dolencias respiratorias, artritis, enfermedades coronarias, y esquizofrenia. Estas pueden deberse a las condiciones ambientales en el sitio de trabajo, o en el caso de enfermedades mentales, pueden ser la causa misma del estatus social de la persona.

Salud: La salud (del latín *salus, -utis*) es un estado de bienestar o de equilibrio que puede ser visto a nivel subjetivo (un ser humano asume como aceptable el estado general en el que se encuentra) o a nivel objetivo (se constata la ausencia de enfermedades o de factores dañinos en el sujeto en cuestión). El término salud se contrapone al de enfermedad, y es objeto de especial atención por parte de la medicina y de las ciencias de la salud.

Educación: Formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen. "La escuela se ocupa también de la educación en valores; cursos de educación para adultos; la educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia". Transmisión de conocimientos a una persona para que esta adquiera una determinada formación.

Condiciones de vida: Las condiciones de vida son los modos en que las personas desarrollan su existencia, enmarcadas por particularidades individuales, y por el contexto histórico, político, económico y social en el que les toca vivir, se lo mide por ciertos indicadores observables.

Cuando se vive con escasos recursos económicos, motivados por falta de trabajo, que a su vez puede provenir de escasa salud o educación, se dice que las personas tienen una precaria condición de vida, que puede afectar en general a una población, cuando existe una crisis económica global o ser específica de un individuo o grupo.

Rendimiento académico: Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes: (PISA, por sus siglas en inglés Programme for International Student Assessment)

tiene por objeto evaluar hasta qué punto los estudiantes de 15 años de edad, independientemente del grado que cursen, han adquirido algunos de los conocimientos y habilidades necesarios para su participación plena en la sociedad del saber. La evaluación se proyecta hacia el futuro, se centra más en la capacidad de los jóvenes de utilizar sus conocimientos y sus habilidades para hacer frente a los desafíos de la vida real, que en saber hasta qué punto dominan un programa escolar concreto. PISA se centra en dominios claves como Comprensión lectora, Matemática y Ciencias, además provee información sobre el contexto personal, familiar y escolar de los estudiantes.

Aprendizaje: El aprendizaje significativo es, según el teórico norteamericano David Ausubel, un tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso.

Profesor, docente o enseñante: es quien se dedica profesionalmente a la enseñanza, bien con carácter general, bien especializado en una determinada área de conocimiento, asignatura, disciplina académica, ciencia o arte. Además de la transmisión de valores, técnicas y conocimientos generales o específicos de la materia que enseña, parte de la función pedagógica del profesor consiste en facilitar el aprendizaje para que el alumno (estudiante o discente) lo alcance de la mejor manera posible.

Estudiante: Es la palabra que permite referirse a quienes se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte. Es usual que un estudiante se encuentre matriculado en un programa formal de estudios, aunque también pueda dedicarse a la búsqueda de conocimientos de manera autónoma o informal.

Métodos de Aprendizaje: No todos los estudiantes aprenden de la misma manera. A unos el estímulo visual les llega antes, a otros el auditivo, el táctil o el cinestético. Si descubres qué tipo de aprendizaje sigues, podrás conseguir que tu rendimiento académico sea mayor y mejor.

Programa Beca 18: Es el programa del gobierno peruano que, a través de una beca completa, gestionada por el Ministerio de Educación, financia la educación superior en las mejores universidades del país a los jóvenes y adolescentes con alto rendimiento académico, que hayan culminado sus estudios secundarios, domiciliados en zonas vulnerables y que se encuentren en situación de pobreza o pobreza extrema.

Está dirigido a becar a jóvenes de colegios públicos y privados, con alto desempeño académico, de bajos recursos económicos y que hayan culminado sus estudios secundarios en una institución pública o privada. El interesado puede postular a la beca a través de diversas modalidades.

SENATI: Es el Instituto del Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial, que tiene como objetivo el de capacitar en el nivel superior técnico a los jóvenes del país con un alto rendimiento en la enseñanza técnica, teniendo gran demanda la oferta laboral en los diversos campos económicos.

Ingreso Familiar: Es un indicador económico muy importante y relevante que los estudiosos que elaboran estadísticas sobre los niveles de vida en los diferentes países estudian porque justamente nos permite conocer los estándares de vida que existen en tal o cual lugar geográfico.

El concepto de ingreso familiar es útil para medir la relación de este valor con otro índice significativo, la canasta familiar básica. Por otra parte, el ingreso familiar sirve como un índice de referencia para diversas ayudas sociales: becas para estudiantes, ayudas económicas para personas con discapacidad, acceso a viviendas públicas y toda una serie de prestaciones sociales que dependen de la medición objetiva de los ingresos familiares.

Calidad de vida: “... Calidad de las condiciones de vida de una persona, la satisfacción experimentada por la persona con dichas condiciones vitales, la combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, calidad de vida definida como la calidad de las condiciones de vida de una persona junto a la satisfacción que ésta experimenta y, por último como la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales...”

Pobreza: “...Se define comúnmente como la falta de lo necesario para asegurar el bienestar material, en particular, pero también vivienda, tierras y otros activos. En otras palabras, la pobreza entraña una carencia de muchos recursos que da lugar al hambre y a privaciones físicas...”

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El tipo de Investigación es explicativo porque nos permitirá explicar los factores socioeconómicos que influyen en el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en la Institución de Educación Superior del Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial SENATI-Huaraz.

El fin que persigue la investigación es de tipo aplicada, teniendo como objetivo el de indagar para ampliar los conocimientos con respecto a este amplio tema y con los resultados obtenidos contribuir en la mejora de la calidad de servicio educativo que se brinda a los beneficiarios del Programa Beca 18 de SENATI en la Sede Huaraz y por ende a los actores involucrados.

Diseño de la investigación

El diseño de investigación del presente estudio es no experimental de corte longitudinal, cuya representación simbólica es:

$$X \rightarrow Y$$

Donde:

X : Variable independiente

Y : Variable dependiente

\rightarrow : La incidencia

La contrastación o prueba de hipótesis se hará a través del Chi cuadrado, que permitirá consistenciar las hipótesis, así como validar las variables determinando su grado o nivel de incidencia.

3.2. Plan de recolección de la información y/o diseño estadístico

Población

La presente investigación tiene por finalidad evaluar los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social de la Beca 18 en las diversas carreras técnicas de la SENATI Huaraz durante el año 2016, que en suma comprende un total de 243 estudiantes.

Unidad de análisis

Se toma en cuenta en el presente trabajo de investigación como unidad de análisis a los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI Huaraz en sus diversas especialidades que brinda dicha institución.

Muestra

Para determinar el tamaño adecuado de la muestra, se utilizará la siguiente fórmula estadística para poblaciones finitas:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

N = Tamaño de la población = 243

Z = 1.96 para un nivel de confianza del 95%

E = 0.05 Error estándar

p = 0.50 Probabilidad de éxitos

q = 0.50 Probabilidad de fracasos

Aplicando la fórmula estadística para poblaciones finitas, se tiene como tamaño de muestra 168 beneficiarios del Programa Beca 18 de la SENATI, Huaraz en sus diversas especialidades que brinda dicha institución.

3.3. Instrumentos de recolección de la información

En la presente investigación, se requiere aplicar:

- a. La técnica del análisis documental, utilizando como instrumentos de recolección de datos: fichas textuales, resúmenes, entre otros; teniendo como fuentes, revistas especializadas, informes y otros documentos de manejo del Programa Beca 18.
- b. La entrevista, utilizando como instrumento una guía de entrevistas, teniendo como informantes responsables de PRONABEC del Programa Social Beca 18, a los coordinadores, docentes del Instituto de Educación Superior del Servicio Nacional de Adiestramiento en Trabajo Industrial SENATI Huaraz.

- c. La encuesta utilizando como instrumento un cuestionario, teniendo como informantes a los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI Huaraz.

3.4. Plan de procesamiento e interpretación de la información

Análisis estadístico

Los datos obtenidos de las encuestas serán procesados al programa computarizado SPSS, que permitirá elaborar la base de datos, los análisis estadísticos, la presentación gráfica y en cuadros de los resultados obtenidos.

IV. RESULTADOS

4.1. Contrastación de las hipótesis

Hipótesis general: Los factores socioeconómicos se manifiestan en el proceso de aprendizaje de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI.

Tabla 2

Pruebas de chi-cuadrado hipótesis general

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,958 ^a	4	,041
Razón de verosimilitud	14,610	4	,006
N de casos válidos	168		

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Formulamos la hipótesis nula y la alternativa:

H_0 = Los factores socioeconómicos se manifiestan en el proceso de aprendizaje de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI.

H_1 = Los factores socioeconómicos se manifiestan en el proceso de aprendizaje de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI.

La hipótesis nula (H_0) del test de χ^2 apoya la independencia de las variables. Por el contrario, la hipótesis alternativa (H_1) apoya la asociación de las variables.

Valores del Chi cuadrado (X^2)

$$X^2_{\text{tabla}} (\text{Teórico}) = 9.4877$$

$$X^2_{\text{prueba}} (\text{Observado}) = 9.9580$$

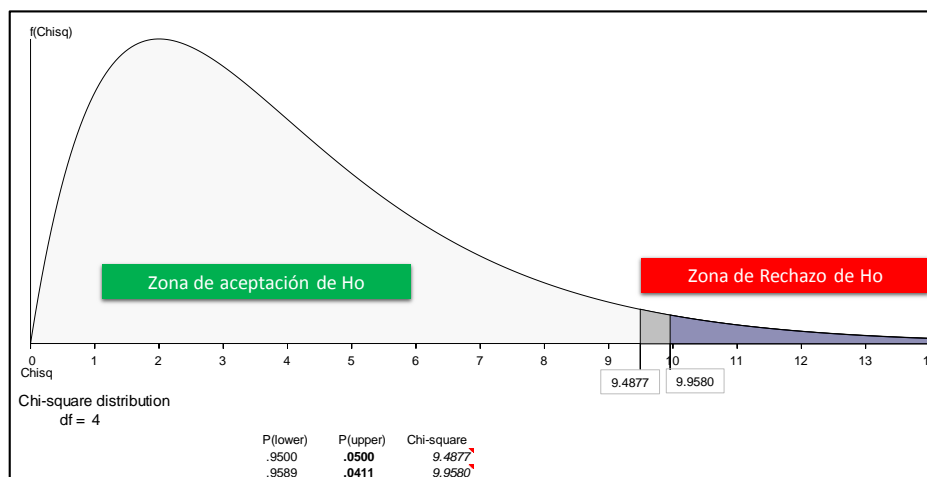


Gráfico 1. Valores del Chi cuadrado (X^2)

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Como el valor encontrado (observado) para chi cuadrado (X^2) = 9.9580 es mayor que el valor crítico de la tabla = 9.4877, a un nivel de confianza de 95% y grados de libertad = 4, la hipótesis nula (H_0) **se rechaza**, significa que, hay asociación entre las variables, por lo tanto Los factores socioeconómicos influyen de manera directa en el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI Huaraz, 2016.

Hipótesis específica a: Los factores socioeconómicos se manifiestan en el proceso de aprendizaje de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI.

Tabla 3

Hipótesis específica a

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	10,415 ^a	4	,034
Razón de verosimilitud	11,410	4	,006
N de casos válidos	168		

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Formulamos la hipótesis nula y la alternativa:

H_0 = Los factores socioeconómicos se manifiestan en el proceso de aprendizaje de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI.

H_1 = Los factores socioeconómicos no se manifiestan en el proceso de aprendizaje de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI.

La hipótesis nula (H_0) del test de χ^2 apoya la independencia de las variables. Por el contrario, la hipótesis alternativa (H_1) apoya la asociación de las variables.

Valores del Chi cuadrado (X^2)

$$X^2_{\text{tabla (Teórico)}} = 9.4877$$

$$X^2_{\text{prueba (Observado)}} = 10.415$$

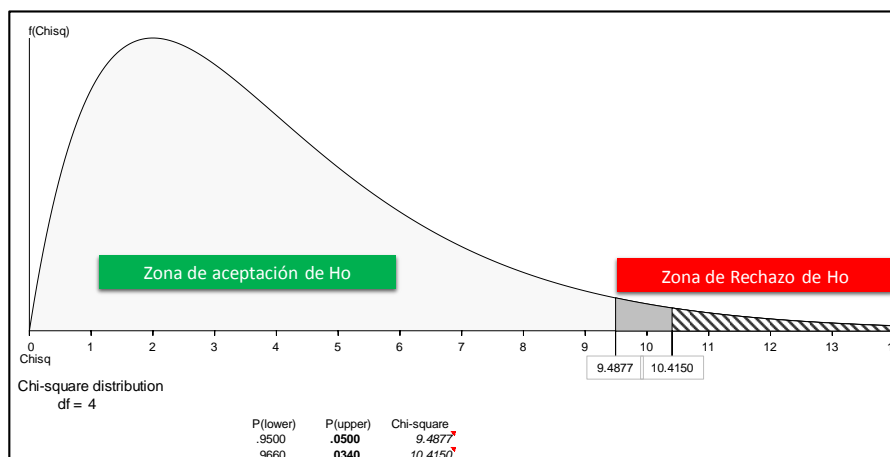


Gráfico 2. Valores del Chi cuadrado (X^2)

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Como el valor encontrado (observado) para chi cuadrado (X^2) = 10.415 es mayor que el valor crítico de la tabla = 9.4877, a un nivel de confianza de 95% y grados de libertad = 4, la hipótesis nula (H_0) **se rechaza**, significa que, hay asociación entre las variables, por consiguiente, los factores socioeconómicos se manifiestan en el proceso de aprendizaje de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI.

Hipótesis específica b: El rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI es en promedio de regular a bueno.

Tabla 4

Hipótesis específica b

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,887 ^a	4	,0424
Razón de verosimilitud	10,410	4	,006
N de casos válidos	168		

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Formulamos la hipótesis nula y la alternativa:

H₀ = El rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI no es en promedio deficiente.

H₁ = El rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI es en promedio de regular a bueno.

La hipótesis nula (H₀) del test de χ^2 apoya la independencia de las variables.

Por el contrario, la hipótesis alternativa (H₁) apoya la asociación de las variables.

Valores del Chi cuadrado (χ^2)

$$\begin{aligned} \chi^2_{\text{tabla}} (\text{Teórico}) &= 9.4877 \\ \chi^2_{\text{prueba}} (\text{Observado}) &= 9.887 \end{aligned}$$

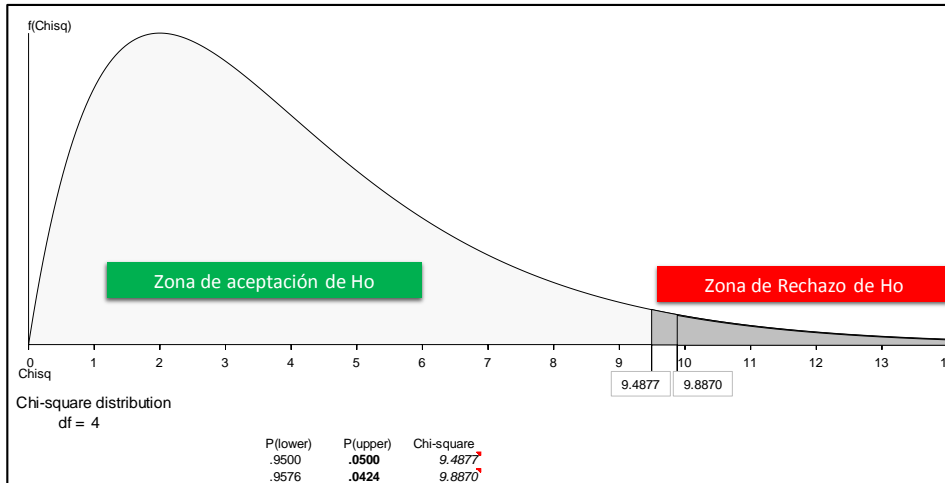


Gráfico 3. Valores del Chi cuadrado (χ^2)

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Como el valor encontrado (observado) para chi cuadrado (χ^2) = 9.8870 es mayor que el valor crítico de la tabla = 9.4877, a un nivel de confianza de 95% y grados de libertad = 4, la hipótesis nula (H_0) *se rechaza*, por consiguiente, el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI es en promedio de regular a bueno.

4.2. Resultados de encuesta a estudiantes beneficiarios del programa social BECA 18 en SENATI – Huaraz

Tabla 5

Sexo de los encuestados

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Masculino	76	45%	44%
Femenino	92	55%	100.00%
Total	168	100%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Como se aprecia en la Tabla 5, el 55% de los encuestados son del sexo Femenino y el 45% con Masculino.

Tabla 6

Edad de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
18	5	2.98%	2.98%
19	53	31.55%	34.52%
20	51	30.36%	64.88%
21	48	28.57%	93.45%
22	7	4.17%	97.62%
23	4	2.38%	100.00%
Total	168	100%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Como se aprecia en la Tabla 6, el 31.55% de los encuestados tiene 19 años, el 30.36% 20 años, y el 28% 21 años. Otras edades son de poca consideración.

Tabla 7

Especialidad de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Electricista industrial	17	10.12%	10.12%
Mecánica automotriz	68	40.48%	50.60%
Mecánica de automotores diésel	24	14.29%	64.88%
Mecánica de construcciones metálicas	6	3.57%	68.45%
Mecánica de mantenimiento	53	31.55%	100.00%
Total	168	100%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 7. En lo que corresponde a la especialidad que vienen estudiando los beneficiarios del Programa Beca 18 en SSENATI - Huaraz, el 40.48% de los encuestados están en la especialidad de mecánica automotriz, el 31.55% mecánica de mantenimiento, el 14.29% mecánica de automotores diesel, 10.12% electricidad industrial, y el 3.57% mecánica de construcciones metálicas.

Tabla 8

Ciclo Académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI – Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
I	0	0.00%	0.00%
II	0	0.00%	0.00%
III	50	29.76%	29.76%
IV	48	28.57%	58.33%
V	55	32.74%	91.07%
VI	15	8.93%	100.00%
Total	168	100%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 8. Del total de encuestados, el 32.74% se encuentran matriculados y estudiando el V ciclo, el 29.76% el III ciclo, el 28.57% el IV ciclo, y el 8.93% el VI ciclo.

Tabla 9

Fecha de ingreso beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
2015-1	15	8.93%	8.93%
2015-2	105	62.50%	71.43%
2016-1	48	28.57%	100.00%
2016-2	0	0.00%	100.00%
Total	168	100%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 9. En lo concerniente a la fecha de ingreso a SENATI, el 62.50% asumen que ingresaron el 2015 – 2, el 28.57% el 2016-1 y el 8.93% el 2015-1.

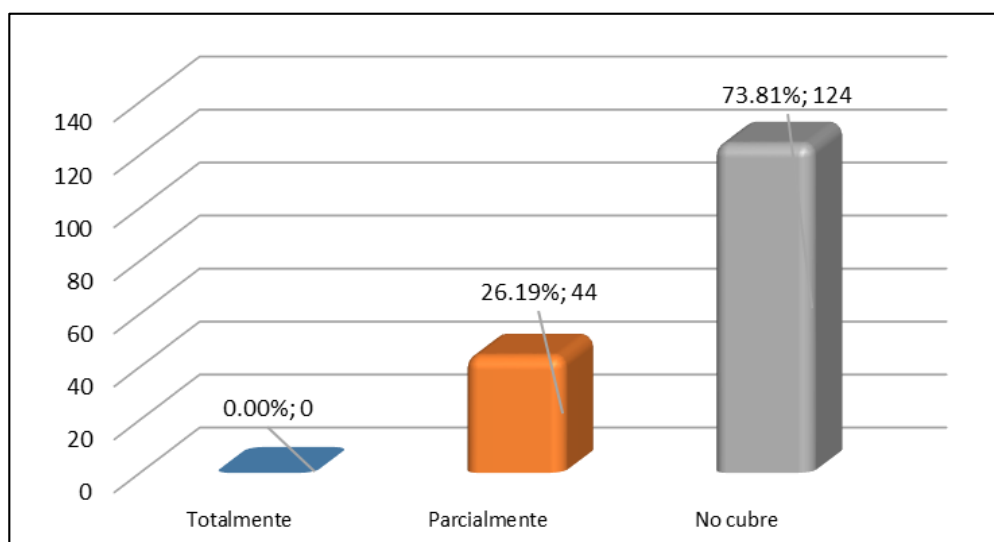


Gráfico 4. Los ingresos familiares cubren sus necesidades

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

El 73.81% de los encuestados señalan que los ingresos familiares no cubren sus necesidades, mientras que el 26.19% indican que solo llegan a cubrir parcialmente.

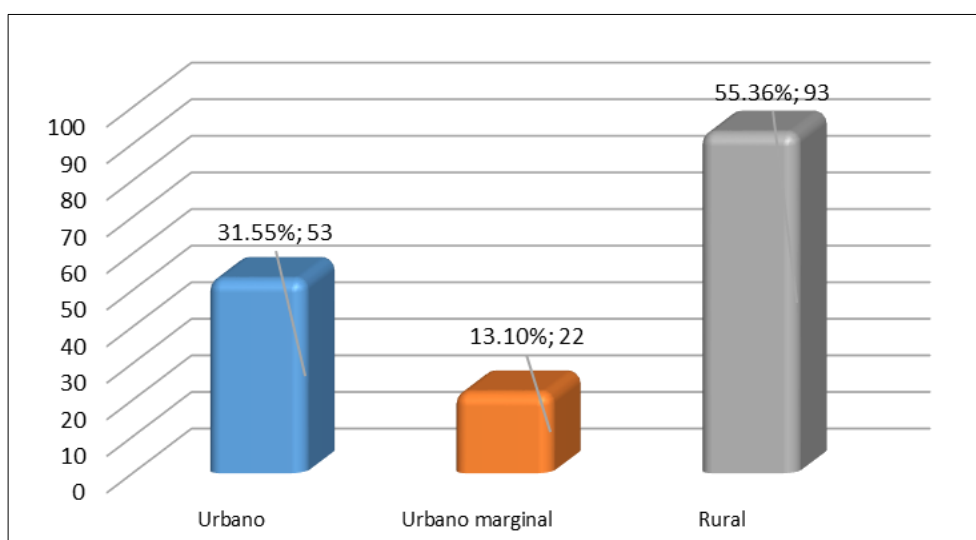


Gráfico 5. Su vivienda familiar está ubicada en la zona

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Del Gráfico 5. El 55.36% de los encuetados indica que La vivienda familiar se encuentra en zona rural, el 31.55% en zona urbana y el 13.10% en zona urbano marginal.

Tabla 10

Tipo de vivienda familiar de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Material noble	3	1.79%	1.79%
Adobe	132	78.57%	80.36%
Rústica	19	11.31%	91.67%
Otro	14	8.33%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De lo que corresponde al tipo de vivienda donde reside la familia, el 78.57% de los encuestados indican que es de adobe, el 11.31% rústica, el 8.33% otro tipo, y el 1.79% de material noble.

Tabla 11

Nivel educativo el jefe de familia de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Instrucción superior	3	1.79%	1.79%
Instrucción secundaria	39	23.21%	25.00%
Instrucción primaria	76	45.24%	70.24%
Sin grado de instrucción	50	29.76%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 11. En lo referente al nivel educativo del jefe de familia, el 45.24% de los encuestados manifiestan que cuenta instrucción primaria, el 29.76% sin instrucción, el 23.21% con instrucción secundaria y solo el 1,79% con instrucción superior.

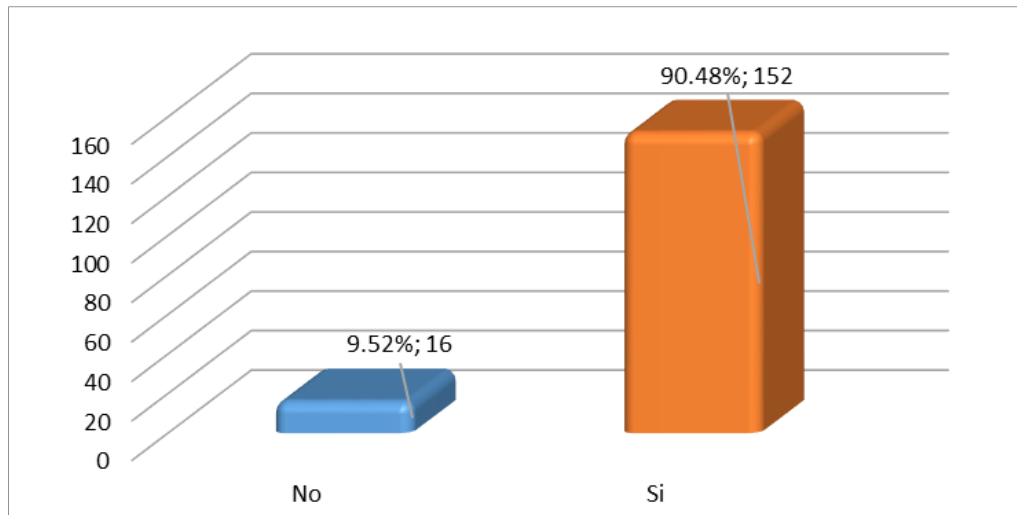


Gráfico 6. Tienen acceso al servicio de salud

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Del Gráfico 6. El 90.48% de los encuestados señala tener acceso a los servicios de salud, mientras que el 9.52% indica no tener acceso a dicho servicio.

Tabla 12

Sistema de seguros de salud en que se encuentran los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIS	161	95.83%	95.83%
ESSALUD	3	1.79%	97.62%
Seguro Médico privado	0	0.00%	97.62%
No estoy asegurado	4	2.38%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 12. El 95% de los que tienen accesos a los servicios de salud manifiesta contar con el sistema de seguridad SIS, el 1.79% ESSALUD y el 2.38 indica que no están asegurados.

Tabla 13

Establecimiento de salud en que se atienden los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Puesto de salud	111	66.07%	66.07%
Centro de salud	34	20.24%	86.31%
Hospital	23	13.69%	100.00%
Otros	0	0.00%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

En la Tabla 13. Se observa que el 66.67% de los encuestados señalan como establecimiento de salud donde se atienden a los puestos de salud, el 20.24% a los centros de salud y el 13.69% en el hospital.

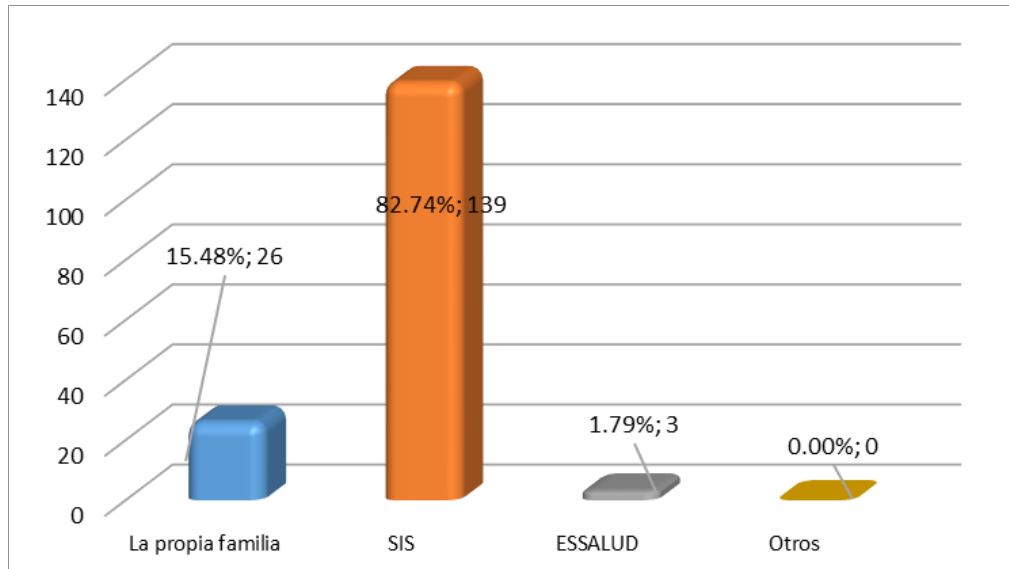


Gráfico 7. Quien financia los servicios de salud

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Del Gráfico 7. En lo referente al financiamiento de los gastos que demanda los servicios de salud, el 82.74% de los encuestados indican que se a través del SIS, el 15.48% la propia familia y el 1.79% ESSALUD.

Tabla 14

Condiciones de residencia actual de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cuarto alquilado	162	96.43%	96.43%
Comparte cuarto con otro estudiante	6	3.57%	100.00%
En calidad de alojado	0	0.00%	100.00%
En casa de algún familiar	0	0.00%	100.00%
Vivienda propia	0	0.00%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 14. En lo que corresponde a las condiciones de residencia, el 96.43% de los encuestados indican que residen en cuarto alquilado y el 3.57% comparte cuarto alquilado con otro beneficiario.

Tabla 15

Pago mensual por la habitación en la que viven los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Más de 200 y menos de 250 soles	113	67.26%	67.26%
Más de 150 y menos de 200 soles	28	16.67%	83.93%
Más de 100 y menos de 150 soles	21	12.50%	96.43%
Menos de 100 soles	6	3.57%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

En la Tabla 15. El 67.26% de los encuestados indica que pagan entre 200.00 y 250.00 soles mensuales por alquiler de la habitación donde residen, el 16.67% entre 150.00 y 200.00 soles, el 12.50% entre 100.00 y 150.00 soles y el 3.57% menos de 100.00 soles.

Tabla 16

Consumo de sus alimentos de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En pensión	128	76.19%	76.19%
En el mercado	22	13.10%	89.29%
En restaurante	14	8.33%	97.62%
Se prepara sus alimentos	4	2.38%	100.00%
Otros	0	0.00%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

En la Tabla 6. En cuanto al consumo de sus alimentos, el 76.19% señala estar en una pensión, el 13.10% en el mercado, el 8.33% en restaurantes y el 2.38 se prepara sus alimentos.

Tabla 17

Nota promedio en sus últimos 3 años de estudios de secundaria de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Más de 17	4	2.38%	2.38%
17	14	8.33%	10.71%
16	15	8.93%	19.64%
15	29	17.26%	36.90%
14	106	63.10%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 17. En lo relacionado con la nota promedio que obtuvieron en los últimos tres años de estudios en la secundaria, el 63.10% indica que fue 14, el 17.26% la nota de 15, el 8.93% la nota de 16, el 8.33% la nota de 17 y el 2.38% nota mayor de 17.

Tabla 18

Si tuvo un promedio igual o mayor a 15 durante los últimos 3 años de colegio ¿por qué no eligió una carrera universitaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No tenía tiempo	8	4.76%	4.76%
No podía estudiar	48	28.57%	33.33%
No tenía dinero	94	55.95%	89.29%
No quise	18	10.71%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

En la Tabla 18. Ante la pregunta de si tuvo promedio igual o mayor a 15 en la secundaria ¿por qué no eligió una carrera universitaria?, el 55.95% indica que no tenía dinero suficiente, el 28.57% por que no podía estudiar, el 10,71% por qué no quiso y el 4.76% por qué no tuvo tiempo.

Tabla 19

Razones por la que eligió la carrera técnica que cursa actualmente en SENATI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Hay trabajo en esta especialidad	6	3.57%	3.57%
Me gusta la carrera que elegí	113	67.26%	70.83%
Dispongo de tiempo	21	12.50%	83.33%
Por el apoyo que brinda la beca	28	16.67%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 19. Entre las razones por las que eligió la carrera técnica que actualmente cursa en SENATI, el 67.26% señala porque le gusta la carrera que eligió, el 16.67% por el apoyo que le brinda Beca 18, el 12.50% porque dispone de tiempo y el 3,57% porque hay trabajo en la especialidad.

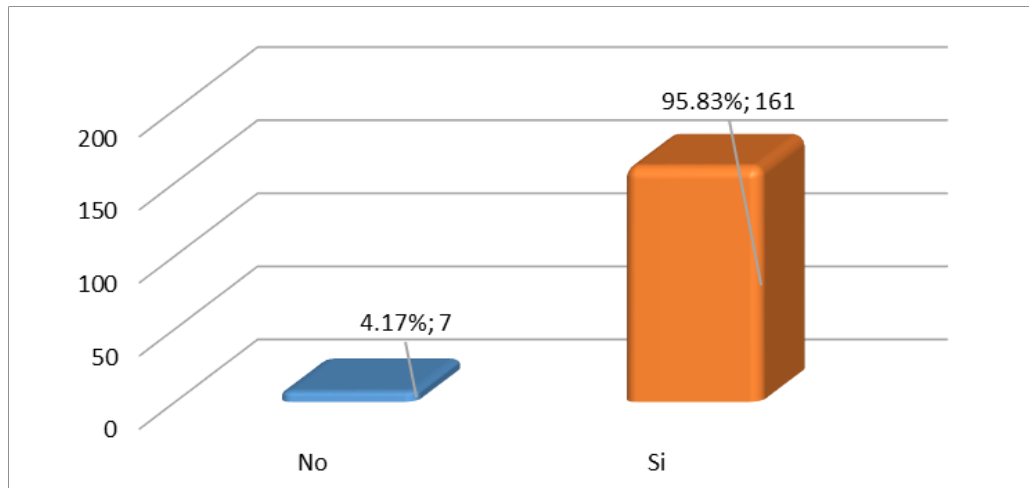


Gráfico 8. Usted se siente motivado a estudiar la carrera técnica

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Del Gráfico 8. El 95.83% de los encuestados señala que se siente motivado por estudiar la carrera que eligió, mientras que el 4.17% indica no sentirse motivado.

Tabla 20

Razones por las que se siente motivado a estudiar la carrera técnica en la que se encuentra actualmente en SENATI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Me gusta	120	74.53%	74.53%
Aprendo más	7	4.35%	78.88%
Porque enseñan bien	4	2.48%	81.37%
Tienen el apoyo de Beca 18	16	9.94%	91.30%
Porque quiere superarse	7	4.35%	95.65%
Porque es una oportunidad de superación	7	4.35%	100.00%
Total	161	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 20. Entre las razones por las que se siente motivado a estudiar la carrera técnica que viene estudiando, el 74.53% de los encuestados indicó porque le gusta, el 9.94% porque tienen apoyo del Programa Beca 18, y en porcentajes del 4.35% por que aprende más, quiere superarse y es una oportunidad de superación.

Tabla 21

Calificación del su nivel de aprendizaje en SENATI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Malo	0	0.00%	0.00%
Regular	36	21.43%	21.43%
Bueno	103	61.31%	82.74%
Muy bueno	18	10.71%	93.45%
Excelente	11	6.55%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 21. El 61.31% de los encuestados califica como bueno el nivel de aprendizaje en SENATI, el 21.43% como regular, el 10.71% como muy bueno y el 6.55% como excelente.

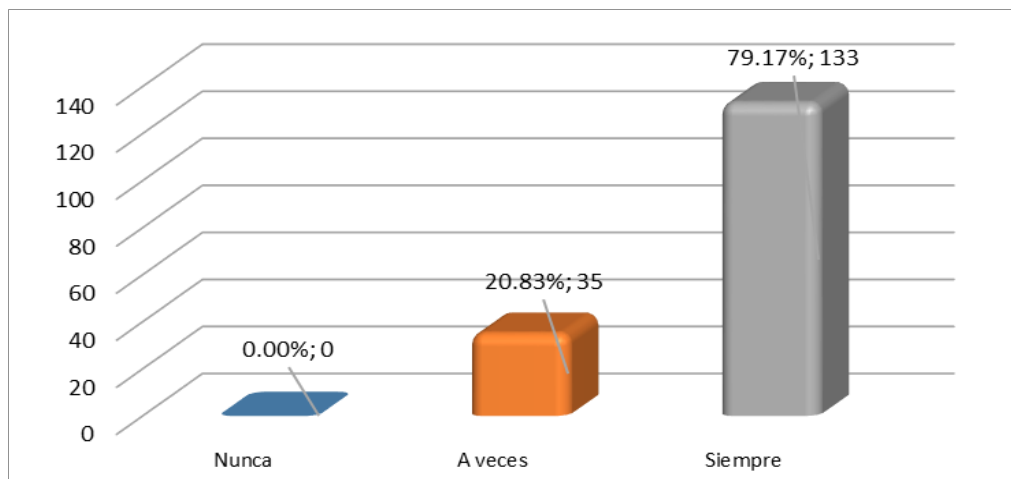


Gráfico 9. Docentes que utilizan herramientas de apoyo audiovisual

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Del Gráfico 9. Sobre si sus docentes utilizan herramientas de apoyo audiovisual, el 79.17% de los encuestados indican que lo hacen siempre y el 20.83% a veces.

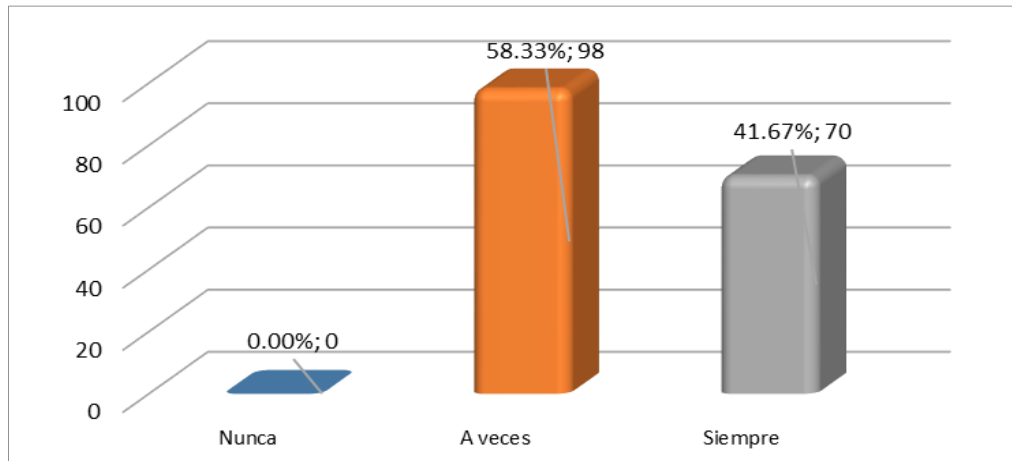


Gráfico 10. Su docente hace uso u orienta al uso de la tecnología de la información y comunicación para la enseñanza y aprendizaje de curso.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Del Gráfico 10. Sobre si sus docentes hacen uso u orientan al uso de la tecnología de información y comunicación, el 58.33% de los encuestados indican que lo hacen a veces y el 41.67% siempre.

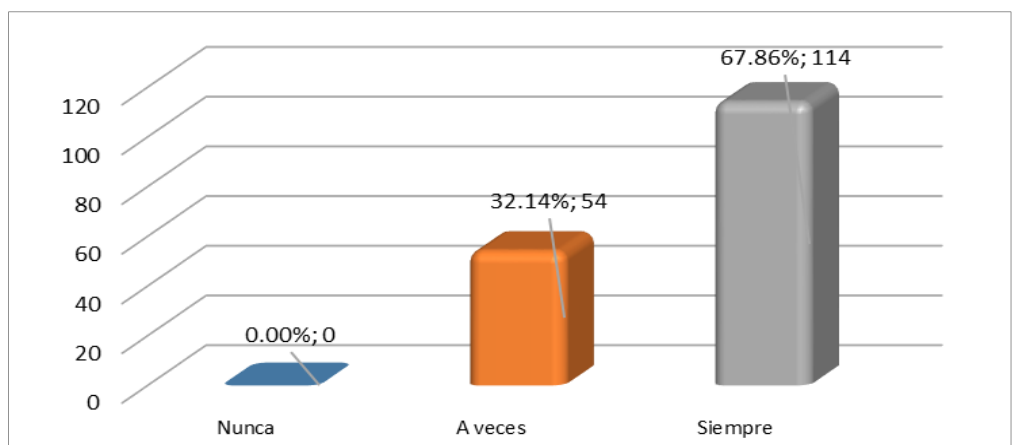


Gráfico 11. Durante la sesión de clases el docente usa métodos pedagógicos.

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Del Gráfico 11. Sobre si sus docentes durante la sesión de clases usan métodos pedagógicos, el 67.86% señala que lo hacen siempre y el 32.14% a veces.

Tabla 22

Calificación del desempeño general de sus docentes durante las sesiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Malo	0	0.00%	0.00%
Regular	8	4.76%	4.76%
Bueno	92	54.76%	59.52%
Muy bueno	57	33.93%	93.45%
Excelente	11	6.55%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 22. El 54.76% de los encuestados califica como bueno el desempeño de sus docentes, el 33.93% como muy bueno, el 6.55% como excelente y el 4.76% como regular.

Tabla 23

Consideraciones de lo aprendido en las sesiones de clases impartidas por sus docentes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	0	0.00%	0.00%
Poco	0	0.00%	0.00%
Regular	41	24.40%	24.40%
Bastante	116	69.05%	93.45%
Muchísimo	11	6.55%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

En la Tabla 23 se aprecia que el 69.05% considera como bastante lo aprendido en las sesiones de clases impartidas por sus docentes, el 24.40% como regular y el 6.55% como muchísimo

Tabla 24

Consideraciones de lo aprendido durante el tiempo que se encuentra estudiando en el SENATI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	0	0.00%	0.00%
Poco	3	1.79%	1.79%
Regular	51	30.36%	32.14%
Bastante	96	57.14%	89.29%
Muchísimo	18	10.71%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

En la Tabla 24 se observa que el 57.14% de los encuestados considera como bastante lo aprendido durante el tiempo que se encuentra estudiando en SENATI, el 30.36% como regular, el 10.71% como muchísimo y el 1.79% como poco.

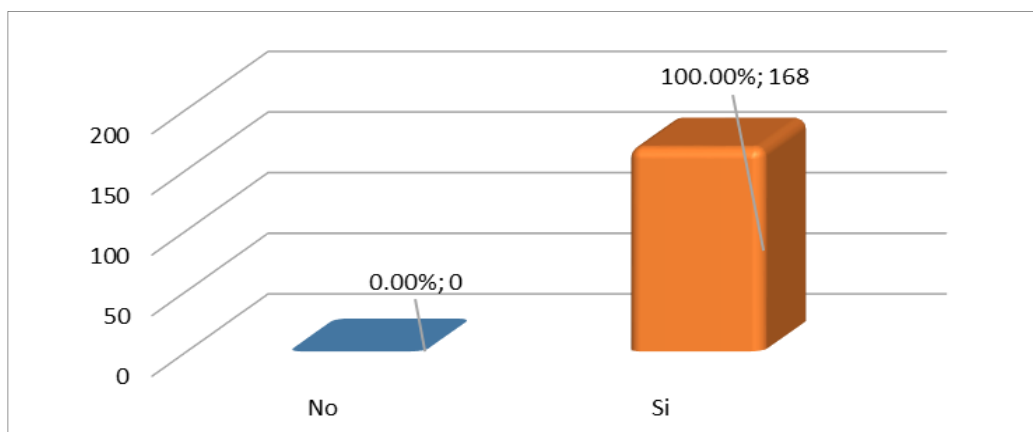


Gráfico 12. Satisfacción de expectativas de aprendizaje de acuerdo a la especialidad

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Del Gráfico 12 el 100% de los encuestados asumen que los estudios impartidos en la SENATI han satisfecho sus expectativas de aprendizaje de acuerdo a la especialidad que viene estudiando.

Tabla 25

Razón por las que los estudios impartidos en la SENATI han satisfecho sus expectativas de aprendizaje de acuerdo a la especialidad que viene estudiando

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Enseñan bien	98	58.33%	58.33%
Exigen bastante	17	10.12%	68.45%
Me gusta como enseñan	21	12.50%	80.95%
Me motiva	10	5.95%	86.90%
Aprende bastante	13	7.74%	94.64%
Le gusta la tecnología automotriz	6	3.57%	98.21%
Es satisfactorio	3	1.79%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

En la Tabla 26 Entre las razones por las que los estudios impartidos por SENATI has satisfecho sus expectativas de aprendizaje, el 58.33% de los encuestados señalan que res porque enseñan bien, el 12.5% porque le gusta como enseñan, el 10.12% porque exigen bastante, el 5.95% porque le motivan, el 3.57% porque le gusta la tecnología automotriz y el 1.79% porque está satisfecho.

Tabla 26*Definición de proyectos cuando concluya su carrera en SENATI*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Empezar a trabajar independientemente	114	67.86%	67.86%
Buscar trabajo en una entidad pública	26	15.48%	83.33%
Buscar trabajo en una entidad privada	18	10.71%	94.05%
Otras	10	5.95%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 26. El 67.86% de los encuestados indican que cuando concluyan su carrera tienen como proyecto trabajar independientemente, el 15.48% trabajar en una entidad pública, el 10.71% trabajar en una entidad privada y el 5.95% en otras.

Tabla 27*Calificación al Programa Social Beca 18*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Malo	0	0.00%	0.00%
Regular	0	0.00%	0.00%
Bueno	32	19.05%	19.05%
Muy bueno	85	50.60%	69.64%
Excelente	51	30.36%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

De la Tabla 27. El 50.60% de los encuestados califica como muy bueno al Programa Social Beca 18, el 30.36% como excelente, y el 19.05% como bueno.

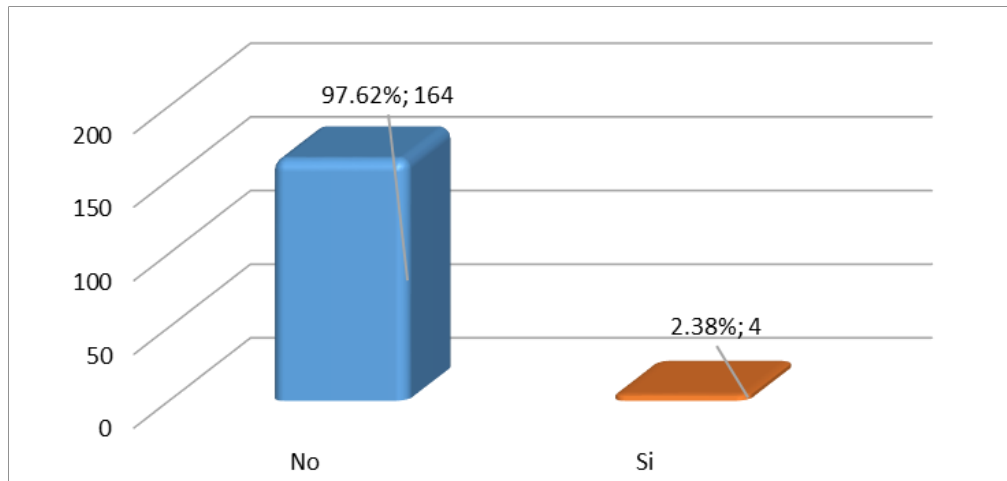


Gráfico 13 . Deficiencias y/o dificultades en programa Beca 18

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

En el Grafico 13 de observa que el 97.62 de los encuestados indican no encontrar deficiencias en el Programa Social Beca 18, mientras que solo el 2.38% encuentra deficiencia en el programa.

4.3. Resultado de la entrevista al Tutor de los alumnos de la SENATI Huaraz.

De la entrevista realizada al Lic. Eduardo Amorishigue Alva, psicólogo de la SENATI-Huaraz del Programa Social BECA 18, se obtuvo la información que a continuación se detalla.

ENTREVISTA DIRECTIVO SENATI

¿Si los alumnos para acceder a la Beca 18 han sido debidamente seleccionados?

¿Actualmente como es la selección para obtener la Beca? ¿Cuántas becas ha considerado el actual gobierno para los institutos y para universidades y si tiene conocimiento a que se debe esta reestructuración?

Todo el proceso de selección para obtener una Beca está a cargo del PRONABEC. SENATI sólo se ocupa de la evaluación de ingreso a nuestra institución, para lo cual se aplica una evaluación de inteligencia, una de Orientación Vocacional y el examen de admisión. De aprobarlos todos, se le entrega el certificado de ingreso (el cuál es uno de los requisitos para postular a una beca). El actual gobierno está considerando dos mil becas para el Programa Beca 18, mil para universidades y mil para los institutos, observándose que se ha reducido la cantidad de Becas que eran cada año cinco mil becas para este programa, se desconoce esta reestructuración.

¿Cuál es el Rendimiento Académico de los becarios?

Contamos con todo tipo de rendimiento académico en los becarios. Hay chicos que cuentan con muy buen promedio y son responsables en cada una de sus asignaciones. Cómo también hay chicos que incumplen con su responsabilidad y faltan constantemente a la institución.

Comportamiento de los becarios en cuanto a su responsabilidad académica Cómo en la respuesta anterior, tenemos toda clase de comportamiento. Hay chicos que se portan muy bien y cumplen a tiempo con

todas sus labores, como hay chicos que no cumplen si no estamos detrás de él, pues se les debe estar supervisando y monitoreando permanentemente.

De acuerdo a su experiencia ¿Cuáles son las posibles causas del Bajo Rendimiento Académico, que Ud. ha podido observar?

En los primeros semestres el bajo rendimiento puede deberse al proceso de adaptación por el que pasan los chicos, ya que muchos de ellos vienen de las provincias aledañas. Hay algunos chicos que es la primera vez que viven solos en una ciudad y manejando personalmente dinero, y se descuidan por gastarse ese dinero en algo que no vale la pena.

¿Cuáles son las posibles causas de la Deserción académica de los Becarios?

Tenemos diferentes causas de deserción, pero la más frecuente es por las mismas faltas que presentan los jóvenes a sus clases. En el área de tutoría nos encargamos de realizar el seguimiento y en primer lugar se la hace la advertencia al joven y a su apoderado, ya que si supera los límites de faltas permitidos podría ser expulsado y por ende, perder la beca. Si el alumno reitera sus faltas y está más cerca de superar el límite, firma una carta de compromiso para no faltar. Y si esto es reiterativo se procede al retiro.

¿Si los profesores son especialistas para cada materia que dictan?

Todos los instructores que ingresan a trabajar a SENATI cuentan con al menos tres años de experiencia en el área industrial de su especialidad, además de contar con cursos de capacitación continuos impartidos por el mismo SENATI, ya sea en el área técnica o pedagógica.

Dificultades que Ud. ha observado de tipo personal y/u otros en los Becarios.

Los motivos de consulta más frecuentes de los jóvenes tienen que ver con problemas emocionales relacionados con sus parejas sentimentales. Aunque también se han encontrados casos de embarazos no planificados, violencia familiar, etc., brindándoles consejería y orientación al respecto de sus problemas.

¿En la actualidad hay un compromiso del gobierno para que continúe el Programa Beca 18?

En los últimos años se ha observado una importante baja en la entrega de becas. En nuestra convocatoria 2015 tenemos 284 becarios, en nuestra convocatoria 2016 teniendo 94 becarios y en la convocatoria 2017 sólo 26 becarios.

¿Desde que entró en vigencia el Programa Social Beca 18 como ha ido evolucionando a través de estos años? ¿Cuáles son los logros y dificultades que se han obtenidos del Programa Social Beca 18, haciendo un análisis socialmente?

Cómo todo programa ha tenido sus altos y sus bajos, mejorando en algunos aspectos y cometiendo algunos errores. El gobierno electrónico ayudó mucho en los procesos administrativos, para así poder acelerarlos e impedir el gasto de papel. Sin embargo, muchos controles que se tenían anteriormente con los becarios para que hagan un mejor uso de su dinero se han dejado de aplicar, como la supervisión y monitoreo de parte del PRONABEC.

V. DISCUSIÓN

5.1. Análisis de la manifestación de los factores socioeconómicos en el aprendizaje de los beneficiarios del Programa Social BECA 18 de SENATI Huaraz.

Teóricamente los factores socioeconómicos se manifiestan en el aprendizaje que la mayoría de los estudiantes de América Latina, aun presentan niveles bajos en el rendimiento académico, pudiéndose apreciar en las áreas de matemáticas y ciencias naturales. La UNESCO evaluó mediante un análisis la incidencia en el aprendizaje de los factores socioeconómicos, el apoyo del entorno familiar y el acceso a la educación preescolar. El estudio se realizó en 15 países, entre niños del tercer al sexto grado de primaria, concluyendo que los alumnos presentan un buen rendimiento a nivel país, pero tienen dificultades para competir externamente; siendo de gran notoriedad la calidad y la equidad de la educación. Igualmente, en este estudio se pudo apreciar que los estudiantes de las más altas esferas socioeconómicas obtienen mejores resultados porque reciben el apoyo de sus padres, considerando que han tenido una base y estimulación adecuada desde el nivel inicial. Se debe considerar así mismo que la violencia es un factor negativo que afecta y perjudica el aprendizaje adecuado para el estudiante; por otro lado, se debe considerar que los recursos de la escuela, llamase infraestructura, el lugar donde se encuentra, la implementación con tecnología acorde a la realidad tiene un impacto favorable para el buen desempeño del estudiante.

Con respecto a los beneficiarios de la BECA 18, el Programa Social tiene en cuenta que los alumnos que culminen el nivel secundario cumplan requisitos como el de tener un alto rendimiento académico y con bajos recursos económicos, igualmente contar con la Ficha del SISFHO (Sistema de Focalización de Hogares), dicha información manejada por las Municipalidades. En el marco de la política de inclusión social la finalidad del Programa Social BECA 18 es el de brindar las mismas oportunidades a jóvenes de bajos o escasos recursos económicos garantizando el acceso a una educación de calidad para formar capital humano con enfoque de inclusión social, ya sea en universidades y/o institutos de prestigio.

Los beneficiarios de la BECA 18, optan muchos de ellos por la carrera técnica, en este caso estudiando en SENATI, siendo un instituto de prestigio, moderno, eficiente y de calidad, contando con el respaldo de empresas que requieren profesionales técnicos por la gran demanda de estos profesionales, quienes se forman y capacitan para la actividad industrial manufacturera, labores de instalación, reparación y mantenimiento.

Los resultados de la investigación nos indican que los factores socioeconómicos en el aprendizaje de los beneficiarios, si bien es cierto arrojan que los ingresos familiares en un 40.48% oscilan entre los 50 y 156 soles los cuales no cubren sus necesidades básicas, no ha sido impedimento para lograr obtener y ser beneficiario de la BECA 18, tal como se puede apreciar en los Tabla 9 y Grafica 4.

Así mismo se puede apreciar que en un mayor porcentaje los beneficiarios provienen de la provincia Carlos Fermín Fitzcarrald (San Luis) considerada una de las provincias más pobres, ya que no son favorecidos con el Canon minero, deduciendo que los beneficiarios de la BECA 18 son de escasos recursos socioeconómicos, tal como se puede apreciar en el Grafico 30.

Los resultados con respecto a la vivienda familiar de los beneficiarios de la BECA 18, en su mayoría de los encuestados refieren que su vivienda está ubicada en zona rural, apreciándose el 55.36%, el 31.55% manifiesta vivir en zona urbana y el 13.10% en zona urbano marginal, tal como se aprecia en el Grafico 5. Así mismo los encuestados indican que el tipo de vivienda es de material adobe en un porcentaje del 78.57%, apreciándose que solo el 1.79% cuenta con su vivienda de material noble, apreciándose dicho resultado en el Tabla 10.

El acceso al saneamiento básico de la familia de los beneficiarios de la BECA 18, se puede apreciar en la Tabla 31 solo el 47.62% cuenta con el servicio de agua potable.

5.2. Análisis del rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social BECA 18 de SENATI-Huaraz.

Giullen-Requelme & A. Paz Bermúdez realizaron un estudio de evaluación de rendimiento de becas en España, teniendo como resultados que los estudiantes que obtienen becas tienen un mejor rendimiento académico en sus calificaciones, menor porcentaje de materias reprobadas y menor deserción que un alumno sin beca. Así mismo los alumnos de la Universidad Autónoma

Nuevo León, se les otorgó una beca en el semestre agosto-setiembre 2013, pero que no hayan tenido una beca el semestre anterior, a fin de comparar el impacto de la beca en el rendimiento académico, obteniéndose como resultado que la beca de cuotas escolares no tiene mayor impacto en el rendimiento académico de los estudiantes de licenciatura.

Cloter (2016). En un informe realizado refiere que los principales objetivos de inclusión social e impacto sobre la pobreza se debe considerar a mediano y largo plazo, pero se observa los efectos que ha tenido el programa en la calidad de vida de los beneficiarios. El Pronabec como el SISFOH no brindan una información clara, ni coherente, habiendo descontento por parte de los becarios y familiares, muchos jóvenes que acceden a la beca no cuentan con la ficha del SISFOH, siendo requisito indispensable para la obtención de la BECA, esta ficha se maneja en las municipalidades que no se encuentran bien implementadas ni cuentan con el personal idóneo para la focalización adecuada de los hogares, incluso se conoce que ni llegan a la vivienda para realizar el estudio de la familia, habiendo mucho descontento, y si llegan a inscribirse todo la información lo remiten al MIDIS en la cual se demoran demasiado para remitir la información a tiempo y muchos de los jóvenes han perdido la beca por este tipo de problemas; igualmente se presentan problemas con las UGEL, para la certificación de los Certificados de estudios, existiendo demoras para dicho trámite; no hay una comunicación clara ni precisa a los familiares ni a los propios postulantes, muchos de ellos menores de edad, teniendo dificultades para desplazarse al lugar donde se encuentra la oficina del Pronabec, creándose una sensación de inseguridad e

incertidumbre, debiéndose corregir estos aspectos por los gestores del Pronabec y mejorar el programa.

Los becarios que ingresan al Programa Beca 18 tienen la ventaja de una nivelación, preparándose en iguales condiciones con los estudiantes regulares, la ventaja de los becarios es que también son compensados con el apoyo económico y la asistencia tutorial implementado en base a sus lineamientos.

Los becarios presentan una motivación para su rendimiento académico, pues deben obtener una nota promedio para no perder la beca, igualmente el Pronabec les exige la asistencia del 100% a clases, lo que no ocurre con los alumnos regulares, que pueden ausentarse hasta un máximo del 20% sin tener un perjuicio.

Con respecto al rendimiento académico de los beneficiarios de la Beca 18, se puede apreciar en cuanto al nivel educativo del jefe de familia, el 45.24% presenta instrucción primaria mientras que el 29.76% del nivel educativo del jefe de familia se encuentra sin grado de instrucción.

Con respecto a la nota mayor a 15 en los tres últimos años de secundaria, porque no optaron por una carrera universitaria, refieren que el 55.95 no tenía dinero y en su extremo del 4.76% respondieron que no tenían tiempo para estudiar, tal como se aprecia en la Tabla 16.

El 67.26% manifiesta que la carrera técnica que eligió es porque le gusta, y el 16.67% manifestó que estudian por el apoyo que le brinda la beca, tal como se aprecia en la Tabla 19. Así mismo se siente motivado a estudiar en la carrera técnica u alto porcentaje del 95.83%.

5.3. Análisis de la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social BECA 18 de SENATI- Huaraz.

Son diversos los factores que intervienen en la calidad y equidad de la educación, siendo una de los principales los factores socioeconómicos, en la cual el nivel de ingresos familiares juega un rol importante, así mismo es necesario considerar el nivel educativo de los padres, el género, la violencia en sus diversas manifestaciones, la inseguridad que cada día gana más terreno dentro de nuestro país, sobre todo en las grandes ciudades donde va en aumento la delincuencia, el pandillaje, las drogas, etc, el entorno social también juega un importante rol para analizar la educación y por último se debe enfatizar que el Estado no invierte económicamente un presupuesto acorde para el sector educación, cuando la educación debiera estar considerado como agenda prioritaria para mejorar el rendimiento académico en todos los niveles.

La situación socioeconómica de los padres obstaculiza el acceso en la educación de sus hijos, el desempleo es un factor importante para que exista deserción escolar, ya que muchos niños se dedican a realizar trabajos en vez

de asistir a las escuelas, sumándose a ello un alto porcentaje de niños y niñas con desnutrición, se ven afectados negativamente en su comportamiento teniendo conductas inadecuadas, de agresividad e impulsividad. El nivel educativo de los padres influye ya sea positiva o negativamente en el factor educativo de sus hijos, teniendo mejor pronóstico los hijos con padres que tengan un nivel de educación elevado, pues les motivaran a sus hijos a lograr sus metas y expectativas para un rendimiento académico adecuado, mientras que los padres que no tengan un grado de educación pueden tener actitudes de conformismo con respecto al rendimiento académico de sus hijos. Nuestra sociedad, sobre todo en las zonas rurales existe aún la discriminación por el género, presentando más restricciones en este caso las niñas y mujeres, limitándoles el acceso a la educación, encontrándose en desventaja frente a los niños y varones. En algunos departamentos de nuestro país aún existe un porcentaje de analfabetismo. Dependiendo el entorno en la cual se desarrolla un niño o niña será negativo o positivo que determinará el rendimiento escolar. El presupuesto asignado para el sector Educación por el Estado sigue siendo insuficiente para la gran demanda educativa y las necesidades que presenta el sector educación.

Pese a que la mayoría de los becarios provienen de un estrato socioeconómico bajo se sienten motivados a estudiar una carrera técnica, manifestando el 74.53% que les gusta la carrera que estudian, ya que ello se puede apreciar en el Grafico 8.

En cuanto al nivel de aprendizaje se puede apreciar que el 61.31% califica como bueno su nivel de aprendizaje en SENATI, tal como se aprecia en la Tabla 20. Los docentes manejan y hacen uso de tecnología para la enseñanza y aprendizaje de sus cursos refirieron el 41.67% que siempre, apreciándose dicho resultado en el Grafico 10.

En el rendimiento académico en las sesiones de clase por sus docentes, los beneficiarios manifestaron el 69.05%, aprendieron bastante, apreciándose en la Tabla 21. Así mismo con respecto a lo aprendido durante el tiempo de estudios, manifestaron el 57.14 bastante. Con respecto a la carrera que estudia refieren que en un 100% han satisfecho sus expectativas de aprendizaje, manifestando que enseñan bien con un 58.33%, apreciándose tales resultados en el Grafico 12.

Al concluir su carrera en SENATI los proyectos que tienen es el de trabajar independientemente con un 67.86% tal como se puede apreciar en la Tabla 25. Con respecto a la calificación al programa Social Beca 18 el 50.60% lo califica de muy bueno y el 19.05% lo califica de Bueno, apreciándose dicha cifra en la Tabla 27.

El 97.62% no encuentra deficiencias y/o dificultades en el Programa Social Beca 18, apreciándose en el Grafico 13 este resultado.

VI. CONCLUSIONES

1. Los factores socioeconómicos influyen de manera directa en el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI Huaraz-2016, por que les permite mejorar sus condiciones de vida y cubrir sus necesidades, teniendo mensualmente un apoyo económico del Estado; cubriendo sus necesidades de alimentación, hospedaje y materiales de enseñanza. Así mismo los factores socioeconómicos se manifiestan en el proceso de aprendizaje de los Beneficiarios del Programa Social Beca 18 de la SENATI, porque al lograr la vacante para la Beca 18 tienen la oportunidad los becarios de asistir al ciclo de nivelación, pues la mayoría de los alumnos regulares se preparan asistiendo a una academia para postular a la SENATI Huaraz y por ende se encuentran mejor preparados en diferentes materias, lo que no sucede con los alumnos que obtuvieron la Beca 18, siendo en su gran mayoría de escasos recursos económico.
2. Los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI Huaraz 2016, han obtenido mayor porcentaje en cuanto a su rendimiento académico que los alumnos regulares, observándose poca o escasa deserción académica; caso contrario sucede con los alumnos regulares, quienes se encuentran con un mayor porcentaje de deserción académica.

3. El rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI Huaraz 2016 es en promedio de regular a bueno, ya que los beneficiarios de Beca 18 se encuentran motivados en cuanto al rendimiento académico, teniendo la ventaja que el Estado les cubre su alimentación, hospedaje y materiales de enseñanza, permitiéndoles estudiar con tranquilidad, no asumiendo ningún gasto para lograr culminar su carrera profesional técnica. Los beneficiarios de la Beca 18 suscriben con el Ministerio de Educación un compromiso de servicio al Perú, comprometiéndose a prestar sus servicios en el país al finalizar sus estudios respectivos por un periodo de hasta tres años; caso contrario devolver al Estado el íntegro del costo de la beca recibida, de acuerdo al reglamento Ley.

VII. RECOMENDACIONES

1. Establecer métodos de trabajo articulado con los programas sociales y sobre todo con el SISFHO con la finalidad que exista una buena focalización, ya que muchos jóvenes que reúnen las condiciones para acceder a la beca 18, no logran estar vacante por ineficacia del manejo del sistema de focalización de hogares y muchos se quedan con la aspiración de no haber logrado esta oportunidad, estando a cargo de las municipalidades debiéndose lograr el trabajo coherente y de transparencia, garantizando igualdad de oportunidades a los jóvenes de escasos recursos económicos.
2. Brindar mayor apoyo por parte del Pronabec a los beneficiarios de la Beca 18, en cuanto al manejo del apoyo económico que le brinda el Estado, debiendo asumir el estudiante que dicho dinero es para cubrir sus gastos necesarios y sobre todo sus materiales de enseñanza.
3. Fortalecer el ciclo de nivelación para que los postulantes que ingresan al programa social Beca 18 se nivelen en diversas materias, considerando que muchos de ellos provienen de zonas rurales y requieren socializar con el resto de estudiantes para el buen logro en su desempeño académico, dicho ciclo de nivelación debería continuar a cargo de SENATI.
4. Mayor capacitación y monitoreo a los beneficiarios de la beca 18 desde que ingresan a su carrera técnica para un acompañamiento positivo y real, logrando detectar a tiempo los problemas que puedan atravesar los jóvenes,

teniendo en cuenta que la mayoría provienen de zonas rurales y que nunca han salido de sus pueblos.

5. Impulsar el empoderamiento de los jóvenes para su participación organizada como actores sujetos con derechos en la toma de decisiones de acuerdo a sus necesidades a fin de tener oportunidades en el marco de las políticas de inclusión social.

6. Establecer políticas para la prestación de servicios preferentemente en la región de origen de los beneficiarios, para lo cual los gobiernos regionales y los gobiernos locales suscribirán convenios para garantizar la contratación de los beneficiarios de la Beca 18.

VIII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Aliaga.T. (2001). "*Variables psicologicas relacionadas con el rendimiento academico en matematica y estadistica en alumnos del primer y segundo año de la Facultad de Psicología*". Lima-Peru: UNMSM.
- Continental, U. (2015). "*Rendimiento Academico de estudiantes becarios del programa Nacional Beca 18*". Huancayo-Peru.
- Cotler, J. (2016). "*Un Estudio Cualitativo de los Becarios del Programa Beca 18*". Lima-Perú.
- Fiestes Chavez, J. H. (2013). "*Rendimiento Academico de Becarios de Beca 18 Convocatoria del 2013*". Piura-Perú: Dpto. de las Ciencias de la Ingenieria .
- G., B. C., Giullen-Riquelme., & A. Paz Bermudez, M. &. (2011). "*Analisis del Rendimiento en el Doctorado en Función de las Becas de Formación de Profesorado Universitario y de Formación de Personal Investigador* . España.
- Gómez, F. (2014). "*Tesis "Rendimiento Academico y Bienestar Social, familiar y motivacion en las aulas con Beca Pronabes"*". Mexico: Universidad Autonoma de Nuevo León.
- Gómez, Y., & Tobaoda, O. y. (s.f.). "*El Genero en la Actitud de Exito Academico de los Becarios de la FES Zaragoza*". Mexico: Universidad Autonoma.

Loyola, U. S. (2015). *"Análisis Comparativo del rendimiento académico según población estudiantil: estudiantes Regulares y del programa Beca 18"*.
Lima-Perú.

SENATI. (2013). *Beneficiarios de beca 18*. Obtenido de
<http://www.senati.edu.pe/web/>.

UNESCO. (2015). *"Los factores socioeconómicos afectan el Rendimiento de los Estudiantes de América Latina"*. América Latina.

PRONABEC. (2012). *Ley N° 29837 Ley de creación Programa Nacional de Beca y Crédito Educativo del Ministerio de Educación*. Obtenido de
<http://www.educacionenred.pe/noticia/?portada=15825#ixzz4ZmHTGpd0>

ANEXOS

Tabla 28

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSION	INDICADOR
<p>Problema General ¿Cuál es la influencia de los factores socioeconómicos en el Rendimiento Académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI- Huaraz-2016?</p> <p>Problema Especifico a. ¿Cómo se manifiesta los factores socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI- Huaraz- b. ¿Cómo es el rendimiento académico de los beneficiarios del Programa Social de la Beca 18 de SENATI-Huaraz?</p>	<p>Objetivo general Evaluar la influencia de los factores socioeconómicos en el Rendimiento Académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI- Huaraz-2016</p> <p>Objetivos específicos: a. Analizar la manifestación de los factores socioeconómicos en los beneficiarios del Programa Social de Beca 18 de SENATI-Huaraz. b. Analizar el Rendimiento Académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI-Huaraz-.</p>	<p>Hipótesis General Los factores socioeconómicos influyen de manera directa en el Rendimiento Académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI Huaraz-2016.</p> <p>Hipótesis Especifica: a. Los factores socioeconómicos se manifiestan en el proceso de aprendizaje de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI-Huaraz. b. El Rendimiento Académico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 de SENATI es en promedio de regular a bueno.</p>	<p>Variable independiente: Factores socioeconómicos</p> <p>Variable dependiente: Rendimiento Académico</p>	<p>Socioeconómico</p> <p>Académico</p>	<p>X₁:Condiciones de vida X₂:Nivel socioeconómico X₃:Ingreso Familiar X₄: Entorno social X₅: Servicios básicos X₆: Lugar de residencia X₇: Genero X₈: Raza X₉: Salud X₁₀:Instrucción secundaria</p> <p>Y₁:Aprendizaje Y₂: Calificación Y₃: Capacidad Docente Y₄: Desempeño Alumno Y₅: Motivación Y₆: Deserción Estudiantil Y₇: Conducta Y₈:Autoestima</p>

ENCUESTA A BECARIOS DEL PROGRAMA SOCIAL BECA 18, SENATI- HUARAZ

Esta encuesta tiene como propósito recoger información para desarrollar la investigación sobre los “Factores socioeconómicos que influyen en el Rendimiento Académico de los Beneficiarios del Programa Social Beca 18-SENATI Sede Huaraz 2016”, por esta razón le pedimos su colaboración y le agradecemos por su tiempo. El cuestionario es anónimo y toda la información recabada es completamente confidencial.

1. DATOS GENERALES

- 1.1. Edad.....años
- 1.2. Sexo: Masculino () Femenino ()
- 1.3. Colegio de procedencia.....
- 1.4. Especialidad que estudia.....
- 1.5. Ciclo académico en curso:.....
- 1.6. Fecha que ingresó a la BECA 18.....
- 1.7. Lugar de Residencia.....

2. ASPECTOS SOCIOECONOMICOS

- 2.1. Sus ingresos familiares ascienden aproximadamente a: S/. _____
- 2.2. Los ingresos familiares cubren sus necesidades:
 - a. Totalmente ()
 - b. Parcialmente ()
 - c. No cubre ()
- 2.3. Lugar de residencia familiar
 - a. Comunidad:.....
 - b. Distrito:.....
 - c. Provincia:.....
 - d. Departamento:.....
- 2.4. Su vivienda familiar está ubicada en la zona
 - a. Urbano ()
 - b. Urbano Marginal ()
 - c. Rural ()
- 2.5. Su vivienda es de:
 - a. Material Noble ()
 - b. Adobe ()
 - c. Rústica ()
 - d. Otro.....
- 2.6. Su familia tiene acceso a saneamiento básico de:
 - a. Agua Potable ()
 - b. Desagüe ()
 - c. Energía eléctrica ()
 - d. tv cable ()
 - e. Teléfono fijo - internet ()
 - f. Teléfono móvil ()
 - g. Otro () ¿Cuál?
- 2.7. ¿Cuál es el nivel educativo del jefe de familia?
 - a. Educación superior ()
 - b. Educación secundaria ()
 - c. Educación primaria ()
 - d. Sin grado de instrucción ()
- 2.8. ¿Tiene acceso al servicio de salud?
 - a. NO ()
 - b. SI ()
- 2.9. ¿En qué sistema de seguros de salud se encuentra afiliado?
 - a. SIS ()
 - b. ESSALUD ()
 - c. Seguro Médico Privado ()
 - d. No estoy asegurado ()
- 2.10. ¿En que establecimiento de salud se atiende?
 - a. Puesto de Salud ()

- b. Centro de Salud ()
- c. Hospital ()
- d. Otros ()
- 2.11. ¿Quién le financia los servicios de salud?
 - a. La propia familia ()
 - b. SIS ()
 - c. ESSALUD ()
 - d. Otros..... ()
- 2.12. Por motivos de estudios en la ciudad de Huaraz ¿dónde reside Ud.?
 - a. Cuarto Alquilado ()
 - b. Comparte cuarto con otro estudiante ()
 - c. En calidad de alojado ()
 - d. En casa de algún familiar ()
 - e. Vivienda propia ()
- 2.13. ¿Cuánto paga mensualmente por la habitación en la que vive?
 - a. Más de 200 soles y menos de 250 soles ()
 - b. Más de 150 soles y menos de 200 soles ()
 - c. Más de 100 soles y menos de 150 soles ()
 - d. Menos de 100 soles ()
- 2.14. ¿Dónde consume sus alimentos?
 - a. En pensión ()
 - b. En el mercado ()
 - b. En restaurant ()
 - c. Se prepara sus alimentos ()
 - d. Otros () Especificar.....

3. NIVEL ACADEMICO

- 3.1. En la secundaria ¿Cuál fue el promedio de sus notas en sus últimos 3 años?
 - a. Más de 17..... ()
 - b. 17..... ()
 - c. 16..... ()
 - d. 15..... ()
 - e. 14..... ()
- 3.2. Si tuvo un promedio igual o mayor a 15 durante los últimos 3 años de colegio ¿Por qué NO eligió una carrera universitaria?

.....

.....
- 3.3. ¿Por qué eligió la carrera técnica que cursa actualmente?

.....

.....
- 3.4. ¿Usted se siente motivado a estudiar la carrera técnica en la que se encuentra actualmente?
 - a. NO () ¿Por qué?.....
 - b. SI () ¿Por qué?
- 3.5. ¿Cómo califica su nivel de aprendizaje?
 - a. Malo ()
 - b. Regular ()
 - c. Bueno ()
 - d. Muy bueno ()
 - e. Excelente ()

4. ESTRATEGIAS DEL DOCENTE

- 4.1. ¿Su docente utiliza herramientas de apoyo audiovisual (como diapositivas, videos, audiolibros, uso de aula de computo, etc.)?
 - a. Nunca ()
 - b. A veces ()
 - c. Siempre ()

- 4.2. ¿Su docente hace uso u orienta al uso responsable de la tecnología de información y comunicación para la enseñanza y aprendizaje de sus cursos (como el internet, celulares, redes sociales, plataformas virtuales, etc.)?
- a. Nunca ()
b. A veces ()
c. Siempre ()
- 4.3. Durante la sesión de clases, ¿su docente usa métodos pedagógicos como trabajos grupales, exposición de temas, debates, mesa redonda, participaciones, etc.?
- a. Nunca ()
b. A veces ()
c. Siempre ()
- 4.4. ¿Cómo califica el desempeño general de sus docentes durante las sesiones de clases?
- a. Malo ()
b. Regular ()
c. Bueno ()
d. Muy Bueno ()
e. Excelente ()
- 4.5. ¿Cuánto aprendió usted de las sesiones de clases impartidas por sus docentes?
- a. Nada ()
b. Poco ()
c. Regular ()
d. Bastante ()
e. Muchísimo ()
- 4.6. Durante el tiempo que se encuentra estudiando en el SENATI, cuanto considera que ha aprendido con respecto a la carrera que estudia.
- a. Nada ()
b. Poco ()
c. Regular ()
d. Bastante ()
e. Muchísimo ()
- 4.7. ¿Los estudios impartidos en la SENATI han satisfecho sus expectativas de aprendizaje de acuerdo a la especialidad que viene estudiando?
- a. NO () ¿Por qué?.....
b. SI () ¿Por qué?.....
- 4.8. Cuáles son sus proyectos cuándo concluya su carrera:
- a. Empezar a trabajar independientemente ()
b. Buscar trabajo en una entidad pública ()
c. Buscar trabajo en una entidad privada ()
d. Otras () Especificar.....
- 4.9. Cómo califica al PROGRAMA SOCIAL BECA 18
- a. Malo ()
b. Regular ()
c. Bueno ()
d. Muy Bueno ()
e. Excelente ()
- 5.0 Que deficiencias y/o dificultades encuentra en el Programa Social Beca 18
-
.....

Tabla 29

Colegio de procedencia de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

Colegio de procedencia de los encuestados	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
María auxiliadora	6	3.57%	3.57%
Guzman Barrón	3	1.79%	5.36%
Mariscal Luzuriaga	3	1.79%	7.14%
Simón Bolívar	13	7.74%	14.88%
José Carlos Mariátegui	7	4.17%	19.05%
Colegio Nacional Amauta Atusparia	10	5.95%	25.00%
San Juan Bosco	15	8.93%	33.93%
Fidel Olivas Escudero	10	5.95%	39.88%
Juan Álvaro Villachica Córdova	4	2.38%	42.26%
César Vallejo Mendoza	7	4.17%	46.43%
San Miguel de Lucma	8	4.76%	51.19%
San Salvador	4	2.38%	53.57%
Virgen de las Mercedes	11	6.55%	60.12%
Juan Pablo II	12	7.14%	67.26%
Fermín Carrión Matos	4	2.38%	69.64%
Micelino Sandoval Torres	4	2.38%	72.02%
José María Eguren	4	2.38%	74.40%
Señor de los Afligidos	4	2.38%	76.79%
Ciro Alegría Bazán	4	2.38%	79.17%
José María Arguedas	4	2.38%	81.55%
Julio Rocca Illini	10	5.95%	87.50%
San Juan Bautista	6	3.57%	91.07%
Virgen de la Asunción	3	1.79%	92.86%
San Antonio	3	1.79%	94.64%
San Diego Chincho	3	1.79%	96.43%
Manuel Gonzales Prada	3	1.79%	98.21%
Pedro Pablo Atusparia	3	1.79%	100.00%
Total	168	100%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

En lo que corresponde al colegio de procedencia de los beneficiarios del Programa Social Beca 18, el 8.93% provienen del colegio San Juan Bosco, el 7.74% del colegio Simón Bolívar, el 7.14% del colegio Juan Pablo II, el 5.95% del colegio Amauta Atusparia, 5.95% del colegio Fidel Olivas Escudero y el 5.95% del colegio Julio Rocca Illini. Otros colegios no tienen mayor significación respecto de la procedencia de los becarios.

Tabla 30

Distrito de residencia familiar de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

Distrito de residencia familiar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Cochabamba	4	2.38%	2.38%
Independencia	3	1.79%	4.17%
Mirgas	3	1.79%	5.95%
Chacas	10	5.95%	11.90%
Huayllacayan	7	4.17%	16.07%
Carhuaz	13	7.74%	23.81%
Marcara	3	1.79%	25.60%
San Miguel de Aco	4	2.38%	27.98%
Shilla	6	3.57%	31.55%
San Luis	24	14.29%	45.83%
San Nicolás	4	2.38%	48.21%
Casma	3	1.79%	50.00%
Chavin de Huantar	4	2.38%	52.38%
Rapayan	4	2.38%	54.76%
San Marcos	3	1.79%	56.55%
Huarmey	6	3.57%	60.12%
Caraz	3	1.79%	61.90%
Mato	11	6.55%	68.45%
Santa Cruz	7	4.17%	72.62%
Casca	7	4.17%	76.79%
Llumpa	16	9.52%	86.31%
Congas	4	2.38%	88.69%
Pomabamba	3	1.79%	90.48%
Huayllan	8	4.76%	95.24%
Parobamba	4	2.38%	97.62%
Cashapampa	4	2.38%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

Sobre el distrito de residencia familiar, el 14.29% indica que es el distrito de San Luis, el 9.52% LLumpa, el 7,764”%Carhuaz, el 6.55% Mato, el 5.95% Chacas, y otros en menor porcentaje.

Tabla 31

Provincia de residencia familiar de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

Provincia de residencia familiar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Huaraz	7	4.17%	4.17%
Antonio Raimondi	3	1.79%	5.95%
Asunción	10	5.95%	11.90%
Bolognesi	7	4.17%	16.07%
Carhuaz	26	15.48%	31.55%
Carlos Fermín Fitzcarrald	28	16.67%	48.21%
Casma	3	1.79%	50.00%
Huari	11	6.55%	56.55%
Huarmey	6	3.57%	60.12%
Huaylas	21	12.50%	72.62%
Mariscal Luzuriaga	23	13.69%	86.31%
Ocros	4	2.38%	88.69%
Pomabamba	15	8.93%	97.62%
Sihuas	4	2.38%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

En lo que corresponde a la provincia de residencia familiar, el 16.67% de los encuestados indica que es Carlos Fermín Fitzcarrald, 15.48% Carhuaz, el 13.69% Mariscal Luzuriaga, el 12.50% Huaylas, el 8.93% Pomabamba, y otros en menor porcentaje.

Tabla 32

Acceso de la familia a saneamiento básico de los beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

Provincia de residencia familiar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Agua Potable	80	47.62%	47.62%
Desagüe	2	1.19%	48.81%
Energía eléctrica	12	7.14%	55.95%
Teléfono móvil	6	3.57%	59.52%
Otros	4	2.38%	61.90%
Agua Potable, Desagüe	12	7.14%	69.05%
Agua Potable, Energía eléctrica	7	4.17%	73.21%
Agua Potable, Desagüe, Energía eléctrica	11	6.55%	79.76%
Agua Potable, Energía eléctrica, Teléfono móvil	13	7.74%	87.50%
Agua Potable, Desagüe, Energía eléctrica, Teléfono móvil	15	8.93%	96.43%
Agua Potable, Desagüe, Energía eléctrica, Tv cable, Teléfono fijo e internet	3	1.79%	98.21%
Agua Potable, Desagüe, Energía eléctrica, Tv cable, Teléfono fijo e internet, Teléfono móvil	3	1.79%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

El 47.62% de los encuestados señala que su familia solo cuenta con los servicios básicos de agua potable; el 8.93% con agua potable, desagüe, energía eléctrica, TV cable y teléfono fijo; el 7.74% con agua potable, desagüe, energía eléctrica y teléfono móvil; el 7.14% con agua potable y desagüe; el 7.14% solo con energía eléctrica; y otros en menor porcentaje.

Tabla 33

Ingresos familiares en soles beneficiarios del Programa Social Beca 18 en SENATI - Huaraz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
50 – 156	68	40.48%	40.48%
156 – 262	29	17.26%	57.74%
262 – 368	16	9.52%	67.26%
368 – 474	4	2.38%	69.64%
474 – 580	9	5.36%	75.00%
580 – 686	27	16.07%	91.07%
686 – 792	9	5.36%	96.43%
792 – 898	1	0.60%	97.02%
898 – 1004	5	2.98%	100.00%
Total	168	100.00%	

FUENTE: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de la encuesta a beneficiarios del Programa Social Beca 18 SENATI – Huaraz, 2017.

El 40.48% de los encuestados indican que los ingresos familiares oscilan entre 50.00 y 156.00 soles, el 17.26% entre 156.00 y 262.00 soles, el 16.07% oscilan entre 580.00 y 686.00 soles, el 9.52% entre 262.00 y 368.00 soles, y en porcentajes menores ingresos diferentes.