

UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACION
ACADÉMICA Y LICENCIATURA



TESIS

**LAS TARJETAS DIDÁCTICAS COMO MATERIAL
PEDAGÓGICO EN EL DESARROLLO DEL LÉXICO EN LOS
NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD, NIVEL INICIAL DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 054 DEL DISTRITO DE
TANTAMAYO, HUAMALIES– 2015**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

ESPECIALIDAD: EDUCACIÓN INICIAL

RESPONSABLES

Bach. Emer, Donald ALVARADO GÁMEZ

Bach. Vigilia, VARGAS BARRIENTOS

Bach. Gioconda Irene, ZELAYA HUANCA

ASESOR: Mag. Rolando Patricio ROCA ZARZOZA

**HUARAZ,
ANCASH-PERÚ**

2018



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
PARA OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI.
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

1. Datos del Autor:

Apellidos y Nombres: **ALVARADO GAMEZ EMER DONALD**

Código de alumno: **EL121.039**

Teléfono: **978240423**

Correo electrónico: emalga2@hotmail.com

DNI o Extranjería: **22894530**

2. Modalidad de trabajo de investigación:

Trabajo de investigación

Trabajo académico

Trabajo de suficiencia profesional

Tesis

3. Título profesional o grado académico:

Bachiller

Título

Segunda especialidad

Licenciado

Magister

Doctor

4. Título del trabajo de investigación:

**LAS TARJETAS DIDÁCTICAS COMO MATERIAL PEDAGÓGICO EN EL
DESARROLLO DEL LÉXICO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD, NIVEL
INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 054 DEL DISTRITO DE
TANTAMAYO, HUAMALIES – 2015**

5. Facultad de: CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN

6. Escuela, Carrera o Programa: COMPLEMENTACION ACADEMICA

7. Asesor:

Apellidos y Nombres: **ROCA ZARZOZA ROLANDO PATRICIO** Teléfono: **938386070**

Correo electrónico: rolandoroca_28@hotmail.com

DNI o Extranjería: **31673912**

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma:

D.N.I.: 22894530

FECHA: 21 / 10 / 2019



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
PARA A OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

1. Datos del Autor:

Apellidos y Nombres: **VARGAS BARRIENTOS VIGILIA**

Código de alumno: **EL131.134**

Teléfono: **928711938**

Correo electrónico: **vargasb-2010@hotmail.com**

DNI o Extranjería: **41213702**

2. Modalidad de trabajo de investigación:

Trabajo de investigación

Trabajo académico

Trabajo de suficiencia profesional

Tesis

3. Título profesional o grado académico:

Bachiller

Título

Segunda especialidad

Licenciado

Magister

Doctor

4. Título del trabajo de investigación:

**LAS TARJETAS DIDÁCTICAS COMO MATERIAL PEDAGÓGICO EN EL
DESARROLLO DEL LÉXICO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD, NIVEL
INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 054 DEL DISTRITO DE
TANTAMAYO, HUAMALIES – 2015**

5. Facultad de: CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN

6. Escuela, Carrera o Programa: COMPLEMENTACION ACADEMICA

7. Asesor:

Apellidos y Nombres: **ROCA ZARZOZA ROLANDO PATRICIO** Teléfono: **938386070**

Correo electrónico: rolandoroca_28@hotmail.com

DNI o Extranjería: **31673912**

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejen constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma: 

D.N.I.: **41213702**

FECHA: **21 / 10 / 2019**



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
PARA A OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación - RENATI.
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

1. Datos del Autor:

Apellidos y Nombres: **ZELAYA HUANCA GIOCONDA IRENE**

Código de alumno: **EL131.167**

Teléfono: **945437365**

Correo electrónico: **22891113.zelaya@gmail.com** DNI o Extranjería: **22891113**

2. Modalidad de trabajo de investigación:

Trabajo de investigación

Trabajo académico

Trabajo de suficiencia profesional

Tesis

3. Título profesional o grado académico:

Bachiller

Título

Segunda especialidad

Licenciado

Magister

Doctor

4. Título del trabajo de investigación:

**LAS TARJETAS DIDÁCTICAS COMO MATERIAL PEDAGÓGICO EN EL
DESARROLLO DEL LÉXICO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD, NIVEL
INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 054 DEL DISTRITO DE
TANTAMAYO, HUAMALIES - 2015**

5. Facultad de: CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN

6. Escuela, Carrera o Programa: COMPLEMENTACION ACADEMICA

7. Asesor:

Apellidos y Nombres: **ROCA ZARZOZA ROLANDO PATRICIO** Teléfono: **938386070**

Correo electrónico: **rolandoroca_28@hotmail.com**

DNI o Extranjería: **31673912**

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma:

D.N.I.:

22891113

FECHA:

21 / 10 / 2019



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huaraz, siendo las 11.40 del día viernes 19 de julio de 2019, los Miembros del Jurado de Sustentación de Tesis, que suscriben, se reunieron en acto público en la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo para evaluar la defensa de la tesis presentada por los bachilleres:

Apellidos y Nombre(s)	Especialidad
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ALVARADO GAMEZ Emer Donald ▪ VARGAS BARRIENTOS Vigilia ▪ ZELAYA HUANCA Gioconda Irene 	Educación Inicial

TÍTULO DE LA TESIS:

"LAS TARJETAS DIDÁCTICAS COMO MATERIAL PEDAGÓGICO EN EL DESARROLLO DEL LÉXICO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD, NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 054 DEL DISTRITO DE TANTAMAYO, HUAMALÍES - 2015"

Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado, se les declara Aptos para optar el Título de Licenciado en Educación.

Con el calificativo de (14) catóricas al Bach. ALVARADO GAMEZ Emer Donald
 Con el calificativo de (14) catóricas a la Bach. VARGAS BARRIENTOS Vigilia
 Con el calificativo de (14) catóricas a la Bach. ZELAYA HUANCA Gioconda Irene

En consecuencia, los sustentantes quedan en condición de recibir el Título de Licenciado en Educación, con mención en su especialidad, conferido por el Consejo Universitario de la UNASAM de conformidad con las Normas Estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

Huaraz, 19 de julio de 2019



Mag. Justa V. ESTRADA GARRO
Presidenta



Mag. Félix VALERIO HARO
Secretario



Lic. Isaac Morales Cerna
Vocal

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo de investigación a nuestras familias que con tanto amor y comprensión han apoyado nuestros esfuerzos en esta larga tarea de capacitación permanente para ser mejores personas y profesionales y aportar en formación de los niños y niñas de nuestra patria.

Emer Donald ALVARADO GÁMEZ

Vigilia VARGAS BARRIENTOS

Gioconda Irene ZELAYA HUANCA

AGRADECIMIENTO

Expresamos un profundo agradecimiento a Dios Altísimo, a nuestros seres queridos por el apoyo incondicional en la formación profesional en el Programa de Complementación Académica y Licenciatura de la UNASAM. Nuestro reconocimiento a los maestros de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo” de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación –FCSEC por sus conocimientos impartidos en el desarrollo del programa.

Asimismo, un agradecimiento especial a la plana de docentes y directivos de la Institución Educativa Inicial N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalies– 2015, Región Huánuco por habernos brindado el apoyo incondicional para la realización de las clases experimentales con el grupo de niños seleccionados.

RESUMEN

El propósito central de la presente investigación ha sido medir la utilidad pedagógica de la tarjetas didácticas como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los niños y las niñas de cinco años de edad de la Institución Educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes, 2015, de la región Huánuco. El diseño de investigación utilizado en el estudio fue de tipo cuasi-experimental con un grupo muestral único. Por su finalidad es una investigación explicativa. La medición de las variables del estudio se realizó en base a la técnica de observación, para ello se elaboró la rúbrica como instrumento para el recojo de datos. La muestra es censal, está constituida por todos los elementos de la población: 15 Niños de 05 años de edad; de tipo no probabilística, porque los datos fueron tomados intencionalmente. En cuanto a los resultados alcanzados se evidencia que de los 15 niños y niñas que participaron como grupo muestral de estudio, mediante diferentes pruebas estadísticas y de la aplicación de la prueba de hipótesis T de *Student*, con el Software SPSS v. 15, se ha demostrado que al final del proceso de intervención pedagógica de investigación las tarjetas didácticas se ha determinado, un nivel de confianza de 95%, que equivale a un valor $\alpha = 0,05$, al obtenerse $t = -9,894 < -Z_{\alpha/2} = -7,417$; éstas favorecen positivamente el desarrollo léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.

PALABRAS CLAVES: Tarjetas didácticas, material pedagógico, léxico.

ABSTRAC

The main purpose of this investigation is to measure the pedagogical utility of didactic cards as pedagogical material in the development of the lexicon in the five-year-old boys and girls of the Educational Institution N° 054 of the Tantamayo district, Huamalíes, 2015, in the Huanuco Region. The research design used in this study was quasi-experimental with a single sample group. By its purpose this is an explanatory investigation. The study variables were measured based on the observation technique, for this reason the rubric was developed as an instrument for data collection. The sample is census, it is constituted by all the elements of the population: 15 05-year-old children; it was not a probabilistic type, because the data was taken intentionally. Regarding the results achieved, it is evident that of the 15 girls and boys who participated as a study sample group, through different statistical tests and the application of the student T hypothesis test, with the SPSS Software v. 15, it was shown that at the end of the process of pedagogical research intervention of didactic cards it has been determined a level of confidence of 95%, which is equivalent to a value $\alpha = 0.05$, when obtaining $t = -9,894 < -Z\alpha / 2 = -7,417$; these positively stimulated lexical development in 05- year-old children of the educational institution N° 054, initial level of the Tantamayo district, Huamalíes..

KEY WORDS: Didactic cards, pedagogical material, lexicon.

INTRODUCCIÓN

En el presente estudio se describe los niveles de influencia de las tarjetas didácticas como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalies– 2015. El diseño utilizado en esta investigación fue cuasi- experimental con un grupo muestral constituido por 15 alumnos de la institución mencionada. La medición de la variable se realizó en base a la técnica de observación adaptada a los indicadores de la expresión oral. El instrumento utilizado como pre-test y post-test fue la Rúbrica.

La prueba de hipótesis demuestra claramente que el uso adecuado de las tarjetas didácticas como material pedagógico favorece significativamente el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial del Grupo Muestral (GM). Es decir, el estudio revela que las tarjetas, por su naturaleza interactiva, dúctil y sencilla tienen una influencia muy positiva en la actividad pedagógica en el desarrollo de los indicadores considerados en el trabajo de investigación en los aspectos referidos a la *forma* distingue las imágenes que aparecen en las tarjetas e indican su nombre, siguen el trazo de las imágenes de las tarjetas coincidiendo líneas predeterminadas; arma con tarjetas, imágenes completas, coincidiendo forma, color tamaño, etc. (bicars); infiere a través de colores, formas o trazos para reconstruir las imágenes, el *significado* mediante el cual adquieren la noción de género (macho - hembra/ varón

- mujer) a través de las tarjetas de imágenes; reconoce los nombres de los elementos que aparecen en las tarjetas de imágenes y las tarjetas bicars; enumera los nombres de los elementos que aparece en las tarjetas de imágenes; clasifica las tarjetas en grupos (animales silvestres, animales domésticos, objetos, plantas) y en cuanto al *uso* emplea nuevas palabras en situaciones diversas a partir del conocimiento de las tarjetas de imágenes; distingue el plural, singular y el género en tarjetas didácticas y las usa para comunicarse; juega a construir “ideas” o “historias” a través de secuencia con tarjetas y luego las comunica; enriquece su vocabulario a través de las tarjetas de imágenes.

Desde el punto de vista formal el estudio presenta las siguientes partes:

Capítulo I trata sobre el Problema y la metodología de la investigación, plantea la realidad problemática de la investigación, los objetivos, la justificación, la formulación de hipótesis y la metodología de la investigación.

Capítulo II se desarrolla el Marco teórico, que comprende los antecedentes, las bases teóricas y el marco conceptual de los principales términos empleados.

Capítulo III presenta los resultados de la investigación, la estructura del pre y post prueba, las características de los instrumentos utilizados en

el recojo de datos, los resultados antes y después de las clases de experimentación, validación de hipótesis y la discusión de resultados, finalmente se encuentra las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos de la investigación.

Los tesistas.

SUMARIO

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.	EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1.1.	Planteamiento del problema	1
1.1.2.	Formulación de problemas	6
	• Problema general	6
	• Problemas específicos	6
1.2.	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.2.1.	Objetivo general	7
1.2.2.	Objetivos específicos	7
1.3.	JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	8
1.4.	HIPÓTESIS	11
1.4.1.	Hipótesis general	12
1.4.2.	Hipótesis específicas	12
1.4.3.	Clasificación de variables	12
1.4.4.	Operacionalización de las variables	13
1.5.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.5.1.	Tipo de estudio	14
1.5.2.	El diseño de investigación	14
1.5.3.	Población y Muestra	15
1.5.4.	Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	16

1.5.5. Técnicas de análisis y prueba de hipótesis	17
---	----

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	19
2.2. BASES TEÓRICAS	28
2.2.1. La expresión oral	28
2.2.1.1. Desarrollo de la expresión oral	32
2.2.2. La expresión oral en el aula	41
2.2.3. Dimensiones y componentes del lenguaje	44
2.2.4. Actividades comunicativas y tareas en la enseñanza	55
2.2.5. Léxico	58
2.2.6. Diferencia entre lexicología y lexicografía	59
2.2.7. Importancia del aprendizaje del léxico	60
2.2.7.1. Aprendizaje y tratamiento del léxico en el aula	61
2.2.7.2. Principios de enseñanza del léxico	63
2.2.8. Las habilidades lingüísticas del niño	68
2.2.8.1. Etapas del desarrollo del lenguaje	70
2.2.9. Las tarjetas didácticas	74
2.2.9.1. Utilidad pedagógica de las tarjetas didácticas	77
2.2.9.2. Uso de las tarjetas didácticas	79
2.2.9.3. Hacer las tarjetas a la medida que se aprende	80
2.2.9.4. Tarjetas en diferentes colores	80

2.2.10. Diseño de las tarjetas	81
2.2.10.1. No ponga demasiada información	82
2.2.7.2. Cambiar el orden de las tarjetas	82
2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL	82
2.3.1. Tarjetas didácticas	82
2.3.2. Aprendizaje	83
2.3.3. Desarrollo léxico	83

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	84
3.2. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS	86
3.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	100
3.4. ADOPCIÓN DE DECISIONES	103
CONCLUSIONES	105
RECOMENDACIONES	107
BIBLIOGRAFÍA	109
ANEXOS	118

Capítulo I

PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. El problema de investigación:

1.1.1. Planteamiento del problema

La presente investigación tiene como propósito explicar cómo influye el uso de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, del nivel Inicial Institución Educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, provincia de Huamalíes – 2015.

Hoy en día debido a la coexistencia de dos o más lenguas en un determinado contexto sociolingüístico como de la Institución Educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, donde los niños tienen como lengua materna el quechua y como segunda lengua el castellano, con un uso regular en su fase de desarrollo muy elemental, trae consecuencias no tan alentadoras, como se ha observado en el diagnóstico previo, afectando el proceso de aprendizaje escolar en castellano en los estudiantes, debido a la pobreza lexical, la escasa comprensión y producción oral de mensajes en la segunda lengua. Teniendo presente que el lenguaje es una habilidad que se adquiere espontáneamente dependiendo del ambiente social y cultural en que el niño se desarrolla desde pequeño. De esta manera encontramos una gran diferencia en las habilidades lingüísticas de un niño a otro al ingresar a la escuela, pues muchos de ellos presentan un retraso

significativo en su lenguaje que permite prever dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura.

Teniendo en cuenta que la lectura y la escritura son actividades complejas que resultan imprescindibles para alcanzar los conocimientos organizados en torno a una cultura y, por tanto, importantes para el desarrollo de los estudiantes de forma satisfactoria en la sociedad. La adquisición de ambos procesos lingüísticos es posterior al aprendizaje del habla, por lo que las destrezas o habilidades orales se deben trabajar antes de iniciar el aprendizaje del código escrito. Numerosas investigaciones pragmáticas de los últimos años han tenido como principal objetivo definir las características, los métodos que pueden ser los más adecuados para su adquisición y posterior desarrollo. De forma general y enfocando las palabras de Díez de Ulzurrun & Arguilaga (2013, p. 11), “el enfoque que se desprende de la mayoría de investigaciones [...] tiende a considerar que tanto la lectura como la escritura son procesos interpretativos a través de los cuales se construyen significados”, es decir, leer y escribir constituyen dos tareas esenciales a través de las cuales nos relacionamos con el mundo que nos rodea y construimos significados, en definitiva, nos permiten estar en contacto con nuestra realidad y ampliar el conocimiento que poseemos de ella.

Por lo planteado, esta investigación surge por la preocupación manifiesta en los docentes de la institución educativa indicada al detectar diversas dificultades de los estudiantes en el manejo del

idioma castellano, específicamente en lo referente al dominio del léxico (riqueza lexical). En ese sentido, considerando la realidad lingüística del ámbito de estudio, un aspecto preeminente y que no debe ser soslayado es la interferencia lingüística que presentan los niños del Grupo Muestra (G.M.), como producto del contacto de las dos lenguas. Considerando que debido al bilingüismo, es obvio que el manejo del castellano es limitado y resulta sumamente complicada la comprensión y la producción oral en la segunda lengua.

A través de la presente investigación se ha comprobado la utilidad de las tarjetas didácticas en castellano como recurso pedagógico para incrementar el vocabulario en los niños de 5 años. Estando conscientes de la importancia de la adquisición de un léxico enriquecedor, vivo y potenciador en la vida cotidiana que ayudará a mejorar las relaciones interpersonales y para poder desarrollar habilidades comunicativas; ya que el escaso manejo del mismo, es un factor limitante en el desarrollo del lenguaje y el pensamiento.

Por lo anteriormente expuesto la mejor manera de desarrollar las habilidades indicadas, es participando en situaciones comunicativas reales y utilizando materiales didácticos concretos y adecuados para cada situación y de acuerdo con la edad de los niños. Considerando que la lengua desempeña un papel fundamental en la etapa de la infancia, y que su influencia es decisiva en el rendimiento académico posterior. “El éxito o el fracaso del niño en todas las actividades dependen del grado en que se haya desarrollado su dominio activo

sobre el lenguaje” (Feldman, 1978, p. 8). En ese sentido, el léxico o vocabulario, entendido como “el conjunto de unidades léxicas de una lengua” (Martín-Peris et. al., 2008), es independiente del repertorio de unidades léxicas del que dispone un hablante: el lexicón mental (Baraló, 2005 y Lahuerta y Pujol, 1993).

Una de las capacidades comunicativas del aprendizaje en comunicación oral MINEDU (2015) menciona que reflexiona sobre la forma, significado y uso de los textos orales, ya que estas unidades léxicas deben formar parte de la competencia comunicativa del niño. Por ello es primordial su desarrollo continuo durante todo el proceso de aprendizaje; puesto que el léxico ocupa un lugar relevante ya que su uso adecuado dará lugar a una riqueza del lenguaje y a una claridad lingüística pertinente. Además, no se puede pensar que en los centros educativos se dispone de todos los recursos didácticos necesarios para la enseñanza, hay que tomar muy en cuenta que la diferencia entre unos y otros materiales disponibles son enormes en cuanto a calidad y aplicabilidad; por eso, no siempre los recursos más sofisticados son los mejores. En muchas ocasiones, cualquier objeto, cartel, dibujo, recorte, ficha, etc., por viejo o simple que sea, y que lo podamos utilizar, resultan de suma utilidad, así debemos tomar en cuenta que los recursos elaborados por el docente y por los estudiantes resultan ser las mejores ayudas didácticas.

Inclusive, en muchas ocasiones se piensa que la utilización de las tarjetas didácticas son monótonas, asincronizadas y sujeta a un

proceso repetitivo; cuando esta técnica es altamente motivadora, participativa para los niños, especialmente en Inicial y los primeros grados de la Primaria. El aporte de este material didáctico visual es significativo para el aprendizaje del vocabulario de un iniciante en lecto-escritura, puesto que tiene muchas ventajas, utilidades y usos al momento de aprender, ya sea de forma oral, escrita o simbólica ya que cuentan con representaciones gráficas.

Finalmente, esta investigación está orientada para coadyuvar al mejoramiento de la calidad de aprendizaje de los niños; además servirá para mostrar las ventajas y limitaciones de nuestra propuesta con el uso de las tarjetas didácticas como recurso pedagógico en el desarrollo del léxico en niños de cinco años de edad. Con la reinsertión de estos recursos didácticos en la actividad pedagógica en el aula se facilita y se fortalece el desarrollo del vocabulario de una manera interactiva, participativa y motivadora, obteniendo así el dominio del léxico, el cual nos ha permitido realizar un sin número de actividades y ejercicios en favor de la segunda lengua de los estudiantes.

1.1.2. Formulación de problemas

- **Problema general**

¿Cómo influye el uso de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, del nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes - 2015?

- **Problemas específicos**

¿Cuál es el nivel de influencia de las tarjetas didácticas en el reconocimiento de la forma de las palabras en los niños de 5 años de edad del nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes - 2015?

¿De qué manera influye el uso de las tarjetas didácticas en el reconocimiento del significado en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes - 2015?

¿En qué medida las tarjetas didácticas influyen en el uso del léxico en situaciones específicas en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes?

1.2. Objetivos de la investigación:

1.2.1. Objetivo general.

Explicar cómo influye el uso de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes - 2015.

1.2.2. Objetivos específicos:

Comprobar el nivel de influencia de las tarjetas didácticas en el reconocimiento de la forma de las palabras en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.

Evaluar el efecto del uso de las tarjetas didácticas en el reconocimiento del significado en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.

Analizar el grado de influencia de las tarjetas didácticas en el uso del léxico en situaciones específicas en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo.

1.3. Justificación de la investigación

El trabajo de investigación es un aporte importante respecto al tema del desarrollo léxico en base a tarjetas didácticas, específicamente tarjetas de imágenes, en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes; por tanto, tiene diversos motivos que la justifican:

Esta investigación centra su objetivo principal en explicar el grado de influencia de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad en los diferentes aspectos que involucran como el reconocimiento de la palabra (pronunciación), el uso del léxico en situaciones concretas (pragmática), el significado y los diferentes sentidos, las diferentes combinaciones del léxico en la cadena hablada, las derivaciones, los contrastes, etc. De esta manera, el uso de materiales concretos, como las tarjetas didácticas constituyen un soporte vital permitiendo a los niños manipular los objetos y propiciar en ellos un ambiente y experiencias de aprendizaje positivas que fortalecieron el pensamiento creativo.

Sin duda, estos materiales didácticos proporcionaron experiencias que los niños pueden aprovechar para identificar propiedades, clasificar, establecer semejanzas y diferencias, resolver problemas, entre otras y, al mismo tiempo, sirvieron para que los docentes se interrelacionen de mejor manera con sus estudiantes, siendo entonces la oportunidad

para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje.

El uso de material concreto, como las tarjetas, desde los primeros años en la etapa escolar ofrecen a los niños la posibilidad de manipular, indagar, descubrir, observar, al mismo tiempo que se ejercita la práctica de normas de convivencia y el desarrollo de valores como por ejemplo: la cooperación, solidaridad, respeto, tolerancia, la protección del medio ambiente, entre otros. Se reconoce que los pequeños tienen una gran recepción con el material didáctico en los primeros años. Por esto, su uso es cada vez más intensificado por ser esta una etapa fundamental, determinante para el resto de los años que vienen.

Recordemos que los materiales inciden en el proceso de aprendizaje cuando son utilizados con frecuencia. Por esta razón los niños deben verlos, manejarlos y utilizarlos constantemente, ya que la exploración continua y el contacto con el entorno le hacen vivir experiencias de gran valor en su medio. Esto origina no sólo nueva información a integrar, sino también valores, actitudes y diferentes posibilidades procedimentales.

El uso de las tarjetas didácticas, además, permitió desarrollar la memoria, el razonamiento, la percepción, observación, atención y concentración. Asimismo, estableció relaciones de correspondencia, clasificación, ordenamiento, identificación, pertenencia, asociación; reconocer características de tamaños, formas, colores, sonidos del léxico en general.

Finalmente, la investigación tiene relevancia y beneficios concretos para el educador en la mejora de su desempeño profesional como también la optimización de la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por todo lo expuesto y teniendo en cuenta a Sierra Bravo (2003) se tiene en cuenta los siguientes criterios para la justificación de la investigación:

- a) **Conveniencia:** La presente investigación es conveniente porque permitirá conocer la influencia de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico en el desarrollo del léxico de los niños 5 años de la I.E.I. N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.
- b) **Relevancia Social:** Al conocer el grado de influencia de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico en el desarrollo del léxico de los niños 5 años de la I.E.I. N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.
- c) **Implicaciones prácticas:** Se tuvo dos variables de estudio como son las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico y el desarrollo del léxico, para caracterizarlas de manera práctica y luego al establecer los resultados permitirá generalizarlas en otras situaciones similares.
- d) **Valor teórico:** La información de la investigación incrementa el bagaje de conocimientos de quienes la analicen, pues el valor teórico es de calidad ya que se ha construido de forma comprensible

el desarrollo temático de cada variable.

- e) Utilidad metodológica: El conocer y utilizar un instrumento para conocer la influencia de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico en el desarrollo del léxico de un grupo de estudiantes, es de gran utilidad a los docentes quienes pueden aprovechar como punto de partida y establecer nuevas estrategias metodológicas o mejorar las que aplican con sus estudiantes con iniciativas en el desarrollo del léxico.

Por lo que el presente trabajo de investigación tuvo la finalidad de contribuir a la optimización de la calidad educativa, detectar y prever casos de escaso desarrollo del léxico en los niños de 5 años.

La investigación favorece a los niños de la I.E.I. del distrito de Tantamayo, Huamalíes, con docentes que deseaban conocer más sobre los problemas que presentaban los niños en las zonas alejadas y a padres de familia, quienes se comprometieron en participar activamente con la educación integral de sus hijos.

1.4. Hipótesis.

1.4.1. Hipótesis General

El empleo adecuado de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico favorece significativamente el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes - 2015.

1.4.2. Hipótesis específicas

Las tarjetas didácticas influyen positivamente en el reconocimiento de la forma de las palabras en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.

El uso pertinente de las tarjetas didácticas influye significativamente en el reconocimiento del significado en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.

Si se emplea apropiadamente las tarjetas didácticas influye positivamente en la toma de conciencia de uso del léxico en situaciones específicas en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo.

1.4.3. Clasificación de Variables.

VARIABLE INDEPENDIENTE

LAS TARJETAS DIDÁCTICAS

VARIABLE DEPENDIENTE

DESARROLLO LÉXICO

1.4.4. Operacionalización de variables:

VARIABLES		DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente	Las tarjetas didácticas	Tarjetas de imágenes y tarjetas bicars	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementa su riqueza vocabular en castellano como segunda lengua • Con la interacción con las tarjetas desarrolla la memoria visual de léxico en castellano como segunda lengua, • Mejora la percepción visual de los elementos constituyentes de las imágenes que aparecen en las tarjetas didácticas. • Desarrolla la memoria espacial al ubicar las bicars.
Variable dependiente	Desarrollo léxico	Forma	<ul style="list-style-type: none"> • Distingue las imágenes y los clasifica por color, tamaño, forma. • Sigue el trazo de las imágenes coincidiendo líneas predeterminadas. • Arma con tarjetas, imágenes completas, de acuerdo su forma, color, otros. (bicars) • Infiere a través de colores, formas o trazos para reconstruir las imágenes (bicars).
		Significado	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce los nombres de los elementos que aparecen en las tarjetas de imágenes y las tarjetas bicars. • Menciona las características de las figuras de las tarjetas de imágenes. • Relaciona los nombres o elementos que aparece en las tarjetas de imágenes. • Clasifica las tarjetas en grupos de personas animales, plantas o cosas.
		Uso	<ul style="list-style-type: none"> • Usa nuevas palabras en situaciones diversas a partir del conocimiento de las tarjetas de imágenes. • Distingue el plural del singular y el género en tarjetas didácticas y la usa para comunicarse. • Juega a construir “ideas” o “historias” a través de secuencia con tarjetas y luego los comunica. • Opina sobre lo que le gusta o le disgusta de los personajes.

1.5. Metodología de la investigación

1.5.1. Tipo de estudio.

Según Orden de la Hoz (2003), el tipo de estudio de la presente Investigación es Aplicada; causal explicativa porque permitirá manipular la variable independiente *Las tarjetas Didácticas*, Esto nos permitirá conocer sus consecuencias sobre la variable dependiente *el desarrollo del léxico* los cuales serán medidos mediante una prueba de entrada y salida.

El espacio donde se desarrolló la investigación se ha delimitado al nivel de educación Inicial N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes, Región Huánuco por ser una de las Instituciones Educativas en la que se han detectado ciertas dificultades en el desarrollo del léxico de los niños de 5 años de edad. Por su naturaleza la investigación, manejó información cualitativa y cuantitativa cuyos resultados se sistematizarán con la finalidad de mejorar la calidad del servicio para la formación integral de los niños y niñas.

1.5.2. El diseño de investigación.

El diseño de investigación utilizado en el estudio es de tipo cuasi- experimental con un grupo muestral único (GMU), tomado intencionalmente con juicio de expertos cuyo diagrama es el siguiente:

GMU: O (GMU)1 X O (GMU)2

Dónde:

GMU : Grupo Muestral Único

O (GMU)1 : Pre test al GMU

O (GMU)2 : Post test al GMU

X : Tarjetas didácticas como recurso pedagógico

1.5.3. Población y

muestra.

Población

Tamayo (2009) “La población es el conjunto de individuos que presentan por lo menos una característica, sea una ciudadanía común, la calidad de ser miembros de una asociación voluntaria o de una raza, la matrícula en una misma universidad, o similares”.

La población objetivo estuvo conformada por la totalidad de los niños de 5 años de edad de la I.E.I. N° 054 del distrito de Tantamayo, provincia de Huamalíes. Que hacen en un total de 15 niños.

Muestra

Tamayo (2009) menciona que “la muestra es una parte pequeña de la población o un subconjunto de esta, que sin embargo posee las principales características de aquella. Esta es la principal

propiedad de la muestra (poseer las principales características de la población) la que hace posible que el investigador, que trabaja con la muestra, generalice sus resultados a la población”. La muestra es de tipo censal, pues está constituida por todos los elementos de la población: 15 Niños de 05 años de edad. La muestra es no probabilística porque los datos son tomados intencionalmente, como se muestra en el siguiente cuadro

GRUPO MUESTRAL		Porcentaje	
Niños	Niñas	Niños	Niñas
10	05	66,67	33,33

1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La Observación: Se realizó la observación con el objetivo de registrar el desempeño de los niños en la etapa de pre test y posteriormente al finalizar la aplicación de las sesiones experimentales en base a las *Tarjetas didácticas* como recurso pedagógico en el desarrollo léxico.

La entrevista: Es la técnica oral que ha permitido obtener sobre aspectos lingüísticos y culturales del distrito de Tantamayo, provincia de Huamálés en que se desenvuelven niños y niñas de la

Institución Educativa Inicial N° 054.

Análisis documental: Utilizando esta técnica ha permitido registrar información escrita, la documentación pertinente para la investigación en libros, revistas, artículos, archivos, Proyecto Educativo Institucional (PEI), páginas web, nóminas de matrícula de los alumnos, etc.

Instrumentos

La Rúbrica: Se ha utilizado para identificar el comportamiento del grupo muestral seleccionado con respecto a los indicadores de la variable de estudio planteado: desarrollo de léxico. Este instrumento contiene un listado de indicadores de logro el cual se ha aplicado en dos momentos de estudio como la pre-prueba y la post-prueba.

Fichaje: Las fichas bibliográficas, textuales y de comentarios cuyo contenido de libros, tesis y artículos científicos han permitido analizar y explicar el marco teórico y conceptual en que se sustenta el presente trabajo de investigación.

1.5.5. Técnicas de análisis y prueba de hipótesis.

Para la prueba de hipótesis se aplicó la prueba T de Student con la finalidad de evaluar si los grupos de la muestra difieren entre sí de manera significativa, respecto a los medios que posee la variable y a esta prueba se le conoce con el nombre de T de Student, que se identifica por los grados de libertad calculados con la fórmula:

$$gl = n_1 + n_2 - 2$$

En la que n_1 y n_2 son el tamaño de los grupos que se comparan.

La prueba T se utilizó para comparar los resultados de los test que se aplican a los alumnos, es decir los resultados del Pre Test o Post Test a través del contenido experimental del que se ha desarrollado la investigación. Se comparan los promedios y la varianzas de los grupos experimental y de control en 2 momentos diferentes; es decir comparar al inicio de la evaluación efectuada y al final de la labor académica, en los grupos de la muestra que participan de la investigación.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la investigación

La revisión de la literatura especializada sobre el tema del desarrollo del léxico en base a tarjetas didácticas nos ha permitido comprobar la poca existencia de trabajos en el contexto local (Huamalíes y Huaraz), regional (Áncash y Huánuco), nacional e internacional (información disponible en Web) lo cual indica que en esta área aún faltan investigaciones; sin embargo, los antecedentes más cercanos al tema se han hallado en los siguientes estudios:

INTERNACIONALES

1. Hamdan, N. (2017) *Desarrollo fonético-fonológico y léxico-semántico de preescolares y su relación con el desempeño lingüístico de sus educadoras de párvulos*. Este estudio psicolingüístico se enmarca dentro de la investigación en torno a la adquisición del lenguaje en la infancia. Tiene como primer objetivo, determinar si es posible establecer una relación entre el desarrollo lingüístico, específicamente fonético fonológico y léxico-semántico, de un grupo de preescolares que asisten a los establecimientos de Fundación Integra y el desempeño lingüístico de las educadoras de párvulos que se encuentran a su cargo. Lo anterior, de acuerdo con la literatura que propone que el desarrollo del lenguaje en la infancia se ve influenciado por las características del lenguaje al cual están expuestos los niños en sus hogares y

establecimientos educacionales.

Por otra parte, debido a que esta relación se explora en dos niveles lingüísticos, el segundo objetivo de esta investigación es determinar si es posible establecer una relación entre el desarrollo fonético-fonológico y léxico-semántico en los preescolares observados, de acuerdo con la literatura que sugiere que existe una interacción bidireccional entre ambos niveles lingüísticos durante la adquisición temprana del lenguaje.

Para tal propósito, se seleccionaron 5 jardines infantiles de la institución dentro de la provincia de Concepción. De cada uno de ellos se seleccionaron 6 niños que asistían al nivel medio menor y a la educadora de párvulos a cargo del nivel. De este modo, la muestra quedó conformada por 30 niños y por 5 educadoras de párvulos. A todos los niños seleccionados se les aplicaron dos pruebas de lenguaje (TREFF y TEVI-R) con la finalidad de conocer su desarrollo lingüístico. Por otra parte, para conocer el desempeño lingüístico de las educadoras, se realizaron grabaciones de audio de la práctica pedagógica en el aula, las cuales posteriormente fueron analizadas tomando en cuenta los aspectos fonéticos fonológicos y léxico-semánticos considerados en este estudio.

Mediante un análisis de correlaciones, los resultados de esta investigación permitieron indicar que no existe una relación entre el desarrollo de las habilidades lingüísticas evaluadas en los preescolares y el desempeño lingüístico de las educadoras de

párvulos. Pero, en cambio, sí se demostró la existencia de una relación significativa entre el desarrollo de los niveles fonético-fonológico y léxico-semántico en los preescolares observados. Es decir, a mayor desempeño fonético-fonológico, mayor desempeño léxico semántico y, viceversa.

2. Paz y Vila (2011) *Importancia del desarrollo léxico y su didáctica: introducción al aprendizaje de refranes y expresiones* artículo presentado en las VIII Jornadas de EPELE del Instituto Cervantes de Nápoles. Las autoras presentan las siguientes conclusiones: Se destaca la importancia, por parte del docente, de una continua búsqueda de alternativas para aumentar el léxico de los aprendientes. Se debe incentivar al alumno a asimilar el léxico en cualquier ocasión dentro y fuera del aula. El tratamiento de las expresiones idiomáticas es otro punto fundamental en la enseñanza del léxico, no sólo porque (...) enriquecen el vocabulario del alumno (...) sino porque a la vez estarán incorporando contenidos socio-culturales de la comunidad de origen de la lengua meta. Se revela de los datos y de los estudios analizados que el profesor frente a la Enseñanza/aprendizaje del léxico muestra una carencia de metodología y de integración en la programación. Desde nuestro punto de vista, el relegar el léxico a un segundo puesto es uno de los motivos que dan lugar a la falta de técnicas específicas, por ello darle importancia, planificarlo de modo responsable e integrarlo es el único modo para no caer en su olvido, o peor, en la ignorancia de su importancia.

3. Murillo, M. (2009) *Diversidad de vocabulario en los preescolares. aportes para valorar su competencia léxica*. El artículo analiza la riqueza léxica de 101 niños, de cuatro años a seis años y once meses, que asistieron durante el año 2008 a seis instituciones de educación preescolar en el Área Metropolitana de Costa Rica. La riqueza léxica es valorada a partir de la diversidad de palabras de contenido léxico que usan los niños (sustantivos, adjetivos y verbos), en producciones textuales de 50 enunciados, calculada mediante la fórmula Pd50. Arribando a la siguiente conclusión: Los rangos promedio para valorar la riqueza léxica en los preescolares de cuatro, cinco y seis años son los mismos, según el comportamiento de la muestra analizada en este estudio. La norma obtenida, presentada en tres rangos – superior, normal e inferior–, ofrece información básica para complementar una valoración global del desempeño lingüístico de los preescolares y, por tanto, focalizar la atención en aspectos específicos, tales como la riqueza léxica en la producción narrativa. Este estudio aporta información básica para realizar una valoración objetiva del desarrollo normal del lenguaje de los preescolares costarricenses.

NACIONALES

1. Muñiz, K. (2016) en *Las tarjetas de imágenes como material didáctico en el desarrollo de la oralidad en los niños del primer grado de Educación Básica Regular 'Eduardo Salinas del Morona'*,

2015, presenta las siguientes conclusiones: Permiten trabajar las destrezas comunicativas: expresión oral y escrita (aunque de manera elemental); como también la comprensión auditiva y la lectura (imágenes y textos muy sencillos). Estos recursos fomentan el aprendizaje cooperativo y la interacción entre iguales y en la lengua meta, por ellos se pide al niño trabajar en parejas o en pequeños equipos, siempre supervisados por el docente. Además este recurso pedagógico permite afianzar una serie de componentes cognitivos en los niños como la identificación – retención de la imagen proyectada, la comprensión y la representación mental y la utilización del vocabulario aprendido.

2. Condori, J. y Morales, C. (2015) *Cuentos infantiles y su influencia en la solución de las dificultades en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del Pronoei Mi Nido Azul del Distrito de San Juan de Lurigancho*. La tesis, tuvo como objetivo principal fue determinar la influencia de los cuentos infantiles en la solución de las dificultades en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años, la metodología utilizada fue de tipo aplicada, el método utilizado fue el hipotético – deductivo, y el diseño fue cuasiexperimental, el instrumento utilizado, para medir el lenguaje oral fue la prueba para la evaluación del lenguaje oral, la misma que se aplicó a una muestra estuvo conformada por: 40 alumnos. Las conclusiones evidenciaron que los cuentos infantiles influyen significativamente en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del PRONOEI Mi

Nido Azul, del Distrito de San Juan de Lurigancho.

3. Pilcomamani, S. (2015) *Aplicación de estrategias metodológicas dinámicas orientadas a mejorar la comprensión oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Privada Nueva Generación, El Pedregal, Caylloma, Arequipa, 2015.* El conocimiento de comprensión oral es prioritario en el campo del nivel inicial porque surge la iniciativa en todos los niños de crear e imaginar y transformar sus vivencias en fantasías y lo pueden expresar oralmente, pero no todos logran expresarse correctamente, la mayoría de los niños posee un limitado léxico tal vez porque sus padres no son modelos lectores en su ambiente familiar y también por la falta de estrategias de la docente. En esta investigación se pretende mejorar la comprensión oral de los niños en base a ciertas estrategias metodológicas dinámicas y así potenciar las habilidades de comprensión oral y con ello puedan desenvolverse con plena seguridad y confianza en su ámbito de vida. En síntesis el presente trabajo de tesis esta sistematizado en tres capítulos que pasamos a describir: En el primer capítulo desarrollamos el marco teórico conceptual, donde indicamos los conceptos básicos para su desarrollo satisfactorio de la investigación. En el segundo capítulo sustentamos el trabajo de investigación se plantean los objetivos, la hipótesis y variables se elaboran los cuadros y la comprobación de la hipótesis. En el tercer capítulo, aquí encontramos las propuestas de las sesiones de aprendizaje, las conclusiones, las evidencias del

trabajo y por último la bibliografía. Para finalizar vemos que esta investigación abarca un tema importante dentro del proceso educativo y esperamos que sirva de base para las futuras investigaciones que puedan mejorar las metodologías de la comprensión oral. Señores miembros del jurado espero vuestra comprensión al realizar la evaluación de este trabajo, siendo consciente de errores involuntarios que se puedan haber cometido en su elaboración que son propios de todo trabajo de investigación, en tal sentido pido atentamente mil disculpas por todo ello y que nos servirá para enmendar futuros errores dentro de nuestra actividad profesional.

4. Cannock, J. y Suárez, B. (2014) *Conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de una institución educativa de Lima Metropolitana*. El objetivo de la presente investigación fue establecer la relación entre conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura. El estudio fue de tipo correlacional, longitudinal y diseño no experimental. Participaron 36 estudiantes procedentes de una institución educativa estatal de Lima Metropolitana, a quienes se evaluó en dos momentos: inicial 5 años y 2° grado de primaria. Se aplicaron la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico - PECO y los subtest de Procesos Léxicos del PROLEC-R, ambos en sus versiones adaptadas. Los resultados evidenciaron que no existe relación significativa entre la conciencia fonológica y los procesos léxicos de la lectura. No

obstante, se encontró una relación significativa entre la tarea identificación silábica y lectura de palabras en los índices de velocidad y habilidad lectora así como con el índice de habilidad lectora de lectura de pseudopalabras. Asimismo, se evidenció una relación significativa entre la tarea omisión silábica y lectura de pseudopalabras en el índice de habilidad lectora.

5. Asian, P. (2010). *Lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años de una institución educativa pública: distrito – Callao*. El propósito de esta investigación fue conocer el nivel de suficiencia del lenguaje oral (LO) en sus dimensiones fonológica, sintáctica y pragmática. Se evaluó con la prueba de lenguaje oral Navarra revisada (Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz, 2006). La muestra fue de 208 niños de 3 a 5 años, de bajo nivel socioeconómico en una Institución Educativa Pública del Callao. Los resultados muestran que los niños de 3, 4 y 5 años tienen un bajo nivel en LO, y no existen diferencias significativas según el género. Se sugiere realizar un estudio que profundice en los factores que están influyendo en las deficiencias del LO.

REGIONAL

1. Villarreal, Jaimes, y Acuña (2014) *Uso de las flashcards – tarjetas didácticas – como material didáctico en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 3, 4 y 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 86957 de San Francisco de Circo,*

Llamellín – 2014, en el cual arriban a las siguientes conclusiones: El uso de las flashcards como material didáctico favorece el desarrollo del léxico en los niños de 3, 4 y 5 años de edad. De acuerdo con los resultados de la prueba de hipótesis y los datos comparativos entre el pretest y el postest, se evidencia un cambio significativo, con 44% de reducción de desaprobados del rango 00 – 10. Además, las pruebas demuestran que los niños han desarrollado capacidades a nivel de la conciencia léxica en la pronunciación de palabras y de frases, discriminación auditiva de las palabras. El uso de las flashcards como material didáctico favorece el desarrollo de la conciencia silábica en los niños de 3, 4 y 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 86957 de San Francisco de Circo, Llamellín – 2014. De acuerdo con los resultados de la prueba de hipótesis y los datos comparativos entre el pretest y el postest se evidencia cambio significativo, con un 44% de reducción de desaprobados del rango 00 – 10 (69% de desaprobados en el pretest frente al 25% en el postest) y el incremento de 44% del rango 11 – 20 (31% de aprobados en el pre-test frente al 75% en el postest). Además, las pruebas demuestran que los niños han desarrollado capacidades a nivel de la conciencia silábica en la segmentación de sílabas, segmentación de palabras en sílabas y la discriminación auditiva.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La expresión oral

La expresión oral constituye una habilidad de comunicación que no tiene sentido sin el desarrollo de la comprensión, sin el procesamiento y la interpretación de la información escuchada. La expresión oral implica la interacción y la bidireccionalidad, en un contexto compartido, y en una situación en la que se deben negociar los significados los interactuantes. Teniendo en cuenta que la comunicación es un proceso, una acción, fundamentada en unas destrezas expresivas e interpretativas, por lo que la expresión oral debe entenderse como tal, junto a la comprensión oral, la lectura y la escritura (Baraló, 2000).

Con respecto a la teoría lingüística, los estudios más recientes sobre la capacidad generativa y creativa del lenguaje, sobre los aspectos contextuales y situacionales de los interlocutores, sobre las características específicas del código oral frente al escrito, brinda una estructura conceptual que explica en qué consiste la destreza comunicativa. Si entendemos la complejidad de esta habilidad, se podrá entender mejor las dificultades de los alumnos y se podrá diseñar estrategias didácticas más eficaces y fundamentadas” (Baraló, 2000).

Dentro del ámbito de la comunicación humana, no hay dudas de que la expresión oral es y ha sido siempre de gran importancia para los humanos. La continuidad de esta forma de comunicación por

sobre otras demuestra que es, entonces, una de las capacidades del hombre más significativas y útiles para la convivencia en sociedad. Mientras que a lo largo de la historia, el ser humano contó siempre con la posibilidad de expresarse oralmente, no se puede decir lo mismo de otras formas de la comunicación que llevan existiendo relativamente en corto tiempo.

Desde la perspectiva de Mendoza (2006) dice que la expresión oral es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, para lo cual se usa recursos verbales y no verbales. Implicando saber escuchar a los demás, respetando sus ideas y las convenciones de participación; de acuerdo a la investigación desarrollada se enfatizó en la imagen auditiva, el dominio de la pronunciación de las palabras (dicción), en la claridad del mensaje, la fluidez y la intensidad de voz, y no en otros aspectos que pueden ser también relevantes.

En cuanto la expresión oral como medio primordial de que se vale la interacción humana, ya que durante la infancia se aprende y refina esta habilidad. Los bebés balbucean, los niños de corta edad pronuncian palabras sencillas, los preescolares pueden unir en frases diversas palabras, los escolares charlan fácilmente con sus pares. Los niños y niñas usan y entienden la comunicación directa, que se fundamenta en la fonología y la sintaxis. La comunicación adulta es mucho más compleja, dado que emplea la semántica y la pragmática; reglas del lenguaje que los niños y niñas también

manejan, aunque en un nivel más sencillo, es decir, menos elaborado (Pinker, 1994).

Los objetivos en la enseñanza de la expresión oral serán, principalmente, conseguir que el hablante exprese lo que quiere expresar, que lo haga de forma adecuada y que pueda interactuar oralmente cuando lo exija la práctica comunicativa.

En este sentido, la forma más evolucionada de comunicación oral es el lenguaje articulado, los sonidos. La comunicación oral debe cumplir con ciertas reglas que permitan su fluidez y organización, de manera tal que los receptores puedan escuchar y entender el mensaje que se les está transmitiendo; de acuerdo a ello existen diferentes tipos de diálogos, entre los que se destacan la conversación grupal, el debate, la entrevista y la exposición.

En términos generales el contexto en el que se inserta el lenguaje oral no es estático sino que cambia de forma constante aunque sutil, teniendo que estar responder a estos cambios, volviéndose adaptable, fácilmente moldeable. En suma, el lenguaje oral puede definirse como la capacidad de comprender y usar símbolos verbales como forma de comunicación, es decir, un sistema estructurado de símbolos que cataloga los objetos, las relaciones y los hechos en el marco de una cultura (Escarpante, 2002).

En este sentido, el lenguaje, como conducta comunicativa, característica específicamente humana que desempeña importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación, permite al ser

humano plantear explícitas intenciones, estabilizarlas, convirtiéndolas en regulaciones sumamente complejas de acción humana, accediendo así a un plano positivo de autorregulación tanto cognitiva como comportamental.

Profundizar en el tema del desarrollo del lenguaje oral permite al ser humano en particular y a las sociedades en general el tomar consciencia de su trascendencia como un instrumento por excelencia, utilizado por la humanidad para establecer comunicación entre sí. De esta manera, podría decirse, el lenguaje se convierte en el medio privilegiado para interpretar y regular la cultura, en donde la interpretación y la negociación comienzan en el momento en que el niño entra en la escena humana, pues es durante ese período que se realiza la adquisición y desarrollo del lenguaje oral (Puyuelo, y otros 2000).

Por cuanto al definir la noción de expresión oral en términos descriptivos, se debe decir que es la capacidad desarrollada por el hombre para establecer conceptos, ideas y términos con significados específicos. Aquí, la expresión oral del ser humano se diferencia de la comunicación oral de los animales que, si bien es realizada con objetivos y deseos, no es ordenada, consciente o llena de significados específicos. La expresión oral es lo que permite al ser humano ponerse en contacto y establecer conexiones con sus pares, partiendo de ella entonces la oportunidad de establecer objetivos, metas y proyectos en común.

Por otro lado, la idea de expresión oral se relaciona también con la capacidad con la que cuentan ciertos individuos para llegar a determinados grupos a través de la palabra. Aquí es cuando la expresión oral cotidiana deja de ser tal para pasar a ser una estructura discursiva persuasiva en pos de lograr objetivos específicos y claramente determinados. Situaciones tales como exposiciones, debates, reuniones, clases, sermones entre otras son aquellas en las que determinadas personas deben contar con buenas capacidades de expresión oral a fin de acercar a los receptores el mensaje apropiado.

2.2.1.1. Desarrollo de la expresión oral

Las estrategias de desarrollo de las competencias orales de los alumnos revisten mucha importancia en cuanto favorecen, en los alumnos, aspectos tales como los siguientes:

- Fortalecimiento de la confianza para comunicarse a través del lenguaje oral y de su autoestima e identidad cultural sobre la base de la valoración de su lengua materna y de su entorno socio-cultural.
- Expansión del vocabulario y sintaxis y la diversificación de registros o niveles de habla y tipos de discursos.
- Elementos para expandir las competencias lectoras, producción de textos y desarrollo de niveles superiores de pensamiento.

El Ministerio de educación (2015, p. 75), considera la competencia oral en los siguientes términos:

“El estudiante se expresa oralmente de forma eficaz en variadas

situaciones comunicativas; interactúa con diversos interlocutores en diferentes situaciones comunicativas y logra expresar, según su propósito, sus ideas con claridad y coherencia. Esto implica adaptar su texto al destinatario y usar recursos expresivos diversos”.

“Las personas nos expresamos oralmente porque tenemos propósitos específicos para hacerlo. Tener un propósito definido implica tener claridad del para qué y el por qué producimos un texto oral, es decir, a qué finalidad responde éste. No es lo mismo tomar la palabra contestar una pregunta en una asamblea de aula que pedir un favor a una amigo o narrar una experiencia personal a un grupo de compañeros”.

“Según el interlocutor y el lugar donde estamos, las personas nos expresamos en forma diferente. Nuestros estudiantes no hablan igual en la zona de juegos infantiles, en un salón de clases o de visita en casa de un pariente al que conocen poco. Tampoco se expresan del mismo modo cuando se encuentran con la directora de la escuela, con un vecino de su misma edad o con primos mayores. Por eso, conviene que los niños participen en situaciones que los lleve a usar los diferentes registros del lenguaje. Así, en diferentes situaciones comunicativas, la comunicación orla está al servicio de su crecimiento personal y de la interrelación social”.

“La eficacia es la principal cualidad que buscamos al expresarnos de manera oral: queremos logara que nuestro interlocutor nos entienda. Para ello, debemos transmitir nuestras ideas con claridad y fidelidad

a nuestro pensamiento. Eso implica adaptar el registro (formal, coloquial, informal) al interlocutor o auditorio, y utilizar los recursos de apoyo apropiados en las situaciones que lo necesiten. Los niños del nivel de Educación Inicial, según sus procesos de maduración, paulatinamente van produciendo textos orales cada vez más eficaces, según sus propósitos”.

Por otra parte Baraló (2000) dice cuando los niños comienzan a hablar, pareciera que se limitan a aprender vocabulario, aunque sólo este aprendizaje es ya de una enorme complejidad. Aprenden palabras a una velocidad vertiginosa, unas diez palabras nuevas por día, sin que se les explique qué palabras deben aprender. En realidad, todos los seres humanos, en condiciones normales, sin hacer esfuerzos conscientes, casi sin darse cuenta, realizan la mayor hazaña intelectual del ser humano. Investigadores como Baraló, hablan del instinto del lenguaje, en el sentido de que la lengua oral crece en el niño del mismo modo que la araña sabe tejer su tela, sin que nadie le enseñe a hacerlo bien.

En cuanto al aprendizaje de una palabra implica asociar su sonido con su significado; son dos procesos diferentes: por un lado, aprender la estructura sonora, reconoce la palabra y puede pronunciarla; por otro, apoderarse del concepto que expresa y asignarlo a una categoría semántica más o menos amplia: formas, colores, cantidad, comida, acción, entre otras condiciones (Baralo, 2000). En resumen estos dos procesos son de enorme complejidad y

pareciera imposible que los niños desarrollen tanta habilidad lingüística partiendo de principios psicológicos sencillos tan simples como la imitación, el condicionamiento y la generalización. En cambio el aprendizaje de la lectura y de la escritura, de las matemáticas o de la música, es distinto, el niño domina la comprensión y la expresión oral sin recibir ninguna enseñanza explícita.

Visto de ese modo, si se admite la lengua como un sistema en el que todo es interdependiente, hay que considerar el léxico como un conjunto concatenado de palabras, a su vez, los unos a los otros por diferentes relaciones. Este conjunto le da al niño la posibilidad de construir el lenguaje mucha más complejo desarrollando de esta manera su habilidad lingüística oral. Las investigaciones como de las últimas décadas han demostrado que hay ciertos conocimientos y disposiciones innatas que subyacen al uso del lenguaje. El bebé posee una dotación específica de mecanismos perceptivos innatos, adaptados a las características del lenguaje humano, que lo prepara para el mundo lingüístico que le tocará en suerte. Existe una relación entre la señal hablada y los fonemas, unidades segmentales mínimas del habla, con valor distintivo y funcional, que corresponden a las consonantes y vocales de las lenguas. Se trata de distinguir, en español por ejemplo, que *lata*, *rata*, *pata*, *bata*, *mata*, *nata* son segmentos de habla diferentes que corresponden a significados también diferentes.

Eximas (1997) menciona que la señal hablada está constituida por un complejo de unidades acústicas, es decir, por segmentos breves, separados por pausas momentáneas o por picos de intensidad. Las bandas acústicas, o formantes de esos segmentos, varían según una serie de parámetros como la duración, la frecuencia, las relaciones temporales y la intensidad de energía acústica concentrada en ellas. También varían las condiciones acústicas de la articulación según la aspiración y la fricación. Los resultados experimentales realizados por Eximas (1997) han confirmado la idea de que en la percepción del habla solemos captar categorías fonémicas discretas y no la variación continua de cada parámetro acústico: percibimos el habla categóricamente, a pesar de todas las variaciones individuales. Todos podemos percibir una palabra dicha de niño, como una categoría distintiva, sea que la canten, la digan en voz baja, en susurro, a gritos, un hombre viejo, o una madre angustiada (Baralo, 2000).

La especie humana tiene la capacidad de comunicarse con el resto de la sociedad a través del lenguaje. Esto indica, que el hombre está dotado de antemano para adquirir y desarrollar una lengua, que le proporciona y determina su genética. Esta capacidad innata observada en un niño cuando empieza a desarrollar su lenguaje ya que en un inicio comete “faltas”, altera el orden de las sílabas de las palabras, emplea de forma “incorrecta” algunas formas verbales o es incapaz de pronunciar adecuadamente una frase o una palabra.

Por otra parte Baralo (2000, p. 165), hace hincapié de la adquisición del léxico argumentando de la siguiente manera:

“La adquisición del léxico, en sentido amplio, se realiza por un proceso semántico y un proceso formal, tanto en Lengua Materna (LM) como en Lengua Extrajera (LE). Ambos procesos son indispensables para el funcionamiento en la comunicación. El léxico y la gramática, entendida ésta como el sistema formal y computacional de la lengua, se interrelacionan y corresponden de tal manera que resulta un verdadero problema intentar separarlos. En cuanto a la organización del lexicón mental, en la producción oral y en la escritura el tratamiento psicológico de las palabras procede del sentido a la forma, y a la inversa en las actividades interpretativas, del mismo modo que sucede en todos los niveles lingüísticos”.

“A medida que se produce la adquisición de las palabras se va construyendo la gramática de la lengua, de manera que cuando el niño aprende un verbo como "decir", lo guarda en su "almacén de palabras", o lexicón, como categoría "verbo" y lo usa como tal categoría, haciendo depender de él el sujeto animado humano que le corresponde, el objeto directo correspondiente a lo dicho, el objeto indirecto a quien se le ha dicho y alguna otra expresión de la/s circunstancia/s. Un niño produce enunciados como: *Papá me dice todas las noches que me lave los dientes...*; ningún niño dice cosas como: *Dice papá me noches todas que los dientes lave me...*” (Baraló 2000).

Por cierto, estas afirmaciones de la autora reafirman que el lenguaje se va desarrollando paulatinamente siguiendo un ciclo natural; al mismo tiempo, el cuerpo y la mente se desarrollan, también lo hace nuestro lenguaje, mediante el aprendizaje. Las etapas en la adquisición del lenguaje siguen un patrón establecido que varía poco dependiendo en ambiente que forma parte el niño, la estimulación y otros factores. Este proceso es muy complejo y de lo que no siempre los docentes están conscientes porque el acto de hablar no es sencillo, no existiendo diferencias entre las expresiones en LM o en otra lengua; sí hay, por supuesto, una gran diferencia en el dominio del código, con todas las dificultades que eso implica.

“Una vez que el niño o nuestro alumno, ha aprendido algunas palabras, puede comprender algunas oraciones o producirlas. Puede llevar a cabo un proceso de codificación o de descodificación sintáctica, que tiene lugar de forma inconsciente. Para poder expresar o interpretar una oración el hablante establece categorías sintácticas que le permiten identificar el verbo, el sujeto, el objeto, esto es, organiza las palabras en sintagmas a los que les asigna las funciones correspondientes. No es lo mismo: *El jefe despide al empleado* que *El empleado despide al jefe* y eso se debe a la asignación de las funciones sintácticas, funciones que no sólo dependen de la posición que ocupan en la oración los sintagmas nominales, sino de las relaciones asimétricas de dependencia que se crean entre ellos y el verbo que los rige” (Baraló, 2000, p. 166).

Lo planteado hace referencia al desarrollo de las capacidades de la expresión oral. Según el Ministerio de Educación (2015) el desarrollo de las competencias de la expresión oral requiere de la selección, combinación y puesta en acción de cinco capacidades, todas ellas referidas a procesos que ocurren simultáneamente en la mente de los niños al utilizar el lenguaje oral: Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa; expresa con claridad sus ideas; utiliza estratégicamente variados recursos expresivos; reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales; interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.

Para Cassany (1994), muchas de las características que hemos visto en la descripción de la expresión oral se dan también en la expresión escrita. Como es lógico, toda la gramática de la lengua, incluidas las formas y los significados codificados en los diferentes niveles fónico/ortográfico, gramatical, léxico/semántico y sociopragmático, es semejante en ambos códigos. Pero también es evidente que existen claras diferencias en la manifestación oral, peculiares por el propio canal de comunicación que utiliza. Hasta ahora hemos visto que la comunicación oral es una especie de instinto que va desarrollándose en el niño y creciendo en él de forma inconsciente, sin esfuerzo, sin que nadie se lo imponga y de manera irreversible (salvo algún tipo de accidente). La eficacia de ese aprendizaje no depende de que le enseñen mejor o peor, o de que le corrijan de forma sistemática, o de que tenga mejores modelos

de los que aprender. La escritura, por el contrario, es un producto cultural, impuesto por la sociedad, que se aprende con esfuerzo, que necesita un proceso de enseñanza- aprendizaje, a partir de una determinada edad, no antes de los cinco años, época en la que ya se ha adquirido toda la gramática de la lengua materna. De hecho, hay millones de hablantes que no usan jamás la escritura, y otros muchos millones que viven sin ningún problema de comunicación como analfabetos funcionales.

Desde el punto de vista didáctico y asumiendo los principios del enfoque comunicativo, lo más natural será diseñar tareas de aprendizaje y actividades comunicativas que integren las destrezas productivas y receptivas, orales y escrita, con sentido común, tal como ocurre en la vida diaria entre personas habituadas a la lectura y la escritura. Nos referimos a la naturalidad de transmitir información por teléfono a partir de un texto escrito (notas, información de periódico) o de discutir las ofertas de un supermercado para abaratar el coste de una fiesta, o de preparar una argumentación consistente con datos extraídos de publicaciones especializadas.

Relacionado con todo lo anterior se encuentra el siguiente principio del Enfoque léxico, que defiende una enseñanza cualitativa del léxico: no se trata sólo de aprender palabras nuevas, sino de ampliar el conocimiento que se tiene sobre ellas, pues saber una palabra o unidad léxica implica poseer mucha información de

distinta naturaleza sobre ella. Por ejemplo, cuando el profesor introduce o quiere repasar una palabra como *trabajo*, aunque sea en un nivel inicial, se pueden explicar también sus colocaciones, es decir los verbos con los que suele coaparecer: encontrar, buscar, perder, tener, estar en él, ir al, volver del. . . , usé como los adjetivos que pueden calificar a este nombre: intelectual, físico, interesante, mecánico,... También se insiste mucho en el registro, en los contextos de uso en los que pueden o deben usarse ciertas fórmulas o expresiones institucionalizadas y en el significado contextual y cotextual.

2.2.2. La expresión oral en el aula

El desarrollo de la oralidad en la escuela reviste mucha importancia para los niños. La expresión oral, constituye un objetivo amplio y complejo, que recoge dentro de sí otros objetivos más específicos relacionados con las actitudes positivas hacia la comunicación, la riqueza y la precisión del vocabulario, la corrección gramatical, la eficacia, las estrategias de comunicación.

Esteves (2013), sostiene que “mediante la conversación, por ejemplo, los estudiantes desarrollan habilidades de carácter cognitivo, que hacen posible la recuperación de datos y su organización, de forma coherente, para poder perfilar sus propias opiniones frente a las de los demás, para poder argumentar, describir, narrar o contribuir a que su interlocutor lo haga.

También se desarrollan, sostiene el autor, las habilidades de carácter

lingüístico, ya que la conversación exige un esfuerzo de decodificación de lo que escucha, de pronunciación clara, de buscar las palabras precisas, de conseguir una buena interacción con personas que dominan más la lengua”. Esto significa, que el estudiante, es capaz de interpretar los sentidos de los enunciados, en una determinada situación comunicativa, atendiendo al conjunto de información que le dan y que debe dar, a la negociación de los significados y a las implicancias de tipo interacción que puedan darse.

En un contexto de enseñanza–aprendizaje nuestros alumnos pueden contar con toda nuestra ayuda, en la clase, con materiales didácticos preparados por expertos, que les presentarán los nuevos sonidos, el nuevo léxico, el nuevo estilo de habla de forma gradual. Existen pues diferentes estrategias para ese fin como: el uso de trabalenguas, adivinanzas, rimas, canciones, declamaciones, narraciones, dramatización y otras.

El rol del docente como experto es su responsabilidad de conducir un proceso de enseñanza-aprendizaje. Él decide en cada caso qué es lo pertinente, adecuado y relevante para sus alumnos.

“La autenticidad de la lengua en clase será siempre, hasta cierto punto e inevitablemente, una mera ilusión. Y será así porque no depende de la fuente de la que parte la lengua como objeto, sino de la actitud que adopta el alumno. En el uso real y espontáneo de la lengua, adquirimos los significados, lo que ha quedado patente por

los avances de la pragmática y el análisis del discurso, a partir del contacto humano. Y dichos significados son negociables: ningún texto los contiene. En la medida en que los alumnos de lenguas, por definición, tienen una competencia deficitaria, no pueden hacer espontánea la lengua que intentan aprender de la misma manera que lo hace un locutor nativo” (Bravo (2002, p. 45).

En las aulas de clase, donde se desarrolla la expresión oral, la lengua que se le presenta a los niños puede ser una reproducción auténtica del comportamiento de un hablante nativo, pero la respuesta no será la de un nativo, por lo que no se puede considerar, según Widdowson (1998), citado por Baralo (2000), como un discurso genuino. Si entendemos que la autenticidad se refiere a un comportamiento lingüístico natural, encontramos otro problema, porque la expresión oral natural para los estudiantes será lo que hagan de manera espontánea en su primera lengua (L1). Las actividades de expresión oral se tomarán como una simulación y se aceptarán como fenómenos de clase y no como fenómenos naturales y espontáneos.

“En la expresión oral, el uso natural de la lengua es el objetivo del aprendizaje, pero ese uso natural se alcanza a partir del significado más que de la forma; se trata siempre de un proceso conocido como *top-down*, del todo a las partes, más que como *bottom-up*, de las partes al todo. Sin embargo, en las clases es necesario que nos centremos también en la forma, como parte importante del proceso

de aprendizaje; los alumnos deben trabajar las propiedades formales de la lengua que quieren aprender, de la misma manera que usarán la traducción como parte de ese proceso de aprendizaje, independientemente del papel que el profesor quiera asignarle a la traducción desde un punto de vista didáctico” (Baraló, 2000, p. 168).

2.2.3. Dimensiones y componentes del lenguaje

Para una mejor apreciación de las dimensiones y componentes del lenguaje se han esquematizado en una tabla:

DIMENSIONES	COMPONENTES
Forma	Fonológico Fonético Morfo-sintáctico
Contenido	Léxico Semántico
Uso	Pragmático

Componente Semántico

Acosta y Moreno (1999) dice que la semántica es el estudio del significado de los signos lingüísticos, incluyendo a las palabras, frases y discursos. Seguidamente se describirán los conceptos relacionados al componente léxico semántico, como consecuencia de la presente investigación.

- *El lexicón mental*

Para Martínez (1998) el lexicón mental como la acumulación de

palabras guardadas en el cerebro del hablante, donde se hallan también las reglas que rigen y controlan el lenguaje y su actualización. Si se comparan los niveles de lenguaje el crecimiento léxico se desarrolla durante el resto de su vida.

El lexicón mental trae referencia al elemento léxico semántico, también se puede aseverar que tienen que ver otros niveles del lenguaje los cuales presentan información semántica, proporcionando información sobre el significado de cada ítem; información sintáctica, que brinda información sobre la categoría gramatical y las funciones que puede desempeñar cada ítem; información morfológica, proporcionando datos sobre la estructura de cada ítem; información fonológica, (fonemas que conforman el patrón de cada palabra); información fonética, que aporta información sobre los planes de articulación; e información pragmática, que indica el uso correcto de una palabra en el discurso hablado.

Según (Vieiro y Gómez, 2004) otros componentes semánticos tenemos:

- *Almacenamiento*

El cumplimiento de los requisitos vistos anteriormente y otros de tipo cognitivo, serán necesarios para una correcta captación y almacenamiento de cada entrada léxica.

- *Acceso al léxico y recuperación*

El acceso al léxico es la búsqueda de una determinada unidad léxica ingresando al almacén mental; se puede encontrar ciertas dificultades

de tipo conceptual o asociativo, debido a la frecuencia del uso o al aprendizaje reciente de un término. Cuando surgen estas dificultades recurrimos a la recuperación de la palabra con tareas de evocación como la señalización de un objeto.

- *Reconocimiento*

Es la acción en la cual no tenemos el acceso momentáneo de un ítem, pero sí se puede hacer la identificación y la evocación.

- *Competencia léxica*

Es la capacidad de reconocer una palabra en nuestra propia lengua, distinguiendo si es correcta o incorrecta, analizar e identificar sus morfemas y crear nuevas palabras aplicando las reglas léxicas.

- *Competencia semántica*

Se encarga de reconocer correctamente los significados de una palabra, observando las limitaciones que se dan en la oración y en el discurso, analizando y abstrayendo el significado de un término a partir de un contexto dado.

Existen pruebas específicas para evaluar el léxico, la comprensión y el adecuado uso semántico de las relaciones gramaticales, el sentido de los enunciados y relatos. Uno de los instrumentos considerado por Narbona y Chevrie (2001) es el ITPA con la prueba de Fluidez Léxica que evalúa directamente la función de expresión.

Dificultades en los componentes lingüísticos:

- a. *Dificultades en el componente fonético-fonológico*

Los problemas de habla se pueden manifestar por diversas causas,

entre ellas se consideran las de procesamiento que permite que exista una transmisión del mensaje oral; por otro lado está la alteración de representación fonética la cual permite seleccionar las palabras del repertorio, reconocer los sonidos que la componen y discriminarla con sonidos muy parecidos. Hablamos de dificultades fonéticas cuando la alteración se da a nivel articulatorio de los sonidos, generalmente causado por dificultades práxicas y motoras.

En cambio las dificultades fonológicas van más allá de un problema articulatorio ya que afecta la capacidad de procesar la información que se desean transmitir, ocasionando procesos de simplificación fonológica que no permiten que el mensaje sea emitido con claridad. Algunos niños muestran dificultades fonológicas las cuales podrían causar también ciertas alteraciones en el componente léxico semántico, específicamente en el almacenamiento léxico.

b. Dificultades en el componente morfosintáctico

Las dificultades del componente morfosintáctico pueden ser observadas cuando el niño no logra establecer una correcta estructuración oracional, dificultando la capacidad para organizar su mensaje y expresando organizadamente. Los problemas morfosintácticos pueden hacerse evidente de múltiples maneras y afectar a distintos elementos y unidades debido a la propia amplitud de su campo.

Entre las diversas alteraciones que se pueden manifestar podemos encontrar oraciones con pocos elementos, desorden de elementos

oracionales, falta de concordancia, mal uso de los morfemas gramaticales, etc.

c. Dificultades en el componente léxico-semántico

Se manifiestan con la falta de comprensión y expresión de los significados de la lengua. El niño puede evidenciar dificultades en su repertorio lingüístico con respecto a los elementos que debería de emplear. Acosta y Moreno (1999).

Una de las señales de las dificultades del lenguaje es la tardía aparición de las palabras. Las dificultades que se dan en este componente son observables en la lentitud del aprendizaje de nuevas palabras respecto a los niños de edad lingüística similar.

En las aulas es muy común hallar niños que presentan dificultades para encontrar la palabra. El principal indicio de esto se basa en la observación de conductas tales como los titubeos, palabras relleno o términos indefinidos los cuales se presentan de forma pronunciada.

Las investigaciones respecto a este punto sugieren que los niños presentan dificultades para acceder a las representaciones léxicas. Es por esto que en general se muestran callados y no comunicativos, mientras que otros niños que presentan dificultades similares se muestran locuaces ya que aplican una serie de estrategias conversacionales que camuflan sus esfuerzos por hallar las palabras.

d. Dificultades en el componente pragmático

Cuando nos referimos a Pragmática se habla directamente del uso del lenguaje que tiene como fin la comunicación. Este uso del lenguaje

permite una inter relación más viable para los niños y niñas que interactúan constantemente en la escuela, pues este es uno de los principales lugares donde el niño desarrollará el lenguaje de manera social. Aquellos niños que presenten dificultades pragmáticas podrían presentar dificultades morfosintácticas.

Procesos del lenguaje

El lenguaje hace referencia a la comprensión y expresión de los enunciados (Puyuelo y Rondal 2003).

La comprensión tiene relación con el significado de las palabras y frases dentro de un contexto de comunicación que permite decodificar los símbolos que contiene el lenguaje oral. Es por ello que se dice que la comprensión es una habilidad para discernir lo que se dice, entiende órdenes, ideas, pensamientos, etc.

El proceso expresivo está íntimamente relacionado con la producción lingüística, que permite la exposición del pensamiento a través del lenguaje oral. La producción depende en cierto grado de la comprensión, por ello se puede decir que la emisión de palabras está antes de la adquisición de significados.

Fluidez verbal

Es la capacidad de expresar con agilidad ideas, compuestas por la asociación y relación de palabras, de una manera clara y entendible en el entorno lingüístico que le da sentido y significado a lo comunicado.

En el campo de la lingüística se define la fluidez como la capacidad de expresarse con facilidad, para crear ideas, relacionar palabras y

conocer el significado de las palabras.

Es necesario tener fluidez verbal para comunicarse. La fluidez verbal se adquiere con la práctica y la interacción con el medio, por eso está directamente relacionada con la cultura.

La persona a través de la cultura participa en actividades que desarrollan esta habilidad, que además puede educarse, por eso leer, ver televisión, hurgar en Internet y la participación en eventos sociales son fundamentales.

En los discursos, las conversaciones, las entrevistas y los despachos está siempre presente esta habilidad.

Una forma de apreciar la habilidad de fluidez verbal es a través del significado de las palabras.

Bennet y Gelink (1966) construyeron un test con 50 ítems, con el objetivo de medir el factor de comprensión verbal.

La prueba consistió en una hoja impresa en la cual aparece en el lado izquierdo de cada línea una palabra en mayúscula y a la derecha aparecen 4 palabras, debiendo el sujeto seleccionar, escribiendo en el espacio en blanco a la derecha de cada línea, el número de la palabra que significa lo mismo que la palabra escrita en mayúscula a la izquierda. Así podrá medir la fluidez verbal.

“La fluidez verbal mide principalmente la velocidad y facilidad de expresión verbal; además, evalúa la disponibilidad para iniciar una conducta en respuesta ante una tarea novedosa. Asimismo, valora las funciones del lenguaje (denominación, tamaño del vocabulario), la

velocidad de respuesta, la organización mental, las estrategias de búsqueda, así como la memoria a corto y largo plazo. También se ha propuesto que influyen en la ejecución, la atención y vigilancia, el almacén léxico o semántico, los mecanismos de recuperación y la memoria de trabajo” (Ramírez 2005)

a. El desarrollo de la fluidez verbal

Según Acuña (2004) los recién nacidos poseen una facultad de mecanismos perceptivos y cognitivos que le permiten interactuar con el mundo exterior, cuando nacen pueden localizar los sonidos de la voz humana escuchados previamente en el vientre materno. Cuando el niño produce sus primeras palabras puede transmitir diferentes estados de ánimo. Al iniciar su interacción con la madre en un mundo que le es nuevo, recurre a utilizar el llanto como primer medio para dar a conocer ciertas necesidades, con el pasar del tiempo irá madurando este tipo de comunicación pasando al balbuceo y pequeñas estructuras que con el pasar del tiempo cobrarán un sentido y serán palabras que se tornen fluidas dentro de un discurso.

b. Relación entre la riqueza léxica y la fluidez verbal

El desarrollo del lenguaje se puede evidenciar en el número de palabras que conoce el niño que conoce de su vocabulario. Mientras se incrementa su capacidad cognitiva y lingüística, el vocabulario del niño también lo hace.

El vocabulario inicialmente (a partir del año) es escaso, pero a partir de los dos años se acelera considerablemente no es raro un vocabulario

de casi 300 palabras al final del segundo año. (Gonzales, R. y Quesada, R. 1997)

El dominar el código lingüístico para el lector es de suma importancia en la comprensión de un texto. Según Gonzales, R Y Quesada, R. (1997) el vocabulario o riqueza léxica que posee el lector es por lo tanto esencial para el desarrollo de la lectura Existen gran cantidad de estudios que así lo determinan, encuentra una relación importante, entre las medidas del vocabulario y la comprensión lectora que se da posteriormente en los niños del jardín de infancia.

También se ha evidenciado que los buenos lectores rinden consistentemente mejor que los lectores deficientes en la escala verbal del WISC, que evalúa vocabulario y habilidad para manejar conceptos verbales. También se ha señalado una correlación de 0.90 entre la prueba del vocabulario del Test de Terman y un Test de lectura. Para la comprensión de un texto, el niño debe reconocer el significado de la palabra dentro de un discurso. Un factor importante para el aprendizaje de la lectura será la extensión del vocabulario.

Gonzales, R Y Quesada, R. (1997) afirman que existen distinciones respecto al tipo de vocabulario, considera las siguientes con relación a la actividad lectora: El vocabulario a primera vista, que incluye aquellas palabras que son reconocidas de inmediato por su familiaridad con la forma de la palabra y por la memoria auditora que tiene de ella, generalmente el vocabulario que maneja el niño en las etapas iniciales de aprendizaje lector. Y el vocabulario de significado

incluye todas aquellas palabras para la cual el niño posee un número de asociaciones mentales significativas. Este tipo de vocabulario es usado en los grados educativos intermedios y superiores.

Con respecto al desarrollo del vocabulario de nuestros niños, Gonzales, R y Quesada R. (1997) en un estudio sobre el desarrollo del lenguaje niños peruanos de 8 a 30 meses, han encontrado que a partir de los dos años, presentan cierto retraso en la adquisición del vocabulario en comparación con una muestra de niños mexicanos. González (1996), investigó el desarrollo del lenguaje en el niño peruano menor de 3 años y concluyó que la relación madre-niño en los primeros años de vida es fundamento para el desarrollo del lenguaje; además planteó que en nuestro país hay factores de marginalidad que reduce el curso normal de desarrollo lingüístico cognitivo. De igual forma Gonzáles R. y Quesada R. (1997) dan evidencia, asimismo, de que aparentemente este retraso en la adquisición del lenguaje en edades tempranas afecta posteriormente la comprensión de la lectura. Existe una correlación positiva entre Vocabulario y Comprensión Lectora.

Como se apreciará estos resultados en muestras nacionales y todo lo anteriormente expuesto con relación al vocabulario o riqueza verbal nos da el marco necesario para interesarnos en su estudio.

Vocabulario del niño preescolar

Fernández y otros (2007) postulan que para conocer el vocabulario mínimo que un niño debe dominar, no para limitarlo sino para

enriquecerlo, se debe tomar en cuenta las características socioculturales de grupo y el momento histórico.

Vigotsky (1993), propone en su teoría la relación entre y lenguaje y el pensamiento: “Aunque la maduración es necesaria, la educación formal e informal de los niños por medio del lenguaje, influye fuertemente en el nivel de pensamiento conceptual que aquel pudiera alcanzar. Para ambos autores son importantes los componentes sociológicos y psicológicos, que determinan la maduración”.

La influencia de un lenguaje simple en un medio familiar, escuela o comunidad hará que el niño adquiera un vocabulario similar. Caso contrario, si se presentan conceptos variados el niño lo asimilará positivamente.

El vocabulario de un niño en etapa pre escolar contribuye a su comunicación y también a la construcción del conocimiento y pensamiento. Este vocabulario se enriquece con lo que escucha en el hogar, con sus inquietudes y respecto a su género.

La educación pre escolar toma importancia en la adquisición del vocabulario, tanto en la cantidad y la calidad de los vocablos. Pourveur, citado por Castillo y colaboradores (1983), fundamenta que uno de los objetivos que debe tener en cuenta la educación preescolar es que los niños aprendan a comunicarse correctamente por las siguientes razones: primero, el niño de educación preescolar está en pleno interés por conocer nuevas palabras, segundo para desarrollar el pensamiento en esta edad se necesita del apoyo del lenguaje y

finalmente se debe de evolucionar socialmente para tener una mejor expresión.

El repertorio Léxico de un niño de educación pre escolar está dividido en el vocabulario que emplea y el vocabulario que comprende. Se adquiere primero el vocabulario comprendido y luego, el empleado, según Richelle (2010).

2.2.4. Actividades comunicativas y tareas en la enseñanza

En la sociedad actual el hombre tiene la necesidad vital de relacionarse y poder desarrollarse como tal, y lo que hace por medio de la comunicación. En ese sentido la comunicación es fundamentalmente interacción social puesto que todos los miembros de una comunidad comparten un patrimonio común de símbolos, hábitos sociales.

“La comunicación surge de lo más profundo de la naturaleza humana, en su dimensión personal y social. Comunicarse es una necesidad esencial para la subsistencia de los grupos y comunidades, para lo cual cuentan con un valioso concurso del lenguaje hablado y escrito y con otros recursos y medios” (Niño, 1998. p. 41 - 42).

El tema de la expresión oral ha sido tratado desde diferentes perspectivas que ha conllevado a aportes muy significativos como la didáctica de la expresión oral. Entendemos que la comunicación es un proceso, una *acción*, que se concreta a través de una serie de habilidades que permiten su realización en una serie de *actos de habla* o intercambio comunicativo. La comunicación significa

transmitir información, entrar en contacto con otra persona para hacer partícipe de lo que poseemos (conocimientos, estados de ánimo, deseos, ideas, etc.). De allí que se le define como un proceso mental en el interactúan un emisor y receptor para intercambiar las ideas, conocimientos, experiencias y sentimientos, que transmiten a través de un código, un mensaje, un canal adecuado y teniendo en cuenta el contexto que rodea la comunicación (Minedu, 2015).

Jamanca, Toledo y Sandoval (2015, p. 69) concordando con Baraló precisan que dentro de los enfoques comunicativos en la enseñanza de la expresión oral es quizás la destreza que más discusiones ha generado, ya que por un lado es la base de la comunicación y de la interacción; pero por otro, no está muy claro qué posición debe ocupar en la programación de un curso, junto con las otras destrezas y el aprendizaje del código.

La utilización didáctica de las tarjetas léxicas como recurso pedagógico, se puede hacer de varios modos diferentes, desde la lectura o la oralización espontánea del profesor y el alumno, cada uno en sus verdaderos y habituales roles, hasta las actividades programadas con simulaciones de papeles y objetivos especificados y que deben prepararse con anticipación. Hay otros recursos didácticos, muy motivadores, para la ejercitación y el desarrollo de la expresión oral y que los profesores suelen utilizar con mucho éxito: canciones, poemas, dichos, chistes, adivinanzas, cuya estructuración corresponde a trabalenguas o exposiciones

preparadas, debates, grabaciones en vídeo de guiones previamente escritos, entre otros. A fin de complementar y que las sesiones sean significativas, el trabajo en grupo permite reproducir dentro de la clase situaciones de comunicación oral muy cercanas a las auténticas, en las que se debe negociar el significado. Algunos críticos de estas dinámicas de trabajo han visto cierto peligro en la influencia de los errores de los compañeros, pero las investigaciones de la interacción en el aula han quitado importancia a este riesgo. Otra ventaja del trabajo en grupo, además de aumentar las oportunidades para la comunicación oral y el uso activo de la lengua, es el desarrollo de la autonomía del aprendiente, ya que es el responsable de su propio aprendizaje.

Claro que el trabajo en grupo presenta también ciertos inconvenientes. Según algunos profesores, lleva demasiado tiempo de la clase, permite que los estudiantes más haraganes se apoyen en el trabajo del grupo, de forma casi inevitable cuando se trata de grupos de niños bilingües. Todos estos problemas pueden resolverse o evitarse, al menos en parte, con un buen entrenamiento de los aprendientes en las dinámicas de grupo, y con una buena planificación, control del profesor, y una educación que responda a las necesidades del niño, sea lingüística y lo culturalmente pertinente.

Las investigaciones más modernas en metodología destacan que los aspectos positivos del aprendizaje cooperativo y la interacción oral

son el medio más natural para ponerlo en práctica (Castorina, 1996). Además, sostiene que en la última década se han propuesto diseños de cursos y de actividades que ayudan a desarrollar con más eficacia la comunicación oral: las tareas y las actividades basadas en temas de interés, conocidos por el alumno. Se trata de hablar sobre cuestiones de negocios, de salud, de juegos, de informática, de deportes, de ecología o de cualquier otro tema propuesto por los alumnos, según sus necesidades comunicativas, o por una selección transcurricular de los contenidos. Las tareas son actividades diseñadas para que el aprendiente use la lengua comunicativamente con algún propósito concreto, o de forma reflexiva, para resolver algún problema, conseguir alguna información y transmitirla, tomar decisiones según diferentes argumentos (Castorina, 1996).

2.2.5. Léxico

El léxico juega un papel de gran relevancia en la adquisición y uso de una segunda lengua (L2), tanto en producción como en comprensión. La amplitud (cuántas palabras conozco) y profundidad (qué tan bien conozco esas palabras) léxica tienen un fuerte impacto en la precisión, elaboración y calidad de lo que el estudiante quiere expresar (Ediger, 1999). La disponibilidad léxica (dl) es un campo de investigación dentro de la lingüística que busca la recopilación y el posterior análisis del léxico disponible (ld) de una determinada comunidad de habla. Por su parte, el léxico disponible es el conjunto de palabras que los hablantes tienen en su lexicón mental y

cuyo uso está condicionado por el tema concreto de la comunicación (Saralegui y Taberner, 2008:745).

2.2.6. Diferencias entre lexicología y lexicografía

Casares (1992) en *Introducción a la lexicografía moderna*, dice que la lexicología es la que se ocupa del origen, objeto, forma y significado de las unidades léxicas desde el punto de vista científico, mientras que la lexicografía es el cometido utilitario que se define como el arte de componer diccionarios. El lexicógrafo es la persona que, sin dejar de pisar tierra, intenta compilar todas las palabras de un idioma, lo que es una labor ardua, difícil e interminable.

Werner (1982) en *La lexicografía: de la lingüística teórica a la lexicografía práctica*, tiene una opinión parecida. Define lexicología como la descripción del léxico que se ocupa de las estructuras y regularidades dentro de la totalidad del léxico en un sistema individual o en un sistema lingüístico colectivo. Un sistema lingüístico individual es aquel en el que la percepción por una persona de las relaciones entre significante y significado es lo que posibilita la comunicación, mientras que un sistema lingüístico colectivo es la lengua de una comunidad. Si hablamos de regularidades formales: morfología léxica y si lo hacemos en el plano de regularidades en el plano del contenido semántica léxica. Werner define la lexicografía como la ciencia o disciplina que se concentra en la descripción y el estudio de los monemas y sinmonemas en un sistema lingüístico.

Schaeder (2010) en *Lexikographie als Praxis und Theorie*, define la

lexicología como ciencia del léxico que siguiendo las directrices de una teoría lingüística investiga la estructura y arquitectura del léxico y la expresión, contenido y función de las unidades lingüísticas que componen dicho léxico. En cambio la lexicografía es la codificación de la estructura paradigmática y sintagmática del léxico de una lengua que comprende:

- El proceso de elaboración de diccionarios.
- El resultado de este proceso.
- El diccionario en sí.
- La teoría y metodología de la codificación léxica

2.2.7. Importancia del aprendizaje del léxico

Hoy en día, el objeto de la enseñanza de cualquier lengua tiene en cuenta la competencia comunicativa. Los modelos didácticos propuestos en los últimos años, a pesar de no ser fórmulas mágicas, presentan algunas innovaciones. De todos modos, es bien sabido que ningún método es válido para todas las situaciones y siempre hay que tener en cuenta el tipo de estudiante a los que se dirige; además de conocer el contexto social, cultural y lingüístico del que provienen.

Uno de los objetivos de la enseñanza del vocabulario es que estas unidades léxicas pasen a la competencia comunicativa del niño o de la niña. Por ello es importante su aprendizaje continuo y constante durante todo el proceso de aprendizaje, así transferir sus conocimientos de L₁ a L₂, como en este caso, del quechua al

castellano. Puntualizar que el léxico ocupa un lugar relevante, ya que su uso correcto dará lugar a una riqueza del lenguaje y a una precisión lingüística adecuada.

“El conocimiento de un ítem léxico es un proceso complejo y gradual en el que se aprende no sólo la forma y el significado, sino también una intrincada red de relaciones formales y semánticas entre ese ítem y otras palabras o morfemas que constituyen subsistemas de diferentes niveles. El conocimiento de una palabra es una representación mental de gran complejidad, que integra diferentes aspectos y componentes cognitivos, algunos más automáticos e inconscientes y otros más conscientes, reflexivos y experienciales” (Baraló, 2005, p. 34).

Algunos autores crean clasificaciones variadas a propósito de las palabras que componen el lenguaje e incluso sobre los diferentes tipos de expresiones de la lengua española.

2.2.7.1. Aprendizaje y tratamiento del léxico en el aula

En este apartado presentamos una clasificación de las unidades léxicas, en el que se enmarcará la propuesta de investigación, repasaremos las principales directrices de enseñanza de vocabulario que se desprenden de los estudios sobre adquisición del léxico y aportaciones pedagógicas del enfoque léxico.

Resulta imprescindible revisar la clasificación de las unidades léxicas que conforman el léxico del español a fin de establecer el marco de acción en el que desarrollaremos nuestra propuesta de

investigación.

“Las unidades léxicas se clasifican en torno a dos bloques: el de unidades léxicas simples y el de unidades léxicas pluriverbales o complejas (Lewis, 1993; Gómez, 1997; Higuera, 2009). Mientras que la categoría de unidades léxicas simples es fácil de delimitar, la taxonomía de las unidades léxicas pluriverbales presenta una mayor dificultad al entrar en juego criterios de índole lingüística y terminológica. La clasificación que presentamos sigue la propuesta de Gómez que, como él mismo indica, “adapta los criterios lingüísticos de delimitación léxica (y fraseológica) a la práctica pedagógica” y distingue cuatro niveles: palabras, fórmulas rutinarias, colocaciones, compuestos sintagmáticos y locuciones idiomáticas” (Gómez, 1997, p. 50).

Con el término ‘palabras’ nos referimos a las palabras simples (mirar; desear; amar; sol; luz; hermoso) y las palabras compuestas (*sacacorchos; sacapuntas; rompecabezas*). Asimismo, se incluyen aquí también los elementos gramaticales (artículos, demostrativos, preposiciones, etc.).

En el bloque de fórmulas rutinarias se agrupan expresiones prefabricadas, convencionales e institucionalizadas, que los hablantes emplean con un propósito social determinado: fórmulas de interacción social (*encantado de conocerte; Dios te bendiga*), palabras interactivas (*de acuerdo; está bien*), marcadores de relaciones sociales (*Muy señor mío; Atentamente*) y estructuras

iniciadoras de frase (*¿Podría decirme...?*).

Unidades estables que presentan una fijación mayor que la de las combinaciones libres y menor que la de las expresiones idiomáticas y, además, que están habitualizadas, es decir, que son la forma más frecuente que emplearía un nativo para combinar dos lexemas”. Por ejemplo, *dar _ un paseo (un beso, las gracias); un trozo de pan, pastel, tarta; punto de encuentro (vista, venta)*.

Los compuestos sintagmáticos se comportan como una simple unidad categorial (*lágrimas de cocodrilo; cortina de humo; lengua de trapo; pata de perro*) y se caracterizan por la ausencia de significado composicional, es decir que su significado no es la suma de las partes que lo componen, siguiendo a (Gómez, 1997), “los compuestos se encuentran entre las colocaciones y las locuciones, ya que presentan mayor grado de fijación e idiomática que las primeras pero menos que las segundas” (Higueras, 2006, p.21).

2.2.7.2. Principios de enseñanza del léxico

La enseñanza del léxico tiene como finalidad que las unidades léxicas pasen a la competencia comunicativa del individuo, dado el valor del vocabulario como elemento estructurador del pensamiento – función simbólica – y su necesidad para la interacción social función comunicativa tal como manifiesta Gómez (1997), “refleja cómo un hablante no solo posee un conocimiento de la lengua sino también una capacidad para utilizar o ejecutar dicho conocimiento

cuando participa en una comunicación real” (p. 69). Es decir el lenguaje es un medio para conseguir objetivos y para simbolizar relaciones.

Para Gómez (1997, p. 02) sobre el proceso de desarrollo de la competencia léxica hace el siguiente planteamiento:

“La competencia léxica no sólo se refiere a la competencia adquirida sino también al proceso de adquisición, aprendizaje y dominio léxico de los aprendices. Las aplicaciones didácticas basadas en la *Semántica estructural* deben complementarse con las aportaciones de la *Semántica cognitiva*, la cual, en su intento de unir significado con conocimiento del mundo, atiende a los prototipos, a la categorización de las culturas, de las lenguas y de los hablantes, y a los procesos de adquisición y aprendizaje entre otros”.

Dos son las líneas fundamentales que, desde la Psicolingüística, tratan el problema del significado: las teorías estructurales y las teorías del proceso mental, que encuentran su campo más apropiado en la dimensión connotativa del significado, Así el enfoque del proceso se plantea determinar las condiciones concretas que permiten que algo que no es el objeto se convierta en signo de este objeto (Sanz, 2000).

Además, citando a Bachman (1990), Gómez (1997) indica que el desarrollo de esta habilidad lingüística comunicativa debe efectuarse en los cuatro componentes de la competencia comunicativa como la competencia lingüística, la competencia

sociolingüística, la competencia discursiva y la competencia estratégica y de forma integrada en cada una de las áreas concretas de conocimiento y capacidad.

“Para que el alumno posea un vocabulario psicológicamente adecuado - dominio de una gramática interiorizada- y socialmente válido -portador de nociones que regulan y estructuran la realidad- es necesario que el aprendizaje se desarrolle al unísono en diversos planos: visual (lectura) auditivo, semántico (designativo), pragmático (expresivo) y motórico (oral y escrito). El aprendiz ha de ir almacenando (vocabulario potencial) de forma comprensiva la capacidad de uso de las unidades léxicas fundamentales con sus potencialidades significativas, potencialidades que se irán incrementando en niveles sucesivos en su vida diaria y experiencias cotidianas” (Gómez, 1997, p. 02).

Para potenciar esta habilidad lingüística, el alumno ha de practicar en situaciones comunicativas reales (o simuladas en el aula). Las nuevas unidades léxicas deben presentarse contextualizadas: textos, entre los que se incluyen también los literarios puesto que debe integrarse la enseñanza de la lengua y la literatura (Lazar 1993; Gómez, 1997), situaciones, imágenes, gestos, etc. Una vez conocido el significado o los significados de la palabra base o estímulo y de las que va generando el alumno, es necesario practicar con frases completas y en diferentes contextos procurando no trabajar demasiadas unidades léxicas nuevas en la misma clase y prestando

especial atención a las que pueden resultar más difíciles, dificultad motivada por las diferencias entre la lengua materna del aprendiz y la segunda lengua (Gómez, 1997, p.02).

Si bien es cierto que existen limitaciones al léxico que enseñamos en el aula, no por ello hay que eludir la adopción de criterios que permitan una planificación apropiada de la enseñanza-aprendizaje del vocabulario. No propugnamos una planificación del programa basada en el léxico, sino que respetando la secuenciación propia del método utilizado en la programación de aula. Son muchos los vocablos que pueden servir como palabras clave, pero es necesario que dichas palabras sean el centro de la red léxica o semántica del texto:

Schmitt (2000) añade que para enseñar los significados más frecuentes de cada palabra se debe ofrecer información sobre familias de palabras, y, en último lugar, tener en cuenta que palabras son problemáticas para el grupo. Por lo general, se toman como referencia palabras de los distintos campos léxicos, semánticos: la vivienda (casa), el cuerpo humano (cabeza, corazón, boca, etc.), alimentos (pan, agua, leche,...), animales (pájaro, perro,), naturaleza (sol, árbol,...), sociedad (juego, dinero,...), trabajos profesiones (profesor, camarero, médico, futbolista,), sentimientos o emociones (amor, paz, simpatía), colores, la familia, el tiempo, etc. El profesor manipula y selecciona en el aula algunas palabras claves según las potencialidades de los alumnos.

El incremento del lexicón mental necesita, junto al almacenamiento logrado por la frecuencia de uso', desarrollar de forma progresiva un grado de procesamiento verbal que facilite la comprensión y evocación de las nuevas unidades léxicas. Algunos autores, como López (2007), argumentan la siguiente hipótesis: a mayor grado de procesamiento verbal del aprendiz, mayor éxito en la incorporación de lexemas al lexicón mental. Este postulado indica que una palabra se aprende mejor en L2 en un contexto que ofrezca pocos elementos interpretativos (es decir, que el proceso de inferencia se base fundamentalmente en claves lingüísticas), frente a los casos en los que el contexto proporciona claves fáciles para entender su significado; es evidente que el esfuerzo que hace el alumno para deducir significados y usos posibilita un aprendizaje más individualizado y duradero. Junto a esta hipótesis, hay que tener en cuenta la distinción entre el saber declarativo, conocimientos que se guardan en la memoria porque son significativos y que se aprenden de manera inmediata, y el saber procedimental, conocimiento que se adquiere mediante la práctica repetida y sólo se puede adquirir de manera progresiva.

Anderson (1980) y McLaughlin (1990) sostienen que cuando se aprende una lengua sea Lengua materna (L1), segunda lengua (L2) o Lengua extranjera (LE), existen dos posibilidades de incrementar el lexicón mental: una, casi inconsciente, por el simple contacto con hablantes nativos, lecturas, etc.; otra, consciente, mediante un

proceso de aprendizaje más sistemático y planificado.

“Al igual que sucede en su lengua materna, uno de los factores que el aprendiz desarrolla para el proceso de reconocimiento del léxico es la categoría gramatical a la que pertenecen las palabras: a las palabras de clase abierta (unidades léxicas de contenido: sustantivos, adjetivos, verbos) se accede mediante un proceso de búsqueda guiado por la frecuencia de uso y el valor designativo, y a las palabras de clase cerrada (unidades léxicas funcionales: artículos, preposiciones, pronombres) se accede bajo el control directo del procesador sintáctico del lenguaje. El vocabulario formado por palabras de clase abierta puede incrementarse tanto por nuevos términos que van incorporándose como por el conocimiento de reglas gramaticales; el alumno intenta el reconocimiento de la palabra o de algunos de sus componentes a partir de su competencia en lengua materna o en otras lenguas que conoce. Este vocabulario es más numeroso, en ocasiones susceptible de ambigüedad y está relacionado con la interpretación semántica, mientras que el vocabulario formado por palabras de clase cerrada, aunque con frecuencia de uso mayor y menor ambigüedad, tiene como objetivo definir las posibles opciones sintagmáticas que determinan a su vez la interpretación de la oración” (Gómez, 1997, p. 03).

2.2.8. Las habilidades lingüísticas del niño

Para investigar las habilidades lingüísticas del niño, los

investigadores graban las muestras de lo que dicen durante una o dos horas a la semana, y luego analizan el material grabado, ya que a menudo importa saber qué hace el niño mientras habla, se ha popularizado el grabar el video. Para probar la habilidad para escuchar o reproducir sonidos se pide al niño que imite una palabra o frase. Para saber cuánto dominio tiene sobre las reglas lingüísticas, se le pide que diga algo. Por ejemplo, muestran al niño un objeto de aspecto extraño, y le dicen: “*esto es un glu*”. ¿Hay otro? ¿Hay dos...? Si el niño dice “*glus*”, muestra que sabe cómo formar el plural, ya que no puede haber oído esta palabra antes en ningún otro lugar, sino que ha sido creada por el niño *ex profeso*.

Para medir la comprensión, los investigadores piden a los niños que elijan entre dibujos u objetos y así evalúan el relacionamiento entre el objeto y su representación. La función simbólica es la capacidad para utilizar símbolos y con ellos representar una cosa; es la representación mental a la que una persona le asigna un significado. El símbolo más común es la palabra hablada o escrita:

“Lo importante es establecer relaciones que permitan sustituir el contenido real de las intenciones y de los pensamientos por las imágenes que los expresan: sonidos, gestos o aun objetos que no tienen ninguna relación intrínseca con esas intenciones, pensamientos o imágenes. La función de simbolización es precisamente ese poder de sustitución, que desempeña uno de los papeles más importantes de toda la vida del niño, desde el simple

aprendizaje de la lectura hasta la actitud psíquica que hace posible el acceso a los problemas más elevados” (Fernández y otros 2007, p. 89).

Saber los símbolos de las cosas ayuda a pensar en ellas y en sus cualidades, a recordarlas y a hablar sobre ellas sin necesidad de tenerlas frente a nosotros, por lo tanto, los niños de esta edad pueden ahora aprender mediante el pensamiento simbólico y no sólo mediante los sentidos. Esta función simbólica se presenta de tres maneras:

2.2.8.1. La imitación diferida: es la repetición (imitación) de una acción observada, tiempo después de que ha pasado.

2.2.8.2. El juego simbólico: es cuando los niños utilizan un objeto para representar (simbolizar) algo más, como convertir una caja en un coche, etcétera.

2.2.8.3. Lenguaje: implica la utilización de un sistema común de símbolos (palabras) para comunicarse.

2.2.7.1. Etapas del desarrollo del lenguaje

De acuerdo con las referencias anteriores y tomando en cuenta los aportes de diferentes investigadores como Lenneberg, 1967; Brown 1973; Bateson, 1975; Ingram, 1976; Bruner, 1984 y muchos otros, aquí dividimos el desarrollo del lenguaje en dos etapas principales:

- Etapa Prelingüística
- Etapa Lingüística

Cada una de estas etapas va marcando el surgimiento de nuevas

propiedades y cualidades fonéticas, sintácticas y semánticas a medida que el niño crece, tal como describiremos a continuación.

Etapa pre-lingüística

Denominada también como la etapa pre verbal, comprende los primeros 10 a 12 meses de edad. Se caracteriza por la expresión buco-fonatoria que de por sí apenas tiene un valor comunicativo. Otros la consideran como la etapa del nivel fónico puro, debido a que el infante emite sólo sonidos onomatopéyicos.

Millán Chivite (1997) las considera aptas para la transmisión de los siguientes valores: función expresiva, como pena o tristeza y alegría, la función apelativa, como afecto, indignación o repulsa, y la imitación de sonidos, caracterizados por la prolongación o la intermitencia.

Durante esta etapa, que abarca el primer año de vida, la comunicación que establece el niño con su medio (familia), especial y particularmente con su madre, es de tipo afectivo y gestual. De allí que para estimularlo lingüísticamente la madre deba utilizar, junto con el lenguaje afectivo y gestual, el lenguaje verbal. La palabra debe acompañar siempre al gesto y a las actividades de la madre con su hijo.

Esta etapa pre verbal hasta hace poco despertaba escaso interés de los especialistas, pero gracias a las investigaciones actuales, hoy sabemos que tiene un valor relevante y trascendental en la configuración de las bases del desarrollo lingüístico, puesto que tanto

las expresiones vocales (sonidos o grupo de sonidos de simple significación) como las expresiones verbales (sonidos, grupo de sonidos, palabras aisladas, etc.) influyen de modo determinante en el desarrollo posterior de la comunicación lingüística del niño.

Esta etapa comprende, a su vez, sub-etapas o estadios con características particulares que van de acuerdo con la secuencia cronológica del desarrollo integral del niño.

Etapa lingüística

Este período se inicia con la expresión de la primera palabra, a la que se le otorga una legítima importancia como el primer anuncio del lenguaje cargado de un propósito de comunicación.

Castañeda (1999) lo sitúa en el momento en el que el niño emite la primera palabra, tal y como se manifiesta en el sistema adulto, criterio que consideramos difícil de aplicar, sobre todo porque la elección de lo que se considera "la primera palabra" deben hacerla los padres, con la subjetividad que esto pueda implicar: Con respecto a la aparición de la 'primera palabra', cabe aclarar que esto depende del momento en que los padres lo identifiquen como tal y de lo que entienden por "palabra", ya que las unidades de significación que el niño emplea se corresponden con segmentos del habla adulta. (p. 85). Encontramos un mayor consenso en la idea de que esta etapa comienza cuando el niño utiliza una expresión fónica (que pasa a denominarse significante) dotada de un significado concreto. Gómez (1997), en su estudio sobre la teoría universalista de Jakobson, lo

refleja de la siguiente forma:

Por lo tanto, en cuanto se refiere al estudio de la adquisición infantil del lenguaje, conviene establecer unos criterios para distinguir los sonidos que adquieren cualidad lingüística de aquellos que constituyen mero resto del período prelingüístico. Para Jakobson y Halle (1973), los principales criterios vienen dados por la constancia en la ejecución del sonido, el carácter intencionalmente significativo de la construcción en que aparece el sonido y el alcance social de la expresión. (p. 10 – 11).

Sin embargo, no se puede decir con precisión cuándo comienza, cuándo este anuncio del lenguaje se precisa y confirma, cuándo se puede hablar de la "primera palabra". Por eso la fecha de su aparición está diversamente fijada, ya que los estudios al respecto se basan mayormente en las informaciones que dan las madres.

Hay que señalar, además, que las niñas son las que empiezan a hablar un poco antes que los niños. Por otro lado, aparte del sexo, tomando como referencia las peculiaridades individuales, un niño puede demorarse más que otros en una etapa y pasar rápidamente por otra, condicionando la aparición de la primera palabra en los niños en cronologías distintas.

No obstante, los diferentes especialistas estiman que la mayoría de los niños que van a hablar, tal vez el 90 por ciento de ellos, dicen sus primeras palabras para cuando tienen 15 a 18 meses, aunque esta afirmación no es exacta o concluyente por las razones antes

expuestas.

De allí que la etapa lingüística se considera en forma un tanto amplia, desde aproximadamente el 12do mes (un año de edad), pasando el niño de las variadísimas emisiones fónicas del período pre-lingüístico a la adquisición de fonemas propiamente dichos en el plano fonológico (articulaciones fonemáticas), perfeccionándose también el aspecto semántico y sintáctico de las palabras a medida que el niño crece.

2.2.9. Las tarjetas didácticas

Zevallos y Ripoll (2014) hacen referencia sobre las tarjetas didácticas y plantean lo siguiente:

“La mayoría de las tarjetas tienen una pregunta en una cara, y en la cara opuesta la respuesta a esa pregunta. Este tipo de tarjetas ha sido empleada por Langberg, Smith, Bogle, Schmidt y Pender (2007) para la enseñanza del vocabulario, y por Brasch, Williams y McLaughlin (2008) Glover, McLaughlin, Derby y Gower (2010) para mejorar el cálculo. De acuerdo con los procedimientos descritos por Evans (2003), también se incluyeron, después de la segunda unidad trabajada, algunas *tarjetas didácticas* en las que solo aparecía la pregunta, con la otra cara en blanco, para que los alumnos buscaran la respuesta en su libro de texto”.

Las tarjetas didácticas tienen muchos nombres, algunos las llaman tarjetas de aprendizaje, tarjetas de memoria o tarjetas de vocabulario, etc. Cohn (2009), al referirse al respecto, indica que son un conjunto

de tarjetas que contienen información como palabras, imágenes, símbolos o números, en uno o ambos lados, usadas para adquirir diversos conocimientos a través de la relectura del conjunto de tarjetas. Las tarjetas pueden ser de vocabulario, datos históricos, química, matemáticas, literatura o cualquier materia que pueda ser aprendida por medio de preguntas y respuestas. Las tarjetas se usan ampliamente como un ejercicio de aprendizaje para ayudar a la memorización por medio de la repetición, espaciada, muy efectiva para los estudiantes de educación preescolar, básica, media o superior.

En español también se les conoce como tarjetas de aprendizaje, tarjetas educativas, tarjetas de estudio, tarjetas didácticas, tarjetas de memorización o tarjeta mnemotécnica; a veces en lugar de tarjeta se le llama ficha.

Las tarjetas de aprendizaje pueden ser hechas de papel o digitales. Actualmente con el avance de la tecnología y el consumo de los medios digitales, se puede aprovechar esta técnica de estudio en Internet y aplicaciones móviles, lo cual da más ventajas como la posibilidad de compartir los materiales de estudio con más personas, utilizar las tarjetas en modo de prueba y filtrar las tarjetas que aún no se aprenden.

Las tarjetas didácticas o llamados los *flashcards*, según Villarreal, Jaimés y Acuña, (2015, p. 53-54) en trabajo preescolar e inicial se persiguen los siguientes objetivos y están orientadas al logro de

indicadores que se describen a continuación:

Los objetivos generales son:

- Que el niño mejore su percepción visual.
- Que el niño practique la memoria espacial.
- Que el niño mejore su memoria visual.
- Que el niño practique la discriminación visual.
- Que el niño incremente su vocabulario. Indicadores
- Descubrir una tarjeta y observarla.
- Descubrir una segunda tarjeta y compararla con la anterior.
- Encontrar dos fotos que sean iguales.
- Agarrar/coger dos fotos que sean iguales.
- Entregar la pareja o retirarla del juego.
- Decir o realizar un gesto que indique que las dos imágenes son iguales.
- Recordar los lugares en los que aparecen las diferentes tarjetas.

En *Tarjetas didácticas digitales en cursos introductorios de programación: experiencia piloto y aplicación cliente servidor para seguimiento del aprendizaje*, los autores Otero, Suárez y otros (2014) hacen una descripción de los que son las tarjetas desde otra perspectiva, argumentan que “las tarjetas didácticas son un recurso educativo común en la enseñanza de ciertas disciplinas o partes de disciplinas. Un mazo de tarjetas didácticas consiste en una serie de tarjetas que contienen información que debe de ser aprendida. Normalmente contienen una pregunta y una respuesta, en una forma

libre: puede tratarse de una pregunta típica, completar una palabra que falta en una frase, reconocer un determinado objeto, una fórmula, etc. El estudiante lee una de las caras de la tarjeta e intenta recordar la respuesta (recuerdo activo). Tras expresar verbalmente o mentalmente la respuesta, la coteja con el dorso de la tarjeta (repaso pasivo)” (Otero, Suárez y otros, 2014, p. 311).

2.2.9.1. Utilidad pedagógica de las tarjetas didácticas

El uso pedagógico de las tarjetas didácticas permite la mejora de la atención, facilitan la concentración, desarrollan y estimulan el cerebro, la memoria y el aprendizaje. Estos son algunos de los resultados que se obtienen al utilizar este recurso en la estimulación temprana en los niños de 0 a 6 años de edad (Labrador y Morote, 2008). Este es un método didáctico de *bits* con las tarjetas dirigido a niños de entre 0 y 6 años. Su metodología se basa en mostrar información visual y auditiva de una forma escueta y rápida, mediante estas tarjetas de información. Numerosas investigaciones han evidenciado que en este tramo de edad los niños tienen un potencial asombroso, sienten mucha curiosidad y son buenos aprendices. El trabajo pedagógico que se realice con ellos puede favorecer de forma significativa su desarrollo cognitivo y el desarrollo de la conciencia de su lengua.

La estimulación temprana a través de las tarjetas didácticas se utiliza tanto en el entorno escolar como en el familiar, para apoyar y acelerar el proceso de desarrollo cognitivo de los niños.

“Consiste en mostrarles de forma continuada y organizada por categorías, unidades de información (imágenes) contenidas en tarjetas y acompañarlas de la enunciación en voz alta del dibujo que representan. Combina el estímulo visual y auditivo para lograr la retención del concepto en la mente de los menores[...] Los niños aprenden de este modo, sin darse apenas cuenta, nuevos términos y significados, clasificados y estructurados, que servirán para desarrollar y ampliar aspectos tan determinantes en esta etapa como el lenguaje, el vocabulario y la memoria” (Labrador y Morote, 2008, 37, citado en Villarreal, Jaimes y Acuña, (2015, p. 53-54).

En tanto, García (2010), afirman Villarreal, Jaimes y Acuña (2015) que las tarjetas didácticas son herramientas maravillosas para la enseñanza, ofrecen diversión y juegos interactivos de aprendizaje para todos los niveles de la educación o para todos los sujetos o estudiantes. Este recurso, a menudo es creado por los maestros o adquirido por quien lo requiera, pues ayuda a despejar y mantener activa la mente, permite descubrir habilidades de toda índole, ayuda en trabajos de análisis avanzados, y también en la interacción a través de juegos hablados y escritos; despierta habilidades de escucha en todos los idiomas y edades.

“Este recurso de aprendizaje viene en una variedad de formas, tamaños y materiales. Está comprobado que las habilidades que desarrollan los estudiantes con el empleo de las tarjetas como recurso didáctico, son múltiples como el desarrollo de la capacidad mental

de asociación, representación, reconocimiento, clasificación y pronunciación de palabras largas o cortas en contextos de cadena hablada. Como se observa, las tarjetas brindan muchas ventajas atractivas y motivadoras que llaman la atención, más aún a los estudiantes de Inicial” (García, 2010, p. 23).

Las tarjetas pueden ser elaboradas con variedad de colores y en diversos materiales como son cartulinas, papeles, cartones, plásticos, telas, cuero, etc. Además, son de fácil adquisición, a precios módicos y comodidad hasta para transportarlas; plasmar en ellas una infinidad de dibujos acordes con la ocasión para desarrollar a plenitud la enseñanza-aprendizaje del léxico especialmente en el nivel Inicial, creando un ambiente de expectativas con posibilidades de ejercitar prácticamente el aprendizaje, la memorización, la creatividad, el aumento de la inteligencia, facilitándose así el trabajo en clase, tanto para el profesor cuanto para los estudiantes; el tamaño de las tarjetas varían dependiendo de la ocasión y la utilidad, así como de los elementos a mostrarse en ellas con ilustraciones.

2.2.9.2. Uso de las tarjetas didácticas

Las tarjetas didácticas son fáciles de hacer, de usar y son una gran herramienta para recordar información, también nos dan algunas estrategias para ayudarnos a aprovechar al máximo estos recursos didácticos. Veamos algunas recomendaciones de su uso que se podría adecuar a los niños de Inicial.

2.2.9.3. Hacer tarjetas a medida que aprende

Lleve siempre consigo una cantidad de tarjetas en blanco, cada vez que encuentre un dato que desea recordar, escriba la información en unatarjeta. Organice sus tarjetas en barajas, una para cada tema o materia. Si pone las tarjetas pertenecientes a otras materias o temas en la misma baraja, sólo logrará confundirse.

Se recomienda usar tarjetas en blanco a manera de barajas para que su utilidad sea muy adecuada; por ejemplo, cada vez que se encuentre datos de importancia y que se desee recordar se los escriba en ellas, las cuales deben encontrarse organizadas, ya sea por materias, unidades o bloques, temas y subtemas, pero si se abusa con ellas anotando desorganizadamente datos de otras materias o temas éstas llegarán a ser confusas.

Usar ambas caras de la tarjeta: Podemos utilizar una tarjeta por los dos lados, como material retentivo de información o para aprender palabras nuevas; ejemplo, para recordar sustantivos, en el frente de la tarjeta escribiremos el sustantivo; en el anverso podría ir la representación de ese sustantivo en forma de dibujo o imagen, de tal manera que los estudiantes harán el juego de constantemente dar la vuelta hasta retener la información requerida y afianzarla.

2.2.9.4. Tarjetas en diferentes colores

Use colores como pistas para ayudarle a recordar una característica distintiva de la información en la tarjeta. Por ejemplo, si está usando tarjetas didácticas para recordar palabras de vocabulario, use un color

diferente para palabras que tengan diferentes connotaciones. Por ejemplo, palabras que indican naturaleza como planta, río, nevado, puna, sembrío, jardín puede ir en tarjetas azules o verdes. Palabras negativas como rencoroso, sospechoso y amenazado pueden ir en rojo. Puede usar colores neutros como blanco o marrón claro para palabras que sean neutrales (palabras que no sean ni positivas ni negativas). Los colores particulares que usted escoja no importan mientras que su uso sea constante.

Las tarjetas de colores serán una pista distintiva de información. Ejemplo, para recordar palabras de vocabularios las tarjetas didácticas serán de color diferente al de las palabras con connotación especial, en cambio para escribir palabras positivas determinaremos otro color que las de las negativas, así como para reconocer palabras que no sean positivas ni negativas, sus colores serán neutros o particulares acordes con las decisiones que tome el maestro.

2.2.10. Diseño de las tarjetas

Dibuje imágenes en una tarjeta o recorte dibujos de una revista y péguelos en la tarjeta. Mientras más trabaje para hacer de la tarjeta algo interesante, más fácil será para usted recordar la información en la tarjeta. Para ilustrar las tarjetas debemos dibujar en ellas imágenes del entorno, aplicar recortes coloridos para pegar en ellas como algo que denote interés y distintivo así su provecho será de fácil recordación.

2.2.10.1.No ponga demasiada información

El error más grande que cometen algunos maestros o los estudiantes es poner demasiada información en una sola tarjeta didáctica. Cada tarjeta deberá contener sólo un dato. No es aconsejable acumular demasiada información en una sola tarjeta, pero este, es el error más frecuente; lo más recomendable es, como ya se ha indicado, que cada tarjeta contenga un solo dato.

2.2.10.2.Cambiar el orden de las tarjetas

Baraje las tarjetas cada vez que las repase. La información de sus tarjetas puede venir en cualquier orden. Si siempre estudia las tarjetas en el mismo orden, será difícil para usted recordar un dato cuando no esté en el orden en el cual lo estudió. Para cambiar el orden de las tarjetas a estas se las debe barajar cada vez que se repasa, puesto que así se alterna la información y se podrá recordar su contenido más difícil.

2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL

2.3.1. Tarjetas didácticas: Las tarjetas didácticas tienen muchos nombres, algunos las llaman tarjetas de aprendizaje, tarjetas de memoria o tarjetas de vocabularios, etc. Cohn (2009), al referirse al respecto, indica que son un conjunto de tarjetas que contienen información como palabras, imágenes, símbolos o números, en uno o ambos lados, usadas para adquirir diversos conocimientos a través de la relectura del conjunto de tarjetas.

2.3.2. Aprendizaje: Es el proceso de adquisición cognoscitiva que explica en parte, el enriquecimiento y la transformación de las estructuras internas, de las potencialidades del individuo para comprender y actuar sobre su entorno, de los niveles de desarrollo que contienen grados específicos de potencialidad. En el aprendizaje influyen condiciones internas de tipo biológico y psicológico, así como de tipo externo, por ejemplo, la forma como se organiza una clase, sus contenidos, métodos, actividades, la relación con el profesor, etcétera (González, 2001).

2.3.3. Desarrollo léxico: Se llama al proceso cognitivo por el cual los seres humanos, haciendo uso de su competencia lingüística innata, aprenden a comunicarse verbalmente usando la lengua natural usada en su entorno social al momento de su nacimiento y durante su infancia hasta la pubertad. En efecto, este proceso está cronológicamente limitado ya que sucede principalmente dentro de lo que Jean Piaget describe como 'Período Preoperatorio' o 'período crítico', o sea durante los primeros 4 o 5 años de vida del niño. Durante el desarrollo del lenguaje, los niños tienen que llegar a dominar un sistema de comunicación muy complejo, en el que se integran progresivamente las constricciones fundamentales de su lengua, ya sean fonológicas, léxicas o gramaticales (Serrat y Torrent 2004, p. 221)

Capítulo III:

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Descripción del trabajo de campo

En el presente trabajo de investigación realizado en la institución educativa Inicial N° 054 del distrito de Tantamayo, provincia de Huamalies -2015, cuyo objetivo central ha sido determinar el grado de influencia del uso de las tarjetas didácticas como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa en mención, se ha seguido diferentes etapas que a continuación se describen:

1. Terminada la elaboración del proyecto de investigación se hizo una segunda coordinación con la plana directiva y docentes de la institución educativa a fin de empezar con la aplicación del pre-test del grupo muestral seleccionado.
2. Después de haber realizado el pre-test, que consistió en la observación y la puntuación mediante la rúbrica, se intervino al grupo muestral con clases experimentales para ello se utilizó las tarjetas didácticas para medir los niveles de influencia en el desarrollo de léxico.
3. El desarrollo de las clases experimentales fue durante ocho (08) semanas, desde el 09 de octubre hasta el 1 de diciembre 2015, con cuatro (04) horas pedagógicas por semana.
4. Las sesiones de aprendizaje se programaron según el avance curricular, coordinando para ello con la docente de aula. Las clases experimentales se realizaron los días martes y jueves, utilizando las tarjetas didácticas (tarjetas de imágenes y bicars) como recurso

principal orientado a los objetivos descritos.

- Al finalizar con las clases experimentales por 10 clases se volvió a aplicar la evaluación del post-test para contrastar con los datos obtenidos en el pre-test, aplicándose la evaluación final el día viernes 17 de diciembre de 2015.

Elaboración y aplicación del pre-test

El pre-test consistió en el recojo de datos de los niveles de desarrollo léxico en los niños cinco años de edad, teniendo en cuenta la escala vigesimal (00-20 puntos), para ello se diseñó y se utilizó la Rúbrica como instrumento de evaluación, teniendo en como marco la siguiente escala de valores, aprobada por el Ministerio de Educación del Perú. Por cuestiones de procesamiento estadístico el instrumento de recojo de datos tiene un carácter cualitativo-cuantitativo:

AD (18-20)	NIVEL A (14-17)	NIVEL B (11-13)	NIVEL C (0-10)
El estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia, demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	Indica el nivel esperado respecto a los indicadores planteados, demostrando manejo satisfactorio en las tareas propuestas y en el tiempo programado.	El niño está cerca al nivel esperado respecto a los indicadores planteados, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo	El niño muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas.

La aplicación del pre-test tuvo la finalidad de diagnosticar el grado de desarrollo léxico del grupo muestral seleccionado; un primer acercamiento reveló claramente ciertas deficiencias en este aspecto.

Elaboración y aplicación del post-test

Al igual que en la etapa del pre-test, en el post-test se utilizó la Rúbrica como instrumento de medición de los niveles de desarrollo de léxico con los mismos indicadores y la misma escala de valoración:

AD Destacado	AD = 18 – 20
A Previsto	A = 14 – 17
B Proceso	B = 11 – 13
C Inicio	C = 00 – 10

La aplicación del post-test ha tenido la finalidad de verificar la influencia de las tarjetas didácticas en el desarrollo del léxico en los niños de cinco años de edad de la institución educativa Inicial N° 054 del distrito de Tantamayo, provincia de Huamalies - 2015.

3.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para la obtención de los datos de la variable dependiente se ha utilizado como instrumento la rúbrica, los resultados son el producto de la aplicación a los niños de cinco años de edad de la institución educativa Inicial N° 054 del distrito de Tantamayo, provincia de Huamalies - 2015.

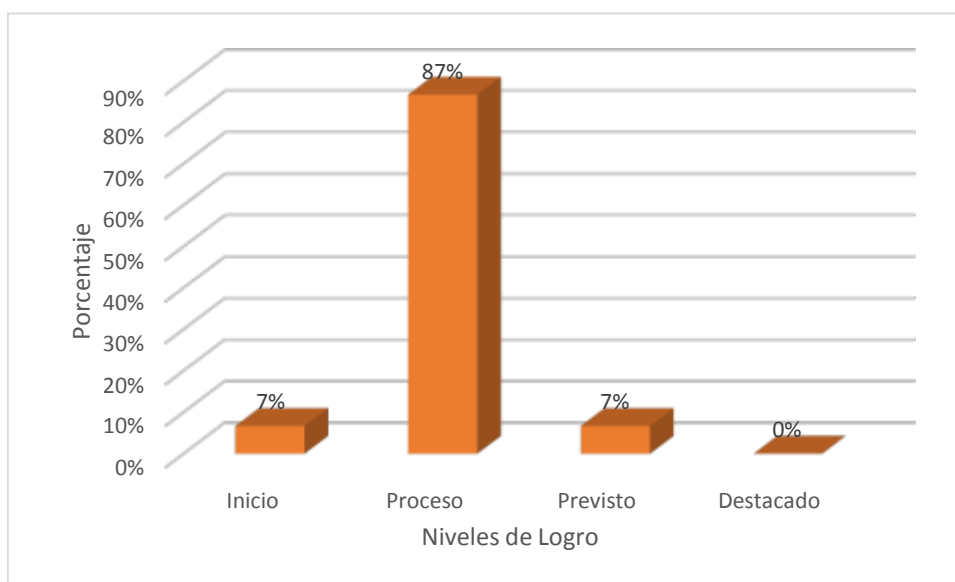
3.2.1. ANALISIS DEL PRE TEST

Tabla 1
Niveles de logro de la variable Desarrollo Léxico en el pre test

Niveles de Logro	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inicio	1	6.7
Proceso	13	86.7
Previsto	1	6.7
Destacado	0	0.0
Total	15	100.0

Gráfico 1

Niveles de logro de la variable Desarrollo Léxico en el pre test



Descripción: En la tabla 1 y gráfico 1, se observa que el 87% de los niños en el pre test se encontraba en el nivel en proceso, solo el 7 % se encontraba en el nivel previsto y el otro 7% se encontraba en el nivel inicio; en cuanto a su desarrollo léxico.

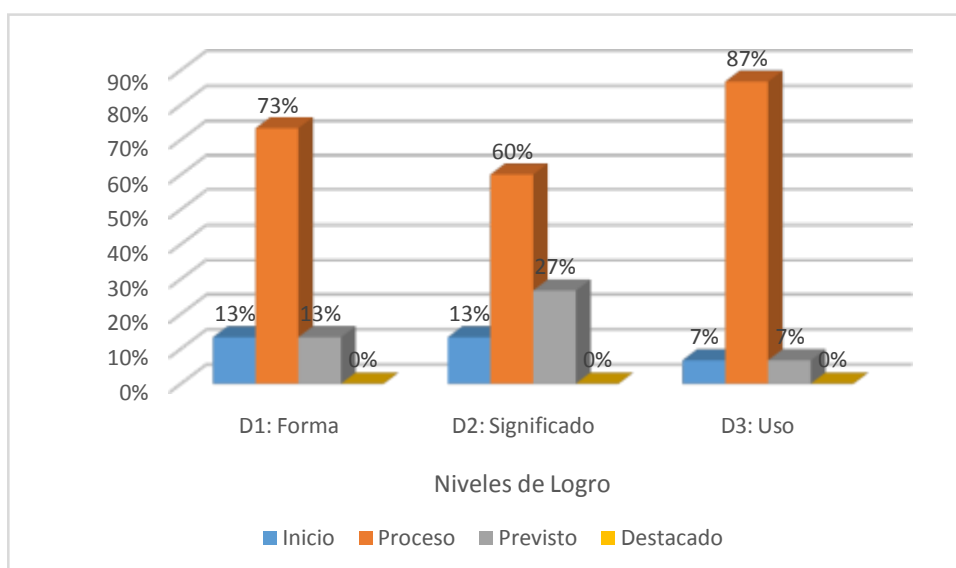
Tabla 2

Niveles de logro de la variable Desarrollo Léxico por dimensiones en el pre test

Niveles de logro	D1: Forma		D2: Significado		D3: Uso	
	fi	%	fi	%	fi	%
Inicio	2	13.35	2	13.3	1	6.7
Proceso	11	73.3	9	60.0	13	86.7
Previsto	2	13.3	4	26.7	1	6.7
Destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Total	15	100.0	15	100.0	15	100.0

Gráfico 2

Niveles de logro de la variable Desarrollo Léxico por dimensiones en el pre test



Descripción: En la tabla 2 y gráfico 1, se observa que en el pre test:

- En la dimensión Forma el 73% de los niños se encontraban en el nivel en proceso, el 13% en el nivel previsto y otro porcentaje

similar de 13% se encontraban en el nivel en inicio.

- En la dimensión Significado el 60% de los niños se encontraban en el nivel en proceso, el 27% en el nivel previsto y el 13% se encontraban en el nivel en inicio.
- En la dimensión Uso el 87% de los niños se encontraban en el nivel en proceso, el 7% en el nivel previsto y otro porcentaje similar de 7% se encontraba en el nivel en inicio.

Al comparar estas tres dimensiones concluimos que en el pre test, los estudiantes en su mayoría se encontraban en el nivel en proceso, rescatando que en la dimensión significado los estudiantes en un pequeño porcentaje se encontraban en el nivel previsto.

3.2.2. ANALISIS DEL POST TEST

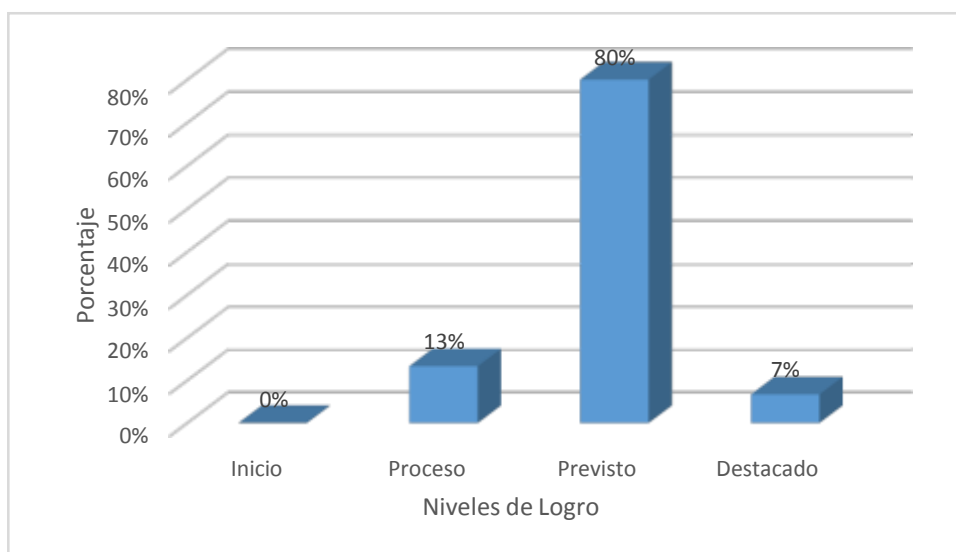
Tabla 3

Niveles de logro de la variable Desarrollo Léxico en el post test

Niveles de Logro	Frecuencia	Porcentaje (%)
Inicio	0	0.0
Proceso	2	13.3
Previsto	12	80.0
Destacado	1	6.7
Total	15	100.0

Gráfico 3

Niveles de logro de la variable Desarrollo Léxico en el post test



Descripción: En la tabla 3 y gráfico 3, se observa que el 80% de los niños en el post test se encuentran en el nivel en previsto, el 7 % se encuentra en el nivel destacado y el 13% se encuentran en el nivel en proceso.

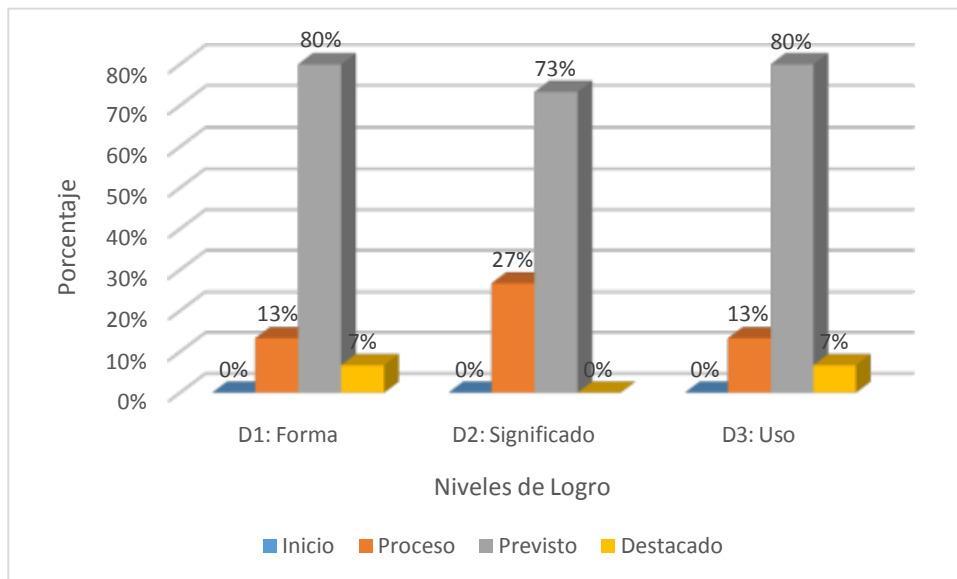
Tabla 4

Niveles de logro de la variable Desarrollo Léxico por dimensiones en el post test

Niveles de logro	D1: Forma		D2: Significado		D3: Uso	
	fi	%	fi	%	fi	%
Inicio	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Proceso	2	13.3	4	26.7	2	13.3
Previsto	12	80.0	11	73.3	12	80.0
Destacado	1	6.7	0	0.0	1	6.7
Total	15	100.0	15	100.0	15	100.0

Gráfico 4

Niveles de logro de la variable Desarrollo Léxico por dimensiones en el post test



Descripción: En la tabla 4 y gráfico 4, se observa que en el post test:

- En la dimensión Forma el 80% de los niños se encuentran en el nivel previsto, el 13% en el nivel en proceso y el 7% en el nivel destacado.
- En la dimensión Significado el 73% de los niños se encuentran en el nivel en previsto y el 27% en el nivel en proceso.

- En la dimensión Uso el 80% de los niños se encuentran en el nivel previsto, el 13% en el nivel en proceso y el 7% en el nivel destacado.

Al comparar estas tres dimensiones concluimos que en el post test, los estudiantes en su mayoría se encuentran en el nivel en previsto, sobresaliendo más en las dimensiones forma y uso.

3.2.3. PRUEBA A DE HIPÓTESIS.

➤ Hipótesis General:

El empleo adecuado de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico influye significativamente en el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes - 2015.

Prueba de hipótesis para muestras correlacionadas del grupo experimental

1. Hipótesis estadística:

$H_0 :$

μ_D

$= 0$

$H_1 :$

μ_D

> 0

2. Estadístico de prueba:
$$T_c = \frac{\overline{d_i}}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

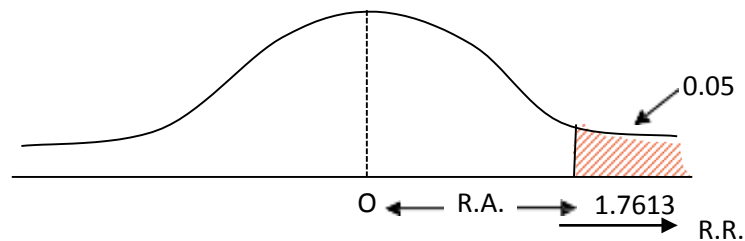
3. Nivel de significancia: Nivel de Significancia: 5% (0.05).

$$Gl=14 (T_t = 1.7613)$$

4. Región Crítica:

Gráfico N° 05

Regiones de aceptación y rechazo de H_0



Resultados de la Hipótesis Estadística.

Valor de la Distribución	"p"
$T_c = 7.364$	0.000

Análisis e Interpretación: Se observa que la probabilidad del estadístico $p =$

1.1 es mucho menor a 0.05 (T_c cae en la región de rechazo de la hipótesis nula) y dado que $T_c > T_t$, ($7.364 > 1.7613$) se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Por lo tanto, existe diferencia significativa de los promedios obtenidos por el grupo experimental entre el pre test y el post test por lo que se afirma que el empleo adecuado de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico influye significativamente, en el desarrollo del léxico de los niños de 5 años de edad del nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes - 2015.

➤ **Hipótesis Específica 1:**

Las tarjetas didácticas influyen positivamente en el reconocimiento de la forma de las palabras en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.

Prueba de hipótesis para muestras correlacionadas del grupo experimental

1. Hipótesis estadística:

$$H_0:$$

$$\mu_D$$

$$= 0$$

$$H_i:$$

$$\mu_D$$

$$> 0$$

2. Estadístico de prueba: $T_C =$

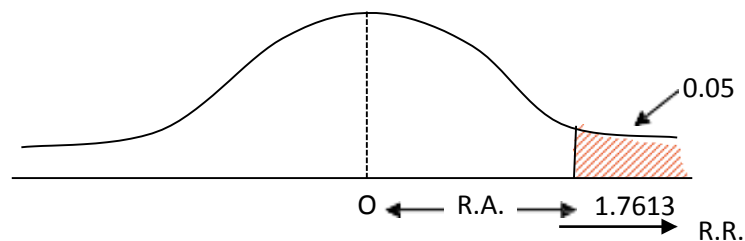
3. Nivel de significancia: Nivel de Significancia: 5% (0.05).

$$Gl=14 (T_t = 1.7613)$$

4. Región Crítica:

Gráfico N° 06

Regiones de aceptación y rechazo de H_0



Resultados de la Hipótesis Estadística.

Valor de la Distribución	"p"
$T_c = 6.633$	0.000

Análisis e Interpretación: Se observa que la probabilidad del estadístico $p =$

1.1 es mucho menor a 0.05 (T_c cae en la región de rechazo de la hipótesis nula) y dado que $T_c > T_t$, ($6.633 > 1.7613$) se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Por lo tanto, existe diferencia significativa de los promedios obtenidos por el grupo experimental entre el pre test y el post test por lo que se afirma que las tarjetas didácticas influyen positivamente, en el reconocimiento de la forma de las palabras en los niños de 5 años de edad del nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalés -2015.

➤ **Hipótesis específica 2:**

El uso pertinente de las tarjetas didácticas influye significativamente en el reconocimiento del significado en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalés.

Prueba de hipótesis para muestras correlacionadas del grupo experimental

1. Hipótesis estadística:

$H_0:$

μ_D

$= 0$

$H_i:$

μ_D

> 0

2. Estadístico de prueba: $T_C =$

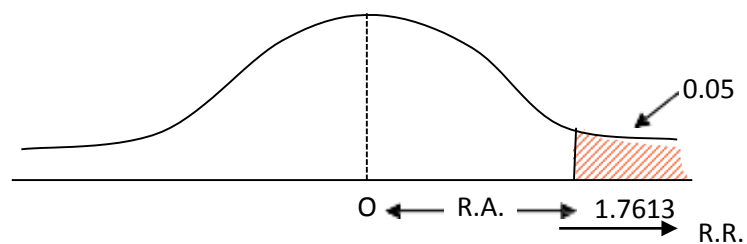
3. Nivel de significancia: *Nivel de Significancia: 5% (0.05).*

$Gl=14$ ($T_t = 1.7613$)

2. Región Crítica:

Gráfico N° 07

Regiones de aceptación y rechazo de H_0



Resultados de la Hipótesis Estadística.

Valor de la Distribución	"p"
$T_c = 6.555$	0.000

Análisis e Interpretación: Se observa que la probabilidad del estadístico $p =$

0.00 es mucho menor a 0.05 (T_c cae en la región de rechazo de la hipótesis nula) y dado que $T_c > T_t$, ($6.555 > 1.7613$) se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Por lo tanto, existe diferencia significativa de los promedios obtenidos por el grupo experimental entre el pre test y el post test por lo que se afirma que el uso pertinente de las tarjetas didácticas influye significativamente, en el reconocimiento del significado en los niños de 5 años de edad del nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes - 2015.

➤ **Hipótesis específica 3:**

Si se emplea apropiadamente las tarjetas didácticas influye positivamente en la toma de conciencia de uso del léxico en situaciones específicas en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo.

Prueba de hipótesis para muestras correlacionadas del grupo experimental

1. Hipótesis estadística:

$H_0 :$

μ_D

$= 0$

$H_i :$

μ_D

> 0

2. Estadístico de prueba: $T_c =$

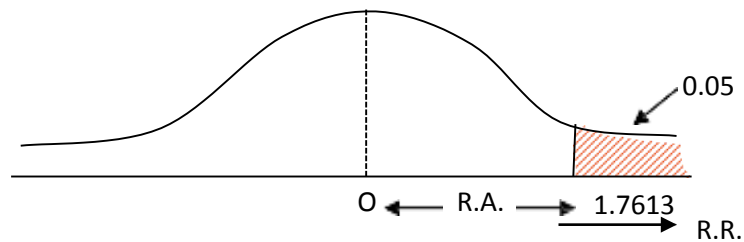
3. Nivel de significancia: Nivel de Significancia: 5% (0.05).

$Gl=14 (T_t = 1.7613)$

3. Región Crítica:

Gráfico N° 08

Regiones de aceptación y rechazo de H_0



Resultados de la Hipótesis Estadística.

Valor de la Distribución	"p"
$T_c = 7.937$	0.000

Análisis e Interpretación: Se observa que la probabilidad del estadístico $p = 0.000$ es mucho menor a 0.05 (T_c cae en la región de rechazo de la hipótesis nula)

Y dado que $T_c > T_t$, ($7.937 > 1.7613$) se acepta la hipótesis alterna de investigación.

Por lo tanto, existe diferencia significativa de los promedios obtenidos por el grupo experimental entre el pre test y el post test por lo que se afirma que el empleo apropiado de las tarjetas didácticas influye positivamente, en la toma de conciencia de uso del léxico en situaciones específicas en los niños de 5 años de edad del nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo

– 2015.

3.2. Discusión de Resultados

Esta investigación tuvo como objetivo central determinar la influencia del uso de las tarjetas didácticas como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los niños de cinco años de edad, de nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes - 2015.

El resultado de todo el proceso de investigación y la aplicación de diferentes pruebas estadísticas y la validación de la hipótesis se ha determinado que existe variados niveles de influencias del uso de las tarjetas didácticas (tarjetas de imágenes y los bicars) en el desarrollo del léxico de los indicadores de las dimensiones *forma*, *significado* y *uso* planteados.

En base a los resultados obtenidos en la investigación a continuación, se hace confrontación y la discusión con los principales hallazgos en otros estudios considerados como antecedentes:

Los antecedentes sobre el estudio de las tarjetas didácticas en el desarrollo de los diferentes aspectos del lenguaje como de Villarreal, Jaimes y Acuña (2014), Muñiz (2016) y los diferentes resultados de la investigación como el análisis comparativo entre el pretest y el posttest y la prueba de hipótesis reafirman plenamente la validez y la utilidad pedagógica de las tarjetas didácticas en el desarrollo léxico en niños de 5 años de edad de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, constituyéndose un poderoso instrumento

de juego, de socialización e de interacción y han posibilitado un mejor desenvolvimiento en la expresión oral gracias al desarrollo léxico. Los hallazgos de Villarreal, Jaimes y Acuña (2014) concuerdan con los resultados del estudio en el sentido, que el uso de las flashcards o tarjetas didácticas como material pedagógico favorece el desarrollo del léxico en los niños de 3, 4 y 5 años de edad. Los autores sostienen que los datos obtenidos en el postest evidencian un cambio significativo de 44% respecto a la etapa inicial del pretest. Además, sostienen que las pruebas demuestran que los niños, al final del proceso, han desarrollado capacidades a nivel de la conciencia léxica en los aspectos de la pronunciación, discriminación auditiva de las palabras, etc.

Por su parte Muñiz (2016), en su estudio: *Las tarjetas de imágenes como material didáctico en el desarrollo de la oralidad en los niños del primer grado de Educación Básica Regular 'Eduardo Salinas del Morona', 2015*; resalta en sus hallazgos e indica, que las tarjetas de imágenes permiten trabajar las destrezas comunicativas en los niños a nivel de expresión oral y escrita; como también la comprensión auditiva y la lectura. Estos recursos, dice la autora, fomentan el aprendizaje cooperativo y la interacción entre iguales y en la lengua meta. Finalmente, este recurso pedagógico, agrega Muñiz, permite afianzar una serie de componentes cognitivos en los niños como la identificación – retención de la imagen proyectada, la comprensión, la representación mental y la utilización del

vocabulario aprendido.

Los resultados en otras investigaciones en otros contextos con los hallados en este proceso coinciden plenamente que el desarrollo del léxico ocupa un lugar relevante en el proceso de enseñanza-aprendizaje sobretodo en el nivel Inicial y Primaria; pues permite al niño el desarrollo de la competencia comunicativa en los niños. Y, acuerdo con los resultados de la investigación y el análisis comparativo entre el pretest y el postest, así como la prueba de hipótesis demuestran la validez y la utilidad pedagógica de las tarjetas didácticas en el desarrollo léxico en los niños del grupo muestral seleccionado.

De los resultados hallados se deduce que el empleo adecuado de las tarjetas didácticas en las sesiones de aprendizaje mejora significativamente el desarrollo del léxico del niño en las dimensiones y los indicadores planteados. Al realizar el análisis estadístico mediante la Prueba T los datos referidos a los indicadores de estas dimensiones se observa en el histograma que la media alcanzada es de 12,00 en el pre test, ubicándose en el nivel en *Proceso*; pero al finalizar, la aplicación de la variable de las tarjetas didácticas se observa que el histograma indica que la media cambia al valor de 14,73 haciendo una diferencia de 2.74 respecto al pre-test y ubicándose en el rango *Previsto*.

3.3. ADOPCIÓN DE DECISIONES

De otra parte, a partir de las pruebas de hipótesis se tiene que la primera hipótesis específica de 95% de nivel de confianza, que equivale a un valor $\alpha = 0,05$, obteniéndose $t = -9,894 < -Z_{\alpha/2} = -7,417$, y además se tiene que los resultados de la prueba t Student muestran un P value $p = 0,000 < \alpha = 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que las tarjetas didácticas favorecen positivamente el desarrollo y el reconocimiento de la *forma lexical* en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.

Para la segunda hipótesis específica, con nivel de confianza de 95%, que equivale a un valor $\alpha = 0,05$, se ha obtenido $t = -7,29 < -Z_{\alpha/2} = -5,830$, y además se tiene que los resultados de la prueba t Student muestran un P value $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que el uso de las tarjetas didácticas permite el desarrollo léxico y el *reconocimiento del significado* en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.

Para la tercera hipótesis específica, con un nivel de confianza de 95%, equivalente al valor $\alpha = 0,05$, se ha obtenido $t = -5,899 < -Z_{\alpha/2} = -1,913$, y además, se tiene que los resultados de la prueba t

Student muestran un P value $p = 0,000 < \alpha = 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que el empleo de las tarjetas didácticas en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo contribuye al desarrollo léxico y de conciencia de *uso*.

Por tanto, al haberse demostrado plenamente las hipótesis específicas, la hipótesis general que afirma: El empleo adecuado de las tarjetas didácticas como material pedagógico favorece significativamente el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes - 2015, queda plenamente demostrada y confirmada.

CONCLUSIONES

1. Mediante la presente investigación, se ha demostrado que las imágenes o dibujos plasmados en las tarjetas didácticas influyen positivamente en el reconocimiento de la forma ortográfica de las palabras, llamadas también unidades léxicas o segmentos léxicos; (asociar la letra con el sonido respectivo), ya que los resultados obtenidos nos dicen que el 76% de estudiantes se ubican en el nivel destacado y logrado, en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.
2. Al evaluar el efecto del uso de las tarjetas didácticas en la identificación del significado de las palabras, se halló resultados como que el 70% de estudiantes reconocieron las formas ortográficas de las palabras y lo relacionaron con su significado o representación interna, en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes.

3. De igual forma al analizar el grado de influencia de las tarjetas didácticas en la toma de conciencia de uso del léxico en situaciones específicas, se consideró los resultados obtenidos en el post test con un 69% en el nivel logrado y destacado en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes; corroborando la validez de la hipótesis planteada. Desarrollando así habilidades de mayor complejidad, y al mismo tiempo dicha habilidad fonológica va a favorecer el avance del aprendizaje.

4. Por consiguiente según las evidencias halladas en la presente investigación se puede afirmar que el empleo adecuado de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico influye significativamente el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalíes - 2015. Poniéndose de manifiesto un incremento del vocabulario individual y diferencial e ampliándose la riqueza léxica.

RECOMENDACIONES

1. A los investigadores, tomar como referencia los resultados de la presente investigación a fin de profundizar el tema del uso de las tarjetas didácticas en el desarrollo del léxico en los niños del nivel Inicial, teniendo en consideración aspectos como el monolingüismo castellano o el bilingüismo quechua-español.
2. Las observaciones realizadas y la experiencia como docente revelan que existe dificultades en la planificación del proceso de enseñanza–aprendizaje para el desarrollo léxico en el nivel Inicial. Desde nuestro punto de vista, el relegar el léxico a un segundo plano, por ejemplo, es uno de los motivos que dan lugar a la falta de manejo de estrategias específicas por parte del docente, por ello recomendamos, darle la prestancia necesaria a la planificación de modo responsable para no caer en su olvido, o peor, en la ignorancia de su importancia.
3. Los docentes deben promover la elaboración de materiales didácticos con temas de la realidad más inmediata a los niños y usarlos como tales en el desarrollo no solo del léxico sino también de la expresión oral, la expresión corporal, la lectoescritura y otros aspectos.

4. Exhortamos a nuestros colegas de la región Ancash y Huánuco a realizar propuestas pedagógicas que permitan mejorar la calidad educativa de nuestro país y prepararlos a los niños para nuevas situaciones en el contexto de cambios constantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Acosta, V. y Moreno, A. (1999) *Dificultades del lenguaje en ambientes educativos*. Barcelona: Ed. Masson S.A.
- Acuña, X. (2004) *Desarrollo Pragmático en el habla infantil*. Chile. Onomàzein.
- Anderson, J. (1980) *Cognitive Psychology and its Implications*. San Francisco: Freeman.
- Asian, P. (2010). *Lenguaje oral en niños de 3,4 y 5 años de una institución educativa pública: distrito – Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Psicopedagogía: Callao: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Bachman, L. (1990): *La habilidad lingüística comunicativa. Competencia comunicativa: documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras*. Madrid: Edelsa.
- Baraló, M. (2000). *La adquisición del español como lengua extranjera*. Madrid: Arco Libro.
- Baraló, M. (2005). *Aspectos de la adquisición del léxico y su aplicación en el aula*. Madrid: FIAPE.
- Bateson, C. (1975) *Mother- infant exchanges: The epigenesis of conversational interaction*. *Annals of the New York academy of sciences*, 263, 101-113. doi: 101111/j.1749- 6632.1975.tb41575.x
- Bennett, G., Gelink, M y otros (1966) *S.E.T.: Una batería de test para la selección de personal administrativo. Aptitudes verbales y numéricas*. Madrid: Técnicos y especialistas asociados.

- Brasch, T., Williams, R. y McLaughlin, T. (2008). *Los efectos de un sistema de tarjeta de memoria flash instrucción directa en la multiplicación hecho de dominio por dos estudiantes de secundaria con TDAH y TND. Terapia de Conducta para Niños y Familias*. Disponible en español en <http://www.researchgate.net/publication/259105>.
- Bravo, L. (2002). *El desarrollo de la expresión oral en la educación infantil*. Caracas: SM.
- Brown, R. (1973) *A First Language. The Early Stages*. Cambridge, MA: Harvard University Press
- Bruner, J. (1984) *Los formatos en la adquisición del lenguaje*. Madrid: Alianza.
- Cannock, J., & Suárez, B. (2014). *Conciencia fonológica y procesos léxicos de la lectura en estudiantes de inicial 5 años y 2° grado de una institución educativa de Lima Metropolitana*. Propósitos y Representaciones Ene.-Jun. 2014, Vol. 2, N° 1: pp.9-48 Propósitos y Representaciones Ene.-Jun. 2014, Vol. 2, N° 1: pp.9-48. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.51>.
- Casares, J. (1992) *Introducción a la lexicografía moderna*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Cassany, D. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Madrid: Grao.
- Castañeda, P. (1999) *El Lenguaje Verbal del Niño*. Lima: Fondo Editorial de la UNMSM.
- Castorina, J. (1996). *Piaget–Vigotsky: Contribuciones para replantear el debate*. Buenos Aires: Paidós.
- Cohn, M. (2009). *Helping Your Teen-age Student: What Parents Can Do to*

Improve Reading and Study Skills. Dutton. ISBN 978-05-2593-065-

5. Recuperado de: [https:// Helping Your Teen-age. es. a. org/Flash_cards](https://HelpingYourTeen-age.es.a.org/Flash_cards).

Condori, J. y Morales, C. (2015) *Cuentos infantiles y su influencia en la solución de las dificultades en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años del PRONOEI Mi Nido Azul del Distrito de San Juan de Lurigancho*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Díez de Ulzurrun, A. & Dolors A. 2013. *El aprendizaje de la lectoescritura desde una perspectiva constructivista*. Barcelona: Graó.

Ediger, M. (1999) *Reading and vocabulary development* en *Journal and instructional psychology* (Estados Unidos) Vol. 26, No. 1, marzo.

Eximas, P. (1997). *"Percepción del habla en la primera infancia"*. En *Investigación y ciencia*. Tema 5: El lenguaje humano. Prensa científica.

Escarpante, J. (2002). *Domine su lenguaje*. Colombia: Norma

Esteves, S. (2013). *Propuesta lúdico didáctica para la enseñanza de la lecto-escritura*. DOI: 0397-0637.

Evans, S. (2003) *Challenging Horizons program. Treatment manual*. Virginia: Universidad James Madison.

Feldman, D. (1978) *Metodología de la lectura y escritura en el nivel de educación preescolar*. Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia.

Fernández, L. y otros. (2007). *Normalización de una batería de tests para evaluar las habilidades de comprensión del lenguaje, fluidez verbal*

y denominación en niños brasileños de 7 a 10 años. Brasil: REV
NEUROL

- García, I. (2010). *Los materiales didácticos*. México: Trillas.
- Glover, P., McLaughlin, T., Derby, K. y Gower, J. (2010) *Using a direct instruction flashcard system with two students with learning.* Electronic Journal of Research in Educational Psychology, v8 n2 p457-472 2010.
- Gómez, D. (1993) *La Teoría Universalista de Jakobson y el Orden de Adquisición de los Fonemas en la Lengua Española*. Universidad de Sevilla. Recuperado de:
http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce17/cauce17_02.pdf.
- Gómez, J. (1997). *El léxico y su didáctica: una propuesta metodológica*. En Centro Virtual Cervantes. Recuperado de:
http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/antologia_didactica/morfologia/gomez02.htm.
- Gonzales, D. (2001). *Los medios materiales y aprendizaje significativo*. Buenos Aires: DHS-TAM.
- González, R., & Quesada, R. (1997) *Analfabetismo funcional en Estudiantes de Lima*: Revista de Psicología Vol. 1
- Hamdan, N. (2017) *Desarrollo fonético-fonológico y léxico-semántico de preescolares y su relación con el desempeño lingüístico de sus educadoras de párvulos*. Chile: Universidad de Concepción.
- Higueras, C. (2009). *Desarrollo del léxico. Juegos, cuentos y canciones para desarrollar el lenguaje*. Madrid: Armico. DOI: 0352-86100.

- Ingram, D. (1976) *Phonological Disability in children*. New York: Elsevier.
- Jacobson, R. y Halle M. (1973), *Fundamentos del Lenguaje*, Madrid, Ayuso.
- Jamanca, C., Toledo, G., & Sandoval, Y. (2015) *Influencia de las canciones infantiles en el desarrollo de las habilidades de la expresión y comprensión oral en los niños de 4to grado de educación primaria de la institución educativa N° 87003-1 “Jesús Nazareno” de Shancayán, Huaraz – 2015*. Tesis para obtener el título de Licenciada en Educación, Especialidad de P y EBI. Huaraz: UNASAM.
- Labrador, J. y Morote, P. (2008). *El juego en la enseñanza de ELE*. En Revista Electrónica Internacional.
- Lahuerta, J. y Pujol, M. (1993) *La enseñanza del léxico: una cuestión metodológica*, en Miquel L. y N. Sans, *Didáctica del español como lengua extranjera*, 8, Madrid, Colección Expolingua.
- Langberg, J.M., Smith, B.H., Bogle, K.E., Schmidt, J.D., Cole, W.R. y Pender, C.A.S. (2007) *A pilot evaluation of small group Challenging Horizons Program (CHP): a randomized trial*. *Journal of Applied School Psychology*, 23(1), 31-58
- Lazar, G., 1993, *Literature and Language Teaching*. Cambridge: C.U.P.
- Lennenberg, E. H. (1967). *Fundamentos biológicos del lenguaje*. Nueva York: Ed. Wiley.
- Lewis M. (1993). *Implementing the Lexical Approach*. Londres, Language Teaching Publications.
- López, M. (2007) *La evaluación de la competencia léxica: tests de vocabulario*.

Su fiabilidad y validez, Madrid: Ministerio de Educación y Ciencia (CIDE).

Martín-Peris, E., Atienza, E., Cortés, M., González, M., López, C., Torner, S. (2008) *Diccionario de términos clave de ELE*. Madrid: SGEL.

Martínez, E. (1998) *Lingüística teoría y aplicaciones*. Barcelona: Ed. Masson S.A.

Mclaughlin, B. (1990) *Reestructuring en Applied Linguistics*. London: Edward Arnold. 11: 113-128.

Mendoza, R. (2006) *Inadecuada expresión oral y bajo nivel de comprensión lectora*. Perú: Colegio Jorge Basadre

Millán Chivite, F. (1997) *Lingüística Infantil y Origen del Lenguaje*. Universidad de Sevilla. Recuperado de:

http://cvc.cervantes.es/literatura/cauce/pdf/cauce20-21/cauce20-21_40.pdf.

MINEDU (2015) *Rutas de Aprendizaje. Área comunicación*. Lima: Metrocolor S. A.

Muñiz, K. (2016). *Las tarjetas de imágenes como material didáctico en el desarrollo de la oralidad en los niños del primer grado de Educación Básica Regular 'Eduardo Salinas del Morona', 2015*. Tesis para la obtención de título profesional de Educación Primaria. Cuenca: UPS.

Murillo, M. (2009) *Diversidad de vocabulario en los preescolares, aportes para valorar su competencia léxica*. *Filología y Lingüística XXXV* (1): 123-138, 2009 2(1), 9-48. Recuperado de:

<http://repositorio.ucr.ac.cr/bitstream/handle/10669/14415/1271-1903-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Narbona, J. y Chevrie – Muller, C. (2001) *El lenguaje del niño. Desarrollo normal, evaluación y trastornos*. Madrid: Masson.

Niño, V. (1998). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje*. Colombia: Ecoe.

Otero, J., Suárez, R., Sánchez, L. y Couso, I. (2014). *Tarjetas didácticas digitales en cursos introductorios de programación: experiencia piloto y aplicación cliente servidor para seguimiento del aprendizaje*. Actas de las XX JENUI. Oviedo, 9-11 de julio 2014 ISBN: 978-84-697-0774-6 Páginas: 311-318. Gijón: Universidad de Oviedo.

Recuperado de:

https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/15493/P311ot_tarj.pdf.

Paz, M. y Bernardo, N. (2011) *La importancia del léxico y su didáctica: introducción al aprendizaje de refranes y expresiones, en VIII Encuentro práctico de español como lengua extranjera (EPELE)* Recuperado de: [\[http://www.mecd.gob.es/dam/jcr:c44741d0-1684-49ef-baef1874614d0187/2011-esp-05-15paz-bernardo-pdf\]](http://www.mecd.gob.es/dam/jcr:c44741d0-1684-49ef-baef1874614d0187/2011-esp-05-15paz-bernardo-pdf).

Pilcomamani, S. (2015) *Aplicación de estrategias metodológicas dinámicas orientadas a mejorar la comprensión oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Privada Nueva Generación, El Pedregal, Caylloma, Arequipa, 2015*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.

- Pinker, S. (1994). *El instinto del lenguaje: cómo crea el lenguaje la mente*. Madrid: Alianza Editorial.
- Puyuelo, M. y Otros. (2000) *Evaluación del lenguaje*. Barcelona: Masson.
- Puyuelo, M. y Rondal, J. (2003) *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje. Aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*. Barcelona: Ed. Masson S.A.
- Richelle. (2010). *Adquisición de Lenguaje*. Extraído el 15 de agosto de 2016 desde http://pdf.rincondelvago.com/adquisicion-del-lenguaje_2.html.
- Sanz, M. (2000). *Events and predication. A new approach to syntactic processing in English and Spanish*. La Haya: John Benjamins.
- Saralegui, C. y Taberero, C. (2008) *Aportación al proyecto panhispánico de léxico disponible: Navarra*. Actas del xxxvii Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística, Universidad de Navarra.
- Schaeder, B. (2010) *Lexikographie als Praxis und Theorie*. Deutsch: De Gruyter Oldenbourg
- Schmitt, N. (2000) *Vocabulary in language teaching*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Serrat, E, y Torrent, S. (2004). *Aprendizaje léxico y desarrollo de la gramática: vocabulario verbal, aceleración morfológica y complejidad sintáctica*. Barcelona: Universitat de Girona Mbnica Universitat de Barcelona Aurora.
- Vieiro, P. y Gómez, I. (2004) *Psicología de la lectura*. Madrid: Prentice Hall.
- Vygotsky, L. S. (1993). Pensamiento y lenguaje. Obras Escogidas, tomo 2 (pp.

9-348). [Trabajo original publicado 1934]. Madrid: Visor.

Villarreal, R., Jaimes, M. y Acuña, J. (2015). *Uso de las flashcards como material didáctico en el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 3, 4 y 5 años de edad de la institución educativa Inicial N° 86957 de San Francisco de Circo, Llamellín – 2014*. Tesis para optar el título de licenciado en educación, Especialidad: educación inicial.

Werner, T. (1982) *La lexicografía: de la lingüística teórica a la lexicografía práctica*, Madrid: Edit. Gredos, 1982, 564 págs

Zevallos, D. y Ripoll, J. (2014) *Uso de flash-cards para mejorar el aprendizaje de alumnos con TDAH*. Pamplona: Universidad de Navarra. Recuperado de:
http://www.academia.edu/5320542/Uso_de_flashcards_para_mejorar_el_aprendizaje_de_alumnos_con_TDAH.

ANEXOS

**LAS TARJETAS DIDÁCTICAS COMO MATERIAL
PEDAGÓGICO EN EL DESARROLLO DEL LÉXICO EN LOS NIÑOS
DE 5 AÑOS DE EDAD, NIVEL INICIAL.**

REGISTRO DE LOGROS DE LOS NIÑOS EN LA PRUEBA PRE-TEST						
ANEXO N° 01						
ALUMNO	DESARROLLO LÉXICO					PROMEDIO FINAL
	INDICADORES					
	1	2	3	P1	PRO.2	
	FORMA	SIGNIFICADO	USO			
01	12	12	13	37	12	12
02	10	11	10	31	10	11
03	13	12	12	37	12	12
04	14	14	13	41	14	13
05	11	10	11	32	11	11
06	12	12	11	35	12	12
07	08	10	12	30	10	10
08	13	11	11	35	12	12
09	12	13	12	37	12	12
10	12	14	13	39	13	13
11	11	13	13	37	12	12
12	11	10	11	32	11	11
13	14	14	14	42	14	14
14	12	13	13	38	13	13
15	12	11	12	35	12	12

REGISTRO DE LOGROS DE LOS NIÑOS EN LA PRUEBA POST-TEST						
ANEXO N° 02						
ALUMNO	DESARROLLO LÉXICO					PROMEDIO FINAL
	INDICADORES					
	1	2	3	P1	PRO.2	
	FORMA	SIGNIFICADO	USO			
01	16	15	14	45	15	14
02	15	14	15	44	15	15
03	13	13	13	39	13	13
04	15	15	15	45	15	15
05	15	15	16	46	15	15
06	13	12	12	37	12	12
07	14	12	15	41	14	15
08	15	14	14	44	14	14
09	15	13	14	42	14	15
10	18	17	18	53	18	18
11	17	16	16	49	16	16
12	14	14	16	46	15	14
13	17	17	17	51	17	16
14	15	15	16	46	15	15
15	14	15	15	44	14	14

ANEXO N° 03					
ALUMNO	DATOS OBTENIDOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE				PROMEDIO FINAL
	INDICADORES				
	1	2	P1	PRO.2	
	TARJETAS DE IMÁGENES	TARJETAS BICARS			
01	12	12	24	12	12
02	10	10	20	10	11
03	13	12	25	12	12
04	14	14	28	14	13
05	11	11	22	11	11
06	12	12	24	12	12
07	08	12	20	10	10
08	13	11	24	12	12
09	12	12	24	12	12
10	12	14	27	13	13
11	11	13	24	12	12
12	11	11	22	11	11
13	14	14	28	14	14
14	12	14	26	13	13
15	12	12	24	12	12

ANEXO 04					
ALUMNO	DATOS OBTENIDOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE				PROMEDIO FINAL
	INDICADORES				
	1	2	P1	PRO. 2	
	TARJETAS DE IMÁGENES	TARJETAS BICARD			
01	15	14	30	15	14
02	14	15	30	15	15
03	13	13	26	13	13
04	15	15	30	15	15
05	15	16	31	15	15
06	12	12	24	12	12
07	12	15	27	14	14
08	14	14	28	14	14
09	13	14	27	14	14
10	17	18	35	18	18
11	16	16	32	16	16
12	14	16	30	15	14
13	17	17	34	17	16
14	15	16	31	15	15
15	15	15	30	14	14

Galería fotográfica





Docentes y alumnos de la institución educativa de Tantamayo – Huamalíes – 2015





MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Variables	Dimensiones	Indicadores	POBLACIÓN
			Variable independiente			
¿Cómo influye el uso de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes - 2015?	Explicar cómo influye el uso de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico en el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes - 2015.	El empleo adecuado de las tarjetas didácticas en castellano como material pedagógico influye significativamente el desarrollo del léxico en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes - 2015.	Las tarjetas didácticas	Tarjetas de imágenes y bicars	<ul style="list-style-type: none"> Incrementa su riqueza vocabular en castellano como segunda lengua Con la interacción con las tarjetas desarrolla la memoria visual de léxico en castellano como segunda lengua, Mejora la percepción visual de los elementos constituyentes de las imágenes que aparecen en las tarjetas didácticas. Desarrolla la memoria espacial al ubicar las bicars. 	La población está representada por 15 niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 054 del distrito de Tantomayo
Problema específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas	Variable dependientes			
¿Cuál es el nivel de influencia de las tarjetas didácticas en el reconocimiento de la forma de las palabras en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes - 2015?	Comprobar el nivel de influencia de las tarjetas didácticas en el reconocimiento de la forma de las palabras en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes.	Las tarjetas didácticas influyen positivamente en el reconocimiento de la forma de las palabras en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes.	Desarrollo léxico	Forma	<ul style="list-style-type: none"> Mejora la percepción visual de los elementos constituyentes de las imágenes que aparecen en las tarjetas didácticas. Desarrolla la memoria espacial al ubicar las bicars. 	MUESTRA 15 Niños de 05 años de edad. La muestra es no probabilística porque los datos son tomados intencionalmente.
¿De qué manera influye el uso de las tarjetas didácticas en el reconocimiento del significado en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes - 2015?	Evaluar el efecto del uso de las tarjetas didácticas en el reconocimiento del significado en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes.	El uso pertinente de las tarjetas didácticas influye significativamente en el reconocimiento del significado en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantomayo, Huamalíes.		Significado	<ul style="list-style-type: none"> Tiene noción de género (macho - hembra / varón - mujer) a través de las tarjetas de imágenes. Reconoce los nombres de los elementos que aparecen en las tarjetas de imágenes y las tarjetas bicars. Enumera los nombres de los elementos que aparecen en las tarjetas de imágenes. 	

					<ul style="list-style-type: none"> • Clasifica las tarjetas en grupos de animales silvestres, animales domésticos, objetos, plantas, etc.
<p>¿En qué medida las tarjetas didácticas influyen en la toma de conciencia de uso del léxico en situaciones específicas en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo, Huamalfes?</p>	<p>Analizar el grado de influencia de las tarjetas didácticas en la toma de conciencia de uso del léxico en situaciones específicas en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo.</p>	<p>Si se emplea apropiadamente las tarjetas didácticas influye positivamente en la toma de conciencia de uso del léxico en situaciones específicas en los niños de 5 años de edad, nivel Inicial de la institución educativa N° 054 del distrito de Tantamayo.</p>		<p>Uso</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Usa nuevas palabras en situaciones diversas a partir del conocimiento de las tarjetas de imágenes. • Distingue el plural, singular y el género en tarjetas didácticas y las usa para comunicarse. • Juega a construir “ideas” o “historias” a través de secuencia con tarjetas y luego los comunica. • Enriquece su vocabulario a través de las tarjetas de imágenes y las utiliza.

**LAS TARJETAS DIDÁCTICAS COMO MATERIAL PEDAGÓGICO EN EL
DESARROLLO DEL LÉXICO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD, NIVEL
INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 054 DEL DISTRITO
DE TANTAMAYO, HUAMALIES – 2015**

ALUMNO/A:						
Fecha de aplicación:						
DI M.	INDICADORES	NIVEL DESTACAD O (AD) (18-20)	NIVEL PREVISTO (A) (14-17)	NIVEL EN PROCESO (B) (11-13)	NIVEL INICIO (C) (00-10)	Punt aje
Tarjetas de imágenes y bicars	• Incrementa su riqueza vocabular en castellano como segunda lengua					
	• Con la interacción con las tarjetas desarrolla la memoria visual de léxico en castellano como segunda lengua,					
	• Mejora la percepción visual de los elementos constituyentes de las imágenes que aparecen en las tarjetas didácticas.					
	• Desarrolla la memoria espacial al ubicar las bicars.					

Nota: En la calificación téngase en cuenta la siguiente escala de valoración

AD (18-20)	NIVEL A (14-17)	NIVEL B (11-13)	NIVEL C (0-10)
El estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia, demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	Indica el nivel esperado respecto a los indicadores planteados, demostrando manejo satisfactorio en las tareas propuestas y en el tiempo programado.	El niño está cerca al nivel esperado respecto a los indicadores planteados, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo	El niño muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas.

**LAS TARJETAS DIDÁCTICAS COMO MATERIAL PEDAGÓGICO
EN EL DESARROLLO DEL LÉXICO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE
EDAD, NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 054
DEL DISTRITO DE TANTAMAYO, HUAMALIES – 2015**

Responsables: Emer Donald ALVARADO GÁMEZ, Vigilia VARGAS
BARRIENTOS y Gioconda Irene ZELAYA HUANCA

ALUMNO/A: _____						
Fecha de aplicación: _____						
DI M.	INDICADORES	NIVEL DESTACAD O (AD) (18-20)	NIVEL PREVIST O (A) (14-17)	NIVEL EN PROCES O (B) (11-13)	NIVEL INICI O (C) (00-10)	Punt aje
Forma	<ul style="list-style-type: none"> Distingue las imágenes y los clasifica por color, tamaño, forma. 					
	<ul style="list-style-type: none"> Sigue el trazo de las imágenes coincidiendo líneas predeterminadas. 					
	<ul style="list-style-type: none"> Arma con tarjetas, imágenes completas, de acuerdo su forma, color, otros. (bicars) 					
	<ul style="list-style-type: none"> Infiere a través de colores, formas o trazos para reconstruir las imágenes (bicars). 					

Nota: En la calificación téngase en cuenta la siguiente escala de valoración

AD (18-20)	NIVEL A (14-17)	NIVEL B (11-13)	NIVEL C (0-10)
El estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia, demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	Indica el nivel esperado respecto a los indicadores planteados, demostrando manejo satisfactorio en las tareas propuestas y en el tiempo programado.	El niño está cerca al nivel esperado respecto a los indicadores planteados, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo	El niño muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas.

**LAS TARJETAS DIDÁCTICAS COMO MATERIAL
PEDAGÓGICO EN EL DESARROLLO DEL LÉXICO EN LOS
NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD, NIVEL INICIAL DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 054 DEL DISTRITO DE
TANTAMAYO, HUAMALIES – 2015**

Responsables: Emer Donald ALVARADO GÁMEZ, Vigilia VARGAS
BARRIENTOS y Gioconda Irene ZELAYA HUANCA

ALUMNO/A:						
Fecha de aplicación:						
DIM.	INDICADORES	NIVEL DESTACADO (AD) (18-20)	NIVEL PREVISITO (A) (14-17)	NIVEL EN PROceso (B) (11-13)	NIVEL INICIO (C) (00-10)	Puntaje
Significado	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce los nombres de los elementos que aparecen en las tarjetas de imágenes y las tarjetas bicars 					
	<ul style="list-style-type: none"> Menciona las características de personajes de las tarjetas de imágenes.. 					
	<ul style="list-style-type: none"> Relaciona los nombres de los elementos que aparece en las tarjetas de imágenes. 					
	<ul style="list-style-type: none"> Clasifica las tarjetas en grupos de animales silvestres, animales domésticos, objetos, plantas. 					

Nota: En la calificación téngase en cuenta la siguiente escala de valoración

AD (18-20)	NIVEL A (14-17)	NIVEL B (11-13)	NIVEL C (0-10)
El estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia, demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	Indica el nivel esperado respecto a los indicadores planteados, demostrando manejo satisfactorio en las tareas propuestas y en el tiempo programado.	El niño está cerca al nivel esperado respectoa los indicadores plateados, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo	El niño muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas.

**LAS TARJETAS DIDÁCTICAS COMO MATERIAL PEDAGÓGICO
EN EL DESARROLLO DEL LÉXICO EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE
EDAD, NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 054
DEL DISTRITO DE TANTAMAYO, HUAMALIES – 2015**

Responsables: Emer Donald ALVARADO GÁMEZ, Vigilia VARGAS
BARRIENTOS y Gioconda Irene ZELAYA HUANCA

ALUMNO/A:						
Fecha de aplicación: _____						
DI M.	INDICADORES DE LOGRO DE APRENDIZAJE	NIVEL DESTAC ADO (AD) (18-20)	NIVEL PREVIST O (A) (14-17)	NIVEL EN PROCES O (B) (11-13)	NIVEL INICIO (C) (00-10)	Punt aje
Uso	<ul style="list-style-type: none"> • Usa nuevas palabras en situaciones diversas a partir del conocimiento de las tarjetas de imágenes. 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Distingue el plural, singular y el género en tarjetas didácticas y las usa para comunicarse. 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Juega a construir “ideas” o “historias” a través de secuencia con tarjetas y los comunica. 					
	<ul style="list-style-type: none"> • Opina sobre lo que le gusta o le disgusta de los personajes. 					

Nota: En la calificación téngase en cuenta la siguiente escala de valoración

AD (18-20)	NIVEL A (14-17)	NIVEL B (11-13)	NIVEL C (0-10)
El estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia, demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	Indica el nivel esperado respecto a los indicadores planteados, demostrando manejo satisfactorio en las tareas propuestas y en el tiempo programado.	El niño está cerca al nivel esperado respecto a los indicadores planteados, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo	El niño muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas.