



UNIVERSIDAD NACIONAL

SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

**INFLUENCIAS DE LAS CARICATURAS SOCIOPOLÍTICAS EN EL
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
I SEMESTRE DE INGENIERIA AGRÓNOMA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO” AÑO 2016**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTADO POR:

Bach. Amelia Dioselinda Oyola Huanry

ASESOR: Mag. Jaime Teodorico Dextre Rodríguez

Huaraz – Perú

2021

FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN, CONDUCENTES A
OPTAR TÍTULOS PROFESIONALES Y GRADOS ACADÉMICOS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

1. Datos del autor:

Apellidos y Nombres: _____

Código de alumno: _____

Teléfono: _____

E-mail: _____

D.N.I. n°: _____

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Tipo de trabajo de investigación:

Tesis

Trabajo de Suficiencia Profesional

Trabajo Académico

Trabajo de Investigación

Tesinas (presentadas antes de la publicación de la Nueva Ley Universitaria 30220 – 2014)

3. Para optar el Título Profesional de:

4. Título del trabajo de investigación:

5. Facultad de: _____

6. Escuela o Carrera: _____

7. Línea de Investigación (*): _____

8. Sub-línea de Investigación (*): _____

() Según resolución de aprobación del proyecto de tesis*

9. Asesor:

Apellidos y nombres _____ D.N.I n°: _____

E-mail: _____ ID ORCID: _____

10. Referencia bibliográfica: _____

11. Tipo de acceso al Documento:

Acceso público* al contenido completo.

Acceso restringido** al contenido completo

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundirlo en el Repositorio Institucional, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso de que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:



12. Originalidad del archivo digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.



Firma del autor

13. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para las investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia Creative Commons, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica.



El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI “Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Recolector Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA”.

.....

14. Para ser verificado por la Dirección del Repositorio Institucional

Seleccione la
Fecha de Acto de sustentación:

Huaraz,

Firma: _____

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huaraz, siendo las 17:10, del 16 de diciembre del presente los Miembros del Jurado de Sustentación de Tesis, que suscriben, se reunieron a través de la plataforma Microsoft Teams para evaluar la defensa de la tesis presentada por la bachiller:

Nombre(s) y apellidos	Carrera profesional de
Amelia Dioselinda Oyola Huanry	Ciencias de la Comunicación

TÍTULO DE LA TESIS: INFLUENCIA DE LAS CARICATURAS SOCIOPOLÍTICAS EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE DE INGENIERÍA AGRÓNOMA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO" AÑO 2016.

Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado, se le declara **APTA** para optar el Título de Licenciada en Ciencias de la Comunicación.

Con el calificativo de (15) QUINCE a la Bach. Amelia Dioselinda OYOLA HUANRY

En consecuencia, la sustentante queda en condición de recibir el Título de Licenciada en Ciencias de la Comunicación, conferido por el Consejo Universitario de la UNASAM de conformidad con las Normas Estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

Huaraz, 16 de diciembre de 2021.



Presidenta
Mag. María Angélica Méndez Espinoza



Secretario
Mag. Fredy Oswaldo Loli Natividad



Vocal
Mag. Jim Leopoldo Montalvo Cárdenas

DEDICATORIA

Para Joaquín, quién es luz y sol de mi vida, motivo y motor de mis días; y para mi madre, raíz de mis alegrías, maestra de mi existencia y amiga en todo momento, sobre todo ahora que ya está en el cielo.

A mí familia por su apoyo incondicional y sus esperanzas en mí para construir con mi carrera una sociedad mejor, donde la educación será la herramienta fundamental del cambio.

Amelia D. Oyola Huanry

AGRADECIMIENTO

A mis maestros de la escuela de Ciencias de la Comunicación de la Unasam, quienes con paciencia y verdadera vocación compartieron sus conocimientos intelectuales y vivenciales conmigo, haciendo de mi carrera la verdadera pasión en mi vida.

Agradezco también y de manera especial a mi asesor el Mg. Jaime Teodorico Dextre Rodríguez, quien desde el primer ciclo de mi formación académica impulsó mi motivo de continuar con el desarrollo de una profesión que con el paso de los años se ha convertido en mi vida, a él gracias por los conocimientos compartidos y el apoyo vertido en esta tesis.

En esta investigación, también quiero agradecer el apoyo de varias autoridades de la comunidad santiaguina, ya que han permitido una cooperación entre facultades movilizando administrativos y docentes, los mismos que han permitido que, estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agrónoma, participen en la aplicación de un proyecto de investigación científica.

La tesista.

RESUMEN

La presente tesis que recibe el título de “INFLUENCIA DE LAS CARICATURAS SOCIOPOLÍTICAS EN EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES DEL I SEMESTRE DE INGENIERÍA AGRÓNOMA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ‘SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO’ AÑO 2016”, es una investigación de tipo cuasi experimental que fue aplicada a los alumnos de la Facultad de Ciencias Agrarias pertenecientes al I semestre de la escuela de Ingeniería Agrónoma quienes conformaron el **grupo experimental**; grupo que fue expuesto a la influencia de la *variable independiente* (caricaturas sociopolíticas) para modificar la *variable dependiente* (pensamiento crítico) a favor de la hipótesis planteada, la misma que fue validada al culminar la investigación mediante un análisis estadístico que afirma que, mientras más caricaturas socio-políticas se apliquen en la formación del estudiante, mayor será su influencia para el desarrollo del pensamiento crítico, hecho que queda contrastado en los resultados del pre y post test, pruebas que fueron aplicados a ambos grupos, donde **el grupo control**, alumnos del primer semestre de Ingeniería Agrícola, demuestran que no hay avance en su pensamiento crítico a diferencia del **grupo experimental** dónde es notorio el desarrollo de este tipo de pensamiento que favorece notablemente a la investigación científica, actividad importante para el desarrollo del futuro del país.

PALABRAS CLAVES: Pensamiento Crítico, Caricaturas Socio - políticas.

ABSTRACT

This thesis, which receives the title of "INFLUENCE OF SOCIOPOLITICAL CARTOONS IN THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING IN STUDENTS OF THE I SEMESTER OF AGRONOMIC ENGINEERING OF THE SANTIAGO NATIONAL UNIVERSITY ANTÚNEZ DE MAYOLO - YEAR 2016", is an experimental investigation that It was applied to the students of the Faculty of Agricultural Sciences belonging to the first semester of the School of Agricultural Engineering who made up the experimental group; group that was exposed to the influence of the independent variable (sociopolitical cartoons) to modify the dependent variable (critical thinking) in favor of the proposed hypothesis, the same that was validated at the end of the investigation through a statistical analysis that states that, the more sociopolitical cartoons are applied in the student's training, the greater will be their influence for the development of critical thinking, a fact that is contrasted in the results of the pre and post test, tests that were applied to both groups, where the control group, students of the first semester of Agricultural Engineering, show that there is no progress in their critical thinking, unlike the experimental group where the development of this type of thinking is noticeable, which notably favors scientific research, an important activity for the development of the future of the country.

KEY WORDS: Critical Thinking, Sociopolitical Caricatures.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como finalidad determinar el impacto de un programa de acompañamiento pedagógico centrado en el uso de la caricatura sociopolítica como mediación cognitiva para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad “Nacional Santiago Antúnez de Mayolo”. Siendo el grupo experimental los estudiantes del I semestre de la Escuela Profesional de Ingeniería Agrónoma y el grupo control conformado por alumnos del mismo semestre de la Escuela Profesional de Ingeniería Agrícola.

Así pues, a través de las sesiones denominadas “clases de las caricaturas” impartidas gracias al apoyo de las autoridades de la Facultad de Ciencias Agrarias y de docentes de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y la Comunicación de la Unasam, se logró alcanzar el objetivo general de determinar el tipo de influencia de las caricaturas sociopolíticas en el desarrollo del pensamiento crítico; validando así la hipótesis planteada que, de acuerdo a las cifras estadísticas más adelante detalladas, demuestran la influencia directamente proporcional de las variables dependiente (pensamiento crítico) e independiente (caricaturas sociopolíticas) de esta investigación de tipo cuasi experimental.

Teniendo en cuenta que, el pensamiento crítico es un proceso cognitivo previo a la investigación científica, en la educación peruana se debe reforzar este tipo de procesos que pueden conducir al desarrollo sostenible del país, sobre todo teniendo en cuenta las falencias educativas detalladas en la prueba PISA 2018, dónde la educación básica de Perú lo ubican entre los 10 últimos países con peores rendimientos académicos en pruebas de lectura, matemáticas y ciencias; realidad que no es ajena a los escenarios universitarios ya que según un ranking dirigido por la UNESCO (2018) señala que, en cuanto a investigaciones científicas, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Decana de América) se ubica en

el puesto 1470; la Universidad Nacional de Ingeniería en el puesto 3044 y la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo” en el puesto 4597.

En este contexto cobra sentido el interés investigativo planteado desde esta tesis, la cual gira alrededor de la elaboración y aplicación de un programa de intervención que permita mediar el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes a través de talleres educativos de análisis semántico utilizando caricaturas socio-políticas, en términos de conocer los efectos producidos por la utilización de esta herramienta texto visual en ese determinado proceso cognitivo.

La tesista.

SUMARIO

CONTENIDO	Pag.
CARÁTULA	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN, PALABRAS CLAVES	iv
ABSTRACT, KEYWORDS	v
INTRODUCCIÓN	vi
SUMARIO	vii
CAPÍTULO I: PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
1.1. El Problema De La investigación	11
<i>1.1.1. Planteamiento Del Problema</i>	<i>11</i>
<i>1.1.2. Formulación del Problema</i>	<i>13</i>
□ Problema General.	13
□ Problemas Específicos.	13
<i>1.2.1. Objetivo General</i>	<i>14</i>
<i>1.2.2. Objetivos Específicos</i>	<i>14</i>
1.3. Justificación De La Investigación	15
1.4. Hipótesis	18
<i>1.4.1. Hipótesis General</i>	<i>18</i>
<i>1.4.2. Hipótesis Específicas</i>	<i>18</i>
<i>1.4.3. Clasificación de Variables</i>	<i>19</i>
<i>1.4.4. Operacionalización de Variables</i>	<i>20</i>
1.5. Metodología De La Investigación	21
<i>1.5.1. Tipo de Estudio</i>	<i>21</i>
<i>1.5.2. El Diseño de Investigación</i>	<i>22</i>
<i>1.5.3. Población, Muestra Y Unidad De Análisis</i>	<i>24</i>
<i>1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i>	<i>25</i>

1.5.5. <i>Técnicas De Análisis Y Pruebas De Hipótesis</i>	25
2.1. Antecedentes	26
2.2. Marco Teórico	31
2.2.1. <i>Caricatura</i>	31
□ Historia	33
□ Inicios de la caricatura en el Perú.	42
□ Análisis Semántico – Pragmático de la Caricatura	57
□ Las Caricaturas Fuente De Información Educativa	59
□ Imagen y Caricatura Socio-política.	61
2.2.2. <i>Pensamiento Crítico</i>	62
□ ¿Qué Es Pensar Críticamente?	65
□ Historia Del Pensamiento Crítico.	66
□ Estructura Del Pensamiento Crítico	68
□ Componentes del Pensamiento Crítico	70
□ Dimensiones del Pensamiento Crítico	71
□ Elementos del Pensamiento Crítico	74
□ Pautas del Pensamiento Crítico	76
□ Habilidades del Pensamiento Crítico	77
□ Pasos para adoptar el pensamiento crítico	79
□ El Desarrollo Del Pensamiento Crítico En La Universidad.	84
2.3. Definición Conceptual	85
2.3.1. <i>Caricatura</i>	85
2.3.2. <i>Pensamiento Crítico</i>	86
2.3.3. <i>Dimensión Lógica</i>	87
2.3.4. <i>Dimensión Sustantiva</i>	87
2.3.5. <i>Dimensión Dialógica</i>	87
2.3.6. <i>Dimensión Pragmática.</i>	88
2.3.7. <i>Dimensión Contextual.</i>	88
2.3.8. <i>Herramientas comunicacionales.</i>	88
3.1. Descripción del Trabajo de Campo	89
3.2. Presentación De Resultados Y Interpretación De La Información	91
3.2.1. <i>Resultados En Base al Objetivo General</i>	91
3.2.2. <i>Resultados en Base a los Objetivos Específicos</i>	95

3.3. Prueba De Hipótesis	101
3.4. Discusión De Resultados	101
3.5. Adopción De Decisiones	104
Conclusiones.	105
Recomendaciones	106
Referencias Bibliográficas	107
Anexos:	112
- Matriz de consistencia de la investigación.	
- Instrumentos de Recolección de datos.	
- Lista de cotejo.	
- Lista de alumnos.	
- Informe sobre la aplicación de la investigación.	
- Apéndice.	

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. El Problema de la Investigación

1.1.1. Planteamiento del Problema

Diversas evaluaciones internacionales como son el informe Programme for International Student Assessment (PISA) 2018 y el ranking de investigación científica dirigido por United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) 2018 han determinado que, el promedio de estudiantes peruanos tanto de la educación básica y superior presentan dificultades en el desarrollo de pensamiento crítico, así como en la elaboración de propuestas científicas sostenibles estrechamente ligadas al desarrollo del pensamiento formal.

Dicha situación que también ha sido mencionada en el Informe global de competitividad 2017-2018 del Foro Económico Mundial, ratifica que Perú ocupa el puesto 127 en calidad del sistema educativo, de 137 países estudiados.

Según Góngora M. (2002). “La Universidad es la institución más importante del país y de la humanidad, por la sencilla razón de que forja los ejércitos de cuadros racionales calificados para el desarrollo económico, social, político, educativo, cultural y ético de cada nación”.

Por tal motivo, teniendo en cuenta el panorama de la educación actual expuesto líneas arriba, esta investigación considera que, para el desarrollo del país tanto en las ciencias formales como sociales, se requiere del aprendizaje del pensamiento crítico, un proceso cognitivo importante para el desarrollo de

nuevas investigaciones que resuelvan problemas concretos de la sociedad bajo la formación de nuevas teorías que brinden soluciones reales para el Perú.

En tal sentido, tomando como precedente los trabajos desarrollados por la investigadora Paba Z. (2010). *La caricatura sociopolítica como herramienta de mediación cognitiva para el desarrollo del nivel crítico de lectura en estudiantes universitarios en la Universidad de Magdalena*. [Tesis de maestría, Universidad de Magdalena - Colombia], esta investigación busca desarrollar el pensamiento crítico (Variable dependiente) en base al uso y aplicación de caricaturas sociopolíticas (variable independiente) las que buscan mejorar las habilidades lectoras de estudiantes de la Unasam con el fin de romper el esquema tradicional de enseñanza en las aulas, generando de esta manera investigación autodidacta que permita mejorar las habilidades cognitivas de los alumnos en su proceso de formación.

Barra Zegarra, R. (2018). *Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes de ingeniería civil y derecho de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez De Mayolo", 2014* [Tesis de maestría, Universidad Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio de la Universidad Nacional Santiago "Antúnez de Mayolo". Menciona que "el rendimiento académico en la Unasam no es el adecuado, constituyéndose en un problema importante a considerar, pues viene generando, entre otros, que la duración promedio de los estudios de pregrado en la Unasam sea mayor (7-8 años) al promedio nacional, tanto de universidades públicas (6,4 años) como privadas (5,5 años), así como también, un bajo índice de graduados respecto a ingresantes (53,93%), producto de la deserción estudiantil".

Este problema que surge a consecuencia de la falta de desarrollo del pensamiento crítico (V.D.) desde inicios de una carrera universitaria hasta la ejecución del proyecto de investigación para la obtención de grados académicos, busca ser resuelto a través de esta investigación de tipo cuasi-experimental mediante la aplicación de caricaturas sociopolíticas (V.I.), las cuales son herramientas comunicacionales cuyas características son imágenes de alto contenido con poco texto, cuyo lenguaje visual, actúa sobre el receptor con el objetivo de influenciar de manera positiva en el desarrollo de este proceso cognitivo, hechos que han sido corroborados a través de un proceso estadístico que demuestra la relación directamente proporcional entre ambas variables, lo que permite que, a mayor aplicación de la variable independiente, mayor desarrollo de la variable dependiente.

1.1.2. Formulación del Problema

- **Problema General.**

¿Cómo influyen las caricaturas sociopolíticas en el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”?

- **Problemas Específicos.**

- ¿En qué medida las caricaturas sociopolíticas pueden reforzar la dimensión lógica del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad “Nacional Santiago Antúnez de Mayolo”?
- ¿En qué medida las caricaturas sociopolíticas pueden fortalecer la

dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad “Nacional Santiago Antúnez de Mayolo”?

- ¿En qué medida las caricaturas sociopolíticas mejoran el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”?
- ¿En qué medida las caricaturas sociopolíticas pueden reforzar la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”?
- ¿En qué medida las caricaturas sociopolíticas pueden fortalecer la dimensión contextual del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”?

1.2. Objetivos de la Investigación

1.2.1. Objetivo General

Determinar el tipo de influencia de las caricaturas sociopolíticas en el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas pueden reforzar la dimensión lógica del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la

Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.

- Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas mejoran las capacidades de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.
- Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas fortalecen la dimensión pragmática del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.
- Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas mejoran las capacidades de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.
- Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas fortalecen la dimensión contextual del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.

1.3. Justificación de la Investigación

La universidad como institución educativa superior tiene importancia decisiva para el desarrollo del país, ya que no sólo promueve el ascenso social mediante la formación de cuadros calificados, sin otra condición que su competencia académica, sino que también genera conocimientos importantes para el desarrollo social.

En los últimos años evaluaciones importantes como el informe PISA 2018, el ranking de investigación científica dirigido por la UNESCO 2018 y el Foro Económico Mundial (2017-2018) han remarcado las limitaciones de la educación básica y superior en el Perú; siendo uno de los aspectos más notorios, las deficiencias lectoras presentadas en dichas evaluaciones, las mismas que repercuten en el desarrollo del pensamiento crítico.

Según Lipman (1997), es necesario propiciar el ejercicio del análisis crítico desde los primeros niveles educativos. No obstante, su desarrollo cobra particular importancia en el ámbito universitario por ser la criticidad un procedimiento al que deben habituarse los estudiantes al operar con la información. Una de las finalidades de la educación universitaria es, precisamente el fortalecimiento del pensamiento crítico, reflexivo y comprensivo para su inserción en los procesos socioculturales (Santiuste, 2001).

De acuerdo a lo descrito, sin duda alguna, cobra especial interés investigativo lo que hoy se plantea desde este proyecto “Influencias de las caricaturas sociopolíticas en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del I semestre de la escuela de Ingeniería Agrónoma de la Universidad ‘Nacional Santiago Antúnez de Mayolo’ año 2016”, pues el objetivo primordial se centra en determinar el impacto de este programa de intervención pedagógica en el desarrollo del pensamiento crítico (variable dependiente) a través del uso de las caricaturas sociopolíticas (variable independiente); investigación que, mediante un análisis estadístico ha determinado la relación directamente proporcional entre las variables lo que corrobora la hipótesis de que a mayor influencia de la variable independiente, mayor desarrollo de la variable dependiente.

Así pues, mediante 16 sesiones de estudio denominados “CLASE DE LAS

CARICATURAS”, se aplicó la variable independiente en los estudiantes que formaron parte del grupo experimental (alumnos del I semestre de la escuela de Ingeniería Agrónoma) cuyos resultados de avances académicos en cuanto a pensamiento crítico fueron contrastados con el grupo control (alumnos del I semestre de la escuela de Ingeniería Agrícola) una vez concluido el semestre a través de la comparación del pre test y post test aplicados a ambos grupos.

En cuanto al grupo experimental durante el semestre académico se abordó temas como: caricatura sociopolítica (definición e historia), pensamiento crítico, relación entre ambas variables, para posteriormente abordar análisis de caricaturas sociopolítica impresas en medios de comunicación nacional y las desarrolladas para esta investigación. La sesión de clase concluyó con la elaboración de caricaturas sociopolíticas desarrollados por los integrantes del grupo experimental.

Así pues, a través de esta investigación de trascendencia social, cuyos beneficiarios son los estudiantes universitarios y mediante la investigación científica promovida por el pensamiento crítico la misma sociedad peruana, se busca resolver las limitaciones lectoras que conllevan a la adquisición este proceso cognitivo importante para el desarrollo del país.

En tal sentido, en lo que respecta a su conceptualización, Scriven y Paul (2003) sostienen que el pensamiento crítico incluye un conjunto de destrezas de generación y procesamiento de información y creencias, así como el hábito de utilizarlas para conducir a un comportamiento basado en el compromiso intelectual.

Lo enunciado aquí tiene estrecha cohesión con esta investigación pues el desarrollo del pensamiento crítico genera en el ser humano capacidad para asumir una posición activa frente a la realidad y le entrega elementos que le ayuden a la

construcción de su autonomía, realizando aportes significativos que generen el desarrollo local, regional y nacional; es decir, contribuye en la formación de ciudadanos proactivos con amplios sentidos de responsabilidad social tal como se plantea desde esta investigación promovida por la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan su capacidad de pensamiento crítico.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan la dimensión lógica del pensamiento crítico.
- El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan la dimensión sustantiva del pensamiento crítico.
- El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan la dimensión

pragmática del pensamiento crítico.

- El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan la dimensión dialógica del pensamiento crítico.
- El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan la dimensión contextual del pensamiento crítico.

1.4.3. Clasificación de Variables

- Variable Dependiente: Pensamiento Crítico.
- Variable Independiente: Caricatura Sociopolítica.

1.4.4. Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	INSTRUMENTOS
V.I: CARICATURAS SOCIOPOLÍTICAS	<p>La caricatura viene del italiano <i>caricare</i>: cargar, exagerar. Es un retrato que exagera o distorsiona la apariencia física de una o varias personas. https://es.wikipedia.org/wiki/Caricatura.</p> <p>Por su parte, la caricatura sociopolítica nace como tal en Inglaterra a mediados del siglo XVIII (...) Se difunde en Francia durante el periodo de la revolución, exactamente a finales del siglo XVIII y XIX. (Vásquez, 2017)</p>	SEMÁNTICO	<p>Según Pottier, 1993; Franco, 2004:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel Referencial: el estudiante reconoce aspectos o elementos del mundo. - N. Lógico Conceptual: el estudiante reconoce las características estructurales propias de la caricatura. - N. Lingüístico: el estudiante reconoce el léxico (mapa conceptual del discurso) y esquemas predicativos (marca el sentido de la predicación). 	Cuestionarios, análisis individual y grupal de caricaturas, elaboración de caricaturas sociopolíticas.
		PRAGMÁTICO	<p>Según Molero, 1985; Van Dijk, 1989:</p> <p>El estudiante identificará "quién dice qué" (personas); en qué tipo de contexto se encuentra (lugar, año, época) y la función del acto lingüístico (identifica información e intención).</p>	
V.D: PENSAMIENTO CRÍTICO	<p>Es una actividad mental no rutinaria que requiere esfuerzo. Ocurre siempre que nos enfrentamos a una situación o tarea que nos plantea hallar un objetivo, aunque no sepamos cómo hacerlo. Implica una actividad global del sistema cognitivo, con intervención de los mecanismos de memoria, la atención, las representaciones o los procesos de comprensión. (De Vega, 1994)</p>	LÓGICA	El participante analizará con criterios de claridad, coherencia y validez el mensaje. (Claros, 2020)	Cuestionarios, análisis individual y grupal de caricaturas, elaboración de caricaturas sociopolíticas.
		DIALÓGICA	El participante examinará sus pensamientos con relación al de los otros, para asumir diferentes puntos de vista que conlleven a la verdad más próxima. (Claros, 2020)	
		PRAGMÁTICA	El participante reconocerá la finalidad de un determinado pensamiento a través de la caricatura. (Claros, 2020)	
		SUSTANTIVA	El participante evaluará la verdad o falsedad en base a datos e información comparada. (Claros, 2020)	
		CONTEXTUAL	El participante reconocerá el contexto socio histórico de la caricatura. (Claros, 2020)	

1.5. Metodología de la Investigación

1.5.1. Tipo de Estudio

- **Según su finalidad:** esta investigación es aplicada y recibe el nombre de investigación práctica o empírica, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos bajo la experiencia que son complementados con nuevos conocimientos adquiridos, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. (Murillo, 2008).
- **De acuerdo a la profundidad:** Este un estudio explicativo causal, ya que va más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o de establecimiento de relaciones entre conceptos, están dirigidos a responder las cosas de los eventos físicos o sociales. Tal cual su nombre lo indica, su interés se centra en explicar porque ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da este, o por qué dos o más están relacionados (Hernández, et al., 2010).
- **Alcance temporal.** Es una investigación transversal “recolecta datos en un solo momento, en un tiempo determinado. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández, et al. 2010, p.133).

Por su parte, de acuerdo a los aportes de Vásquez (2005), esta investigación según su fuente de información es de campo, según sus variables es cuasi-experimental y según el nivel de medición y de análisis de la información es cuali-cuantitativo o mixto.

Métodos Usados.

- Según los estudios desarrollados por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

el método de estudio usado es de tipo mixto (cualitativo-cuantitativo) y de sub-tipo Mixto “Puro” (CUAL - CUAN) dónde ambas técnicas poseen el mismo status (p. 535).

Así pues, en esta investigación los métodos cualitativos que se emplearon fueron las sesiones de clases de caricaturas, la observación del comportamiento social durante el análisis de caricaturas de manera individual y colectiva; y en el caso de los métodos cuantitativos, fueron el análisis estadístico de los resultados del pre y post test de ambos grupos, así como las evoluciones constantes dentro de las evaluaciones de las sesiones de clase del grupo experimental.

1.5.2. El Diseño de Investigación

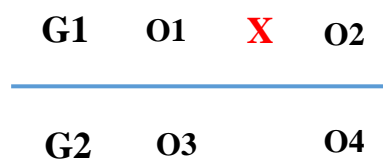
De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el diseño que se aplicó para la presente investigación responderá al método mixto, por lo cual es un diseño exploratorio secuencial (DEXPLOS) de modalidad derivativa; ya que, el diseño implica una fase inicial de recolección y análisis de datos cualitativos seguida de otra donde se recaban y analizan datos cuantitativos (p.551).

En este caso fue útil usar un diseño exploratorio secuencial de tres etapas: 1. Recabar datos cualitativos y analizarlos (obtener categorías y temas, así como segmentos específicos de contenido que los respalden e ilustren). 2. Utilizar los resultados para construir un instrumento cuantitativo (los temas o categorías emergentes pueden concebirse como las variables y los segmentos de contenido que ejemplifican las categorías pueden adaptarse como ítems y escalas, o generarse reactivos para cada categoría). De forma alternativa, se

buscan instrumentos que puedan ser modificados para que concuerden con los temas y frases encontradas durante la etapa cualitativa. 3. Administrar el instrumento a una muestra probabilística de una población para validarlo (Hernández-Sampiere y Mendoza, 2018).

Así pues, en esta investigación, en primera instancia se analizó los datos cualitativos arrojados por el grupo experimental (estudiantes del I semestre de la Facultad de Ciencias Agrarias, de la escuela de Ingeniería Agrónoma de la Unasam - 2016) y posteriormente los datos cuantitativos a través de un análisis estadístico de los resultados del pre y post test en los grupos experimental y control, así como las evoluciones de las sesiones de clase en el grupo experimental.

El esquema es:



DONDE:

- G1: GRUPO EXPERIMENTAL = N° de alumnos de la Facultad de Ciencias Agrarias, escuela de Ingeniería Agrónoma, primer ciclo.
- G2: GRUPO DE CONTROL = N° de alumnos de la Facultad de Ciencias Agrarias, escuela de Ingeniería Agrícola primer ciclo.
- O1 y O3: Pretest.
- O2 y O4; Posttest.
- X: Variable Independiente.

1.5.3. Población, Muestra y Unidad de Análisis

- **Población.** Estuvo conformada por 839 estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, año 2016.
- **Muestra.** Estuvo conformada por 16 estudiantes del primer ciclo de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en el año 2016 y por 13 alumnos de la escuela profesional de Ing. Agrícola quienes forman parte del grupo control.

De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) al hacer uso de un método de estudio de tipo mixto y cuyo diseño es exploratorio secuencial (DEXPLOS) de modalidad derivativa, la elección de la muestra responde a una relación idéntica, ya que la misma muestra participa en ambas ramas (cualitativa y cuantitativa) (p. 568).

Por su parte, Hernández- Sampiere et al (2014), menciona que es una muestra no probabilística o dirigida, cuya elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (p. 176).

- **Unidad de Análisis.**

Estuvo conformada por los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en el semestre 2016-I, quienes conforman el grupo experimental y a los cuales se les aplica la variable independiente que viene a ser las caricaturas sociopolíticas (Hernández-Sampieri et al, 2014, p.203)

1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

- Técnicas de campo.

Encuestas personales, entrevistas, observación sistemática, análisis de contenido, cuestionarios, pre y post test, grupos focales y grupos de discusión, prueba de rendimiento, lista de cotejos y ficha de observación (Bernal, 2006, p.50)

- Técnicas de gabinete.

Fichaje. Hernández, Fernández & Baptista (2003) sostienen que el fichaje “consiste en registrar los datos que se van obteniendo en los instrumentos llamados fichas, las cuales debidamente elaboradas y ordenadas contienen la mayor parte de la información que se recopila en una investigación”. (p. 88)

1.5.5. Técnicas de Análisis y Pruebas de Hipótesis

De acuerdo a Hernández-Sampieri et al (2014), para analizar los datos obtenidos se recurrió a la estadística descriptiva, ya que con esta técnica es más conveniente hacer el análisis e interpretación de los datos obtenidos de cada variable. Posteriormente se efectuará un análisis estadístico inferencial de las hipótesis planteadas, para luego preparar los resultados que serán presentados (p. 302).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes

- **Paba Argote, Z. (2010).** *La caricatura sociopolítica como herramienta de mediación Cognitiva para el desarrollo del nivel crítico de lectura en estudiantes universitarios.* [Tesis de maestría inédita]. **Universidad de Magdalena.**

Esta investigación desarrollada en el año 2010 tuvo como objetivo general el de determinar el impacto de un programa de intervención pedagógica centrado en el uso de la caricatura sociopolítica como herramienta de mediación cognitiva en el desarrollo del nivel crítico de lectura en estudiantes universitarios; siendo esta una investigación de tipo cuasi-experimental cuyo grupos de investigación, experimental y control, estuvieron cada uno conformado por 35 estudiantes, siendo estos “Grupos Intactos”, por cuanto ya estaban constituidos naturalmente en el momento de la investigación.

Cabe señalar que, la hipótesis general de esta investigación fue corroborada mediante el análisis estadístico del pre y post test del grupo experimental, cuyos resultados demuestran que, en cuanto a lectura crítica los estudiantes que se encontraban en el nivel bajo pasan de 11% a 0%, del nivel medio del 60% a 34% y del nivel alto del 29% a 66%, hechos que demuestran resultados a favor de la propuesta de investigación. Por su parte, los resultados del pre y postest del grupo control se mantienen y no sufren variaciones. (Paba, 2010).

- **Tauzin Castellanos, I. (2011).** *La Caricatura en la Prensa Satírica Peruana (1892-1909)*. [Tesis de maestría inédita]. **Universidad de Michel de Montaigne Bordeaux, Francia.**

De acuerdo a esta investigación desarrollada en el 2011, la autora desarrolla un análisis histórico de las caricaturas sociopolíticas durante la post guerra de Independencia en el Perú, contextualizando las rivalidades entre los caudillos y militares; según remarca este trabajo, entre el periodo de 1892 -1909, se puede identificar como revistas precursoras del trabajo satírico gráfico en Perú, a “La Caricatura” (1892) dirigida por Luis Moncayo, “Monos y Monadas” (1905) dirigida por Leónidas Yerovi, y las revistas anticlericales “Fray k-bezon” y “Fray Simplón”.

Según señala la investigación, el objetivo general es describir las caricaturas en la prensa satírica peruana (1892-1909), por lo cual se desarrolló el análisis de las revistas y trabajos antes mencionados mediante una investigación de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo. (Tauzin, 2011).

- **Roballo Cárdenas, D. (2012).** *Análisis del discurso de las caricaturas políticas de Vladdo: escándalo de Álvaro Uribe Vélez en el 2009*. [Tesis de licenciatura inédita, **Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga**].

De acuerdo a esta investigación desarrollada en el 2012, el objetivo general fue analizar el discurso que Vladdo desarrolla en su caricatura, específicamente la relacionada con los escándalos políticos del presidente Álvaro Uribe Vélez durante el año 2009; hecho que, según detalla la investigadora forma parte de un análisis documental de 22 caricaturas seleccionadas, a través de las cuales se ejerce un control social que permite una mayor crítica de sucesos sociales que a su vez, permiten que la opinión pública tenga mayor mediación en temas gubernamentales

proporcionando un diálogo entre el pueblo y el gobierno.

Según detalla la autora, el enfoque de la investigación es enteramente cualitativo, de tipo descriptivo, ya que analiza cada una de las caricaturas contextualizándola a sucesos sociales ocurridos en Colombia, razón por el cual las ilustraciones reflejan atropellos en manifestaciones y decisiones políticas que afectaron a toda la nación. (Roballo, 2012).

- **Vásquez Farfán, J. (2017). *Las caricaturas como recurso para el desarrollo de aprendizajes (habilidades del pensamiento) en el curso de historia en alumnos de 4to de secundaria en una institución educativa de lima, 2017.* [Tesis de maestría inédita, Universidad Peruana Cayetano Heredia].**

De acuerdo a esta investigación, el objetivo general fue determinar la influencia de las caricaturas como recurso didáctico para el desarrollo de aprendizajes (habilidades del pensamiento) en el curso de Historia en alumnos de 4to de secundaria de una institución educativa de San Isidro - Lima, 2017; haciendo uso de una metodología cuantitativa y de un diseño de tipo cuasi-experimental que contó con la participación de 128 estudiantes (51 mujeres y 77 varones) de 5 secciones entre los 14 y 16 años de edad.

Según detalla el investigador, el método de muestreo corresponde al no probabilístico, ya que la muestra con la que se trabajó ya se encontraba integrada en un aula. Por tal razón, el grupo experimental estuvo compuesto por 26 alumnos en un número equitativo de género, cuyos resultados arrojados una vez concluida la aplicación de las caricaturas demostraron un notorio avance estadístico respecto a las habilidades de pensamiento en temas históricos registrados en el post test aplicado al grupo experimental, hecho que corroboró la hipótesis planteada. (Vásquez, 2018).

- **Milla Virhuez, R. (2012).** *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua - Callao.* [Tesis de licenciatura inédita, Universidad San Ignacio de Loyola].

Investigación descriptiva de diseño simple cuyo objetivo principal fue describir y comparar el pensamiento crítico de los estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua. Para este fin, se utilizó una muestra de 226 sujetos de entre 14 y 17 años. Se empleó la prueba para pensamiento crítico, instrumento construido para esta investigación. Los hallazgos indican que la mayoría de estudiantes presenta un nivel promedio de pensamiento crítico, mostrando puntajes muy cercanos al nivel bajo. Por su parte, en las dimensiones de analizar información e inferir implicancias la mayoría logró nivel promedio. Mientras que, en proponer alternativas y argumentar posición la mayoría se ubicó en el nivel bajo.

Para esta investigación, el género no constituye un factor que propicie diferencias significativas en el pensamiento crítico. Sin embargo, cabe recalcar que, en los resultados finales, sí se encontraron diferencias según el tipo de gestión escolar, por tal motivo, los estudiantes de colegio parroquial salieron con mejores resultados que los de colegios privados quienes a su vez muestran una ligera ventaja sobre los de colegio público. (Milla, 2012).

- **Mendoza Guerrero, L. (2015).** *La investigación y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios* [Tesis doctoral, Universidad de Málaga].

De acuerdo a la justificación de esta investigación, el pensamiento crítico es un proceso cognitivo importante y necesario para el desarrollo de la investigación científica, por lo cual, el objetivo principal es valorar el desarrollo de la competencia del Pensamiento Crítico a partir de la implementación de la estrategia metodológica

de desarrollo de competencias investigativas, durante el estudio universitario.

Para esta investigación se trabajó con una muestra conformada por 802 estudiantes (502 de la Universidad Señor de Sipán y 390 de La Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – USAT) de 1er, 5to y último ciclo del semestre académico 2015, los mismos que fueron asignados a 6 grupos: Grupo I: Medicina y Odontología/Estomatología. - Grupo II: Ingeniería; Civil, Mecánica – Eléctrica, Industrial y Sistemas. - Grupo III: Psicología. - Grupo IV: Enfermería. - Grupo V: Comunicación y Economía. - Grupo VI: Administración, Contabilidad, Derecho y Arquitectura. (Mendoza, 2015).

Con lo que respecta al tipo de estudio es cuantitativo, cuya metodología de investigación responde al estudio exploratorio de carácter descriptivo, por lo cual, analiza y compara los resultados de los estudiantes con respecto a pruebas aplicadas (Prueba Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal (WGCTA), Prueba Cornell Test of Critical Thinking (CCTT), Prueba Ennis-Weir Critical Thinking Essay Test, entre otras) para medir su capacidad crítica y a consecuencia su capacidad científica dentro de las aulas. (Mendoza, 2015).

- **Vera - Vásquez, M. (2018). *La formación del pensamiento crítico: conceptualización y evaluación de un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria*. [Tesis de licenciatura inédita, Universidad de Piura]**

De acuerdo a lo expresado en el contenido por el mismo autor, el texto de la tesis está dividido en seis partes: la primera plantea la necesidad de la formación del pensamiento crítico en la actualidad, y la deficiente concepción que se tiene de ella en aras a su desarrollo. Se plantean los objetivos, buscando evaluar un plan de formación que desarrolle esta competencia desde una sólida pedagogía. La segunda

parte está dedicada a la profundización teórica en este constructo, estableciendo lineamientos para el plan. El tercer capítulo plantea la hipótesis, y explica la metodología empleada, que es la normativa crítica, así como las particularidades de la misma. El cuarto capítulo recoge los resultados de la investigación, tanto de la situación inicial previa a la aplicación del plan, como de los logros obtenidos de modo cualitativo y cuantitativo. El quinto capítulo presenta el plan de formación validado, y el sexto, determina conclusiones y recomendaciones al respecto. (Vera-Vásquez, 2018).

Cabe señalar que, la investigación es de tipo mixto (cualitativo-cuantitativo) y la metodología elegida es la normativa crítica, y en concreto la modalidad investigación-acción participativa. Por su parte, también es necesario mencionar que, la muestra estuvo conformada por 59 alumnos de 5to año de secundaria de un colegio de la ciudad de Lima, cuyo grupo etario se ubica entre 16 y 17 años, de un nivel socio-económico A y B de una institución particular católica, que han cursado previamente 2 años de filosofía (asignatura importante para la adopción de pensamiento crítico) durante 3° y 4° de secundaria, a quienes se le aplicó el test PENCRISAL y cuyos resultados fueron analizados y comparados en esta investigación. (Vera-Vásquez, 2018).

2.2. Marco Teórico

2.2.1. Caricatura

La caricatura (del italiano *caricare*: cargar, exagerar) es un retrato que exagera o distorsiona la apariencia física de una o varias personas. Es en ocasiones un retrato de la sociedad reconocible, para crear un parecido fácilmente identificable y, generalmente, humorístico. También puede tratarse de alegorías.

Su técnica usual se basa en recoger los rasgos más marcados de una persona (labios, cejas, etc.) y exagerarlos o simplificarlos para causar comicidad o para representar un defecto moral a través de la deformación de estos, en tal caso es una forma de humor gráfico.

El término «caricatura», según Guzmán (2007), tiene su origen en Italia durante el siglo XVI. Este hace referencia al mordaz estilo de presentar una situación en la que se incluyen elementos tales como los personajes y símbolos que hacen posible entender el punto de vista del caricaturista (...) a lo largo del tiempo la caricatura ha sido empleada como un medio de representación satírica de la realidad, distorsionando los rasgos de personajes con fines humorísticos. Es decir, refleja una realidad histórica de la cual se pretende exagerar las características esenciales sin perder la objetividad. Esto, en cierta medida, se redimensiona con el tiempo dejando a la vista las debilidades o fortalezas del personaje. (Vásquez, 2017).

- **Caricatura Sociopolítica.**

Nace como tal en Inglaterra a mediados del siglo XVIII (...) Se difunde en Francia durante el periodo de la revolución, exactamente a finales del siglo XVIII y XIX. El personaje más destacado de Francia es el periodista Charles Philipon ya que fue quién hizo de la caricatura algo importante en la vida de la política por medio de sus revistas satíricas, como en *La caricature* (fundada en 1830), *La Charivari* (1832) y *Le Journal pour rire* (1848) (...) Entre los caricaturistas franceses que ejercieron gran influencia están Henri de Toulouse-Lautrec y Jean-Louis Forain, quien destacó por sus críticas al sistema judicial francés. (Vásquez, 2017).

De acuerdo a las investigaciones desarrolladas por Paba (2010), el investigador Peláez (2002) afirma que la caricatura política gira en relación a cuestiones estrictamente políticas, desde un nivel local o internacional; en la que no sólo se representan a diversos personajes contemporáneos, sino que además también se representan por medio de imágenes conceptuales, decisiones u opiniones sobre política en general (...) De otra parte, la caricatura social refleja a una determinada sociedad, en plan de crítica, burla o chanza, y tiende a representar a una serie de personajes en situaciones de la vida contemporánea.

❖ *Historia.*

Para Galán (2013), los primeros ejemplos de crítica mediante la ilustración se remontan a la cultura egipcia, ya que se han hallado dibujos del faraón Akenatón y Nefertiti de manera obscena en las antiguas murallas de Tebas (...) El Museo Arqueológico del Cairo o el Museo de Egiptología de Turín (todos pertenecientes a la XX dinastía), exponen representaciones donde varios animales como el asno, el león, el cocodrilo o el mono, tocan instrumentos dentro de lujosos ambientes, en otra escena se ve a una rata sentada en un trono recibiendo como ofrenda una flor de loto por parte de un gato.

Por su parte, la época griega [también] constituye una experiencia rica en representaciones caricaturescas, cuya evolución va respondiendo a los diversos conceptos que sobre el tema de lo "cómico" aparecen en su filosofía, literatura y arte. Podemos citar como ejemplos la cerámica griega del siglo V a.c. que se conserva en el museo de Florencia, y representa a la figura de Eneas

con Aquiles y Ascanio, todos ellos con cabezas de animales; la Ánfora Póntica del Museo de Munich representando una parodia del Juicio de París, entre otros. Galan (2013).

Cabe resaltar que [para el autor], la cultura romana tuvo otro bagaje filosófico sobre lo cómico, que no es tan extenso como en el caso de Grecia, pero sí importante (...) Estas obras caricaturescas están agrupadas de la siguiente manera: Pinturas cerámicas, estatuillas grotescas y graffitis (...) Cabe resaltar que es en Roma donde aparece la caricatura de religión, bien sea ésta contra paganos o contra cristianos; un ejemplo de todo esto lo encontraríamos en el "Asno Crucificado" del siglo III d.C. descubierto por Garucci en la Domus Gelotiana, que lleva inscrita la frase en griego "Alexamenos adora a Dios", tipo de imagen que debió ser más o menos frecuente en esa época.

Galan (2013) manifiesta que, a pesar de las limitaciones técnicas el caricaturista medieval, esta expandirá su creatividad ante un gran abanico de posibilidades imaginativas (...) los temas como el diablo, la danza macabra, el infierno, el Juicio Final, los vicios del Hombre, sus pecados... etc, se convierten en claras fuentes de inspiración para sus obras como, por ejemplo: La mitología de Renard que le sirve para ridiculizar parte de la liturgia cristiana; sirva como ejemplo las figuras del zorro o del asno que predicán desde un púlpito mientras son escuchados por unos rebaños de ovejas o grupos de gallinas, y la procesión de las ratas del claustro de la catedral de Tarragona del siglo XII.

Por lo que respecta al Renacimiento, la evolución de la caricatura durante este periodo viene marcada por la aparición de la imprenta, lo que supuso alcanzar dos logros fundamentales para este género: por un lado, la posibilidad de abaratar costos, y por el otro, el mayor alcance en la difusión de

las obras. Galán (2013).

Cabe destacar que, [de acuerdo a Galán] el género de la caricatura política como tal, nace en Inglaterra; la sátira impresa evidencia las luchas entre el Papado y Lutero, e incluso Luis XIV fue víctima de tempranas caricaturas. Sin embargo, el género de caricatura política solo se estableció hasta 1770, cuando en Inglaterra el pintor William Hogarth entre los siglos XVII y XVIII realizó ilustraciones burlonas de crítica social (...). Otro de los teóricos de estos momentos será Baldinuci quien publicará su obra a finales de siglo, momento en el que gracias a sus aportaciones y a los de otros autores, el Diccionario de la Academia Italiana, en su edición de 1694, recogerá el término por primera vez definiéndolo como: "Especie de libertinaje de la imaginación".

Durante el siglo XVIII, en el terreno filosófico y teórico destacará la figura de Francis Grose, primer personaje que intenta codificar una serie de reglas sobre la caricatura (*Rules for Drawing caricatures*). No obstante, lo más llamativo de este siglo serán las recopilaciones de caricaturas que se llevan a cabo, en este sentido tenemos que citar por un lado a Arthur Pond, quien en 1743 publicará en Inglaterra una colección de caricaturas europeas, y por otro lado a Boyer De Nimês, quien recogerá para publicar en 1792 toda una colección de imágenes satíricas francesas aparecidas hasta ese momento. (Galán 2013).

Más adelante en pleno proceso de la Ilustración en el siglo XIX, la invención de la litografía en 1796 por Aloys Senefelder, supone un giro importante para la evolución de la caricatura ya que el artista trabaja directamente sobre el soporte, controlando por este motivo hasta el último momento todo el proceso de reproducción (...) la característica general de este

periodo será la difusión y generalización de la prensa, vehículo fundamental para el desarrollo y expansión de este género, donde el caricaturista se convierte en un periodista que va a utilizar una serie de medios a su alcance (la imagen por ejemplo) para poder llegar a las masas, masas que en el siglo XIX en su mayoría no sabe leer ni escribir, de ahí el papel fundamental de este medio que se convertirá en el único capaz de utilizar un lenguaje popular y asequible para todos. . Galán (2013).

Con respecto al desarrollo de las caricaturas en cada país, dada la complejidad y variedad existente, estudiaremos las obras de la siguiente manera:

- Suiza: La caricatura en Suiza viene caracterizada por el trabajo de los siguientes artistas: En primer lugar, Rodolphe Teopffer, cuya labor se sitúa a principios del siglo XIX, destacando los defectos y vicios típicamente suizos sin entrar en temas políticos. Otro de los caricaturistas será Adan Teopffer, hijo del anterior que destacó por ser un pintor de escenas de costumbres, escenas que llevadas a la exageración lo convirtieron con el tiempo en uno de los más grandes caricaturistas suizos; sus obras como El Doctor Festus, Monseur Vieux-Bois (el eterno amante), Monseur Jaleet, Monseur Grefin y Monseur Cryptophone, son viva muestra de esta representación de tipos genuinamente suizos que pueden englobar a gran parte de sus compatriotas. Formalmente utiliza un dibujo próximo al del inglés Steve, bastante profundo en las imágenes centrales contextualizadas en un paisaje bastante anecdótico profusamente decorado de anécdotas.

Otros de los caricaturistas suizos serán Godefroy, cuyas obras se caracterizan por su gran sencillez; Forestier, también un gran cartelista con

un sentido bastante popular del Arte y Fontanez, caracterizado por las sucesivas representaciones de tipos locales.

- Rusia: La caricatura en Rusia pasa, por lo que al siglo XIX se refiere, por tres etapas fundamentales, la primera de ellas abarca los primeros años del siglo y se caracteriza en cuanto a tema por una crítica a la situación real al sistema feudal en el que se vive, a las clases dominantes represoras y supersticiosas, en cuanto a forma, estará íntimamente relacionada con la pintura bizantina, de tal modo que cada una de ellas tiene un aire que nos recuerda a los iconos.

Una segunda etapa corresponde aproximadamente a los años cincuenta del siglo. En este momento nos encontramos ante una caricatura bastante influenciada por los modelos europeos, aunque el dibujo comparativamente es de una peor calidad y cuya técnica será el aguafuerte; en el aspecto temático la sátira ahondará más en lo político gracias a la coyuntura del momento en donde tras el desastre de Sebastopol (1855) aparecen nuevos movimientos sociopolíticos mucho más radicales que encuentran en este género un cauce para sus ideas y expresiones, estos movimientos conducirán a la reforma burguesa de 1861 que reforzará la aparición de todo tipo de críticas al sistema teocrático. Es en estos años cuando aparecerá la revista Iskra predecesora de la Revista de caricaturas del año 1818, fundada por Veretzianev, de muy corta duración a consecuencias de la férrea censura; en esta revista empiezan a aparecer nombres como N. Yulev, A. Bogdanev, Voikov, Bordelli, Apollon y Danilov entre otros que se constituyen en los primeros humoristas del siglo, unos años más tarde surgirán otros como N. Stepenov y A. Levedev considerados como el Daumier y el Gavarni rusos

respectivamente.

La tercera etapa corresponde a la última década de dicho siglo, en que la caricatura casi desaparece tras la férrea censura que se produce dada la situación prerrevolucionaria que vive el país reduciéndola a contados panfletos revolucionarios.

- Francia: Si una de las formas de definir caricatura es decir que ésta comporta exageración e intención cómica, en Francia encontramos el más claro ejemplo que justifique tal definición, no en vano la Francia del siglo XIX alcanzará en este género tal desarrollo que se convertirá en el punto de referencia obligada, por comparación, con los demás países europeos.

Cabe resaltar, que el auge de la caricatura se dibuja bajo el contexto de la Revolución Francesa, convirtiéndose así este género burlesco en verdaderos panfletos que con muy pocos medios pueden llegar rápidamente a las masas, hecho que conllevó, a los países vecinos aumentar la censura y el control de todas las publicaciones llegadas de Francia.

- Bélgica: El caso de Bélgica, dada la proximidad geográfica con Francia, da lugar a que las características generales de sus caricaturas sean similares al de su vecino país, tanto es así que muchos de los periódicos o revistas caricaturescas francesas circularon libremente por Bélgica, con una salvedad: Mephistopheles de 1831, revista satírica, primera de este género en el país y que se adelantará incluso a Le Charivari de 1833.
- Alemania: La caricatura en Alemania surge en el siglo XIX con Chodowiecki, quien sienta las bases de la caricatura burlesca y fantástica que se desarrollará en todo el siglo que estamos estudiando.

Los caricaturistas más representativos de estos momentos serán: Adolf Oberländer y Wilhelm Busch, seguramente éste sea el más sobresaliente de todos ellos, quien se caracteriza por la representación en sus personajes marcados por una gran humildad que hace frente a la perversidad del destino y por un cierto sentido moral y aleccionador en su obra, algo por otra parte común en la caricatura alemana pero que en Busch viene más señalada.

- Austria: En este país debido a su proximidad con Alemania, la caricatura será similar, cuando no idéntica debido a que en Austria circulaban los mismos periódicos que en Alemania, siendo los únicos autóctonos (aunque si bien denotan una gran influencia francesa) Kikeriki (1861) y Wiener Charivari.
- Inglaterra: Durante los siglos XVII y XVIII la caricatura inglesa tiene prácticamente todas las características holandesas debido a los muchos contactos, sobre todo comerciales que existen entre los dos países, ambas caricaturas durante estos siglos mantienen un contenido moral, bastante más acusado en el lado inglés, que irá dando paso conforme nos adentramos en el siglo XIX a un contenido político y es en estas fechas y por este motivo por el que ambas caricaturas comenzarán a distanciarse habida cuenta de que las vicisitudes políticas serán diferentes en cada uno de estos países.

Entre los caricaturistas más destacados de este siglo cabe destacar a: Gillray, cuya obra arranca en el siglo XVIII y se caracteriza por su alto contenido moral; Rowlandson, también nacido en el siglo anterior, ambos sentarán las bases del desarrollo posterior de la caricatura inglesa con

continuadores como: John Leech, John Tenniel, H.B. (Richard Doyle), Phiz (Hablat Browne), Randolph Coldecott, Edward Sambourne, Harry Furniss, Phil May, Francis Gould, Ape (Carlo Pellegrini), Spy (Leslie Ward), Max (Max Beerbohn). Todos ellos bastante identificados con una moral burguesa. Todos trabajarán en las revistas satíricas más características del momento, se pueden citar: Comic Black-stone (1846), Comic History of England (1847), Comic History of Rome (1852), Vanity Fair (1868), Punch (1841), The Source, The Meteor, The Humorist.

- Italia: La caricatura de este siglo arranca de la tradicional farsa italiana por un lado y de otro de la tradición caricaturista del país representada por Leonardo Da Vinci, Carraci, Callot. Con este panorama es de extrañar la poca importancia que este género tendrá en el siglo que estamos estudiando (en comparación con otros países como Francia). No obstante, aparecen en el panorama figuras como Bartolomeo Pinelli, Steffano della Belle quien se caracteriza por ser uno de los primeros que en la caricatura del siglo XIX recurre a la anomalística a la cual dota de expresiones humanas.

Por lo que respecta a las revistas satíricas hay que señalar a L'ausino y El Mule, la primera de ellas anticlerical y la segunda réplica católica de la anterior.

- España: La bibliografía española sobre este tema es francamente escasa y la única salvedad en este panorama es Goya, a quien cualquier tipo de investigación lo sitúa como el comienzo de la caricatura contemporánea en España, introduciendo de este modo en sus "Caprichos" y "Disparates" un tipo de humorismo trágico que caracterizará la ilustración caricaturesca

española.

Por lo que se refiere a la prensa ilustrada española del siglo XIX, ésta comienza en las "Hojas sueltas" que, como crítica anónima a la invasión napoleónica, circularon por España entre los años 1808 y 1812, basta recordar títulos como: El Arlequín de Europa, La salida del rey ambulante y su legión devota, Napoleón trabajando para la regeneración de España, Napoleón y Godoy, Fiesta de toros en España o Matador corso en peligro.

Posteriormente, a mediados de ese siglo las caricaturas empiezan a aparecer firmadas, pudiéndose de este modo completar un panorama artístico español, en el que destacan los nombres de Alenza, Cilla, Sancha, Sileno, Tovar, Montagud, Marín, Pons, Junoy, Grau, Aragay, Marco, Francisco Ortego, Apeles Mestres, y Rodríguez Castelao entre otros.

Todos ellos realizaron su labor artística en la prensa española del siglo XIX en revistas como El Fisgón (Madrid), El Momo (Madrid), El Cascabel (Madrid), El Duende (Madrid), El Jorobado (Madrid), Madrid Cómico (Madrid), Valencia Cómica (Valencia), Andalucía Alegre (Granada), La Guindilla (Madrid), El látigo (Madrid), El Avisador (Madrid), Gedeón (Madrid), Madeja Política (Barcelona), El Tiburón (Barcelona), El Nunci (Barcelona), La Bamba (Barcelona), Cu-Cut (Barcelona), L' esquella (Barcelona), El Reflejo (Barcelona) entre otras muchas.

- Latinoamérica: En cuanto a este continente, es necesario mencionar que todavía no se ha desarrollado estudios que profundicen sobre la historia de las caricaturas, sin embargo, podemos hacer algunas menciones, principalmente en los países de México, Argentina, Uruguay, Venezuela, Nicaragua y Perú.

Por mencionar sólo algunos ejemplos, en México, desde el siglo XIX se han desarrollado valiosos caricaturistas como José Guadalupe Posada, Eduardo del Rio, Constantino Escalante y los contemporáneos Miguel Covarrubias y Ángel Boligan.

Por su parte, en los países centroamericanos, entre los más notables en el siglo XX, destacan en El Salvador, Toño Salazar y en Nicaragua, Roger Sánchez con sus caricaturas de tema político y erótico.

En el caso de Venezuela, actualmente tiene como gran exponente a Hernán Mejía y como el más conocido Pedro León Zapata; en Argentina y Uruguay desde fines de siglo XIX se han venido destacando valiosos artistas de la caricatura como José María Cao Luaces, Alberto Breccia, Landru, Oski, Caloi, Hermenegildo Sabat, Andrés Cascioli, Crist, Lucas y Carlos Nine, Jorge, Sanzol, Daniel Paz, Rudy, Lang, Napo, Faruk, Langer, Mordillo y Quino entre muchos otros que se han destacado en la caricatura sociopolítica.

Con respecto a Perú, destacan los trabajos de Monos y Monadas de Leónidas Yerovi y actualmente los trabajos desarrollados por el Otorongo, revista caricaturesca dirigida por Carlos Carlín.

❖ *Inicios de la Caricatura en el Perú.*

- **La Caricatura: una aventura de seis meses**

Para Tausin, Isabelle (2011) *La Caricatura en la Prensa Satírica Peruana (1892-1909)*, (tesis inédita), Universidad de Michel de Montaigne Bordeaux, Francia, fue durante la primavera de 1892, un martes 11 de octubre, que apareció por primera vez *La Caricatura*. La vida de esta revista

fue efímera: duró seis meses y el último número, el 26, apareció el 8 de abril de 1893.

La Caricatura inspirada en la mítica revista francesa de la década de 1830 “*La Caricature*” fue una revista peruana compuesta por cuatro páginas de formato folio –la primera y la última página dedicadas a los textos, y la doble página central dedicada a una caricatura que además servía de cartel gracias a sus dimensiones.

El director de la revista fue un español llamado Luis Moncayo. Su hijo mayor solía ser el autor de la caricatura central de la revista, pero como el semanario se fue radicalizando, la caricatura a menudo quedó firmada con un anónimo “yo” destinado a proteger la identidad del dibujante insolente. Luis Moncayo murió unas semanas después de la aparición del primer número, a los cuarenta y nueve años. Una extensa nota necrológica (*La caricatura*, 12 nov. 1892) expuso al lector la vida de aquel periodista desconocido.

En su primer número, *la Caricatura* plasmó al mundo político peruano reunido en una cocina, con una leyenda irónica que anuncia el tono “*de la actualidad. En sus puestos todos fieles y en su tarea todos ocupados, preparan siempre guisados que luego salen... Pasteles*”.

Por su parte en su tercer número emitido el 29 de octubre del mismo año [1892], propuso una variante de esta sátira, con los jefes de los partidos ahora claramente definidos y reunidos a ambos lados de un tablero de ajedrez, con el siguiente comentario: “Juegan las negras y dan mate en una jugada”.

Cabe resaltar que, a lo largo de la emisión de esta revista, se puede observar que la caricatura central tiene siempre una solución de continuidad con el diálogo de dos personajes, Don Timoteo y Doña Encarnación que aparecen en el ángulo superior de la página como espectadores de una actualidad que comentan con dureza u observan fingiendo indiferencia.

Un ejemplo claro, lo vemos en la edición del 4 de febrero de 1893 cuya caricatura denota a un gentío que se manifiesta contra una alegoría de Argentina que lleva en brazos a una máquina en la que se puede leer “Cigarros a vapor”. La razón de la protesta popular aparece en la primera página con una denuncia contra la importación de la máquina que amenaza los empleos de tres mil cigarreros. El presidente de la República, acosado por la multitud, termina por decir al ministro de Gobierno: “¡Si reconsideraré el decreto!”. Por encima de los gobernantes en aprietos, Doña Encarnación, interpretando los sentimientos del ministro, afirma: “Si no reacciona contra el decreto... lo fusilo”. Don Timoteo cierra la escena con una pregunta retórica que pone en evidencia la colusión del presidente: “¿Y si se le enoja la compañía?”

En otra de las caricaturas el general Cáceres lleva en hombros al presidente de la República, el coronel Remigio Morales Bermúdez, testafarro del general (...). En el grupo de hombres que huyen se puede también identificar al vicepresidente Justiniano Borgoño, definido por el bigote descuidado como un atributo cómico. Los demás figurantes contribuyen al ridículo desfile: en el centro, por ejemplo, hay un civil particularmente obeso que lleva en la cabeza, a modo de sombrero, una jeringa de médico. Esa gordura es, a la vez, representativa de una oligarquía

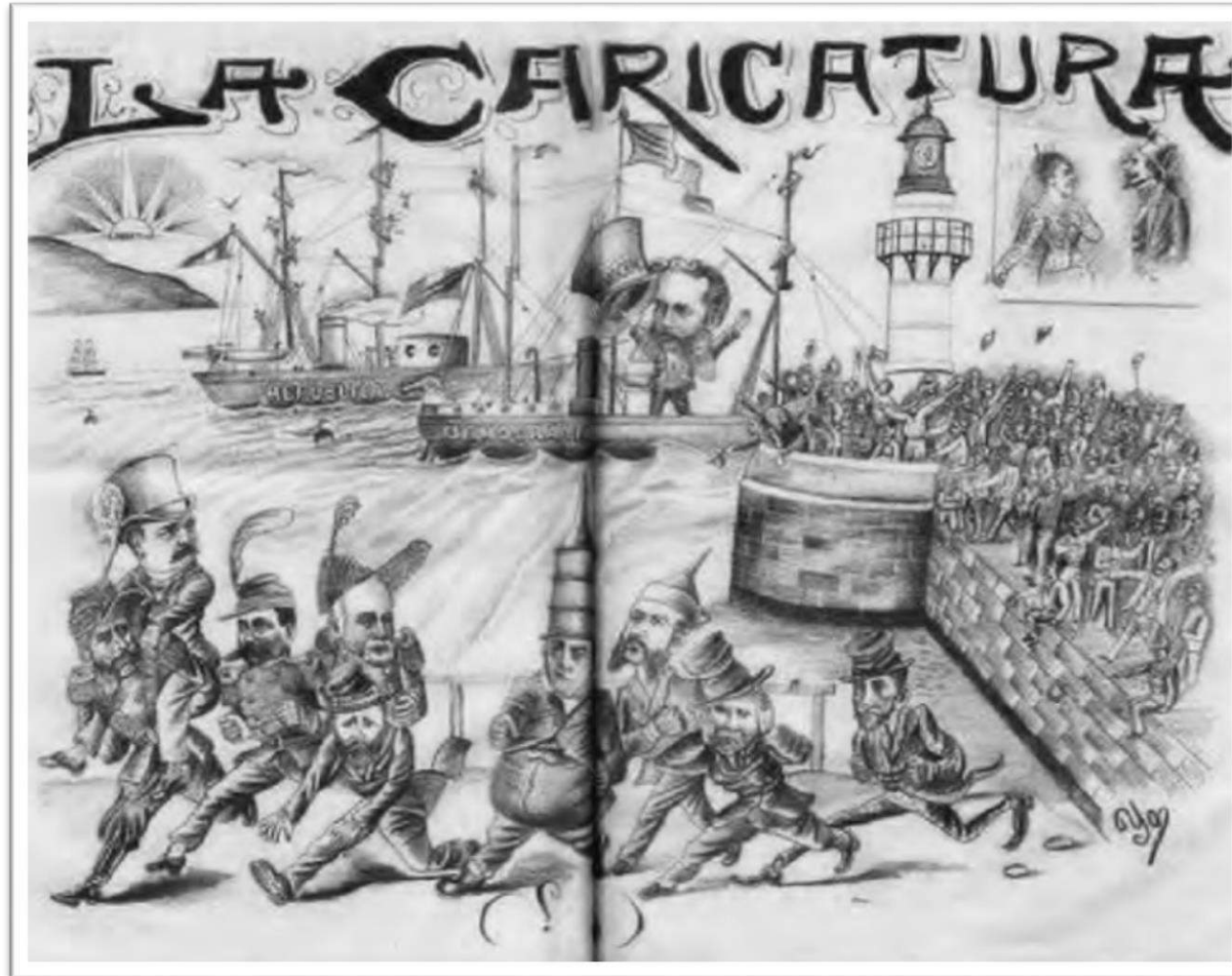
que necesita purgas y lavativas, según los redactores de *La Caricatura*; es, además, una burla del Doctor Rosas, uno de los prohombres de la Unión Cívica.

En la misma caricatura aparece un personaje idéntico a Manuel González Prada –quien en aquel entonces se encontraba en Francia–, lleva un embudo como marca de ingenuidad o locura, un punto de interrogación invertido y entre paréntesis invita a elucidar la identidad de los personajes desbandados; al respecto, cabe señalar que ese punto de interrogación invertido coincide con el denominado “punto de ironía”, un signo tipográfico de Historia a un mal conocido. Los sombreros en mal estado, aplastados, simbolizan el mal momento en el que se encuentran todos los fugitivos mientras que los manifestantes que ovacionan al recién llegado, Piérola, exhiben sombreros hongo impecables.

De acuerdo a Tausin, Isabelle (2011), la caricatura es una de las primeras muestras de revistas de humor gráfico de carácter político y social en el Perú; como podemos ver en la figura 1, esta es una muestra del proceso histórico de una sociedad republicana en temprana formación.

Figura 1

Ilustración de la Caricatura 1893



Nota. La caricatura hace referencia a los hechos políticos suscitados en la época; es una muestra de sucesos que satirizan a personajes históricos de la talla de Remigio Morales Bermúdez y Manuel González Prada, ambos ex presidentes del Perú.

- 1904-1907: La Renovación del Humor Gráfico

Para Tauzin, Isabelle (2011) *La Caricatura en la Prensa Satírica Peruana (1892-1909)*, (Tesis inédita). Universidad de Michel de Montaigne Bordeaux, Francia. En el siglo XX la fotografía se impone en la prensa confiriéndole una imagen moderna de hermosa presencia, pero bajo contenido político.

Bajo ese contexto, el semanario *Actualidades* publica, por primera vez, a partir del número 68 fechado el 14 de junio de 1904, seis caricaturas que Llevan la firma de P. Chall y un título, “Tipos”; estos tipos son: “Mocita casquivana”, “Viejoverde”, “Huachafita”, “Huachaofón”, “Solterona” y “Un farsante”, es decir, una galería de personajes populares. Diez versos satíricos de Leonidas Yerovi completan la representación de la “Huachafita”. Tres semanas más tarde aparece una nueva caricatura, que representa a un policía que intenta ayudar a un mendigo que yace por el suelo; un intercambio de palabras completa la imagen con humor: “–Vamos amigo.... – ¿Qué convida?” (7 jul. 1904). La imagen lleva la firma de J. Málaga G., es decir, Julio Málaga Grenet, el gran dibujante de la primera mitad del siglo XX. La anécdota policial aparece nuevamente un mes y medio más tarde en “Perspicacia policial – Historieta en 7 actos” (21 ago. 1904): siete viñetas presentan a un ricachón arrestado por un policía que lo confunde con una mujer. La comicidad de cada escena se encuentra acentuada con un cuarteto. Dos ilustraciones más de Málaga Grenet aparecen en 1904, sin poner en evidencia la originalidad y la fineza que iban a caracterizar su producción posterior.

En sus inicios, *Actualidades*, puso en evidencia el retroceso de la prensa gráfica que se explica, sin duda, por la prioridad que se le dio durante toda una década a la fotografía, hecho que llevó a los medios de comunicación en la República Aristocrática, a generar diversión con elementos de la vida cotidiana en el espacio urbano y con arquetipos populares, tales como el sereno o el policía.

La politización de la revista solo se puede apreciar un año más tarde, con la publicación de varias caricaturas de Málaga Grenet, cuya audacia política contrasta con el contenido de la revista. Fue por eso, probablemente, que el artista tuvo que hallar un nuevo espacio en un semanario que se convirtió en un icono de la prensa peruana: *Monos y Monadas*.

Así pues, “*Monos y Monadas*” sale durante dos años, desde finales de 1905 hasta diciembre de 1907, con unos cien números que convierten el periódico en modelo para las demás publicaciones satíricas. El fundador de *Monos y Monadas* es el poeta y dramaturgo Leonidas Yerovi, quien conoció un gran éxito con su obra titulada *La de cuatro mil*, llevada al escenario en 1903. Yerovi contrata a Málaga Grenet como su director artístico.

Como ejemplo, tenemos una portada dibujada por Málaga perteneciente a la primera etapa de *Monos y Monadas*, correspondiente al número 20 (12 may. 1906). El título de la revista ocupa una parte muy limitada de la página con sobrio grafismo. El subtítulo, “Semanao festivo y de caricaturas”, destaca la orientación satírica, pero sin alusión a lo político.

Un hombre vestido con un poncho a cuadros, con las facciones muy marcadas, bembón, con el bigote descuidado, está en una mesa, con una cañita en la mano. Está volteado a medias y mira socarrón a una mujer serrana parada detrás de él. La mujer tiene una nariz prominente, gruesos pómulos, un rostro impreciso, lleva aretes y trenzas. Contempla aturdida una pompa de jabón en la que está escrita la palabra “promesa”. En esta mujer todo es torpe, hasta el dibujo de las manos. El título “El acercamiento de Bolivia a Chile” permite identificar a ambos personajes: la mujer es una alegoría de Bolivia mientras que el típico roto representa al poderoso Estado vecino.

Un diálogo completa la ilustración:

Bolivia: ¡Globeto!;que lendo!...mocho color!

Chile: Te lo regalo si te quedas a mi lado.

Bolivia: Gueno: mas que me machoques otra guelta, mas qui me mates soy toya con corazón y todo...! (12 may. 1906)

La mujer es fea y se expresa con torpeza en castellano, el chileno tampoco es atractivo; sin embargo, el amor ciego de la india hace que acepte cualquier forma de violencia. La fuerza del dibujo radica en que se prescinde del conocimiento de los sucesos contemporáneos para entender la acusación: el Perú no está representado pero su situación está de por medio, o sea, el temor de ser burlado por ambas partes si es que Bolivia se deja seducir por las promesas chilenas.

En la figura 2 de acuerdo a Tauzin, Isabelle (2011), se observa las secuelas bélicas latentes entre Perú, Chile y Bolivia.

Figura N° 2

Ilustración de Monos y Monadas N° 20, 1906



Nota. La caricatura hace referencia a los hechos políticos suscitados posterior a la guerra con Chile.

De igual manera, la genialidad de *Monos y Monadas*, sacó del anonimato a otro caricaturista que según describe Tazuin, Isabelle (2011), reemplazó a Málaga Grenet. (...) El 13 de noviembre de 1907 (Nº 97), *Monos y Monadas*, publicó la primera caricatura firmada por un joven de 19 años de nombre Valdelomar (...) quien reconstruye su nombre en tres partes que le dan un toque exótico “Val/del/omar”, [él] aún no se había desempeñado como autor de cuentos.

Otras imágenes de *Monos y Monadas* merecerían ser analizadas, los aciertos son numerosos aun cuando se repiten los recursos. La alegoría femenina sirve para representar la universidad, la prensa, el Congreso y el Perú. Los personajes llevan toda clase de disfraces (payaso, bailarina, bebé, geisha, viajero) y la originalidad del dibujo importa más que el mensaje político. Las víctimas de la irrisión son poco numerosas: el presidente José Pardo es el blanco más frecuente de los ataques.

- Los Periódicos Anticlericales:

Para Tazuin, Isabelle (2011) *La Caricatura en la Prensa Satírica Peruana (1892-1909)*, (tesis inédita). Universidad de Michel de Montaigne Bordeaux, Francia, a partir de 1907, después de la partida de Leonidas Yerovi y el cierre de *Monos y Monadas*, los periódicos anticlericales ocupan el espacio de la prensa satírica.

El anticlericalismo ya era la razón de ser de varias revistas, piénsese en *El Libre Pensamiento* (1899) o *La Idea Libre* (1900) a principios del siglo. Pero eran periódicos que combatían solo con las palabras, en largos artículos reflexivos, y no con ilustraciones. *Fray K. Bezón*, *Don Giuseppe* y *Fray*

Simplón eligen el ataque frontal, basado en imágenes que han de chocar y denunciar los tropiezos del poder y sus aliados, o sea, la Iglesia y el Ejército.

Fray K. Bezón es el más antiguo de aquellos periódicos comprometidos; también será el que tendrá la vida más larga, tres años entre 1907 y 1910, con más de ciento cincuenta números publicados y, en cada uno, una docena de páginas repletas de breves artículos anónimos, poesías satíricas, fotos y caricaturas. El humor asoma desde la portada con la imagen de un franciscano cabezón. El fraile tonsurado y barrigudo tiene entre manos un libro en el que se descubren los centros de interés del periódico: la política y la religión. El precio para la venta es el mismo que el de *Monos y Monadas*, ya desaparecido, diez centavos, pero la mención “periódico que no aspira a tener circulación” ironiza de entrada. Si uno confía en las aseveraciones de *Fray K. Bezón*, el éxito fue rápido, con una tirada primero de ocho mil y luego catorce mil ejemplares y un público popular y masculino (“El artesano y el jornalero le tienen cariño especial”. *Fray K. Bezón* 29, 17 ago. 1907).

Con el paso del tiempo se pergeña una estrategia de comunicación: el periódico incluye colaboraciones externas, pero se niega a los excesos verbales de sus rivales. Francisco Loayza, el director de *Fray K. Bezón*, es quien plantea estas reglas deontológicas y asume sus escritos firmándolos. Entre los colaboradores se conoce el nombre de algunos dibujantes como Chambon y Polar, al parecer más a salvo de los tijeretazos de la censura que los autores de artículos. El anticlericalismo se observa con mayor fuerza en el segundo número, fechado el 9 de febrero de 1907. Bajo el título “Los padres salesianos” hallamos un alegato firmado por Juan de la Mecha; hojeando el periódico se encuentran fotos de un cura pederasta y su víctima; después viene

una nota en contra de José Santos Chocano titulada “Alma salesiana” y otras tituladas “Bendición apostólica”, “Pidiendo canonización” y, por último, un retrato del francés George B. Clemenceau acompañado con un poema de Loayza encomiando su labor anticlerical. La primera plana anuncia el contenido del periódico: presenta a un fraile con el hábito de los salesianos que avanza con el rostro rabioso, los dientes puntiagudos y el puño apretado, la uña afilada y la navaja ensangrentada en la otra mano. La leyenda que acompaña la caricatura es elíptica: “¡La vida o el...!” (9 feb. 1907). La ultranza de los rasgos hace que el sentimiento de espanto sustituya a la risa.

La imagen [figura 3] desempeña un papel de propaganda y ha de ser contextualizada: cabe recordar que un alumno ha sido herido de gravedad por un religioso salesiano del Callao. La prensa condena de modo unánime esos hechos, evocados por el propio González Prada en el número treinta y dos de *Los Parias*, en febrero de 1907:

El primero de este mes se realizó en la escuela salesiana del Callao una escena trágica entre el padre Moisés Proaño y el alumno Aparicio Grados: el primero dio al segundo un tremendo navajazo en el cuello, infiriéndole una herida tan grave que por dos o tres semanas le ha tenido al borde del sepulcro. Inútil preguntar la causa del atentado, sabiendo lo que suelen hacer los buenos padres con los discípulos cuando se resisten o cuando, después de haber cedido, no quieren seguir en las inmundas prácticas del vicio unisexual. Sodoma no deja de poseer sus Otelos (González Prada 1941: 71).

Figura N°3

Ilustración de Fray K-bezon , 1907



Nota. La caricatura hace referencia a acciones pederastas y otras críticas de la iglesia católica.

El destino de la caricatura y de los periódicos satíricos tropieza con la censura reforzada por ley en 1909. *Fray K. Bezón* desaparece en 1910 al comprometerse cada vez más en el debate político y distanciarse de su enfoque irónico, publicitando con fotos al candidato a la presidencia, Guillermo Billinghurst, y a los congresistas del mismo bando.

Al fin y al cabo, los albores del siglo XX se distinguen por el auge de las revistas humorísticas en el Perú como en el resto del mundo. Esta etapa merece ser estudiada más a fondo, especialmente los trabajos artísticos de Málaga Grenet y Valdelomar. El trabajo de recuperación de la memoria periodística está en camino, la historia del dibujo humorístico va a coincidir muchas veces con la de la pintura contemporánea (piénsese en González Gamarra y en Teófilo Castillo).

Si bien salieron otras revistas por aquellos años (*Variedades* de 1908, *Lléveme Usted*, *Don Lunes* de 1916), ninguna como *Monos y Monadas*, que merece una reedición para que revivamos aquellos tiempos, de los que ya han pasado más de cien años. (Tauzin, 2011).

❖ *Características y Funciones de la Caricatura Sociopolítica.*

Con énfasis en los aspectos educacionales, cabe mencionar que las caricaturas, al ser fuentes visuales, pueden ser empleadas desde diferentes áreas y en todos los grados [de formación] (...) la recepción de la información presentada en una caricatura permita una criticidad para alcanzar el mensaje que encierra (...) Sin embargo, el uso que se les da a estos recursos al parecer no ha cumplido con sus propósitos (...) No se aprovecha el potencial comunicacional ni pedagógico de estos recursos. (Vasquez, 2017, pág. 23).

- Respecto al Aprendizaje:

Para Vásquez Farfán (2017). “*Las caricaturas como recurso para el desarrollo de aprendizajes (habilidades del pensamiento) en el curso de historia en alumnos de 4to de secundaria en una institución educativa de lima, 2017*”. [Tesis de maestría inédita]. Universidad Cayetano Heredia, Perú. [el teórico] Ausubel asume como aprendizaje significativo aquel que logra superar el mecanicismo conductista de estímulo-respuesta, etc. Para basarse en el significado, en la variación conceptual, se aprende haciendo, se aprende descubriendo. La participación activa del estudiante es central y permanente, ya que actúa sobre lo que sabía y lo que descubre; el reto para el estudiante es estructurarlo de modo coherente. A este tipo de aprendizaje se le llama «significativo» porque tiene un valor intrínseco que va más allá del ámbito estrictamente educacional (formal).

Según lo expuesto, existen dos rasgos fundamentales propios del aprendizaje significativo: la no-arbitrariedad y la sustantividad. Para Ausubel (1963, pág. 58) «el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento». (Vásquez, 2017).

De acuerdo con la investigación de Vásquez y centrado desde un enfoque pedagógico, este vínculo se da con aspectos que son relevantes en términos específicos. Aplicado a nuestro caso concreto, el desarrollo de las habilidades del pensamiento a través de la caricatura, o si se quiere la operacionalización de estas por medio de un programa de intervención educativa, busca que el estudiante demuestre que es capaz de vincular el

contenido trabajado previamente, en temas o puntos específicos de interacción, con aquello que la caricatura misma evoca, provoca o suscita. Estos serían los «conocimientos subsumidores» en los propios términos de Ausubel. Así el nuevo conocimiento, aquel que es producto de la identificación, descripción, análisis e inferencia, sirve para organizar la incorporación, comprensión y fijación de los nuevos conocimientos que son cualitativamente significativos.

❖ ***Análisis Semántico – Pragmático de la Caricatura Sociopolítica.***

Paba Z. (2010). *“La caricatura sociopolítica como herramienta de mediación cognitiva para el desarrollo del nivel crítico de lectura en estudiantes universitarios”* [Tesis de maestría inédita]. Universidad de Magdalena, Colombia. Para Molero (1985), discurso o texto es cada unidad de nuestro corpus, al cual corresponde una situación de comunicación. Esto nos permite entrar a la semántica y la pragmática como unidades de análisis del discurso. Para Pottier (1993) la semántica es el estudio de los mecanismos y operaciones que conciernen al sentido, a través del funcionamiento de las lenguas naturales. Por otro lado, Van Dijk (1993) considera que las estructuras abstractas comunes a los lenguajes formales y naturales permiten la aplicación de la lógica formal para su estudio. En todo caso la semántica permite introducirse en las relaciones del significado y el significante en las distintas estructuras discursivas existentes.

En lo concerniente al enfoque pragmático se tienen en cuenta las siguientes fundamentaciones teóricas: La pragmática se ocupa de las condiciones y reglas para la idoneidad de enunciados (o actos de habla) para un contexto determinado; la pragmática estudia la relación entre texto y

contexto (Van Dijk, 1992). Molero (1985, pág.3), por su parte, al referirse al componente pragmático, nos dice que “conocer el contexto específico de la comunicación y las condiciones propias de cada discurso clarifica, sitúa y hasta puede explicar el conjunto de informaciones transmitidas”.

De acuerdo a la investigación de Paba (2010), se toma como esquema de análisis de la caricatura lo planteado por estos autores, bajo los fundamentos ya mencionados. A continuación, se describen cada uno de ellos.

- Componente Semántico (Pottier, 1993; Franco, 2004):

- ✓ Nivel Referencial: Aspectos o elementos del mundo real que están plasmados en la caricatura.

- ✓ Nivel Lógico Conceptual: Se presentan las características estructurales propias de la caricatura (valores, impresiones, actitudes, conocimientos, etc.) que permiten identificar la temática sobre la cual versará.

- Tipo de Proceso: Se estructura la conceptualización del mensaje y el propósito que tiene el autor (Chirinos, Franco y Molero, 2006).

- ✓ Nivel Lingüístico:

- El Léxico: Se reconstruye el mapa conceptual del discurso y se organiza el conjunto de lexías que el enunciador quiere destacar.

- Esquemas predicativos: Marca el sentido en la predicación (Voz activa, pasiva y nominalización)

- Componente Pragmático (Molero, 1985; Van Dijk, 1989):

Tiene como objetivo no solamente identificar “quién dice que” y en

qué tipo de contexto, sino que además permite abordar la función del acto lingüístico (Molero, 1985; citado en Chirinos, Franco y Molero, 2006)

- ✓ Personas y circunstancias: Describe las personas involucradas en los diferentes actos del habla en relación con el contexto y la intención comunicativa (Nosotros inclusivo, nosotros restrictivo, nosotros –ellos /ellas; el – ella; ellos -ellas).
- ✓ La situación y el contexto: El contexto como una abstracción de aquello que se llama “situación comunicativa” (Van Dijk, 1989, citado en Chirinos, Franco y Molero, 2006).
- ✓ Actos del habla: Identifica la información transmitida y la intención de ésta (aseveración, exclamación, interrogación, negación, deseo, orden y petición).

❖ ***Las Caricaturas de Prensa como Fuente de Información Educativa.***

De acuerdo a Briceño, C. (2005). La prensa y la caricatura como fuente de información en el proceso educativo. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*. “La caricatura, es el medio de expresión idóneo de muchos acontecimientos que la gente no puede o no quiere decir a viva voz (...) viene a ser hoy en día parte fundamental del periodismo moderno”.

Para este autor, La caricatura es un arte en el que, por escasas reglas y medios muy elementales, se expresa la vida, las costumbres y el pensamiento de una época o de un pueblo. Su más alto valor reside en descubrir cualidades ocultas pero decisivas de una persona o situación, provocando la sonrisa o la franca carcajada, como también creando reacciones de reflexión y análisis.

En la caricatura podríamos decir que el medio es el mensaje. La efectividad del mensaje depende en alto grado de un buen canal para transmitirlo y en este caso, el humorismo es un excelente vehículo para trasladar el mensaje del comunicador al receptor y producir en él la reacción que completa el ciclo de la comunicación. La caricatura puede encerrar en unos trazos ideas más concretas y complejas que las contenidas en un extenso discurso, por cuanto es capaz de descubrir y sintetizar el lado positivo y negativo de las estructuras sociales; por ello, llega a mayor número de personas e, incluso, se puede hacer comprensible a los diferentes estratos de la sociedad. Es, asimismo, un recurso pedagógico para disponer al lector menor –niño o adolescente– a la futura comprensión de temas complejos.

En el siglo XIX la caricatura que circulaba en los periódicos nacionales o en panfletos o volantes ejerció una gran misión cívica y social, sirviendo de expresión del pueblo y de su inconformidad por los desmanes y abusos de los opresores del momento (...) Los tiempos han cambiado, pero la caricatura continúa cumpliendo su objetivo de exponer la comprensión de la realidad que nos rodea, aun cuando ésta sea desagradable y dolorosa. La crítica va directamente a lo esencial, sin detenerse en lo superficial y deja, pasada la risa momentánea, la idea como motivo de reflexión y de análisis.

Es importante entender que la caricatura es un medio de difusión de información y opinión en temas diversos de actualidad. (...) Por esto es indispensable instrumentar un mecanismo idóneo que facilite la divulgación pedagógica de las diversas temáticas contenidas en las caricaturas de prensa. En consecuencia, deben promoverse ideas y proyectos que tiendan a presentar las caricaturas humorísticas de prensa, analizadas de forma coherente en su

contexto para incorporarlas de manera eficiente al sistema de enseñanza-aprendizaje (...) La caricatura es una fuente de estudio de la memoria histórica y social. Briceño, C. (2005).

❖ ***Imagen y Caricatura Sociopolítica.***

De acuerdo a Paba, Z. (2010), Gómez (1998) afirma que la imagen puede ayudar al educador y al comunicador a cumplir la función de puente, ya que su especificidad expresiva facilita la conexión entre polaridades:

1. Entre el cerebro emotivo y el cerebro pensante. Jean-Paul Sartre se preguntaba: ¿No será la imagen una síntesis de la afectividad y del saber?
2. Entre el hemisferio derecho y el izquierdo. Vinculada directamente con el hemisferio derecho, la imagen permite la realización de transferencias hacia el izquierdo.
3. Entre la motivación y la cognición. Por su carácter de signo concreto, la imagen facilitará el aprendizaje de aquellos contenidos que tienen un fuerte componente visual. Y, por su carácter movilizador, será un recurso excelente para motivar a las personas de cara al aprendizaje de contenidos más abstractos.

De otra parte, Paivio (1986, citado por Ney, 1996) expresa que todo pensamiento humano se puede realizar a través de sistemas palabras o de imágenes y que éstos son independientes; es decir, que pueden operar paralelamente o que mientras uno está activo el otro puede no estarlo. Arnheim (1986) manifiesta que, también el lenguaje escrito o hablado promueve el desarrollo del pensamiento; la información que se recibe a través de nuestros sentidos, especialmente del ojo y el oído, también lo hacen. En el

acto de percibir imágenes, sonidos y movimientos también se realizan operaciones cognitivas tales como la exploración activa, la selección, la captación de lo esencial, la simplificación, la abstracción, el completamiento, la comparación, la corrección, el análisis, la síntesis y la resolución de problemas. (Paba, Z. 2010).

Con respecto a las caricaturas sociopolíticas, autores como Olmos (2010) plantean el uso de la imagen como un recurso potencialmente educativo, ampliando esto a la publicidad, la televisión, películas, etc. Resalta también que la denominada alfabetización global debe incluir el paso de consumidores de imágenes a receptores críticos de las mismas, ya que con ello se da un paso hacia la alfabetización crítica o recepción crítica de los medios. Esa *alfabetización crítica* que se logra a través del potencial uso de la caricatura está vinculada al desarrollo de las habilidades del pensamiento como proceso, lo que la hace pertinente a la luz de los propósitos que se persiguen en esta investigación. (Milla, 2012).

2.2.2. Pensamiento Crítico

Según De Vega (1994), el pensamiento crítico es una actividad mental no rutinaria que requiere esfuerzo. Ocurre siempre que nos enfrentamos a una situación o tarea que nos plantea hallar un objetivo, aunque no sepamos cómo hacerlo. Implica una actividad global del sistema cognitivo, con intervención de los mecanismos de memoria, la atención, las representaciones o los procesos de comprensión; pero no es reducible a estos. Es un proceso mental de alto nivel que se asienta en procesos más básicos, pero incluye elementos funcionales adicionales”.

Según Milla, M. (2012). *“Pensamiento Crítico En Estudiantes De Quinto De Secundaria De Los Colegios De Carmen De La Legua Callao”* [Tesis de licenciatura inédita]. Universidad San Ignacio de Loyola. Para Prietsley en Ministerio de Educación (2007) refiere que el pensamiento crítico constituye una forma de facilitar el procesamiento de la información, permitiendo al estudiante manejar la información, lo que implica aprenderla, comprenderla, practicarla y aplicarla. Siendo así se entiende que el pensamiento crítico es aquel procedimiento que capacita al sujeto a comprender y crear información.

Asimismo, Ennis citado por Campos (2007) señala que “el pensamiento crítico es razonable, es un pensamiento reflexivo centrado en decidir lo que creer o hacer” (p.20). Para Boisvert (2004) esto se refiere a “un pensamiento que se basa en razones aceptables para llegar a conclusiones lógicas respecto de las creencias o las acciones”. (Milla, M. p.22)

Marciales (2003), referenciando a Tsui (1999) manifiesta que definir el Pensamiento Crítico empobrece el término. Es así como todos los intentos de definición son cada vez más extensivos e insuficientes.

Por su parte, el pensamiento crítico, según Saiz y Rivas (2008) conlleva “un proceso de búsqueda de conocimiento, a través de las habilidades de razonamiento, solución de problemas y toma de decisiones, que nos permite lograr, con la mayor eficacia, los resultados deseados” (p. 28).

Según Bezanilla - Albisua, M. et al. (2018), El pensamiento crítico es una de las formas más mencionadas y presentes en la literatura. Los juicios a los que se llega mediante el pensamiento crítico se basan en criterios que pueden ser primordiales tales como la libertad, la autonomía, la soberanía y la verdad

entre otros. El pensamiento crítico implica estar sensibilizados, así como contrastar una realidad social, política, ética y personal. En cierto modo, es un compromiso con el “otro”, con la sociedad, al tomar una postura de acción transformadora de la persona y de la sociedad (Lipman, 1987). De forma holística, es uno de los elementos claves en la consecución de una sociedad sostenible (Wals & Jickling, 2002). La clave no está en tener la razón, sino en tener en cuenta todas las posibilidades y confiar en la razón más que en la emoción, para no permitir que nuestros prejuicios sesguen nuestras decisiones (Kurland, 2005). Especialmente en nuestra sociedad en la que los medios sociales parecen dictar nuestra forma de pensar y actuar. El pensamiento crítico es esencial para la innovación, la mejora, la creatividad y el compromiso. De aquí la importancia de desarrollarlo en la escuela y universidad.

El pensamiento crítico no es algo nuevo, sino que ya se consideraba fundamental en la filosofía antigua. Es el pensamiento de los interrogantes: ¿por qué las cosas son así?, ¿por qué las cosas no pueden ser de otro modo?, ¿por qué alguien puede querer que las cosas sean así? Es la estructura básica del método mayéutica de Sócrates. Se presenta al principio de los sistemas filosóficos que va construyendo la humanidad para interpretar lo que va más allá de lo visible (metafísica). Según Sócrates, por una parte, no se trata tanto de aprender por aprender y acumular saberes, sino de poner críticamente en tela de juicio lo que se sabe e ir construyendo la verdad (Sócrates 430-399, a.C.). (Bezanilla - Albisua et al., 2008).

Para Bezanilla – Albisua, M. et al. (2008), El pensamiento crítico como una teoría de la acción redefine la argumentación haciéndola un medio, no un fin. Ahora pensar no es sinónimo de razonar: incluye también solucionar

problemas. El fin, ya no consiste solo en la argumentación, sino en lograr nuestros propósitos, que se resumen, en definitiva, en uno, el bienestar personal, como objetivo o problema vital más importante para cualquier persona. El hecho de concebir el pensamiento crítico como acción, nos obliga a poner en práctica nuestros planes; ya no es posible dejarlos en el terreno de la imaginación, se impone su ejecución. Esto nos exige contemplar, dentro de este enfoque, no solo al razonamiento, sino también a los procesos de solución de problemas y de toma de decisiones. Aquí, pensar es razonar y decidir para resolver problemas.

De acuerdo a Díaz, J. et al. (2015). La lectura crítica y su relación con la formación disciplinaria de estudiantes universitarios. *Revista de la educación superior*. “Los debates actuales sobre la formación universitaria plantean, particularmente, la enseñanza y la utilización del pensamiento crítico como una cuestión relevante de ser pensada e investigada en distintos ámbitos de la misma formación”.

❖ *¿Qué es Pensar Críticamente?*

De acuerdo a Mendoza, C. (2015). “*La Investigación Y El Desarrollo De Pensamiento Crítico En Estudiantes Universitarios*” [Tesis doctoral inédita]. Universidad de Málaga:

El concepto de Pensamiento Crítico no ha sido definido de una manera precisa, ya que no existe un acuerdo común entre los distintos investigadores sobre el tema. Bailin, Case, Coombs y Daniels (1999) presentan un resumen de las distintas investigaciones indicando que falta claridad y profundidad didáctica sobre el tema.

Se ha conceptualizado el Pensamiento Crítico como juicio, análisis,

opiniones, pensamiento, metacognición, razonamiento y solución de problemas (Díaz, 2001). Se le ubica como conocimiento, autoregulación mental, habilidad de pensamiento complejo, sin precisar un contexto y contenido.

La literatura compara al Pensamiento Crítico con procesos mentales, pero sin existir unanimidad en una definición de lo que sería pensar críticamente (González, 2008). Citando a Fowler (1997), González (2008) expone una serie de proposiciones de diversos autores sobre lo que sería “pensar críticamente”, observando la cercanía, relación y complementariedad que existe entre ellas.

González (2008) concluye que el Pensamiento Crítico está relacionado con la emisión de buenos juicios y con la forma de pensar de quien desea la verdad. Así mismo encuentra las características o requerimientos con los que debería contar una persona para pensar críticamente. Entre ellos tenemos:

- a. Comprender y evaluar diferentes puntos de vista
- b. Cuestionar el propio pensamiento.
- c. Tener mente abierta y honestidad intelectual.
- d. Evaluar y decidir razonada y reflexivamente.
- e. Razonar lógica y coherentemente.

❖ *Historia del Pensamiento Crítico.*

De acuerdo A Mendoza, C. (2015). “*La Investigación Y El Desarrollo De Pensamiento Crítico En Estudiantes Universitarios*” [Tesis doctoral inédita].

Universidad de Málaga:

Las primeras referencias sobre desarrollo formal del Pensamiento Crítico las tenemos en la antigua Grecia de los siglos VII y VI a.c., debido al auge de la Filosofía y disciplinas afines como la Lógica, la Retórica y la Dialéctica (Gambra, 1986). Destaca en el período pre-socrático a Tales de Mileto, quien era un filósofo de la naturaleza y afirmaba que el agua era el principio de todo. También sostenía que las ideas casi nunca eran acertadas; había que mejorarlas (Leahey, 1998). Pitágoras, en este período, cultivaba las matemáticas, por la cual, según ellos, se podía llegar a la exactitud total y evidencia absoluta.

Heráclito de Éfeso, tuvo la aguda percepción de la variabilidad y fugacidad de cuanto existe, de su diversidad y perpetua mudanza. Con Zenón, digno representante de la escuela estoica, se origina la dialéctica, con su teoría del movimiento. Luego surgen los socráticos. Sócrates sostenía que la vida debe ser analizada, pensada. Se convierte en el pionero del Pensamiento Crítico. Separó el cuerpo del alma, lo físico de lo metafísico. Daba importancia a la lógica, al raciocinio, por medio de preguntas, para llegar a la verdad. Su método es considerado el mejor para enseñar a pensar críticamente.

Platón (427-347) y Aristóteles (384-322), siguieron a Sócrates. Platón se dedicó a buscar la justicia tanto para la persona como para el Estado, en base a las ideas, las cuales en sí dan un valor moral. Fue el primero en estudiar el conocimiento. Aristóteles pertenecía a la Academia, escuela filosófica fundada por Platón, Después de unos años, funda el Liceo, donde dialogaban paseando por un jardín. Luego surgen los estoicos, quienes combaten la creencia platónica y también la afirmación aristotélica sobre las

esencias universales en el seno de las cosas. Para ellos solo existen las cosas materiales que se pueden percibir por los sentidos.

En Roma, destacan los filósofos Lucrecio y Séneca. Este último descubrió la conciencia y la voluntad, la cual sostenía, era distinta del conocimiento. Se distinguía por su prudencia y sabiduría. Con el cristianismo surge una nueva filosofía, una nueva mentalidad, una nueva civilización. La fe orienta, aunque en un sentido muy general, a la razón, deparándole unas directrices fundamentales que marcan una dirección al pensamiento (Gambra, 1986). En los primeros siglos destaca San Agustín y posteriormente Santo Tomás de Aquino.

Santo Tomás de Aquino (1225-1274) explicaba que el animal solo puede conocer lo que sus sentidos le permiten, mientras que el ser humano que posee el entendimiento, la inteligencia, que puede tener un conocimiento racional de las cosas. Pero, además, según Santo Tomás, poseemos un conocimiento superior del cual no estamos conscientes.

El desarrollo filosófico desde entonces no ha tenido mayor impulso. Las corrientes filosóficas modernas no han conseguido establecer hitos más allá de intentos puntuales como los de Kant y Popper (Marciales, 2003). No es hasta el siglo XIX, que aparece el Positivismo, que admite otro saber que el “positivo”, que tiene su punto de partida en la experiencia sensible.

Recién en el siglo XX se comienza a estudiar específicamente y con profundidad el tema del Pensamiento Crítico.

❖ *Estructura del Pensamiento Crítico.*

De acuerdo a Mendoza, C. (2015). “*La Investigación Y El Desarrollo De*

Pensamiento Crítico En Estudiantes Universitarios” [Tesis doctoral inédita].

Universidad de Málaga:

Bierman y Assali (1996) han desarrollado un Manual del Pensamiento Crítico que propone una estructuración del mismo. Según los autores, los argumentos tienen una naturaleza que no depende del contenido sino de las intenciones. Es así que, si las premisas buscan garantizar la conclusión, el argumento se considera deductivo, mientras que, si las premisas sólo buscan dar apoyo, el argumento se considera inductivo.

Para Bierman y Assali (1996) se cometen frecuentemente errores por parte de los pensadores críticos en cuanto a la evaluación de los argumentos deductivos o inductivos. En cuanto a la evaluación de los argumentos deductivos, no se suele evaluar su sensatez y veracidad (...) Respecto a la evaluación de argumentos inductivos [los autores] sugieren ahondar en la inducción enumerativa, el silogismo estadístico, la inducción diagnóstica y los argumentos estadísticos, lo que conlleva a identificar las conclusiones, a clarificar los términos clave, a simplificar y parafrasear cuando sea necesario, evitando confundir razonamientos inductivos con deductivos, caer en falacias de generalización, en el uso inadecuado de la evidencia, así como en falacias estadísticas, jugadoras y causales.

Santiuste et al. (2001) complementan esta perspectiva, planteando que además de la lógica formal, el Pensamiento Crítico procede implícitamente mediante otros aspectos como: escuchar a otros, actuar de distinta manera, pensar autónomamente y anticipar procesos de búsqueda, planteando la existencia de formas de pensamiento no necesariamente lógicas.

❖ *Componentes del Pensamiento Crítico.*

De acuerdo a Mendoza, C. (2015). “*La Investigación Y El Desarrollo De Pensamiento Crítico En Estudiantes Universitarios*” [Tesis doctoral inédita].

Universidad de Málaga:

Como todo proceso mental, el Pensamiento Crítico, para accionar, requiere de tres componentes: conocimiento, habilidades y actitudes.

- a. Conocimientos: el acto de pensamiento nace del conocimiento de aquello en lo que hay que pensar. Aunque la literatura se ha concentrado en las habilidades y disposiciones (Ennis, 1987; Halonen, 1995; Halpern, 1998; McPeck, 1981), no debe dejarse de lado el propio acto cognoscitivo como punto inicial para la ejecución del Pensamiento Crítico, con todas las implicaciones que conlleva el acto cognoscitivo: la percepción, la imaginación, el sentido común, la memoria, intervienen cada vez que se formula y establece un pensamiento.
- b. Habilidades: el Pensamiento Crítico efectivo requiere de habilidades mentales tales como el centrarse en la cuestión, analizar argumentos, clarificar, desafiar, observar y juzgar (Ennis, 1987). Aunque no existe un acuerdo común respecto a la cantidad y diversidad de las habilidades, un grupo de especialistas (...) identificó las siguientes habilidades como centrales: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.
- c. Actitudes: Aunque la literatura habla sobre disposiciones (Ennis, 1994; Norris, 1992; Valenzuela y Nieto, 1997) el concepto más amplio resulta ser el de actitud. Las tendencias, propensiones, susceptibilidades,

motivaciones, son factores que condicionan el actuar y por lo tanto la ejecución del Pensamiento Crítico.

Para Ennis (1996) las disposiciones pueden lograrse ejecutando habilidades cognitivas concretas. Otros autores (Facione y Facione, 1992) consideran las disposiciones como hábitos mentales. En general existe una amplia aceptación al hecho de que la Motivación es un factor clave para el desencadenamiento del Pensamiento Crítico. (Mendoza, 2015).

❖ *Dimensiones del Pensamiento Crítico.*

De acuerdo a Mendoza, C. (2015). “*La Investigación Y El Desarrollo De Pensamiento Crítico En Estudiantes Universitarios*” [Tesis doctoral inédita]. Universidad de Málaga:

Furedy y Furedy (1985) proponen tres dimensiones para el Pensamiento Crítico:

- a. Los Problemas Relevantes: la persona se ve motivada a desarrollar su Pensamiento Crítico cuando se enfrenta a problemas que requieren evaluación y toma de decisiones, que provoquen el despertar del interés.
- b. Los Recursos Mentales, comprenden todo aquello que constituye el pasivo mental de la persona ya sea los conocimientos almacenados en la memoria como las virtudes o vicios generados previamente, como las habilidades mentales para generar nuevo conocimiento.
- c. Las Respuestas Racionales, que son resultados y a la vez insumos para la continua generación de conocimiento. (Mendoza, 2015).

Cabe señalar que, para esta investigación se tomó en cuenta también como parte de las dimensiones del pensamiento crítico lo planteado por los teóricos

Villarini (2003), Rojas (2006) y Montoya (2007). Quienes plantean:

- Dimensión lógica.

Para Villarini (2003) es “la capacidad para examinar coherencia y validez de razonamientos que establece la lógica”. Es el pensar bien para que el pensamiento crítico sea eficaz y protegido de inconsistencias, errores y falacias durante su proceso y razonamiento. (Montoya, 2007)

Para Rojas (2006), sin la lógica, no se puede determinar si el pensamiento está bien estructurado, si las formas, inferencia y conclusiones tienen un buen razonamiento que las sustenten y estas a su vez, no conllevan a falacias

- Dimensión sustantiva.

Así como la lógica analiza y revisa la estructura formal del pensamiento, la dimensión sustantiva se refiere al análisis del contenido del pensamiento, si estos son sólidos, verídicos y válidos. Esta dimensión es la que nos permite determinar si lo que decimos posee la suficiente sustentación, si disponemos de argumentos sólidos que respalden lo que afirmamos. Montoya (2007)

Por su parte para Villarini (2003), busca evaluar en términos de la información, conceptos, ideas, etc., centrándose en el contenido mismo del pensamiento.

- Dimensión dialógica.

Según Villarini (2003) y Montoya (2007), esta dimensión se caracteriza

por examinar, analizar, y evaluar el propio pensamiento del individuo con relación al pensamiento de otros individuos, al asumir otros puntos de vista y mediar otros pensamientos, a manera de diálogo fundamentando adecuadamente un pensamiento más integrado a totalidades más complejas que abarcan diversos puntos de vista. Esta dimensión permite dialogar y tener discusiones a la luz del argumento del adversario como sostiene Rojas (2006).

- Dimensión pragmática.

Para Villarini (2003) es la “capacidad para examinarse en términos de los fines e intereses que busca el pensamiento y de las consecuencias que produce”. [Esta] “capacidad permite reconocer la finalidad o lo que pretende un determinado pensamiento”. Montoya (2007)

Por su parte Rojas (2006) sugiere que, esta dimensión analiza el detrás de la intención del pensamiento, el cual se pueden descubrir a través de estrategias lingüísticas y sociales, mediante el análisis crítico de la forma en que se expresan los pensamientos.

- Dimensión contextual.

Al pertenecer a una determinada sociedad, el individuo, se examina, tanto su ideología política como en sus valores para entender e interpretar hechos y procesos. Todo pensamiento se puede circunscribir en un contexto o ámbitos, sociales, históricos y biográfico. Su expresión está relacionada con esos contextos donde el individuo dentro de una cultura determinada aprende un pensamiento socialmente objetivado como lo

señala Rojas (2006) y Villarini (2003).

❖ **Elementos del Pensamiento Crítico.**

De acuerdo a Mendoza, C. (2015). “*La Investigación Y El Desarrollo De Pensamiento Crítico En Estudiantes Universitarios*” [Tesis doctoral inédita].
Universidad de Málaga:

Santiuste et al. (2001) proponen tres elementos a tener en cuenta al hablar de Pensamiento Crítico: contexto, estrategias y motivaciones.

- a. El Contexto: exige responder de manera razonada y coherente. Además, proporciona el ambiente y el medio que condicionará a priori el modo de respuesta.
- b. Las Estrategias: son los modos de operar sobre los conocimientos, ordenando los recursos mentales, para tomar los problemas relevantes, trabajarlos críticamente, y proporcionar las respuestas racionales del sujeto.

Santiuste et al. (2001) proponen tres tipos de estrategias:

- Estrategias Cognitivas de: (i) Adquisición y codificación, (ii) Elaboración y reestructuración (iii) Recuperación y utilización.
- Estrategias Meta Cognitivas de Conocimiento de: (i) Persona, (ii) Tarea y estrategia, (iii) Contexto.
- Estrategias Meta Cognitivas de Control de: (i) Planificación, (ii) Supervisión, (iii) Evaluación.

De acuerdo a Mendoza, C. (2015) la perspectiva de Paul et al. (1995) [plantea que] las estrategias se pueden dividir en tres tipos:

- Estrategias afectivas: Pensar independientemente (sin subordinación); evitar la “egocentricidad” (poner el propio pensamiento sobre el de los demás) y la “sociocentricidad” (poner el pensamiento de “mi grupo” sobre el de los demás); ejercitar la equidad: tener empatía; considerar las razones de los demás; relacionar pensamientos con sentimientos, evitando la tendencia a separarlos metódicamente; desarrollar humildad intelectual y suspender el juicio: evitar los sesgos y los prejuicios; desarrollar coraje intelectual: enfrentar la probable impopularidad; desarrollar fe o integridad intelectual: ser veraces y consistentes, manteniendo los mismos estándares de rigurosidad de evidencia; desarrollar la perseverancia intelectual: ejercitar la paciencia y la tenacidad; Desarrollar confianza en la razón: Tener la seguridad del triunfo del trabajo intelectual serio.
- Habilidades cognitivas “macro” (Macro Habilidades): aquellas que generalmente requieren un uso amplio de habilidades cognitivas, enfatizando una amplia exploración de ideas, perspectivas, y problemas básicos.

Mendoza, C. (2015), define a las macro habilidades como el desarrollo de la propia perspectiva a través del análisis de la propia experiencia, cuestionando cosas que son aceptadas sin lugar a dudas, clarificando causas, conclusiones y creencias.

- Habilidades cognitivas “micro” (Micro Habilidades): aquellas que iluminan una tendencia específica, usualmente breve [como es] comparar y contrastar ideales con la práctica actual; pensar sobre el pensamiento, con precisión (Metacognición; notar diferencias y similitudes significativas: esforzarse por tratar cosas similares, similarmente, y cosas

diferentes de manera diferente.

El Pensamiento Crítico requiere la integración de dimensiones afectivas y cognitivas del pensamiento; las macro habilidades requieren el uso de micro habilidades, y éstas últimas son dirigidas a algún fin.

- c. Las Motivaciones: Constituyen el elemento afectivo que mueve a la persona a actuar. Existen muchos modelos que, desde el campo de la psicología, han tratado de modelar esta variable (Valenzuela y Nieto, 1997), desde el punto de vista de las causas que la originan, como de las estrategias para mantenerla. Uno de ellos es el de Expectación / Valor propuesto por Eccles et al. (1983), Wigfield (1994) y Wigfield y Eccles (1992, 2000), que ha sido aplicado específicamente a procesos educativos.

Valenzuela y Nieto (1997) desarrollan el modelo para su aplicación en la producción de Pensamiento Crítico de acuerdo a la relación Motivación vs. Desempeño, interviniendo variables de entrada como la Sensibilidad, la Percepción, la Memoria y el Control Metacognitivo, que influyen sobre la generación de Pensamiento Crítico, cuyo resultado, de ser exitoso lleva a la generación de un hábito de pensamiento denominado Pensamiento Crítico Habitual. (Mendoza, 2015).

❖ *Pautas del Pensamiento Crítico.*

Según De Vega (1994), el pensamiento crítico tiene cualidades del pensamiento Divergente y estos a su vez conforman el Pensamiento Creativo. Para ello es importante organizar los procesos de pensamiento a través de estrategias no ortodoxas. Para la construcción de este tipo de pensamientos, se plantea 7 pautas: *Claridad* (modo de cómo se expresa la propuesta),

Exactitud (Grado en que la estructura empleada se encuentra en congruencia con el material a abordar y busque la mayor objetividad), *Precisión* (Construcción o propuesta debe ser adecuada en el manejo de los conocimientos), *Pertinencia o Relevancia* (Contexto en el que se trata la cuestión de acuerdo a su importancia), *Profundidad* (Cuando el nivel de análisis, investigación y explicación sean más incisivos y detallistas), *Amplitud* (Extensión para el planteamiento del problema) y *Lógica* (Argumentación conforme a las reglas de un pensamiento bien articulado).

❖ ***Habilidades del Pensamiento Crítico.***

Para Facione, P. (2007), el ser humano requiere de ciertas habilidades cognitivas, esenciales para el desarrollo del pensamiento crítico como son: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.

- Interpretación: es “comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios”. La interpretación incluye las sub habilidades de categorización, decodificación del significado, y aclaración del sentido.
- Análisis: “consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones”.
- Evaluación: “es la valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción,

experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación”.

- Inferencia: significa “identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación”. Como sub habilidades de inferencia, los expertos incluyen cuestionar la evidencia, proponer alternativas y sacar conclusiones.
- Explicación: es poder presentar a alguien una visión del panorama completo: “tanto para enunciar y justificar ese razonamiento en términos de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, de criterio y contextuales en las que se basaron los resultados obtenidos; como para presentar el razonamiento en forma de argumentos muy sólidos”. Las sub habilidades de la explicación son describir métodos y resultados, justificar procedimientos, proponer y defender, con buenas razones, las explicaciones propias causales y conceptuales de eventos o puntos de vista y presentar argumentos completos y bien razonados en el contexto de buscar la mayor comprensión posible.
- Autorregulación: “es el monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de

cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios”. Las dos sub habilidades, en este caso, son el auto examen y la autocorrección. (Facione, 2007).

❖ *Pasos para adoptar el pensamiento crítico.*

- Adoptar la actitud de un pensador crítico

Para llegar a ser un hábil y diestro pensador crítico es necesario desarrollar una actitud que permita la entrada de más información y permita detenerse a pensar. Estas actitudes señalan las siguientes características: Mente abierta, dudas sanas, humildad intelectual, libertad de pensamiento, y una alta innovación. (De Vega, 1994).

Las primeras dos características pueden parecer contradictorias, pero no lo son. La persona que desee aprender a pensar críticamente debe desear investigar puntos de vista diferentes por su propia iniciativa, pero al mismo tiempo reconocer cuando dudar de los méritos de sus propias investigaciones.

No debería ser ni dogmático, ni doctrinal, ni ortodoxo, ni ingenuo, ni crédulo. Se trata de examinar el mayor número de ideas y puntos de vista diferentes; [para ello] la humildad intelectual permitirá que opiniones y nuevas evidencias o argumentos lleven a descubrir defectos en las propias creencias.

- Evitar barreras y sesgos cognitivos

Cada día el individuo se ve expuesto a variables que bloquean su habilidad para pensar con claridad, precisión y equidad. Algunas de estas barreras surgen de las limitaciones humanas naturales e inintencionadas,

mientras otras están claramente calculadas y manipuladas. Algunas son obvias, pero la mayor parte de ellas son sutiles y capciosas. Sin embargo, después de estar armado con la actitud apropiada del primer paso, el pensador crítico tiene ahora que entender cómo reconocer y evitar la máscara de engaño o embaucamiento que se tiene en la vida diaria. Estas barreras pueden clasificarse en cuatro categorías que forman parte de la lista de prejuicios cognitivos: Limitaciones humanas básicas, Uso del lenguaje, Falta de lógica y percepción, Trampas y escollos psicológicos y sociales. (De Vega, 1994).

- *Las limitaciones humanas básicas*, se aplican a cada uno, incluidos los más hábiles pensadores críticos. Esas limitaciones nos recuerdan que no somos perfectos y que el entendimiento que se tiene de los hechos, percepciones, memoria, sesgos imposibilita el entendimiento del mundo con total objetividad y claridad.
- *El uso del lenguaje* es muy importante para el pensamiento crítico. La correcta elección de las palabras puede llevar a la verdad, o a la verdad a medias, al desconcierto, a la confusión o al propio engaño.
- Del mismo modo, *la falta de lógica y percepción* son limitaciones propias de la falta de lecturas y de la investigación, producto de un sistema educativo que falla en estas áreas en perjuicio de la investigación científica.
- Para finalizar este paso, una de las limitaciones que parte del sistema en general corresponde a *las trampas y escollos psicológicos y sociales* que atropellan el conocimiento brindándonos una visión parcial de todo

fenómeno; estas forman prejuicios que evitan la profundización de conocimientos dando hechos por concluidos y sentenciándolos como eternos, actitudes que atentan contra el carácter científico que manifiesta que todo es relativo y nada es absoluto. (De Vega, 1994).

- Identificar y caracterizar argumentos

En el centro de todo pensador crítico reside la habilidad de reconocer, construir y evaluar argumentos. La palabra *argumento* puede ser desorientadora para algunos. No significa polemizar, reñir o discrepar, incluso aunque la palabra sea usada con frecuencia informalmente en ese contexto. En el contexto del pensador crítico, un argumento significa presentar una razón que soporte, respalde o apoye una conclusión. (De Vega, 1994).

En el pensamiento crítico debe haber una o más razones y una o más conclusiones en cada argumento. Dependiendo del uso y el contexto, decir razón es sinónimo de decir: premisa, evidencia, datos, proposiciones, pruebas y verificaciones. Y, también según su uso y el contexto, decir conclusiones es también decir acciones, veredictos, afirmaciones, sentencias y opiniones.

Un pensador crítico debe aprender a tomar y rescatar los argumentos de la comunicación verbal o escrita. Algunas veces los argumentos llevarán indicadores como: *ya que, porque, debido a, por, por esta razón, como es indicado por, etc.*; estos indicadores tienen la función de separar *la conclusión de las razones*. En otros casos, los argumentos tendrán indicadores como, *por consiguiente, por eso, de esta forma, así, por tanto*, que tienen como fin separar *la razón de las conclusiones*. En otros

casos no habrá indicador y el contexto indicará si la frase lleva la intención de razón o conclusión o ninguna de ellas.

En general, hay tres tipos de indicadores: De posición o conclusión: Son los indicadores que señalan cual es la posición, postura o idea principal a defender o argumentar (*por consiguiente, así, de esta forma, consecuentemente, con esto se muestra, esto implica*); de razón: Son los indicadores que señalan cual es la razón o justificación que apoya la posición u otras razones anteriores (*Porque, puesto que, dado que, a causa de, como se puede ver de, debido a, ya que*) e Indicadores de objeción: Son los indicadores que señalan una oposición o pensamiento en contra de una position, una razón o una anterior objeción, en este caso se denomina refutación o impugnación. Algunos de estos indicadores son: *Pero, aunque o sin embargo*. (De Vega, 1994).

- Evaluar las fuentes de información:

La mayor parte de los argumentos hacen referencias a datos para sostener sus conclusiones. Pero un argumento es tan fuerte como lo son las fuentes o datos a los que se refiere. Si los hechos que sostienen un argumento son erróneos, entonces los argumentos serán también erróneos. Un pensador crítico debe aproximarse lógicamente a la evaluación de validez de los datos. Al margen de las propias y personales experiencias, los hechos suelen recibirse a través de fuentes de información como los testimonios visuales de otras personas o personas que dicen ser expertas. Estas fuentes suelen aparecer citadas en los medios o publicadas en libros. (De Vega, 1994).

Para evaluar estas fuentes, el pensador crítico debe buscar respuestas

en las siguientes preguntas:

¿Tiene la fuente información adecuada en aptitudes y niveles de entendimiento sobre la materia como para afirmar una conclusión?

¿Tiene la fuente de información reputación por exactitud y veracidad?

¿Tiene la fuente de información un motivo para ser inexacta o altamente sesgada?

¿Existe alguna razón para cuestionarse la honestidad integridad de la fuente?

Cabe resaltar, que las fuentes de información normalmente también citan encuestas y estadísticas, que son usadas como argumentos que soportan las conclusiones. Es realmente muy fácil confundir a las personas con los números, ya que la correcta aplicación de la estadística y de los números sirven para reforzar argumentos. (De Vega, 1994).

- Evaluar los argumentos

Según De Vega (1994), el último paso para el razonamiento crítico, es la evaluación de los argumentos, este es por sí mismo un proceso que determina si las presunciones, conjeturas o supuestos están garantizados.

Es necesario señalar que, estos 5 pasos que forman parte del proceso cognitivo, requieren necesariamente del uso de comunicación para su concretización en el proceso educacional, ya sea de una forma dirigida o de una forma autodidacta que amplíe conocimientos en base a la investigación no de una, sino de muchas teorías. De esta manera, este proyecto tiene la intención de formar pensamiento crítico dentro de nuestras aulas, empleando como medio de comunicación alternativa el uso

de caricaturas con el fin de generar las siguientes habilidades:

- *Interpretación:* se debe comprender y expresar, destacando claramente relevancias y significado de ideas, datos, juicios, eventos, expresiones, etc.
- *Análisis:* se refiere a reconocer las intenciones reales o ficticias de conceptos, ideas, descripciones. También debe reconocer las ideas o propósitos ocultos de algún texto, argumento, noticia, etc.
- *Evaluación:* valora la credibilidad del autor, orador, medio de comunicación, etc.; compara fortalezas y debilidades de las fuentes y se arma de evidencias para determinar el grado de credibilidad que poseen.
- *Inferencias:* Es identificar los puntos importantes, destacarlos, evaluarlos, desmenuzarlos y a partir de eso, llegar a conclusiones razonables.
- *Explicación:* Esta habilidad permitirá la información clara, precisa, reflexiva y coherente. Es la forma de razonamiento que se presenta como argumento.
- *Metacognición:* También llamada autorregulación. Es la habilidad cognitiva que permite que los buenos pensadores críticos se examinen y autocorrijan.

❖ ***El Desarrollo del Pensamiento Crítico en la Universidad.***

De acuerdo a Mendoza, C. (2015). “*La Investigación Y El Desarrollo De Pensamiento Crítico En Estudiantes Universitarios*” [Tesis doctoral inédita]. Universidad de Málaga:

El desarrollo de Pensamiento Crítico en los estudiantes es el ejemplo típico de una competencia que no puede adquirirse por transmisión de conocimientos. Es una habilidad que requiere de la repetición de determinadas prácticas, que van formando una manera de ser, una actitud en la persona, respecto a cómo se enfrenta al conocimiento.

El Pensamiento Crítico no sólo es una herramienta eficaz para el trabajo académico, tanto de profesores como de estudiantes, sino que es una competencia profesional de mucho valor. Es de especial importancia entonces encontrar los medios para su desarrollo durante las actividades de formación universitaria, encontrando a la vez el tipo de actividad que mejor lo desarrolla.

2.3. Definición Conceptual

2.3.1. Caricatura

Según Vásquez Farfán, J. (2017). *Las caricaturas como recurso para el desarrollo de aprendizajes (habilidades del pensamiento) en el curso de historia en alumnos de 4to de secundaria en una institución educativa de lima, 2017*. [Tesis de maestría inédita, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Entre las muchas acepciones que tiene la palabra «caricatura» según la Real Academia Española (2002), la que más se acerca a las pretensiones de esta investigación es la primera: «(...) dibujo a modo de sátira en el que se deforman las facciones y el aspecto de alguien».

Por su parte, según Wikipedia (2021). La palabra caricatura viene del italiano caricare: cargar, exagerar, es un retrato que exagera o distorsiona la apariencia física de una o varias personas. Es en ocasiones un retrato de la sociedad reconocible, para crear un parecido fácilmente identificable y,

generalmente, humorístico. También puede tratarse de alegorías. Su técnica usual se basa en recoger los rasgos más marcados de una persona (labios, cejas, etc.) y exagerarlos o simplificarlos para causar comicidad o para representar un defecto moral a través de la deformación de estos, en tal caso es una forma de humor gráfico.

2.3.2. Pensamiento Crítico

Según Milla, M. (2012). “*Pensamiento Crítico En Estudiantes De Quinto De Secundaria De Los Colegios De Carmen De La Legua Callao*” [Tesis de licenciatura inédita]. Universidad San Ignacio de Loyola. Los teóricos Elder, y Paul (2003) notables representantes de la Fundación para el Pensamiento Crítico, institución con sede en California, sostienen la siguiente definición:

El pensamiento crítico es ese modo de pensar, sobre cualquier tema, contenido o problema, en el cual el pensante mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales, de tal manera que un pensador crítico y ejercitado es capaz de formular preguntas con claridad y precisión, acumular y evaluar información relevante y usar ideas abstractas para interpretar esa información, llegar a conclusiones y soluciones, pensar con una mente abierta reconociendo los supuestos, implicaciones y consecuencias y finalmente idear soluciones a problemas complejos.

[Por otro lado, el pensamiento crítico] también se define, desde un punto de vista práctico, como un proceso mediante el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema. Tal evaluación puede basarse en la observación, en la

experiencia, en los modelos cualitativos, en el modelo especial, en el razonamiento o en el método científico. El pensamiento crítico se basa en valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares, por lo que requiere claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad. Tiene por tanto una vertiente analítica y otra evaluativa. Aunque emplea la lógica, intenta superar el aspecto formal de esta para poder entender y evaluar los argumentos en su contexto y dotar de herramientas intelectuales para distinguir lo razonable de lo no razonable, lo verdadero de lo falso. (De Vega, 1994).

2.3.3. Dimensión Lógica

Según Claros., J. (2020). *Taller de pensamiento crítico: introducción a las 5 dimensiones*. Es la claridad de conceptos, validez, coherencia, penitencia, suficiencia, objetividad y precisión.

2.3.4. Dimensión Sustantiva

Según Claros, J. (2020). *Taller de pensamiento crítico: introducción a las 5 dimensiones*. Es la que evalúa la verdad o falsedad (...) justifica las evidencias, ñas pruebas, los criterios de la realidad, así como la epistemología (...) se basa en datos e información comparada.

2.3.5. Dimensión Dialógica

Según Claros, J. (2020). *Taller de pensamiento crítico: introducción a las 5 dimensiones*. La dimensión dialógica se compone de los puntos de vista opuestos, alternativos, así como el dialogo, la humildad y la tolerancia (...) es para examinar el propio pensamiento con relación al de los otros, para asumir diferentes puntos de vista y mediar otros pensamientos.

2.3.6. Dimensión Pragmática.

Según Claros, J. (2020). *Taller de pensamiento crítico: introducción a las 5 dimensiones*. Esta dimensión eestá compuesta de las actitudes, afecto, emociones, valores, intereses, propósitos ideológicos de cada persona (...) Permite examinar el pensamiento en término de los fines e intereses que busca y de las consecuencias que produce. Permite reconocer la finalidad de un determinado pensamiento.

2.3.7. Dimensión Contextual.

Según Claros, J. (2020). *Taller de pensamiento crítico: introducción a las 5 dimensiones*. Es la parte y todo de una situación, compuestos de la estructura, época, sociedad, cultura y conjuntiva (...) Permite al pensamiento reconocer el contexto sociohistórico que él expresa. Se evita prejuicios etnocentristas, clasistas.

2.3.8. Herramientas comunicacionales.

De acuerdo a Dominguez, J. (2006). Se llama así a aquellas que utilizan las tecnologías de la información y comunicación como medio para desarrollar capacidades de diálogo, discusión, debate, interacción y comunicación.

En los entornos de enseñanza-aprendizaje, las herramientas de comunicación juegan un papel fundamental que ha variado por completo el panorama de la enseñanza, de forma que se camina hacia un nuevo paradigma de aprendizaje. (Domínguez J., 2006).

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Descripción del Trabajo de Campo

El trabajo de campo realizado en esta investigación, aplicó el uso de Caricaturas Sociopolíticas en universitarios de la Facultad de Ciencias Agrarias, Escuela Profesional de Ingeniería Agrónoma del primer semestre, a través de un conjunto de 16 sesiones de enseñanza denominado “Clases de las caricaturas” que tuvo como fin desarrollar la capacidad de Pensamiento Crítico en los estudiantes durante un periodo de cuatro meses entre abril y agosto del 2016.

Cabe señalar que, para definir la muestra en la investigación se diferenció durante la etapa del Pre test como Grupo Experimental a los alumnos del primer Semestre de la Escuela Profesional de Ingeniería Agrónoma y como Grupo Control a los estudiantes del mismo semestre de la Escuela Profesional de Ingeniería Agrícola, ambas pertenecientes a la misma facultad.

Cabe señalar que, teniendo en cuenta lo planteado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) al hacer uso de un método de estudio de tipo mixto y cuyo diseño es exploratorio secuencial (DEXPLOS) de modalidad comparativa, la elección de la muestra responde a una relación idéntica, ya que la misma muestra participa en ambas ramas (cualitativa y cuantitativa) (p. 689).

Por su parte, Hernández- Sampiere et al (2014), menciona que es una muestra no probabilística o dirigida, cuya elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (p. 176).

Por tal motivo, se optó, una vez diferenciado los grupos experimental y control, la creación de las sesiones denominadas “Clases de las Caricaturas”, una asignatura

independiente en su desarrollo, pero dependiente de otras asignaturas de esa carrera dirigidas por docentes de la Escuela Profesional de Educación.

Dicho de otra forma, se generó un acuerdo con los docentes de Comunicación Oral y Escrita, y Metodología de Investigación para que las calificaciones en estas sesiones, tengan repercusión en sus asignaturas, por lo cual fue obligatoria la presencia de los estudiantes ya que el promedio registrado en estas sesiones denominadas “Clases de caricaturas” fue determinante para la aprobación de dos asignaturas importantes en ese semestre.

Por ello, para que el Grupo Experimental comprenda la importancia de su participación en esta investigación, fue necesario generar convenios con autoridades y docentes, quienes permitieron la implementación de estas sesiones una vez por semana dentro de los meses que conforman un semestre académico contando con la participación de 16 alumnos desde el inicio hasta el final de la aplicación de la variable independiente o variable experimental.

Es necesario recalcar que, en el desarrollo del trabajo de campo, se realizaron diferentes actividades (pre test y post test, talleres, pruebas de interpretación individual y colectiva, y diseño de ilustraciones); siendo la primera actividad la aplicación del Pre test a ambos grupos, para posteriormente en el grupo Experimental desarrollar clases que profundizaron temas como los de caricaturas sociopolíticas, pensamiento crítico, aplicación e interpretación de caricaturas a través de ilustraciones analizadas individual y grupalmente, y la elaboración de las mismas que surgieron como parte final de la aplicación.

La investigación concluyó con la aplicación del post test y análisis del mismo en ambos grupos, interpretación de los datos arrojados y validación de la hipótesis.

3.2. Presentación de Resultados y Interpretación de la Información

3.2.1. Resultados en Base al Objetivo General

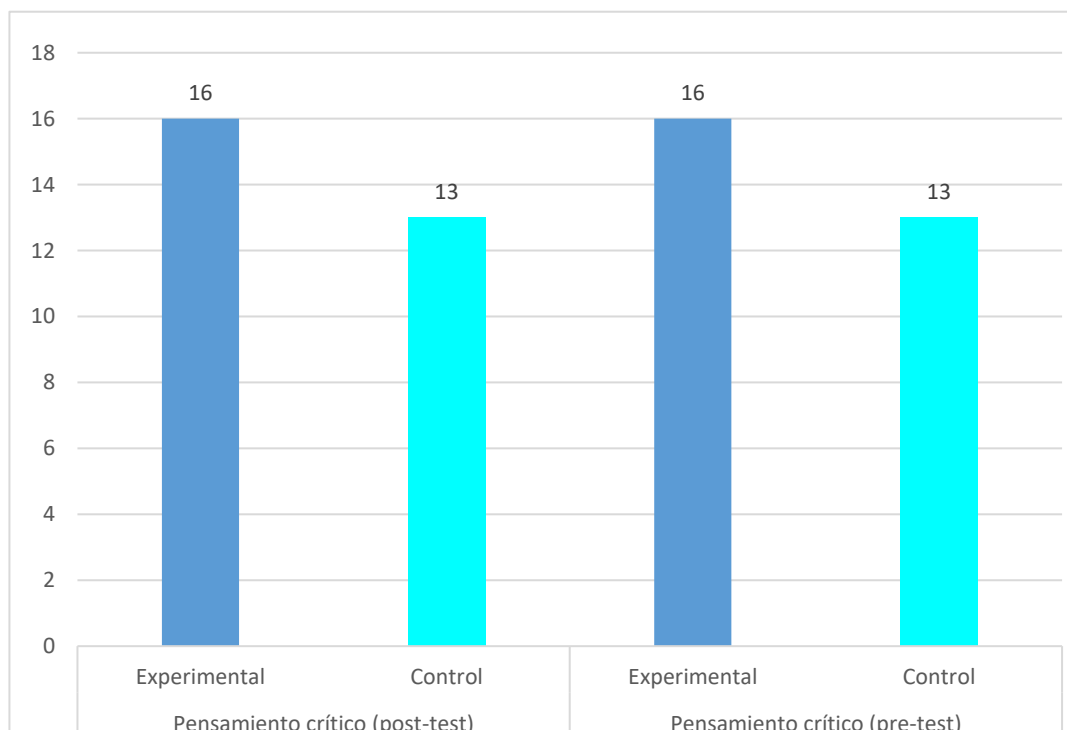
- **Determinar el tipo de influencia de las caricaturas sociopolíticas en el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.**

Para el contraste de hipótesis sobre este objetivo, el resultado se determinó en base a la relación entre los resultados del pensamiento crítico en el pre test (etapa inicial) con los resultados del post test (resultado final luego de la aplicación de la influencia de las caricaturas sociopolíticas) tanto en el grupo experimental como en el grupo control.

Cómo se puede observar a través de la figura 4, en las barras el número de participantes presentes en tanto en el grupo experimental (barras azules) y grupo control (barras celestes) durante todo el proceso se mantiene constante; este gráfico demuestra que las muestras mantienen el mismo número de estudiantes durante todo el semestre académico, por lo cual, no se modifican durante la experimentación.

Figura 4

Cantidad de participantes del grupo experimental y control de los alumnos del I semestre 2016 de la Facultad de Ciencias Agrarias - Unasam

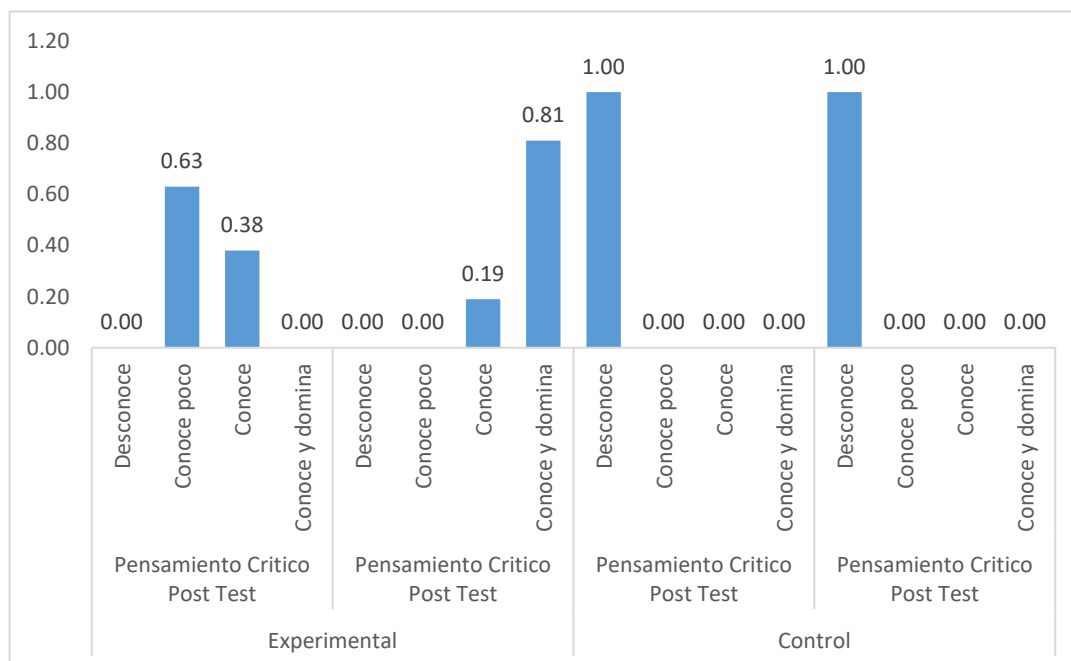


Nota: la figura 4 indica la cantidad de participantes tanto en el grupo experimental como control.

Interpretación. La figura 4, en la presente investigación, nos permite comparar la cantidad de participantes del grupo experimental y el grupo control durante la aplicación del pre y post test. De esta manera, se puede indicar que grupo experimental al iniciar y finalizar la aplicación de estas pruebas, estuvo conformado por 16 alumnos de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma, mientras que el grupo control por 13 estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería Agrícola; ambos grupos estuvieron formados por alumnos del I Semestre de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam.

Figura 5

Índices de desarrollo del pensamiento crítico en los participantes del grupo experimental y control, I semestre 2016 de la Facultad de Ciencias Agrarias - Unasam



Nota: la figura 5 indica el desarrollo de pensamiento crítico (variable dependiente) luego de la aplicación de las caricaturas sociopolíticas (variable independiente) dentro del grupo experimental.

Interpretación. En la figura 5 podemos comparar los resultados de ambos grupos sobre los niveles del pensamiento crítico; así pues, podemos observar que, en un inicio (pre test) los resultados arrojados demuestran que el 63% del Grupo Experimental “Conoce Poco” sobre pensamiento crítico y solo un 38% “Conoce” sobre el tema; por otro lado, los resultados del Grupo Control demuestran que el 75% los alumnos “Desconocen” del tema de la misma prueba y el 25% “Conocen Poco”.

Luego de 4 meses que duró la aplicación de Caricaturas Sociopolíticas (Variable Independiente) en estudiantes universitarios, nuevamente se aplicó el post test en ambos grupos. El nuevo resultado arrojó, que los alumnos del

Grupo Experimental elevaron a un 81% el desarrollo de su Pensamiento Crítico (Variable Dependiente), posicionándose en el indicador de “Conoce y Domina” con 81%, mientras que sólo el 19% se posicionó en “Conoce”, dejando en 0% a los indicadores de “Desconoce” y “Conoce Poco” que en un inicio gozaba de un importante 63%.

Con respecto al Grupo Control, los resultados arrojados en el post test, indican que el 78% de los alumnos “Desconocen” sobre el tema y 22% “Conocen Poco”

Tabla 1

Correlaciones Bivariadas Entre Las Variables De Estudio.

		Pensamiento crítico en el pre test	Pensamiento crítico en el post test
Pensamiento crítico en el pre test	Correlación de Pearson	1	,448
	Sig. (bilateral)		,082
	N	16	16
Pensamiento crítico en el post test	Correlación de Pearson	,448	1
	Sig. (bilateral)	,082	
	N	16	16

Nota: La tabla N° 1, denominada Correlaciones Bivariadas entre variables de estudio, muestra el crecimiento en el indicador de pensamiento crítico en post test del grupo experimental luego de la aplicación de la variable independiente.

Interpretación. con respecto a la tabla N° 01, se observó que, al aplicar las caricaturas sociopolíticas (variable independiente) al grupo experimental según el coeficiente de correlación de Pearson, el nivel de relación entre las variables, es explicada en un 44.8% y por el signo positivo, la influencia es directa, los cual

también indica que, a medida que la influencia de las caricaturas aumente, el pensamiento crítico también crecerá y viceversa.

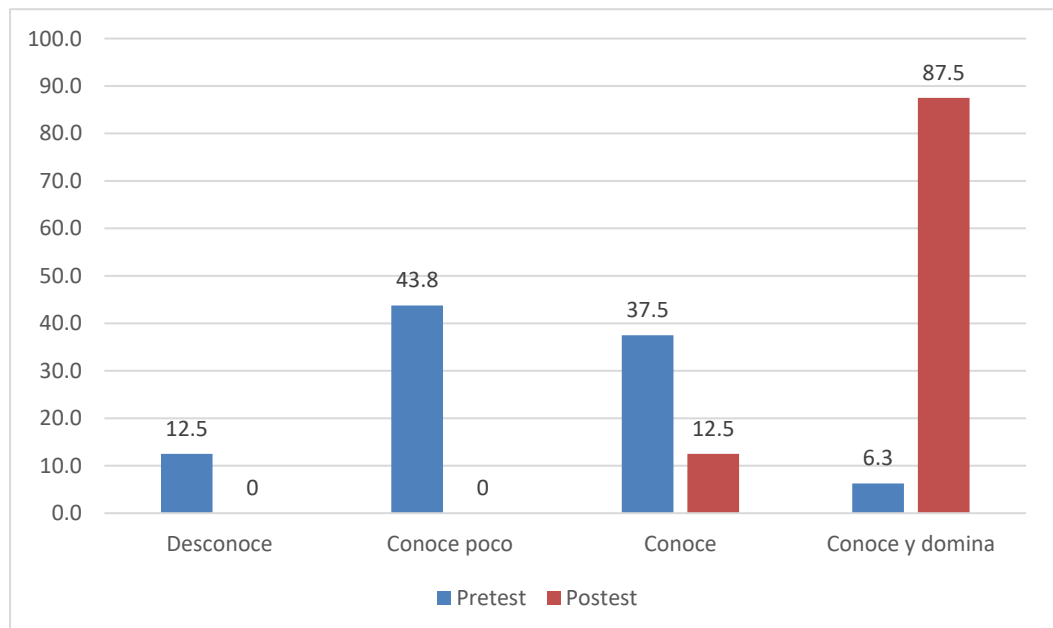
En resumen, los resultados nos permiten concluir que las caricaturas sociopolíticas, pueden mejorar de manera sustancial el desarrollo de pensamiento crítico, hecho demostrado en el grupo experimental que corrobora la hipótesis vertida para este objetivo general.

3.2.2. Resultados en Base a los Objetivos Específicos

- **Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas pueden reforzar la dimensión lógica del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.**

Figura 6

Índices de desarrollo de la dimensión lógica del pensamiento crítico en el grupo experimental – I semestre de ingeniería agrónoma de la Unasam, 2016.



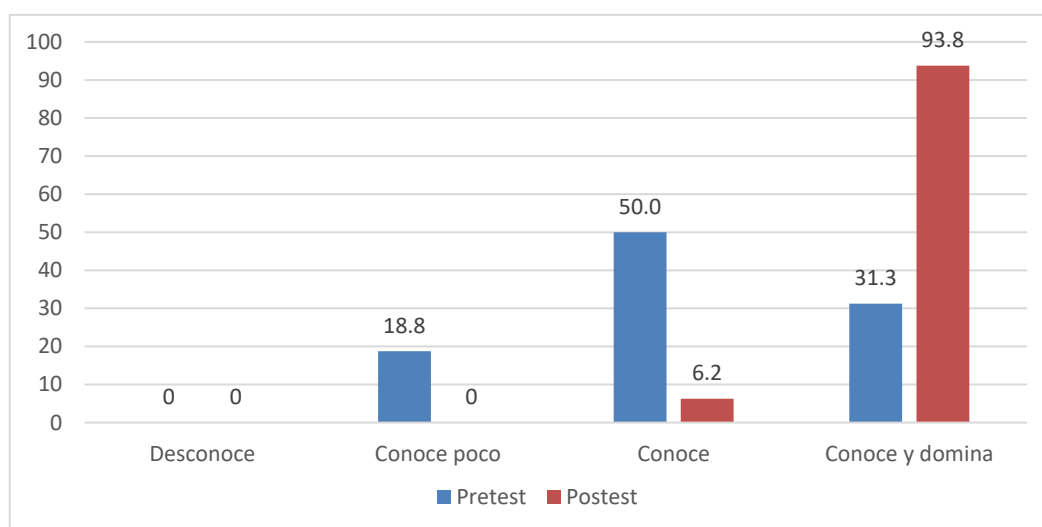
Nota: la figura 6, compara los índices de la dimensión lógica del pensamiento crítico presente en el pre test (barra azul) y el post test (barra roja).

Interpretación. La figura 6, es un gráfico comparativo que muestra los índices de la dimensión lógica del pensamiento crítico, cuyos datos fueron recogidos a través del pre y post test. Así pues, de acuerdo al gráfico, un alto porcentaje de estudiantes antes de la aplicación de la variable independiente (caricaturas sociopolíticas) se ubica en “Desconoce” o “Conoce Poco”, sin embargo, luego de la aplicación de las Caricaturas Sociopolíticas, estos niveles subieron a “Conoce” con un 12.5% y “Conoce y Domina” en un 87.5%, existiendo diferencias significativas entre ambas pruebas y corroborando la hipótesis específica para este objetivo.

- **Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas mejoran las capacidades de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.**

Figura 7

Índices de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en el grupo experimental – I semestre de ingeniería agrónoma de la Unasam - 2016



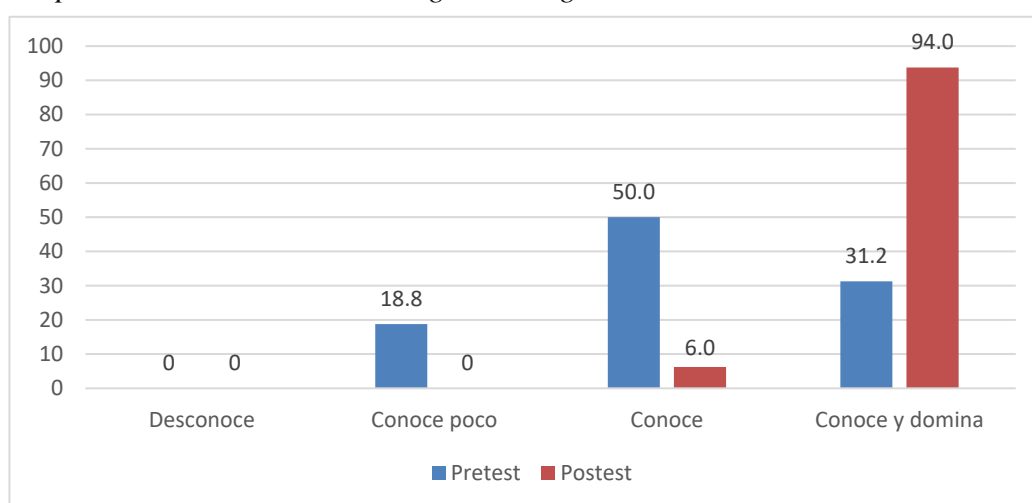
Nota: la figura 7, compara los índices de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico presente en el pre test (barra azul) y el post test (barra roja).

Interpretación. - En la figura 7 se observa que, los índices reflejados en la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los alumnos participantes del grupo experimental durante el pre test fueron “Desconoce” con 0%, “Conoce poco” con 18.8%, “Conoce” el 50%, y “Conoce y Domina” el 31.3% respectivamente. Por otro lado, una vez aplicado la variable independiente (caricaturas sociopolíticas) los resultados arrojados por el post test para este objetivo señalan que, los índices de la dimensión aumentan a “Conoce y Domina” en un 93.8%, mientras que “Conoce” disminuye a un 6.2%, lo cual indica que existen diferencias significativas una vez aplicada las Caricaturas Sociopolíticas, hecho que corrobora la hipótesis específica planteada.

- **Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas fortalecen la dimensión pragmática del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.**

Figura 8

Índices de la dimensión lógica del pensamiento crítico en el grupo experimental – I semestre de ingeniería agrónoma de la Unasam, 2016



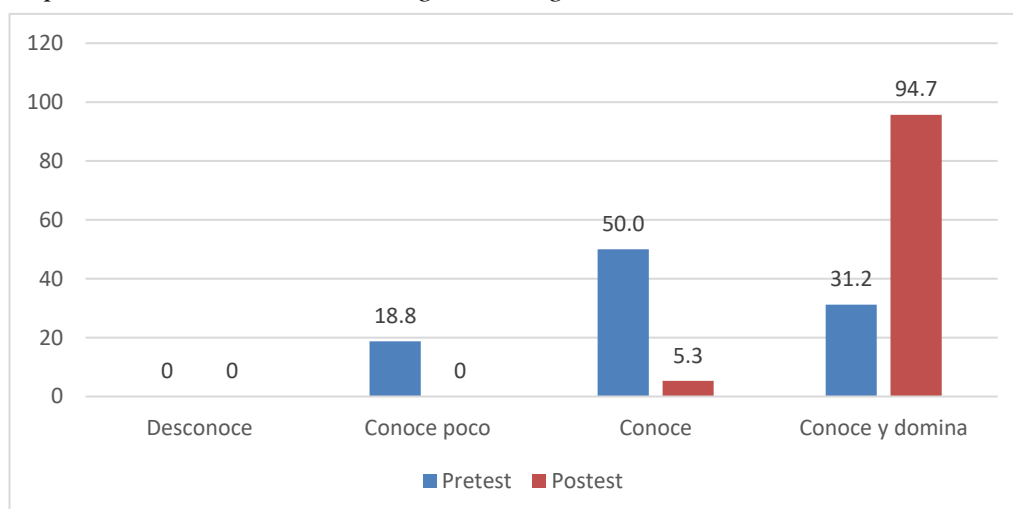
Nota: la figura 8, compara los índices de la dimensión pragmática del pensamiento crítico presente en el pre test (barra azul) y el post test (barra roja).

Interpretación. En la figura 8 se observa que los niveles de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en los alumnos que forman parte del grupo experimental antes de la aplicación de la variable independiente fueron “Desconoce” con 0%, “Conoce poco” 18.8%, “Conoce” con 50% y “Conoce y domina” 31.2% respectivamente. Posterior a ello, luego de la aplicación de las caricaturas sociopolíticas el indicador que corresponde a “Conoce y domina”, aumentó a un 94.0 %, mientras que “Conoce” disminuyó a un 6%; lo cual indica que existen diferencias significativas entre los resultados del pre y post test, hecho que corrobora la hipótesis planteada para ese objetivo.

- **Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas mejoran las capacidades de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.**

Figura 9

Índices de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en el grupo experimental – I semestre de ingeniería agrónoma de la Unasam, 2016.



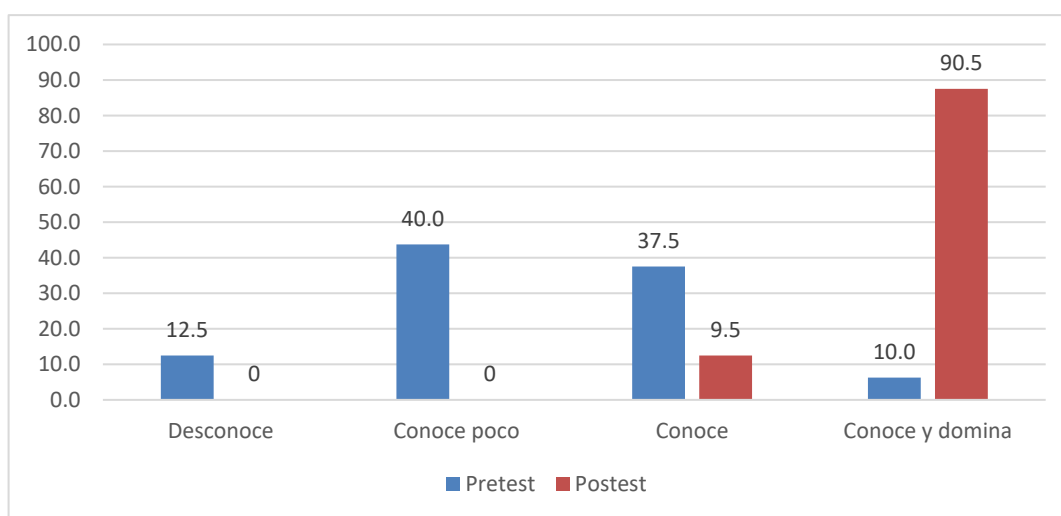
Nota: la figura 9, compara los índices de la dimensión dialógica del pensamiento crítico presente en el pre test (barra azul) y el post test (barra roja).

Interpretación. - En el gráfico N° 06 se observa que, los índices reflejados en la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los alumnos participantes del grupo experimental durante el pre test fueron “Desconoce” un 18.8%, “Conoce” el 50%, y “Conoce y Domina” el 31.2% respectivamente. Por otro lado, una vez aplicado la variable independiente (caricaturas sociopolíticas) los resultados arrojados por el post test para este objetivo señalan que, los índices de la dimensión aumentan a “Conoce y Domina” en un 94.7%, mientras que “Conoce” disminuye a un 5.3%, lo cual indica que existen diferencias significativas una vez aplicada las Caricaturas Sociopolíticas, hecho que corrobora la hipótesis específica planteada.

- **Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas fortalecen la dimensión contextual del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”.**

Figura 10

Índices de la dimensión contextual del pensamiento crítico en el grupo experimental – I semestre de ingeniería agrónoma de la Unasam, 2016



Nota: la figura 10, compara los índices de la dimensión contextual del pensamiento crítico presente en el pre test (barra azul) y el post test (barra roja).

Interpretación. La figura 10, es un gráfico comparativo que muestra los índices de la dimensión contextual del pensamiento crítico, cuyos datos fueron recogidos a través del pre y post test. Así pues, de acuerdo al gráfico, un alto porcentaje de estudiantes que formaron parte del grupo experimental antes de la aplicación de la variable independiente (caricaturas sociopolíticas) se ubica en “Conoce Poco” o “Conoce” con 40% y 37.5 % respectivamente. Por su parte, luego de la aplicación de las caricaturas sociopolíticas, estos niveles subieron a “Conoce” con un 9.5% y “Conoce y Domina” en un 90.5%, existiendo diferencias significativas entre ambas pruebas y corroborando la hipótesis específica para este objetivo.

3.3. Prueba de Hipótesis

Luego del estudio realizado a través del trabajo de campo, procesamiento, análisis e interpretación de los datos obtenidos en la investigación nos permite afirmar que tanto la hipótesis general, como las específicas planteadas en este informe, han sido corroboradas a través del análisis estadístico expuestos en las tabla N° 1 y en las figuras 4; 5; 6; 7; 8; 9 y 10 en cuyos resultados se expone y corrobora la relación directa de las variables dependiente (pensamiento crítico) e independiente (caricaturas sociopolíticas), así como también de las dimensiones de la variable dependiente cuyos resultados también validan las hipótesis específicas ya que hay una influencia directamente proporcional sobre estas.

3.4. Discusión de Resultados

Con la presentación de los resultados de la investigación, interpretados y analizados convenientemente queda validada la hipótesis general de esta tesis la cuál plantea que, el uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan su capacidad de pensamiento crítico. Para alcanzar estos resultados arriba detallados, es necesario recalcar que, una de las investigaciones determinantes para plantear dicha hipótesis lo encontramos en la investigación desarrollada por Zuany Paba Argote en el 2010, tesis inédita de maestría de la universidad de Magdalena – Colombia, cuyo título es “*La caricatura socio - política como herramienta de mediación Cognitiva para el desarrollo del nivel crítico de lectura en estudiantes universitarios*”, tesis que sirvió de guía para el reconocimiento de las variables, los objetivos, así como también el desarrollo de las sesiones de estudio denominada Clases de las Caricaturas, las cuales fueron fundamentales para el

desarrollo de esta investigación.

Con respecto a la investigación de Paba, Z. (2010), es necesario mencionar que, las variables de dicha investigación son caricaturas socio política (V.I) y lectura crítica (V.D), frente a ello, sí tomamos en cuenta que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo que incluye en parte de su proceso la lectura crítica, se puede inferir que la variable independiente que fue usada por Paba Argote funciona también el desarrollo del pensamiento crítico, hecho que corrobora la hipótesis general.

Así pues, de acuerdo a la figura 5, durante el pre test los resultados arrojados demuestran que el 63% del Grupo Experimental “Conoce Poco” sobre pensamiento crítico y solo un 38% “Conoce” sobre el tema; por otro lado, los resultados del Grupo Control demuestran que, el 75% los alumnos “Desconocen” del tema y el 25% “Conocen Poco”. Cabe recalcar que, luego de 4 meses de experimentación el nuevo resultado arrojó que los alumnos del Grupo Experimental elevaron su % en el desarrollo de su Pensamiento Crítico, posicionándose en el indicador de “Conoce y Domina” con 81%, mientras que sólo el 19% se posicionó en “Conoce”, dejando en 0% a los indicadores de “Desconoce” y “Conoce Poco”. Por su parte el Grupo Control indicó que el 78% de los alumnos “Desconocen” sobre el tema y 22% “Conocen Poco”

Por su parte, con lo que respecta a las hipótesis específicas, estas se encuentran en función a las dimensiones de la variable dependiente que es el pensamiento crítico. Así pues, en esta investigación, la hipótesis que corresponde a la dimensión lógica, fue alcanzada a través de la aplicación de las caricaturas socio políticas en los estudiantes ya que, el % con respecto al desarrollo de esta dimensión se elevó a 87.5% con respecto al ítem de “Conoce y Domina”. Según Villarini (2003), la dimensión lógica se define como “la capacidad para examinarse en términos de la claridad de sus conceptos y la

coherencia y validez de los procesos de razonamiento que se lleva a cabo conforme a reglas que establece la lógica”. Es el pensar bien para que el pensamiento crítico sea eficaz y protegido de inconsistencias, errores y falacias durante su proceso y razonamiento. (Montoya, 2007)

En cuanto a la dimensión dialógica, la hipótesis planteada es ratificada debido a que una vez aplicada las caricaturas socio políticas ésta se ve reforzada en la praxis diaria de los participantes, hecho que se ve reflejado en el 94.7% de alumnos que “Conocen y Dominan” esta dimensión, por lo cual cuentan con un mayor análisis y aceptación de posturas, posiciones y argumentos ajenos a su percepción. Con respecto a ello según Villarini (2003) y también Montoya (2007), se requiere en esta dimensión el examen, análisis y evaluación del propio pensamiento del individuo con relación al pensamiento de los otros individuos.

Con lo que respecta a la dimensión sustantiva, la hipótesis plantea que a mayor aplicación de las caricaturas socio políticas existe un refuerzo positivo en este tipo de dimensión, hecho corroborado en el análisis estadístico de esta investigación ya que, los participantes incrementaron al 93.8% el ítem de “Conoce y Domina”, por lo cual, elevaron el nivel de análisis del contenido del pensamiento basándose en argumentos sólidos, verídicos y válidos. Para Villarini (2003), esta dimensión busca evaluar en términos de la información, conceptos, ideas, etc., centrándose en el contenido mismo del pensamiento.

En cuanto a la dimensión pragmática, la hipótesis plantea que la aplicación de la variable independiente refuerza esta dimensión del pensamiento crítico, hecho corroborado a través del análisis estadístico arriba descrito, por lo cual en esta investigación una vez aplicada la V.I. los estudiantes reconocieron la finalidad e intención del emisor al

comunicar hechos sociales y políticos detrás de cada caricatura. De acuerdo a la figura 9, el 94.0 % de estudiantes mejoraron en el desarrollo de esta dimensión. Como sugiere Rojas (2006), esta dimensión analiza el detrás de la intención del pensamiento, el cual se pueden descubrir a través de estrategias lingüísticas y sociales, mediante el análisis crítico de la forma en que se expresan los pensamientos.

Para finalizar con lo que respecta a la hipótesis de la dimensión contextual, este plantea la influencia que ejercen las caricaturas socio políticas para reforzar esta dimensión del pensamiento crítico, hecho corroborado y validado ya que los estudiantes una vez aplicada la variable independiente incrementaron en 90.5% el conocimiento y dominio de esta dimensión, por lo cual reconocieron el contexto del cual se basa los mensajes de cada caricatura, comprendieron que forma parte de su realidad y desarrollaron la crítica a través del análisis de dichas imágenes. De acuerdo a Villarini (2003) Al pertenecer a una determinada sociedad, el individuo, se examina, tanto su ideología política como en sus valores para entender e interpretar hechos y procesos. Esta capacidad de auto examinarse permite interpretar, dar significado a los hechos de acuerdo a los contextos mencionados.

3.5. Adopción de Decisiones

Se acepta la hipótesis general: “El uso adecuado de las caricaturas socio políticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan su capacidad de pensamiento crítico”, **ya que es una información recogida, validada y discutida en los ítems anteriores.** Por otro lado, también se aceptan las hipótesis específicas, las mismas que están en función de las dimensiones del pensamiento crítico y son informaciones recogidas, validadas y discutidas en los ítems anteriores.

CONCLUSIONES

De acuerdo a la hipótesis general de esta tesis, se puede concluir que, el uso adecuado de las caricaturas socio políticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam - 2016, reforzó su capacidad de pensamiento crítico a través de las sesiones de clases denominada “Clases de las caricaturas”, espacio académico que permitió la aplicación de la variable independiente en el grupo experimental con resultados favorables para la variable dependiente (pensamiento crítico), el cual se elevó al 81% luego de 4 meses de experimentación

Por su parte, en cuanto a la dimensión lógica podemos concluir que, la hipótesis específica planteada se alcanzó a través de la aplicación de las caricaturas socio políticas en los estudiantes ya que, el % de desarrollo de esta dimensión del pensamiento crítico se elevó de 6.3% (pre test) a 85.5% (post test) con respecto al ítem de “Conoce y Domina”, reflejando un considerable avance en los participantes.

Con respecto a la dimensión dialógica se puede concluir que, la hipótesis planteada es válida debido a que una vez aplicada las caricaturas socio políticas los estudiantes incrementaron de 31.2% (pre test) a 94.7% (post test) en el ítem de “Conoce y Domina” para esta dimensión, hecho que se ve reflejado en un mayor análisis y aceptación de posturas, posiciones y argumentos ajenos a su percepción.

Por otro lado, con lo que respecta a la dimensión sustantiva, la conclusión es que la hipótesis planteada es válida y está expresada a través del análisis estadístico que demuestra que, debido a la aplicación de las caricaturas socio políticas existe un refuerzo positivo en este tipo de dimensión, reflejado en el incremento de 31.3% (pre test) a 93.8% (post test) en el ítem de “Conoce y Domina”, hecho por el cual los participantes

elevaron el nivel de análisis del contenido del pensamiento basándose en argumentos sólidos, verídicos y válidos.

En cuanto a la dimensión pragmática, se concluye que, la hipótesis planteada fue corroborada y expresada a través del análisis estadístico que demuestra que, luego de la aplicación de la V.I. los estudiantes mejoraron notablemente en esta dimensión pasando de 31.2% (pre test) a 94.0% (post test) con referencia al ítem de “Conoce y domina”, hecho reflejado a través de mejoras significativas en estrategias lingüísticas y sociales, mediante el análisis crítico de la forma en que se expresan los pensamientos.

Para finalizar se concluye que, la hipótesis de la dimensión contextual fue validada en esta experimentación, por lo cual, los estudiantes participantes pasaron del 10% (pre test) al 90.5% (post test) con respecto al ítem “Conoce y domina”, razón por lo cual mejoraron en el entendimiento e interpretación de hechos y procesos socio políticos.

RECOMENDACIONES

Frente a las dificultades presentes en esta investigación se recomienda que, con respecto a las referencias bibliográficas, la universidad mejore la calidad de sus bibliotecas y repositorios ya que, dentro de la Unasam no se consiguió material bibliográfico importante para el sustento de esta tesis, por lo cual se tuvo que recurrir a repositorios de otras universidades y a bibliotecas virtuales gratuitas como los de la Universidad Autónoma de México que se ha convertido en centro de información de muchas investigaciones en Latinoamérica.

Esta investigación también recomienda que, tomando como referencia las sesiones de clases denominadas “Clases de caricaturas” se desarrolle más investigaciones interdisciplinarias entre facultades, con el fin de desarrollar temas de repercusión social que contemplen a diferentes carreras y a que además agilicen la tesis mediante la colaboración de docentes investigadores que aporten referencias, bibliografía y correcciones en cada tema abordado.

En cuanto a acciones específicas, se recomienda que, en el primer semestre, se incluyan clases sobre análisis y elaboración de caricaturas, con el fin de impulsar una lectura crítica consciente y proceso cognitivos que garanticen el desarrollo del Pensamiento Crítico.

Para finalizar se recomienda a las autoridades de la universidad, la implementación de una revista íntegramente de caricaturas que nos permita medir de manera más crítica nuestro desempeño social como profesionales y de esta manera mejorar el desempeño de la Unasam frente a la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA

- Barra Zegarra, R. (2018). *“Estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes de ingeniería civil y derecho de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez De Mayolo”, 2014* [Tesis de maestría inédita]. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Ancash – Perú.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación (2da edición)*. México.
- Briceño, C. (2005). La prensa y la caricatura como fuente de información en el proceso educativo. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, pp. 175 – 183.
- Calabria, J., Prado, A. Y Riatiga, R. (2008). *Incidencia de un programa de lectura relacionado con el nivel crítico intertextual en estudiantes universitarios* (Tesis de Maestría). Barranquilla: Colombia.
- Carranza LS, y Varela, A. (2007). Aptitud para la lectura crítica de estudios de investigación clínica en médicos especialistas en adiestramiento. Recuperado de: www.revistasmedicasmexicanas.com.mx
- Claros, J. (2020). *Taller de pensamiento crítico: introducción a las 5 dimensiones*. https://www.youtube.com/watch?v=e2U9ZCEVw_U&t=67s
- Daza, R., Padilla, D. y Daza, A. (2003). El pensamiento y su acción. Hacia una teorización de los niveles de pensamiento y su incidencia en la calidad de la educación en la Universidad Popular. Colombia
- De Vega, M, (1994). *Introducción a la Psicología Cognitiva*. Madrid: Alianza.
- Domínguez, J. (2006). *Valoración periodística de la caricatura política*, Texto Publicado en la *Revista Comunicología: indicios y conjeturas*, Publicación Electrónica del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

Recuperado de:
http://revistacomunicologia.org/index.php?option=com_content&task=view&id=141&Itemid=73.

- Díaz, J. et al. (2015). La lectura crítica y su relación con la formación disciplinar de estudiantes universitarios. *Revista de la educación superior*. Buenos Aires, Argentina.
- Evaluaciones Pisa (2018). *Oficina de medición de calidad de aprendizajes*. Recuperado de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf
- Facione P. (2007). Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Estados Unidos. Recuperado de: <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Galán (2013). Historia de la Caricatura. Recuperado de: <http://clio.rediris.es/arte/caricaturas/caricatura.htm>
- Góngora, M. (2002). *El Estado, la universidad peruana y el drama de la investigación científica*. Recuperado de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/escri_pensam/2002_n11/estado_universidad.htm
- Hernandez, Fernandez y Baptista (2003). “Metodología de la investigación”.
- Hernández – Sampieri et al (2014). *Metodología de la investigación (6ta edición)*. México D.F.
- Hernández – Sampieri y Mendoza, T. (2018). *Metodología de la investigación – Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Universidad de Celaya, México.

- Holguin Molina, M. (2020). “*Guía para la elaboración de trabajos académicos basados en la norma APA 7ma edición*”.
- Lipman, Matthwe (1997). “*Pensamiento complejo y educación*”. Madrid: ediciones de La Torre.
- Mara E. Burkart, (1998). *La oposición de la revista HUM® a la política económica de la dictadura militar (1978-1979)*. Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Medina, A. Ibérico. (2010), *J. La educación en el Perú, situación actual y propuestas de política*. Perú.
- Mendoza, C. (2015). “*La Investigación Y El Desarrollo De Pensamiento Crítico En Estudiantes Universitarios*” [Tesis doctoral inédita]. Universidad de Málaga. Recuperado de https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_GUERRERO_Pedro_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Milla Virhuez, M. (2012). “*Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua - Callao*”. [Tesis de licenciatura inédita]. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1217/1/2012_Milla_Pensamiento_cr%c3%adico_en_estudiantes_de_quinto_de_secundaria.pdf
- Montoya, J. (2007). *Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual*. Fundación universitaria Católica del Norte. Recuperado de: <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/viewFile/165/317>
- Paba Argote, Z. (2010). “*La caricatura sociopolítica como herramienta de mediación cognitiva para el desarrollo del nivel crítico de lectura en estudiantes universitarios*” [Tesis de maestría inédita]. Universidad de Magdalena, Colombia.

- Rivera Escobar, Raúl (2005). *Caricatura en el Perú. El período clásico (1904-1931)*. Biblioteca Nacional, Lima, Perú.
- RPP Noticias (2018). *Cinco retos que enfrenta la educación en el Perú*. Recuperado de <https://rpp.pe/campanas/contenido-patrocinado/5-retos-que-enfrenta-la-educacion-en-el-peru-noticia-1156259>
- Roballo Cardenas, D. (2012). “*Análisis del discurso de las caricaturas políticas de Vladoo: Escándalo de Álvaro Uribe Vélez en el 2009*” [Tesis de licenciatura inédita]. Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga, Colombia. Recuperado de https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3871/digital_24443.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rojas, C. (2006). *¿Qué es pensamiento crítico? sus dimensiones y fundamentos histórico filosóficos*. Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de Humacao. Recuperado de: <https://iealbertolebrun.files.wordpress.com/2013/01/que-espensamiento-critico.pdf>
- Saiz, C. & Fernández, S. (2012). Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas cotidianos. *Revista de la educación superior*. Buenos Aires, Argentina.
- Santiuste Bermejo, V. (2001). “*Quelques réflexions sur la valeur éducative de la philosophie*”. Conferencia presentada en las Escuelas Europeas. Seminario de Filosofía. Bruselas, Bélgica.
- Tazuin Castellanos, I. (2011). “*La Caricatura en la Prensa Satírica Peruana (1892-1909)*”. [Tesis de maestría inédita]. Universidad de Michel de Montaigne Bordeaux, Francia.
- UNESCO (2018). *Ranking mundial de universidades*. Recuperado de <https://www.iesalc.unesco.org/tag/ranking/>

- Vásquez Farfán, J. (2017). “*Las caricaturas como recurso para el desarrollo de aprendizajes (habilidades del pensamiento) en el curso de historia en alumnos de 4to de secundaria en una institución educativa de lima, 2017*”. [Tesis de maestría inédita]. Universidad Cayetano Heredia, Perú. Recuperado de https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/928/Caricaturas_VasquezFarfan_John.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vásquez Hidalgo, I. (2005). *Tipos de estudio y métodos de investigación*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/tipos-estudio-metodos-investigacion>
- Villarini, A. (2003). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. Perspectivas psicológicas*. Vol. 3 – 4, Año IV
- Vera - Vásquez, M. (2018). “*La formación del pensamiento crítico: conceptualización y evaluación de un plan de formación para alumnos de 5° de secundaria*”. [Tesis de licenciatura inédita]. Universidad de Piura. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3623/EDUC_066.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- <https://es.wikipedia.org/wiki/Caricatura>.

ANEXO

Matriz De Consistencia

“Influencias De Las Caricaturas Sociopolíticas En El Desarrollo Del Pensamiento Crítico De Los Estudiantes De La Facultad De Ciencias Agrarias De La Universidad Nacional Santiago Antúnez De Mayolo, Semestre 2016 I”

Problema		Objetivo	Hipótesis	Metodología
GENERAL	¿Cómo influyen las caricaturas sociopolíticas en el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”?	Determinar el tipo de influencia de las caricaturas sociopolíticas en el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam.	El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan su capacidad de pensamiento crítico.	- Método: <ul style="list-style-type: none"> • Inductivo • Deductivo • Analítico • Sintético • Estadístico
ESPECÍFICOS	¿En qué medida las caricaturas sociopolíticas pueden reforzar la dimensión lógica del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam? ¿En qué medida las caricaturas sociopolíticas pueden fortalecer la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam”?	- Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas pueden reforzar la dimensión lógica del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam. - Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas mejoran las capacidades de la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía Facultad de Ciencias Agrarias de la	- El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan la dimensión lógica del pensamiento crítico. - El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan la dimensión sustantiva del pensamiento crítico. - El uso adecuado de las caricaturas	- Diseño: <u>G1 O1 x O3</u> G2 O2 O4 - Variables: <ul style="list-style-type: none"> • VI: Caricaturas Sociopolíticas • VD: Pensamiento Crítico

	<p>¿En qué medida las caricaturas sociopolíticas mejoran el desarrollo de la dimensión pragmática del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam?</p> <p>¿En qué medida las caricaturas sociopolíticas pueden reforzar la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam?</p> <p>¿En qué medida las caricaturas sociopolíticas pueden fortalecer la dimensión contextual del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam?</p>	<p>Unasam.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas fortalecen la dimensión pragmática del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam. - Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas mejoran las capacidades de la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam. - Determinar de qué manera las caricaturas sociopolíticas fortalecen la dimensión contextual del pensamiento crítico en los alumnos del I semestre de la Escuela Profesional de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam. 	<p>sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan la dimensión pragmática del pensamiento crítico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan la dimensión dialógica del pensamiento crítico. - El uso adecuado de las caricaturas sociopolíticas en la sensibilización de los estudiantes del I semestre de la escuela profesional de Ingeniería Agrónoma de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Unasam, refuerzan la dimensión contextual del pensamiento crítico. 	<ul style="list-style-type: none"> - Población: 839 estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNASAM - Muestra: 16 estudiantes del primer ciclo de la escuela de Agronomía de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNASAM - Instrumentos de Recolección de Datos: <ul style="list-style-type: none"> • De Campo: Encuestas, Entrevistas, Lista de Cotejos, Ficha de Observación. • De Gabinete: Fichaje
--	---	---	---	---

HERRAMIENTA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO ESTUDIANTES

Nombres y Apellidos:

1. ¿Qué es Caricatura Sociopolítica?
 - a. Un dibujo animado con temática social y política.
 - b. Es un conjunto de dibujos con abundante texto.
 - c. Representación iconográfica que satiriza mediante la exageración de rasgos a un personaje o hecho social.
 - d. Texto sobre temática social acompañado de dibujos.
 - e. N.A.
2. ¿Qué es Sociopolítica?
 - a. La Sociopolítica es el estudio del impacto en la sociedad ante cualquier coyuntura de índole política que se presenta en cualquier país.
 - b. Actividad humana en el campo social y político.
 - c. Hechos sociales y políticos en el entorno periodísticos.
 - d. T.A.
 - e. N.A.
3. ¿Usted ha visto Caricaturas Sociopolíticas?
 - a. Sí.
 - b. No.
4. ¿En qué medio de comunicación encontró Caricaturas Sociopolíticas? (Puede marcar más de uno).
 - a. Radio.
 - b. Prensa.
 - c. Televisión.
 - d. Internet.
 - e. N.A.
5. ¿Qué medios de comunicación usas para mantenerte informado sobre los acontecimientos sociopolíticos? (Puede marcar más de uno).
 - a. Radio.

- b. Prensa.
 - c. Televisión.
 - d. Internet.
 - e. N.A.
6. ¿Qué es pensamiento crítico?
- a. Es una actividad cognitiva en el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema.
 - b. Es un proceso mental que sintetiza información sobre determinado tema.
 - c. Es un proceso mental que analiza información sobre determinado tema.
 - d. Es la recopilación de argumentos previo a la elaboración de un resumen.
 - e. N.A.
7. ¿Qué actividad consideras refuerza el pensamiento crítico?
- a. La Lectura diaria.
 - b. Los juegos de red.
 - c. La práctica de ajedrez.
 - d. La visualización de programas de Televisión.
 - e. N.A.
8. ¿Consideras que el pensamiento crítico contribuye a la Investigación científica?
- a. Sí.
 - b. No.
9. ¿Cuánto tiempo lees al día?
- a. 30 minutos.
 - b. 1 hora.
 - c. 2 horas.
 - d. 3 Horas.
 - e. No lee.
10. Dibuje una Caricatura Sociopolítica

ENCUESTA DOCENTES

1. ¿Conoce sobre Caricaturas Sociopolíticas?
 - a. Sí.
 - b. No.
2. ¿En qué medio de comunicación encontró Caricaturas Sociopolíticas?
 - a. Radio.
 - b. Prensa.
 - c. Televisión.
 - d. Internet.
 - e. N.A.
3. ¿Qué medios de comunicación usa para mantenerse informado sobre los acontecimientos sociopolíticos?
 - a. Radio.
 - b. Prensa.
 - c. Televisión.
 - d. Internet.
 - e. N.A.
4. ¿Cuánto tiempo lee usted al día?
 - a. 30 minutos.
 - b. 1 hora.
 - c. 2 horas.
 - d. 3 Horas.
 - e. No lee.
5. ¿Cuál es el nivel de lectura de sus estudiantes?
 - a. Muy bueno.
 - b. Bueno.
 - c. Regular.
 - d. Malo.
 - e. Muy malo.
6. ¿Consideras que la lectura es importante para el desarrollo académico de los estudiantes?
 - a. Sí.

- b. No.
7. ¿Qué es pensamiento crítico?
- a. Es una actividad cognitiva en el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema.
 - b. Es un proceso mental que sintetiza información sobre determinado tema.
 - c. Es un proceso mental que analiza información sobre determinado tema.
 - d. Es la recopilación de argumentos previo a la elaboración de un resumen.
 - e. N.A.
8. ¿Cómo desarrolla el pensamiento crítico en sus estudiantes?
- a. Impulsando la revisión de fuentes bibliográficas en los trabajos monográficos.
 - b. Impulsando la búsqueda de información en Internet.
 - c. Desarrollando dictados en clases.
 - d. Impulsando actividades memoristas para el desarrollo de los exámenes.
 - e. N.A.
9. ¿Cuál es la relación entre pensamiento crítico e investigación científica?
- a. A mayor pensamiento crítico, mayor investigación científica.
 - b. A mayor pensamiento crítico, menor investigación científica.
 - c. No existe relación entre pensamiento crítico e investigación científica.
 - d. Existe una relación mínima entre pensamiento crítico e investigación científica.
 - e. N.A.
10. ¿Cuántos proyectos de investigación Científica ha desarrollado hasta la fecha?
- a. 1.
 - b. 2.
 - c. 3.
 - d. 4.
 - e. Más de 5.

LISTA DE COTEJO

CAPACIDAD	CATEGORIA	3	2	1
CARICATURA SOCIOPOLÍTICA	SEMÁNTICO	El participante reconoce elementos de la caricatura y los asocia al mundo real comprendiendo el mensaje transmitido.	El participante reconoce con dificultad elementos de la caricatura y los asocia al mundo real, comprende poco el mensaje transmitido.	El participante no reconoce elementos de la caricatura y no los asocia al mundo real, no comprende el mensaje transmitido.
	PRAGMÁTICO	El participante identifica a los personajes, contexto, y a la información o intención de quien emite el mensaje.	El participante identifica con dificultad a los personajes, contexto, y a la información o intención de quien emite el mensaje.	El participante no identifica a los personajes, contexto, y a la información o intención de quien emite el mensaje.
PENSAMIENTO CRÍTICO	LÓGICO	El participante analiza con criterios de claridad, coherencia la validez del mensaje transmitido.	El participante analiza con dificultad los criterios de claridad, coherencia la validez del mensaje transmitido.	El participante no analizará con criterios de claridad, coherencia la validez del mensaje transmitido.
	DIALÓGICO	El participante examina sus pensamientos con relación al de los otros, para asumir	El participante examina con dificultad sus pensamientos con relación al de los otros,	El participante no examina sus pensamientos con relación al de los otros, no

PENSAMIENTO CRÍTICO		diferentes puntos de vista que conlleven a la verdad más próxima.	asume poco diferentes puntos de vista.	asume otros puntos de vista.
	SUNTANTIVO	El participante evalúa la verdad o falsedad en base a datos e información comparada	El participante evalúa con dificultad la verdad o falsedad en base a datos e información comparada	El participante no evalúa la verdad o falsedad en base a datos e información comparada
	PRAGMÁTICO	El participante reconoce la finalidad de un determinado pensamiento a través de la caricatura.	El participante reconoce con dificultad la finalidad de un determinado pensamiento a través de la caricatura.	El participante no reconocer la finalidad de un determinado pensamiento a través de la caricatura.
	CONTEXUAL	El participante reconoce el contexto socio histórico de la caricatura	El participante reconoce con dificultad el contexto socio histórico de la caricatura	El participante no reconoce el contexto socio histórico de la caricatura

REGISTRO DE ALUMNOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL

APELLIDOS Y NOMBRES	CONTROL DE CARICATURAS			PARTICIPACIONES			EXÀMEN PARCIAL Y FINAL		P. FINAL
Aparicio Queshyac Italo	13	14	15	16	16	16	17	17	16
Bustamante Marino Grisela	14	15	15	13	15	15	17	17	15
Cacha Colonia Aldair	14	15	15	15	16	16	16	16	16
De la Cruz García Liseth	15	15	15	15	16	16	18	18	16
Guerrero Aranda Earld	12	12	10	13	12	12	10	10	11
López Huamán José	11	13	13	14	16	16	17	17	15
Maza Caballero José	14	15	16	15	16	16	17	17	16
Minaya Rosales Jonathan	16	17	17	13	15	15	16	15	16
Miranda Orellano Milagros	15	17	15	14	16	16	16	16	16
Natividad Chávez Elyud	14	14	16	13	16	16	18	18	16
Navarro Ramírez Kevin	15	15	15	15	16	16	17	17	16
Polonio Quito Gustavo	14	16	10	14	14	14	10	10	12
Salazar Díaz Lucio	14	15	16	14	14	14	15	14	15
Solís Espinoza Natali	16	16	19	16	16	16	20	20	18
Vega Peña Andy	14	14	16	14	16	16	16	17	16
Zerpa Ramirez Yelsin	14	14	10	13	13	13	10	10	12



CLASES DE LAS CARICATURAS






INTRODUCCIÓN

Cómo parte de esta investigación y con el fin de aplicar el uso de Caricaturas Sociopolíticas en jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Agrarias, Escuela Profesional de Ingeniería Agrónoma del primer semestre, se desarrollaron 16 sesiones de enseñanza bajo la denominación “Clases de las caricaturas”, asignatura que se impartió entre abril y agosto del semestre 2016-I y generó el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos que formaron parte del grupo experimental.

Esta asignatura no hubiera sido posible sin el apoyo de docentes universitarios que forman parte de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación, los mismos que apoyaron el desarrollo de estas clases a través de los cursos “Taller de Comunicación Oral y Escrita” impartida por el docente Alex Rosales Beas y “Metodología de Investigación” por el docente Rodrigo Barraza Urbano. Gracias a las colaboraciones de estos dos docentes las calificaciones alcanzadas durante el desarrollo de “Clases de las Caricaturas” fueron sumadas al promedio final de ambas asignaturas dándole mayor peso académico frente a los alumnos que formaron parte de la investigación.

Cabe destacar también, el apoyo de las autoridades académicas de la Facultad de Ciencias Agrarias ya que permitieron e hicieron posible esta investigación, brindando aulas y un horario de estudios para el grupo experimental que desde el inicio supo los fines que se buscaban con esta investigación.



YA ME CANSÉ, ELIANE.
¿POR QUÉ MEJOR NO
SEGUIMOS CON LO DE
PACHACÚTEC?



LOS DANZANTES DE TIJEGAS
SON AHOGA LA VOZ. ¡SIGUE
SALTANDO!

ELECCIÓN DEL GRUPO EXPERIMENTAL

Durante el desarrollo teórico de esta investigación se tomó en cuenta que, las facultades que hacían un menor uso de las ciencias sociales en su formación académica eran principalmente las que formaban parte de las carreras de ingenierías, por ello se escogió a la Facultad de Ciencias Agrarias para la aplicación inicial de la tesis, teniendo en cuenta además que, esta facultad tiene el rol fundamental de la formación de profesionales que trabajaran en el sector agrícola, sector que en la actualidad sí bien no forma parte del principal PBI (Producto Bruto Interno) del país, sí forman parte de la principal PEA (población Económicamente Activa) de Perú.

Por ello una vez definida la facultad donde se iba a desarrollar la investigación, se procedió a la elección de la muestra que fue definida durante la etapa del Pretest que seleccionó como Grupo Experimental a los alumnos del primer Semestre de la Escuela Profesional de Ingeniería Agrónoma y como Grupo Control a los estudiantes del mismo semestre de la Escuela Profesional de Ingeniería Agrícola, ambas pertenecientes a la FCA.



APLICACIÓN

Teniendo en cuenta que la muestra es de tipo no probabilístico como manifiesta Sampieri (1999) se optó, una vez diferenciado los grupos experimental y control, la creación de las sesiones académicas denominadas “Clases de las Caricaturas”, una asignatura independiente en su desarrollo, pero dependiente de otras asignaturas de esa carrera que fueron dirigidas por docentes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación, quienes colaboraron en gran medida con esta investigación.

Dicho de otra forma, se generó un convenio con los profesores de Comunicación Oral y Escrita, y Metodología de Investigación para que las calificaciones en estas sesiones, repercutan en sus asignaturas, por lo cual fue obligatoria la presencia de los estudiantes ya que el promedio registrado fue determinante para la aprobación de dos asignaturas importantes en ese semestre.

Por ello, para que el Grupo Experimental comprenda la importancia de su participación en esta investigación, fue necesario generar convenios con autoridades y docentes, quienes permitieron la implementación de estas sesiones una vez por semana dentro de los meses que conforman un semestre académico contando con la participación de 16 alumnos desde el inicio hasta el final de la aplicación de la variable independiente o variable experimental.

Es necesario recalcar que, en el desarrollo del trabajo de campo, se realizaron diferentes actividades (talleres, pruebas de interpretación y diseño de ilustraciones); siendo la primera actividad la aplicación del Pretest a ambos grupos, para posteriormente en el grupo Experimental desarrollar clases que profundizaron temas como los de caricaturas sociopolíticas, pensamiento crítico, aplicación e interpretación de caricaturas a través de ilustraciones analizadas individual y grupalmente, y la elaboración de las mismas que surgieron como parte final de la aplicación.

La investigación concluyó con la aplicación del postest y análisis del mismo en ambos grupos, interpretación de los datos arrojados y validación de la hipótesis.



SI TENEMOS QUE ENFRENTAR SOLOS LA CORRUPCIÓN, NOS ENORGULLECE, NOS FELICITAMOS Y NOS CANASTEAMOS.



CLASES DE CARICATURAS 16 SESIONES

- SESIÓN 1: APLICACIÓN DEL PRE TEST

La primera vez que se tuvo contacto con el grupo experimental sirvió para conocer a los alumnos que formarían parte de la muestra. Se entregó el Pretest a los 16 alumnos y el resultado fue el desconocimiento casi general del tema y el temor de los alumnos para elaborar su primera caricatura. Sólo dos alumnos se atrevieron a ilustrar sus inquietudes en el pretest.

- SESIÓN 2, 3 Y 4: INTRODUCCIÓN A LAS CARICATURAS

Durante la segunda, tercera y cuarta sesión se desarrolló una introducción referente a las caricaturas, se expuso sobre el significado de estas, su origen etimológico y sobre detalles históricos universales y peruanos; se profundizó sobre la historia de las caricaturas sociopolíticas en el mundo y se analizó caricaturas sociopolíticas peruanas desde la época Republicana hasta la actualidad.

Sé tomo como referentes en el caso de Perú la Revista Actualidades, y Monos y Monadas, así como también a los caricaturistas actuales como Carlín y los de la revista Dedo Medio que en muchas de sus portadas emplean caricaturas para llamar la atención.



- SESIÓN 5, 6 y 7: PENSAMIENTO CRÍTICO

Durante la quinta, sexta y séptima sesión se desarrolló una introducción y teorías sobre el Pensamiento Crítico. Así pues, en la sesión 5 se estudió sobre "Pautas del Pensamiento Crítico"; en la 6 sobre "Habilidades del Pensamiento Crítico: Interpretación, Análisis, Evaluación, Interferencia, Explicación y Autorregulación" y en la 7 se estudió sobre "Pasos del Pensamiento Crítico".

- SESIÓN 8 y 9: PRIMERA ELABORACIÓN DE SUS CARICATURAS

Durante la octava sesión teniendo en cuenta las evaluaciones de mitad de semestre se tomó una prueba donde los alumnos elaboraron su primera caricatura sociopolítica. Por su parte, en la 9na sesión los alumnos explicaron al grupo lo que buscaban manifestar con sus ilustraciones. Cabe señalar que, las caricaturas fueron calificadas de acuerdo a su nivel de crítica social más que por la estética de estas ya que aún estaban en una fase inicial de ilustración.

- SESIÓN 10 y 11: ANÁLISIS INDIVIDUAL, INTERPRETACIÓN COLECTIVA

Durante la sesión 10 los estudiantes analizaron una caricatura de carácter nacional y otra del entorno universitario elaborado para esta investigación, esto lo desarrollaron de manera individual y fue calificado de acuerdo a su interpretación, tomándose en cuenta la redacción.

En la sesión 11 se desarrolló un análisis colectivo, tomándose como la interpretación más cercana a la realidad la propuesta por la mayoría de los estudiantes.



- SESIÓN 12 y 13: ANÁLISIS INDIVIDUAL, INTERPRETACIÓN COLECTIVA

Durante la sesión 12 los estudiantes analizaron una caricatura de carácter nacional, esto lo desarrollaron de manera individual y fue calificado de acuerdo a su interpretación, tomándose en cuenta la redacción. Con respecto a la sesión 13, se desarrolló un análisis colectivo, tomándose como la interpretación más cercana a la realidad la propuesta por la mayoría de los estudiantes.

- SESIÓN 14 y 15: ANÁLISIS INDIVIDUAL, INTERPRETACIÓN COLECTIVA

Durante la sesión 14 los estudiantes analizaron una caricatura de carácter nacional, esto lo desarrollaron de manera individual y fue calificado de acuerdo a su interpretación, tomándose en cuenta la redacción. Con respecto a la sesión 15, se desarrolló un análisis colectivo, tomándose como la interpretación más cercana a la realidad la propuesta por la mayoría de los estudiantes.

- SESIÓN 16: EVALUACIÓN FINAL – ELABORACIÓN DE CARICATURAS

Durante la sesión 16 la sesión se amplió a dos horas de clases; así pues, durante la primera hora los estudiantes elaboraron sus propias caricaturas y las expusieron al finalizar, la explicación de las ilustraciones duró aproximadamente 40 minutos.

Los últimos 20 minutos los estudiantes resolvieron el post test generando notorios avances frente a la prueba inicial.



RESULTADOS

Luego de la aplicación del Post tests y del análisis estadístico, los resultados fueron favorables a la investigación corroborando la hipótesis. De acuerdo al objetivo general y específicos, los alumnos incrementaron notoriamente su nivel de Pensamiento Crítico, Pensamiento Reflexivo, Deliberante y Analítico luego de la aplicación de la Variable Independiente (Caricaturas Sociopolíticas).

Así pues, la investigación corroboró que, existe una influencia directamente proporcional entre las variables dependiente (pensamiento crítico) e independiente. Por tal razón, esta tesis busca generar un cambio en la enseñanza tradicional aplicada en todas las carreras de la Unasam, pero principalmente en las carreras de ingeniería, con el fin de mejorar el desarrollo del pensamiento crítico utilizando una herramienta comunicacional que puede incluso mejorar los niveles de lectura de la comunidad estudiantil a pesar de basarse en la aplicación de imágenes con alto contenido, pero poco texto.

Teniendo en cuenta la importancia de la investigación científica para el desarrollo de la región Áncash y Perú, esta investigación busca desarrollar un tipo de pensamiento que forma parte de un proceso cognitivo importante para esta actividad académica que, puede cambiar el rumbo económico, político y social del país.

CUESTIONARIO ESTUDIANTES

1. ¿Qué es Caricatura Sociopolítica?

- a. Un dibujo animado con temática social y política.
- b. Es un conjunto de dibujos con abundante texto.
- c. Representación iconográfica que satiriza mediante la exageración de rasgos a un personaje o hecho social.
- d. Texto sobre temática social acompañado de dibujos.
- e. N.A.

2. ¿Qué es Sociopolítica?

- a. Actividad humana en el campo social y político.
- b. Hechos sociales y políticos en el entorno periodísticos.
- c. Hechos sociales y políticos de cobertura económica.
- d. T.A.
- e. N.A.

3. ¿Usted ha visto Caricaturas Sociopolíticas?

- a. Sí.
- b. No.

4. ¿En qué medio de comunicación encontró Caricaturas Sociopolíticas? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

5. ¿Qué medios de comunicación usas para mantenerte informado sobre los acontecimientos sociopolíticos? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

6. ¿Qué es pensamiento crítico?

- a. Es una actividad cognitiva en el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema.
- b. Es un proceso mental que sintetiza información sobre determinado tema.

- c. Es un proceso mental que analiza información sobre determinado tema.
- d. Es la recopilación de argumentos previo a la elaboración de un resumen.
- e. N.A.

7. ¿Qué actividad consideras refuerza el pensamiento crítico?

- a. La Lectura diaria.
- b. Los juegos de red.
- c. La práctica de ajedrez.
- d. La visualización de programas de Televisión.
- e. N.A.

8. ¿consideras que el pensamiento crítico contribuye a la Investigación científica?

- a. Sí.
- b. No.

9. ¿cuánto tiempo lees al día?

- a. 30 minutos.
- b. 1 hora.
- c. 2 horas.
- d. 3 Horas.
- e. No lee.

10. Dibuje una Caricatura Sociopolítica

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

11. ¿Qué medios de comunicación usas para mantenerte informado sobre las actualizaciones sociopolíticas? (Puede marcar más de uno)

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

12. ¿Qué es pensamiento crítico?

- a. Es una actividad cognitiva en el cual se usa el razonamiento y la inteligencia para llegar, de forma activa, a la posición más razonable y justificada sobre un tema.
- b. Es un proceso mental que analiza información sobre determinado tema.

PRE TEST

PRETEST

Miranda Orellano Milagros

Miranda Orellano Milagros

CUESTIONARIO ESTUDIANTES

1. ¿Qué es Caricatura Sociopolítica?

- a. Un dibujo animado con temática social y política.
- b. Es un conjunto de dibujos con abundante texto.
- c. Representación iconográfica que satiriza mediante la exageración de rasgos a un personaje o hecho social.
- d. Texto sobre temática social acompañado de dibujos.
- e. N.A.

2. ¿Qué es Sociopolítica?

- a. Actividad humana en el campo social y político.
- b. Hechos sociales y políticos en el entorno periodísticos.
- c. Hechos sociales y políticos de cobertura económica.
- d. T.A.
- e. N.A.

3. ¿Usted ha visto Caricaturas Sociopolíticas?

- a. Sí.
- b. No.

4. ¿En qué medio de comunicación encontró Caricaturas Sociopolíticas? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

5. ¿Qué medios de comunicación usas para mantenerte informado sobre los acontecimientos sociopolíticos? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

6. ¿Qué es pensamiento crítico?

- a. Es una actividad cognitiva en el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema.
- b. Es un proceso mental que sintetiza información sobre determinado tema.

POST TEST

- c. Es un proceso mental que analiza información sobre determinado tema.
d. Es la recopilación de argumentos previo a la elaboración de un resumen.
e. N.A.

7. ¿Qué actividad consideras refuerza el pensamiento crítico?

- a. La Lectura diaria.
b. Los juegos de red.
c. La práctica de ajedrez.
d. La visualización de programas de Televisión.
e. N.A.

8. ¿consideras que el pensamiento crítico contribuye a la Investigación científica?

- a. Sí.
b. No.

9. ¿cuánto tiempo lees al día?

- a. 30 minutos.
b. 1 hora.
 c. 2 horas.
d. 3 Horas.
e. No lee.

10. Dibuje una Caricatura Sociopolítica



CUESTIONARIO ESTUDIANTES

1. ¿Qué es Caricatura Sociopolítica?

- a. Un dibujo animado con temática social y política.
- b. Es un conjunto de dibujos con abundante texto.
- c. Representación iconográfica que satiriza mediante la exageración de rasgos a un personaje o hecho social.
- d. Texto sobre temática social acompañado de dibujos.
- e. N.A.

2. ¿Qué es Sociopolítica?

- a. Actividad humana en el campo social y político.
- b. Hechos sociales y políticos en el entorno periodísticos.
- c. Hechos sociales y políticos de cobertura económica.
- d. T.A.
- e. N.A.

3. ¿Usted ha visto Caricaturas Sociopolíticas?

- a. Sí.
- b. No.

4. ¿En qué medio de comunicación encontró Caricaturas Sociopolíticas? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

5. ¿Qué medios de comunicación usas para mantenerte informado sobre los acontecimientos sociopolíticos? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

6. ¿Qué es pensamiento crítico?

- a. Es una actividad cognitiva en el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema.
- b. Es un proceso mental que sintetiza información sobre determinado tema.

- c. Es un proceso mental que analiza información sobre determinado tema.
- d. Es la recopilación de argumentos previo a la elaboración de un resumen.
- e. N.A.

7. ¿Qué actividad consideras refuerza el pensamiento crítico?

- a. La Lectura diaria.
- b. Los juegos de red.
- c. La práctica de ajedrez.
- d. La visualización de programas de Televisión.
- e. N.A.

8. ¿consideras que el pensamiento crítico contribuye a la Investigación científica?

- a. Sí.
- b. No.

9. ¿cuánto tiempo lees al día?

- a. 30 minutos.
- b. 1 hora.
- c. 2 horas.
- d. 3 Horas.
- e. No lee.

10. Dibuje una Caricatura Sociopolítica



Padre Cruz Menecio Alberto

Agronomía I

1. ¿Qué es pensamiento crítico?

- a. Es una actividad cognitiva en el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la conclusión más razonable y justificada sobre un tema.
- b. Es un proceso mental que sintetiza información sobre determinado tema.

PRE TEST

CUESTIONARIO ESTUDIANTES

1. ¿Qué es Caricatura Sociopolítica?

- a. Un dibujo animado con temática social y política.
- b. Es un conjunto de dibujos con abundante texto.
- c. Representación iconográfica que satiriza mediante la exageración de rasgos a un personaje o hecho social.
- d. Texto sobre temática social acompañado de dibujos.
- e. N.A.

2. ¿Qué es Sociopolítica?

- a. Actividad humana en el campo social y político.
- b. Hechos sociales y políticos en el entorno periodísticos.
- c. Hechos sociales y políticos de cobertura económica.
- d. T.A.
- e. N.A.

3. ¿Usted ha visto Caricaturas Sociopolíticas?

- a. Sí.
- b. No.

4. ¿En qué medio de comunicación encontró Caricaturas Sociopolíticas? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

5. ¿Qué medios de comunicación usas para mantenerte informado sobre los acontecimientos sociopolíticos? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

6. ¿Qué es pensamiento crítico?

- a. Es una actividad cognitiva en el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema.
- b. Es un proceso mental que sintetiza información sobre determinado tema.

- c. Es un proceso mental que analiza información sobre determinado tema.
- d. Es la recopilación de argumentos previo a la elaboración de un resumen.
- e. N.A.

7. ¿Qué actividad consideras refuerza el pensamiento crítico?

- a. La Lectura diaria.
- b. Los juegos de red.
- c. La práctica de ajedrez.
- d. La visualización de programas de Televisión.
- e. N.A.

8. ¿consideras que el pensamiento crítico contribuye a la Investigación científica?

- a. Sí.
- b. No.

9. ¿cuánto tiempo lees al día?

- a. 30 minutos.
- b. 1 hora.
- c. 2 horas.
- d. 3 Horas.
- e. No lee.

10. Dibuje una Caricatura Sociopolítica



POST TEST

CUESTIONARIO ESTUDIANTES

1. ¿Qué es Caricatura Sociopolítica?

- a. Un dibujo animado con temática social y política.
- b. Es un conjunto de dibujos con abundante texto.
- c. Representación iconográfica que satiriza mediante la exageración de rasgos a un personaje o hecho social.
- d. Texto sobre temática social acompañado de dibujos.
- e. N.A.

2. ¿Qué es Sociopolítica?

- a. Actividad humana en el campo social y político.
- b. Hechos sociales y políticos en el entorno periodísticos.
- c. Hechos sociales y políticos de cobertura económica.
- d. T.A.
- e. N.A.

3. ¿Usted ha visto Caricaturas Sociopolíticas?

- a. Sí.
- b. No.

4. ¿En qué medio de comunicación encontró Caricaturas Sociopolíticas? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

5. ¿Qué medios de comunicación usas para mantenerte informado sobre los acontecimientos sociopolíticos? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

6. ¿Qué es pensamiento crítico?

- a. Es una actividad cognitiva en el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema.
- b. Es un proceso mental que sintetiza información sobre determinado tema.

ENCUESTA ESTUDIANTES

- c. Es un proceso mental que analiza información sobre determinado tema.
- d. Es la recopilación de argumentos previo a la elaboración de un resumen.
- e. N.A.

7. ¿Qué actividad consideras refuerza el pensamiento crítico?

- a. La Lectura diaria.
- b. Los juegos de red.
- c. La práctica de ajedrez.
- d. La visualización de programas de Televisión.
- e. N.A.

8. ¿consideras que el pensamiento crítico contribuye a la Investigación científica?

- a. Sí.
- b. No.

9. ¿cuánto tiempo lees al día?

- a. 30 minutos.
- b. 1 hora.
- c. 2 horas.
- d. 3 Horas.
- e. No lee.

10. Dibuje una Caricatura Sociopolítica

- a. Prensa
- b. Televisión
- c. Internet
- d. N.A.

11. ¿Qué medios de comunicación usas para mantenerte informado sobre los acontecimientos sociopolíticos? (Puede marcar más de uno)

- a. Radio
- b. Prensa
- c. Televisión
- d. Internet
- e. N.A.

12. ¿Qué es pensamiento crítico?

- a. Es una habilidad cognitiva en el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema.
- b. Es un proceso mental que sintetiza información sobre determinado tema.

Celestino Jarama Ader.

Celestino Jarama Ader.

CUESTIONARIO ESTUDIANTES

1. ¿Qué es Caricatura Sociopolítica?

- a. Un dibujo animado con temática social y política.
- b. Es un conjunto de dibujos con abundante texto.
- c. Representación iconográfica que satiriza mediante la exageración de rasgos a un personaje o hecho social.
- d. Texto sobre temática social acompañado de dibujos.
- e. N.A.

2. ¿Qué es Sociopolítica?

- a. Actividad humana en el campo social y político.
- b. Hechos sociales y políticos en el entorno periodísticos.
- c. Hechos sociales y políticos de cobertura económica.
- d. T.A.
- e. N.A.

3. ¿Usted ha visto Caricaturas Sociopolíticas?

- a. Sí.
- b. No.

4. ¿En qué medio de comunicación encontró Caricaturas Sociopolíticas? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

5. ¿Qué medios de comunicación usas para mantenerte informado sobre los acontecimientos sociopolíticos? (Puede marcar más de uno).

- a. Radio.
- b. Prensa.
- c. Televisión.
- d. Internet.
- e. N.A.

6. ¿Qué es pensamiento crítico?

- a. Es una actividad cognitiva en el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema.
- b. Es un proceso mental que sintetiza información sobre determinado tema.

POST TEST

- c. Es un proceso mental que analiza información sobre determinado tema.
- d. Es la recopilación de argumentos previo a la elaboración de un resumen.
- e. N.A.

7. ¿Qué actividad consideras refuerza el pensamiento crítico?

- a. La Lectura diaria.
- b. Los juegos de red.
- c. La práctica de ajedrez.
- d. La visualización de programas de Televisión.
- e. N.A.

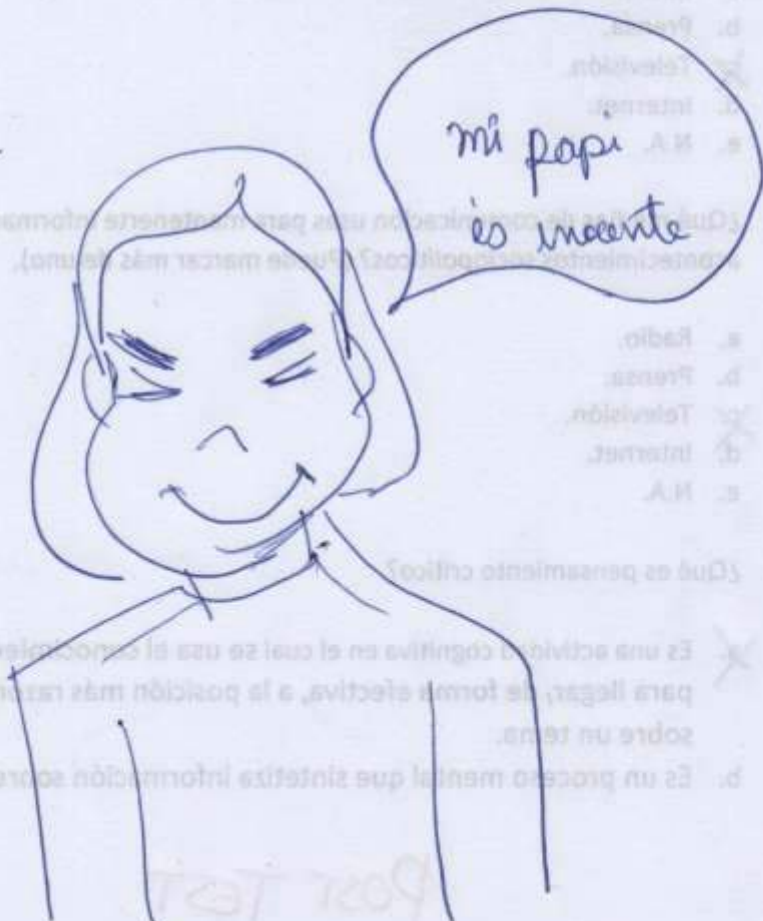
8. ¿consideras que el pensamiento crítico contribuye a la Investigación científica?

- a. Sí.
- b. No.

9. ¿cuánto tiempo lees al día?

- a. 30 minutos.
- b. 1 hora.
- c. 2 horas.
- d. 3 Horas.
- e. No lee.

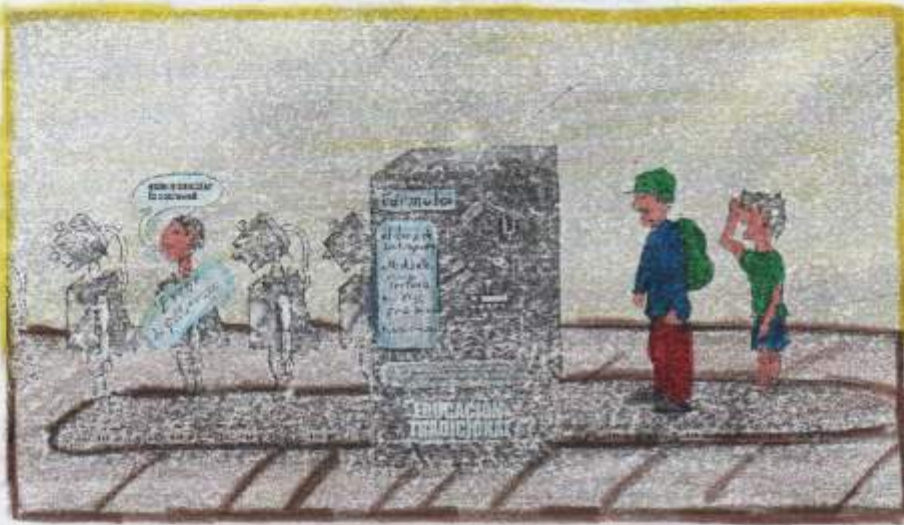
10. Dibuje una Caricatura Sociopolítica



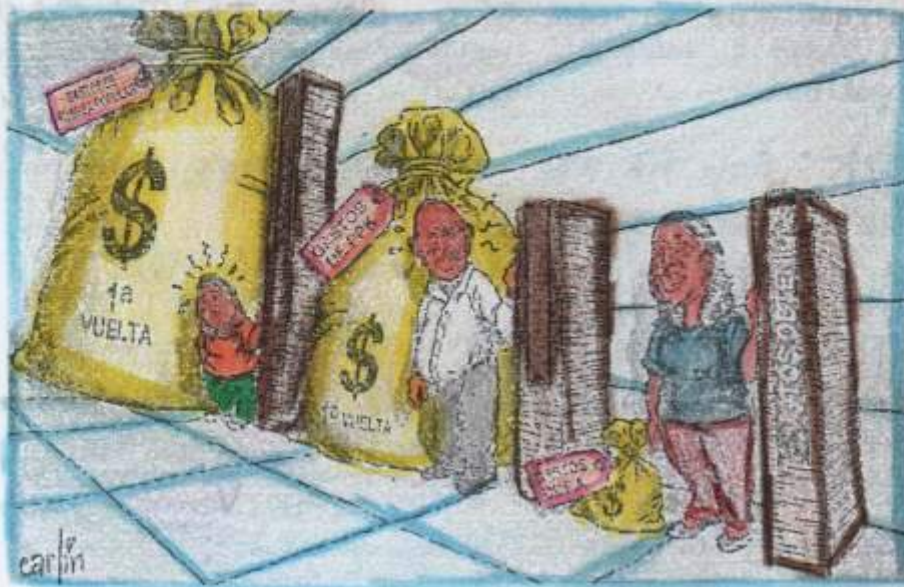
PRACTICA N° 1

Nombres y Apellidos: Grisela Fidelia Bustamante Mariño

1.-



2.-



La imagen nos da a conocer un cambio social es una alteración apreciable de las estructuras sociales, las consecuencias y manifestaciones de esas estructuras ligadas a las normas, los valores y a los productos de las mismas. El cambio social incluye aspectos como el éxito o fracaso de diversos sistemas políticos y fenómenos como la globalización, la democratización, el desarrollo y crecimiento económico. Es decir: el cambio social consiste en la evolución de las sociedades, desde cambios a gran escala hasta pequeñas alteraciones.

y en el cambio tecnológico introduce cambios ^{6,5} que llevan al reemplazo de productos, procesos de diseños, técnicas, etc.

FUERZA POPULAR: Ha gastado en publicidad electoral casi el triple, hasta el 13 de abril último, según los reportes declarados ante el ONPE. Ha invertido en total \$/ 7 millones 767 mil 308.45 en publicidad en televisión, radio, periódicos, panales y otros espacios.

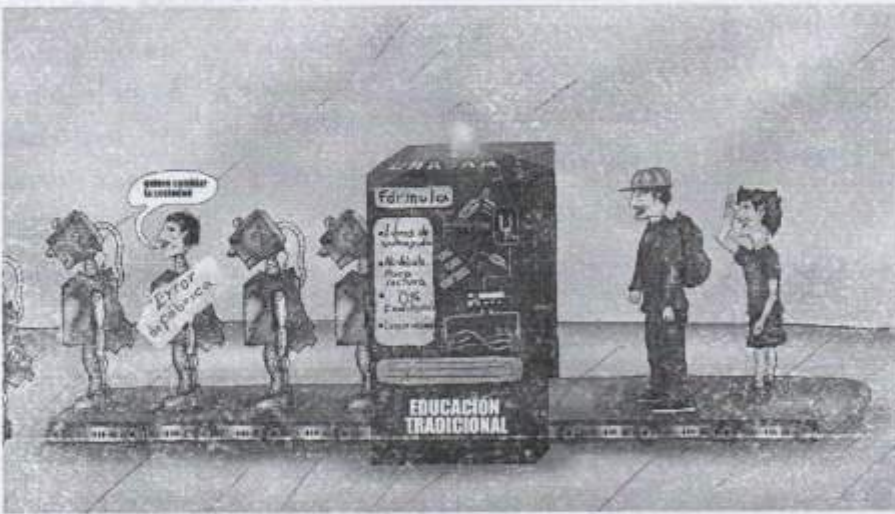
PPK: Solo ha gastado \$/ 2 millones 736 mil 282.35 en esos rubros. ^{7,5}

FA: Mendoza solo agradeció el apoyo en esta campaña. Los resultados de encuestadoras. No como otros candidatos que han invertido millones. Nosotros lo hicimos de manera sincera dijo Verónica, solo con el apoyo del pueblo.

PRACTICA N° 1

Nombres y Apellidos: Jonathan Joel Minaya Rosales

1.-



2.-

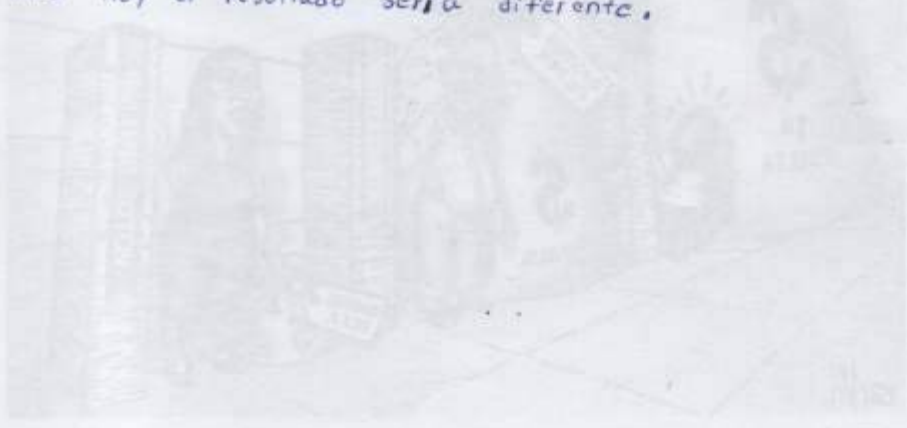


1. La imagen muestra la realidad de hoy en día, el gobierno nos quiere sumisos e ignorantes, tienes q' ser bueno en lo q' ellos creen q' deberías ser bueno. Las instituciones educativas se prestan formando solo obreros en masa sin juicio crítico, los q' poseen una mentalidad diferente son tratados como la imagen los llama "errores", por el simple hecho de no pensar como ellos quieren q' pienses. Si los estudiantes abriéramos los ojos y la mente, toda la mentira del gobierno se caería, y eso no les conviene. Si de niños nos enseñaran a luchar por ideales y no por calificaciones, de adultos trabajaríamos por sueños y no por dinero.

9

2. Los gastos de fuerza popular y PPK son más grandes y de la misma forma los votos emitidos, se podría decir q' son votos comprados, ofreciendo dinero por votos. Pero en el caso de F.A. el gasto es mínimo en comparación con los dos primeros, ahí predomina los ideales en busca de un cambio para el país y un gran apoyo de las personas q' aún poseen juicio crítico, lamentablemente solo dos pueden pasar a la segunda vuelta, si fueran tres hoy el resultado sería diferente.

9

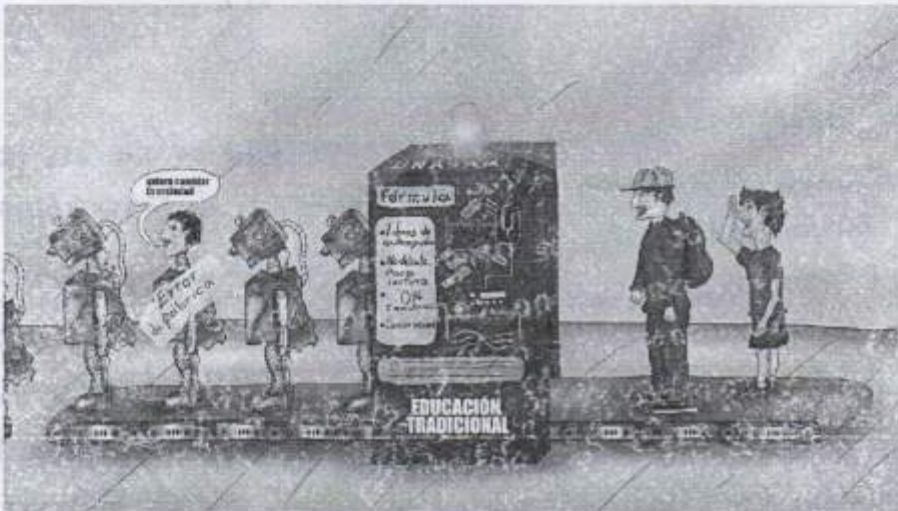


15,5

PRACTICA N° 1

Nombres y Apellidos: Salazar Diaz Lucio

1.-



2.-



1º Así como vemos en la imagen cada uno que ingresamos a la universidad tenemos un concepto muy lindo pero cuando estás dentro de la UNASAM es otro debido a que te dan mucha información te dicen estudiar pero no te hacen hacer investigaciones hay muchos que salen con una mentalidad que solo son ellos y nadie más pero dentro de esos hay pocas que quieren cambiar la sociedad.

8

2º Esta imagen nos da a conocer que cuánto ha gastado cada candidato y cuánto ha sido el convencimiento como vemos Frente amplio gastó menos que PPK y FP pero tuvo una buena cantidad de votos debido a que se pudo convencer a la gente con que ha hablado, pero en cambio PPK ha gastado más pero ha tenido un poco más de votos que FA. Pero FP ha gastado una cantidad considerable a diferencia a los demás pero no ha tenido el convencimiento solo como sabemos en el Perú el dinero hace todo con regalos ha llega hasta esa cantidad de votos.

715



8

**SIN FILOSOFÍA
LA ESCUELA SE VACÍA**



PLATAFORMA EN DEFENSA DE LA FILOSOFÍA
Y LA EDUCACIÓN PÚBLICA

www.filosofia.net/materiales

La educación sin la filosofía no nos ayuda a reflexionar e hacer crítica de los diferentes cursos.

No permite indagar con amplio conocimiento por ejemplo cuando un filósofo nos dice si queremos desarrollar la industria debemos desarrollar la ciencia y debemos saber criticar.

7,5.



Desde mi punto de vista no estudiamos a conciencia para los exámenes y por lo cual cuando queremos o estudiamos ingeniería esto sería como infierno por que no estamos preparados desde la educación básica.



③ En la primera imagen podemos apreciar a un joven de ingeniería que había hecho trampa en su examen de física y que va a ser castigado por el diablo por haber cometido dicho delito, hay siete niveles de castigo, el diablo le da el primer nivel y se alegra pensando que es un castigo no muy severo, pero lo que no sabe es que es el peor castigo que las demás. Esta imagen nos indica que no debemos hacer trampa en los exámenes que tengamos.

8

② En la segunda imagen vemos que está saliendo una mosca de una lata de bebida y que fuera de la imagen de la lata se observa también saliendo otra mosca pero esta vez de la cabeza de una persona, esto hace entender que todo lo que aprendemos cada vez más está disminuyendo y eso hace que nuestro cerebro se esté contaminando con todas las cosas que queremos aprender pero solo aprendemos las cosas que son basura y por eso estamos mosqueando...

8



2

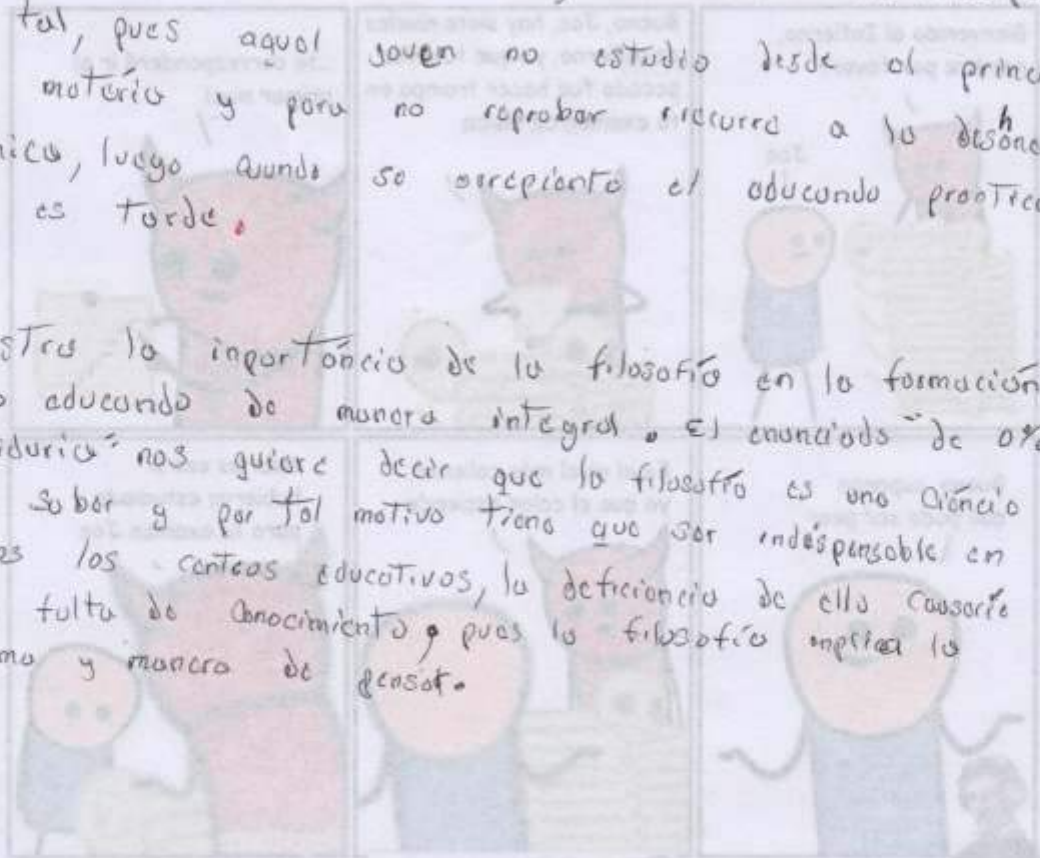


1. Muestra la actitud de un educando; básicamente a la irresponsabilidad

7,5
1
Como tal, pues aquel joven no estudia desde el principio cierta materia y para no reprobársela recurre a la deshonestidad académica, luego cuando se percibe el educando prontamente ya es tarde.

2. Muestra la importancia de la filosofía en la formación como educando de manera integral. El enunciado de O'Keefe nos quiere decir que la filosofía es una ciencia de la sabiduría y por tal motivo tiene que ser indispensable en todas las ciencias educativas, la deficiencia de ella causaría la falta de conocimiento y pues la filosofía influye la forma y manera de pensar.

8



15

1



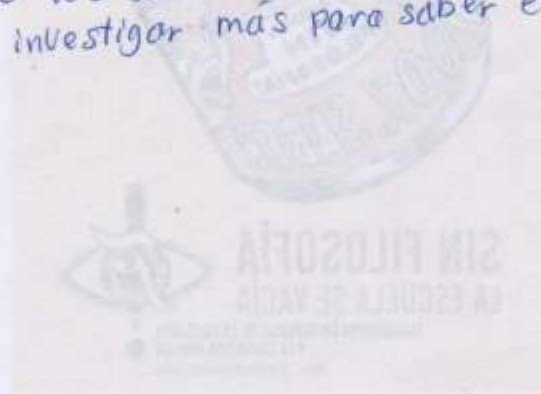
2



• Aparicio Questmyac Italo G.

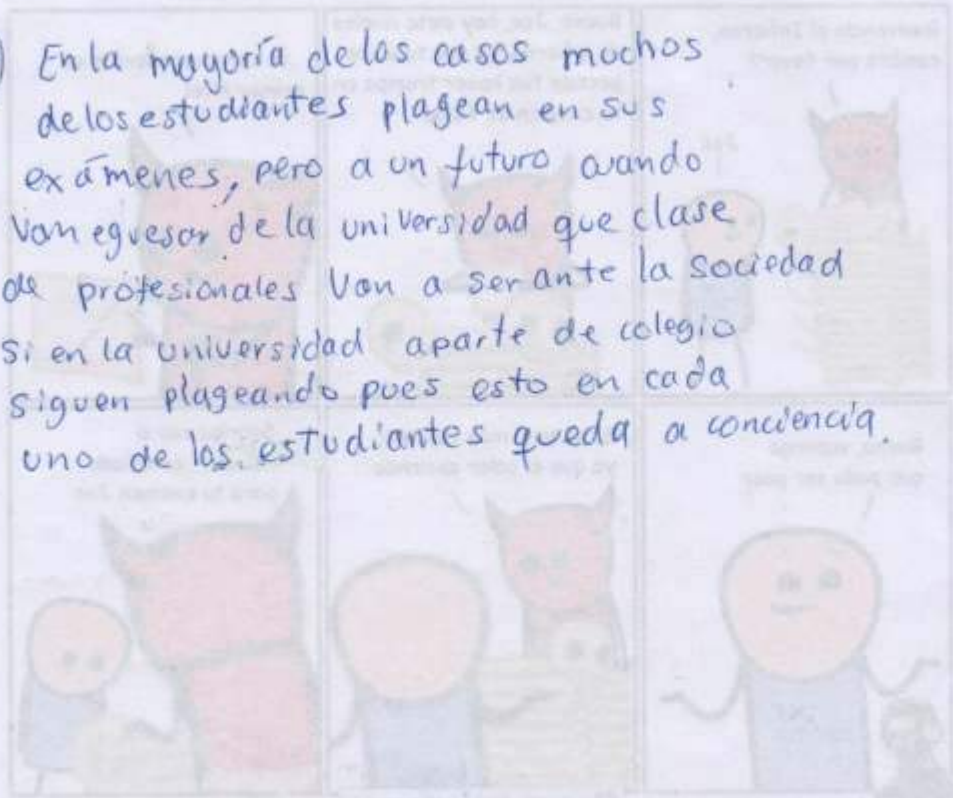
8

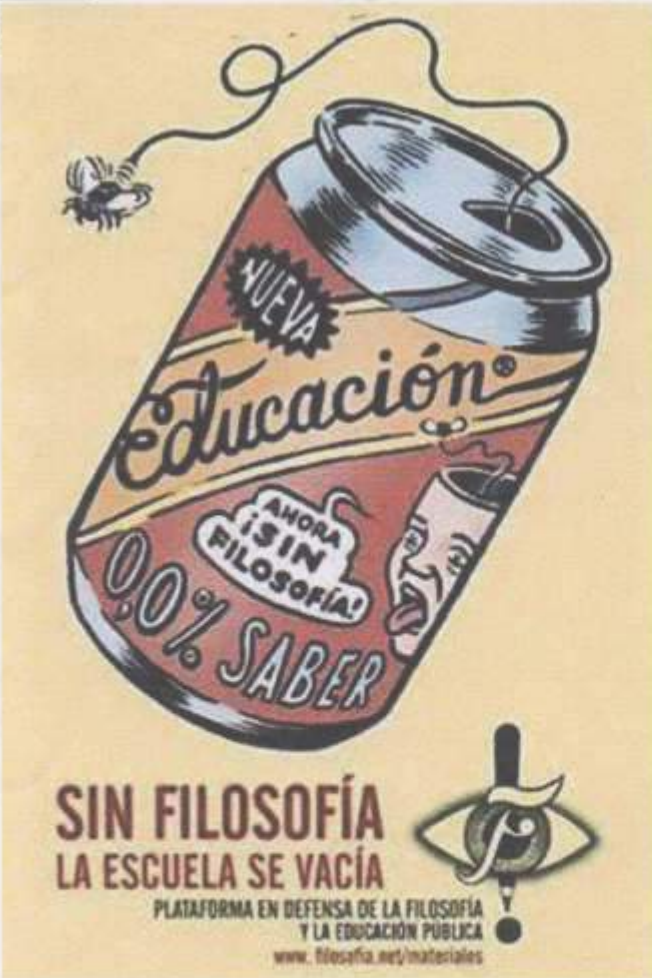
① Como sabemos todos, la filosofía es la madre de toda ciencia que trata de la esencia, propiedades, causas y efectos de las cosas naturales; en la actualidad en la educación ya no hay investigación de los estudiantes, es por eso que la educación a bajado de nivel en nuestro país entonces por lo tanto los alumnos lo que tienen que hacer es investigar más para saber e ignorar menos.



7

② En la mayoría de los casos muchos de los estudiantes plagean en sus exámenes, pero a un futuro cuando van egresar de la universidad que clase de profesionales van a ser ante la sociedad si en la universidad aparte de copiar siguen plageando pues esto en cada uno de los estudiantes queda a conciencia.





La imagen nos quiere decir que nuestra educación o la educación que tenemos no es tan buena debido a que no pensamos ni filosofamos esto quiere decir que una persona sin pensamiento crítico no es nada por que no ve lo que hay a su alrededor y no tiene la capacidad de cambiar esta sociedad.

7,5

1.0 Que vemos que el infierno es la carrera de ingeniería y nosotros los jóvenes entramos sin saber que es eso, la gente dice que esa carrera es difícil no es así solo esforzadas todas las carreras son fáciles solamente tienes que poner algo de tu parte.

4,5



lo que vemos que el infierno es la carrera de ingeniería y nosotros los jóvenes entramos sin saber que es eso, la gente dice que esa carrera es difícil no es así solo esforzadas todas las carreras son fáciles solamente tienes que poner algo de tu parte.

4,5



1

15



2



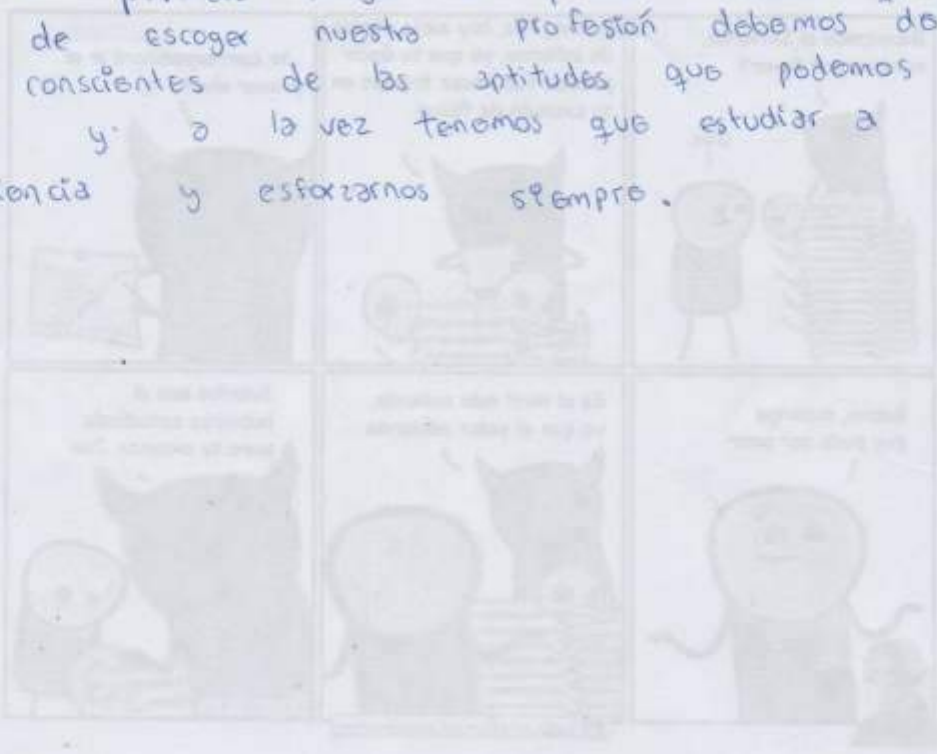
**SIN FILOSOFÍA
LA ESCUELA SE VACÍA**



PLATAFORMA EN DEFENSA DE LA FILOSOFÍA
Y LA EDUCACIÓN PÚBLICA

www.firosafia.net/batestales

7 ① De la primera imagen se puede concluir que antes de escoger nuestra profesión debemos ser conscientes de las aptitudes que podemos tener y a la vez tenemos que estudiar a conciencia y esforzarnos siempre.



7,5 ② Con respecto a la segunda caricatura se puede ~~dejar~~ entender que sin filosofía no estaríamos desarrollando una buena educación y es ésta la que se quiere aplicar hoy en día ya que ahora el estado no quiere invertir en la buena educación.



- De la Cruz García Liseth



En la imagen vemos que sin filosofía la educación, siempre va a ser rechazado, vemos que la mosca se escapo del dulce, como haciendo referencia que rechaza el dulce, como si rechazara el dulce igual aun estudian te rechaza un estudio sin filosofía.



Hace referencia al mal alumno pensando a prueba en un lugar pensando, que al primer nivel sería fácil o menos pecado, lo hubiera sabido si hubiera estudiado. Además él pensó que es una falta muy leve pero el daño que se hace al mismo es muy fuerte.

6



La educación en la actualidad está cambiando y supuestamente tiene que ~~ser~~ mejor, y en eso han cambiado y muchas veces esos cambios se han notado en contra de los estudiantes por el hecho de que muchos tapen la realidad y hacen que se confundan los estudiantes.

7



En sí, es algo que se relaciona con la realidad. En lo personal, en mis épocas de colegio si me llegó a suceder eso por el hecho de que no estudiaba algún curso y al final del trimestre pensaba y decía:

- porque no cumplí con todo para no desaprobar ese curso.

Entonces, depende de uno mismo estudiar a conciencia, para no estar en ese plan luego.

13

18

#ni una menos



De la Cruz García Lizeth.

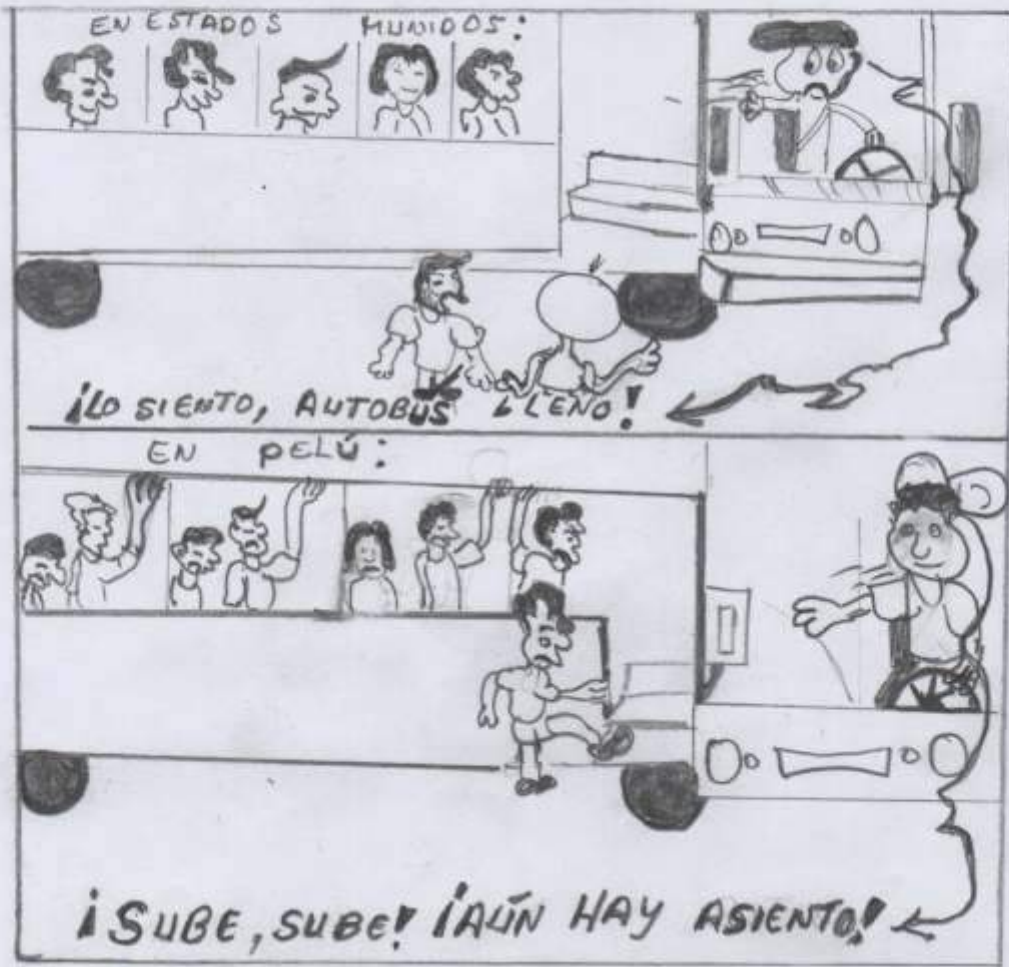




Social



político





Cua.



Yo acabando la universidad.

Masa Caporaleo 2016

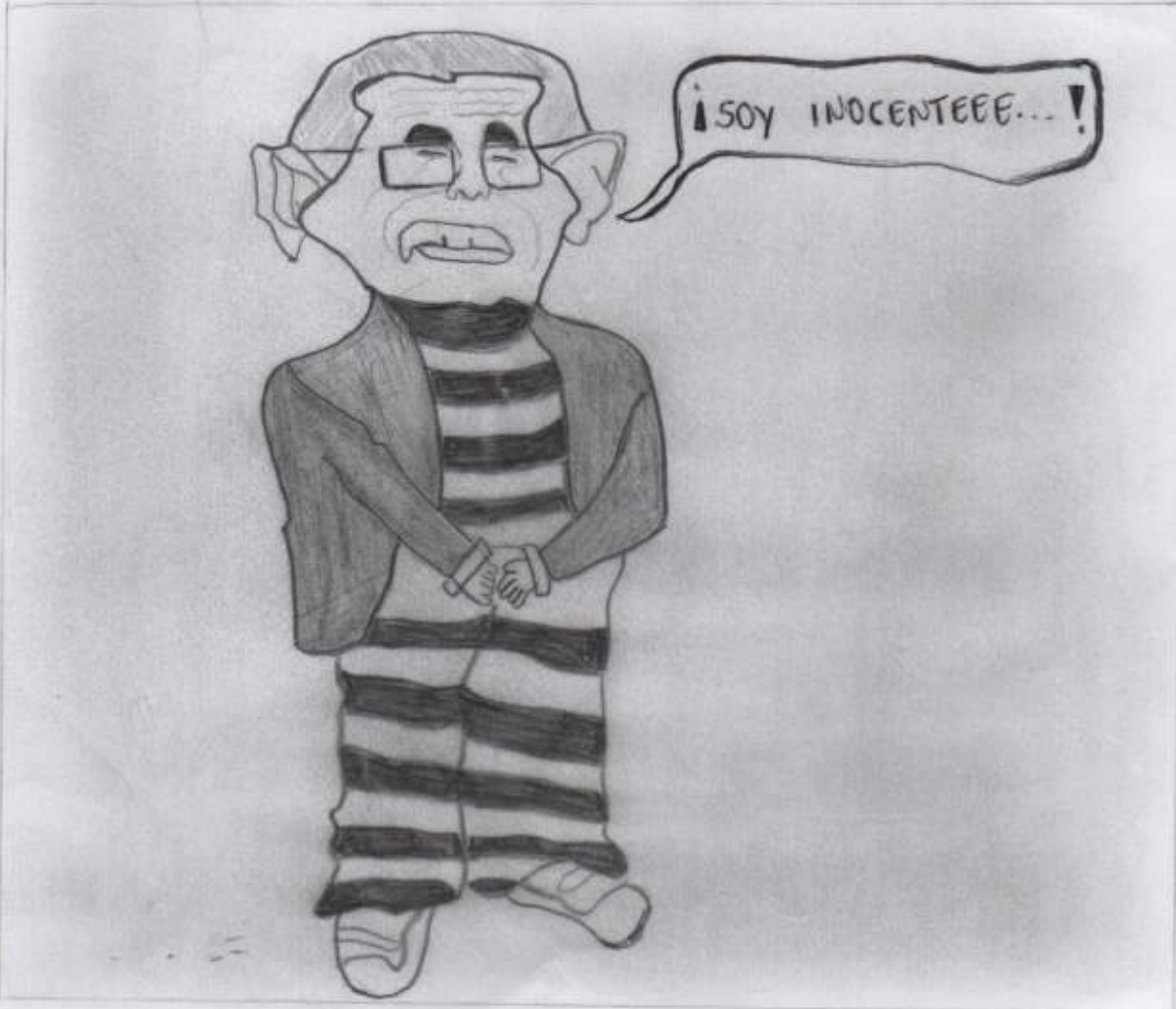


Waga Obarréno 2016
→ Estas caricaturas nos transmiten la deficiencia que
tuvo el grupo durante su viaje, en los momentos de
de aprendizaje y de momentos de aprendizaje por
falta de una buena formación.

→ Esta Curriculura nos transmite la deficiencia que tuvo el sector educación, en esa imagen encontramos al ex presidente y al ministro de educación porque todo parte desde los líderes.

Walter Velasco





Kevin Navarro Ramirez

Kevin Navarro Ramirez





12 Problema que hubo durante el gobierno de Alan García, en la selva debido a los yacimientos petroleros. Es un tema que implica el impacto ambiental.



22 Problema social de inseguridad ciudadana, vemos a personas que están entre drogas y a los delincuentes, sus hijos, y esto es por el miedo a ser víctimas de la delincuencia. Particularmente es un caso que actualmente se da no solo en huancayo, sino en todo el mundo.



Problema Social



Problema político



Político

¡NO ME METAN EN
LA MISMA BOLSA
QUE ANA GARCÍA!



KEVIN NAVARRO R

NECESITAMOS CRECIMIENTO,
PERO CON REDISTRIBUCIÓN DE LA
RIQUEZA. OFRECI CRECIMIENTO
Y TENEMOS CRECIMIENTO.
OFRECI REDISTRIBUCIÓN Y
TENEMOS CRECIMIENTO



KEVIN NAVARRO R

SOCIAL

¡YO SI DOY LOS
5% 500 QUE
PROMETI!



KEVIN NAVARRO RAMIREZ

WALDO RIOS



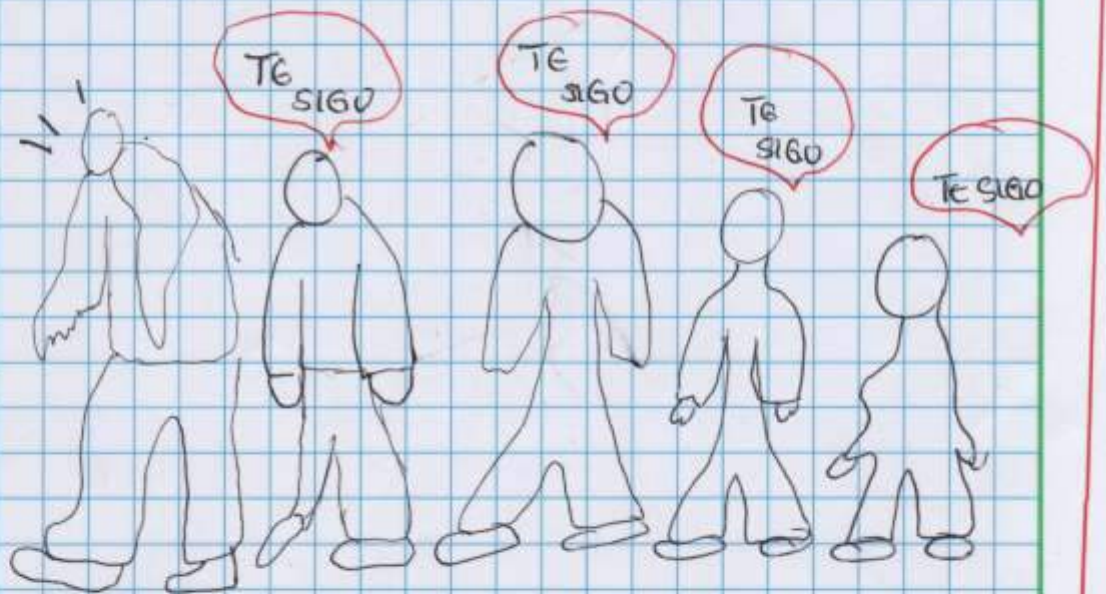
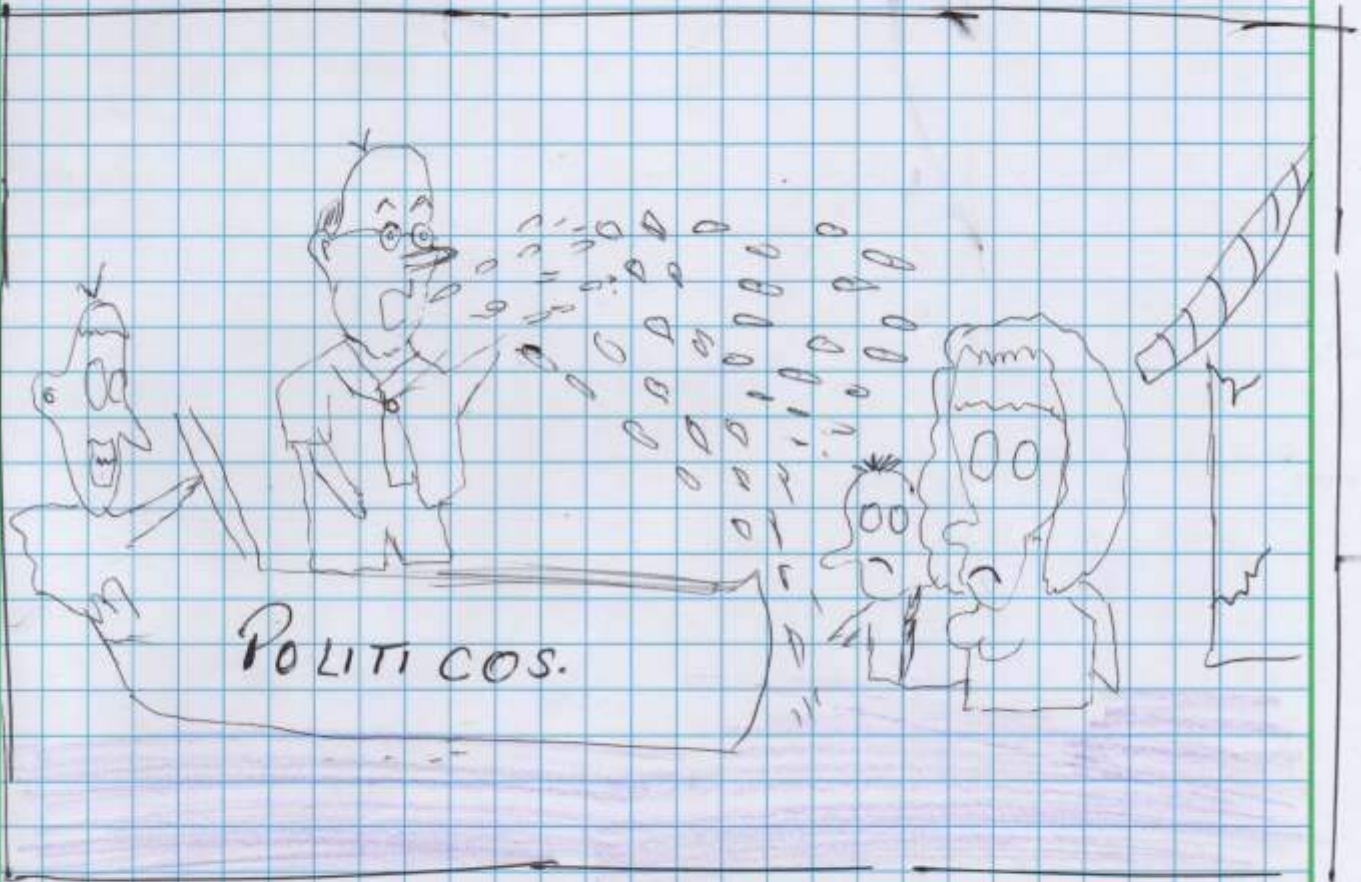
Personas
muertas por
la minería



Cacha Colonia Aldair

Si Keiko
gana las
elecciones, me
daba el indulto.







FACULTAD CIENCIAS AGRARIAS

Escuela : AGRONOMIA

Ciclo : 1^o

Curso : Uso de Caricaturas Sociopolíticas para el desarrollo del Pensamiento Crítico .

Tema : Caricatura política y social .

Docente : Ame Oyola Huanry

Alumna : Solis Espinoza Natali^o

Bienvenido al infierno,
nombre por favor?



Bueno, Joe, hay 7 niveles
de infierno, ya que tu
único pecado fue hacer
trampa en tu examen de
física.



... te corresponderá ir al
primer nivel.



Bueno, supongo
que pudo ser peor.



Es el nivel más caliente,
ya que el calor asciende.



Sabrías eso,
si hubieras estudiado
para tu examen Joe.



Las facultades de Ingeniería se muestran como si fuera un infierno, ya que por las expectativas que toma el estudiante los cursos en esta área son muy difíciles y complicados. Sin embargo, como todos sabemos para terminar con nuestra carrera debemos de aprobar toda las materias durante 5 años o también llamado los 10 ciclos, pero esto, ocurre si apruebas invictamente. Durante tu vida universitaria se te presentaran cursos difíciles, obstáculos con la intención de que te rindas y que te quedes en medio camino. Pero si sabes pensar bien las cosas y tienes bien en claro cual es tu meta u objetivo, te darás cuenta de que estos obstáculos solo sirven para hacerte más fuerte, para que veas las cosas de una manera diferente a lo clásico y esto te ayudara en el futuro porque sé que quieres cambiar la sociedad.

Hay casos en que el estudiante opta por hacer trampa en el examen con tal de aprobar y subir de ciclo pero no se da cuenta que si hace trampa no aprende nada y es como si estuviera en el primer ciclo. Es decir, su capacidad no es suficiente para que esté en ese nivel, y si por alguna razón le descubrieran y le bajaran de nivel, solo surgiría en este el conformismo. Además, los primeros ciclos son los más difíciles pero a medida que vas avanzando se te hará más fácil y te gustarán mas los cursos de tu carrera.



La educación tal y como existe en la actualidad, reprime el pensamiento, transmite datos, conocimientos, saberes y resultados de proceso que otros pensaron, pero no enseña ni permite pensar. A ello se debe que nosotros como estudiantes que somos adquieramos un respeto por el maestro y la educación que procede simplemente de la intimidación. Además, este tipo de educación deforma el saber, pues "saber significa en este caso repetir", es por eso que la educación y los maestros nos hicieron un mal favor: nos ahorraron la angustia de pensar.

Eso significa que la enseñanza de todo lo que nosotros llamamos cursos o materias debe tender a darse en forma filosófica, es decir como pensamiento y no como conjunto de información.

Además, la educación filosófica no es un conjunto de datos, fechas, nombres, lugares, cifras, etc., debe estar medida por la pregunta, el pensamiento pues sólo se recuerda aquello que hemos aprendido a pensar por nosotros mismos en su significado.

La educación sin filosofía hace que nosotros estemos más preocupados por la nota, la competencia, que por los contenidos mismos. Por eso lo ideal es promover la educación filosófica, no hacerlo sería fracasar. Pues si la educación no enseña al hombre a luchar por sí mismo, a criticarse así mismo, a criticar la sociedad en que vive, esa educación es nefasta, es simplemente una manera de integrar a los individuos, como robots, a la calificación de fuerza de trabajo.

"MANIFESTACIONES"



Mo son bopres
sojo fienu
mojo enelie

