



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”**

---

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS  
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL, UGEL  
YUNGAY, 2019**

**Tesis para optar el grado de Maestro  
en Educación**

**Mención: Planificación y Gestión Educativa**

**TARAZONA SILVA, NELSSY BLANCA**

**Asesora: Dra. LEÓN HUERTA, BIBIANA MARÍA**

**Huaraz - Áncash - Perú**

**2022**

**Nº de Registro: T0861**





UNIVERSIDAD NACIONAL  
"SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"  
ESCUELA DE POSTGRADO

## ACTA VIRTUAL DE SUSTENTACION DE TESIS

Los miembros del Jurado de Sustentación de Tesis, que suscriben, reunidos en acto público en la Plataforma Microsoft Teams, de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo" para calificar la Tesis presentada por la:

Bachiller : **NELLY BLANCA TARAZONA SILVA**

Título : **"GESTIÓN PEDAGOGICA Y CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL, UGEL YUNGAY, 2019"**

Después de haber escuchado la sustentación, las respuestas a las preguntas y observaciones finales, la declaramos:


Aprobado, con el calificativo de Dieciseis (16)

De conformidad al Reglamento General a la Escuela de Postgrado y al Reglamento de Normas y Procedimientos para optar los Grados Académicos de Maestro y Doctor, queda en condición de ser aprobado por el Consejo de la Escuela de Postgrado y recibir el Grado Académico de Maestro en **EDUCACION** con Mención en **PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA**, a otorgarse por el Honorable Consejo Universitario de la UNASAM.

Huaraz, 20 de mayo del 2022

  
Mag. Oscar Esteban Roldan Rosaes  
PRESIDENTE

  
Mag. Leonel Alexander Menacho López  
SECRETARIO

  
Dr. Enrique Camilo Huamán Celmi  
VOCAL

NOMBRE DEL TRABAJO

**T033\_33341543\_M.docx**

AUTOR

**NELSSY TARAZONA SILVA**

RECUENTO DE PALABRAS

**20369 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**115851 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**117 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**927.9KB**

FECHA DE ENTREGA

**May 3, 2023 6:53 PM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**May 3, 2023 6:55 PM GMT-5****● 19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 18% Base de datos de trabajos entregados
- 6% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

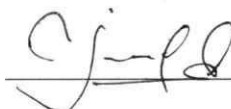
**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Fuentes excluidas manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

## MIEMBROS DEL JURADO

*Magíster* Óscar Esteban Roldán Rosales

Presidente



---

*Magíster* Leonel Alexander Menacho López

Secretario



---

*Doctor* Enrique Camilo Huamán Celmi

Vocal



---

## ASESORA

*Doctora Bibiana María León Huerta*



## AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por darme lo que tengo en la vida, en segundo lugar, mi gratitud infinita a los ilustres catedráticos de la escuela de posgrado de la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo de Huaraz, y, finalmente, mi agradecimiento eterno a familiares por brindarme ese apoyo incondicional y motivación constante para hacer realidad mis anhelos de ser magíster en educación.



A mis hijos: Kevin, Daniel, Giner y Guido,  
con todo cariño el presente trabajo, como  
ejemplo para que ellos concreten sus metas.

## ÍNDICE

	<b>Página</b>
Resumen	viii
Abstract	ix
INTRODUCCIÓN	1-1
<b>Capítulo I</b>	<b>2</b>
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	2-9
1.1. Planteamiento y formulación del problema	2
1.2. Objetivos	6
1.3. Justificación	7
1.4. Delimitación	8
<b>Capítulo II</b>	<b>10</b>
MARCO TEÓRICO	10-39
2.1. Antecedentes de Investigación	10
2.2. Bases teóricas	15
2.3. Definición de términos	32
2.4. Hipótesis	34
2.5. Variables	35
<b>Capítulo III</b>	<b>40</b>
METODOLOGÍA	40-47
3.1. Tipo de investigación	40
3.2. Diseño de investigación	40
3.3. Población y muestra	41
3.4. Técnicas e instrumento(s) de recolección de datos	42



3.5. Plan de procesamiento y análisis estadístico de datos	46
<b>Capítulo IV</b>	<b>48</b>
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	<b>48-66</b>
4.1. Presentación de resultados	48
4.2. Prueba de hipótesis	54
4.3. Discusión	62
Conclusiones	66
Recomendaciones	67
Referencias	69
Anexos	73

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo esencial determinar la relación de la gestión pedagógica con la calidad educativa en las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019. El tipo de investigación fue descriptiva (por su orientación) y por la técnica de contrastación fue correlacional. Asimismo, el diseño de investigación fue no experimental con enfoque transversal, con una muestra de 55 unidades de análisis. La técnica empleada fue la encuesta y se aplicó el cuestionario como instrumento. A partir de la investigación, los resultados demostraron que existe una correlación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones de nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.

**Palabras Claves:** gestión pedagógica, calidad educativa.

## ABSTRACT

The essential objective of the research was to determine the relationship of pedagogical management with educational quality in educational institutions of the initial level in the UGEL Yungay, 2019. The type of research was descriptive (due to its orientation) and the contrasting technique was correlational. Likewise, the research design was non-experimental with a cross-sectional approach, with a sample of 55 analysis units. The technique used was the survey and the questionnaire was applied as an instrument. From the research, the results showed that there is a direct and significant correlation between pedagogical management and educational quality in initial level institutions in the UGEL Yungay, 2019.

**Keywords:** pedagogical management, educational quality

## INTRODUCCIÓN

La presente tesis investiga la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019. Para la variable gestión pedagógica se consideraron las siguientes dimensiones: gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula y apoyo al desarrollo de los estudiantes. La variable calidad educativa implicó las siguientes dimensiones: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia. El fin de este trabajo académico fue determinar la relación de la gestión pedagógica con la calidad educativa en las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019. Para efectos de organización, el desarrollo de la investigación se constituye en cuatro apartados. En el capítulo I se presenta el PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN en el que se expone el planteamiento y formulación del problema, los objetivos, la justificación, la delimitación de la investigación y la ética investigadora. En el capítulo II está considerado el MARCO TEÓRICO, el cual contiene los antecedentes, las bases teóricas, la definición de términos, la hipótesis y las variables con sus respectivos indicadores. En el apartado III se presenta la METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN, en la que se incluye: el método de investigación, el diseño de la investigación, la población y la muestra, las técnicas e instrumento(s) de recolección de datos y el plan de procesamiento y el análisis estadístico de datos. En el capítulo IV se presentan los RESULTADOS y se contrastan las hipótesis de investigación, así también se realiza la respectiva DISCUSIÓN. Finalmente se presentan las conclusiones, las recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Planteamiento y formulación del problema

La formación de individuos y de sociedades organizadas está ligada a una buena educación. Para el caso de las personas, esta aumenta la autoestima y fomenta las oportunidades de empleo e ingresos. Con relación a los países, ayuda a fortalecer las instituciones dentro de las sociedades, impulsa el crecimiento económico a largo plazo, reduce la pobreza y estimula la innovación. Pese a sus contribuciones, en la actualidad se vislumbra un panorama desalentador en el ámbito educativo. Según el informe sobre Crisis del Aprendizaje, publicado el 22 de enero de 2019 por el Banco Mundial, estar en la escuela no es lo mismo que aprender, ya que una de las principales razones por las que persiste la crisis del aprendizaje es que muchos sistemas educativos del mundo en desarrollo tienen poca información sobre quién está aprendiendo y quién no.

En este sentido, cada vez queda más demostrado que la crisis del aprendizaje es en esencia, una crisis de la enseñanza. Esta afirmación se respalda con lo siguiente: para que los alumnos aprendan es necesario contar con profesores capaces.

Ahora bien, en el contexto peruano, si consideramos la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) - 2018 del Ministerio de Educación, se evaluó en el 4.º grado de primaria las áreas de Comunicación – Lectura (lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna) y Matemática (resuelve problemas de cantidad; resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio; resuelve problemas de forma, movimiento y localización; resuelve problemas de gestión de datos e

incertidumbre), los niveles de logro evidenciaron que solo el 34.8% de los estudiantes alcanzaron aprendizajes esperados para su grado, correspondiente al área de Comunicación – Lectura y tan solo el 10.1% no iniciaron dicho proceso. En el caso del área de Matemática solo el 30.7% alcanzaron aprendizajes esperados para su grado y el 9.1% no iniciaron dicho proceso.

Respecto de la Evaluación Muestral (EM) – 2018 del Ministerio de Educación, se evaluó en el 2.º grado de primaria las áreas de Comunicación – Lectura (lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna) y Matemática (resuelve problemas de cantidad), prueba en la que los rangos de suficiencia evidenciaron que solo el 37.8% de los estudiantes alcanzaron aprendizajes esperados para su grado, correspondiente al área de Comunicación – Lectura, mientras que el 5.8% no iniciaron dicho proceso; y en el caso del área de Matemática, solo el 14.7% alcanzaron aprendizajes esperados para su grado y el 55.01% no iniciaron dicho proceso.

Así pues, el docente es responsable de la gestión y de mantener la ligazón entre el proyecto educativo institucional y el marco curricular: ver los requerimientos de infraestructura, equipamientos y recursos humanos, planificar la dinámica de enseñanza-aprendizaje, evaluar el desempeño de las prácticas de acompañamiento docente y el plan de formación profesional permanente, hacer el seguimiento sobre las cifras que arrojan las evaluaciones internas para adoptar decisiones consecuentes, coordinar el trabajo con los lineamientos generales de la I.E, realizar reuniones de reflexión pedagógica y transferencia de buenas prácticas entre docentes, asimismo optimizar estrategias de enseñanza-aprendizaje, implementar el trabajo colaborativo para las mejoras de las prácticas pedagógicas y estrategias para

el apoyo a los estudiantes que presentan dificultades de aprendizajes cognitivas, sociales y afectivas, gestionar espacios de participación en las IE para que sus estudiantes expresen sus individualidades y, finalmente, potenciar el aprendizaje de estudiantes más destacados.

Sin embargo, pese a las funciones antes mencionadas, en la actualidad se observa que, en los centros educacionales del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019 la gestión pedagógica del docente se concentra fundamentalmente en el acto de enseñanza en el aula; advirtiéndose que el trabajo docente carece de una gestión curricular eficiente, y sin soporte al progreso de los escolares para garantizar: la equidad de género en los espacios pedagógicos, adecuadas infraestructuras, equipamiento y recursos didácticos, capacidad de recursos humanos (docentes, auxiliares de educación, personal de servicio), logro de competencias cognitivas, afectivas, sociales y conductuales de los estudiantes, adecuación al contexto y a los requerimientos estudiantiles, concreción de aprendizajes significativos de los alumnos, la continuidad de logros de los estudiantes, manejo adecuado de la deserción, tiempo de aprendizaje, inversión de tiempo y esfuerzo por cada estudiante. Por todo ello, es necesario establecer algunas alternativas de solución para la mejora gestión pedagógica del docente, que resulta ser un elemento esencial para aspirar a una eficiente calidad educativa.

En ese sentido, se busca determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019, implicando el correcto uso de las dimensiones de gestión: gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula, apoyo al desarrollo de los

estudiantes; y en las dimensiones de calidad educativa: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia educativa. Por las consideraciones antes señaladas, se plantea la siguiente interrogante:

### **Formulación del Problema.**

#### **Problema general:**

¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?

#### **Problemas específicos:**

1. ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?
2. ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?
3. ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?
4. ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa en su dimensión relevancia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?



5. ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa en su dimensión equidad de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?
6. ¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa en su dimensión eficacia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?

## **1.2. Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

### **Objetivos Específicos**

1. Identificar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.
2. Conocer la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.
3. Evaluar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

4. Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y la calidad educativa en su dimensión relevancia de las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.
5. Identificar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa en su dimensión equidad de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.
6. Evaluar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa en su dimensión eficacia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

### **1.3. Justificación**

#### **Justificación teórica**

La investigación tuvo como propósito aportar al conocimiento respecto de la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa desde dos perspectivas. En primer lugar, según los Estándares Educativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos (2014), se enfatiza la importancia de la gestión pedagógica y sus prácticas de organización, preparación y evaluación de los procesos educativos para materializar los aprendizajes. En segundo lugar, OREALC/UNESCO (2007), menciona que el desarrollo pleno del ser humano está relacionado con la calidad de educación que recibe y de acuerdo con ello podrá contribuir en el desarrollo de la sociedad. La educación es, por tanto, un proceso permanente de aprendizaje y de desarrollo de competencias en sus diversos aspectos garantizando la formación integral del estudiante contribuyendo al crecimiento económico y desarrollo social.

### **Justificación metodológica**

La investigación tuvo una justificación metodológica porque en el desarrollo del trabajo se ha hecho uso riguroso del método científico, situación que permite ser investigada por la ciencia, los datos han demostrado su validez y confiabilidad permitiendo que sean usados en otros trabajos referentes al tema investigado.

### **Justificación práctica**

La investigación se justifica en su practicidad porque a partir de los resultados nos permite identificar la necesidad de mejorar las expectativas de los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, determinando el grado de relación que existe entre la gestión pedagógica y calidad educativa de los centros escolares, permitiendo que las autoridades de la UGEL Yungay conozcan los resultados de la investigación y así adopten medidas prácticas para beneficiar a los docentes de los espacios educacionales.

### **Viabilidad de la investigación.**

La investigación fue viable porque se dispuso de recursos humanos, bibliográficos y materiales, lo que ha permitido que la investigación se ejecute en el tiempo previsto.

## **1.4. Delimitación**

### **Delimitación espacial**

La investigación se desarrolló en las Instituciones Educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, ubicada en la provincia de Yungay, región Áncash.

### **Delimitación temporal**

La investigación se realizó por el espacio de 12 meses:

Inicio: setiembre de 2018 – Final: setiembre de 2019.

### **Delimitación social**

En la investigación participaron la autora, la asesora de tesis, el personal docente y directores de los colegios del nivel Inicial de la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de Yungay.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de Investigación

Martínez et al. (2016) realizó la investigación denominada: *El desempeño docente y la calidad educativa*. Dicho trabajo académico tuvo entre sus objetivos determinar la relación entre desempeño docente y la calidad educativa. Para ello empleó un enfoque mixto, de procedimiento secuencial comprensivo-correlacional. La muestra se constituyó por 42 profesores, siendo el instrumento evaluador una lista de cotejo para evaluar su desempeño en el espacio educativo (clases grabadas) y un test con preguntas estandarizadas y calificaciones asignadas por los educandos. Las conclusiones indicaron que existe una correlación media ( $r=0.578$ ;  $p<0.05$ ) entre los años de servicio del docente y el puntaje académico de sus alumnos, lo que supone que la experiencia del docente se relaciona con la calidad educativa.

Guerrero (2013-2014) realizó la investigación titulada: *Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educación básica “Carlos Julio Arosemenatola” de la ciudad de Quevedo*, [Tesis de Maestría con Mención en Educación Básica, Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Quevedo–Ecuador], con el objetivo de indagar sobre la gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad. La investigación fue de enfoque mixto con diseño interpretativo y descriptivo. La muestra se conformó por 20 docentes, 250 estudiantes y 240 padres de familia. El instrumento se elaboró en base a una escala Likert con 10 ítems. Entre las conclusiones de tipo descriptivo se encuentra que la mayoría de docentes no recibe capacitación (90%), solo dedican

entre una a dos horas a preparar su clase (80%), un insuficiente número participa en la planificación (29%), y la mayoría cree que las principales dificultades a lidiar fueron el exceso de alumnos y el estilo de liderazgo autoritario (80%). Las conclusiones de la parte interpretativa arrojaron una positiva relación del docente con la integración de la comunidad-docente-institución educativa. Del mismo modo, se comprendió la necesidad de que el directivo genere cambios e innovaciones curriculares administrativas y organizacionales urgentes para consolidar una idónea gestión pedagógica, proyectando una visión clara de los principios, valores y normas que se sustentan en la institución para que estos sean identificados con la participación de sus agentes educativos.

Ventocilla (2014) realizó la investigación titulada *Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay – UGEL 09*, [Tesis para optar el grado académico de magíster en Administración de la Educación, Universidad César Vallejo-Perú] concluyendo que existe de una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014, debido a la correlación de Spearman  $p=0,000$  ( $p < 0,005$ ), que arrojó un valor de 0.871, representando una asociación relevante. La metodología empleada en dicho trabajo intelectual fue el método hipotético deductivo, se realizó la medición de variables, donde, los valores numéricos, expresaron resultados interesantes, con el objetivo de responder a los problemas planteados y así determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de los colegios públicos del distrito de Hualmay. Asimismo, se consideró, como herramienta primaria, a la encuesta de

diseño no experimental de corte transversal y correlacional. El instrumento aplicado durante la recopilación de datos fue el cuestionario con la técnica de la encuesta.

Tafur (2014) realizó la investigación titulada: *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia*, [ Tesis para optar al Grado de Magíster en Ciencias de la Educación, Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima], demostrando que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia, con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ . Así también se concluyó la evidencia de una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad del servicio pedagógico y también se percibe una relación significativa entre los recursos didácticos y la calidad de servicio y, finalmente, se evidencia una relación significativa entre las capacidades didácticas y la calidad de servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia. La metodología utilizada en esta investigación fue la aplicada-cuantitativa, descriptivo-correlacional de corte transversal y no experimental. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad de servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia; en cuanto al instrumento utilizado, para este trabajo académico, fue el cuestionario con la técnica de la encuesta.

Salinas (2014) realizó su investigación titulada: *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional Del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo*,

Callao-2013, [Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con Mención en Gestión de la Educación Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Perú], con el objetivo general de determinar la relación que existe entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo y tipo básico con diseño correlacional. La muestra se conformó por 15 docentes, 3 directivos y 110 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario para cada variable señalada. Los resultados determinaron una correlación significativa entre ambas variables ( $\rho=1.00$ ;  $p<0.01$ ), por lo que se estableció una relación significativa entre gestión pedagógica y el quehacer docente.

Yataco (2015) realizó la investigación titulada: *Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa N° 7057 Soberana Orden Militar de Malta Villa María del Triunfo 2013*, [Tesis para optar el grado académico de magíster en educación con mención en docencia y gestión educativa, Universidad César Vallejo-Perú] con el objetivo general de determinar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño docente en una institución educativa pública. El trabajo intelectual fue realizado bajo un enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño correlacional, siendo la muestra constituida por 100 docentes de la Institución Educativa N° 7057 Soberana Orden Militar de Malta Villa María del Triunfo. Se emplearon cuestionarios para la medición de las dos variables de estudio. El estudio concluyó que existe relación positiva, moderada significativa ( $r= 0.561$  y  $p<0.05$ ) entre la gestión pedagógica y el desempeño docente. En conclusión, el director ejerce liderazgo pedagógico para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente.



Chipana (2015) realizó la investigación titulada: *Gestión Pedagógica y la calidad Educativa en las unidades de Gestión Educativa local de san Román y Azángaro – 2015*, [Tesis para optar el grado académico de doctor en educación, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez-Juliaca- Perú] y tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013. La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional; la muestra fue de 381 docentes, directivos y jefes de área de gestión pedagógica a quienes se les aplicó un cuestionario de 12 preguntas. Las conclusiones apuntaron a que existe una relación directa y positiva, así como alta y significativa ( $X^2 = 48.879$ ;  $p < 0,05$ ), entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.

Quispe (2018) realizó la investigación titulada: *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01*, [Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo-Lima], para concluir que existe relación significativa ( $\rho = ,789$ ;  $p < 0.005$ ) entre gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01. Ello significa que a mejor gestión pedagógica le corresponde mayor calidad educativa.

Quillama (2018), en la investigación titulada: *La gestión pedagógica y el logro de los aprendizajes en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Nro. 2046 Virgen de las Mercedes de Comas – Lima*, [Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Gestión Educacional, Universidad Enrique Guzmán y Valle-Lima], determinando que las

acciones pedagógicas de directivos y docentes se relacionan significativamente con el logro del aprendizaje de los estudiantes del nivel inicial, también se determinó la relación de la gestión pedagógica y la concreción de los aprendizajes. Dicha investigación se caracterizó por ser descriptiva correlacional y tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión pedagógica y la adquisición de los aprendizajes en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Nro. 2046 Virgen De Las Mercedes de Comas - Lima. Los instrumentos fueron elaborados para los indicadores de gestión pedagógica y logro de aprendizajes. La fiabilidad del contenido de dichos instrumentos se obtuvo por juicio de expertos y la confiabilidad fue estimada por consistencia interna de correlación entre ítems con el coeficiente alfa de Cronbach. Las cifras obtenidas de la aplicación de los instrumentos fueron procesadas con el software estadístico SPSS Versión 15,0 mediante el coeficiente r de Pearson para determinar la correlación y la prueba de significación estadística.

## **2.2. Bases teóricas**

### **Gestión pedagógica**

Es el conglomerado de actividades para orientar y dirigir las diversas fases de la organización educativa para lograr los objetivos organizacionales planteados en el plan educativo central; es decir, es una serie de pasos organizados hacia la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje de educadores y educandos (MINEDU, 2014).

Los objetivos de la gestión son: desarrollar una formación que confiera una educación de alta calidad, fortalecer la prudente toma de decisiones de los centros

escolares para que se desempeñen de manera autosuficiente para enseñar con eficacia y eficiencia, fomentando la evaluación permanente que certifique el logro de las metas y objetivos de las instituciones educativas. De manera equivalente, el sistema ideal se dinamiza en diferentes momentos: evaluación, planificación, implementación, evaluación y análisis que conducen a la excelencia en la educación (Educación: calidad y Equidad, 2003, Reglamento de ley General de Educación, Ley N° 28044).

En este sentido, la gestión educativa es un programa que incluye información, acciones, cultura, política y gestiones encaminadas a la mejora continua de los métodos educativos; partiendo de un entorno escolar, donde se efectúa lo administrativo, como: orientar, administrar, planificar, dirigir y monitorear (junto con los miembros comunitarios) los recursos de la organización, mejorándolos y orientándolos a metas educativas específicas (Mendoza y Bolívar, 2016, como se citó en Quispe, 2018).

Entonces, esta idea realmente habla del trabajo que hace el maestro, pues depende del nivel de los estudiantes, así como de las ideas que todos tienen sobre la educación de alta calidad y la planificación previa.

La gestión de la educación se incluye en la implementación de diversas acciones que contribuirán a materializar los objetivos de aprendizaje, para ello se deberán ajustar las condiciones del ambiente educativo y conferir oportunidades exitosas (Day, 2005).

Las condiciones se deben generar desde un plan eficaz, para favorecer espacios saludables con la participación de los agentes educativos, a fin de que los educandos

(en cualquier nivel) accedan a los procesos educativos en condiciones justas y óptimas.

En consecuencia, las instituciones educativas del nivel inicial deben brindar un servicio coherente dentro de los enfoques educativos contemporáneos, revalidando la educación inclusiva, la interculturalidad y el contexto real, en pro de un aprendizaje significativo que requiere de la competencia de los educandos. De la misma manera, se debe desarrollar una gestión educativa decidida a satisfacer las expectativas ciudadinas. Para efectos más productivos, el director del centro pedagógico se convierte en el conductor garante de promover la eficiencia educativa, incitando a que la labor sea cumplida por los docentes, para aplicar la evaluación diagnóstica en tiempos precisos, la evaluación formativa y la retroalimentación adecuadas, así como los procesos que viabilizan la adquisición de aprendizajes significativos en los niños de 3 a 5 años de edad, por lo que se hace imperativo hurgar en conceptos pilares de la investigación.

### **Dimensiones de la gestión pedagógica**

En los tiempos contemporáneos, propios de nuestra época, en el campo educativo, la tecnología de la información, la educación y la competitividad, llamada Tic's propias de la sociedad del conocimiento, nos impelen a desarrollar procesos pedagógicos consecuentes con las exigencias que obligan estas tendencias y, por ello, solo una gestión pedagógica idónea y oportuna, creará condiciones óptimas para un proceso de enseñanza-aprendizaje de calidad.

Como se sabe, la gestión pedagógica consiste en asimilar las políticas, procedimientos y prácticas de la organización, preparación, implementación y

evaluación del sistema pedagógico, satisfaciendo los requerimientos de la población estudiantil, con el fin esencial de que se materialicen los aprendizajes y se desarrollen en concordancia con sus potencialidades particulares. La gestión educativa pues, constituye el eje del quehacer de cada IIEE, ya que este tiene por misión primordial concretizar el aprendizaje y desarrollar estudiantes, en verdad, competentes. Para ello, es imperioso cumplir las labores (de parte de los educadores y del director) de forma coordinada y en equipo. La enjundiosa labor de estos últimos es garantizar la implementación curricular mediante una serie de tareas de programadas, con tutoría y seguimiento del proceso de aprendizaje. Por su parte, la responsabilidad primordial de los profesores es llevar a cabo los procesos pedagógicos en el aula, lo cual implica el manejo eficiente de estrategias y métodos adecuados para el monitoreo de la situación de sus estudiantes con Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos (MINEDU Chile, 2014).

A esto se agrega un elemento clave del trabajo educativo: la consideración de los rasgos particulares de los educandos, como son: la cultura, las creencias en el entorno social, el ritmo de aprendizaje, entre otros. En este sentido, la IIEE debe asumir con responsabilidad la gama de necesidades de sus estudiantes, con la meta de superar las dificultades entorpecedoras de su crecimiento, así como favorecer la expansión de sus potencialidades. Considerando lo anterior, la Gestión pedagógica comprende las siguientes dimensiones:

- a) Gestión Curricular, que detalla las políticas, procedimientos y prácticas realizadas por el director, el equipo técnico pedagógico y los profesores del

establecimiento para coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso pedagógico (MINEDUC).

A partir de ello, en la gestión curricular se resalta lo siguiente: la coherencia entre el Proyecto Educativo Institucional y el Marco Curricular, una atinada planificación docente sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, el desempeño eficiente de las tutorías y el plan de formación profesional constante, así como el eficiente empleo de los resultados de pruebas internas para la adopción de decisiones que viabilicen el aprendizaje.

- b)** Enseñanza y aprendizaje en el espacio educativo, que precisa los procedimientos y prácticas propias de los maestros en sus sesiones pedagógicas para garantizar el logro de los objetivos de aprendizaje delimitados en las bases curriculares (MINEDUC).

Así vemos que el docente es quien organiza el trabajo que va en conjunción con los lineamientos generales de la I.E, respetando las asambleas de reflexión pedagógica y transferencia de buenas prácticas entre docentes, optimizando las estrategias más efectivas de enseñanza-aprendizaje de manejo de la clase, instaurando el trabajo en equipo para mejorar las prácticas educativas.

- c)** Apoyo al desarrollo de los estudiantes, que detalla las políticas, procedimientos y estrategias que lleva a cabo el establecimiento para resguardar el óptimo desarrollo académico y socioafectivo de todos los educandos, considerando sus diversas necesidades, habilidades e intereses (MINEDUC).

Asimismo, se tiene que comprender las peculiaridades de los estudiantes, aplicar estrategias para llegar mejor a los educandos con lagunas cognitivas, sociales, afectivas y/o conductuales, gestionando ámbitos de participación en las I.E. para que los estudiantes manifiesten sus individualidades, potenciando el aprendizaje de quienes tienen mayor ventaja sobre los otros. Así, vemos lo siguiente:

**Tabla 1**

*Dimensiones de la gestión pedagógica.*

DIMENSIÓN	SIGNIFICADO	ASPECTOS
<b>La gestión curricular</b>	Políticas, procedimientos y prácticas para coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje, asegurando la cobertura curricular y aumentar la efectividad de la labor educativa.	Cómo califica la coherencia entre el PEI y el Marco Curricular. La planificación docente sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las prácticas de acompañamiento docente y el plan de formación profesional permanente. La utilización de los resultados de la evaluaciones internas y externas para la toma de decisiones.
<b>Enseñanza y aprendizaje en el aula</b>	Procedimientos y prácticas implementadas en clases para asegurar el logro de los objetivos de aprendizaje estipulados en las bases curriculares.	La atención por trabajar coordinadamente con los lineamientos generales de tu I.E. Las reuniones de reflexión pedagógica y transferencia de buenas prácticas entre docentes. Las estrategias de enseñanza-aprendizaje. El trabajo colaborativo para las mejoras de las prácticas pedagógicas.
<b>Apoyo al desarrollo de los estudiantes</b>	Políticos, procedimientos y estrategias para velar por un adecuado desarrollo académico, afectivo y social de todos los estudiantes, tomando en cuenta sus diversas necesidades, habilidades e intereses.	El emprendimiento para considerar las particularidades de los estudiantes. Las estrategias implementadas para el apoyo a los estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje, sociales, afectivas y/o conductuales. Los espacios de participación en las IE para que sus estudiantes expresen sus individualidades. La potenciación del aprendizaje de estudiantes más aventajados.

*Nota:* La tabla muestra las dimensiones pedagógicas. Fuente: *Rangos Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores* (2014).

## **Calidad educativa**

### **Definición de calidad educativa**

Es la concreción de los aprendizajes básicos, pues se requiere que la institución educativa asuma la responsabilidad social de tales asuntos pedagógicos, ostentando una gestión democrática y comandando la calidad cognoscitiva. En otras palabras, para materializar los aprendizajes previstos se debe seguir un conjunto de procesos fomentando el pensamiento crítico y creativo de los educandos, considerando la diversidad en todas sus expresiones y respetando la convivencia inclusiva y auténtica (MINEDU, 2014).

Esta última se regirá por el concepto de educación que los docentes y directivos posean, así como de cuáles son las metas pretendidas, los cuales deberán reflejarse en la calidad de vida de los estudiantes; es decir, la educación de calidad debe estar enfocada a la formación y desarrollo de las competencias, a la capacidad intelectual, moral y socioafectiva del educando valorando su cultura y las normas de convivencia de su espacio social al que pertenece (Álvarez y Topete, 2004).

La calidad pedagógica solo se concretizará cuando se aplique una auténtica gestión en la que exista la comunicación horizontal y de respeto a las opiniones con intervención en la adopción de decisiones, asimismo cuando se logren los objetivos pedagógicos de la institución educativa. Esta idea invita a reflexionar, pues la interacción entre docentes y alumnos debe transitar de forma horizontal y el educador es quien conducirá y mediará el aprendizaje y los alumnos (sujetos de



acción), serán quienes edifiquen su propio aprendizaje con el fin de que “resulte significativo y así se preste de ser una educación de calidad” (Castelán, 2003, p. 32).

Asimismo, se indica que la calidad de la educación es el “nivel óptimo de formación que debieran adquirir los estudiantes para enfrentar a los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y así aprender a lo largo de toda su existencia” (Ley general de educación del Perú, Ley N° 28044, artículo 13, p.11).

En este sentido, para hablar con propiedad de una educación de calidad, existen factores que interactúan entre sí:

- a) Lineamientos primordiales del proceso pedagógico en conjunción con los principios y objetivos de la educación nacional, determinados en la presente ley.
- b) Currículos elementales, afines a todo el país, articulados entre los diferentes rangos y modos pedagógicos diversificados en ámbitos regionales, locales y en los centros educativos, para atender a las peculiaridades de cada espacio.
- c) Inversión mínima por educando que comprenda la atención sanitaria, la alimentación y la provisión de materiales pedagógicos eficaces.
- d) Formación incipiente y constante que garantiza la idoneidad de los maestros y autoridades educativas pertinentes.
- e) Carrera pública docente y administrativa en todos los niveles del sistema educativo, incentivando el crecimiento profesional y el eficiente desempeño laboral.

- f) Infraestructura, equipamiento, servicios y materiales educativos idóneos según las exigencias técnico-pedagógicas de cada región y las que plantea el mundo globalizado.
- g) Indagación e innovación pedagógicas.
- h) Organización institucional e interacciones humanas saludables que fomentan el proceso pedagógico. Es responsabilidad del Estado promover la calidad en las instituciones públicas.

A partir de lo anterior, el término calidad educativa involucra: Propósitos y metas que persigue, así como las metodologías y enfoques de acción para garantizar su cumplimiento son medidas de alineación de políticas que “se alinean de arriba hacia abajo en la normatividad respecto de la acción docente” (Acuña, 2016, p. 172).

La calidad educativa comprende los términos: eficacia, que subraya los resultados de aprendizaje alcanzados por los educandos de acuerdo con las metas y objetivos planteados en la institución educativa; relevancia, que puntualiza la coherencia entre lo que requiere el estudiante y lo que ofrece el sistema educativo, por lo que su concepción está ligada a las metas de la acción pedagógica, así como el desarrollo de las competencias, arrostrar desafíos de la sociedad, acceder a un trabajo digno, desarrollar un proyecto valioso en su existencia; y procesos, que está referida a los medios utilizados en la acción pedagógica como recursos, estrategias y metodología para la canalización de los aprendizajes (Toranzos, 2000).

Agregando a lo anterior, calidad es cumplir óptimamente con el trabajo encomendado, tener mayor productividad, mejorar continuamente, ser excelentes en lo posible, sentir satisfacción durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y ser

competentes. La calidad educativa es pues, más que el resultado académico de los educandos frente a pruebas memorísticas o similares, o tener una infraestructura, tecnología e instalaciones que aseguren comodidad a los estudiantes. Se refiere, sobre todo, a los efectos positivamente tasados por la comunidad respecto del proceso de formación que lleva a cabo la población en su cultura. Vale decir, es “la aplicación de estrategias medibles que permitan evaluar los alcances de las metas y objetivos trazados con antelación” (UNESCO, 2005, p. 57).

Así pues, la educación de calidad proporciona diversas habilidades para: “aprender a conocer, aprender a convivir, aprender a realizar acciones y aprender a desenvolverse” (UNESCO, 2007, p. 49).

En suma, calidad educativa es un canal para que la persona se desenvuelva a plenitud como tal, ya que gracias a ella crece y se fortalece como ente social y como especie que contribuye al desarrollo de la comunidad global, transmitiendo y compartiendo sus valores y su cosmovisión. Asimismo, la aspiración hacia la calidad es una constante en los sistemas pedagógicos latinoamericanos porque se comparte con el conglomerado social; así, la educación se considera un bien en sí mismo, pues la personalidad humana debe ser formada integralmente. La educación es, por tanto, un sistema dinámico y complejo que agiliza y materializa el aprendizaje, el desarrollo de competencias, la experiencia y la incorporación plena de los valores, afectos y de sus potencialidades, tanto particulares como sociales. Por eso tiene un valor en sí misma y no únicamente como un simple instrumento para el crecer de manera económica y social. La misión de la educación es el desarrollo integral de ciudadanos para que también sean capaces de “transformar el

entorno actual, haciéndolo más justo, inclusivo y democrático, más que la formación de sujetos capaces de integrarse y ‘funcionar adecuadamente’ en ella” (OREALC/UNESCO, 2007, p. 36).

Sobre esta base, la OREALC/UNESCO (2007) plantea un concepto de calidad de la educación conformado por cinco dimensiones esenciales y estrechamente imbricadas:

- 1) Equidad Educativa, prioriza la equidad de género en las IE, la adecuada infraestructura, el equipamiento y los recursos didácticos, así como la capacidad de trabajar con recursos humanos: directivos y docentes idóneos, auxiliares de educación, personal de servicio (UNESCO, 2007).
- 2) Relevancia Educativa, con adquisición de competencias cognitivas, afectivas, sociales y conductuales de los estudiantes (UNESCO, 2007).

En este sentido, la relevancia alude al involucramiento de los estudiantes en la sociedad global, para arrostrar desafíos y materializar un proyecto de vida con los demás; así como aprender a conocer, aprender a efectuar, aprender a ser y aprender a convivir.

- 3) Pertinencia Educativa, con adecuación al contexto y a los requerimientos de los estudiantes (UNESCO, 2007).

La planificación de actividades debe ser significativa para comprender a cabalidad la interculturalidad en los estudiantes, asimismo, considerar las capacidades e intereses particulares de los estudiantes, priorizando la flexibilidad durante el proceso.

4) Eficacia Educativa, como la concreción de objetivos y canalización de aprendizajes significativos, contribuyendo a la materialización de los logros educativos (UNESCO, 2007).

También puede definirse como “el nivel de cumplimiento de las metas propuestas por los estudiantes y egresados, pues, si sus estudiantes logran aprender lo necesario, entonces esto permite conjuncionar los propósitos y objetivos propuestos con los alcanzados” (Garduño, 1999, p. 52).

5) Eficiencia Educativa, son resultados de aprobación de los educandos evaluados, en el uso eficiente de deserción escolar, tiempo de aprendizaje y la inversión de tiempo y esfuerzo por estudiante, al punto que la ausencia de alguna implicaría una concepción errada de la calidad de la educación dentro de un enfoque de derechos humanos (UNESCO, 2007).

Esta dimensión se refiere a la oportunidad con la que se cuenta para acceder a los recursos, la posibilidad de uso y los logros que comparten los actores pedagógicos (Piscoya, 2012). Así, vemos lo siguiente:

**Tabla 2**

*Dimensiones de calidad educativa definidas por la OREALC.*

DIMENSIÓN	SIGNIFICADO	ASPECTOS
Equidad	De acceso, de recursos y procesos educativos y en los resultados.	La equidad de género de la IE.
		La infraestructura escolar de la IE.
		Los recursos didácticos de su institución educativa.
		Los recursos humanos de su IE.
	Aprendizaje de competencias	El logro de competencias académicas de los estudiantes.

Relevancia	participar en la sociedad, afrontar desafíos de la sociedad del conocimiento, acceder a un empleo digno, desarrollar un proyecto de vida personal con los otros (aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser, aprender a vivir juntos (Informe Delors)).	El logro de las competencias afectivas de los educandos.
		El logro de las competencias sociales de los estudiantes.
		La vinculación con la economía de los estudiantes.
Pertinencia	Significativa para la diversidad de culturas, capacidades e intereses de las personas (flexibilidad, adaptabilidad).	La adecuación al contexto de los estudiantes.
		La adecuación a las necesidades de los estudiantes.
Eficacia		El logro de objetivos de los estudiantes.
	En qué medida se alcanzan los objetivos educativos: equidad, relevancia y pertinencia.	El logro de aprendizaje de los estudiantes.
		La continuidad del logro de los estudiantes.
Eficiencia		La aprobación de los estudiantes evaluados.
	Cuál es el coste de la obtención de los resultados, asumiendo la responsabilidad de rentabilizar los recursos.	El manejo de la deserción de los estudiantes.
		El tiempo de aprendizaje de los estudiantes.
		La inversión de tiempo y esfuerzo por estudiante.

*Nota:* La tabla muestra la dimensión, el significado y los aspectos de la calidad educativa. Fuente: Oficina Regional para Latina y el Caribe/UNESCO.

## **Educación inicial**

Es el primer nivel de la educación básica regular, en el cual se considera dos ciclos: I ciclo de la educación inicial (atiende a niños de 0 a 2 años) y II ciclo (atiende a niños de 3 a 5 años). Es el nivel donde el niño debe recibir una educación holística. La educación inicial se desarrolla dentro de los enfoques pedagógicos, todos ellos empeñados en mejorar el aprendizaje del niño y en búsqueda de una educación de calidad.

Por su parte, Molina (2018) indica que los enfoques educativos dirigen la acción educativa, dando un marco referencial con el cual tienen coherencia todas las actividades trabajadas por los docentes, coordinadoras, promotoras, padres y madres de familia, con los niños, tanto en las aulas como fuera de ellas. El enfoque que plantea la educación inicial tiene como sustento el desarrollo y aprendizaje infantil, que, al articularse con las experiencias educativas significativas, oportunas, intencionadas y pertinentes que brinda el nivel, permiten al niño adquirir los aprendizajes necesarios para desarrollarse holísticamente, desenvolverse de manera adecuada y acceder a nuevas oportunidades de desarrollo. Para lograr el desarrollo infantil es vital el involucramiento de la familia, la comunidad y las instituciones de una sociedad determinada; solo así podremos asegurar un desarrollo gradual, integral y oportuno. Con esto nos referimos a un desarrollo holístico, ya que trabajamos para que el niño sea atendido en sus diferentes aspectos: físico, afectivo, social y cognitivo.

En la Educación Inicial se debe asegurar y fortalecer la ligazón entre aprendizaje y desarrollo, factores que son enjundiosos para acceder a una educación de calidad; esta relación se aprecia en la siguiente figura:

**Figura 1**

*Desarrollo infantil para el desarrollo humano.*



*Nota:* El gráfico presenta el desarrollo infantil para el desarrollo humano.  
Fuente: *Propuesta pedagogía de la educación inicial*. Ministerio de Educación (2008).

En el Perú, la Educación Inicial atiende a niños de 0 a 5 años. Uno de sus medulares metas es fomentar prácticas benéficas de crianza que favorezcan el desarrollo global de los niños; esto es: su crecimiento físico, su desarrollo socioafectivo y cognitivo, su expresión oral y artística, y su psicomotricidad, siempre respetando sus derechos fundamentales. La familia y la comunidad realizan esta denodada labor, cimentándose como los bases vitales de los pequeños educandos. Asimismo, la educación inicial se articula “con otros sectores gubernamentales e instituciones de la sociedad civil para fortalecer la salud y la nutrición de los niños” (Molina, 2018, p.54).

### **Organización de la Educación Básica Regular (EBR)**

El MINEDU articula la EBR en tres estratos: Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria; en siete ciclos. Los niveles educativos son períodos



graduales y articulados que responden a los requerimientos e intereses de aprendizaje de los alumnos, como se evidencia en la siguiente tabla:

**Tabla 3**

*Niveles, ciclos y grados de la EBR.*

0-2	3-5
-----	-----

*Nota:* La tabla presenta los niveles, ciclos y grados, con sus respectivas numeraciones. Fuente: *Programa Curricular de educación básica regular* (MINEDU – 2017).

### **Plan de estudios de la EBR – Educación inicial.**

Las áreas curriculares en el nivel de Educación Inicial son más integradoras acordes con las etapas del desarrollo estudiantil, como se manifiesta en la tabla:

**Tabla 4**

*Plan de estudios de la EBR - nivel inicial.*

NIVELES CICLOS GRADOS/EDADES	EDUCACIÓN INICIAL		
	I	II	
	0-2	3-5	
ÁREAS CURRICULAR ES	Comunicación	Comunicación*	
		Castellano como segunda lengua**	
	Personal social	Personal social	
	Psicomotriz	Psicomotriz	
	Descubrimiento del mundo		Ciencia y tecnología
			Matemática

*Nota:* La tabla muestra las áreas curriculares, según las asignaturas. Fuente: *Programa Curricular de educación básica regular* (MINEDU, 2016).

El área de Comunicación se desarrolla en todas las instituciones educativas (I.I.EE.), con estudiantes, castellano - hablantes maternos. Este es el punto inicial

para el desarrollo del área en los casos de lenguas originarias como lenguas maternas.

El área de Castellano como segunda lengua se desarrolla en aquellas II.EE. que son bilingües y cuyos estudiantes tienen como lengua materna a una de las 47 lenguas originarias o lengua de señas, y que aprenden el castellano como segunda lengua. En el ciclo II del nivel de Educación Inicial se desarrolla en la edad de 5 años y solo la comprensión oral.

La escala de calificación EBR, según el MINEDU, es común a todos los estratos de la Educación Básica, como se aprecia a continuación:

**Tabla 5**

*Rangos de calificación.*

<b>AD</b>	<b>LOGRO DESTACADO</b> Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
<b>A</b>	<b>LOGRO ESPERADO</b> Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
<b>B</b>	<b>EN PROCESO</b> Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
<b>C</b>	<b>EN INICIO</b> Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

*Nota:* La tabla muestra los tipos de logro esperados, de mayor a menor importancia.

*Fuente:* Programa Curricular de educación básica regular (MINEDU, 2016).

Así, la calificación con fines de promoción se puede realizar por periodos de aprendizaje (bimestres, trimestres o anual).

### 2.3. Definición de términos

**El Currículo Nacional:** es un documento esencial que precisa los aprendizajes a concretar por los estudiantes a partir de su formación, enfatizando los valores y la educación ciudadana, para ejercer con responsabilidad sus derechos y deberes, así como el desarrollo de competencias, para satisfacer con efectividad a las demandas contemporáneas, además contiene el perfil de egreso de los estudiantes de la Educación Básica, los enfoques transversales, los conceptos clave y la progresión de los aprendizajes desde el inicio hasta el fin de la etapa escolar (MINEDU, 2016, p. 21).

**Aprendizaje:** proceso que realiza el niño al arrostrar, indagar, conocer su espacio e interrelacionarse en él. Así, el infante modifica su estructura cognitiva, afectiva y social por la eliminación, la incorporación o la transformación del auténtico sentido de los conceptos (Sarmiento, 2007, p. 36).

**Calidad educativa:** son las secuelas positivamente valoradas por la comunidad global respecto del proceso formativo (Vidal, 2010, p. 25).

**Competencias:** son el grupo de acciones, habilidades cognitivas, psicológicas y motoras que el educando posee para dar solución efectiva y pronta a situaciones problemáticas a las que se enfrenta; también es la facultad que tiene un sujeto para combinar una serie de capacidades a fin de lograr una meta particular en una situación específica, mostrando actitudes pertinentes y con sentido crítico (Minedu, 2016, p. 36).

**Docente:** es aquel sujeto educativo dedicado a enseñar o que realiza acciones referentes a la enseñanza (Pérez y Merino, 2012, p. 40).

**Eficacia:** se refiere a la medida en que se cristalizan las metas educativas: equidad, relevancia y pertinencia (Cardoso y Cerecedo, 2011, p. 70).

**Eficiencia:** se refiere a cuál es el coste de la tangibilidad de los resultados, asumiendo la responsabilidad de rentabilizar los recursos (Cardoso y Cerecedo, 2011, p.72).

**Enseñanza y aprendizaje en el aula:** son procedimientos y prácticas aplicadas en sesiones educativas para asegurar la concreción de los objetivos pedagógicos, estipulados en las bases curriculares (Minedu, 2016, p. 40).

**Equidad:** se refiere a la acción de conferir a todos los estudiantes lo que necesitan: necesidad de acceso, de recursos y procesos pedagógicos y en los resultados (Sarmiento, 2007, p. 40).

**Estrategias:** es el conjunto de procedimientos utilizados por los docentes y directivos para viabilizar cambios, innovaciones o aprendizajes significativos, tanto en el espacio pedagógico como en la IE (Farfán y Reyes, p. 47).

**Gestión Curricular:** son políticas, procedimientos y prácticas para coordinar, planificar, monitorear y evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje; certificando la cobertura curricular y la efectividad del trabajo pedagógico (MINEDU, 2016, p. 50).

**Relevancia:** se refiere a la aprehensión de competencias para incluirse en la sociedad, enfrentando desafíos de la comunidad del conocimiento, accediendo a un trabajo digno, para viabilizar un proyecto de vida particular con los otros (aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser, aprender a vivir juntos (MINEDU, 2016, p. 20).

## 2.4. Hipótesis

### General

Existe relación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa de instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

### Específicas

- Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.
- Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.
- Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.
- Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y la calidad educativa en su dimensión relevancia, en las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.
- Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa en su dimensión equidad, en las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.

- Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa en su dimensión eficacia, en las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.

## **2.5. Operacionalización de Variables**

### **Variable 1: Gestión pedagógica**

MINEDU (2013) es el nivel de desempeño para coordinar acciones, organizar recursos y afianzar procesos didácticos que aseguren alcanzar los objetivos institucionales en cuanto a logro de aprendizajes.

### **Variable 2: Calidad educativa**

Piscoya (2012) se orienta hacia los resultados siendo para ello necesario ciertas competencias de los docentes, sobre todo aquellas relacionadas a los conocimientos disciplinares y la práctica pedagógica misma.

**Tabla 6***Operacionalización de variables.*

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORÍAS	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable 1: Gestión pedagógica	Es el nivel de desempeño para coordinar acciones, organizar recursos y afianzar procesos didácticos que aseguren alcanzar los objetivos institucionales en cuanto a logro de aprendizajes MINEDU (2013).  Planificación Institucional - Clima escolar - Gestión de los recursos - Evaluación	Gestión curricular	Plan de estudios Programación Académica	1. deficiente 2. media 3. eficiente	Ordinal
		Enseñanza y aprendizaje en el aula	Planeación de clases Evaluación en el aula	1. deficiente 2. media 3. eficiente	Ordinal
		Apoyo al desarrollo de los estudiantes.	Seguimiento a la asistencia Acompañamiento en el desarrollo del aprendizaje	1. deficiente 2. media 3. eficiente	Ordinal
Variable 2: Calidad educativa	Es el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y	Equidad (de acceso, de recursos y procesos educativos y en los resultados)	Recursos humanos Infraestructura escolar Recursos didácticos	1. mala 2. regular 3. buena	Ordinal

continuar aprendiendo durante toda la vida. (Artículo 13° de la ley General de educación; Ley N° 28044)	<p>Relevancia (aprendizaje de competencias para participar en la sociedad, afrontar desafíos de la sociedad del conocimiento, acceder a un empleo digno, desarrollar un proyecto de vida personal con los otros (aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a ser, aprender a vivir juntos. Informe Delors)</p>	<p>Vinculación con la economía Formación académica Formación afectiva, Formación social Formación ciudadana</p>	<p>1 mala 2 regular 3 buena</p>	Ordinal
	<p>Pertinencia (Significativa para la diversidad de culturas, capacidades e intereses de las personas. (flexibilidad, adaptabilidad)</p>	<p>Adecuación al contexto Adecuación a los estudiantes</p>	<p>1 mala 2 regular 3 buena</p>	Ordinal
	<p>Eficacia (En qué medida se alcanzan los objetivos educativos: equidad,</p>	<p>Logro de objetivos Logro de aprendizaje Continuidad del logro</p>	<p>1 mala 2 regular 3 buena</p>	Ordinal



		relevancia y pertinencia)			
		Eficiencia (Cuál es el costo de la obtención de los resultados, asumiendo la responsabilidad de rentabilizar los recursos)	Aprobación Repitencia Deserción Tiempo de aprendizaje Inversión por alumno/niveles de aprendizaje	1 mala 2 regular 3 buena	Ordinal

*Nota:* La tabla muestra los componentes de las variables del trabajo de investigación. Fuente: elaboración propia.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA

#### 3.1. Diseño de Investigación.

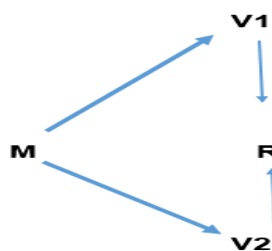
El tipo de estudio que se ha usado para el presente trabajo es el descriptivo correlacional, porque permite al investigador “analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables), para conocer su nivel de influencia o ausencia entre ellas, busca determinar el grado de relación entre las variables que se estudia” (Carrasco, 2009, p. 73).

En la presente investigación se ha utilizado el método hipotético-deductivo en la que se buscó establecer la verdad o falsedad de las hipótesis, a partir de la verdad o falsedad de las consecuencias observacionales, unos enunciados que se refieren a “objetos y propiedades observables, que se obtienen deduciéndolos de las hipótesis y, cuya verdad o falsedad estamos en condiciones de establecer directamente” (Behar, 2008, p. 40).

El diseño de estudio fue no experimental, porque “se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se describen los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Hernández et al., 2014, p. 152).

Asimismo, el diseño es transversal, ya que se recolectaron datos de la investigación en un solo momento o en un tiempo único (Liu, 2008 y Tucker, 2004).

La que se encuentra graficada el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra de estudio

V1: Variable gestión pedagógica

V2: Variable calidad educativa

R: Correlación

### 3.2. Población y muestra

#### Población

La investigación se realizó en los centros escolares del nivel inicial pertenecientes a la UGEL Yungay, 2019, distribuidas como se muestra en la tabla 7.

**Tabla 7**

*Distribución de la población según el número de Instituciones Educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay. 2019.*

<b>Modalidad</b>	<b>N° de I.E.</b>	<b>N° de Docentes</b>	<b>Población</b>
Unidocente	48	48	48
Multigrado	07	14	14
Polidocente	12	51	51
Integrado	58	76	76
Total población	125	189	189

*Nota:* La tabla muestra la distribución de las modalidades escolares.  
*Fuente:* Dirección de administración UGEL – Yungay.

### **Muestra**

La muestra que se usó en la investigación fue calculada tomando en cuenta el número de total de población de pedagogos de las Instituciones Educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, usando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N = Tamaño de la población

N = 189

$Z_{\alpha/2} = 1,96$  para  $\alpha = 5\%$

p = 0.50

q = 0.50

E = 0.08

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 189}{188 * (0.08)^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 54,69$$

*n = 55 unidades de análisis correspondiente a los docentes*

## **Muestreo**

La selección de las unidades muestrales será mediante el muestreo aleatorio simple.

### **3.3. Técnicas e Instrumento(s) de recolección de datos**

#### **Técnicas para la recolección de datos**

La técnica que se usó para la recolección de datos fue: la encuesta

#### **Instrumento de recolección de datos**

El instrumento en la cual se consignó los datos fue el cuestionario, con escalamiento tipo Likert.

**Tabla 8**

*Ficha técnica del trabajo de investigación.*

<b>Nombre</b>	<b>Cuestionario</b>
Descripción	El cuestionario estará conformado por 3 secciones. - Datos Generales            06 ítems - Gestión Pedagógico        12 ítems - Calidad Educativa          17 ítems Respuestas con 03 alternativas de escala tipo Likert
Dimensiones	<u>Variable 01: Gestión Pedagógica</u> <ul style="list-style-type: none"><li>● Gestión curricular</li><li>● Enseñanza y aprendizaje en el aula</li><li>● Apoyo al desarrollo de los estudiantes</li></ul> <u>Variable 02: Calidad educativa</u> <ul style="list-style-type: none"><li>● Equidad</li><li>● Relevancia</li><li>● Pertinencia</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Eficacia</li> <li>● Eficiencia</li> </ul>
Valoración	<p><u>Para Gestión Pedagógica</u></p> <p>Cada ítem se calificó de acuerdo con la siguiente valoración:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 deficiente</li> <li>2 media</li> <li>3 eficiente</li> </ol> <p><u>Para Calidad educativa</u></p> <p>Cada ítem se calificó de acuerdo con la siguiente valoración:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 mala</li> <li>2 regular</li> <li>3 buena</li> </ol>
Tiempo	El tiempo de aplicación del cuestionario fue 30´
Aplicador	Bch. Tarazona Silva Nelssy Blanca
Validación	87.2 con un nivel de correlación Kendall de $K = 0,921$
Confiabilidad	La prueba estadística de correlación de Spearman.

*Nota:* La tabla muestra la ficha técnica en la que se sustenta la investigación. Fuente: Elaboración propia.

### Validación

El instrumento fue elaborado de tal forma que ha medido la relación entre la variable gestión pedagógica con la calidad educativa, se sometió al juicio de expertos para su validez de contenido, la finalidad fue recoger las opiniones y sugerencias de expertos en educación que ostentan el grado académico de maestro o doctor, los expertos han emitido un juicio de valor de lo obtenido que se expresa en la siguiente tabla:

**Tabla 9***Resumen porcentual de los criterios de evaluación del instrumento.*

JUEZ	INSTRUMENTO							
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		APLICABILIDAD	
	Si	%	Si	%	Si	%	Si	%
1.	X	90	X	90	X	90	X	90.0
2.	X	85	X	80	X	90	X	85.0
3.	X	85	X	85	X	90	X	87.2
Promedio de Validez								87.2
Prueba de correlación Kendall								0.921

*Nota:* La tabla muestra los porcentajes respectivos sobre la evaluación respectiva por parte de los expertos. Fuente: elaboración propia.

Considerando que el porcentaje promedio de los juicios emitidos por cada experto es de 87.2%, se consideró que el cuestionario reúne la categoría de bueno en el aspecto evaluado, consecuentemente se considera válido para su aplicación (Cabanillas, 2004, p.76).

### **Confiabilidad**

El cálculo de la confiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna, se partió de la premisa de que el cuestionario tiene preguntas de tres alternativas de respuesta, para ello se empleó el coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach. Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento, se usó una muestra piloto de 15 unidades.

## El resultado variable: Gestión pedagógica

**Tabla 10**

*Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	32	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	32	100,0

*Nota:* La tabla muestra la eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento. Fuente: elaboración propia.

**Tabla 11**

*La fiabilidad y sus estadísticas.*

*Consolidado del procesamiento de datos.*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,919	15

*Nota:* La tabla muestra la expresión estadística del Alfa de Cronbach. Fuente: elaboración propia.

**Tabla 12**

*El resultado variable: calidad educativa.*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	32	100,0

*Nota:* La tabla muestra la eliminación por lista basada en las variables del procedimiento.



**Tabla 13**

*La fiabilidad y sus estadísticas.*

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	15

*Nota:* La tabla muestra las estadísticas respecto del Alfa de Cronbach.

Fuente: elaboración propia.

Considerando el valor obtenido  $\alpha = 0,919$  para la variable gestión pedagógica y de 0.921 para la variable calidad educativa, consideramos un resultado excelente en consecuencia el instrumento es confiable. Los valores Alfa iguales o mayores a 0.9 son excelentes (Mendoza, 2018).

### **3.4. Plan de procesamiento e interpretación de la información**

Análisis descriptivo: Con los datos que se obtuvieron de las unidades de análisis se conformó una base de datos en base al programa estadístico SPSS versión 25.

El análisis de la información se realizó mediante tablas estadísticas bidimensionales y para la contrastación de hipótesis se usó la prueba estadística de Spearman con un nivel de significación del 5%.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Presentación de Resultados

**Tabla 14**

*Relación de la gestión pedagógica con la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.*

Gestión Pedagógica		Calidad Educativa			
		Mala	Regular	Buena	Total
Deficiente	N°	1	2	5	8
	%	2	4	8	14
Regular	N°	6	23	6	35
	%	11	42	11	64
Eficiente	N°	3	7	2	12
	%	5	13	4	22
Total	N°	10	32	13	55
	%	18	59	23	100

*Nota:* La tabla muestra los valores que se otorgan a las variables de estudio. Fuente: Encuesta aplicada a los integrantes de las IE I – UGEL – Yungay.

Los resultados muestran que el mayor porcentaje (42% de los encuestados) respondieron que existe una gestión pedagógica regular y una calidad educativa regular de los centros de enseñanza del nivel Inicial de la UGEL de Yungay.

**Tabla 15**

*Relación de la gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular con la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.*

Gestión Pedagógica gestión curricular		Calidad Educativa			
		Mala	Regular	Buena	Total
Deficiente	N°	2	5	3	10
	%	4	9	5	18
Regular	N°	7	16	10	33
	%	12	30	18	60
Eficiente	N°	1	11	0	12
	%	2	20	0	22
Total	N°	10	32	13	55
	%	18	59	23	100

*Nota:* La tabla muestra la dimensión de la variable de estudio y su escala valorativa.  
*Fuente:* Encuesta aplicada a los integrantes de las IE I – UGEL – Yungay.

Los resultados muestran que el mayor porcentaje (30% de los encuestados) respondieron que existe una gestión pedagógica regular en su dimensión gestión curricular y un nivel de calidad educativa regular de los colegios del nivel Inicial de la UGEL de Yungay.

**Tabla 16**

*Relación de la gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula con la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.*

Gestión Pedagógica		Calidad Educativa			
Enseñanza y aprendizaje en el aula		Mala	Regular	Buena	Total
	N°	8	4	0	12
Deficiente	%	14	8	0	22
	N°	0	28	10	38
Regular	%	0	51	18	69
	N°	2	0	3	5
Eficiente	%	4	0	5	9
	N°	10	32	13	55
Total	%	18	59	23	100

*Nota:* La tabla muestra la dimensión de una variable de estudio con su escala valorativa. Fuente: Encuesta aplicada a los integrantes de las IE I – UGEL – Yungay.

Los resultados muestran que el mayor porcentaje (51% de los encuestados) respondieron que existe una gestión pedagógica regular en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y una calidad educativa regular de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL de Yungay.

**Tabla 17**

*Relación de la gestión pedagógica en la dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes con la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.*

Gestión Pedagógica		Calidad Educativa			
Apoyo al desarrollo de los estudiantes		Mala	Regular	Buena	Total
	N°	1	0	0	1
Deficiente	%	2	0	0	2
	N°	9	30	5	44
Regular	%	16	55	9	80
	N°	0	2	8	10
Eficiente	%	0	4	14	18
	N°	10	32	13	55
Total	%	18	59	23	100

*Nota:* La tabla muestra la dimensión de la variable de estudio y su escala valorativa.  
*Fuente:* Encuesta aplicada a los integrantes de las IE I – UGEL – Yungay.

Los resultados muestran que el mayor porcentaje (55% de los docentes) manifestaron que existe una gestión pedagógica regular en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa es regular de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL de Yungay.

**Tabla 18**

*Relación de los niveles de la gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular con la calidad educativa en su dimensión relevancia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.*

Gestión Pedagógica		Calidad Educativa			
Gestión curricular		Relevancia			
		Mala	Regular	Buena	Total
Deficiente	N°	5	3	0	8
	%	9	6	0	14
Regular	N°	5	28	2	35
	%	9	51	4	64
Eficiente	N°	0	2	10	12
	%	0	4	18	22
Total	N°	10	33	12	55
	%	18	60	22	100

*Nota:* La tabla muestra las variables de estudio, sus dimensiones y su escala valorativa. Fuente: Encuesta aplicada a los integrantes de las IE I – UGEL – Yungay.

Los resultados muestran que el mayor porcentaje (51% de los encuestados) respondieron que existe una gestión pedagógica regular en su dimensión gestión curricular y que la calidad educativa en su dimensión relevancia es regular en las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL de Yungay.

**Tabla 19**

*Relación de los niveles de la gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula con la calidad educativa en su dimensión equidad de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.*

Gestión Pedagógica		Calidad Educativa			
Enseñanza y aprendizaje en el aula		Equidad			
		Mala	Regular	Buena	Total
	N°	4	3	1	8
Deficiente	%	7	5	2	14
	N°	0	30	5	35
Regular	%	0	55	9	64
	N°	1	1	10	12
Eficiente	%	2	2	18	22
	N°	5	34	16	55
Total	%	9	62	29	100

*Nota:* La tabla muestra las variables de estudio, sus dimensiones y su escala valorativa. Fuente: Encuesta aplicada a los integrantes de las IE I – UGEL – Yungay.

Los resultados muestran que el mayor porcentaje de los encuestados (55%) respondieron que existe una gestión pedagógica regular en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y que la calidad educativa en su dimensión equidad es regular de los espacios pedagógicos del nivel Inicial de la UGEL de Yungay.

**Tabla 20**

*Relación de los niveles de la gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes con la calidad educativa en su dimensión Eficacia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.*

Gestión Pedagógica		Calidad Educativa			
Apoyo al desarrollo de los estudiantes		Eficacia			
		Mala	Regular	Buena	Total
Deficiente	N°	5	3	0	8
	%	9	6	0	14
Regular	N°	2	23	10	35
	%	4	42	18	64
Eficiente	N°	2	8	2	12
	%	4	14	4	22
Total	N°	9	34	12	55
	%	16	56	22	100

*Nota:* La tabla muestra las variables de estudio, sus dimensiones y su escala valorativa. Fuente: Encuesta aplicada a los integrantes de las IE I – UGEL – Yungay.

Los resultados muestran que el mayor porcentaje de los encuestados (42%) respondieron que existe una gestión pedagógica regular en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y que la calidad educativa en su dimensión eficacia es regular de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la UGEL de Yungay.



## 4.2. Prueba de hipótesis

### Hipótesis general:

Ho: No existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 5%

Estadístico de Prueba: correlación de Spearman  $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$

Regla de decisión: Si  $p < 0.05$  Aceptamos Ho

Si  $p > 0.05$  Rechazamos Ha

Aplicación del estadístico de prueba

Calidad Educativa	
Gestión pedagógica	Rho Spearman = 0,842**
N = 55	Sig. (bilateral) = 0.000

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Siendo  $p = 0.000 < P = 0,005$ , se acepta la Ha.

Conclusión: La prueba estadística correlación de Spearman ( $\rho = 0,842$ ), demuestra que existe una correlación alta y significativa con  $p = 0.000 < p = 0.05$ , entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.

### Hipótesis específicas 1:

Ho: No existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 5%

Estadístico de Prueba: correlación de Spearman 
$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Regla de decisión:

Si  $p < 0.05$  Aceptamos Ho

Si  $p > 0.05$  Rechazamos Ha

Aplicación del estadístico de prueba

Calidad Educativa	
Gestión Curricular	Rho Sperman = 0,562**
N = 55	Sig. (bilateral) = 0.000

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Siendo  $p = 0.000 < P = 0,005$ , se acepta la Ha.

Conclusión: La prueba estadística de correlación de Spearman ( $\rho = 0,562$ ) demuestra que existe relación significativa media con  $p = 0.000 < p = 0.05$ , entre la gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

## Hipótesis específicas 2:

Ho: No existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 5%

Estadístico de Prueba: correlación de Spearman 
$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Regla de decisión:

Si  $p < 0.05$  Aceptamos Ho

Si  $p > 0.05$  Rechazamos Ha

Siendo  $p = 0.000 < P = 0,005$ , se acepta la Ha.

Aplicación del estadístico de prueba

Calidad educativa	
Organización curricular	Rho Spearman = 0.802**
N = 55	Sig. (bilateral) = 0.000

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La prueba estadística de correlación de Spearman ( $\rho = 0,802$ ) demuestra una relación significativa alta con  $p = 000 < p = 0,05$  con relación a la gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad

educativa de las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.

### Hipótesis específicas 3:

Ho: No existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 5%

Estadístico de Prueba: correlación de Spearman 
$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Regla de decisión:

Si  $p < 0.05$  Aceptamos Ho

Si  $p > 0.05$  Rechazamos Ha

Siendo  $p = 0.000 < P = 0,005$ , se acepta la Ha.

Aplicación del estadístico de prueba

	Calidad educativa
Ejecución curricular	Rho Sperman = 0,712**
N = 55	Sig. (bilateral) = 0.000

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La prueba estadística de correlación de Spearman ( $\rho = 0,712$ ) ha demostrado una relación significativa alta con  $p = 0.000 < p = 0.05$ , entre la gestión

pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.

#### **Hipótesis específicas 4:**

Ho: No existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa en su dimensión relevancia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa en su dimensión relevancia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 5%

Estadístico de Prueba: correlación de Spearman

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Regla de decisión:

Si  $p < 0.05$  Aceptamos Ho

Si  $p > 0.05$  Rechazamos Ha

Siendo  $p = 0.000 < P = 0,005$ , se acepta la Ha.

## Aplicación del estadístico de prueba

Calidad educativa	
Evaluación curricular	Rho Spearman = 0,812**
N = 55	Sig. (bilateral) = 0.000

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La prueba estadística de correlación de Spearman ( $\rho = 0,812$ ) ha demostrado una relación significativa alta con  $p = 0.000 < p = 0.05$  entre la gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa en su dimensión relevancia de las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.

### Hipótesis específicas 5:

Ho: No existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa en su dimensión equidad de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

Ha: Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa en su dimensión equidad de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 5%

Estadístico de Prueba: correlación de Spearman  $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$

Regla de decisión:

Si  $p < 0.05$  Aceptamos Ho

Si  $p > 0.05$  Rechazamos  $H_a$

Siendo  $p = 0.000 < P = 0,005$ , se acepta la  $H_a$ .

Aplicación del estadístico de prueba

	Calidad educativa
Evaluación curricular	Rho Spermán = 0,782**
N = 55	Sig. (bilateral) = 0.000

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La prueba estadística de correlación de Spearman ( $\rho = 0,782$ ) ha demostrado una relación significativa alta con  $p = 0.000 < p = 0.05$ , entre la gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa en su dimensión equidad de las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.

### Hipótesis específicas 6:

$H_0$ : No existe relación significativa entre gestión pedagógica apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa en su dimensión eficacia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

$H_a$ : Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa en su dimensión eficacia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

$\alpha$ : Nivel de significancia = 5%

Estadístico de Prueba: correlación de Spearman  $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$

Regla de decisión:

Si  $p < 0.05$  Aceptamos  $H_0$

Si  $p > 0.05$  Rechazamos  $H_0$

Siendo  $p = 0.000 < P = 0,005$ , se acepta la  $H_a$ .

Aplicación del estadístico de prueba

	Calidad educativa
Evaluación curricular	Rho Spearman = 0,624**
N = 55	Sig. (bilateral) = 0.000

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: La prueba estadística de correlación de Spearman ( $\rho = 0,624$ ) ha demostrado una relación significativa media con  $p = 0.000 < p = 0.05$ , entre la gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa en su dimensión eficacia de las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.



### 4.3. Discusión

En el trabajo de investigación titulado: *La gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019*, los resultados guardan una relación significativa según el procesamiento de la información recabada mediante los instrumentos utilizados. Se han realizado diversos estudios para identificar y operativizar las variables que comprendan la evaluación de lo recavado. Los resultados de la gestión pedagógica corresponden a un grado medio en los espacios educacionales del nivel inicial de la UGEL Yungay. La calidad educativa se pudo evaluar como regular a través de la gestión pedagógica de los docentes de las IE del nivel inicial de la UGEL Yungay, siendo este uno de los resultados más importantes para la calidad educativa, dado que se relaciona de manera significativa entre la gestión pedagógica y calidad educativa; los mismos resultados obtuvieron Ventocilla (2014) y Chipana (2015), quienes, en su investigación determinaron la relación significativa entre la gestión pedagógica y calidad educativa, lo cual también es corroborado por Quispe (2018), pues, en su investigación *Gestión pedagógica y calidad educativa realizada en las Instituciones Educativas de inicial de la RED 10 UGEL 01*, concluyó lo siguiente: a mejor gestión pedagógica, mejor calidad educativa.

Asimismo, se identificó que existe relación significativa media ( $\rho=0.562$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Y. 2019. De acuerdo con los resultados, se pudo encontrar similitud de resultados con la investigación realizada por Tafur (2014), en la tesis titulada: *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del*

*Distrito de Independencia*, donde se concluye que existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad del servicio educativo, dado que la gestión curricular tiene que ver la coherencia, entre el PEI y el marco curricular.

Del mismo modo, se conoció que existe relación significativa alta ( $\rho=0.802$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL -Y. 2019. Estos resultados concuerdan con los de Ventocilla, en su tesis sobre *Gestión pedagógica y calidad educativa*, concluyendo que se afianza una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de las Instituciones Educativas Públicas del Distrito de Hualmay – UGEL 09 – 2014. En esa misma dirección se encontró a Tafur con su aporte académico *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo* en el que los resultados demostraron la existencia de una relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia. En función a ello se puede señalar que la calidad educativa requiere de un eficiente proceso de enseñanza y aprendizaje en el espacio pedagógico.

Así también se evaluó que existe relación significativa alta ( $\rho=0.712$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa en las instituciones educativas de nivel inicial de la UGEL –Y 2019. Se obtuvieron los resultados concordantes con los de Chipana (2015), en su tesis *Gestión Pedagógica y la calidad Educativa en las unidades de Gestión Educativa local de san Román y Azángaro – 2015*. En función a ello se puede

mencionar que un adecuado y pertinente apoyo al desarrollo de los estudiantes ayuda a mejorar la calidad educativa.

De la misma forma, se determinó que existe relación significativa alta ( $\rho=0.812$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y la calidad educativa en su dimensión relevancia en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL-Y 2019. Estos resultados obtenidos son concordantes con lo de Quispe (2018) en su tesis titulada: *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01*. Los resultados concluyeron que existe relación significativa ( $\rho=,789$ ;  $p < 0.005$ ) entre gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, lo cual significa que, a mejor gestión pedagógica le corresponde mayor calidad educativa.

Se identificó que existe relación significativa alta ( $\rho=0.782$ ;  $p < 0.05$ ) entre la gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa en su dimensión equidad en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL-Y 2019. Este resultado es similar con lo de Salinas (2014), en su tesis titulada *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional Del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013*. Los resultados determinaron una correlación significativa entre ambas variables ( $\rho=1.00$ ;  $p<0.01$ ), por lo que quedó establecida la relación entre gestión pedagógica y la práctica docente.

De la misma manera se avaluó que existe relación significativa media ( $\rho=0.624$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los

estudiantes y calidad educativa en su dimensión eficacia en las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL-Y. Dicho resultado concuerda con los de la tesis de Yataco (2015), titulada *Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa N° 7057 Soberana Orden\_Militar de Malta Villa María del Triunfo 2013*, El estudio concluyó que existe relación positiva, moderada significativa ( $r= 0.561$  y  $p<0.05$ ) entre la gestión pedagógica y desempeño docente. A partir de esto se puede decir que una gestión pedagógica eficaz y coherente con los lineamientos educativo, fomenta un mayor desempeño en el apoyo al desarrollo de los estudiantes. Entonces, la calidad educativa es factible mientras se mantenga la constancia de una eficiente gestión.

## CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa alta ( $\rho=0.842$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica y la calidad educativa.
2. Existe relación significativa media ( $\rho=0.562$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa.
3. Existe relación significativa alta ( $\rho=0.802$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa.
4. Existe relación significativa alta ( $\rho=0.712$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa.
5. Existe relación significativa alta ( $\rho=0.812$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa en su dimensión relevancia.
6. Existe relación significativa alta ( $\rho=0.782$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa en su dimensión equidad.
7. Existe relación significativa media ( $\rho=0.624$ ;  $p < 0.05$ ), entre la gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa en su dimensión eficacia.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes mejorar la gestión pedagógica regular a fin de lograr una buena calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay.
2. Se sugiere a los docentes mejorar la gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular debiendo considerar la ligazón entre el Proyecto Educativo Institucional y el Marco Curricular, la planificación docente sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, las buenas prácticas de acompañamiento docente y el plan de formación profesional permanente, probo uso de las evidencias evaluativas internas para la adopción sensata de decisiones, a fin de lograr una buena calidad educativa de los centros del nivel inicial de la UGEL Yungay.
3. Se recomienda a los docentes mejorar la gestión pedagógica media en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula llevando a cabo un trabajo coordinado con los lineamientos generales de la I.E, considerando las reuniones de reflexión pedagógica y transferencia de buenas prácticas entre docentes, optimizando las estrategias de enseñanza aprendizaje, implementando adecuadamente el trabajo colaborativo para las mejoras de las practicas pedagógicas a fin de lograr una buena calidad educativa de las instituciones del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.
4. Se sugiere a los docentes mejorar la gestión pedagógica media en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes considerando las particularidades de los estudiantes, implementando estrategias para el apoyo a los estudiantes que presentan dificultades de aprendizajes a nivel cognitivo, social, afectivo y/o

conductual, gestionando los espacios de participación en las IE para que sus estudiantes expresen sus individualidades, realizando una adecuada potenciación del aprendizaje de estudiantes más aventajados, a fin de lograr una buena calidad educativa de las instituciones del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

5. Se recomienda a los docentes mejorar la gestión pedagógica media en su dimensión gestión curricular a fin de lograr una buena calidad educativa en su dimensión relevancia educativa, con logros de competencias cognitivas, afectivas, sociales y conductuales de los estudiantes de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.
6. Se sugiere a los docentes mejorar la gestión pedagógica media en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula a fin de lograr una buena calidad educativa en su dimensión equidad educativa con igualdad de género en las IE, adecuadas infraestructuras escolares, adecuados equipamientos y recursos didácticos, capacidad de recursos humanos (docentes idóneos, auxiliares de educación personal de servicio) de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.
7. Se recomienda a los docentes mejorar la gestión pedagógica media en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes a fin de lograr una buena calidad educativa en su dimensión eficacia educativa, con resultados de aprobación de los estudiantes evaluados, manejos de deserción de los estudiantes, tiempo de aprendizaje de los estudiantes, y la inversión de tiempo y esfuerzo por estudiante de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.

## REFERENCIAS

Acuña, L. (2016). Calidad educativa en México. De las disposiciones internacionales a los remiendos del Proyecto Nacional. *Revista de investigación en ciencias sociales*, 12(2), 155-174.

<https://doi.org/10.18004/riics.2016.diciembre.155-174>

Beltrán, J. (2014). Factores que dificultan la gestión pedagógica curricular de los jefes de Unidades Técnico-Pedagógicas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19(62), 939-969.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S140566662014](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140566662014)

Bodero, H. (2014). El impacto de la calidad educativa. *Apuntes en ciencias sociales*, 4(1), 112-117.

<http://journals.continental.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/226>

Cardoso, E. y Cerecedo, M. (2011). Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en Educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(2), 68-82.

<http://redie.uabc.mx/vol13no2/contenido-cardosocerecedo.html>

Chipana, M. (2015). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013* [Tesis doctoral, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. Archivo digital.



[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UANT\\_9e32c0cc61c901a6971b6efbd06e9e2e/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UANT_9e32c0cc61c901a6971b6efbd06e9e2e/Details)

Day, C. (2005). *Formar docentes. Cómo, cuándo y en qué condiciones aprende el profesorado*. Narcea S.A.

Deming, W. (1986). *Out of the Crisis*. Cambridge, MA.: Center for Advanced Engineering Study.

Fajardo, R. y Luque E. (2002) *Cultura pedagógica y gestión institucional*. CESDEP-CIPSE. Editorial OMAN.E.I.R.L.

Farfán, M. y Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73), 45-61.

<https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>

Garduño, L. (1999). Hacia un modelo de evaluación de la calidad de instituciones de educación superior. *Revista Iberoamericana de educación*, 8 (21), 93-106.

<https://rieoei.org/RIE/article/view/1036>

Guerrero, K. (2013-2014). *Gestión pedagógica del docente para un proceso educativo de calidad en la escuela de educación básica “Carlos Julio Arosemenatola” de la ciudad de Quevedo*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de los Andes]. Archivo digital.

<https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/3032/1/TUQMGE022-2013.pdf>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6° Edición. Mc Graw-Hill Educación.

Inga, J. y Vásquez, E. (2018). *Evaluación curricular y su relación con el Desempeño docente en la Especialidad de Inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Loreto de Iquitos*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30077>

Leichtle, M. (2014). *Análisis y propuesta de mejora de la gestión curricular del Colegio San Francisco Javier* [Tesis de Maestría, Universidad Alberto Hurtado en Santiago de Chile]. Archivo digital.

<https://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/7881>

Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*, Santiago: Salesianos Impresores.

<https://1library.co/document/qo31j77q-analisis-propuesta-mejora-gestion-curricular-colegio-francisco-javier.html>

López, M. (2017). La gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las ciencias*, 3(1), 201-215.

<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/384>

- Malpica, F. (2013). *8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa*. Graó.
- Martínez, I., Guevara - Araiza, A., y Valles - Ornelas, M. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6),123-134.
- <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Ministerio de Educación de Chile (2014). *Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores*.
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas de aprendizaje*. Ed. MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2013). *Marco del buen desempeño directivo*.  
[http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf).
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco Curricular*.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente Nacional*.  
Ediciones Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco Curricular Nacional*. Ediciones Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional*. Ediciones Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación Chile (2014). *Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos*.

Molina, U. (2018). *La gestión pedagógica y el logro de los aprendizajes en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Nro. 2046 Virgen De Las Mercedes de Comas – Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle]. Archivo digital.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2413>

OREALC/UNESCO (2007). *El Derecho a una Educación de Calidad para Todos en América Latina y el Caribe*.

<http://iide.ens.uabc.mx/blogs/mce/files/2011/03/Tesis-JihanGarc%C3%ADa-Poyato.pdf>.

OCDE (2016). *Pisa 2015. Resultados clave*.

<https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>

Pérez, J. y Merino, M. (2012) *Definición de Docente*. [Diccionario en línea].

<http://definicion.de/docente/>

Piscoya, L. (2012). *Variables e indicadores para evaluar la calidad educativa*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).

<http://hdl.handle.net/10757/285351>

Quispe, R. (2018). *Gestión pedagógica y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial de la Red 10-UGEL 01, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26875>

Quillama, G. (2018). *La gestión pedagógica y el logro de los aprendizajes en los estudiantes del nivel inicial de la Institución Educativa Nro. 2046 Virgen De Las Mercedes de Comas – Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Archivo digital.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2413/TM%20CE-Ge%204030%20M1%20-%20Molina%20Julca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rey, A. (2014). Gestión pedagógica del docente y dimensión axiológica del conocimiento. *Revista Multidisciplinaria Dialógica*, 11(1), 111-132.

<http://revistas.upel.edu.ve/index.php/dialogica>

RALE. Diccionario Inglés – español. <https://es.bab.la/diccionario/ingles-espanol/rale>

Roque, W. (2010). *Pedagogía y currículo*. Edit. Impresiones Miranda.

Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa Policía Nacional del Perú “Juan Linares Rojas”, Oquendo, Callao-2013*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis.

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4240/Salinas\\_ee.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4240/Salinas_ee.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sarmiento, M. (2007). *La enseñanza de las matemáticas y las Ntic: una estrategia de formación permanente*. UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI.

[https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-TESIS\\_CAPITULO\\_2.pdf](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-TESIS_CAPITULO_2.pdf)

Tafur, M. (2014). *Gestión pedagógica y calidad del servicio educativo en la institución educativa 3056 Gran Bretaña del distrito de Independencia, 2010*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Archivo digital.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1047/TM%20CE-Ge%20T13%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tiana, A. (2013). El proceso de universalización de la enseñanza secundaria en España en la segunda mitad del siglo XX. Una aproximación estadística. *Bordón. Revista de pedagogía*, 65(4), 149-165.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4545018>

Ventocilla, J. (2014). *Gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas públicas del distrito de Hualmay – UGEL 09 - 2014*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4988>

Vidal, M. (2010). *Calidad educativa - SciELO Cuba – Infomed*.

<http://scielo.sld.cu>

Yataco, J. (2015). *Gestión pedagógica y desempeño docente en la Institución Educativa N° 7057 “Soberana Orden Militar de Malta”, Villa María del*

*Triunfo, 2013.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7060/Yataco\\_VJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7060/Yataco_VJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

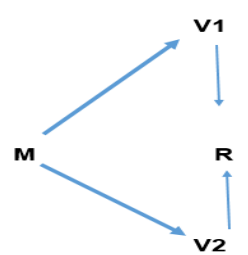
# ANEXOS



Anexo n° 01

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Tema: La Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en el nivel inicial, Distrito de Yungay, UGEL, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>General</b></p> <p>¿Qué relación existe entre gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión</p>	<p><b>General</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.</p>	<p><b>General</b></p> <p>Existe relación significativa entre gestión pedagógica y calidad educativa de instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019</p> <p><b>Específicos</b></p> <p>Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.</p>	<p>VARIABLES</p> <p>Variables 1: Gestión pedagógica</p> <p>Variable 2: Calidad educativa</p>	<p><b>METODOLOGÍA</b></p> <p>Tipo de Investigación</p> <p>Por su nivel: hipotético deductivo</p> <p>Por su alcance: Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación</p> <p>No experimental-</p>  <p>Correlacional</p>

<p>enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y calidad educativa en su dimensión relevancia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión</p>	<p>Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y la calidad educativa en su dimensión</p>	<p>Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión gestión curricular y la calidad educativa en su dimensión relevancia, en las instituciones educativas del nivel inicial en la</p>		<p>Población N = 189</p> <p>Muestra n = 55</p> <p>Técnica: La encuesta Instrumento: Cuestionario</p>
---	---	---	--	--

<p>pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa en su dimensión equidad de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa en su dimensión eficacia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019?</p>	<p>relevancia de las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y calidad educativa en su dimensión equidad de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y calidad educativa en su dimensión eficacia de las instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Yungay, 2019</p>	<p>UGEL Yungay, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión enseñanza y aprendizaje en el aula y la calidad educativa en su dimensión equidad, en las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.</p> <p>Existe relación significativa entre gestión pedagógica en su dimensión apoyo al desarrollo de los estudiantes y la calidad educativa en su dimensión eficacia, en las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay, 2019.</p>		
---	--	--	--	--

## Anexo n° 02

Universidad Nacional  
Santiago Antúnez de Mayolo



Escuela de Posgrado

### CUESTIONARIO

Sr.(ra). Estoy realizando un estudio referente a la *La gestión pedagógica y la calidad educativa en las instituciones educativas del nivel inicial en la UGEL Yungay 2019*, la información que proporcione será usada para la realización de la investigación, por lo que se solicita responder con objetividad y veracidad. Las respuestas serán estrictamente anónimas y confidenciales, y se agradece por anticipado su participación.

#### I. Datos del docente:

- I.1. Sexo: Varón ( ) Mujer ( )
- I.2. Edad: \_\_\_\_\_
- I.3. Grado académico: Bachiller ( ) Magíster ( ) Doctor ( )
- I.4. Título Profesional:  
Técnico ( ) en.....
- I.5. Lugar donde labora: \_\_\_\_\_
- I.6. Tiempo de servicio: \_\_\_\_\_

#### II. Gestión Pedagógica

Marque con una "X" aquel casillero que represente mejor su parecer

Deficiente	Media	Eficiente
1	2	3

Preguntas referentes a la Gestión Pedagógica de la IE del nivel inicial de la UGEL Yungay	Gestión Pedagógica
---	--------------------

I. Dimensión Gestión Curricular	1	2	3
1. Cómo califica la coherencia entre el PEI y el Marco Curricular			
2. Cómo califica la planificación docente sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.			
3. Cómo es la realización de las prácticas de acompañamiento docente y el plan de formación profesional permanente.			
4. Cómo calificas la utilización de los resultados de las evaluaciones internas para la toma de decisiones.			
II. Dimensión Enseñanza y aprendizaje en el aula			
5. Cómo es tu atención por trabajar coordinadamente con los lineamientos generales de tu I.E.			
6. Cómo calificas las reuniones de reflexión pedagógica y transferencia de buenas prácticas entre docentes.			
7. Como son tus estrategias de enseñanza-aprendizaje.			
8. Cómo es el trabajo colaborativo para las mejoras de las prácticas pedagógicas.			
III. Dimensión Apoyo al desarrollo de los estudiantes			
9. Cómo es el emprendimiento para considerar las particularidades de los estudiantes.			
10. Cómo son las estrategias implementadas para el apoyo a los estudiantes que presentan dificultades de aprendizajes cognitivas, sociales, afectivas y/o conductuales.			
11. Cómo son los espacios de participación en las I.E. para que sus estudiantes expresen sus individualidades.			
12. Cómo calificas la potenciación del aprendizaje de estudiantes más aventajados.			

*Fuente: Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores (2014).*

### III. Calidad Educativa

Preguntas referentes a la Calidad Educativa de la IE del nivel inicial de la UGEL Yungay.	Calidad Educativa		
I. Dimensión Equidad.	1	2	3

1. Cómo evalúa la equidad de género en la I.E.			
2. Cómo califica la infraestructura escolar de la I.E.			
3. Cómo califica los recursos didácticos de la institución educativa.			
4. Cómo evalúa los recursos humanos de la I.E.			
II. Dimensión Relevancia			
5. Cómo evalúa el logro de competencias cognitivas académica de los estudiantes.			
6. Cómo evalúa el logro de las competencias afectivas de los estudiantes.			
7. Cómo evalúa el logro de las competencias sociales de los estudiantes.			
8. Cómo evalúa el logro de las competencias conductuales de los estudiantes.			
III. Dimensión Pertinencia			
9. Cómo es la adecuación al contexto de los estudiantes.			
10. Cómo es la adecuación a las necesidades de los estudiantes.			
IV. Dimensión Eficacia			
11. Cómo evalúa el logro de objetivos de los estudiantes.			
12. Cómo evalúa el logro de aprendizajes significativos de los estudiantes.			
13. Cómo evalúa la continuidad del logro de los estudiantes.			
V. Dimensión eficiencia			
14. Cómo califica la aprobación de los estudiantes evaluados.			
15. Cómo evalúa el manejo de la deserción de los estudiantes.			
16. Cómo califica el tiempo de aprendizaje de los estudiantes.			
17. Cómo evalúa la inversión de tiempo y esfuerzo por estudiante.			

*Fuente: La Oficina Regional de educación para América latina y el Caribe OREALC/UNESCO.*

**Anexo n° 03**

SOLICITO: autorización para realizar una  
encuesta

SEÑOR(a): DIRECTOR(a) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PUBLICA  
N° .....

BLANCA TARAZONA SILVA, Identificado con DNI N° 33341543, con domicilio real en el barrio de Pampac- Yungay, ante usted respetuosamente me presento y digo:

Que, habiendo realizado mis estudios de post grado de maestría y para optar el grado de magister, es un requisito elaborar un trabajo de investigación; en ese sentido solicito se me autorice realizar la encuesta correspondiente al personal docente de la IE de nivel inicial a su cargo perteneciente a la UGEL-Yungay, dicha encuesta forma parte del trabajo de investigación cuyo título es “la gestión pedagógica y la calidad educativa del nivel inicial de la UGEL-Y 2019

POR TANTO

Suplico a Ud. Aceptar mi solicitud.

Yungay, 10 de abril de 2019.

-----  
Nelssy Tarazona Silva  
Estudiante de maestría

## Anexo n° 04



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

### CONSTANCIA

#### La que suscribe

**Úrsula Lezameta Blas**, docente principal de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, con el grado de Magister en Educación con mención en Educación Superior.

#### Hace constar que:

Se ha validado el instrumento de recolección de datos en mi calidad de experta, de la tesis titulada **“Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Yungay, 2019”** perteneciente a la Bach. **Nelssy Blanca TARAZONA SILVA**, de la Maestría en Educación, con mención en Planificación y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la UNASAM. Después de una exhaustiva revisión de las variables: Gestión Pedagógica y Calidad Educativa, así como de las dimensiones e indicadores, el instrumento cumple con los criterios de evaluación, por lo que, se recomendó su aplicación para la recolección de datos.

Se expide la presente a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Huaraz, 19 agosto 2019.

Úrsula Lezameta Blas  
Docente –FCM-UNASAM



## Anexo n° 05



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

### CONSTANCIA

#### **El que suscribe:**

**José YOVERA SALDARRIAGA**, docente auxiliar de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, con el grado de Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación.

#### **Hace constar que:**

Se ha validado el instrumento de recolección de datos en mi calidad de experto, de la tesis titulada "**Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Yungay, 2019**" perteneciente a la Bach. **Nelssy Blanca TARAZONA SILVA**, de la Maestría en Educación, con mención en Planificación y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la UNASAM. Después de una exhaustiva revisión de las variables: Gestión Pedagógica y Calidad Educativa, así como de las dimensiones e indicadores, el instrumento cumple con los criterios de evaluación, por lo que, se recomendó su aplicación para la recolección de datos.

Se expide la presente a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Huaraz, 19 agosto 2019.

  
.....  
**José Yovera Saldarriaga**  
Doctor en Educación

## Anexo n° 06



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

### CONSTANCIA

El que suscribe:

Félix Valerio Haro, docente asociado de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, con el grado de Maestro en Gestión y Administración de la Educación.

Hace constar que:

Se ha validado el instrumento de recolección de datos en mi calidad de experto, de la tesis titulada **"Gestión pedagógica y calidad educativa en las instituciones educativas del nivel inicial, UGEL Yungay, 2019"** perteneciente a la Bach. **Nelssy Blanca TARAZONA SILVA**, de la Maestría en Educación, con mención en Planificación y Gestión Educativa de la Escuela de Posgrado de la UNASAM. Después de una exhaustiva revisión de las variables: Gestión Pedagógica y Calidad Educativo, así como de las dimensiones e indicadores, el instrumento cumple con los criterios de evaluación, por lo que, se recomendó su aplicación para la recolección de datos.

Se expide la presente a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Huaraz, 19 agosto 2019.

.....  
Mag. Félix Valerio Haro

Anexo n° 07



# UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”

---

## ESCUELA DE POSGRADO

PROPUESTA

GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA MEJORAR LA CALIDAD  
EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL  
NIVEL INICIAL, UGEL YUNGAY

AUTORA: NELSSY BLANCA TARAZONA SILVA

Huaraz – Perú

2022

88



## Anexo n° 08

### PROPUESTA

#### GESTIÓN PEDAGÓGICA PARA MEJORAR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL INICIAL, UGEL YUNGAY

##### I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. UGEL : YUNGAY

1.2. AMBITO: INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL  
INICIAL.

1.3. AUTORA: NELSSY BLANCA TARAZONA SILVA

1.4. CARGO : DOCENTE DE AULA

1.5. CENTRO DE TRABAJO: I.E.P N|°. 346 –  
COCHAHUAIN.

### Presentación

Los procesos de gestión pedagógica en las instituciones que administran la educación como son las Unidades de Gestión Educativa Local –UGEL- deben estar orientadas hacia la mejora de la calidad en los componentes que forman parte de estas instituciones. No se puede vislumbrar los procesos de calidad si no hay una relación conjunta de cada elemento. La participación positiva, la operacionalización de estrategias planeadas, el seguimiento y evaluación de dichas estrategias

implementadas, son aspectos fundamentales y relevantes en el camino hacia la calidad. Cada uno de ellos debe enfatizar en la obtención de un fin común el cual es administrar la formación de la persona con habilidades, competencias, preparada para ser ente activo del mundo y la sociedad.

En base a este anhelo de apuntar hacia la optimización de una Gestión Pedagógica permitirá mejorar la Calidad Educativa, para aspirar al crecimiento integral de los niños y niñas de las Instituciones Educativas que administra la UGEL Yungay, es que surge la Propuesta de Gestión Pedagógica, con el propósito de viabilizar y dinamizar cada una de las dimensiones en la búsqueda de alcanzar un sistema de calidad coherente y sólido que brinde a la misma un plan de acción que lleve a la obtención del fin deseado, el cual es mejorar los niveles de progreso y desempeño de sus integrantes, mediante una ruta de acción, evidenciando una eficiente calidad educativa.

La propuesta para mejorar la Gestión Pedagógica en la UGEL Yungay está encaminada a valorar cada subsistema de la institución y de esta manera reflexionar ante las debilidades se presenten y qué aspectos son rescatables para su fortalecimiento. En este sentido, al hablar de gestión pedagógica se hace énfasis en primera instancia ¿qué tipo de gestión se lleva a cabo en la institución?, ¿es realmente una gestión encaminada a la optimización de los procesos?, ¿qué papel juega el componente pedagógico en este proceso de gestión? Es aquí donde la propuesta debe jugar un papel muy interesante, al observar, analizar y reflexionar una ruta de trabajo que permita la satisfacción de un sistema educativo de calidad, y así alimente y construya el camino hacia esta.

## Fundamentación

El sistema educativo es un sistema social que va de la mano del contexto, de la cultura, como lo expresa Soto (2014) “no hay educación, pedagogía, escuela, sin contexto, sin historia, sin lenguaje y sin poder para interpretar mejor y transformar”. Así pues, la educación requiere alimentarse día tras día del contexto y con base a este transformar el quehacer pedagógico. Al aterrizarlo directamente en la labor de las instituciones educativas, se focaliza el hecho de direccionar y ejecutar la enseñanza y el aprendizaje hacia el desarrollo de competencias y habilidades que ayuden al crecimiento integral del individuo. Para llegar al desarrollo pleno de estos procesos se requiere, en primera instancia, que se viabilice un sistema de gestión estratégica para mejorar efectivamente la calidad de la educación. Al respecto, Soto (2014) menciona que “a la gestión estratégica la definen como el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar decisiones de diferentes funcionalidades que permitirán a las organizaciones alcanzar sus objetivos”. Teniendo en cuenta esto, los procesos de gestión estratégica educativa implican tener como fundamentos una serie de acciones que deben ser desarrolladas por los actores de la comunidad educativa, iniciando desde las directivas institucionales quienes son el motor del proceso. Cada uno de los actores manifiestan sus actitudes y aptitudes desempeñando roles encaminados a resolver los desafíos que se presentan a nivel pedagógico y curricular entre otros, que hacen parte del engranaje institucional. Las instituciones educativas encabezadas por el directivo quien, en conjunto con un equipo de trabajo, debe diseñar un modelo de gestión para canalizar un sistema de planeación, seguimiento y evaluación de cada uno de los procesos, visualizando

una perspectiva generadora de resultados. Así, la UNESCO (2000) señala que “la gestión educativa estratégica es vista como un conjunto de procesos teóricos-prácticos integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los mandatos sociales”. De tal manera que la gestión pedagógica puede entenderse como las acciones desarrolladas por los gestores que manejan espacios organizacionales. Es un saber de síntesis capaz de ligar conocimiento y acción, ética y eficacia, política y administración en procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la explotación y exploración de todas las posibilidades; y a la innovación permanente como proceso sistemático. Los procesos de gestión educativa estratégica potencializan la parte organizacional de la institución y en esta medida son fundamentales para el progreso sistemático y positivo de esta; así como permite revalorizar los diseños actuales para implementar acciones pedagógicas eficaces y efectivas que vayan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la escuela y conforme a las directrices educativas nacionales. Al llevar a cabo un proceso de gestión estratégica en la institución educativa, se busca intervenir, además, la gestión pedagógica, definida por Olivares et al. (2009) como “las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, las formas de relacionarse con sus estudiantes y los padres de familia para garantizar el aprendizaje” (p. 45). La enseñanza y el aprendizaje son procesos que deben evaluarse constantemente en pro de garantizar la obtención de las metas propuestas. Es a través de estos que se garantizan que los estudiantes sean entes participativos en la sociedad. Un deficiente proceso de enseñanza llevará a una mala asimilación del aprendizaje y esto, a su vez, creará individuos incapaces de interactuar con la sociedad. Por ello,

es de vital importancia es el cómo se diseñan y ejecutan las prácticas pedagógicas, puntualizando en ella acciones que lleven al niño, niña y joven a desarrollar competencias que lo hagan hábil en cualquier contexto del mundo. Asimismo, el aprendizaje adquirido por los estudiantes debe ser un aprendizaje discutido, reflexionado, llevado a las líneas de la significación y, por ende, llevando al individuo a interactuar de forma crítica para crear su propia conceptualización de la realidad.

Todo hace parte de un engranaje sistémico que se encamina hacia el mismo fin: formar individuos integrales, bajo parámetros eficaces que promuevan el desarrollo continuo de los mismos. De esta forma los resultados requeridos hacia caminos de calidad educativa son viables de obtener. Mejorar los resultados institucionales en una escuela implica que todos trabajen direccionados hacia un mismo objetivo, desde la gestión directiva estratégica hasta la gestión pedagógica del docente que se encamine en el reconocimiento, planeación y desarrollo de estrategias trazadas hacia la mejora continua.

### **Análisis de la situación problemática**

Según el informe de reflexiones entregado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) sobre cuestiones fundamentales y actuales del currículo y el aprendizaje, uno de los objetivos principales de un currículo de calidad es permitir a los estudiantes, de manera justa e inclusiva, que adquieran y desarrollen conocimientos, capacidades, valores, las habilidades y competencias conexas, para disfrutar de una vida productiva y significativa (2016). Por lo tanto, al fortalecer los currículos desde la administración



de la educación, esto es, por quienes tienen la responsabilidad de la gestión pedagógica y que corresponde el fortalecimiento curricular, siendo uno de los aspectos que deben tener en cuenta las UGELES para alcanzar la calidad, considerando que si la estructura de este instrumento de gestión se construye teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes y el contexto práctico, el resultado en los aprendizajes de los educandos será satisfactorio.

Según la OIE, un currículo de calidad “puede comprenderse como el conjunto de procesos sistemáticos, planificados, de carácter cíclico y sostenible, donde se valora a cada estudiante, para contribuir al desarrollo de los conocimientos”. Para lograrlo es importante revisar el estado de los componentes curriculares de la institución educativa y trazar una ruta de acción que responda a las necesidades.

En las Instituciones Educativas de nivel inicial de la UGEL Yungay se aprecia una planeación curricular en cierta forma desactualizada, los procesos institucionales necesitan revisión y ajustes teniendo en cuenta las directrices del Ministerio de Educación (MINEDU). En dicha planeación no se tiene en cuenta algunos de los documentos de referencia, lo que se puede atribuir al desconocimiento por parte de los funcionarios, directivos y docentes que tienen que ver con este proceso, por lo tanto, hay poca integración curricular; el PEI, planes de estudio y áreas necesitan ser ajustados acorde a esta política. Además de lo anterior, el plan de aula institucionalizado debe reflejar en la práctica el enfoque metodológico de la escuela hacia el cumplimiento de la misión y visión.

De otro lado, también se puede apreciar que las acciones de seguimiento y evaluación a cada uno de los componentes de la gestión académica son pocas, no existe una cultura de valoración y socialización de los procesos, y algunos de estos

se realizan desconociendo si son apropiados a las necesidades y al contexto de las Instituciones Educativas de nivel inicial. Además, el acompañamiento pedagógico y/o espacios de formación entre docentes en cuanto a la planificación curricular no se desarrollan de manera adecuada; es decir, se realiza un proceso de reflexión; sin embargo, no se establece el seguimiento a las estrategias de mejoramiento. Lo anterior se refleja en los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, los cuales no muestran mejoras en los dos últimos años.

## **Objetivos**

### **General**

Dinamizar la Gestión Pedagógica para mejorar la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas del Nivel Inicial de la UGEL Yungay.

### **Específicos**

- Empoderar a los directivos y docentes de la UGEL Yungay a desarrollar un proceso de gestión estratégica educativa que se encamine al direccionamiento del componente pedagógico curricular de la institución.
- Potencializar de manera eficaz la Gestión Pedagógica de la UGEL Yungay para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante estrategias que apunten a la mejora continua de los resultados del Índice de Calidad Educativa.

## **Actores**

La propuesta de Gestión Pedagógica que se plantea se diseña con la finalidad de brindar herramientas educativas para reflexionar sobre los procesos pedagógicos-curriculares y poder intervenirlos de tal forma que se generen acciones de mejora.

Dichas acciones se viabilizan bajo el compromiso y la participación de todos los miembros de la UGEL Yungay, así como a la comunidad educativa que lo compone. Son estos quienes con su intervención positiva permitirán que las instituciones se encaminen hacia la consecución de los objetivos trazados.

En el desarrollo de esta propuesta se compromete a la intervención de diversos actores que permitirán la efectividad de esta. Es así como se halla a quienes va dirigida la propuesta y participan como protagonistas. Aquí ubicamos a los estudiantes de la institución educativa de nivel inicial, hacia los cuales van dirigidas las estrategias que se planifiquen. Son ellos quienes van a responder ante el conjunto de acciones diseñadas por el equipo líder, los docentes y el objetivo directo del proceso. Los estudiantes son quienes dan muestra de la efectividad de las estrategias diseñadas y, asimismo, pueden intervenir en la evaluación mediante procesos de hetero, auto y coevaluación.

Desde sus perspectivas y desde lo desarrollado y analizado en el evento pedagógico, se inicia una reflexión hacia el planteamiento de nuevas rutas de acción que conduzcan al mejoramiento continuo. El ideal y finalidad del proceso es potencializar los resultados que se obtienen a nivel interno y externo, mediante sistemas cíclicos que faciliten la planeación de estrategias, el accionar de las mismas, la verificación y reflexión de lo realizado y el análisis de las fortalezas y debilidades presentadas para proponer nuevos procesos pedagógicos.

En la obtención de las metas trazadas también son actores importantes los directivos y docentes quienes facilitan los espacios y los tiempos para la ejecución de los espacios de formación en los cuales se reflexionará ante los procesos pedagógicos-

curriculares llevados en la institución. Esto de la mano de un sistema de gestión estratégica que oriente positiva e integralmente cada uno de los pasos a seguir.

Se tiene en cuenta, además, el equipo pedagógico, el cual está conformado por un docente de cada grado inicial quien debe reunir unas características específicas que permitan el funcionamiento adecuado del mismo. Este equipo pedagógico debe ser líder en los procesos académicos institucionales y debe dinamizar el fortalecimiento y mejora de estos. La gestión del equipo debe ser visible y de esta forma apuntar a la reflexión, diseño, seguimiento y evaluación de las estrategias planteadas en los espacios de formación. Entre otras cosas, debe multiplicar las propuestas presentadas a los demás docentes y de esta forma todos son participantes activos en el sistema de mejora continua establecida en la institución.

## Figura 2

*Esquema de los actores de la Gestión Pedagógica.*



*Nota:* La figura muestra a los actores de la propuesta de Gestión Pedagógica.

*Fuente:* Elaboración propia

## **Estrategia de intervención**

La Propuesta de Gestión Pedagógica es una estrategia que permitirá abordar el problema de articular las acciones de la gestión pedagógica con el currículo, diseñada para obtener resultados satisfactorios en los aprendizajes de los estudiantes y a su vez mejorar la calidad educativa en el nivel inicial. Teniendo en cuenta esto, se propone diferentes espacios de reflexión y formación que favorezcan el análisis de los procesos curriculares y pedagógicos de la escuela (proyecto educativo institucional, plan anual de trabajo, plan de aula), y la articulación de los mismos con los documentos de referencia del Ministerio de Educación MINEDU (lineamientos curriculares, estándares de aprendizaje, principios de la educación, perfil de egresos, orientaciones pedagógicas). De este modo se focalizarán las necesidades de la institución para formular acciones de mejora que posibiliten una transformación en el aula, y a través de la participación de los actores involucrados hacer evaluación, seguimiento y control de cada una de las acciones establecidas, con el ánimo de determinar si los ajustes aplicados generaron las respuestas a la necesidad presentada.

La propuesta en cada etapa de su desarrollo se propone poner en práctica el ciclo de Deming que es Planear, Hacer, Actuar, Verificar (PHAV) para cada uno de los momentos que sugiere, siendo este el indicador para determinar si los procesos se llevan adecuadamente y/o van por buen camino. Los momentos están organizados de la siguiente manera:

Momento 1: Exploración; se refiere a la planeación de espacio reflexivo, en el cual se socializarán preguntas relacionadas con la gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula, y apoyo al desarrollo del estudiante. En este momento es importante la participación de los docentes de las diferentes instituciones, directivos y padres de familia, con el propósito de obtener respuestas contextualizadas, así aclarar de manera precisa las necesidades que presenta el establecimiento y garantizar que sean conocidas por todos.

Momento 2: Planificación; espacio de formación y reflexión en torno a la revisión y análisis del estado actual de cada uno de los procesos pedagógicos: gestión curricular; momento en el cual los actores realizan un análisis de contenido del PEI, Plan anual de trabajo, proyecto curricular institucional y plan de aula, determinando si corresponden con los componentes sistémicos presentados por la Ley General de Educación y el programa curricular de educación básica regular y su articulación con los documentos de referencia.

Una vez realizado este proceso se establecen las acciones de mejora, en aras de atender las necesidades presentadas en los aspectos y/o componentes.

Momento 3: Acción; espacio de formación y reflexión en torno a la gestión de enseñanza y aprendizaje, en este momento los actores realizan un análisis de los procesos en el aula, en torno a las actividades desarrolladas, los tiempos, estrategias didácticas, aspectos a fortalecer, en otras palabras, una autoevaluación con el fin de determinar si se evidencia los resultados esperados para la toma de nuevas decisiones.

Momento 4: Seguimiento y socialización; conformación del equipo líder, el cual hará seguimiento a cada una de las acciones de mejora establecidas en los

momentos anteriores, determinando responsables, tiempos de desarrollo, dificultades, socialización de resultados. En otras palabras, es el responsable de verificar que se cumplan las estrategias que posibilitarán la transformación de los procesos pedagógicos en las instituciones, a fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes y alcanzar la calidad educativa.

Las personas partícipes de este equipo efectuarán un rol específico, los cuales están determinados por sus habilidades, guía, secretario, relator, escritor.

Para que cada uno de los momentos se desarrolle de manera adecuada y cumpla con los objetivos propuestos, es necesario establecer quienes serán los responsables de dirigir la ruta (director/a), tener en cuenta los anexos presentados, y las fechas, tiempos o espacios para tal fin. Se sugiere que el primer momento (exploración) se lleven a cabo en la primera jornada de desarrollo institucional; el segundo momento (planificación) se implemente durante dos meses, en jornadas establecidas por el director; el tercer momento (acción) al finalizar cada plan de aula y el cuarto momento (seguimiento y control) durante el año escolar. Es necesario que para los cuatro espacios se lleve a cabo un proceso de sistematización.

### **Conformación del equipo**

En todo proceso es necesaria la conformación de un grupo dinámico, proactivo, que sea líder y posibilite el cumplimiento de las metas establecidas, pues será el encargado de convocar, motivar y organizar a la comunidad para el desarrollo de PGP.

Por lo anterior, la presente propuesta sugiere organizar un equipo dispuesto por tres integrantes, con el propósito de tener la participación de un docente que represente a cada Institución Educativa Inicial, los cuales deben cumplir con el siguiente perfil:

- Dinámico e interesado en el fortalecimiento y mejora de los procesos académicos.
- Gestor de estrategias que promuevan la enseñanza y el aprendizaje.
- Organizado y responsable en el cumplimiento de los procedimientos y actividades asignadas.

Además de lo anterior, cada integrante asumirá un rol específico dentro del equipo, en materia de organización, planificación y sistematización.

Para llevar a cabo un proceso dinámico, participativo en el que se logren obtener los resultados esperados, el equipo cumplirá las siguientes funciones:

- Reflexionar sobre el estado actual de la institución.
- Proponer estrategias que promuevan la calidad de los procesos educativos.
- Hacer seguimiento al desarrollo de las estrategias planteadas en los diferentes momentos de la intervención.
- Concretizar las estrategias en el que hacer pedagógico.
- Liderar espacios de reflexión para el análisis de las debilidades y fortalezas presentadas.

Organizar y ejecutar planes de mejoramiento continuo conforme a las necesidades presentadas.

A continuación, se explica de manera detallada las actividades a desarrollar en cada momento de la propuesta, quiénes participan de ella, los instrumentos necesarios para orientar el proceso y las rutas de seguimiento y evaluación para dar continuidad



al plan de mejora y de este modo alcanzar la calidad del servicio educativo en las instituciones.

1. EXPLORACIÓN: Reflexión pedagógica curricular		TIEMPO	Una jornada escolar
RESPONSABLES Especialista /director.	OBJETIVO: Socializar los aspectos relevantes en los procesos educativos teniendo en cuenta las características del contexto y objetivo institucional.		
<p><b>METODOLOGÍA</b></p> <p>En este momento se realizará un análisis reflexivo del contexto, a través de preguntas que reflejen la importancia de los procesos en cuanto a gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula, y apoyo al desarrollo del estudiante; este documento sugiere algunos interrogantes; sin embargo, los actores de la propuesta pueden incluir lo que consideren pertinentes teniendo en cuenta las situaciones presentadas en relación a los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, las respuestas de los participantes y analizando los puntos críticos y/o que requieren mayor atención, se establecen estrategias para mejorar los procesos institucionales.</p>			
<p><b>ACTORES:</b> docentes de todas las IEI, directivos docentes, padres de familia, profesionales, quienes democráticamente socializarán sus puntos de vista para luego establecer las acciones de mejora.</p>			

## MOMENTOS

<b>2. PLANEACIÓN:</b>		<b>TIEMPO</b>	7 jornadas distribuidas en 3 meses.
<b>RESPONSABLES</b> Especialista/director.	<b>OBJETIVO:</b> analizar el estado en el que se encuentran los procesos institucionales teniendo en cuenta los componentes y aspectos determinados.		
<b>METODOLOGÍA</b> <p>Una vez realizado el proceso de reflexión, el equipo pedagógico se dispone a verificar el estado en el que se encuentra el PEI, Plan anual, PCEI, Plan de aula, respectivamente, a través de unas listas que permitirán identificar si los componentes o aspectos que conforman cada proceso se llevan según lo establecido.</p> <p>Teniendo en cuenta dicho análisis, se tomarán los puntos críticos y/o aspectos que requieren prioridad de intervención y se establecerán estrategias de mejora que favorezcan la adecuación, correlación y pertenencia del proceso.</p> <p>Además de lo anterior se deben otorgar espacios de formación para socializar con los docentes y comunidad educativa los documentos de referencia que proporciona el MINEDU la manera como deber ser articulados con el PEI y el modelo pedagógico de la institución, para dar cumplimiento al perfil de egreso.</p>			
<b>ACTORES:</b> Docentes, directivos docentes.			

<b>3. ACCIÓN:</b>		<b>TIEMPO</b>	Al finalizar cada periodo académico
<b>RESPONSABLES</b> Especialista/Director	<b>OBJETIVO:</b> evaluar la planificación de aula y los resultados obtenidos en los aprendizajes de los educandos teniendo en cuenta la secuencia didáctica establecida por la institución.		

## METODOLOGÍA

Espacio de formación y reflexión orientado a la autoevaluación y socialización de los procesos que se desarrollan en la gestión de enseñanza y aprendizaje. En este momento, los actores realizan un análisis de los aspectos que conforman el despliegue del evento pedagógico en el aula, revisando los resultados obtenidos en relación a los centros de interés, las actividades desarrolladas, los tiempos, estrategias didácticas y evaluación, determinando que se logró en cuanto aprendizajes, a los ajustes realizados, actividades de apoyo necesarias, identificando aspectos a fortalecer, en otras palabras, más que una autoevaluación es un proceso de intercambio de experiencias entre pares, en aras de determinar si se evidencia los resultados esperados para la toma de nuevas decisiones.

## ACTORES:

Directores, Docentes de todas las instituciones.

4. SEGUIMIENTO:		TIEMPO	Durante el año escolar
RESPONSABLES Especialista/ Director	OBJETIVO: Dinamizar los procesos de mejoramiento continuo considerando las acciones establecidas en cada uno de los momentos de la estrategia de intervención.		
<p><b>METODOLOGÍA</b></p> <p>Una vez determinado quiénes formarán parte del equipo y teniendo claras sus funciones dentro del mismo, las personas que lo integran tienen la responsabilidad de hacer seguimiento y control a cada una de las acciones de mejora establecidas en los momentos anteriores a través de una ruta control.</p> <p>El equipo garantizará que se cumplan las estrategias que posibilitan la transformación de los procesos pedagógicos-curriculares en la escuela, indicando cuáles han sido los avances, las dificultades presentadas y los ajustes realizados durante el desarrollo de la propuesta. Lo anterior con el propósito de mejorar los aprendizajes de los estudiantes y así alcanzar la calidad educativa.</p>			
<p><b>ACTORES:</b></p> <p>Equipo.</p> <p>Docentes responsables para las acciones de mejora en cada proceso.</p>			

## PROPUESTA DE MEJORA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD

### Gestión curricular

- Gestionando la coherencia entre el Proyecto Educativo Institucional y el Marco Curricular.
- Eficiente planificación docente sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Desempeño eficiente de las prácticas de acompañamiento docente y el plan de formación profesional permanente.
- Buen uso de los resultados de evaluaciones internas para la toma de decisiones.

### Enseñanza y aprendizaje en el aula

- Con trabajo coordinado con los lineamientos generales de la I.E.
- Considerando adecuadamente las reuniones de reflexión pedagógica y transferencia de buenas prácticas entre docentes.
- Optimizando las estrategias de enseñanza-aprendizaje.
- Implementando adecuadamente el trabajo colaborativo para las mejoras de las prácticas pedagógicas.

Apoyo al desarrollo del  
estudiante

- Considerando las particularidades de los estudiantes.
- Implementando estrategias para el apoyo a los estudiantes que presentan dificultades de aprendizajes a nivel cognitivo, social, afectivo y/o conductual.
- Gestionando espacios de participación en las I.E. para que sus estudiantes expresen sus individualidades.
- Potenciando el aprendizaje de estudiantes más aventajados.

RESULTADOS ESPERADOS

EFICIENTE CALIDAD EDUCATIVA EN SUS DIMENSIONES DE

Equidad Educativa con

- Equidad de género en las Instituciones Educativas
- Adecuadas infraestructuras equipamiento y recursos didácticos
- Capacidad de recursos humanos (docentes idóneos, auxiliares de educación, personal de servicio)

Relevancia Educativa con

- Logro de competencias cognitivas de los estudiantes.
- Logro de competencias afectivas de los estudiantes.
- Logro de competencias sociales de los estudiantes.
- Logro de competencias conductuales de los estudiantes.

#### Pertinencia Educativa con

- Adecuación al contexto de los estudiantes.
- Adecuación a las necesidades de los estudiantes.

#### Eficacia educativa con

- Logros de objetivos de los estudiantes.
- Logros de aprendizajes significativos de los estudiantes.
- Continuidad de logros de los estudiantes.

#### Eficiencia Educativa con

- Resultados de aprobación de los estudiantes evaluados.
- Manejo adecuado de deserción.
- Tiempo de aprendizaje.
- Inversión de tiempo y esfuerzo por estudiante.