



UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”

ESCUELA DE POSGRADO

EL PROGRAMA NACIONAL PAÍS Y DESARROLLO DE CAPACIDADES DE SUS BENEFICIARIOS EN ÁNCASH 2017-2019

Tesis para optar el grado de Maestro en Políticas Sociales
Mención: Gerencia de Proyectos y Programas Sociales

JUAN CARLOS CASTRO QUINCHO

Asesor: Dr. Jorge Marcel Castillo Picón

Huaraz - Áncash - Perú

2023

Nº de Registro: T0875





UNIVERSIDAD NACIONAL
"SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
ESCUELA DE POSTGRADO

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Los miembros del Jurado de Sustentación de Tesis, que suscriben, reunidos en acto público en el Auditorio de la Escuela de Postgrado, de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo" para calificar la Tesis presentada por el:

Bachiller : **JUAN CARLOS CASTRO QUINCHO**

Título : **"PROGRAMA NACIONAL PAIS Y DESARROLLO DE CAPACIDADES DE SUS BENEFICIARIOS DE ANCASH 2017 - 2019"**

Después de haber escuchado la sustentación, las respuestas a las preguntas y observaciones finales, la declaramos:

Aprobado con mención, con el calificativo de diecisiete (17)

De conformidad al Reglamento General a la Escuela de Postgrado y al Reglamento de Normas y Procedimientos para optar los Grados Académicos de Maestro y Doctor, queda en condición de ser aprobado por el Consejo de la Escuela de Postgrado y recibir el Grado Académico de Maestro en **POLITICAS SOCIALES** con Mención en **GERENCIA DE PROYECTOS Y PROGRAMAS SOCIALES**, a otorgarse por el Honorable Consejo Universitario de la UNASAM.

Huaraz, 07 de Julio del 2022


Dr. Juan Alejandro Castro Sotelo
PRESIDENTE


Dr. John Joseph Tarazona Jimenez
SECRETARIO


Mag. Edgar Reinaldo Mena Sanchez
VOCAL

NOMBRE DEL TRABAJO

Juan Carlos Castro Quincho.pdf

RECUENTO DE PALABRAS

13082 Words

RECUENTO DE PÁGINAS

73 Pages

FECHA DE ENTREGA

Jan 23, 2023 12:07 PM GMT-5

RECUENTO DE CARACTERES

72905 Characters

TAMAÑO DEL ARCHIVO

425.2KB

FECHA DEL INFORME

Jan 23, 2023 12:09 PM GMT-5**● 4% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 4% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 1% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

MIEMBROS DEL JURADO

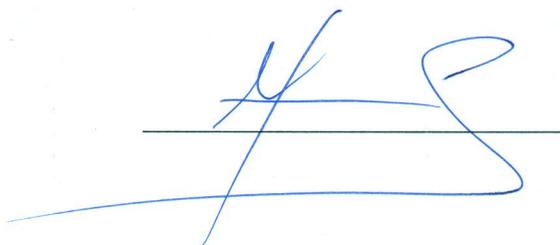
Doctor Juan Alejandro Castro Sotelo

Presidente



Doctor John Joseph Tarazona Jiménez

Secretario



Magister Edgard Reinaldo Mena Sánchez

Vocal



ASESOR:

Doctor Jorge Marcel Castillo Picón



AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento a los maestros y doctores por socializar sus conocimientos y experiencia con un enfoque ético y de proyección social y, en particular, a mi asesor Jorge Castillo por su constante apoyo.

Asimismo, a los funcionarios y autoridades del departamento de Áncash, a los pobladores y servidores públicos. Gracias a sus aportes y participación, he podido culminar una investigación que busca responder a los grandes desafíos de nuestra región.

A mi padre en la eternidad, a mi madre e hijos: Karla, Ariana, Giancarlo y Marcia. A la vida por ser tan generosa en brindarme conocimientos y experiencia. Al departamento de Áncash por albergar mi infancia.

ÍNDICE

Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	1-3
Capítulo I	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	4
1.1. Planteamiento y formulación del problema.....	4-8
1.2. Objetivos.....	9
1.3. Justificación.....	10
1.4. Delimitación.....	11
Capítulo II	
MARCO TEÓRICO.....	12
2.1. Antecedentes de investigación.....	12
2.2. Bases teóricas.....	14-27
2.3. Definición de términos.....	28-29
2.4. Hipótesis.....	30
2.5. Variables.....	31-33
Capítulo III	
METODOLOGÍA.....	34
3.1. Tipo de investigación.....	34
3.2. Diseño de investigación.....	34

3.3. Población y muestra	34-35
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	36
3.5. Plan de procesamiento y análisis de datos	37-39
Capítulo IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	40
4.1. Presentación de resultados	40-43
4.2. Prueba de hipótesis.....	44-46
4.3. Discusión.....	47-51
Conclusiones	52-53
Recomendaciones.....	54
Referencias.....	55-57
Anexos	58-59



RESUMEN

La finalidad del estudio fue analizar la contribución del Programa País al desarrollo de capacidades de sus usuarios a nivel de Áncash durante el 2017-2019. Para ello se empleó una encuesta a 301 beneficiarios del Programa y se indagó sobre el desarrollo de sus capacidades en: capital financiero, social, natural y físico. El estudio fue de tipo cuantitativo, el diseño fue no experimental de corte transversal y correlacional. Para determinar la contribución del Programa se ha usado la técnica de diferencia de media estadística. Respecto a los resultados, estos tienen significancia estadística debido a que se muestra que el Programa País ha contribuido positivamente a desarrollar las capacidades de sus usuarios, pero de manera relativa en función al capital del que se trate; el capital social y financiero son los que mayormente se han desarrollado.

PALABRAS CLAVE: capital financiero, capital social, capital natural, capital físico, Programa País.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the contribution of the Country Program to the development of the capacities of its beneficiaries at the Ancash level in the period 2017-2019. For this, a survey was carried out on 301 beneficiaries of the Program and inquired about the development of their capacities in: financial, social, natural and physical capital. It was a quantitative, non-experimental cross-sectional and correlational study. To determine the contribution of the Program, the statistical means difference technique has been used. Regarding the results, these capacities have statistical significance because it shows that the Country Program has contributed positively to developing those of its beneficiaries, but in a relative way depending on the capital in question, the social and financial capital are the ones that have mostly been developed.

KEY WORDS: financial capital, social capital, natural capital, physical capital, Country Program.

INTRODUCCIÓN

El Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social, programa social PAÍS es un Programa Social adscrito al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social dirigido a mejorar no solo la calidad de vida de la población en condición de pobreza y pobreza extrema, sino también al desarrollo económico, social y productivo de los centros poblados rurales y rurales dispersos de la Sierra y Selva. Su misión es articular a las entidades públicas y privadas para que la sociedad del departamento de Áncash en condición de pobreza y pobreza extrema ubicada en los centros poblados y zonas dispersas puedan desarrollar sus capacidades y mejorar su calidad de vida e inclusión a los beneficios de la sociedad.

El Programa social País se inscribe dentro de la política social y de lucha contra la pobreza y pobreza extrema según Decreto Supremo N° 013-2017-MIDIS, publicado el 7 de setiembre de 2017, creando el Programa Nacional "Plataformas de Acción para la Inclusión Social - PAÍS" sobre la base del Programa Nacional Tambos, que fue creado mediante Decreto Supremo 016-2013-VIVIENDA, del 01 de diciembre de 2013.

El programa País, desde su creación viene articulando a los tres niveles de gobierno y prioriza dentro de sus 5 ejes a la inclusión económica, inicialmente llamada Tambo, para impulsar el desarrollo de capacidades de sus beneficiarios para mejorar su calidad de vida. Asimismo, este programa articula la prestación de servicios en la atención en salud, intervención en el mejoramiento de viviendas, intervención en saneamiento rural, programas sociales, DNI, resolución de

conflictos, gestión de riesgos, créditos, nutrición, servicio legal, capacitación productiva, entre otros.

El desarrollo de capacidades es impulsado por el fortalecimiento de las capacidades del capital humano que incluye el mejoramiento educativo, el fortalecimiento del capital social que abarca el fortalecimiento de las capacidades productivas y la articulación institucional, el fortalecimiento del capital físico, el mejoramiento de la vivienda y la infraestructura productiva, el fortalecimiento del capital natural vinculado al cuidado del ambiente y el capital financiero vinculado a la inclusión financiera y al emprendimiento. Para ello se viene interviniendo en diversos espacios a través de charlas, capacitaciones, talleres, etc.

La investigación de este programa país nace con la finalidad de saber el impacto del Programa en el desarrollo de sus capacidades de sus beneficiarios en el departamento de Áncash en el periodo 2017 – 2019.

La metodología aplicada para este estudio estuvo basada en entrevistas a los beneficiarios de la región ancashina, con el apoyo de las autoridades y funcionarios públicos, el estudio se realizó bajo el enfoque cuantitativo con un diseño no experimental; la población se obtuvo por empleando el muestreo por conveniencia.

En este sentido, en el primer capítulo se plantea el problema, el objetivo, la justificación y la delimitación; en el segundo capítulo se incluye el marco teórico compuesto por los antecedentes, las bases teóricas, los conceptos de términos y la hipótesis; en el tercer capítulo se presenta la metodología del estudio, el tipo y el diseño de la investigación, la población y la muestra. En el cuarto capítulo se presentan los resultados; en el quinto capítulo se presenta la discusión; en el sexto

capítulo se presentan las conclusiones y finalmente, en el séptimo capítulo se presentan las recomendaciones para mejoras continuas y posteriores del programa.



Capítulo I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento y formulación del problema.

En zonas territorialmente alejadas de las zonas urbanas o de los polos de desarrollo, el servicio estatal que se proporciona a través de sus instituciones tiene dificultades para llegar con la eficacia y eficiencia necesarias a la población, principalmente porque no existen instituciones del Estado descentralizadas a nivel de cada distrito, por lo cual en muchos países se han implementado programas que propician la articulación de los servicios gubernamentales a nivel de territorios definidos.

Si damos un vistazo general a otras realidades, por ejemplo, en Chile se implementó el programa “Chile Atiende” que se encarga de llevar los servicios del Estado a la población que está dentro de sus objetivos y alcance (Gobierno de Chile, 2016). En México el programa “Centros Comunitarios Estratégicos”, atiende a la población rural a través de la prestación de servicios públicos e infraestructura en un radio de 10 áreas (Kamiche, 2015).

En Australia el Estado presta servicios básicos a poblaciones aisladas que tengan menos de 3,000 habitantes, a través de los denominados Centros de Transacción Rural (Kamiche, 2015). Y en Sudáfrica se proporciona información y servicio básico del Estado a poblaciones muy alejadas, empleando a los Centros de Servicios Thusong (Kamiche, 2015, p. 9)

En el Perú, en el año 2011 se crea Sistema Nacional de Desarrollo e Inclusión Social (SINADIS) adscrita al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social,

a través de la cual se promueve la articulación intergubernamental e intersectorial en las zonas remotas del país.

El Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, a través de su Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para crecer”: “establece el marco general de la política de desarrollo e inclusión social para las intervenciones articuladas de las entidades de los tres niveles de gobierno” (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2012, p.17).

Así pues, la Estrategia prioriza cinco ejes estratégicos: “Nutrición Infantil, Desarrollo Infantil Temprano, Desarrollo Integral de la Niñez y la Adolescencia, Inclusión Económica y Protección del Adulto Mayor” (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2012, p.17).

Dentro de la línea de inclusión económica nace el Programa Nacional País inicialmente denominada Tambo, que en quechua significa posada y como tal los servicios del Estado son concentrados en el local del Programa y luego transferidos a la población rural dispersa, con el propósito de influir en las capacidades humanas, sociales, naturales, productivas y financieras de los beneficiarios.

El Programa Nacional País, acorde con su mandato normativo, y con las políticas inclusivas del Gobierno, tiene, como finalidad esencial, “mejorar la calidad de vida de la población pobre y extremadamente pobre, especialmente la asentada en los centros poblados rurales o rurales dispersos, coadyuvando a su desarrollo económico, social y productivo que contribuyan a su inclusión social” (MVCS, 2016).

Para operar, el Programa País en cada una de sus sedes, generalmente ubicadas en la zona alto andina, cuenta con una infraestructura de 250 m² de área

construida con 04 módulos independientes: el primero incluye sala de reuniones, vivienda y cocina mejorada, el segundo un aula de capacitación, el tercero se compone de una sala de espera, un botiquín y un tópico, el último consiste en servicios higiénicos generales (El Peruano, 2014). Además, está equipado con “servicios de comunicaciones (radios), internet (computadoras portátiles e impresoras), agua y desagüe, luz eléctrica y mobiliario básico” (El Peruano, 2014, p.20).

A través del Programa Nacional se articulan la prestación en salud, intervención en el mejoramiento de viviendas, intervención en saneamiento rural, programas sociales, DNI, resolución de conflictos, gestión de riesgos, créditos, nutrición, servicio legal, capacitación productiva, etc. La forma de articulación se da en los tres niveles de Gobierno, la infraestructura (TAMBO) es utilizada para realizar reuniones, atenciones e intervenciones, al Tambo asisten las diferentes instituciones del Estado, previa programación y es la forma en que se hacen llegar los servicios a dichas zonas alejadas.

En el Departamento de Áncash, el Programa Nacional País opera a través de 12 locales (infraestructura establecida en las zonas alejadas, a las cuales se denomina Tambos), que vienen operando desde el 2013, pero en forma progresiva. Así pues, la intervención del programa dura 3 años, las actividades realizadas en los Tambos están destinadas a potenciar el capital humano, con el propósito de mejorar la calidad de vida.

El desarrollo de capacidades se impulsa a través del fortalecimiento de las capacidades del capital humano, incluyendo: el mejoramiento educativo, el fortalecimiento del capital social, el fortalecimiento de las capacidades productivas

y la articulación institucional, el fortalecimiento del capital físico, el mejoramiento de la vivienda y la infraestructura productiva, el fortalecimiento del capital natural vinculado al cuidado del ambiente y el capital financiero vinculado a la inclusión financiera y al emprendimiento.

En este contexto, el Programa País a nivel de la Región Áncash viene interviniendo a través de charlas, capacitaciones, talleres y atenciones in situ con el fin de cumplir con su marco lógico. A partir de esto cabe preguntarse si las intervenciones realizadas por el programa están contribuyendo a mejorar y desarrollar las capacidades de sus beneficiarios y la mejora de sus territorios. Por otro lado, son muy escasos los estudios realizados sobre el tema a excepción de los informes de evaluación del programa, realizados por los mismos operadores (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento y Programa País). Por lo que el objetivo esencial en esta investigación fue determinar la contribución del Programa País en el desarrollo de las capacidades de sus beneficiarios a nivel de la Región Áncash, medido a través del fortalecimiento de los diferentes capitales (humano, social, físico, etc.).

1.1. Pregunta de investigación

¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al desarrollo de capacidades de sus beneficiarios en el departamento de Áncash 2017-2019?

Preguntas de investigación específicas

¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital humano de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019?

¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital social de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019?

¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital financiero de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019?

¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital físico de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019?

¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital natural de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019?

1.2 Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Determinar la contribución del Programa Nacional País al desarrollo de capacidades de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el período 2017-2019.

1.2.2 Objetivos específicos

- a. Determinar la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital humano de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.
- b. Determinar la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital social de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.
- c. Determinar la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital financiero de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.
- d. Determinar la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital físico de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.
- e. Determinar la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital natural de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.

1.3 Justificación

Al determinar la contribución del Programa Nacional País al desarrollo de capacidades de sus beneficiarios en Áncash, se pudo evaluar la fortaleza del programa; es decir, si el programa tuvo contribuciones importantes o no y en base a los resultados se realizaron las recomendaciones de política y mejora del programa Relevancia Social para conocer si sus beneficiarios han mejorado su calidad de vida, gracias a la mejora de sus capacidades, pudiendo replicarse el programa si los resultados son positivos.

Justificación Metodológica:

Se emplearon resultados estadísticos del mismo programa y un cuestionario, el cuestionario se empleó antes y después de que los beneficiarios estuvieran en el Programa permitiendo así inferir la contribución del mismo.

Justificación Teórica:

La investigación contrastó la aplicación de la teoría de intervención del Estado, que señala que este interviene cuando existen fallas de mercado y se corroboró si el gasto social ha logrado beneficios.

Justificación práctica:

Los resultados contribuyeron a determinar si el gasto efectuado por el Estado a mejorar las capacidades de los beneficiarios del Programa País, han servido para mejorar su calidad de vida, y en base a ello tomar decisiones de política económica y social.

La investigación fue viable por lo siguiente: existencia de información, así como de recursos humanos capacitados y financiamiento.

1.4 Delimitación

El estudio abarcó los años 2017 y 2019.

El estudio se realizó a nivel del departamento de Áncash.

Socialmente el estudio consideró a la población de las zonas alejadas que no tienen acceso a las prestaciones que realiza el Estado.

El proyecto fue viable por contar con recursos humanos que conocen el tema (tesista) y con personas capacitadas para levantar la información (personal de campo para realizar las encuestas) contando con los recursos financieros propios para cubrir los gastos demandados por la investigación.

Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

A nivel internacional

Vianchini, 2016, p. 57) en su informe para la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO) reconoce el “alto impacto de los programas sociales en la zona rural, en tanto elevan el nivel de vida de la población y se observa a nivel de países de la región como Tambos en el Perú, Cruzada Nacional contra el Hambre en México, Apoyo Familiar a la Agricultura en el Brasil”.

El Programa Nacional de Fortalecimiento de la Agricultura Familiar (PRONAF), “genera una secuencia de inclusión productiva, entre ellas la asistencia técnica, acceso a crédito, fortalecer la asociatividad y tener acceso al mercado” (Vianchini, 2016, p. 58).

En México, el Programa Cruzada Nacional contra el Hambre, en su informe nacional “propicia la solución estructural y permanente de la pobreza y marginación social, a través de un enfoque integral que involucra múltiples instrumentos de política pública en materia de educación, vivienda, salud, saneamiento e ingresos” (Garfias, 2017, p.32).

(Lobo, 2017, p.12) en su informe sobre seguridad alimentaria señala que las poblaciones rurales “concentran pobreza e inseguridad alimentaria, problemas difíciles de enfrentar por la ubicación lejana de los poblados, lo que hace difícil la intervención de los programas, por lo que estas poblaciones se ven altamente

beneficiadas, con la intervención de estos programas a través de una articulación con las instituciones y sectores económicos”.

Así también, Park Si (2017), realiza un estudio sobre la intervención del Programa Movimiento Rural Saemaul para estudiar la pobreza en la comunidad Saemaul Undong concluyendo que “el cambio de mentalidad para dejar la agricultura tradicional por una mentalidad exportadora, a fin de superar la pobreza, se logró con la capacitación y entrenamiento de los aldeanos” (p. 56).

A nivel nacional

En Tayacaja-Huancavelica Torres (2016) estudio el efecto del Programa Tambo en el desarrollo de sus comunidades, para ello empleó una muestra no pirobalística de 50 beneficiarios llegando a concluir que el Programa contribuye positivamente en el desarrollo de sus beneficiarios y de sus comunidades.

El Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2016) en su informe señala que el Programa Nacional Tambos interviene en el fortalecimiento del capital humano, capital social, capital natural, capital humano, capital físico y concluye que se han identificado aspectos positivos en el acceso a programas de temporales para mejorar los ingresos y a programas de mejora de infraestructura de vivienda.

Guillen (2017) realizó un estudio sobre los aspectos relevantes del programa Tambos y señala que el Programa País, “permite el acceso efectivo de la población rural pobre y extremadamente pobre a los servicios y actividades sociales y productivas que prestan los tres estamentos del gobierno del Perú” (p. 21).

A nivel local

Medina (2019), en su tesis de posgrado estudia el programa Tambos en San Luis y señala que el programa Tambos ha impulsado la mejora de las capacidades de sus beneficiarios en el distrito de San Luis-Áncash.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Teoría del desarrollo

El tema central dentro de la teoría del desarrollo es el tratar de explicar por qué unos países son pobres y otros ricos, y cuáles son los factores que explican tales diferencias. Estas últimas pueden explicarse a través de lo que se conceptualiza como obstáculos para el desarrollo: estructura productiva y sectorial heterogénea, desproporcionada y desarticulada, subempleo, bajos niveles de productividad y salariales, inadecuado funcionamiento de los mercados, una estructura distributiva de la renta concentrada y desigual, aparatos institucionales menos dinámicos y funcionales, y grupos empresariales menos innovadores y rentistas (Ramírez, 2008).

En 1936, con la aparición de la teoría keynesiana se trató de explicar el desarrollo económico a partir de la intervención del Estado en la actividad económica. Posteriormente aparece la teoría de la modernización, que señala que el desarrollo se sustenta en el crecimiento sostenido de la renta, la misma que elevaría la calidad de vida. Luego se implementó la industrialización, la defensa del mercado interno y la participación del Estado como medios para alcanzar el desarrollo (Bustelo, 1991). Sin embargo, los resultados a finales de los años cincuenta no mostraron crecimiento económico (Ramírez, 2008).

Hacia finales de los cincuenta, los economistas neoclásicos postularon que el desarrollo económico lo determinaban dos factores: trabajo y capital (modelo de

Solow) los mismos que deberían ser impulsados por el avance tecnológico de carácter exógeno al sistema. Posteriormente, se planteó que la tecnología debería ser endógena tal como se muestra en los modelos económicos de Romer, Lucas, Grossman y Helpman, es decir la tecnología debería estar basada en los conocimientos creados al interior del país (Hounie et al., 1999).

Posteriormente, la CEPAL propone para desarrollar a los países de América Latina la eliminación de los obstáculos estructurales para el desarrollo, la sustitución de importaciones impulsando la industrialización interna de cada país, el manejo de los términos de intercambio y el desarrollo desde el centro hacia la periferia (Ramírez, 2008; Hounie et al., 1999).

Desde la década de los 70, el crecimiento económico, el proceso de industrialización y la mejora de las capacidades productivas de los países subdesarrollados no han contribuido en mejorar la calidad de vida. En ese sentido, Ordoñez (2012) considera que los medios planteados no alcanzaron el fin de contribuir a mejorar las condiciones de vida de los sectores más pobres por lo que se planteó nuevas teorías de desarrollo que integren en su análisis a las personas afectadas.

Desde entonces, el concepto de desarrollo ha integrado el enfoque de capacidad que permite considerar las necesidades básicas. Fontela y Guzmán (2003) proponen la teoría circular del desarrollo, que aborda el problema de desarrollo a partir de tres dimensiones: política, económica y social.

Posteriormente, la concepción del desarrollo basada en la acumulación del capital evoluciono hasta llegar a centrar el desarrollo en

desarrollo del capital humano y de las instituciones (Bhupatiraju y Verspagen, 2013; Fontela y Guzmán, 2003; Oriol, 2006).

2.2.2. El concepto de desarrollo humano

El concepto de desarrollo humano es un concepto que surge a partir del trabajo de los trabajos de Amartya Sen en los años 1980, 1999 y 2000 y señala que lo que se debe de medir es el desarrollo humano a partir del acceso a educación, saneamiento, salud e ingresos que son factores que propician el bienestar y la mejora de ingresos y que se debería tener cuidado con la medición tradicional del Producto Bruto Interno porque no refleja el crecimiento ya que incluye a todas las personas sin considerar su situación real (Latouche, 2007; Sen, 1999).

A nivel de personas no todo son ingresos, existen otros aspectos como bienestar, calidad de vida, mayor conocimiento, mejores condiciones de vida, desarrollo de sus capacidades entre otros por lo que se hace necesario una nueva medida para medir el desarrollo (Torre y Moreno, 2010; Alarcón, 2001; Harding y Wantchekon, 2010; Mancero, 2001; PNUD, 1990).

Lo anterior, condujo a que el PNUD en 1990, publicara el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que ha puesto de manifiesto que el desarrollo económico es un medio para alcanzar el desarrollo humano (Oriol Prats, 2006) (Mancero, 2001).

Para medir el desarrollo humano, sería importante incluir una serie de variables que nos ayuden a comprender la situación de una manera holística. Sin embargo, tratar de captar todas las dimensiones del concepto en un indicador requeriría una cantidad importante de información de la cual no se tienen datos, ya sea porque serían temas que no se miden o bien porque no se contaría con series de

datos adecuadas; aunado a que una inclusión excesiva de variables en el desarrollo del indicador podría generar una interpretación errónea de los resultados del mismo (Walton, 2010; Harding y Wantchekon, 2010; Mancero, 2001; PNUD, 1990; Veres Ferrer, 2006).

Así pues, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo a considerado medir el desarrollo humano a través tres elementos: longevidad, conocimientos y niveles dignos de vida. El indicador empleado para medir la longevidad es la esperanza de vida al nacer que se relaciona con los niveles de alimentación, salud y seguridad y el indicador utilizado en los conocimientos es el alfabetismo, es decir, el fácil acceso a la educación.

Y finalmente, para el tema de los niveles decentes de vida, el indicador utilizado se refiere a los niveles de ingreso; es decir, el ingreso per cápita (Mancero, 2001; PNUD, 1990).

En su último informe, el PNUD demuestra la existencia de múltiples formas para concretizar el desarrollo humano, arguyendo que las naciones tienen que fortalecer el progreso de cada individuo, y que, si bien el crecimiento monetario es fundamental, las modificaciones no se materializan en modo inmediato, sino que requieren interés político, liderazgo y el compromiso tenaz de la comunidad internacional.

2.2.3. El papel del Estado en el desarrollo y el bienestar

Una de las formas de intervención del Estado para propiciar el desarrollo y bienestar de la sociedad está respaldada por el Estado de Bienestar (EB), el cual se ejecuta por medio de múltiples modelos; en este sentido, por EB se alude a un pensamiento gubernamental, ya que el Estado asume responsabilidades para apoyar

a sus habitantes, quienes están obligado a cumplir sus deberes con pertinencia. Así, también estamos pensando en derechos que son avalados y que están relacionados al bienestar colectivo.

En base a las acciones políticas que un ente gubernamental instaura para certificar la calidad de vida de cada habitante, se gesta la llamada política social o de bienestar. Este grupo de acciones políticas cimenta una mezcla única de posiciones, intervenciones, incentivos, regulaciones, ayudas y demás instrumentos públicos que una entidad gubernamental tiene que emplear para cristalizar sus metas planteadas (Mishra, 2000). Dada esta mezcla única, es lógico pensar que cada gobierno nacional ha optado por diversas políticas que generan diferentes taxonomías de dichas políticas sociales o de bienestar, por lo que es común hablar de que cada EB es único (Mishra, 2000).

Si se coteja los innumerables prototipos de bienestar en el orbe, se evidencia características afines para comprender que el EB es un cuantioso y complejo sistema de cobertura ante riesgos que involucren a los habitantes. Los riesgos que usualmente se han cubierto en un EB son los siguientes: contraer alguna enfermedad, convertirse en desempleado y llegar a la vejez. A ello se ha sumado como cuarto pilar los riesgos relacionados con el nacimiento o quedar discapacitado (Mulas-Granados, 2009). Los EB contemporáneos se van modificando de dos modos: por una parte, adecuando y movilizandolos sus basamentos usuales y, por otra parte, gestando políticas innovadoras.

Además de estos cuatro pilares, dentro del EB, generalmente, se agrega el elemento pedagógico, que se relaciona con la búsqueda de simetría de posibilidades que siempre ha coadyuvado a la filosofía de cambio y progreso.

El Estado interviene en las áreas señaladas a través de la formulación de políticas públicas, para proveer y/o regular servicios, otorgar beneficios económicos o atender situaciones particulares.

El hecho que figuren diversas ideologías respecto de la importancia que conlleva un EB, implica la existencia de múltiples formas de articular a la comunidad social y de intervenir públicamente para concretar las metas gubernamentales.

Al respecto, Montoro (2000) realiza una exhaustiva revisión de la literatura sobre el EB y señala que la intervención estatal se da a nivel de: grado de intervención estatal (Titmuss, 1976), igualdad de oportunidades (Jones, 1985), diferencias en las prestaciones sociales (Therborn, 1989), calidad de los derechos sociales y su acceso (Esping-Andersen, 1993).

Los modelos incluyen variables que los autores han precisado como esencial para entender las diferencias entre las múltiples maneras de intervenir socialmente para propiciar los beneficios ciudadanos. En la realidad, las opciones se manifiestan y aplican tan diversamente que no sería posible encuadrar en su totalidad a un país dentro de un determinado modelo (Juárez y Sánchez, 2003; Muñoz de Bustillo, 2000; Muñoz et al., 2000). Puesto que las particularidades nacionales se han traducido en diferentes estructuras y esferas de actuación respecto a la provisión de los servicios y prestaciones sociales (Ordóñez Barba, 2002).

En el ámbito del EB, el Estado actúa en situaciones afectan el bienestar global comunitario, moldeando los mecanismos y esquemas que concreten las condiciones. El estado actúa usando las políticas públicas de diferente índole dirigidas a definir, regular o entregar servicios considerados en el EB (Meny y

Thoenig, 1992). Significa que el Estado tiene varias formas de atender estas temáticas entre ellas: prestar directamente los servicios, regular la prestación de los servicios y transferir recursos a sus ciudadanos (Muñoz et al., 2000). El sistema político es el pilar a través del cual las demandas sociales se institucionalizan.

En este sentido, el Gobierno, una vez que precise (de un modo más equitativo) las áreas en las que accionará pueden servir principalmente a la comunidad por ejemplo en los temas de salud y de educación, creando para ello la infraestructura y designando al personal que atenderá.

En definitiva, los servicios que el Estado pone a disposición de la comunidad tienen diversas y complejas implicaciones, que van desde lo político a lo técnico. Otra forma de intervención estatal, es a través de la regulación de los servicios, el estado actúa como un regulador o financiador, sin embargo, figuran otras cuestiones, como el trabajo, en las que la regulación gubernamental es sumamente compleja dadas las regulaciones que afectan el desempeño laboral. El estado también interviene transfiriendo recursos económicos a los ciudadanos, como son las pensiones, bonos de los programas sociales que contribuyen a mejorar el bienestar social.

En este contexto ligando la teoría con el objetivo de la investigación, se observa que el Estado interviene a través de los programas sociales para prestar directamente sus servicios ligados con el estado del bienestar. La intervención en el tema de estudio se realiza a través del Programa País que tiene un local diseñado para tal fin, ubicada en la zona alto andina a través de la cual se articula la prestación de servicios de todas las instituciones públicas, con la finalidad de fortalecer el desarrollo de capacidades de la población beneficiaria.

2.2.4. Programa Nacional País

En el marco de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social, mediante el Decreto Supremo N° 016-2013-VIVIENDA, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento creó el Programa Nacional País:

“como plataforma de prestación de servicios y actividades del Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento, así como de otros sectores para que brinden servicios y actividades orientados a la población rural y rural dispersa, que permitan desarrollar sus capacidades, mejorar su calidad de vida, generar igualdad de oportunidades y desarrollar o fortalecer sus capacidades productivas, individuales y comunitarias” (Ministerio de Vivienda, 2015, p.37).

En concreto, el Programa Nacional País es el medio por el cual el Estado se hace presente en las zonas más remotas del país y mediante el cual canaliza los programas sociales hacia la población pobre y extremadamente pobre. De esta forma, se llevan a cabo acciones integradas de varios sectores en los Tambos que, como plataforma, permiten que “la población menos beneficiada, debido a la complejidad de su territorio y a la ausencia del Estado en dichos espacios, pueda mejorar su calidad de vida” (Ministerio de Vivienda, 2015, p. 37).

Así, el Programa nacional País cuenta con:

“diversos servicios disponibles para coadyuvar a la eficacia de las intervenciones de los sectores, además de la infraestructura existente. Los Tambos han sido implementados con servicios higiénicos con agua caliente y desagüe, dormitorios, cocina-comedor, tópicos, oficinas, sala de uso

múltiple, energía eléctrica, internet, entre otros. Asimismo, los Tambos se encuentran equipados para facilitar las intervenciones a realizarse” (Ministerio de Vivienda, 2015, p.40).

Las Líneas de Intervención del PNP son:

a) Implementar una plataforma de servicios que:

- Brinde los servicios y actividades del Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento. (Ministerio de Vivienda, 2015, p.40).
- Coordine con los Gobiernos Regionales y Locales en el marco de las políticas y prioridades del Gobierno Nacional (Ministerio de Vivienda, 2015, p.40).
- Contribuya, coordine y facilite la intervención y la prestación de los servicios y actividades de las entidades de los tres niveles de gobierno, que permitan mejorar desarrollar o fortalecer sus capacidades productivas, individuales y comunitarias (Ministerio de Vivienda, 2015, p.40).
- Ejecute, coordine y facilite acciones de prevención, atención y mitigación de riesgo frente a desastres naturales, en el marco de sus competencias (Ministerio de Vivienda, 2015).

b) Fomentar alianzas público-privadas que contribuyan al desarrollo rural. (Ministerio de Vivienda, 2015).

c) Promover acciones de coordinación con los gobiernos regionales y locales para la implementación de proyectos de inversión en el marco de la Ley N°29230, que Impulsa la Inversión Pública Regional y Local con Participación del Sector Privado (Ministerio de Vivienda, 2015).

Entonces, tres conceptos importantes que se requiere definir para entender la forma como se proveen servicios en el Programa País son:

A) Intervención: Acción que realiza una institución del sector público, del sector privado o de la sociedad civil para proveer servicios a la población objetivo.

a1) Intervenciones “pequeñas”: Es la realizada por una institución en particular (Ministerio de Vivienda, 2015, p.43).

a2) Intervenciones “grandes”: Por ejemplo, Ferias de Servicios, previamente coordinadas con diferentes instituciones como RENIEC, SENASA, entre otros, en las cuales estas instituciones brindan atenciones en el ámbito del Tambo, de tal forma que el ciudadano no tiene que ir a la ciudad capital de la región para recibir el servicio público (Ministerio de Vivienda, 2015, p.43).

B) Atención: Es la acción específica de atender a un ciudadano durante una intervención realizada en el Tambo (Ministerio de Vivienda, 2015, p.43).

C) Beneficiario: Ciudadano que a través del tambo puede recibir una o más atenciones (Ministerio de Vivienda, 2015, p.43).

2.3. Definición de términos

2.3.1. Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social “Incluir para crecer”.

Establece el marco general de la política de desarrollo e inclusión social para las intervenciones articuladas de las entidades de los tres niveles de gobierno vinculadas al sector, ordenándolas y orientándolas a los resultados prioritarios de desarrollo e inclusión social, reconociendo las competencias y procesos en marcha (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2012. p. 4).

2.3.2. Programa Nacional País.

Tiene como objetivo facilitar el acceso de la población rural pobre y extremadamente pobre a servicios y actividades sociales y productivas de otros sectores o entidades de los tres niveles de gobierno. Su finalidad es mejorar la calidad de vida y garantizar la inclusión social de esta población, coadyuvando a su desarrollo económico, social y productivo (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2016, p.16).

2.3.3. Inclusión social.

Situación en la que todas las personas puedan ejercer sus derechos, aprovechar sus habilidades y tomar ventaja de las oportunidades que se encuentran en su medio (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2012, p.14).

2.3.4. Evaluación social.

Es una valoración tan sistemática y objetiva como sea posible de un proyecto, programa o política que se está desarrollando o se ha completado, su diseño, implementación y resultados. La evaluación debería brindar información que es creíble y útil, posibilitando la incorporación de las lecciones aprendidas en el proceso de toma de decisiones (CONEVAL, 2016).

2.3.5. Programa Social.

Es un conjunto específico de acciones humanas y recursos materiales, diseñados e implantados organizadamente en una determinada realidad social, con el propósito de resolver algún problema que atañe a un conjunto de personas. Todo programa social persigue mejorar algunas condiciones de vida que pueden ser de

salud, infraestructura, educación, asistencia, justicia, entre otras. En la literatura el término “programa social” se usa indistintamente de forma genérica para cualquiera de estas áreas (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, 2012, p. 33).

2.3.6. Bienestar.

Cualidad de obtener satisfacción a través del disfrute de los recursos disponibles y no solo de su mera posesión (Organización de las Naciones Unidas, 2000, pp. 56-57).

2.3.7. Capacidades.

Se refiere a la cualidad de ser capaz para algo determinado, dicha cualidad puede recaer en una persona, entidad o institución e incluso, en una cosa (Organización de las Naciones Unidas, 2000, p. 56-57).

2.3.8. Capital humano.

Es el valor dado a las capacidades del personal que labora en una empresa; es decir, nivel de educación, conocimientos generales, destrezas y experiencias acumuladas, en función de generar mayor productividad y desarrollo económico (Organización de las Naciones Unidas, 2000, p. 56-57).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

El Programa Nacional País contribuye efectivamente a fortalecer las capacidades de sus beneficiarios en el Departamento de Áncash durante el 2017 y 2019.

2.4.2. Hipótesis Específica

- El Programa Nacional País contribuye efectivamente a fortalecer positivamente el capital humano de sus beneficiarios en el departamento de Áncash 2017-2019.
- El Programa Nacional País contribuye efectivamente al fortalecimiento del capital social de sus beneficiarios en el departamento de Áncash 2017-2019.
- El Programa Nacional País contribuye efectivamente positivamente al fortalecimiento del capital natural de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.
- El Programa Nacional País contribuye efectivamente al fortalecimiento del capital físico de sus beneficiarios en el departamento de Áncash, 2017-2019.
- El Programa Nacional Tambos contribuye efectivamente al fortalecimiento del capital financiero de sus beneficiarios en el departamento de Áncash, 2017-2019.

2.5. Variables

2.5.1. Variable independiente: Intervención del Programa Nacional País

Definición conceptual

La intervención del programa País, se realiza a través de la infraestructura del Programa ubicada en zonas alto andinas en la que se concentran los servicios del Estado y se transfiere a la población beneficiada.

Definición operacional

Operacionalmente, el Programa Nacional País será medido a través del número de intervenciones, basadas en prestación de servicios, procesos participativos, cursos y talleres.

2.5.2. Variable dependiente: Desarrollo de capacidades

Definición conceptual

“Es un proceso mediante el cual los individuos, grupos, organizaciones, instituciones y sociedades incrementan sus habilidades para realizar funciones esenciales, resolver problemas, definir y lograr objetivos y entender y responder a sus necesidades de desarrollo en un contexto amplio y de manera sostenible” (Organización de las Naciones Unidas, 2000).

Definición operacional

En esta investigación el desarrollo de capacidades fue medido a través de los logros alcanzados en el capital humano, social, físico, natural y financiero como: conocimiento en prevención de riesgos, DNI registrado, capacitado en acceder a internet, vivienda mejorada, parcela instalada y cultivada, capacitado en producción, con acceso al sistema bancario, al proyecto productivo implementado, etc.

Para ello se usó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. La evaluación de la capacidad fue a nivel individual, evaluando la situación existente 2017 (antes de entrar al programa) y la situación actual (2019) luego de estar en el programa.

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicador	Índice
Programa Nacional País	Inclusión económica	Actividades: capacitaciones, talleres, procesos participativos.	Número de actividades desarrolladas por el Programa País.
Desarrollo de capacidades	Capital humano	Actividades de mejoramiento educativo, acceso a información, registro de identidad y acciones de prevención.	Alfabetizado. Capacitado en el uso de internet. N° de talleres en el uso de internet. N° de DNI registrados. N° de talleres de prevención de riesgos.
	Capital social	Fortalecimiento de la organización de productores. Fortalecimiento de la articulación institucional. Acercamiento de instituciones del Estado. Espacio para reunión comunal.	N° de organización de productores formados. N° de actividades institucionales desarrolladas conjuntamente. N° de reuniones comunales.
	Capital físico	Mejoramiento de viviendas Infraestructura productiva.	N° de viviendas mejoradas Número de parcelas productivas instaladas.
	Capital natural	Capacitación productiva. Cuidado del medio ambiente. Prevención de riesgos.	N° de capacitaciones productivas desarrolladas. N° de actividades desarrolladas para cuidar el medio ambiente. N° de simulacros desarrollados.
	Capital financiero	Transferencias monetarias Articulación comercial. Promoción del emprendimiento rural. Formulación de proyectos productivos.	N° de transferencias monetarias desarrolladas (recibo y envío de dinero). N° de participación en ferias y traslado de producto al mercado. N° de emprendimientos empresariales desarrollados. N° de proyectos productivos implementados.

Capítulo III

METODOLOGÍA

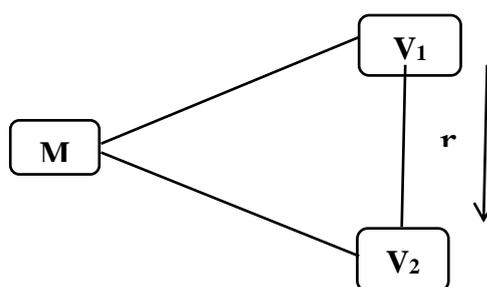
3.1. Tipo de investigación

Teniendo en cuenta a Hernández et al. (2014) el enfoque del estudio fue cuantitativo, porque se siguió una serie de procesos preestablecidos.

3.2. Diseño de Investigación

El diseño que se empleó en el presente estudio corresponde a un estudio no experimental, de corte transversal y correlacional. Según Hernández et al. (2014) “El estudio no experimental se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.185). Además, es de tipo correlacional porque tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables (Hernández et al., 2014, p.95). de tipo correlacional.

El esquema que presenta este diseño es el siguiente:



Donde:

M = Muestra: 99 beneficiarios del Programa Nacional País

V₁ = Programa Nacional País

V_2 = Desarrollo de capacidades

r = relación entre las variables de estudio.

Población y Muestra

3.2.1. Población

Según Ríos (2017) una población “es el conjunto de unidades de observación que posee características específicas determinadas por el investigador según los objetivos que persigue” (p.212). En ese sentido, la población de esta investigación estuvo conformada por 14 infraestructuras existentes en Áncash: Ataquero (Cochabamba), Santa Cruz (Huaylas), Cordillera Blanca (Recuay), Corral Jirca (Anra), Leoncio Prado (Mariscal Luzuriaga), Llaclla (Bolognesi), Nuevo Milán de Pacchanan (Llamellín), Pampamarca (Mariscal Luzuriaga), Pisha (Pamparomas), Rurimarac (Aija), San Martín de Paras (Mirgas), Saucepampa (Yungay), Shulush (Bolognesi) y Villa Coris (Coris).

3.2.2. Muestra

En el caso del estudio debido a las consideraciones de tiempo, costo y extensión geográfica de Áncash, la obtención de la muestra de la infraestructura del Programa se realizó mediante el muestreo no probabilístico en la modalidad de muestreo por conveniencia. En razón a ello se escogieron 6 lugares por cercanía al investigador y fueron: Santa Cruz (Huaylas), Cordillera Blanca (Recuay), Pisha (Pamparomas), Rurimarac (Aija), Saucepampa (Yungay) y Villa Coris (Coris)

En los nueve lugares escogidos existen 132 beneficiarios del programa que ingresaron en el 2017. Para escoger la muestra se empleó el muestreo probabilístico

teniendo en cuenta para ello un margen de error del 5%, un nivel de confianza del 95%, probabilidad de ser aceptado en la muestra 50%, probabilidad de no ser escogido en la muestra 50% luego se procedió a calcular la muestra utilizando para ello la calculadora de muestras en línea questionpro.com la que arroja una muestra de:

n: 99

Adicionalmente se empleó el universo de datos estadísticos del Programa País que se encuentra en el aplicativo Tambook/Inei

3.2.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis son los beneficiarios del programa País.

3.3. Técnica e instrumento de recolección de datos

✓ Técnicas:

Según, Ríos (2017) las técnicas representan la parte abstracta de la recolección de datos; es la forma que emplea el investigador para obtener datos., por lo tanto, determinan el instrumento a emplearse. Para elegir una técnica se debe definir de manera precisa el problema a investigar, las características de las unidades de análisis, la naturaleza y grado de control de las variables, así como los recursos. En ese sentido, en esta investigación se empleó la técnica de la observación documental y la encuesta.

La observación documental, es una técnica en la que se recurre a la información escrita que fueron producto de mediciones o análisis hechas por otros.

La encuesta, es una técnica que pretende proporcionar información de un grupo en relación a un tema en particular.

✓ **Instrumentos:**

Según, Ríos (2017) “Un instrumento de recolección de datos es una herramienta concreta en la cual el investigador registra datos provenientes de las unidades de análisis. El instrumento de recolección de datos para ser utilizado en el estudio” (p.18). En ese sentido, el instrumento que se aplicó en esta investigación fue el cuestionario.

El cuestionario, Contendrá las preguntas necesarias y suficientes para el logro de los objetivos trazados en la investigación.

La recolección de datos tuvo dos momentos:

Primero: Aplicación del cuestionario

Segundo: Recolección de información del aplicativo Tambook/Inei, para ver las actividades realizadas en los Tambos en el 2019.

Por último, los datos recolectados, fueron ordenados en una hoja Excel de acuerdo con las variables que se van a analizar. Los datos se analizaron con el software SPSS 24.

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Cuestionario “Contribución del Programa Nacional País al desarrollo de capacidades de sus beneficiarios en el departamento de Ancash”
Autor	Juan Castro Carlos Quincho
Dimensiones:	Explora el desarrollo de capacidades a través de del capital humano, capital social, capital físico, capital natural y capital financiero.
Ámbito de aplicación:	Beneficiarios del programa en Ancash.
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Conocer la incidencia del Programa Nacional País en el desarrollo de capacidades de sus beneficiarios.
Campo de aplicación:	Beneficiarios del Programa País en Ancash.
Validez:	De contenido, por opinión de 2 expertos de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
Confiabilidad:	Por consistencia interna a partir del análisis del coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach = 0.912.
Calificación:	Preguntas binarias.

3.4. Plan de procesamiento y análisis de datos

Se trató de probar si la implementación del Programa Nacional País en el Departamento de Ancash, a través de sus diferentes actividades han contribuido a mejorar la calidad de vida de sus beneficiarios; para ello se empleó la información proporcionada por los usuarios que ingresaron el 2017 al programa y por la información de los mismos usuarios en el 2019; es decir, la muestra fue pareada, con los mismos individuos en dos momentos diferentes.

Los datos del año 2017 correspondieron a la población que recién ingresó al programa los datos del año 2019 correspondiendo a los mismos individuos luego de dos años.

Las variables medidas fueron:

Capital humano (mayor acceso a salud, identidad, acceso a información), capital social (Fortalecimiento de la organización de productores, fortalecimiento de la articulación institucional, acercamiento de instituciones del Estado, espacio para reunión comunal), capital físico (mejores condiciones de la vivienda), capital natural (mayor acceso a la capacitación productiva, cuidado del medio ambiente, protección ante desastres naturales) y al capital financiero, como mayor acceso a ingresos, articulación comercial, proyectos productivos. (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 2016, p. 111).

La contribución se obtuvo comparando los logros o no del programa en el fortalecimiento de las capacidades de los beneficiarios. Los datos que corresponden a los logros se obtuvieron del cuestionario.

En la investigación se comparó el antes y después usando a los mismos beneficiarios.

Los resultados fueron sometidos a una prueba de validez estadística, para ello se usó la diferencia de medias, la misma que se contrastó con el estadístico T de student.

La prueba fue paramétrica debido a que los datos cumplen con el supuesto de normalidad, homocedasticidad (los grupos estudiados son homogéneos) y los

errores fueron independientes dado que los sujetos se seleccionaron aleatoriamente. Y se usó la T de student para datos apareados o relacionados.

Hipótesis de investigación

H1: El Programa Nacional País ha contribuido positivamente a fortalecer las capacidades de sus beneficiarios en el Departamento de Áncash durante el 2017 y 2019.

Hipótesis de investigación específica

1. H1: El Programa Nacional País contribuye efectivamente a fortalecer positivamente el capital humano de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.
2. H1: El Programa Nacional País contribuye efectivamente al fortalecimiento del capital social de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.
3. H1: El Programa Nacional Tambos contribuye efectivamente al fortalecimiento del capital natural de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.
4. H1: El Programa Nacional Tambos contribuye efectivamente al fortalecimiento del capital físico de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.
5. H1: El Programa Nacional Tambos contribuye efectivamente al fortalecimiento del capital financiero de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.

Prueba estadística para contrastar la hipótesis

En todos los casos para rechazar la hipótesis nula se aplicó la diferencia de medias:

Sí

$E (Y1 - Y0) = 0$ y $p < 0.05$ se acepta la hipótesis nula

Su significancia estadística < 0.05 , fue medida con T de student cuadrado.

Capítulo IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de Resultados

Tabla 1

Datos de los informantes del Programa País Áncash 2017-2019.

	Varones	Mujeres
Edad promedio	52	47
Sexo %	65	35
Educación primaria (%)	68	54
Educación secundaria (%)	24	13
Actividad Agropecuaria (%)	85	74
Actividad comercial (%)	55	63
Otras actividades (%)	34	21

Nota. Datos tomados del cuestionario (2020).

En la tabla 1 se observa que la edad promedio de los informantes varones es de 52 años, la de las mujeres es de 47; el 65% de los informantes es varón, el 35% es mujer; el 68% de los varones tiene educación primaria y el 54% de las mujeres; un 24% de los varones tiene educación secundaria y en las mujeres llega al 13%; el 85% de los varones se dedica a la actividad agropecuaria, las mujeres realizan esta actividad en el 74%; la actividad comercial es desempeñada por el 63% de la mujeres y el 55% de los varones y el 34% de los varones se dedican a otras actividades y el 21% de las mujeres también lo hacen.

Actividades en el local del Programa País Ancash 2017-2019

Tabla 2

Actividades en el local del programa País Áncash 2017-2019 (%)

	2017	2019	Diferencia
Acuden al Tambo	15.3	68.5	53.2
Charla informativa	22.3	58.9	36.6
Capacitación	11.3	48.9	37.6
Pago Programa Juntos	2.4	69.7	67.3
Pago Pensión 65	2.1	95.3	93.2
Trámite RENIEC	10.2	84.3	74.1
Campaña de Salud	6.8	75.4	68.6
Asistencia Técnica	3.2	53.7	50.5
Programas educativos	3	11.3	8.3

Nota. Datos tomados de las encuestas (2020).

En la tabla 2 se muestra las actividades realizadas en los locales del Programa País, los resultados de las encuestas están expresados en porcentaje y se refieren a como han participado en los eventos realizados por el Programa en los años del 2017 y 2019. Así podemos observar que 15.3% acudía al local en el 2017 y el 68.5% en el en el 2019; los incrementos observados en la participación son: en charlas informativas 36.6%, en capacitación 37.6%, en pago del programa JUNTOS 67.3%, en pago del programa Pensión 65 (93.2%), en trámites de la RENIEC 74.1%, en campañas de salud 68.6%, en asistencia técnica 50% y en actividades educativas 8.3%.

Resultados de las actividades relacionadas con el fortalecimiento del capital social

Tabla 3

Participación de instituciones del Estado en los locales del Programa País Áncash 2017-2019 (%).

	2017	2019	Diferencia
Gobierno nacional	35.8	73.90	38.10
Gobierno local	9.5	22.30	12.80
Gobierno regional	3.4	15.30	11.90

Nota. Datos tomados de las encuestas (2020).

La tabla 3 muestra que las participaciones de las entidades gubernamentales se han incrementado en los locales del programa País, así la participación de las instituciones del gobierno nacional creció en 38.10%, del gobierno local en 12.80%, del gobierno regional en 11.90%.

Resultados de las actividades relacionadas con el fortalecimiento del capital social

Tabla 4

Actividades relacionadas con el capital humano en los locales del Programa País Áncash 2017-2019 (%).

	2017	2019	Diferencia
Inscripción en RENIEC	98.4	99.3	0.9
Actividades educativas	10.3	12.4	2.1
Acceso a internet	15.9	68.8	52.9

Nota. Datos tomados de las encuestas (2020).

En la tabla 4 se observa que los encuestados manifiestan que las actividades relacionadas con la RENIEC se han incrementado en 0.9%, las actividades educativas en 2.1% y el acceso a internet a través del local del Programa se ha incrementado en 52.9%.

Resultados de las actividades relacionadas con el fortalecimiento del capital físico.

Tabla 5

Logros alcanzados en el fortalecimiento del capital físico en Áncash Programa País 2017-2019 (%).

Descripción	2017	2019	Diferencia
Plancha de calamina en el techo	54.6	56.4	1.8
Tierra en el piso	86.3	83.6	-2.7
Vivienda inadecuada	10.8	6.7	-4.1
Energía eléctrica	62.4	74.3	11.9
Red agua	58.2	68.4	10.2
Red desagüe	3.6	4.5	0.9
Cocina mejorada	26.7	36.3	9.6
Celular	85.6	97.6	12
Acceso internet x Tambos	15.9	95.8	79.9
Practica lavado de manos	11.3	40.6	29.3

Nota. Datos tomados de las encuestas (2020).

En la tabla 5 se observa cambios en el capital físico de los pobladores, así tenemos que los encuestados manifiesta que el techo de sus casas se ha incrementado en 1.8% con calaminas, un 11.9% adicional manifiesta que tiene acceso a energía eléctrica, un 10.2% ha logrado tener acceso a una red de agua, un

0.9% mejoró accediendo a una red de desagüe, el número de celulares se incrementó en 12% y la práctica del lavado de manos creció en 29.3%.

Resultados de las actividades relacionadas con el fortalecimiento del capital natural.

Tabla 6

Logros alcanzados en el fortalecimiento del capital natural en Áncash Programa País 2017-2019 (%).

	2017	2019	Diferencia
Charlas cuidado del ambiente	57.9	60.3	2.4
Prevención de la erosión		31.0	

Nota. Datos tomados de las encuestas (2020).

En la tabla 6 los encuestados manifiestan haber participado en charlas sobre cuidado del ambiente en 2.4% más que en el 2017. Un 31.0% manifiesta haber participado en charlas sobre la erosión de la tierra.

Resultados de las actividades relacionadas con el fortalecimiento del capital financiero.

Tabla 7

Acceso y actividades en el sistema financiero Programa País 2017-2019, Áncash (%).

	2017	2019	Diferencia
Tiene cuenta de ahorros	3.1	45.8	42.7
Gestionó préstamo	2.1	11.3	9.2
Realiza y/o recibe transferencias	3.5	54.8	51.3

Nota. Datos tomados de las encuestas

En la tabla 7 se observa que las cuentas de ahorros se han incrementado en 42.7%, la gestión de préstamos creció en 9.2% y realiza y/o recibe transferencias creció en 51.3%.

4.2. Prueba de hipótesis

Tabla 8

Prueba de diferencia de media y correlación

		Media	Desv. Desviación	t	
Par 1	ACTIEDUCATIVA_17 - ACTIEDUCATIVA_19	,236	,498	-8,226	,000
Par 2	DNI_17 - DNI_19	,093	,291	-5,547	,000
Par 3	INTERNET_17 - INTERNET_19	,395	,503	-13,632	,000
Par 4	ASOCIACPRODUCT_17 - ASOCIACPRODUCT_19	,130	,336	-6,683	,000
Par 5	LOCALCOMUNAL_17 - LOCALCOMUNAL_19	,262	,484	-9,409	,000
Par 6	ARTICULACIÓNGN_17 - ARTICULACIÓNGN_19	,266	,442	-10,421	,000
Par 7	VIVIENDAINADECUADA_17 - VIVIENDAINADECUADA_19	,103	,304	-5,869	,000
Par 8	COCINAMEJORADA_17 - COCINAMEJORADA_19	,233	,423	-9,535	,000
Par 9	CAPACITACIONPRODUCTIVA_17 - CAPACITACIONPRODUCTIVA_19	,286	,481	-10,304	,000
Par 10	CAPACITPREVENCION_17 - CAPACITPREVENCION_19	,349	,484	-12,496	,000
Par 11	INCLUSIONFINANCIERA_17 - INCLUSIONFINANCIERA_19	,405	,499	-14,106	,000

Nota. Datos tomados del reporte SPSS (2020).

En la tabla 8 se muestran los resultados de la diferencia de medias para muestras relacionadas o pareadas, el valor de la media (diferencia de medias) se interpreta en el contexto de la pregunta, el valor -236 de analfabeto nos indica que las actividades educativas se han incrementado en 23.6% con la intervención del programa en relación al año 2017 y todas en ese sentido.

Prueba de hipótesis

Hipótesis nula:

$$H_0: U_x - U_y = 0$$

Hipótesis alternativa

$$H_1: U_x - U_y \neq 0$$

El contraste es bilateral debido a que la hipótesis nula estuvo formulada en términos de igualdad.

Construyendo las regiones de aceptación, rechazo y como el contraste es bilateral se trabaja con $Z_{\infty/2}$. Z para 0.05 = 1.96 entonces $Z_{\infty/2} = 0.98$

Se usa la siguiente fórmula

$$\left(U_x - U_y - (Z_{\infty/2}) * \left(\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N}} + \sqrt{\frac{\sigma_2^2}{N}} \right) \right) \text{ Formula 1}$$

$$\left(U_x - U_y + (Z_{\infty/2}) * \left(\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N}} + \sqrt{\frac{\sigma_2^2}{N}} \right) \right) \text{ Formula 2}$$

Tabla 9

Prueba de hipótesis

	σ	σ^2	Media	Ux-Uy	U2 – U1	Z $_{\infty/2}$	Fórmula 1	Fórmula 2
ANALFABETO 13 (y)	0.501	0.251001	0.54					
ANALFABETO 17 (X)	0.443	0.196249	0.77	0	0.23	0.98	32.01	- 32.01
DNI 13	0.385	0.148225	0.84					
DNI 17	0.257	0.066049	0.94	0	0.1	0.98	25.64	- 25.64
INTERNET 13	0.462	0.213444	0.29					
INTERNET 17	0.465	0.216225	0.69	0	0.4	0.98	43.72	- 43.72
LOCAL COMUNAL 13	0.379	0.143641	0.15					
LOCAL COMUNAL 17	0.493	0.243049	0.41	0	0.26	0.98	60.82	- 60.82
ARTICULACIÓN 13	0.425	0.180625	0.24					
ARTICULACIÓN 17	0.502	0.252004	0.5	0	0.26	0.98	48.07	- 48.07
VIVIENDA 13	0.415	0.172225	0.81					
VIVIENDA 17	0.303	0.091809	0.91	0	0.1	0.98	26.11	- 26.11
COCINA MEJORADA 13	0.228	0.051984	0.06					
COCINA MEJORADA 17	0.455	0.207025	0.3	0	0.24	0.98	96.18	- 96.18
LAVADO MANOS 13	0.281	0.078961	0.09					
LAVADO MANOS 17	0.976	0.952576	0.41	0	0.32	0.98	78.53	- 78.53
CAPACITACIÓN PRODUCTIVA 13	0.365	0.133225	0.14					
CAPACITACIÓN PRODUCTIVA 17	0.5	0.25	0.43	0	0.29	0.98	62.95	- 62.95
CAPACITACIÓN PREVENT 13	0.332	0.110224	0.13					
CAPACITACIÓN PREVENT 17	0.501	0.251001	0.47	0	0.34	0.98	65.33	- 65.33
INCLUSIÓN FINANC 13	0.303	0.091809	0.07					
INCLUSIÓN FINANC 17	0.501	0.251001	0.49	0	0.42	0.98	89.04	- 89.04

Nota. Datos tomados de las encuestas (2020).

Interpretación de la prueba de hipótesis

El estadístico de contraste empleado es la diferencia de medias ($U_2 - U_1$)

Para el caso de la variable analfabeto (analfabeto 17, analfabeto 13)

$$(U_2 - U_1) \neq (\text{Fórmula 1; Fórmula 2})$$

$$0.23 \neq (32.01; -32.01)$$

Dado que el estadístico de contraste (0.23) no pertenece a la región de aceptación, se rechaza la hipótesis nula.

4.3. Discusión

El objetivo de la investigación fue determinar la contribución del Programa País al fortalecimiento de las capacidades de sus beneficiarios en Áncash en el Período 2017-2019, a partir de un cuestionario aplicado a sus beneficiarios en diversos lugares donde se ha establecido el programa.

Los resultados muestran que el Programa País ha incrementado el número de sus intervenciones a nivel de Áncash, dichas intervenciones han contribuido a mejorar el desarrollo de capacidades, así se observa que un 42.7% de los beneficiarios han logrado incluirse financieramente porque han logrado tener una cuenta de ahorros en especial los beneficiarios de los programas JUNTOS y Pensión 65, sin embargo, aún existe un 50% de personas que no tienen acceso a la inclusión financiera, si bien es cierto que el Programa ha contribuido a generar las cuentas de ahorros, es necesario que su uso se masifique para la obtención de créditos y para cubrir necesidades urgentes, existen todavía restricciones de oferta que no permiten elevar la inclusión financiera, la intervención del Programa en el sentido financiero es un logro que hay que resaltar y se puede decir que se tiene que articular con otros

programas y con el crecimiento económico para impulsar la inclusión financiera. Si comparamos los resultados inclusión financiera veremos que estamos por detrás de Chile, Argentina y Uruguay que han logrado tener una inclusión financiera cercana al 80%.

Los resultados muestran que el Programa ha articulado la llegada de varias instituciones del Estado a los lugares alejados a través de los locales establecidos en puntos estratégicos, a través de estas plataformas el Programa propicia la atención de servicios, entre estos se destaca los de salud, comunicación, capacitación para el emprendimiento y servicios financieros. Asimismo, se observa que el gobierno nacional es el que mayormente ha participado en el Programa con un incremento en su participación equivalente al 38.10% en el período de análisis seguido del gobierno local con 12.80% y el gobierno regional con 11.90%. Es decir, aún se observa que los gobiernos locales y regionales no hacen uso intensivo de los locales del programa para llevar desarrollo económico y humano a los pueblos alejados, situación que es explicada por la falta de planificación y desconocimiento del concepto de desarrollo local sumado al poco presupuesto que manejan. Sin embargo, en el caso del gobierno regional su participación es escasa, posiblemente porque tenga que atender problemas a nivel de la región y no a nivel de pueblos alejados. Se podría generar una mejor articulación y llegada a los pueblos alejados si todas las instancias del gobierno se pusieran de acuerdo y se atacara los problemas de manera integral, sin embargo, es un avance, aunque pequeño el logrado en la articulación de instituciones por el Programa.

En el tema del desarrollo del capital humano el Programa contribuye a través de su intervención educativa para reducir los niveles de analfabetismo, la identidad

de la persona a través de la gestión de los registros civiles y de la comunicación vía internet. Los logros alcanzados en el tema del analfabetismo son modestos porque el tema del analfabetismo tiene que ser tratado de manera integral y por otras instancias del gobierno y de manera conjunta, el logro notable se observa en el registro de identidad y en el acceso a la comunicación vía internet, situación que ha permitido impulsar la comunicación entre las familias, mejorar el acceso a la información para la educación escolar, aunque con sus limitaciones. Esta intervención ha sido buena, pero es necesario mejorarla a través de la implementación de internet en la que participe el Estado, dado que las empresas privadas la limitan a aquellas zonas donde puedan ser más rentables.

El capital físico medido a través del acceso a la red de agua, desagüe, energía eléctrica es básicamente el logro de los gobiernos a nivel de los tres estamentos. La contribución del Programa es haber articulado el pedido de estas comunidades con las instituciones del gobierno, en términos generales en Áncash se ha avanzado con la cobertura de estos servicios básicos en la mayoría de las comunidades contribuyendo así a mejorar la calidad de vida. El logro del Programa ha sido contribuir a través de sus charlas a cambiarles la concepción de lo que es una vivienda habitable con una adecuada distribución de ambientes que incluya una cocina mejorada, una mejora en el piso y en el techo; sin embargo, los bajos ingresos de la población no han permitido que todos los pobladores mejoren su vivienda, sin embargo la semilla del cambio yace latente después de las charlas, para lograr un cambio profundo en el capital físico de las personas que no solamente incluya sus viviendas, sino también su emprendimiento y ciertas comodidades es necesario hacer llegar el crecimiento económico a través del impulso de

emprendimientos altamente planificados que permitan ser sostenibles en el tiempo, generando para ello infraestructura de desarrollo tan escaso en el Perú y, sobre todo, en las zonas alejadas.

El programa también participa en el cuidado del ambiente como una forma de desarrollar el capital natural, así ofrece charlas sobre reciclaje de basura, reducción de la erosión en los terrenos de cultivo; sin embargo, estos temas tienen que ser tratados desde el campo de la educación como una cultura de hábito, lamentablemente nuestras prácticas ambientalistas como país son escasas.

El emprendimiento quizá es uno de los logros resaltantes del Programa, pues a través de su intervención se han creado varios emprendimientos en especial en la crianza de animales menores (cuyes), cultivos de especies nativas e impulso a alguna actividad relacionada con la artesanía, la alfarería entre otros, uno de los problemas a que se enfrenta la población emprendedora es su lejanía de los mercados, lo que hace que los costos de transporte suban sus costos y la utilidad sea menor; asimismo, el desconocimiento de una cultura empresarial hace que muchos de estos emprendimientos fracasen por lo que es necesario implementar un plan integral de emprendimiento que permita hacer sostenible el negocio en el tiempo. Sin embargo, el hecho de conocer nuevos mercados ha influido favorablemente en las personas, pues muchos de ellos han emigrado a otras zonas urbanas y se dedican a actividades comerciales.

En términos generales, el Programa País ha contribuido a mejorar el desarrollo de sus capacidades, por un lado, a través de sus intervenciones, pero por otro, haciéndoles conocer otra realidad que en algunos casos han abierto nuevas oportunidades. Los resultados son respaldados por la teoría del Estado del Bienestar

el cual señala que el Estado tienen diversas formas de intervenir para impulsar el desarrollo de sus ciudadanos entre ellos la política social a través de la cual puede asignar recursos monetarios directamente o a través de sus programas, en el caso el Estado a través del programa País asigna dinero para que este implemente una serie de actividades tendientes a mejorar el capital social, físico, financiero de los participantes y los resultados muestran que ha habido un avance en la situación social y económica de los participantes, por lo que la teoría respalda los resultados. Lamentablemente, la escasez de trabajos relacionados con el ámbito del Perú no nos permite hacer una discusión profunda de los resultados; sin embargo, los resultados son coincidentes con los resultados de Medina (2019) quien señala que el Programa en San Luis ha contribuido a desarrollar las capacidades de la población beneficiaria.

En definitiva, es una investigación que tiene sus limitantes por el ámbito geográfico que se ha abarcado; sin embargo, es un primer paso para comprender la intervención de la política social en el Perú a través de uno de sus programas sociales y seguramente sus resultados van a contribuir a explicar la realidad y propiciar el inicio de otros estudios relacionados al tema.

Conclusiones

1. El programa País ha contribuido positivamente a mejorar el desarrollo de las capacidades de sus beneficiarios, los resultados muestran que ha habido una mayor participación de las intervenciones del Programa y ello ha contribuido a mejorar las capacidades de emprendimiento, de acceso financiero y comunicación, los resultados son respaldados por las diferencias de medias halladas que indican cambios favorables.
2. El Programa ha fortalecido el desarrollo del capital humano de manera escasa pues no ha impulsado mucho el tema de la alfabetización; sin embargo, su logro se nota en el acceso a la comunicación vía internet y en el registro de identidad.
3. El Programa ha fortalecido el capital social pues ha permitido cohesionar y gestionar eficientemente las necesidades de las comunidades para articularlas con las instituciones estatales, pues estos han intervenido para satisfacer algunas necesidades de infraestructura básica como saneamiento y agua.
4. A nivel de capital financiero el programa ha contribuido a generar una cuenta de ahorro que les permite a los beneficiarios recibir y transferir dinero; sin embargo, los logros son escasos a nivel de otros instrumentos financieros.
5. A nivel de capital físico el Programa ha impulsado que algunas personas mejoren sus viviendas desde la concepción de vivienda adecuada, aunque con la limitación de ingresos, asimismo, se ha fortalecido la infraestructura de agua y energía eléctrica y en algunos casos el sistema de represas y canales de regadío.
6. En cuanto a capital natural, el fortalecimiento del Programa es escaso, pues no se han logrado muchos avances en cuanto a la protección del ambiente y la erosión; sin embargo, la concepción de cambio está latente.

Referencias

- Amartya, S. (1987). *On ethics and economics*. Alianza.
- Cejudo, R. (2006). Desarrollo humano y capacidades. Aplicaciones de la teoría de Amartya Sen. *Revista Española de Pedagogía*, 40(236), 365-380.
<https://revistadepedagogia.org/lxiv/no-234/desarrollo-humano-y-capacidades-aplicaciones-de-la-teoria-de-las-capacidades-de-amartya-sen-a-la-educacion/101400002405/>
- Coneval. (2016). *Evaluación de programas sociales*. Gaceta.
<https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Evaluaciones-y-resultados-de-programas.aspx>
- El economista. (14 de octubre de 2016). *Consumo anual percapita de cuy*.
<https://www.eleconomistaamerica.pe/mercados>
- El Peruano. (14 de 05 de 2014). Normas legales. *El Peruano*.
<https://diariooficial.elperuano.pe/Normas>
- Garfias, O. (2017). *México: Experiencia de la Cruzada nacional contra el Hambre*. FAO. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/10299.pdf>
- Gobierno de Chile. (3 de Mayo de 2016). *Chile Atiende*. www.chileatiende.cl
- Gobierno de México. (3 de Mayo de 2016). *Sin hambre*. *Gob.mx*.
<http://sinhambre.gob.mx/>
- Guillén, W. (2017). *Perú: Aspectos relevantes sobre el programa Tambos*. MVCS.
- Hernández, F. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. ed.) McGraw-Hill.
- Kamiche, J. (2015). *Marco Conceptual del Programa Nacional Tambos, como plataforma de servicios del Estado para la población en pobreza y pobreza extrema: propuestas para mejorar su alcance*. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

Lobo, L. (2017). *Comentario de expertos*. FAO.

Medina, S. (2019). *El programa Tambos y su incidencia en sus beneficiarios en San Luis -Áncash 2013-2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio Unasam. <http://repositorio.unasam.edu.pe/>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2012). *Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social*. MIDIS. <https://siteal.iiep.unesco.org/bdnp/1332/estrategia-nacional-desarrollo-inclusion-social-incluir-crecer>

Ministerio de Vivienda. (2015). *Marco conceptual del Programa Nacional Tambos como plataforma de servicios del Estado para la población en pobreza y pobreza extrema: propuestas para mejorar su alcance*. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. <https://www.pais.gob.pe/tambook/FILES/caratulas/marco.pdf>

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2016). *Compendio de análisis del Programa Nacional Tambos*. GMC Digital SAC. https://www.pais.gob.pe/tambook/FILES/caratulas/compendio_2016.pdf

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2016). *Impactos de corto plazo en la población rural y rural dispersa del programa Nacional Tambos*. GMC DIGITAL SAC. https://www.pais.gob.pe/tambook/FILES/caratulas/impacto_2016.pdf

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. (2016). *Taller internacional de experiencias sobre implementación de Centros de Servicios Públicos en el ámbito rural del Programa Nacional Tambos*. Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento. https://www.pais.gob.pe/tambook/FILES/caratulas/compendio_2016.pdf

MVCS. (2016). *Compendio de analisis del Programa Nacional Tambos*. GMC Digital SAC.

Ordóñez, J. (2014). Teorías del desarrollo y el papel del Estado: Desarrollo humano y bienestar, propuesta de un indicador complementario al Índice de Desarrollo Humano en México. *Política y gobierno*, 21(2), 409-441.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372014000200006&lng=es&tlng=es.

Organización de las Naciones Unidas. (2000). *Naciones Unidas*. Naciones Unidas Organización. <http://daccessdds.un.org/doc/>

Park Si, H. (2017). *Saemaul Undong, una nueva comunidad*. KREI. <https://cutt.ly/OM4IvTM>

Programa Nacional Tambos. (2016). *Impactos de corto plazo en la población rural dispersa*. MIDIS.

Rogers, P. (2014). *La teoría del Cambio, Síntesis metodológicas: evaluación de impactos n° 2*. Centro de investigaciones UNICEF. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/Brief%20%20Theory%20of%20Change_ES.pdf

Sen, A. (1985). *Commodities and capabilities*. Elsevier Science.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Planeta.

Sen, A. (2002). *Rationality and Freedom*. Belknap.

Torres, L. (2016). *Gestión del programa Tambos y desarrollo de las comunidades alto andinas de Tayacaja Huancavelica*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle]. Repositorio digital. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/965>

Vianchini, V. (2016). *Brasil: experiencia de articulación en territorios rurales*. FAO.

ANEXOS



Anexo N°01:



Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Indicadores
<p>Problema General</p> <p>¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al desarrollo de capacidades de sus beneficiarios en el departamento de Áncash 2017-2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la contribución del Programa Nacional País al desarrollo de capacidades de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el período 2017-2019</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El Programa Nacional País ha contribuido positivamente a fortalecer las capacidades de sus beneficiarios en el Departamento de Áncash durante el 2017 y 2019.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Y: Capacidades</p>	<p>Mejoramiento educativo Acceso a información Identidad Acciones de prevención</p> <p>Fortalecimiento de la organización de productores Fortalecimiento de la articulación institucional Acercamiento de instituciones del estado Espacio para reunión comunal</p> <p>Mejoramiento de viviendas Infraestructura productiva</p>
<p>Problemas Específicos</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital humano de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital social de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital financiero de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del</p>	<p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital humano de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.</p> <p>Determinar la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital social de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.</p> <p>Determinar la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital financiero de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.</p> <p>Determinar la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital</p>	<p>Hipótesis Específicos</p> <p><input type="checkbox"/> El Programa Nacional País ha contribuido a fortalecer positivamente el capital humano de sus beneficiarios en el departamento de Áncash 2017-2019.</p> <p><input type="checkbox"/> El Programa Nacional País ha contribuido positivamente al fortalecimiento del capital social de sus beneficiarios en el departamento de Áncash 2017-2019.</p> <p><input type="checkbox"/> El Programa Nacional País ha contribuido positivamente al fortalecimiento del capital natural de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.</p> <p><input type="checkbox"/> El Programa Nacional País ha contribuido positivamente al fortalecimiento del capital físico de sus beneficiarios en el departamento de Áncash, 2017-2019.</p>	<p>Variable 2</p> <p>X: Programa Nacional País</p>	<p>Número de actividades: capacitaciones, talleres, procesos participativos.</p>

<p>capital físico de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019?</p> <p><input type="checkbox"/> ¿Cuál es la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital natural de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019?</p>	<p>físico de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.</p> <p>Determinar la contribución del Programa Nacional País al fortalecimiento del capital natural de sus beneficiarios en el departamento de Áncash durante el periodo 2017-2019.</p>	<p><input type="checkbox"/> El Programa Nacional Tambos ha contribuido positivamente al fortalecimiento del capital financiero de sus beneficiarios en el departamento de Áncash, 2017-2019.</p>		
--	---	--	--	--



Anexo 2.

Confiabilidad del instrumento

PRUEBA DE FIABILIDAD ESTADÍSTICA

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlació n múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	52,22	19,359	-,263	.	,825
P2	51,98	18,387	,100	.	,803
P3	51,94	18,343	,137	.	,802
P4	50,86	17,796	,251	.	,799
P5	50,22	15,604	,584	.	,777
P6	50,20	16,041	,490	.	,784
P7	50,20	16,000	,500	.	,784
P8	50,44	16,415	,455	.	,787
P9	50,06	16,466	,492	.	,785
P10	50,12	16,883	,331	.	,795
P11	50,03	15,742	,214	.	,772
P12	50,11	15,234	,324	.	,773
P13	50,06	15,365	,442	.	,778

P14	50,14	15,421	,234	.	,782
P15	50,32	15,245	,247	.	,784
P16	50,45	15,457	,278	.	,780
P17	50,32	15,123	,354	.	,775
P18	50,23	15,234	,468	.	,792
P19	50,48	16,025	,523	.	,796
P20	51,02	17,258	,568	.	,802
P21	51,06	17,354	,467	.	,803
P22	51,33	18,364	,358	.	,796
P23	51,44	18,456	,268	.	,793
P24	51,28	18,423	,228	.	,784
P25	50,12	16,278	,234	.	,769
P26	50,36	15,217	,305	.	,773
P27	51,44	16,630	,317	.	,771
P28	51,47	17,841	,329	.	,783
P29	50,14	15,456	,297	.	,789
P30	50,63	15,281	,345	.	,786
P31	51,48	16,428	,457	.	,790
P32	51,32	16,657	,425	.	,793
P33	51,61	17,432	,375	.	,778
P34	50,62	15,328	,247	.	,776
P35	50,48	15,123	,337	.	,773
P36	51,54	19,456	,467	.	,784
P37	51,47	18,374	,487	.	,773

P38	51,33	18,364	,358	.	,796
P39	51,44	18,456	,268	.	,793
P40	51,28	18,423	,228	.	,784
P41	50,12	16,278	,234	.	,769
P42	50,36	15,217	,305	.	,773
P43	51,44	16,630	,317	.	,771
P44	51,47	17,841	,329	.	,783
P45	50,14	15,456	,297	.	,789
P46	50,63	15,281	,345	.	,786
P47	51,94	18,343	,137	.	,802
P48	50,86	17,796	,251	.	,799
P49	50,22	15,604	,584	.	,777
P50	50,20	16,041	,490	.	,784
P51	50,20	16,000	,500	.	,784
P52	50,44	16,415	,455	.	,787
P53	51,47	17,841	,329	.	,783
P54	50,14	15,456	,297	.	,789
P55	50,63	15,281	,345	.	,786

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,881	,899	55

Validación del instrumento

