



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO”**

ESCUELA DE POSTGRADO

**INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA
SOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE LOS ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA “TÉCNICO INDUSTRIAL” DE AYASH
HUARIPAMPA - SAN MARCOS, 2020**

Tesis para optar el grado de Doctor
en Educación

NÉSTOR ANDRÉS ZAMORA GARCÍA

Asesor: Dr. **SIMEÓN MOISÉS HUERTA ROSALES**

Huaraz – Áncash – Perú

2023

N° Registro: **TE0100**





UNIVERSIDAD NACIONAL
"SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
ESCUELA DE POSTGRADO

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Los miembros del Jurado de Sustentación de Tesis Doctoral, que suscriben, reunidos en Auditorio la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo" para calificar la sustentación de la **Tesis Doctoral** presentada por el:

Magíster : **ZAMORA GARCIA NESTOR ANDRES**

Título : **"INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "TÉCNICA INDUSTRIAL" DE AYASH HUARIPAMPA – SAN MARCOS, 2020"**

Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas y observaciones finales, lo declaramos:

APTO, con el calificativo de Dieci sets (16)

De conformidad al Reglamento General a la Escuela de Postgrado y al Reglamento de Normas y Procedimientos para optar los Grados Académicos de Maestro y Doctor, queda en condición de ser aprobado por el Consejo de la Escuela de Postgrado y recibir el Grado Académico de DOCTOR en EDUCACIÓN a otorgarse por el Honorable Consejo Universitario de la UNASAM.

Huaraz, 30 de octubre del 2022

Dra. Laura Rosa Nivin Vargas
PRESIDENTE

Dr. Jonhson Diomedes Valderrama Arteaga
SECRETARIO

Dra. Rosario Margarita Yslado Méndez
Vocal

NOMBRE DEL TRABAJO

T033_N° 32536765_D.docx

RECUENTO DE PALABRAS

22791 Words

RECUENTO DE PÁGINAS

131 Pages

FECHA DE ENTREGA

Apr 3, 2023 4:44 PM GMT-5

RECUENTO DE CARACTERES

129403 Characters

TAMAÑO DEL ARCHIVO

5.1MB

FECHA DEL INFORME

Apr 3, 2023 4:46 PM GMT-5**● 17% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 4% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 17% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

MIEMBROS DEL JURADO

Doctora Laura Rosa Nivin Vargas

Presidente



Doctor Johnson Valderrama Arteaga

Secretario



Doctora Rosario Margarita Yslado Méndez

Vocal



ASESOR

Doctor Simeón Moisés Huerta Rosales



AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Escuela de Postgrado de la
Universidad “Santiago Antúnez de Mayolo”.



A mi madre.

v



ÍNDICE

Contenido

Resumen.....	xii
Abstract	xiii
INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	5 - 14
1.1. Planteamiento y formulación del problema	5
1.2. Objetivos	10
1.3. Justificación e importancia de la investigación.....	11
1.4. Delimitación.....	12
1.5. Ética de la investigación.....	14
Capítulo II	
MARCO TEÓRICO.....	15 - 50
2.1. Antecedentes de la investigación	15
2.2. Bases filosóficas y epistemológicas	18
2.3. Bases teóricas	23
2.4. Definición de términos.....	44

2.5. Hipótesis..... 46

2.6. Variables 47

Capítulo III

METODOLOGÍA 51 - 57

3.1. Tipo de investigación 51

3.2. Diseño de investigación 51

3.3. Población y muestra 52

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... 53

3.5. Plan de procesamiento y análisis de datos 56

Capítulo IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN 58 85

4.1. Presentación de Resultados 58

4.2. Prueba de hipótesis..... 66

4.3. Discusión..... 77

CONCLUSIONES 86

RECOMENDACIONES 88

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 89

ANEXOS 97



Anexo A. Matriz de consistencia de la investigación	98
Anexo B. Autorización de la dirección de la Institución Educativa	100
Anexo C. Escala de valoración para evaluar la solución de conflictos escolares	101
Anexo D. Validación del instrumento de investigación.....	102
Anexo E. Resultados de la prueba piloto para medir: solución de conflictos escolares	108
Anexo F. Prueba normalidad.....	109
Anexo G. Sesiones de aprendizaje	110
Anexo H. Base de datos	115



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables de la investigación	48
Tabla 2 Baremos de la investigación.....	54
Tabla 3 Prueba de fiabilidad mediante el Alfa de Crombach	55
Tabla 4 Validación del instrumento de investigación	56
Tabla 5 Resultado de la prueba de fiabilidad Alfa de Crombach del grupo piloto, grupo control y grupo experimental	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 6 Instrumento de investigación	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 7 Resultados del pre test de la variable solución de conflictos escolares ..	59
Tabla 8 Resultados del pos test de la variable solución de conflictos escolares..	59
Tabla 9 Resultados del pre test de la dimensión Identifica el conflicto	60
Tabla 10 Comparación de los resultados del pos test de la dimensión Identifica el conflicto.....	60
Tabla 11 Resultados del pre test de la dimensión Búsqueda de alternativa de solución de conflictos escolares	62
Tabla 12 Resultados del pos test de la dimensión Búsqueda de alternativa de solución de conflictos escolares	62
Tabla 13 Resultados del pre test de la dimensión analiza y evalúa las alternativas de solución de conflictos escolares	63
Tabla 14 Resultados del pos test de la dimensión analiza y evalúa las alternativas de solución de conflictos escolares	63
Tabla 15 Resultados del pre test de la dimensión puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos escolares.....	65

Tabla 16 Resultados del pos test de la dimensión puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos escolares.....	65
Tabla 17 Prueba de U de Mann-Whitney para la hipótesis general	68
Tabla 18 Prueba de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 1.....	70
Tabla 19 Prueba de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 2.....	72
Tabla 20 Prueba de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 3.....	74
Tabla 21 Prueba de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 4.....	76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Representación gráfica de U de Mann-Whitney.....	68
Figura 2 Representación gráfica de U de Mann-Whitney – para la hipótesis específica 1	70
Figura 3 Representación gráfica de U de Mann-Whitney – para la hipótesis específica 2.....	72
Figura 4 Representación gráfica de U de Mann-Whitney – para la hipótesis específica 3.....	74
Figura 5 Representación gráfica de U de Mann-Whitney – para la hipótesis específica 4.....	76

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo fue determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la solución de conflictos escolares de los estudiantes de la Institución Educativa Técnico Industrial de Ayash Huaripampa, San Marcos. Su metodología fue de tipo explicativo, con un enfoque cuantitativo, de diseño cuasi experimental, empleando como técnica la observación, el cual consta de 20 ítems, con validez y confiabilidad. Al grupo experimental se le intervino con estrategias didácticas basadas en el principio del aprendizaje cooperativo, donde el grupo total fue subdividido en equipos de trabajo de cinco estudiantes. Se examinaron muestras independientes mediante la prueba U de Mann-Whitney utilizando la estadística de prueba $p=0,000$ $0,05$. Se tuvo como resultados que del 74% de los alumnos que comprende el pre test ubicados en el nivel inicio en la solución de conflictos; se haya logrado que el 46% y 54% se ubiquen en el nivel logro previsto y logro destacado en el post test. Según los hallazgos obtenidos, se llegó a la conclusión que el aprendizaje cooperativo influye en la solución de conflictos estudiantiles.

Palabras clave: solución de conflictos, aprendizaje cooperativo, habilidades de aprendizaje, trabajo en equipos, estrategia de aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the influence of cooperative learning in the solution of school conflicts of the students of the Industrial Technical Educational Institution of Ayash Huaripampa, San Marcos. Its methodology was of an explanatory type, with a quantitative approach, quasi-experimental design, used as an observation technique, which consists of 20 items, with validity and reliability. The experimental group was intervened with didactic strategies based on the principle of cooperative learning, where the total group was subdivided into work teams of five students. Independent samples were examined by the Mann-Whitney U test using the test statistic $p=0.000$ 0.05 . The results were that 74% of the students who understood the pre-test located at the beginning level in conflict resolution; It has been achieved that 46% and 54% are located at the level of expected achievement and outstanding achievement in the post test. According to the findings obtained, it was concluded that cooperative learning influences the solution of student conflicts.

Keywords: learning strategies, group learning, conflict resolution, cooperation, learning skills.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad existen diferentes visiones y concepciones culturales respecto a los conflictos escolares, generando una preocupación en el sector educativo (Garza, 2020). Esta preocupación se ha detenido en advertir las posiciones vinculadas sobre la violencia, como elemento negativo que debe ser excluido de cualquier contexto donde este se presente (Pérez-Archundia, 2016). El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Entidad de las Naciones Unidas sobre la Violencia contra los Niños y los Adolescentes (UNVACC), junto con la Agencia de las Naciones Unidas sobre la Violencia contra los Niños y los Adolescentes, sacaron a la luz datos muy alarmantes sobre la cantidad de violencia y conflictos escolares que sufren los niños y adolescentes a nivel mundial. Estas estadísticas fueron recopiladas por la Agencia de las Naciones Unidas sobre la Violencia contra los Niños y los Adolescentes. Además, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) informó en 2017 aproximadamente 246 millones de niños y adolescentes sufrieron algún tipo de violencia y acoso escolar (Sánchez L. 2019). Esta es una problemática grave a nivel mundial, de la cual América Latina y el Perú no son ajenos, sino que, por el contrario, las instituciones educativas se han convertido en espacios de conflicto, donde se generan contradicciones entre los individuos (Machado-Hernández & Carbonel, 2012; Gómez-Nashiki, 2017; Caicedo & Obaco, 2020).

En las instituciones educativas se presentan desacuerdos, tensiones, enfrentamientos y hostilidades en los estudiantes que derivan de la propia de la naturaleza de las relaciones humanas, dada las interdependencias positivas y

negativas que se establecen dentro las organizaciones educativas. Asimismo, los conflictos tienen una alta incidencia en las relaciones sociales, puesto que es innata y consustancial a los seres humanos (Narváez-Castiblanco & Urrua, 2020). Por lo tanto, su eliminación o erradicación dentro de la sociedad humana volverían estériles todo el proceso de las dinámicas de interacción social (Possato, et. al. 2016). Si bien es cierto que las disputas no son necesarias en el contacto cotidiano, sin embargo, deben ser consideradas proactivas que redefina la transformación de la convivencia escolar, dándole un significado nuevo desde la perspectiva de la interpretación y comprensión positiva. Por ello, es necesario propiciar cambios en el sistema educativo a través de la formación permanente de los profesores en las estrategias, técnicas, enfoques, competencias y capacidades que permitan lograr aprendizajes significativos a través de los aprendizajes cooperativos, con énfasis en el desarrollo integral de los estudiantes, tal como lo recomienda la Unesco (2014).

Del mismo modo, Arce (2019) hace hincapié en la interconexión del entorno emocional, destacando el hecho de que el desarrollo de las habilidades vinculadas con la solución de conflictos no puede existir aislado de otras competencias socioemocionales. Sin embargo, la evaluación de competencias específicas debe hacerse por separado para poder realizar una evaluación de competencias. Una evaluación de competencias puede entenderse como una elección y comparación de conocimientos, habilidades, destreza, comportamientos, valores y normativas que ayudan a responder a un contexto específico en un aspecto determinado y conducen a una apropiada gestión de los problemas en las instituciones educativas (Martnez-Izaguirre, Yaiz, & Villardón-Gallego, 2017).

La revisión de la literatura muestra diversidad de estrategias de solución a la problemática de los conflictos escolares, aunque también refleja vertientes contradictorias sobre su uso (Cano, 2020), además, existen estudios sobre la temática, donde se muestra una diversidad de estrategias de gestión de los conflictos escolares, entre ellos, Camps, Selvam y Sheymardanov (2019) quienes realizaron un estudio basado en una adaptación del cuestionario de Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument (TKI) en adolescentes con el que analizaron los estilos de solución de conflictos: estilo competidor, estilo colaborador, estilo negociador, estilo evitador, estilo conciliador. Existen también, otros estudios realizados por Vizcarra-Morales, et. al. (2018) en la cual proponen el aprendizaje basado en los principios del aprendizaje dialógico, concertando las actividades escolares para la colaboración, la acción guiada por el diálogo, con la intención de desarrollar la corresponsabilidad en sus aprendizajes.

Se percibe, de esta manera, la necesidad de innovar en el diseño de estrategias que logren mejorar la gestión de conflictos escolares, sobre todo en el contexto rural, en la que los estudiantes reflexionen sobre la generación de conflictos, participen activamente y solucionen sus propios conflictos de manera autónoma. En este sentido, la propuesta es la implementación del aprendizaje cooperativo, que guarda cierta correspondencia con el Nuevo Currículo Nacional, basado en el enfoque por competencias (Minedu, 2017). Cada estudiante tiene la responsabilidad de sus propios aprendizajes y del aprendizaje del resto del grupo en un espacio de aprendizaje cooperativo, que se caracteriza por su enfoque participativo para organizar la cooperación en el salón. Los aprendizajes cooperativos se caracterizan por este enfoque (Lara, 2017). Sin duda, se trata de un

método de corresponsabilidad para la consecución de objetivos y/o metas compartidas. La estructura del informe es la siguiente:

En el capítulo I se describen el problema, los objetivos del estudio y las hipótesis.

En el capítulo II, creamos el marco teórico de las variables, discutimos las investigaciones nacionales e internacionales realizadas con anterioridad a la nuestra y definimos las ideas y conceptos que sirvieron de base a nuestro estudio.

En el capítulo III se ejecuta el diseño del estudio, que es significativo por su adecuación a una determinada dimensión, incluyendo el tipo de nivel de estudio, las definiciones de población y muestra, los métodos de muestreo y las metodologías de recogida y tratamiento de datos.

Finalmente, en el capítulo IV se presentan los resultados según los factores analizados, utilizando estadísticas paramétricas y no paramétricas, y la discusión de los resultados del estudio, que permite extraer conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento y formulación del problema

Dentro de la Comunidad Campesina de Huaripampa del Distrito de San Marcos en la Provincia de Huari en la región Ancash, es donde se encuentra el pueblo de Ayash, Huaripampa. Esta localidad está directamente dentro de la esfera de incidencia de la Compañía Minera Antamina, que se encuentra en las cercanías. En el transcurso de las últimas décadas, una parte importante de sus habitantes se ha trasladado a zonas urbanas, lo que ha provocado un importante descenso de la población. Según los hallazgos del censo poblacional y viviendas efectuadas en 1993 (INEI, 2022), la localidad contaba con un total de 58 habitantes. Sin embargo, desde el inicio del proyecto minero Antamina (exploración y construcción) en 1998, el crecimiento poblacional se ha incrementado rápidamente debido al retorno masivo de ciudadanos que vivían en otras ciudades. Esto ha traído consigo nuevos retos y ha alterado las costumbres y formas de vida establecidas en la comunidad. En el 2017 se realizó el censo poblacional y vivienda en la zona, donde se censaron 988 personas (INEI, 2022).

Debido a este fenómeno, la vida de la población se ha visto alterada de forma significativa. Es importante destacar que las actividades económicamente viables como la agricultura y la ganadería se han visto desplazadas por las explotaciones mineras. Esto es algo que debe tenerse en cuenta. Actividad muy bien remunerada en el País y no accesible a la mayoría de la población, ocasionando conflictos entre los miembros de esta comunidad. (IPE, 2019). En una línea similar, estamos asistiendo a una desintegración del modelo tradicional de familia, así como

a una pérdida de valores y principios rectores, todo ello afectado por el desarrollo masivo de los medios de comunicación y la implantación de nuevas tecnologías (Gómez, 2019).

En esta jurisdicción se encuentra la Institución Educativa "Técnico Industrial" de Ayash, Huaripampa, que alberga a 120 estudiantes provenientes de diversos contextos. Lo cual hace muy diversa a la población estudiantil. Con diferentes concepciones del mundo y de la vida, las cuales impactan en la formación de los estudiantes del ámbito local. La educación rural en el Perú, como en muchas otras naciones latinoamericanas, tiene una serie de desafíos. La dispersión y el aislamiento de las poblaciones es uno de ellos. Así como también los obstáculos originados por la escasez de rutas accesibles y de tránsito que dificulta la movilidad de los estudiantes y factores climatológicos (lluvia, frío, heladas y alta radiación solar), entre otros (Minedu, 2018).

Debido a la naturaleza de este contexto, las autoridades educativas encargadas de monitorear estos lugares no suelen visitar las escuelas de difícil acceso. Así pues, los profesores de zonas rurales están aislados del resto del sistema educativo, y el hecho de tener que estar lejos de sus familias durante toda la semana laboral es un factor adicional que contribuye a su sensación de aislamiento. El hecho de que los maestros se sientan abandonados por el Estado, olvidados por sus superiores, aislados de sus familias y obligados a trabajar en circunstancias peligrosas puede colocarlos en una situación psicológica y profesional en desventaja frente a docentes que trabajan en ciudades de mayor acceso a las capacitaciones y las nuevas tecnologías.

En la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa se observa que los estudiantes del nivel secundario sufren agresión física y verbal, insultos, peleas, riñas, discusiones, desacuerdos y disputas, antagonismo, oposición, miedo, rabia, desconfianza, sospecha, desprecio, rechazo, resentimiento y prejuicios; que, según Ramón-García & Olalde (2019), constituyen conflictos escolares.

Así se contrasta en el informe inicio de las actividades académicas del 2019 de la coordinación de tutoría, poniendo de manifiesto que en los últimos tiempos se ha generado determinado incremento de los problemas entre estudiantes, entre los que destacan la discriminación por concepciones religiosas y nivel económico, así como las agresiones físicas y verbales. Además, se incrementó la cantidad de alumnos que han mostrado físicamente agresivos con sus pares. Cabe subrayar también el trato inadecuado por parte de los estudiantes a los docentes y a sus propios compañeros dentro de la institución (Coordinación de tutoría, 2017). Se trata de una problemática en incremento que plantea nuevos desafíos en el quehacer educativo y pedagógico, las cuales tienen que incluir técnicas, estrategias, metodologías de innovación.

El informe de la coordinación de tutoría del año 2018, “los docentes manifiestan que sus labores cotidianas se ven perjudicado y muchas veces interrumpidas por los conflictos generados en el aula” (Coordinación de tutoría, 2018). Los padres afirman que es difícil mantener el control sobre sus hijos, y mucho más sobre su uso de las redes sociales. En la misma línea, los padres de familia afirman “el comportamiento violento de algunos estudiantes en contra de sus compañeros, dentro y fuera del colegio” (APAFA, 2017). También refieren que

a pesar de que existen acuerdos de convivencia y los estudiantes se comprometen a respetarlos los primeros días de cada año escolar o al inicio de cada trimestre, sin embargo, carecen de cumplimiento por parte de los alumnos, profesores y trabajadores administrativos. Haciendo una interpretación de lo que ocurre en la institución, la falta identificación de los conflictos, como también estrategias, herramientas pedagógicas para su gestión en forma adecuada pacífica. Puesto que se mantiene aún una concepción punitiva de solucionar sus diferencias, problemas, y conflictos. Todo esto demuestra una comunidad educativa en crisis marcada por la agresión, debilitada en su entorno social, contexto no familiar a todos los individuos. La cual da origen a conflictos entre pares, acarreado como consecuencia la generación de violencia entre los estudiantes.

De igual manera, se observa un buen porcentaje de docentes con dificultades para abordar este tipo de problemática. Al enfrentarse a un grupo de adolescentes con una preponderancia de problemas de agresividad. Ante las cuales, se sienten inexpertos de abordar el problema o de ofrecer actividades para reducir el fenómeno; en su lugar, optan por la represión. El Minedu (2019) realizó una Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela, en la que el 52.1% de los estudiantes de primaria manifestaron que los profesores les ayudan a resolver sus conflictos. Mientras en la secundaria un 26.0% de los educandos que participaron en la encuesta manifestaron, que los profesores les ayudan a resolver sus conflictos o problemas. A la luz de esta circunstancia, es evidente que los profesores de secundaria tienen una baja capacidad para gestionar conflictos que los de primaria.

El nuevo Currículo Nacional (2017), establece estándares para que los estudiantes egresen, especificando el uso apropiado de problemas en diferentes escenarios, en la progresión de la Competencia: convivir y participar democráticamente y alcanzar la capacidad de gestionar constructivamente los conflictos procediendo con empatía y asertividad, que ponen en práctica modelos y estrategias para resolver de forma pacífica y creativa, favoreciendo la construcción de comunidades democráticas. Partiendo de la comprensión de que el desacuerdo es un elemento inherentemente presente en las interacciones humanas, así como de la formulación de normas para el análisis de las circunstancias producidas. Además, alcanzar todo su potencial en la explicación dinámica del conflicto y llamar la atención sobre las actitudes que contribuyen a dicho conflicto. El Nuevo Currículo Nacional proporciona una educación centrada en el estudiante, en la que se propugna el logro de competencias y la atención integral del estudiante. En tal sentido, se debe entender a la educación como una preparación del estudiante para su futuro (Prudencio, 2017).

En similar sentido, el marco del Buen Desempeño Docente dictamina que los docentes en su labor pedagógica "crear ambientes propicios para los aprendizajes, la convivencia democrática como las vivencias de las variedades en todas sus formas, con el fin de educar personas críticas e interculturales" (Minedu, 2013). Lo señalado por el Ministerio de Educación nos obliga a tomar en consideración la importancia de las gestiones preventivas y efectivas de los conflictos en los centros educativos, a fin de garantizar que los estudiantes puedan culminar con éxito sus estudios.

1.1.1. Formulación del problema de investigación

¿En qué medida influye el aprendizaje cooperativo en la solución de conflictos de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020?

1.1.2. Problemas específicos

- ¿Cómo influye la interdependencia positiva en la identificación de conflictos de los estudiantes?
- ¿De qué manera influye la responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo en la búsqueda de alternativas de solución de los conflictos?
- ¿En qué medida influyen las habilidades interpersonales en el análisis y evaluación de las alternativas de solución de conflictos?
- ¿Cómo influye el procesamiento grupal en la puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la solución de conflictos de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.

1.2.2. Objetivos específicos

- Explicar la influencia de la interdependencia positiva en la identificación de conflictos de los estudiantes.
- Comprobar la influencia de la responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo en la búsqueda de alternativas de solución de los conflictos.

- Demostrar de qué manera influyen las habilidades interpersonales en el análisis y evaluación de las alternativas de solución de conflictos.
- Demostrar cómo influye el procesamiento grupal en la puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos.

1.3. Justificación e importancia de la investigación

El estudio se justifica porque pretende establecer y ejecutar el aprendizaje cooperativo para la solución de conflictos escolares en el Centro Educativo Técnico Industrial Ayash Huaripampa. Para que los estudiantes identifiquen y busquen activamente respuestas a sus propios problemas y conflictos. Adicionalmente, finalizar con la evaluación de las dos variables de investigación, sus dimensiones y la explicación de la existencia del problema, dada la inmensa trascendencia e interés del tema en el entorno contemporáneo.

Justificación teórica, pretende desarrollar un marco teórico y conceptual para la gestión de conflictos escolares que haga énfasis en la educación para la paz y colaboración pacífica y democrática en los centros educativos. Exponer los descubrimientos a la comunidad científica más amplia a través de la publicación, lo que contribuye a las fuentes de conocimiento y al contexto de futuras investigaciones. La importancia y la relevancia de esta investigación se derivan de su aportación al marco teórico sobre la solución de conflictos escolares.

Justificación metodológica, la investigación es relevante porque se realizó utilizando el método científico a nivel cuantitativo y con un diseño experimental. Se construyó un instrumento verificado por la opinión de expertos, con una alta fiabilidad medida por el alfa de Cronbach, y se utilizó con una muestra considerable

para generar datos objetivos, que sirvieron para formular una propuesta metodológica y emitir juicios.

Justificación práctica, las estrategias participativas serán intermediarios para su desarrollo, desde el ámbito de Desarrollo Personal Ciudadanía y Civismo, las competencias que se utilizarán en el aula para abordar situaciones que inciden en el desarrollo de las funciones pedagógicas. El propósito del estudio es situar la nueva forma de enseñanza-aprendizaje en el contexto de una pedagogía constructiva. Gracias a ello, debería ser más fácil preconizar a los profesores de diversos ámbitos el uso de estrategias participativas, lo que redundará en mejorar los niveles de conocimientos que adquirirán los alumnos.

Por último, el estudio es factible puesto que el Currículo Nacional (2017) sostiene que promover el trabajo cooperativo (visión), supone enfrentar a las y los estudiantes a situaciones demandantes que requieren de la cooperación, la complementariedad y la autorregulación. Implica cambiar la lógica del trabajo grupal por la del trabajo en equipo, donde todos apuntan a un objetivo común cuyo logro implica el esfuerzo común de los integrantes. Resolver situaciones como la planteada supone una profunda indagación y comprensión del problema, lo que es posible en el contexto del trabajo cooperativo, donde todos los integrantes de un equipo aportan al logro de un objetivo común.

1.4. Delimitación

El propósito de la delimitación del presente estudio es determinar los límites espaciales, temporales, cosmológicos y temáticos de la investigación. De acuerdo con la información:

- Delimitación Espacial: el estudio se desarrolló en la Institución Educativa “Técnico Industrial”, San Marcos, Huari.
- Delimitación Temporal: comprende los años académicos 2019-2020, según el detalle: etapa propedéutica o previa (período enero-julio 2019, etapa de ejecución (Período Académico agosto-diciembre 2019), etapa de control (marzo-julio 2020), comprende hacer un análisis y una evaluación de los resultados que se adquirieron en las pruebas previas y posteriores que se administraron a los grupos experimental y de control. Redacción de la discusión, conclusiones, recomendaciones.
- Delimitación del Universo: conformado por un total 120 estudiantes de la Institución Educativa “Técnico Industrial”, San Marcos, Huari.
- Delimitación del Contenido: los temas que se trataron en la planificación y la ejecución de las actividades de aprendizaje fueron: aprendemos identificar conflictos, aprendemos a manejar conflictos, aprendemos que la violencia genera conflictos, aprendemos actuar en una situación de conflictos, aprendemos a desarrollar el juicio moral por medio de la toma de postura en la resolución de un conflicto, promovemos comportamientos cooperativos frente a los conflictos, comprendemos el papel de la percepción en los conflictos, buscando mejores alternativas para la solución conflictos, reconocemos y expresamos nuestras emociones, aplicando estrategias para solucionar conflictos, participo en mi colegio en solución de conflictos de manera cooperativa y análisis de casos concretos de la institución educativa e implementación de soluciones.

1.5. Ética de la investigación

Se trabajó con el permiso de los padres de familia y la dirección de la Institución Educativa “Técnico Industrial”, debido a que los estudiantes son menores de edad. Asimismo, se tomaron en cuenta los siguientes aspectos:

- Consentimiento informado de los estudiantes.
- Se respetó estrictamente la propiedad intelectual.
- Se respetó a las personas, pues se les trató a estas como seres autónomos y se protegió su identidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Gaza de la vega (2020) argumenta en su tesis doctoral, "Análisis conflictual de la violencia generada en las aulas de educación elemental en México", que el problema estudiantil es un conflicto a nivel mundial que se ha intentado eliminar de los salones; pero, parece que, a escala global, este problema ha ido en aumento y se hace más evidente en las escuelas y en la sociedad. Esta inquietud común ha conllevado a la exploración de esfuerzos preventivos, como las mediaciones escolares y sus beneficios para la resolución de problemas, debido que las partes causantes del problema deben ser quienes resuelvan sus disputas dentro de la escuela. Para establecer si los maestros de primaria deben ser instruidos para ser mediadores y conciliadores durante las disputas escolares, se desarrolla un método descriptivo y correlacional.

Coque (2018) en su tesis doctoral "La conducta agresiva de los alumnos de tercer grado y su efecto en el aprendizaje cooperativo paralelo". El propósito principal fue analizar el efecto de la conducta agresiva en la capacidad de aprendizaje cooperativo de los alumnos de tercer grado. El ambiente, la familia y la escuela han sido destacados como influyentes externos en el comportamiento agresivo de los niños como adolescentes.

Téllez (2017) en su tesis de doctorado "Significados sociales del conflicto escolar desde la convivencia escolar y la política pública educativa en tres colegios de Bogotá". El objetivo fue indagar por el significado social que tiene el actor

educativo de 3 instituciones públicas de Bogotá en relación con el problema estudiantil desde la perspectiva de la convivencia escolar y las políticas públicas educativas, con el propósito de mejorar la comprensión de los problemas escolares como conflictos vigentes en el sistema escolar colombiano. La información se recoge mediante una técnica cualitativa e interpretativa y una entrevista semiestructurada. Se esbozan posibles futuras áreas de estudio para el programa de Doctorado en Educación y Sociedad y la línea de investigación sobre políticas públicas, calidad educativa y territorio.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Azañedo (2021) en su estudio de doctorado "Inteligencia emocional, resolución de conflictos y convivencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo - 2020", presentada a la Universidad César Vallejo, examinó la influencia entre la inteligencia emocional, solución de conflictos y convivencias entre escolares. Se trató de una investigación descriptiva correlacional, no experimental, de corte transversal, con una muestra de 382 alumnos de 2do grado. Se utilizó un instrumento revalidado, cuya validación se determinó a través de la prueba V de Aiken teniendo como valor de 0,770; 0,896 y 0,869 siendo una confiabilidad fuerte. Los hallazgos revelaron relación significativa directa entre las variables de estudio (0,826) y (0,755) y la resolución de conflictos y la convivencia escolar (0,808) con $p=0,01$ $p<0,05$. Se determinó que existe una correlación alta como significativa.

Salgado (2021) en su tesis doctoral "Resolución creativa de conflictos para la mejora de la convivencia escolar en una institución educativa del Callao 2021"

presentada a la Universidad César Vallejo. Este estudio examinó la influencia del taller "Resoluciones creativas de problemas para mejorar la convivencia escolar en un centro educativo del Callao 2021". El método de estudio se adhiere a los paradigmas positivistas. se empleó el tipo aplicado, explicativo – cuantitativo con un diseño experimental con subcomponente cuasi experimental. Se observó la interacción entre alumnos e instructores en el aula y se distribuyó a ambos grupos una guía de observación de 20 ítems. Las pruebas previas y posteriores puntuaron tres cualidades de inclusividad, democracia y convivencia pacífica. Se examinaron muestras independientes mediante la prueba U de Mann-Whitney. Utilizando la estadística de prueba $p=0,000$ $0,05$, los resultados demostraron una asociación positiva entre la aplicación del taller "Resolución creativa de conflictos" y el crecimiento de la convivencia escolar. Se investigaron las teorías generales y específicas.

Ventosilla (2021) en su tesis doctoral "Habilidades comunicativas y sociales en el manejo de conflictos en la Dirección de Educación del Callao, 2021". Su objetivo fue examinar el vínculo entre la habilidad comunicativa y social y el uso de problemas en la Dirección de Educación del Callao al 2021. La estrategia se fundamenta en los paradigmas positivistas y el método cuantitativo, y la hipótesis se comprobó utilizando medidas cuantitativas y análisis estadístico. La muestra estuvo conformada por 85 directivos, empleó el diseño no experimental de corte transversal con grado de asociación causal. Para las tres variables se utilizó un instrumento de encuesta y cuestionario. El alfa de Cronbach y las preguntas analizadas en una escala de tipo Likert fueron equivalentes en 0,719, lo que sugiere que la consistencia interna de los ítems era adecuada. El análisis estadístico

confirmó que la comunicación y las habilidades sociales tienen un impacto significativo en la gestión de conflictos, como indican el valor Chi-cuadrado de 10,928 y el valor p de 0,027 frente a un nivel de significación de 0,05 (valor p), y el coeficiente de Nagelkerke, que indica que el 13,6% de la varianza en la gestión de conflictos es atribuible al uso de la comunicación y las habilidades sociales.

2.1.3. Antecedentes locales

Díaz (2021) en su estudio doctoral "Programa de convivencia valorándonos entre amigos" y su influencia en la disciplina escolar, presentada a la Universidad San Pedro. Su propósito fue identificar la incidencia del programa "Valorándonos entre amigos" en el aspecto escolar. Se ejecutó con la guía de una propuesta metodológica pre experimental, que tuvo como enfoque cuantitativo, su muestra fue de 75 alumnos, se aplicó la encuesta como técnica para recolectar información el cual se constituyó por 28 ítems. Tuvo como resultados que, hay incidencia fuerte entre las disciplinas escolares con el programa en un 66.7% de los alumnos, siendo la dimensión de relaciones interpersonales los más relevantes de un 68% según los niveles de significancia de la T de Student, $p:0,000 < 0.01$.

2.2. Bases filosóficas y epistemológicas

Asensi (1996) afirma que la filosofía se encarga de buscar el conocimiento, abordando esta búsqueda desde el punto de vista del desarrollo de definiciones, ideas, causas y correspondencia entre una "cosa" y sus "enunciados". Además de establecer su propia metodología, los filósofos han estado repensando, contemplando e interpretando. Como resultado, la filosofía puede considerarse

conjunto de observaciones sobre el mundo, la vida y los objetos, así como sobre sus cualidades o rasgos. Marx, Dahrendorf, Bell, Coser y Rex son algunos de los destacados filósofos modernos que se centran en el tema de las disputas.

Marx (1973) consideraba que el conflicto, concretamente la lucha de clases, estaba fuertemente relacionado con el ser social y que esta relación formaba los agentes y las circunstancias de las interacciones conflictivas. Su concepción de lo social, sin embargo, se fundamenta en la esencia ontológica del conflicto. De hecho, se refiere a una realidad conflictiva y relacional que es necesaria para comprender la existencia básica de la sociedad cuando dice que la sociedad está dividida en clases. En consecuencia, el conflicto de clases es un hecho de la vida en sociedad. Por lo tanto, si el conflicto de clases es la fuerza motriz de la historia como sugiere el supuesto, entonces las clases sociales -grupos caracterizados por relaciones de propiedad desiguales en las que existen dos posibilidades: propietario y no propietario- son los agentes de esta lucha. En consecuencia, cualquier desigualdad en las relaciones de propiedad fomenta el conflicto entre los grupos que la poseen o no. En consecuencia, los explotados y los explotadores ocupan un lugar central en la teoría marxista. Son los sujetos últimos del proceso social. El marxismo tiende a considerar la estructura de clases de modelos dicotómicos en constantes conflictos que acaba incluyendo a las demás clases sociales (a las que, nunca ignoran). Además, la batalla entre la burguesía y el proletariado desembocaría en un levantamiento revolucionario que daría paso a la dictadura del proletariado o al socialismo una vez que las fuerzas productivas hayan madurado plenamente en oposición a (o en conflicto con) las relaciones sociales de producción.

Según Dahrendorf y Bell (1979), la relación de poder y dominación, en el sentido weberiano, es la causa del conflicto entre agrupaciones sociales. El primero se define como la capacidad de obligar a obedecer un orden por cualquier medio necesario, mientras que el segundo se define como la capacidad de obligar a obedecer, pero sólo a través de la legitimidad y el consenso. A nivel abstracto, estas relaciones de poder y dominio permiten establecer dos bandos: los que se esfuerzan por legitimar y mantener su capacidad de poder y dominio, y los que discuten tal posibilidad. Sin embargo, Dahrendorf reconoce que esta circunstancia no se traduce inevitablemente en la creación de grupos, sino que éstos (en la práctica) se establecen en función de los intereses evidentes del conglomerado. A este respecto, define los intereses latentes como el sentimiento inducido por una relación de poder desigual y los intereses visibles como los deseos o impulsos explícitos del grupo.

Coser (1961) da al conflicto una dimensión casi ontológica, ya que cree que la sociedad requiere tanto conflicto como estabilidad. Sin conflicto, es imposible imaginar el crecimiento de la sociedad. Por el contrario, el conflicto sirve a una serie de propósitos distintos, que pueden enunciarse de forma general como sigue: El conflicto facilita la formación de vínculos entre los integrantes de un grupo, así como entre los miembros de un grupo y los de otro. En consecuencia, ésta es la finalidad principal del conflicto, que es una función de conexión e identificación. La estructura social puede producir instituciones o procedimientos con el papel de funcionar como "válvulas de seguridad", lo que da lugar a la canalización del antagonismo. Sin embargo, la animosidad puede eliminarse enfrentándose inmediatamente a la fuente del conflicto, sustituyendo la fuente de tensión o liberando la energía relajando indirectamente la tensión.

Rex (1985) el conflicto es una actividad que se orienta conscientemente hacia la voluntad del actor, contra la oposición de otra parte o partes. Esto es concebible debido a la cuestión de la doble contingencia de la acción social, en la que la conducta individual de un sujeto o grupo se caracteriza no sólo por lo que el individuo o grupo espera, sino también por cómo lo interpretan otros individuos o grupos. En consecuencia, la transmisión de expectativas y el seguimiento de normas contribuyen al inicio de disputas. Además, reconoce que la manifestación de situaciones conflictivas está influida por rasgos culturales que permiten aceptar o rechazar manifestaciones violentas. Cuando surgen las disputas, puede haber o no un argumento moral o un desacuerdo sobre la interpretación de la conducta del otro, que puede ser o no la causa del conflicto. Rex diferencia etapas en la interacción antagónica. La primera es de carácter ideológico y puede seguir aceptándose o no, dependiendo del nivel de acuerdo. La segunda fase implica la imposición de castigos severos, pasivos o agresivos, a una de las partes por parte de la otra. En esta segunda fase, la coerción es obviamente más costosa que la persuasión moral.

2.2.1. Teorías basadas en las necesidades básicas de las personas

Las investigaciones recientes sobre los conflictos ofrecen perspectivas diferentes, ya que pretende comprender la conexión entre los entornos y las situaciones y las disposiciones humanas. Conceptualiza el conflicto como un fenómeno social multifacético que es fundamental para la actividad social, el cambio y la historia; en otras palabras, es común e inevitable. A diferencia de la concepción convencional del conflicto, éste puede manifestarse de diversas maneras, algunas destructivas y violentas y otras constructivas e inventivas.

En consecuencia, la primera distinción epistemológica que hay que hacer es entre los conceptos de conflicto y violencia (Mitchell et al., 2000), en relación con el conflicto y el concepto de violencia (Mitchell et al, 2000). Entienden, basándose en los estudios realizados por Maslow, existen necesidades, deseos globalmente compartidos, como la seguridad, la identidad y el reconocimiento, cuya satisfacción es crucial para el crecimiento humano y la convivencia social. Sin embargo, cuando estas necesidades son postergadas por las instituciones, las organizaciones o las condiciones de injusticia, surgen conflictos cuando la búsqueda de necesidades fundamentales provoca comportamientos agresivos o no provocados (Mitchell, 1990).

Burton sugiere la técnica de la "comunicación controlada" (Fisher, 1997), para permitir la inclusión de un tercero imparcial en las reuniones informales, cuyo deber sería gestionar el discurso. Este propósito contribuye al establecimiento de un entorno tranquilo en el que los participantes pueden evaluar e investigar sus propios puntos de vista y los de las partes implicadas. En esta situación, la tercera persona funciona como un "facilitador" que no convence, verifica ni evalúa. Su único propósito es ayudar a comprender la génesis y el desarrollo del conflicto analizándolo y comparándolo con conflictos anteriores. Este método aclara las percepciones y revela nuevas formas de compromiso. En otras palabras, Burton propone una reinterpretación de los hechos rechazando las interpretaciones actuales y proponiendo otras nuevas.

Estos factores contribuyen a que las partes estén más satisfechas entre sí y a que se identifiquen nuevos problemas potenciales. Además, la atención se centra en fomentar la cooperación entre las partes implicadas, lo que promueve la

satisfacción de todos los intereses y necesidades contrapuestos. El objetivo de la estrategia de comunicación controlada era "abordar la parte subjetiva del conflicto como medio de resolución" (Fisher, 1997). Cuando Burton utiliza la palabra "subjetivo" en esta cita, se refiere a dos ideas. Antes de hablar de los resultados, valores y costes del conflicto para cada uno de los grupos afectados, hablemos primero de cómo se perciben mutuamente las partes. Como resultado, observamos la presencia de los componentes antes mencionados, como la tercera persona y la importancia de la cooperación, en la teoría de Burton. Como se ha mencionado en páginas anteriores, el estudio contemporáneo del conflicto sigue presentando algunos de estos rasgos, pero con algunas variaciones menores. No obstante, podemos afirmar que Burton es uno de los investigadores de conflictos más importantes porque estableció varias de las direcciones de investigación que otros académicos han seguido desde entonces.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. *El aprendizaje cooperativo*

En lo referente al aprendizaje cooperativo, Johnson, Johnson & Holubec (1999) establecen la creación de grupos de trabajo y sobre el desarrollo de actividades académicas, lo siguiente:

El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de un grupo reducido con la finalidad de que el estudiante trabaje junto para optimizarse sus propios aprendizajes y los del resto. La esencia de aprendizaje cooperativo consiste en implementarse como equipo formal, equipo informal y equipo de base cooperativo para que cree una interdependencia positiva. Para que el

estudiante, reconozca que “se hunden o nadan” juntos. Otro elemento básico de las cooperaciones son las responsabilidades individuales (todos los estudiantes son responsables de estudiar los materiales asignados como de estar ayudando al otro miembro de cada equipo a estudiar); las interacciones personales promotoras (todos los estudiantes promueven los desempeños del otro); la práctica interpersonal y grupal, y los procesamientos (p.65).

Teniendo en cuenta lo planteado por el autor, podemos sostener que el aprendizaje cooperativo no constituye solamente actividades, una herramienta, estrategia o técnica de trabajos aplicadas al salón de clase. Sino todo lo contrario, es una metodología de empleo en equipo, que permiten las construcciones colectivas de los conocimientos y desarrollo de las habilidades mixtas. Es la unificación de los aportes procedentes de distintos estudiantes para lograr una meta común. Tales aportes se enfocan en superar errores que han sido observados por todos los integrantes del equipo cooperativo, teniendo en cuenta los aportes o argumentos producidos por cada miembro. Lo mencionado líneas arriba, conlleva a concluir que el conocimiento se origina en la interacción colectiva, teniendo en cuenta que los individuos poseen habilidades compuestas para realizar actividades destinadas a lograr una meta común.

Asimismo, Velázquez (2004) sostiene que:

El aprendizaje cooperativo es un método educativo orientado en el empleo de un pequeño grupo, naturalmente heterogénea, en que los estudiantes trabajan juntos para extender, mejorando o asentando su conocimiento y el resultado del resto de integrantes de un equipo (p. 61).

El autor discurre el procedimiento metodológico del aprendizaje cooperativo, enfatizando en cambio la organización del aula, pasando de lo tradicional o conductista a la interacción de los estudiantes. Aquello provoca grandes resultados en el campo social y cognitivo, los cuales permanecerán en el tiempo y, por ende, transfiere conocimientos de unos espacios a otros.

Del mismo modo, Ovejero (1990) sostiene que “los trabajos cooperativos es una metodología educativa para ir mejorando los rendimientos y potenciando la capacidad intelectual y social de todo estudiante” (p. 160). Aquello acontece debido a los fines estructurados en el cual los estudiantes requieren preocuparse por desempeño y aprendizajes de todo integrante del grupo de trabajo cooperativo como también de sí mismo.

De igual manera, Johnson & Johnson (1994), precisan:

que el aprendizaje cooperativo “como los usos educativos de un pequeño grupo, de modo que los estudiantes trabajen juntos para ampliar sus propios aprendizajes y los aprendizajes del resto” (p. 54).

De esta manera cada uno de los individuos involucrados buscan infatigablemente la mejora de sus aprendizajes, de manera individual y colectiva. En suma, existe un gran número de autores que consideran que el aprendizaje cooperativo moviliza una serie de organizaciones y coordinaciones el esfuerzo mancomunado con la finalidad de alcanzar una meta en común, el logro del objetivo del grupo de trabajo y del cada individuo.

2.3.1.1. Dimensiones del aprendizaje cooperativo

Para que el aprendizaje cooperativo sea realmente eficaz deben tener una serie de elementos, estos fueron propuestos por los Johnson, Johnson & Holuber (1999):

- En un primer instante deben existir las interdependencias positivas.
- En un segundo instante las interacciones estimuladoras, constructivas y promotoras.
- En un tercer instante se destacan las necesidades de ir considerándose una habilidad de comunicaciones interpersonales y de destreza social.
- En un cuarto instante debemos ir teniendo en cuenta las responsabilidades individuales y grupales.
- Por último, en un quinto instante, se deben considerar las valoraciones de los grupos de manera que se potencian los estudios de los logros del objetivo.

2.3.1.1.1. Interdependencia positiva

Esta interdependencia positiva está fundamentada en dominar los esfuerzos y el resultado individual al equipo de trabajo, puesto que en ello radica los buenos manejos de los equipos cooperativos. Teniendo la única finalidad de establecer una conciencia cooperativa mediante todos sus miembros. La interdependencia mediante cada uno de sus miembros constituye la motivación impulsadora y deben ser recíprocos y positivos. Lo cual, descubren unos vínculos estrechos con su compañero de grupos de trabajo, de tal modo que cada quien discorra lo que necesitan de los otros, pues todo integrante es parte de un todo; entonces, interviene y se coloca al mando del resto, ya que existen objetivos grupales a conseguir, una

integración auténtica en unos ambientes saludables de confianza y consideración en la búsqueda de un fin principal, que es el aprendizaje de todos.

A continuación, Kagan (1994) insiste en que para ir desarrollando buenas interdependencias positivas deben atender a la característica del trabajo, a las formas de las evaluaciones, al recurso disponible y al rol que cada quien va asumiendo mediante las interacciones. De tal modo, que estos especialistas concibieron los trabajos como unas estructuras que permiten que todo integrante de los equipos responda por un punto de los trabajos que le conciernen únicamente a él y/o a ella. Asimismo, Kagan (1994) y Casal (2005), analizan las evaluaciones con dos posiciones (individual y grupal), de manera que las calificaciones de los grupos fueron los promedios de las notas de cada alumno. De tal modo, tanto el recurso, como la tarea se puede ir asignando mediante el aprendizaje, para que todo cuente con las posibilidades de emplear o proceder en beneficios de su aprendizaje y de todos sus amigos.

Igualmente, Ovejero (1990) & Velázquez (2004) sostienen que la interdependencia es un elemento esencial en el cual todos y cada uno de sus miembros trabajan sin excepción alguna para alcanzar la meta común que son los aprendizajes. Así podemos manifestarlo, aunque de una manera informal: “todos nos necesitamos para lograr el aprendizaje”, “te necesito y me necesitas para adquirir los aprendizajes”. El resultado del equipo cooperativo depende esencialmente del aporte de cada uno de sus miembros sumando en bien del grupo y no individualmente. Es aquí donde los estudiantes adquieren actitudes y habilidades que les permitirán ir generando sus propios conocimientos, que no podrían alcanzar mediante un enfoque tradicional, inductivo.

2.3.1.1.2. *Responsabilidad individual dentro del trabajo colectivo*

Se trata de que cada estudiante asuma el compromiso de participar activamente en la culminación del trabajo asignado al equipo. La finalidad es que cada equipo alcance la meta propuesta y adquirir los aprendizajes. Las energías individuales son indispensables para que el equipo alcance el éxito y en su defecto el equipo naufragará en la consecución de su objetivo. En tal sentido, ningún miembro del equipo debe convertirse en un espectador pasivo, negativo, pesimista, sino por el contrario, tiene que contribuir con la experiencia que poseen buscar medios de solución a los aspectos planteados en beneficio del progreso personal y grupal. Se trata entonces de crear en la conciencia de los miembros del equipo, la responsabilidad para que pueda asumir parte del trabajo y lograr igualdad, importancia, protagonismo en el logro del trabajo cooperativo (Pliego, 2011). Esto encamina al estudiante a buscar autonomía en la adquisición de su aprendizaje, la que se consolida mediante el intercambio, la socialización, el debate y la exposición del trabajo.

Según los autores Ovejero (1990) & Velázquez (2013), la estrategia de responsabilidad individual pretende impedir que algún miembro del equipo se aproveche del trabajo de los demás sin contribuir en nada. Asimismo, Dyson (2010) sostiene que debe combatir la pasividad y la ociosidad en el trabajo en equipo. Finalmente, Slavin (1987) enfatiza que las participaciones activas de los miembros de los grupos que hacen que los alumnos no se aprovechen del trabajo de los demás beneficiándose todos de los resultados obtenidos.

2.3.1.1.3. *La interacción cara a cara entre los participantes*

Johnson & Johnson (1999) manifiestan que el uso de la metodología de los equipos cooperativos incluye cerciorarse que los miembros de este interactúen frente a frente al realizar las actividades, esforzándose mutuamente en beneficio de todos. Concordando con esta posición, sostenemos que la interacción entre estudiantes es fundamental para ayudarse, exponer ideas, intercambiar materiales de trabajo, brindarse soporte emocional, solucionar problemas, identificar aciertos y errores, retroalimentarse, redactar y socializar conclusiones, celebrar en forma conjunta el logro obtenido con mayor facilidad. Este grado de vínculo entre los miembros del equipo permiten esencialmente una riqueza comunicativa y emocional (Pliego, 2011).

Por su parte, Velázquez (2013) la denomina como interacción promotora, la que esencialmente lleva a estimular, animar, apoyar en las dificultades y fortalece los ideales de todos los miembros del grupo, teniendo como meta el éxito del trabajo asignado. De tal manera, que los integrantes del equipo trabajen para el resto y al mismo tiempo que el resto trabaje para ellos.

Ovejero (1990) al respecto, sostiene que:

Los sujetos que aprenden a ver los acontecimientos y conflictos desde el punto de vista propio, mediante la interacción y las mismas diversidades de sinergia procedente de sus compañeros.

Finalmente, concluimos que la interacción cara a cara es indispensable, puesto que hay una actividad cognitiva y dinámica interpersonal que puede ocurrir cuando los alumnos interactúan entre sí mismos.

2.3.1.1.4. *Habilidades interpersonales y de pequeño grupo*

Según Jhonson & Jhonson (2009), la habilidad social, que requieren fundamentalmente los estudiantes para trabajar de manera cooperativa por un largo periodo, es la de la resolución de conflictos. Ningún equipo cooperativo puede realmente trabajar sino destaca el liderazgo y toman la decisión de manera colegiada a través de la interacción basada en la confianza mutua. De acuerdo con lo expuesto, podemos acotar que resultan importantes para el buen desempeño de los equipos cooperativos: el diálogo asertivo y preciso, evitando las ambigüedades; la confianza mutua, aceptando la diversidad y; finalmente, cultivar la empatía.

- La eficacia de estas habilidades sociales unidas al buen desempeño de los equipos cooperativos es planteada por Lobato (1998) este agrega dos clases:
Destreza esencial para obtener el triunfo en el trabajo encomendado.
- Habilidades que favorecen la cohesión del equipo cooperativo en el aula para el aprendizaje desde la interdependencia positiva.

Los estudiantes son los que organizan su aprendizaje y el progreso, confiando mutuamente en los demás. Es así que, a través de las habilidades sociales, los estudiantes desempeñan diversos trabajos, empezando a descubrirse a sí mismos, adquiriendo la capacidad de conocimiento de similitudes y diferencias, valorándose a sí mismos y a los demás, como lo afirman Kohlberg (1992).

2.3.1.1.5. *Procesamiento grupal*

El equipo cooperativo al final evalúa todo el proceso mediante un diálogo abierto y sincero sobre sus experiencias propias encaminándolas a la mejora continua. El equipo reflexiona toda la información que se le brinda para que cada uno de sus miembros contribuya en obtención de un buen desempeño en mejora del

trabajo. Es fundamental que cada uno de los miembros del equipo de trabajo reflexionen en todo lo referente al desempeño con el fin de proponer y realizar el cambio indispensable en aras de una mejora continua. El equipo evalúa las formas y resultados obtenidos en la solución de la tarea asignada, como también su eficacia. Teniendo en cuenta, todo aquello que funcionó bien y lo que no funcionó, para así buscar las alternativas de mejora para afrontar los desafíos y asignaciones de trabajos futuros. La evaluación continua de las actividades del equipo debe estar presente en todo el proceso regular del trabajo cooperativo. Siguiendo esta visión de evaluación continua y formativa del equipo de trabajo proponemos algunas consideraciones a tener en cuenta en este proceso:

La identificación de acción y actitud a cada uno de los integrantes que resultan beneficios para el buen desempeño del grupo.

- La toma de decisiones referentes a la acción y actitud que tienen, continúan o en su defecto, cambian.
- Diferenciar los rasgos esenciales del trabajo en equipo frente al trabajo grupal tradicional.
- Resaltar las interacciones con el compañero del equipo permiten al estudiante que obtengan un beneficio que no lograrían trabajando individualmente.

2.3.1.2. Claves para la aplicación del Aprendizaje Cooperativo en el aula

Según Llopis (2019), el ámbito actual se caracteriza por la utilización indiscriminada de la internet y especialmente de las redes sociales que brindan un panorama completo y disgregado. En esta coyuntura los equipos cooperativos

juegan un papel importantísimo en la programación o planificación. Por ello es indispensable que los participantes en los distintos escenarios respeten y ejerzan sus derechos y lleguen a consensuar todas las iniciativas responsablemente, de acuerdo a sus propias capacidades. Aquello implica un cambio en la comprensión de los resultados, teniendo en cuenta que la obtención de buenos resultados se alcanza trabajando en equipo y planteándose metas comunes.

Hacer realidad la implementación de la estrategia del aprendizaje cooperativo implica el respeto a la diversidad de los participantes y a la igualdad de oportunidades. Plantear, en este sentido el aprendizaje en el ámbito educativo, conlleva en sí a educar en democracia (Llopis, 2019). De acuerdo a las premisas anteriores centramos nuestra atención en la organización de situaciones de aprendizaje cooperativo, para lo cual se debe tener en cuenta:

- El número de integrantes del grupo: los miembros de los equipos cooperativos fluctúan entre dos y seis participantes (Johnson & Johnson, 1984). Caso contrario, se expone al estudiante a una mala gestión del tiempo, el trabajo disparado, sobrecargando las responsabilidades a los otros miembros del equipo. De esta manera, esta liberación de responsabilidad es conocida como efectos polizones o viajero gratuito (Dyson, 2010). Los equipos de trabajo cooperativo deben ser en lo posible pequeños, que permitan la interacción responsable individual y colectiva en la consecución de la meta establecida.
- Composición del grupo: de acuerdo con Grineski (1996), Velázquez (2013), los equipos cooperativos deben ser heterogéneos para asegurar la calidad de la interacción, discusión, debate y reflexión. Johnson & Johnson (1999),

señalan que los equipos conformados de manera heterogénea poseen la potencialidad de expresar distintas ideas, diferentes formas de enfrentar los problemas, creatividad, pensamiento crítico, entre otros. En la conformación de los equipos cooperativos podrá utilizarse diferentes estrategias, dejando al estudiante la independencia de escoger a su par, o que los profesores formen el equipo de trabajo teniendo en cuenta la homogeneidad o conformarlos al azar (Velázquez, 2010; Velázquez et al, 2019).

- Estabilidad en el tiempo: de acuerdo con Barba (2011) Consideran que en el grupo menos estable no primordial ir afrontando los problemas y buscando solución. Por eso, los grupos o equipos cooperativos deben ser estables, a mediano o largo plazo, permitiendo al estudiante una convivencia prolongada. Asegurándose la eliminación de la evasión del estudiante a resolver conflictos, pensando que al día siguiente se cambiará de equipo. La permanencia de los equipos cooperativos permite la perseverancia en el éxito frecuente, en la toma de decisiones para desarrollar la tarea asignada. Por lo tanto, son considerados a que el grupo estable que permanecen como unos pequeños trimestres (Ovejero, 1990), permite encontrar en el estudiante el discernimiento de la importancia del resto de sus compañeros.
- Parada de reflexiones: la reunión a lo largo de las actividades, es la parada que las clases y el grupo realiza para estar juntándose y dialogando (Antolín, 2005). Estas paradas son de tres formas; mínimo grupo, grupos medianos y gran grupo, con el objetivo de buscar alternativas de solución, aclarar dudas referentes al tema de la activad, y la solución de conflictos surgidos en la

convivencia. En su exposición cada participante utilizará una comunicación asertiva, respetando las diferentes perspectivas. Se han de estar enfrentando con los juicios de sus pares con la finalidad que surjan de las voluntades grupales una facilidad de relación, de unificación, respeto mutuo, reconocimiento, y solidaridad (Ruiz, 2004; Velázquez, 2013).

- Disposición del aula: Johnson & Johnson (1994) sostienen que el aula debe estar acondicionado para que los equipos cooperativos se reúnan en círculos y adecuadamente ubicados para una interacción cara a cara, evitando ser interrumpidos por los demás y permita al docente movilizarse a todos los grupos de trabajo.
- Recompensas positivas: de acuerdo con Johnson & Johnson (1994), es una de las formas posibles para activar todo el proceso cooperativo, distinciones por el éxito alcanzado o reconocimiento a los esfuerzos realizados. Distinciones orientadas a optimizar, motivar y estimular el aprendizaje personal y grupal. Por su parte Kelley & Thibaut (1969), afirman que es necesario que, un grupo cooperativo vigorice el éxito y haga hincapié en la eficacia del trabajo en equipo. Esta estimulación incentiva las responsabilidades de los aprendizajes de todo integrante del grupo, como también la generación de un espacio satisfactorio en el que se propicia y facilita la construcción de nuevos conocimientos, amistad, respeto, solidaridad y finalmente la cohesión del equipo (Pujulás, 2008).
- Supervisiones y evaluaciones de los aprendizajes: la mediación del docente en los trabajos cooperativos y por consiguiente en el monitoreo, el liderazgo, sirven para mejorar el aprendizaje, puesto que el docente propone

procedimientos eficaces, que inyectan mayores cuotas para la interacción en el trabajo cooperativo. Asimismo, el equipo cooperativo tiene que ser capaz de recapacitar mediante la evaluación de sus aprendizajes, como también ejercitar un dialogo asertivo y eficaz en la identificación de las operaciones del grupo, las que son rentables y facilitan el éxito. Muy necesarias para mejorar y alcanzar buenos resultados, la toma de decisiones, la mejora en el desarrollo de las actividades cooperativas que posteriormente puedan desarrollar. Para ello, los equipos cooperativos dispondrán de espacios y tiempo para la realización de su autoevaluación y coevaluación en equipo, al finalizar cada tarea (López V. , 2006).

2.3.1.3. Rol del docente en el aula

En rol de los docentes en el trabajo cooperativo en aula es importante, al respecto Lobato (1998), refiere que el papel del docente son procesos de interacción en los grupos cooperativos. Le corresponde la organización de las actividades, trabajos, tareas, teniendo en cuenta los procesos pedagógicos y valorando la cooperación de cada uno de los miembros del grupo a los que debe guiar y dirigir. Al mismo tiempo, tiene que asegurar el equilibrio en la participación en cada estudiante, también juega un rol definitivo al establecer las condiciones del estudiante en la clase (pasividad o participación).

De acuerdo con la perspectiva del autor, manifestamos que el rol esencial de los docentes en el trabajo de los grupos cooperativos es ser un facilitador, un coaprendiz, guía en todo el proceso de aprendizaje de sus alumnos en la adquisición de las habilidades y destrezas sociales. En consecuencia, el docente cumple un triple

rol: Gestor, mediador e investigador en los procesos de enseñanzas-aprendizajes (Alarcón, 2018).

A continuación, mencionamos las esenciales tareas que debe ejercer el docente en el aprendizaje cooperativo:

- Planificación del aprendizaje cooperativo.
- Desarrollar una habilidad social en el estudiante anterior a la ejecución del trabajo cooperativo.
- Distribución rol a cada integrante del grupo.
- Promueve las interdependencias positivas mediante los integrantes de los grupos en la consecución de la meta.
- Consolidar la evaluación y la reflexión de todo el trabajo realizado.

2.3.2. Conflictos escolares

Para abordar los conflictos, es imprescindible partir de una comprensión de la conflictología en general y una aproximación conceptual, para ello recurrimos a algunos autores y especialistas en la materia.

Por su parte Vinyamata (2001), afirma lo siguiente:

Los conflictos son definidos como luchas, desacuerdos, incompatibilidades aparentes, confrontaciones de un interés, percepción o actitud hostil mediante dos o más partes. Los conflictos son connaturales con las expresiones mismas, están en conexiones directas con los esfuerzos para que vivan. Los conflictos son relacionados con las satisfacciones de la necesidad, se encuentran en relaciones con el proceso de tensión y sensación

de temores y con los desarrollos de las acciones que pueden llevarse o no al comportamiento agresivo y violento (p. 129).

El autor indica que los conflictos son connaturales a la vida (Carmona y otros, 2020), estos implican que continuamente habrá peleas ya que todos buscan contentar la necesidad básica y estos generan un conflicto. No obstante, debemos tener en cuenta que los conflictos no generan solamente violencia, sino por el contrario son situaciones que permiten a los individuos gestionar adecuadamente estas situaciones, puesto que, puede haber problemas sin violencia” (Fisas, 2001, p. 30). La violencia no es un elemento innato, sino más bien una actitud aprendida (Whiteside, 2017). Son unos procesos interactivos que se dan en unos contextos determinados. Son unas construcciones sociales, unas creaciones humanas, diferenciadas por la violencia (puede existir un conflicto sin violencia, pero no la violencia sin conflictos), que pueden ser positivos o negativos de acuerdo a cómo se empiecen y terminen, con la posibilidad de ser conducidos, transformados y superados.

Del mismo modo, Entelman (2002) afirma:

“que la actitud y conducta ante situaciones conflictivas puede modificarse, si toma una decisión estratégica” (p. 173).

La afirmación del autor, pone énfasis en la dinamicidad del conflicto, sujetos a las permanentes alteraciones de todo su elemento. En dimensión que se desarrollan al suceder cambia la percepción y la actitud del actor que, modifica su conducta, toma una nueva decisión estratégica de acuerdo al uso del recurso que integra sus poderes y, a cada instante, llega ampliando, reduciendo, separando o fusionando su objetivo.

En tal sentido, como han sido cotejados, la definición guarda cierta similitud, en la cual los conflictos son procesos dinámicos, sujetos a las permanentes alteraciones de sus aspectos. A medida que se desarrollan, cambian la percepción y la actitud del actor. Modifica su conducta, toma una nueva decisión estratégica de los usos del recurso que integra sus poderes y, cada instante, llega ampliando, reduciendo, separando o fusionando su finalidad.

En cuanto a los conflictos escolares, partimos entendiendo al problema como una oposición de interés mediante dos individuos o grupo de individuos con necesidad y valor antagónico que se opone en los cursos de las acciones que se desarrolla a que logren sus metas (Cascón, 2000; Ferrigni, 1973; Ortega, 2000). En tal sentido, los conflictos escolares son expresiones de divergencias, necesidades, intereses, propósitos, objetivos, metas discordantes que forjan reunión de oposición de diferentes niveles de energía mediante integrantes de una congregación pedagógica. Es natural que los miembros de esta comunidad involucrada posean distintos intereses, diversos planteamientos, diferentes necesidades que colisionan entre sí y dando lugar a la generación de los problemas. Que deben ser considerados desde enfoques positivos en el campo de la educación, para trascender como un acto axiológico y formativo, y con la posibilidad de transformar conductas impropias de todos los implicados.

En consecuencia, los conflictos escolares en los adolescentes son convertidos en unos recursos pedagógicos para el estudio y crecimiento de su habilidad social orientadas a la fabricación de la personalidad integral (Ortega & Del Rey, 2004; Uruñuela, 2006). Visto desde esta perspectiva, los conflictos se apartan de los enfoques tecnocráticos, saturados de un vínculo dominante negativo;

al ser considerado como un ser bullicioso de las convivencias y de los procesos de enseñanzas-aprendizajes. Por el contrario, se buscan acercamientos y unas posturas críticas, percibiéndose como un componente potencial activo que aportan las posibilidades de progresos y cambios personales, sociales de los individuos ayudando a establecerse una identidad individual y grupal (Vizcarra, 2018).

Asimismo, la perspectiva crítica del conflicto no solamente asume las posibilidades de unos cambios, sino también son unos procesos naturales e inherentes a la relación social, que surge de formas inevitables de las confrontaciones y defensas de posición, interés y necesidad; la falta de esta puede ser interpretada como desinterés y rechaza al integrante de las comunidades educativas de las posibilidades de unos cambios y transformaciones. Esta posición pertenece a la filosofía de paz, en los conflictos son considerados útiles y necesario para que todas las personas asimilen, confronten y zanjen sus discrepancias en maneras respetuosas y pacíficas (París-Albert & Martínez-Guzmán, 2010).

Para entender los conflictos escolares y buscar posibles estrategias de solución, es conveniente un análisis exhaustivo de su origen. Lombana (2016) y Nascimento (2018) sostiene que el estudio de la causa de los conflictos escolares permite profundizar en los factores que se encuentra asociados a ellos, tales como disrupción familiar, la pobreza, relaciones sociales deficientes, deficiencia de oportunidad, falta de conocimientos sociales, exclusiones raciales, intolerancias religiosas y culturales, injusticias, ansias de poderes, entre otros. Sólo así se conseguirá adoptar estrategias eficaces para la resolución de conflictos y se contribuirá a una convivencia pacífica y armónica.

Fonseca–Brochero et. al. (2018), plantean que las luchas escolares se han ido convirtiendo en una mayor preocupación de la sociedad actual. La gestión constructiva de conflictos en el entorno educativo abarca el reconocimiento de que los conflictos son parte de las soluciones, y el uso de conflictos para el mejoramiento de la calidad de vida escolar (Čiuladienė, 2020). En este aspecto, los conflictos sirven de respaldos para los cambios. Estas parten de unas situaciones explícitas conflictivas que van desencadenando unas series de actitudes positivas o negativas. Lo que se puede palpar, es que el individuo entra en conflictos con personas de su entorno, debido a que, si sientes de una manera u otra amenazadas desde sus valores sociales, morales, culturales, y religiosos. En consecuencia, unos conflictos interpersonales existen cuando se dan diversos tipos de posicionamientos o actividades incompatibles mediante dos o más sujetos, los cuales no son necesarios ser negativos, y como esos aspectos inevitables de la relación interpersonal, se puede ir manejando de forma que vayan produciendo un resultado saludable (Kelsey, 2016).

Pensando en una definición y asociación que puedan dar una primera base firme para ir analizando los conflictos, pero son sólo unos pasos iniciales hacia un entendimiento positivo y productivo de los mismos. Viendo los conflictos claros, para ir más allá de nuestra respuesta habitual. El sentimiento, emoción, pensamiento, reacción física y conducta en torno a los conflictos; surge de la creencia, supuesto y experiencia con el que éramos formados. Sabiendo que los conflictos son normales y potencial beneficioso, no son suficientes para intercambiar las creencias de toda una vida sobre de que los conflictos son peligrosos, ni para cambiar unas respuestas incorporadas y establecidas de prevenir

los conflictos. Aquí radica la importancia de estar conociendo el concepto de conflicto.

En la misma línea Ponce (2018), señala que:

“Son consideradas como unas percepciones de deseo o necesidad incompatible y excluyente mediante las partes” (p.25).

El conflicto en los ámbitos educativos, hoy en día son difíciles problemas sociales, ya que engloban una situación diferente que traen con ellos una grande consecuencia que perjudica e impide los crecimientos integrales de los niños.

2.3.2.1. Causas del conflicto en el aula

Es referente hacer las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las causas que generan explosión en los problemas de las instituciones Educativas? Si se evidencia de manera específica, se pueden ir apreciando que algunos problemas son señales de un problema más profundo. Ese problema es verdadero en su origen del conflicto de las aulas y, analizándolos, ustedes pueden ir empezando a que se use el conflicto de forma beneficiosa.

Aunque en algunas otras organizaciones en la institución escolar existe conflicto y en los sucesos concretos de estos tipos de organización puede estar siendo complejo si se considera que la escuela en diferentes ocasiones encaradas como unas “arenas políticas” (Estêvão, 2008, p. 507), en el cual interactúa el agente educativo. A partir de las perspectivas de las aulas pacíficas, la causa puede ser agrupada en:

- Un medio competitivo: por actitudes egoístas, falta de destreza para ir trabajando en grupo, se siente obligado a ir ganando en su interacción, ya

que tiene temor a que pierda su orgullo, deficiencia de confianza en los maestros o en el compañero de clases y competencias en un momento inadecuado.

- Unos entornos intolerantes: por unión y las búsquedas de chivos expiatorios, diferencia racial o cultural, deficiencia de ayuda (tristeza y los aislamientos), y resentimientos entre el logro, la posesión o la cualidad del otro.
- Comunicaciones frágiles: por un mal entendido o percepción errónea de la intención, el sentimiento, la necesidad o la acción del otro, no se encuentra un área para manifestarse, no puede ser escuchado entre sí, y no se observa detenidamente.
- Las expresiones impropias del sentimiento: no conoce estrategia que expresen su malestar y fracaso de maneras pacíficas, no poseen autocontroles y se cohibe su emoción.
- Las carencias de su habilidad para las soluciones de un conflicto: aunque no sabe cómo contestar de formas creativas.
- Atropello de poderes del lugar de los docentes: aunque se producen frustraciones en algunos estudiantes, al ponerle una expectativa irracional, regla inflexible, autoritarismos, y crean unas atmósferas de celos y desconfianzas.

Este problema se puede estar presentando en toda aula, pero, aunque se vuelvan parte de unos estilos de vida, causa conflictos reales.

2.3.2.2. Conflicto intrapersonal o intrapsíquico

Estos tipos de conflictos ocurren dentro del individuo. Son originados por una idea, pensamiento, valor, emoción, impulso y predisposición. En la organización educativa se generan por un tema relacionado a remuneraciones, la condición general del empleo, las productividades y tomas de decisión. No obstante, esta discrepancia también se puede estar presentando cuando el docente desee estar participando en el proceso de tomas de decisión que puede afectarlo emocionalmente.

El conflicto interpersonal es un conflicto serio que múltiples personas debido que, afecta a fondo la emoción de las personas. En ello se imponen las necesidades de amparar las identidades y el orgullo individual contra el daño que el resto puede estar provocando en ellos. Cuando las identidades se ven amenazadas, ocurre un trastorno grave y la relación se deteriora. En una ocasión el temperamento de dos individuos es incompatible y su personalidad choca. En otro caso, el conflicto es un producto de falla de comunicaciones o diferencia de percepciones (Davis, 2003, p. 338).

2.3.2.3. Conflicto interpersonal

Estos modos de conflicto se dan entre individuos: amigo, esposo y esposa, jefes y subordinados, etc. Estos tipos de conflictos pueden estar presentándose debido a la presión económica por realizar una labor a como dé lugares por necesidades y son relativos productivos. “Cuando los supervisores o el compañero de unos trabajadores depositan en esta expectativa contradictoria, son posibles que los conflictos de un rol intrapersonal vayan surgiendo de lo interno mismo de los

individuos, como resultados de las adopciones del rol contrapuesto” (Davis, 2003, p. 338).

Es así que “mientras tanto las personas satisfagan nuestra expectativa, todo anda bien, pero cuando no lo satisface, surgen los conflictos. De modo que, son importantes dividir informaciones y comerciar nuestra expectativa asertivamente” (Ivancevich, 2006, p. 194) Además, cuando los estudiantes no están seguros de la índole y de la exigencia de los hechos de ser alumno, hay conflictos de exigencia o responsabilidad frente a un múltiple requerimiento.

Los cuales pueden estar generándose dudas y ansiedad, Asimismo conducen a conflictos fuertes vinculados a la cólera:

Es certero que algún conflicto trae una consecuencia perjudicial, pues hace falta tiempo y recurso para poder enfrentarlo y se gastan energías con unos fines más provechosos en otros lugares (Ivancevich, 2006, p. 357).

2.4. Definición de términos

2.4.1. Identificación de conflictos escolares

Como cualquier otro grupo social, las instituciones educativas se enfrentan a continuos conflictos. El primer paso para enfrentar y resolver los conflictos en la escuela es detectarlos para prevenir situaciones que dañen el ambiente y la convivencia escolar, y reaccionar rápidamente si es necesario (Minedu, 2015, p. 30).

2.4.2. Conflictos escolares

Los conflictos en los centros educativos ocurren en el salón, en el recreo y en los espacios comunes. Además, se producen en entornos educativos cuando hay

un conflicto de intereses, es decir, cuando el interés de un alumno entra en conflicto con los de sus compañeros (De Souza-Barcelar, 2015).

2.4.3. Solución de conflictos

La resolución de conflictos es una disciplina multidisciplinar, profesional, académica, de investigación, teorización, formación y activismo que comprende todo tipo de material relacionado con los conflictos, como metodología, estrategias y sistemas de gestión positiva. En esta técnica se hace hincapié en la participación, la autorresponsabilidad y la responsabilidad directa para que todos los implicados puedan encontrar una solución o elegir la mejor opción para sí mismos. Estas técnicas dan prioridad a la cooperación, la tolerancia, la empatía y la comunicación (Farré, 2004, p. 51).

2.4.4. Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo es un enfoque que permite alcanzar una meta u objetivo, mejorando el aprendizaje de los alumnos, en atención a la singularidad de todos ellos y garantizando que cada persona del grupo o equipo trabaje de manera cooperativa para mejorar su propio aprendizaje y como el de los demás (Perlado & Muñoz, 2019).

2.4.5. Trabajo en equipo

El trabajo en equipo es un término utilizado para describir las actividades laborales de un grupo humano. Los integrantes de un equipo deben depender activamente unos de otros mientras comparten y completan tareas juntos (Ovejero, 1990).

2.4.6. Aprendizaje

El aprendizaje se define como una modificación generalmente duradera del comportamiento o del potencial conductual provocada por la experiencia y no por un estado físico momentáneo como la fatiga o la enfermedad. Esta idea tiene en cuenta la experiencia como condición previa fundamental para el aprendizaje y tiene en cuenta los cambios de potencial conductual. Por tanto, el alumno integrará conocimiento y habilidad a lo largo de su vida mediante un proceso que tiene en cuenta las capacidades innatas, el nivel de madurez y el nivel de contacto con el entorno. Todo ello desde el punto de vista del desarrollo del alumno (Hergenhahn, 1976).

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la solución de conflictos de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.

2.5.2. Hipótesis específicas

- La interdependencia positiva permite la identificación adecuadamente los conflictos de los estudiantes de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.
- La responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo influye positivamente en la búsqueda de alternativas de solución de los conflictos de los estudiantes de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.

- Las habilidades interpersonales influyen significativamente en el análisis y evaluación de las alternativas de solución de conflictos de los estudiantes de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.
- El procesamiento grupal facilita la puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos de los estudiantes de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.

2.6. Variables

2.6.1. Independiente:

Aprendizaje cooperativo.

2.6.2. Dependiente:

Solución de conflictos

Tabla 1

Operacionalización de las variables de la investigación

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento
Independiente: Aprendizaje cooperativo	El aprendizaje cooperativo no puede utilizarse en el aula como una herramienta, actividad o técnica de trabajo. Es una técnica de trabajo centrada en el desarrollo de diversas capacidades y en la construcción conjunta de conocimientos (Johnson y otros, 1999).	Durante el desarrollo de las sesiones de aprendizajes con el aprendizaje cooperativo, se tuvo en cuenta las dimensiones: Interdependencia positiva entre los integrantes del equipo, Responsabilidad personal y grupal, Habilidades interpersonales, Procesamiento grupal. Evaluándose cada una a través de los indicadores.	Interdependencia positiva entre los miembros del grupo	Demuestra empatía entre los miembros del equipo de trabajo. Respeto la opinión de los demás. Expresa libremente sus opiniones. Adquiere confianza en el aporte de cada integrante del equipo.	Lista de cotejo
			Responsabilidad individual y grupal	Participa activamente en el grupo. Asume responsabilidad individual y grupal. Demuestra liderazgo. Coordina con los miembros del grupo.	
			Habilidades interpersonales	Presta atención a las demás ponencias. Manifiesta tolerancia frente de sus compañeros. Dialoga permanentemente.	
				Evalúa su aprendizaje.	

			Procesamiento grupal	<p>Valora las actividades realizadas.</p> <p>Analiza causas y consecuencias de sus acciones.</p> <p>Reflexiona sobre nuevas propuestas de mejora.</p> <p>Celebra el logro adquirido.</p>	
Dependiente:	<p>Se considera que los conflictos son procesos que comienzan cuando una persona se considerada perjudicada negativamente, o afectara a futuro a uno de sus intereses" y que, para resolverlo, debe atenerse a una serie de procedimientos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identifican los conflictos. 2. Buscan solución. 3. Analizan y evalúan medios de solución. 	<p>Se evaluarán las siguientes dimensiones de la variable de resolución de conflictos: Identifica la disputa, busca una solución diferente, analiza y evalúa las posibles soluciones y, a continuación, las pone en práctica. Y se utilizarán sus indicaciones y elementos para medirla.</p>	Identificación del conflicto	<p>Identifica las acciones que afectan la convivencia escolar.</p> <p>Determina las causas que origina los conflictos escolares.</p> <p>Describe las agresiones ejercidas por sus pares ante los conflictos.</p> <p>Reconoce que discrimina a sus pares por motivos económicos, culturales y religiosos.</p> <p>Reconoce que hace comentarios inapropiados de sus compañeros.</p>	
Solución de conflictos			Búsqueda de alternativa de solución.	<p>Ante un conflicto comunica a sus compañeros, docentes o tutor para encontrar una solución.</p> <p>Solicita ayuda a sus compañeros, docentes, tutor o personal administrativo para encontrar una solución a sus conflictos.</p> <p>Sugiere normativas que permitan el mejoramiento de la convivencia en el salón.</p> <p>Identifica las alternativas de solución a los conflictos escolares.</p> <p>Propone algunas actividades para resolver los conflictos.</p>	<p>Escala de Valoración</p>

4. Puesta en práctica

Margarita R. Pino Juste (Pino M. , 2002.)

Analiza y evalúa las alternativas de solución

Escucha responsablemente los medios que sus compañeros plantean para solucionar los problemas escolares.

Compara los distintos medios de solución de problemas escolares.

Respeto los acuerdos tomados democráticamente para solucionar los conflictos escolares.

Determina las alternativas más adecuadas para la solución de conflictos escolares.

Analiza las acciones realizadas para resolver los conflictos escolares.

Puesta en práctica de las alternativas de solución

Cumple los acuerdos tomados para la solución de conflictos escolares.

Se expresa con respeto frente a sus pares.

Controla sus emociones ante una situación adversa.

Colabora en implementar medios estratégicos que den solución a los problemas escolares.

Reflexiona sobre las causas y consecuencias de los conflictos escolares, para la toma de decisiones.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

El estudio fue de carácter cuantitativo y explicativo. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2014), las investigaciones cuantitativas son de carácter hipotético-deductivo. Dependiendo de su alcance, pueden ser exploratorias o explicativas. Dicen, con respecto a estas últimas:

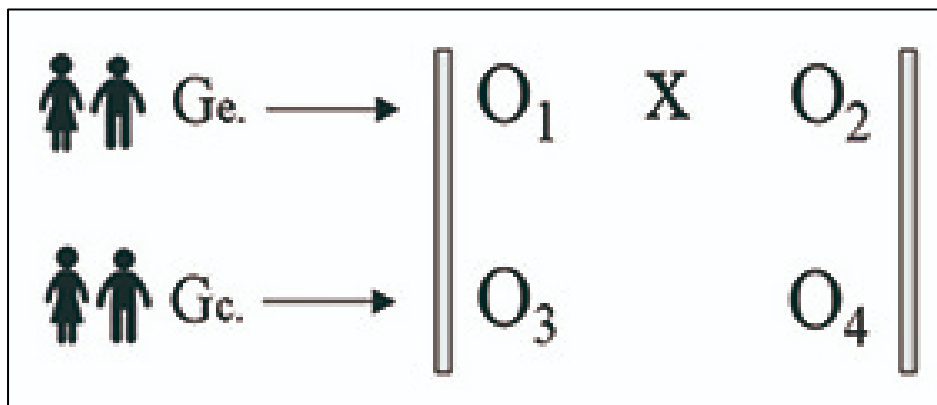
Los estudios que ofrecen una explicación de las causas de sucesos y fenómenos de todo tipo. Van más allá de esbozar hechos, ideas o variables o de establecer vínculos entre ellos. Como su nombre indica, se interesan por comprender las causas de los fenómenos, cómo se manifiestan o cómo se conectan dos o más variables (p. 111-112).

3.2. Diseño de investigación

El estudio utilizó un diseño cuasi experimental con pre y pos test. En consecuencia, Hernández, Fernández & Baptista (2014) afirman:

el diseño cuasiexperimental tiene rigor científico, ya que al menos una variable independiente se altera a propósito para evaluar su influencia en una o más variables dependientes. En esta forma de diseño, los individuos no se eligen al azar o por apareamiento, sino que se trabaja con grupos intactos preexistentes (p.145).

Cuyo esquema es:



Donde:

Ge: Grupo experimental.

Gc: Grupo control.

O1 y O3: Pre test.

O2 y O4: Pos test.

X: Intervención.

Como se observa en la imagen anterior, el pre test sirve para homogeneizar los grupos de investigación antes de administrar tratamientos experimentales a uno de los grupos. Esto se hace para evitar problemas de validez interna (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.3. Población y muestra

La población del estudio se conformó por 120 estudiantes de secundaria registrados en el año 2019 en la Institución Educativa "Técnico Industrial" de Ayash Huaripampa - San Marcos. La muestra del estudio se apegó a los siguientes criterios:

GE: 28 estudiantes del 3° grado, 18 estudiantes del 4° grado y 15 estudiantes del 5° grado. Haciendo un total de 61 estudiantes.

GC: 23 estudiantes del 1°, 19 estudiantes del 2° grado, sección A y 17 estudiantes del 2° grado, sección B. Haciendo un total de 59 estudiantes. Dado que la población y la muestra son iguales, se trabajó con censo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se utilizó la observación como técnica y como instrumento una escala de valoración. Se empleó la técnica de la hoja dividida y el Alfa de Cronbach para analizar la fiabilidad de la escala de calificación, que funcionó como instrumento para la variable dependiente “solución de conflictos” y se sometió al examen de expertos, en función de su estructura, validación y cualidades de aplicación. Así, permitió recoger datos relevantes para aumentar la precisión informativa de los objetivos del trabajo y registrar el pensamiento improvisado y crítico de los actores designados. Para alcanzar los objetivos y dar relevancia a la investigación, considerando la complejidad de la función del centro educativo y la variedad de las fuentes de información, fue imprescindible proceder a una adecuada elección del material de trabajo. Seguidamente, se explica el instrumento utilizado para la recogida de datos.

La escala de valoración

Según la Reforma Integral de la Educación Básica Regular. La Secretaría de Educación Pública (2011), afirma que una escala de valoración, consiste en diferentes criterios determinados y esenciales que ayudan evaluar el nivel actual de

los estudiantes y valorar su aprendizaje mediante indicadores de desempeño. Esta herramienta evalúa el nivel en que un estudiante posee el rango esperado, desde la ausencia hasta el potencial de poseer la mayor cantidad del mismo o de determinadas actitudes o comportamientos. Para el establecimiento de la escala de evaluación del estudio, seguimos las sugerencias del Ministerio de Educación (2017).

Asimismo, la resolución afirma las evaluaciones formativas como procedimientos permanentes e integra evaluaciones literales en un marco curricular basado en competencias. Se desarrolla el sistema de calificaciones AD, A, B y C para todo el nivel de Educación Básica Regular, Educación Especial, los ciclos iniciales e intermedios y el primer grado del ciclo avanzado de Educación Básica Alternativa.

Tabla 2

Categorías para variable Solución de conflictos - baremos de la variable de investigación

Escala de valoración	Intervalo	Valor
[18 - 20]	Logro destacado	AD
[14 - 17]	Logro previsto	A
[11 - 13]	Proceso	B
[0 - 10]	Inicio	C

Fuente: Ministerio de educación

Prueba de confiabilidad

La prueba de confiabilidad se realizó con el coeficiente Alfa de Cronbach, los resultados se presentan en la tabla que se muestra:

Tabla 3

Prueba de fiabilidad mediante el Alfa de Cronbach

Variable en Estudio	Prueba de Alfa de Cronbach	
	Grupo Control	
Solución de Conflictos	Pretest	Postest
	$\alpha = 0.808$	$\alpha = 0.820$
Grupo experimental		
Solución de Conflictos	Pretest	Postest
	$\alpha = 0.919$	$\alpha = 0.924$

Fuente: Spss, versión 25

Refiere que el instrumento (prueba objetiva) en la versión de 20 preguntas tiene una “Alta confiabilidad”. Tanto en el grupo control y experimental tanto para el pre test y pos test. Medidos en escala de Likert según, resultados altamente confiables para la investigación.

Prueba de validación

La prueba de validación se efectuó con el apoyo de especialistas que revisaron el instrumento y presentaron su evaluación cuantitativa y sus conclusiones de conformidad, que figuran en el cuadro:

Tabla 4*Validación del instrumento de investigación*

Validador	Resultado	Valoración	Resultado
Dr. Enrique Camilo Huamán Celmi	Aplicable	Alta Confiabilidad	100%
Dr. Abele Capponi	Aplicable	Alta Confiabilidad	100%
Dr. Arainga Blas Eusebio	Aplicable	Alta Confiabilidad	100%
Dr. Rudecindo Penadillo Lirio	Aplicable	Alta Confiabilidad	99%
Ponderación			100%

Los resultados del juicio de expertos indicaron que el instrumento tiene una alta fiabilidad, que pondera al 100% la validez de constructo para nuestra investigación; por lo tanto, se recomendó aplicar el instrumento a la muestra respectiva, lo que fue respaldado por la prueba de fiabilidad de la muestra piloto con $\alpha=0.888$.

3.5. Plan de procesamiento y análisis de datos

Para el tratamiento de la información y el análisis estadístico se utilizaron herramientas estadísticas adecuadas, como la hoja de cálculo de Microsoft Excel 2019 y la versión 25.0 de IBM SPSS Statistics. Siguiendo los procesos de aprobación administrativa de la Dirección del Instituto de Investigación, se han obtenido los datos (DII). El DII de la UNASAM extrajo e introdujo los datos de los informes de investigación escritos en una base de datos SPSS versión 25.0. Se empleó la prueba U de Mann-Whitney para analizar las hipótesis de esta investigación.

De acuerdo con la naturaleza y las técnicas de la investigación, así como con los objetivos del análisis estadístico y la interpretación de la información, se consideró la estadística descriptiva e inferencial. Las variables identificadas para este fin incluyen el aprendizaje cooperativo y la solución de problemas escolares. La variable independiente (aprendizaje cooperativo) se determinó a lo largo de cuatro experiencias de aprendizaje y dieciséis sesiones de clase. El examen de las dimensiones, las indicaciones y, por último, el resultado de cada sesión con el grupo experimental sirvió a este objetivo. La variable dependiente, la solución de conflictos escolares, se desglosó en sus dimensiones, indicadores e ítems. Se administraron al grupo de estudio (grupo de control y grupo experimental) pruebas previas y posteriores con una escala de calificación de 20. La variable dependiente se evaluó mediante una escala de valoración, mientras que la variable independiente se operacionalizó a partir de las manipulaciones que se aplicarían durante las sesiones. Tras utilizar el instrumento de investigación y completar los procedimientos experimentales, se examinaron y analizaron los datos recogidos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de Resultados

Para describir los resultados, primeramente se ha evaluado la normalidad a través de la prueba de Shapiro Wilk, debido que, el tamaño de la muestra es superior a 30 y se recomienda este para esta muestra de puntuaciones que mide el nivel de resolución de conflictos para los grupos control y experimental donde el($p \leq 0,05$) es menor que el nivel de significación teórico uno (0,05), lo que resulta en una distribución libre para las variables de estudio distribución libre para las variables de estudio Con el propósito de comparar con el nivel de resolución de conflictos de los grupos basados en el examen, se elaboraron escalas de acuerdo con las normas de enseñanza primaria del ministerio de educación. Los resultados se muestran a continuación.

4.1.1. *Del objetivo general*

De acuerdo al propósito general, los hallazgos estadísticos se refieren a la variable de solución de conflictos entre los estudiantes de la Institución Educativa "Técnico Industrial" de Ayash Huaripampa. Como se muestra a continuación, el análisis del pre test revela niveles en la solución de conflictos para ambos grupos.

Tabla 5*Resultados del pre test de la variable solución de conflictos escolares*

Niveles de Solución de conflictos	Intervalos	Grupos			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
Inicio	[0 - 10]	27	46%	45	74%
Proceso	[11 - 13]	24	41%	8	13%
Logros previstos	[14 - 17]	8	14%	8	13%
Logros destacados	[18 - 20]	0	0%	0	0%
Total		59	100%	61	100%
Mediana		11		8	

En la tabla 5, observamos que, en el pre tes del grupo experimental, el 74% de los alumnos se ubican en el nivel de inicio en la solución de conflictos escolares y el 13% en logro previsto, ninguno alcanza el nivel ideal. El grupo control solo un 8% alcanzan el logro previsto y ninguno el nivel ideal. Mostrando de esta manera una similitud en ambos grupos.

Tabla 6*Resultado del pos test de la variable solución de conflictos escolares*

Niveles de Solución de conflictos	Intervalos	Grupo			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
Inicio	[0 - 10]	51	86%	0	0%
Proceso	[11 - 13]	6	10%	0	0%
Logros previstos	[14 - 17]	2	3%	28	46%
Logros destacados	[18 - 20]	0	0%	33	54%
Total		59	100%	61	100%
Mediana		10		18	

En la tabla 6, observamos que, en el pos test, en grupo experimental el 46% de los alumnos alcanzan el nivel de logro previsto, mientras que el 54% lograron el nivel ideal en la solución de conflictos. Tal cómo se puede deducir, si sumamos los dos resultados obtenemos el 100% que prueba la eficacia de la aplicación de las estrategias. El grupo control el 86% alcanzaron el nivel de inicio, el 6% proceso y

2% logro previsto y ninguno el nivel ideal; entonces, esto implica que, sin el desarrollo de la estrategia, los estudiantes no logran solucionar en forma adecuada y pacífica sus conflictos.

4.1.2. De los objetivos específicos

Seguidamente se muestra un análisis y una interpretación del resultado de la prueba previa y posterior en función de los objetivos específicos.

Objetivo específico 1

Explicar la influencia de la interdependencia positiva en la identificación de conflictos de los estudiantes. Los resultados del examen preliminar fueron los siguientes:

Tabla 7

Resultado del pre test de la dimensión identificación de conflictos

Identifica el conflicto	Intervalo	Grupos			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
Inicio	[0 - 10]	40	68%	36	62%
Proceso	[11 - 13]	0	0%	8	14%
Logros previstos	[14 - 17]	11	19%	0	0%
Logros destacados	[18 - 20]	8	14%	14	24%
Total		59	100%	58	100%
Mediana		7		9	

En la tabla 7, observamos que, en el pre tes del grupo experimental, el 62% de los alumnos se ubican en el nivel de inicio en la solución de conflictos escolares y el

14% en logro previsto, el 24% alcanza el nivel ideal. El grupo control un 19% alcanzan el logro previsto y el 14% el nivel ideal. Revelando de esta manera una similitud en ambos grupos.

Tabla 8

Comparación del resultado del pos test de la dimensión Identifica el conflicto

Identifica el conflicto	Intervalo	Grupo			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
Inicio	[0 - 10]	51	86%	0	0%
Proceso	[11 - 13]	0	0%	0	0%
Logros previstos	[14 - 17]	7	12%	8	13%
Logros destacados	[18 - 20]	1	2%	53	87%
Total		59	100%	61	100%
Mediana		7		17	

En la tabla 8, observamos en el pos test, en grupo experimental el 13% de los alumnos alcanzan el nivel de logro previsto, mientras que el 87% lograron el nivel ideal en la solución de conflictos. Tal cómo se puede deducir, si sumamos los dos resultados obtenemos el 100% que prueba la eficacia del desarrollo de la estrategia. El grupo control el 86% lograron el nivel de inicio, e 12% logro previsto y el 2% el nivel ideal; entonces, esto implica que, sin el desarrollo de la estrategia, los estudiantes no logran solucionar adecuadamente sus conflictos.

Objetivo específico 2

Comprobar la influencia de la responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo en la búsqueda de alternativas de solución de los conflictos.

Tabla 9

Resultados del pre test de la dimensión Búsqueda de alternativa de solución de conflictos escolares

Búsqueda de alternativa de solución	Intervalos	Grupo			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
Inicio	[0 - 10]	17	29%	2	3%
Proceso	[11 - 13]	30	51%	34	56%
Logros previstos	[14 - 17]	12	20%	25	41%
Logros destacados	[18 - 20]	0	0%	0	0%
Total		59	100%	61	100%
Mediana		12		11	

La tabla 9, se evidencia en el pre tes del grupo experimental, el 56% de los alumnos se ubican en el nivel de proceso en la solución de conflictos escolares y el 41% en logro previsto, ninguno alcanza el nivel ideal. El grupo control un 51% alcanzan el logro previsto y ninguno el nivel ideal. Mostrando de esta manera una similitud en ambos grupos.

Tabla 5

Resultados del pos test de la dimensión Búsqueda de alternativa de solución de conflictos escolares

Búsqueda de alternativa de solución	Intervalo	Grupos			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
Inicio	[0 - 10]	56	95%	0	0%
Proceso	[11 - 13]	1	2%	0	0%
Logros previstos	[14 - 17]	1	2%	38	60%
Logros destacados	[18 - 20]	1	2%	23	40%
Total		59	100%	61	100%
Mediana		8		17	

En la tabla 10, observamos, en el pos test, en grupo experimental el 60% de los alumnos alcanzan el nivel de logro previsto, mientras que el 40% lograron el nivel

ideal en la solución de conflictos. Tal cómo se puede deducir, si sumamos los dos resultados obtenemos el 100% que prueba la eficacia de la aplicación de las estrategias. El grupo control el 95% alcanzaron el nivel de inicio, el 2% proceso y 2% logro previsto y un 2% el nivel ideal; entonces, esto implica que, sin el desarrollo de la estrategia, los estudiantes no logran solucionar adecuadamente sus conflictos.

Objetivo específico 3

Demostrar de qué manera influyen las habilidades interpersonales en el análisis y evaluación de las alternativas de solución de conflictos.

Tabla 6

Resultados del pre test de la dimensión analiza y evalúa las alternativas de solución de conflictos escolares

Analiza y evalúa las alternativas de solución	Intervalo	Grupo			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
Inicio	[0 - 10]	17	29%	26	43%
Proceso	[11 - 13]	17	29%	10	16%
Logros previstos	[14 - 17]	25	42%	25	41%
Logros destacados	[18 - 20]	0	0%	0	0%
Total		59	100%	61	100%
Mediana		13		11	

En la tabla 11, observamos que, en el pre tes del grupo experimental, el 43% de los alumnos se ubican en el nivel de inicio en la solución de conflictos escolares y el 41% en logro previsto, ninguno alcanza el nivel ideal. El grupo control solo un 42% alcanzan el logro previsto y ninguno el nivel ideal. Revelando de esta manera una similitud en ambos grupos.

Tabla 7

Resultado del pos test de la dimensión analiza y evalúa medios de solución de conflictos escolares

Analizan y evalúan los medios de solución	Intervalo	Grupos			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
Inicio	[0 - 10]	20	34%	0	0%
Proceso	[11 - 13]	37	63%	0	0%
Logros previstos	[14 - 17]	2	3%	31	50%
Logros destacados	[18 - 20]	0	0%	30	50%
Total		59	100%	61	100%
Mediana		12		17	

En la tabla 12, observamos que, en el pos test, en grupo experimental el 50% de los alumnos alcanzan el nivel de logro previsto, mientras que el 50% lograron el nivel ideal en la solución de conflictos. Tal cómo se puede deducir, si sumamos los dos resultados obtenemos el 100% que prueba la eficacia de la aplicación de las estrategias. El grupo control el 34% alcanzaron el nivel de inicio, el 63% proceso y 3% logro previsto y ninguno el nivel ideal; entonces, esto implica que, sin el desarrollo de la estrategia, los estudiantes no logran solucionar adecuadamente sus conflictos.

Objetivo específico 4

Demostrar cómo influye el procesamiento grupal en la puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos.

Tabla 8

Resultado del pre test de la dimensión puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos escolares

Puesta en práctica de las alternativas de solución	Intervalo	Grupo			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
Inicio	[0 - 10]	15	25%	0	0%
Proceso	[11 - 13]	40	68%	30	49%
Logros previstos	[14 - 17]	4	7%	31	51%
Logros destacados	[18 - 20]	0	0%	0	0%
Total		59	100%	61	100%
Mediana		11		14	

En la tabla 13, observamos que, en el pre tes del grupo experimental, el 49% de los alumnos se ubican en el nivel de proceso en la solución de conflictos escolares y el 51% en logro previsto, ninguno alcanza el nivel ideal. El grupo control un 68% alcanzan el nivel de proceso y ninguno el nivel ideal. Revelando de esta manera una similitud en ambos grupos.

Tabla 9

Resultado del pos test de la dimensión puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos escolares

Puesta en práctica de las alternativas de solución	Intervalo	Grupos			
		Control		Experimental	
		fi	%	fi	%
Inicio	[0 - 10]	23	39%	0	0%
Proceso	[11 - 13]	35	59%	0	0%
Logros previstos	[14 - 17]	1	2%	31	50%
Logros destacados	[18 - 20]	0	0%	30	50%
Total		59	100%	61	100%
Mediana		11		17	

En la tabla 14, observamos en el pos test, en grupo experimental el 50% de los alumnos alcanzan el nivel de logro previsto, mientras que el 50% lograron el nivel ideal en la solución de conflictos. Tal cómo se puede deducir, si sumamos los dos

resultados obtenemos el 100% que prueba la eficacia de la aplicación de las estrategias. El grupo control el 39% alcanzaron el nivel de inicio, el 59% proceso y 2% logro previsto y ninguno el nivel ideal; entonces, esto implica que, sin el desarrollo de la estrategia, los estudiantes no logran solucionar adecuadamente sus conflictos.

4.2. Prueba de hipótesis

Para la contrastación la hipótesis de la variable solución de conflictos escolares, se empleó la prueba U Z de Mann-Whitney (prueba no paramétrica) a los datos recogidos en escala Likert de muestra independiente (grupos control y experimental). Para la contrastación de la prueba de hipótesis que explica la incidencia del aprendizaje cooperativo en la resolución de conflictos en los alumnos. Los resultados tienen una distribución libre y alta confiabilidad en base a la prueba de normalidad de Shapiro Wilk.

La siguiente ecuación aproxima la normal, z, cuando se dispone de tamaños de muestra grandes:

$$Z = \frac{U - \mu_U}{\sigma_U}$$

Donde μ_U y σ_U son es la media y desviación estándar de U si las hipótesis nulas son ciertas, y se derivan de la fórmula siguiente:

$$\mu_U = \frac{n_1 n_2}{2}$$

$$\sigma_U = \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}$$

Se rechaza H_0 si: $p(\text{valor}) < \alpha$ $Z_c < Z_t$

Conclusión: Se acepta la H_1 ; Hipótesis de nuestro estudio.

4.2.1. Hipótesis general

Hipótesis de estudio

El aprendizaje cooperativo incide en la solución de conflictos de los alumnos de educación secundaria de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.

Hipótesis Estadística

H_0 : $\mu_D = 0$ (No hay diferencias entre los promedios del pre y pos test)

H_1 : $\mu_D > 0$ (El promedio que se obtuvo en el pos test es ascendente que el pre test)

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de

Confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

U de Mann-Whitney

Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es menor que α .

No rechazar H_0 cuando la significación observada “p” es mayor que α

Cálculos

Tabla 10

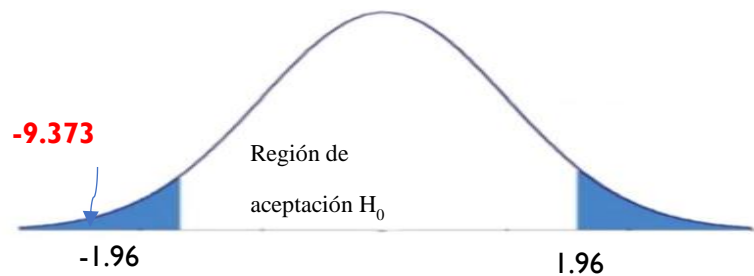
Prueba de U de Mann-Whitney para la hipótesis general

Estadísticos de prueba	
Prueba	Búsqueda de alternativa de solución
U de Mann-Whitney	17.500
Z	-9.373
Sig. asintótica (bilateral)	.000

Nota. Resultado SPSS en su versión 25.00

Figura 1

Representación gráfica de U de Mann-Whitney



Interpretación: La significancia observada $p \approx 0.000$ es inferior que el nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. En consecuencia, el aprendizaje cooperativo incide en la solución de conflictos de los alumnos de secundaria.

4.2.2. Hipótesis específicas

4.2.2.1. Primera hipótesis específica

La interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo incide para identificar los conflictos de los alumnos de educación secundaria del centro educativo “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.

Hipótesis Estadística

H₀: $\mu_D = 0$ (No hay diferencias entre los promedios del pre y pos test)

H₁: $\mu_D > 0$ (El promedio que se obtuvo en el pos test es superior que el pre test)

Nivel de Significación

La significancia teórica es $\alpha = 0.05$, correspondiente al nivel de Confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Prueba no paramétrica para una muestra independiente U de Mann-Whitney

Regla de decisión

Rechazar **H₀** cuando la significación evidenciada “p” es inferior que α .

No rechazar **H₀** cuando la significación evidenciada “p” es superior que α

Cálculos

Tabla 11

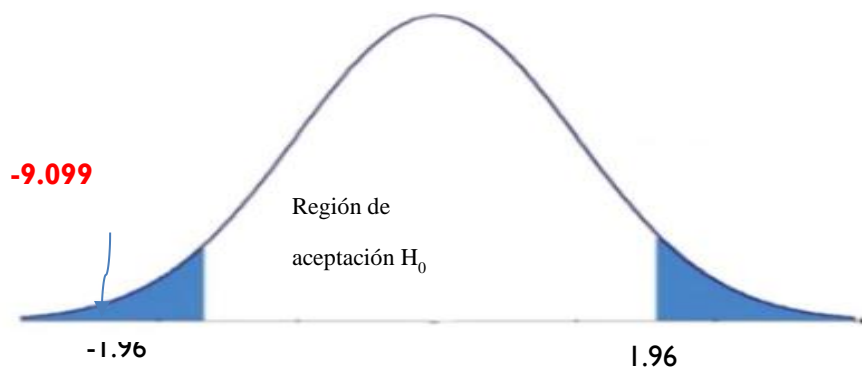
Pruebas de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 1

Estadísticos de prueba	
Prueba	Identificación de conflictos
U de Mann-Whitney	67.500
Z	-9.099
Sig. asintótica (bilateral)	.000

Nota. Resultado SPSS en su versión 25.00

Figura 2

Representación gráfica de U de Mann-Whitney – para la hipótesis específica 1



Interpretación: La significancia apreciada $p \approx 0.000$ es inferior que la significancia teórica $\alpha = 0.05$, rechazando la hipótesis nula. Concluimos que la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo incide en la identificación de conflictos de los estudiantes.

4.2.2.2. Segunda hipótesis específica

La responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo incide positivamente en la búsqueda de alternativas de solución de los conflictos de los estudiantes.

Hipótesis Estadística

H₀: $\mu_D = 0$ (No hay diferencias entre los promedios del pre y pos test)

H₁: $\mu_D > 0$ (Los promedios obtenidos en el pos test es superior que el pre test)

Nivel de Significación

La significancia teórica es $\alpha = 0.05$, correspondiente al nivel de Confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Prueba no paramétrica para una muestra independiente U de Mann-Whitney

Regla de decisión

Rechazar **H₀** cuando la significación evidenciada “p” es inferior que α .

No rechazar **H₀** cuando la significación evidenciada “p” es superior que α

Cálculos

Tabla 12

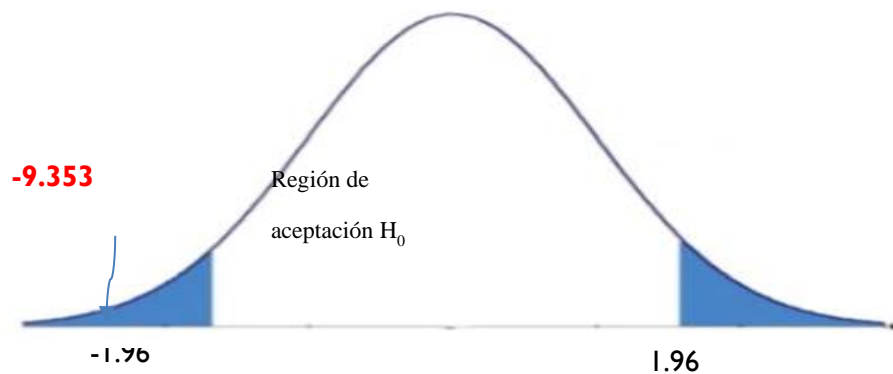
Pruebas de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 2

Estadísticos de prueba	
Prueba	Búsqueda de alternativa de solución
U de Mann-Whitney	67.500
Z	-9.353
Sig. asintótica (bilateral)	.000

Nota. Resultado SPSS en su versión 25.00

Figura 3

Representación gráfica de U de Mann-Whitney – para la hipótesis específica 2



Interpretación: La significancia evidenciada $p \approx 0.000$ es inferior que la significancia teórica $\alpha = 0.05$, rechazando de esta forma la hipótesis nula. Concluimos que la responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo incide positivamente en la búsqueda de alternativas de solución de los conflictos de los estudiantes.

4.2.2.3. Tercera hipótesis específica

Las habilidades interpersonales influyen significativamente en el análisis y evaluación de las alternativas de solución de conflictos de los estudiantes de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.

Hipótesis estadística

H₀: $\mu_D = 0$ (No hay diferencias entre los promedios del pre y pos test)

H₁: $\mu_D > 0$ (Los promedios obtenidos en el pos test es superior que el pre test)

Nivel de Significación

La significancia teórica es $\alpha = 0.05$, corresponde a un nivel de Confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Prueba no paramétrica para una muestra independiente U de Mann-Whitney

Regla de decisión

Rechazar **H₀** cuando la significancia evidenciada “p” es inferior que α .

No rechazar **H₀** cuando la significancia evidenciada “p” es superior que α

Cálculos

Tabla 13

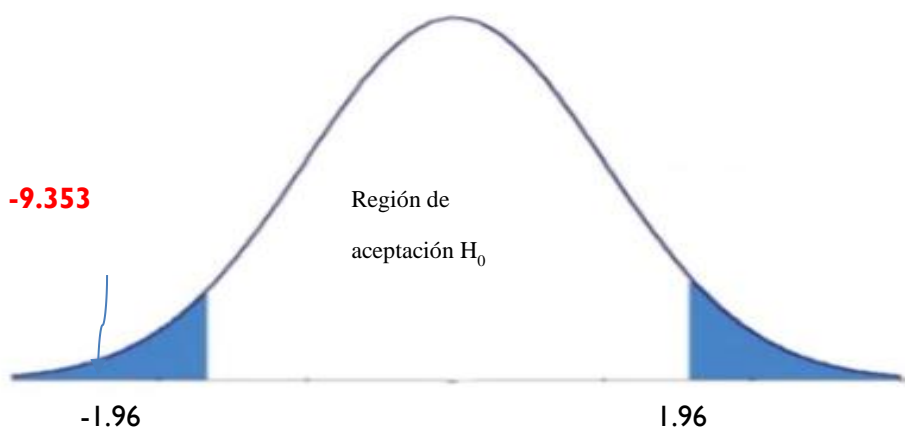
Pruebas de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 3

Estadísticos de prueba	
Prueba	Analiza y evalúa las alternativas de solución
U de Mann-Whitney	53.500
Z	-9.346
Sig. asintótica (bilateral)	.000

Nota. Resultado SPSS en su versión 25.00

Figura 4

Representación gráfica de U de Mann-Whitney – para la hipótesis específica 3



Interpretación: La significancia evidenciada $p \approx 0.000$ es menor que el valor de significación teórica $\alpha = 0.05$, se rechaza la hipótesis nula. Se concluimos que las habilidades interpersonales inciden de forma significativa en el análisis y evaluación de las alternativas de solución de conflictos de los estudiantes de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.

4.2.2.4. Cuarta hipótesis específica

El procesamiento grupal facilita la puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos de los estudiantes de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.

Hipótesis Estadística

H₀: $\mu_D = 0$ (No hay diferencias entre los promedios del pre y pos test)

H₁: $\mu_D > 0$ (Los promedios obtenidos en el pos test es superior que el pre test)

Nivel de Significación

El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de Confiabilidad del 95%.

Función de Prueba

Prueba no paramétrica para una muestra independiente U de Mann-Whitney

Regla de decisión

Rechazar **H₀** cuando la significancia evidenciada “p” es inferior que α .

No rechazar **H₀** cuando la significancia evidenciada “p” es superior que α

Cálculos

Tabla 14

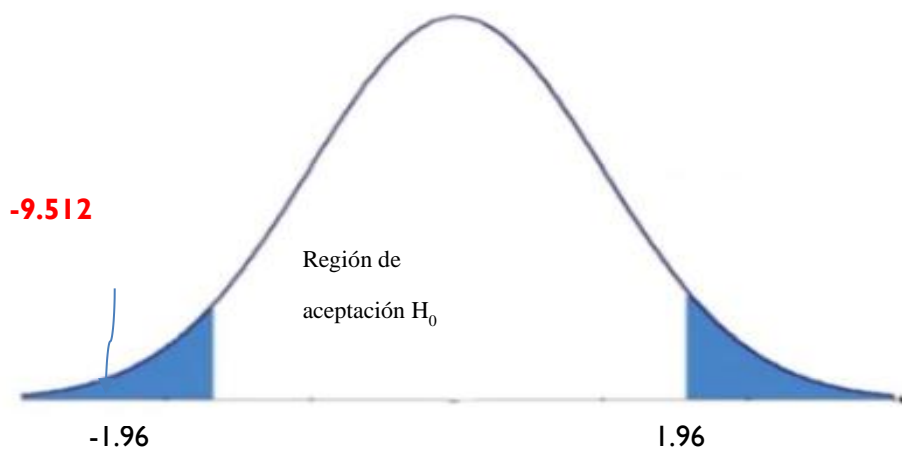
Prueba de U de Mann-Whitney para la hipótesis específica 4

Estadísticos de prueba	
Prueba	Puesta en práctica de las alternativas de solución
U de Mann-Whitney	10.000
Z	-9.512
Sig. asintótica (bilateral)	.000

Nota. Resultado SPSS en su versión 25.00

Figura 5

Representación gráfica de U de Mann-Whitney – para la hipótesis específica 4



Interpretación: La significancia evidenciada $p \approx 0.000$ es inferior que la significancia teórica $\alpha = 0.05$, rechazando de esta forma la hipótesis nula. Se concluimos que el procesamiento grupal facilita la puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos de los estudiantes de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa - San Marcos, 2020.

4.3. Discusión

Tras la implementación del aprendizaje cooperativo en el logro de la solución de conflictos escolares, el impacto esta estrategia en el nivel de logro de la solución de conflictos en los alumnos del nivel secundario, ayudó en la identificación del problema, la búsqueda de soluciones, el análisis y evaluación de medios de solución, y su implementación.

En este sentido, (Johnson & Johnson, 2009) señalan que el trabajo cooperativo fomenta la conciencia emocional de los estudiantes. Al exigirles tomar decisiones, negociar, resolver problemas en grupo y desarrollar habilidades de pensamiento crítico, entre otras cosas. Las actividades cooperativas producen disputas que deben resolverse en grupos de trabajo, como hemos aprendido a través de la experiencia de enseñarlas. De forma similar, el problema en un espacio cooperativo brinda el potencial para el crecimiento personal y grupal. Si se maneja adecuadamente, ya que los estudiantes deben tomar conciencia y razonar para descubrir soluciones (Buscà Donet, Ruiz E., & Rodríguez R., 2014; Molina, 2005; Tormos et al., 2003).

La hipótesis nula (H_0) debe ser rechazada porque los resultados de la hipótesis general muestran que la mediana del grupo experimental (17) es mayor que la mediana del grupo control (10), con diferencias justificadas a un nivel de significación de ($\alpha = 0,05$). Se concluye que el aprendizaje cooperativo incide en la manera como los alumnos del nivel secundario, resuelven problemas interpersonales en la escuela. Estos resultados guardan coincidencias con los hallazgos obtenidos por Chávez (2012).

Según las conclusiones, la aplicación del aprendizaje cooperativo amplía el éxito de los alumnos en la solución de problemas escolares. Los datos se estudian en un entorno en el que los conflictos escolares son frecuentes y tienen una influencia negativa significativa en la convivencia y el ambiente escolar antes del despliegue de la técnica de aprendizaje cooperativo. Estos hallazgos tienen similitud con lo encontrado en el estudio de Martínez (2018), que muestran una falta de habilidades en la mediación y mitigación de conflictos en los centros educativos. Tras el uso de la técnica de aprendizaje cooperativo, existe una tendencia en los niveles altos del grupo experimental, que muestra que se han alcanzado las habilidades de las estudiantes basadas en su comprensión de la solución de conflictos.

Tras la intervención, el 82% de los alumnos alcanzaron el nivel de logro previsto, así como el nivel de rendimiento excelente. Antes de la intervención, sólo el 13% de los alumnos lograron el nivel de logro previsto. Del mismo modo, la tabla cruzada o análisis de contingencia reveló que existe una relación entre los niveles y el tiempo de aplicación de la prueba ($p \leq 0,05$), lo que indica una influencia significativa de la intervención que fue capaz de aumentar los niveles alcanzados por los estudiantes y, en consecuencia, sus competencias en cuanto a sus conocimientos de las técnicas de solución de conflictos mediadas por el aprendizaje cooperativo.

Las diferencias entre los dos grupos pueden deberse a varios factores. El grupo experimental tenía mayores aptitudes para la gestión eficaz de conflictos, como demuestra el análisis de los resultados de las pruebas previas y posteriores. El grupo de control, en cambio, está menos dotado para abordar esta cuestión, lo

que podría perpetuar los desacuerdos y socavar la socialización temprana. Tales hallazgos están en consonancia con los de Aristimuo (2015) y Carreo-Bustamante (2015), quienes señalan que los conflictos son una posible reacción a través de la expresión de las conductas violentas resultantes de procesos aprendidos. Los conflictos también forman parte de la vida cotidiana, del compartir y de la supervivencia ante la lucha. Similares a los hallazgos de Parra Cabrera (2016). Al final de todo el proceso, los alumnos habían cambiado su forma de entender y manejar sus disputas personales. Esto fue evidente cuando comparamos las habilidades del grupo experimental en el pre y post test y vimos una mejora en el proceso de aplicación de la técnica. Esto coincide con la afirmación de Vaello (2009) de que los conflictos pueden y deben utilizarse como una oportunidad de enseñanza y aprendizaje.

De acuerdo a la hipótesis específica 1, se rechazó la hipótesis nula a raíz de lo obtenido en sus resultados, que demostró que la mediana del grupo experimental (18) era superior a la mediana del grupo de control (7) en cuanto a la identificación de conflictos escolares. Esta diferencia se justificó a un nivel de significación de ($\alpha = 0,05$). Se asume que el aprendizaje cooperativo influye en la forma como los alumnos del nivel secundario, resuelven los problemas interpersonales en la escuela. La mayoría de estos resultados se presentaron con mayor frecuencia en el grupo experimental en comparación con el grupo control, y algunos de estos resultados mostraron diferencias significativas con los hallazgos de Silva (2015) al evaluar las estrategias didácticas para la mediación de conflictos. Los resultados también se obtuvieron en función con las mejoras de las habilidades de identificación de conflictos en los alumnos del grupo experimental.

Según los resultados de la Hipótesis Específica 2, de la dimensión Búsqueda de alternativas de solución, el grupo experimental (17) demostró una mediana significativamente mayor que el grupo control (8), con un nivel de significación de ($\alpha = 0,05$), indicando el rechazo de la hipótesis nula. Determinándose que el aprendizaje cooperativo incide en la Búsqueda de opciones de solución de conflictos escolares en los alumnos del nivel secundario. El resultado positivo mostrado en este trabajo coincide con los hallazgos de Azorín (2018), quien considera que esta estrategia favorece que los estudiantes asuman responsabilidades, del mismo modo contribuye y promueve un sentimiento de estima respecto a la heterogeneidad del pensamiento dentro del aula de clase. Lo mismo que, Juárez-Pulido, Rasskin-Gutman & Mendo-Lázaro (2019), destacan que el aprendizaje cooperativo favorece al desarrollo de las competencias sociales de los alumnos como la inclusión y disminuye el acoso estudiantil.

Sobre el resultado de la hipótesis específica 3 referente a la dimensión Analizar y evaluar las posibilidades de solución, el grupo experimental (17) demostró una mediana superior al grupo control (12), con una diferencia justificable para un nivel de significación de ($\alpha = 0.05$), por lo que se rechazó la hipótesis nula. Encontramos que el aprendizaje cooperativo impacta en el estudio y evaluación de las diferentes estrategias de solución por parte de los estudiantes del nivel secundario. El gráfico de caja y bigotes refleja este hecho.

Estos resultados tienen similitud con el estudio de Estrada, Monferrer & Moliner (2016) y Corzo (2019), que hacen mención a la importancia del aprendizaje cooperativo, pues mejora las habilidades socioemocionales de los estudiantes, lo que a su vez incide de manera positiva en las capacidades de convivencia de los

mismos, pero también es un factor de importancia para que mejoren las habilidades de enfrentar y gestionar conflictos, lo cual es consistente con lo que se obtuvo en el presente estudio. Por tanto, se sugiere que las habilidades sociales son un conjunto de talentos y capacidades para el compromiso interpersonal y la solución de conflictos, dificultades o disputas interpersonales y/o socioemocionales. Estos talentos y capacidades se utilizan en tareas fundamentales como escuchar asertivamente, discutir, comunicarse con la gente, así como entender cómo hacer preguntas y expresar gratitud, entre otras. Dentro de su enfoque, la estrategia de aprendizaje cooperativo pretende preparar a los estudiantes para la vida en un contexto de cooperación basado en el respeto mutuo y la resolución pacífica de conflictos (Pegalajar-Palomino, 2018). De manera similar a Lanza (2016), Quintanilla (2015), Gutiérrez (2015) y Cáceres (2017), el aprendizaje cooperativo tiene un buen efecto en el crecimiento y adquisición de habilidades sociales.

El resultado de la prueba de hipótesis 4 indican que, respecto a la dimensión implementación de las alternativas de solución, la mediana del grupo experimental (16) fue superior a la mediana del grupo control (11), con una diferencia justificable para un nivel de significación de ($\alpha = 0,05$), indicando que se debe rechazar la hipótesis nula. Se concluye que el aprendizaje cooperativo impacta en la implementación de las opciones de solución de los alumnos del nivel secundario. Esto se ve reflejado en el gráfico de caja y bigotes, los mismos que, concuerdan con los hallazgos del estudio de Machado (2012) en un estudio con estudiantes de secundaria concluyeron que las estrategias pedagógicas son fundamentales para que los alumnos aprendan a manejar los conflictos dentro del aula de clase, propiciando soluciones pacíficas, negociadas y consensuadas para poder conciliar las posibles

diferencias que surgen en el compartir diario. En este mismo sentido, encontramos coincidencias con los hallazgos de Ramírez (2016) que propuso estrategias de intervención pedagógicas para afrontar la gestión de los conflictos que permitan la participación e integración de los alumnos en el aula y en los demás espacios escolares.

Es claro que la solución de conflictos puede ser abordada por diferentes estrategias pedagógicas que van a depender a su vez del nivel educativo como, por ejemplo, lo manifestado por Carrillo-Pérez (2016) quien en un estudio realizado con adolescentes planteó una serie de dinámicas para fomentar la paz y la convivencia pacífica y armoniosa como base para en la adquisición de conocimientos y el aprovechamiento escolar. En este contexto, la formación y disposición del profesorado se muestra como un factor decisivo en la mediación y búsqueda de la minimización de los conflictos. Lo mismo, manifiestan Barranco & Guillén (2017) al exponer la importancia de la formación del profesorado, que es a quien le corresponde el logro de la integración socioeducativa de los estudiantes como también desarrollar las competencias de docentes y estudiantes en el manejo y solución de conflictos. Siguiendo esta línea, Contreras-Rodríguez (2018) demuestra que una estrategia pedagógica importante es la investigación a través de la cual se puede lograr la creación de gestores de paz. De acuerdo a los trabajos citados, se puede afirmar, que la solución de conflictos en el aula, en general, en las instituciones educativas está íntimamente ligada a las estrategias pedagógicas que utilicen los docentes, para que los estudiantes aprendan a manejar y gestionar los conflictos, por ello el aprendizaje cooperativo, como se ha demostrado, es de suma importancia en este contexto.

Las implicaciones prácticas de los resultados del estudio que presentamos redundan en las necesidades de poner en marcha las estrategias de manejo de conflicto en la cual los estudiantes participen en programas de gestión, manejo, intervención y prevención. Por ende, se debe optimizar el clima social en el salón, fomentando el progreso en el desarrollo de habilidades sociales, de comunicación, habilidades de solución de conflictos, capacidad empática, autocontrol de la ira, el respeto de la diversidad. Según nuestra consideración, la forma de gestionar los conflictos es fomentar una convivencia pacífica, centrada en el aprendizaje cooperativo que da la posibilidad de fomentar la socialización mediante, la interacción multidireccional, amistosa, positiva y constructiva con los miembros del grupo (Imaz, 2015); las habilidades de comunicación oral y no oral, comportamientos sociales (respeto hacia los demás, autocontrol, sensibilidad, liderazgo, ayudar, cooperar, compartir), finalmente, el valor socio-moral como los diálogos, las tolerancias, la igualdades, la solidaridad, las cooperaciones, respeto, cohesiones y empatía entre los alumnos (Pegalajar-Palomino, 2018). Por ende, los alumnos son llamados a la creación de un clima constructivo colectivo de ambiente armónico en los años venideros según lo afirmado por Castellano-Caridad (2017).

En este contexto, Johnson y Johnson (2004) afirman que el trabajo cooperativo mejora la conciencia y la gestión emocional de los alumnos. Asimismo, ayuda a tomar de decisiones, la negociación, la gestión de problemas en grupo y el crecimiento del pensamiento crítico. La cooperación conlleva disputas que deben ser gestionadas de forma constructiva en las organizaciones (Martnez, 2016). El problema en un ambiente cooperativo ofrece a los estudiantes la oportunidad de

desarrollo personal y grupal a través de un enfoque en el que deben analizar y tomar decisiones para descubrir soluciones.

En cuanto a las limitaciones, el estudio se ha visto limitado por el aspecto de la pandemia generado por la Covid-19, restringiéndonos únicamente al análisis en un campo muy concreto, centrado en el impacto de una sola estrategia con una muestra mediana y solo en una institución educativa. Lo ideal hubiera sido trabajar con una población y muestra más amplia. Por otro lado, se ha dejado de lado a los demás actores educativos, las familias, docentes, personal administrativo del centro en su conjunto, actores importantísimos en la educación integral de los adolescentes. Sin embargo, el estudio actual se suma a la creciente base de evidencia de que la estrategia del aprendizaje cooperativo genera un impacto positivo en la enseñanza – aprendizaje, donde los procesos son colectivos, y donde cada alumno participa en realizar actividades estudiantiles de forma rápida e interactiva, propios de sus aprendizajes activos (Guerra-Santana, 2019), adquiriendo habilidades sociales para la resolución conflictos. Al respecto Mallqui (2017), sostiene que, al implementar estrategias de participación, se evidencia el desarrollo de conocimientos en el área de formación ciudadana y cívica que ayudan a mejorar las convivencias escolares y la solución de problemas. Sin embargo, los conflictos en el aula involucran comportamientos disruptivos, los cuales se tienen que aceptar como una realidad, pudiéndose abordar como un problema que se tiene que solucionar o como ocasión para resolver futuros conflictos.

Por último, las direcciones futuras, consideramos que es un campo en la cual se debería seguir profundizando en esta línea, pues los beneficios que obtienen los estudiantes participando en este tipo de estrategias activas están rotundamente

demostrados en innumerables investigaciones, como se ha detallado al inicio de la primera parte de este estudio. De alguna manera, esta investigación contribuye a la solución de los conflictos escolares de la institución educativa donde se realizó el estudio, mejorando sus habilidades interpersonales, para afrontar sus conflictos en forma pacífica. Al mismo tiempo, es una contribución al desarrollo científico, por tanto, se hace necesario efectuar estudios prácticos en esta línea. Por ello, sería atrayente abordar investigaciones con muestras más amplias, que permitan analizar el impacto de la estrategia utilizada en el estudio, tener en cuenta a los demás actores educativos como la familia, docentes, personales administrativos, medios de comunicación social.

CONCLUSIONES

1. La estrategia del aprendizaje cooperativo influyen en la solución de conflictos escolares, generando resultados positivos, al ser utilizados en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa, se obtuvieron resultados destacados en las competencias para la resolución de conflictos al ser intervenido el grupo experimental con 82% logro previsto y 18% logro destacado, lo que contrasta con el grupo control en la que no se observó competencias logradas.
2. La dimensión interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo permite la identificación de los conflictos escolares de los estudiantes de secundaria en forma pertinente y eficaz, demostrados en los resultados obtenidos por el grupo experimental, evidenciando la superioridad de la mediana (18) respecto a la mediana del grupo control (7).
3. La dimensión responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo influye en la búsqueda e identificación de las alternativas de solución de los conflictos escolares. Comprobados en los resultados obtenidos, que muestran la superioridad de la mediana del grupo experimental (17) respecto a la mediana del grupo control (8).
4. La dimensión habilidades interpersonales del aprendizaje cooperativo influyen en el análisis y evaluación de las alternativas de solución de los conflictos escolares. El empleo del aprendizaje cooperativo apunta a favorecer un espacio de interacción del estudiante con sus compañeros y

profesores asumiendo competencias individuales (sentimientos, emociones, autocrítica) que repercuten al colectivo (habilidad de trabajar en grupo, expresión social y moral).

5. La dimensión procesamiento grupal del aprendizaje cooperativo contribuye eficazmente en la puesta en práctica de las alternativas de solución de los conflictos escolares, demostrando una alta incidencia en la evaluación de todo en el proceso de aplicación de la estrategia. Tal como se observa en los resultados obtenidos por el grupo experimental que muestran la superioridad de la mediana (16) respecto a la mediana del grupo control (11).

RECOMENDACIONES

1. A la unidad de gestión educativa de Huari, capacitar a los docentes del nivel secundario en el uso de la estrategia del aprendizaje cooperativo a fin de gestionar mejor los conflictos dentro del aula e incluir en el PEI como un eje transversal en el desarrollo de todas las áreas.
2. A los directivos de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa, la necesidad de continuar con el trabajo en la solución de conflictos dentro del aula. Desarrollar talleres, asistencias técnicas, para fortalecer las habilidades de los docentes en la solución de conflictos.
3. A los docentes, se sugiere considerar dentro del Plan Anual de trabajo, planes de mejora e implementar talleres de reflexión sobre la importancia y la necesidad de la práctica de hábitos sociales, valores éticos, el diálogo, la convivencia democrática, la tolerancia y la solución pacífica de conflictos.
4. A los padres de familia y autoridades difundir la práctica de valores hacia la comunidad en general, mediante la intervención de aliados: medios de comunicación, espacios radiales, afiches, decálogos personales y escuela de padres.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Asociación de padres de familia (2017, del 13 de marzo). *Prevención de la violencia escolar [Reunión de asociados]*. Ayash Huaripampa, Perú.
- Arce Ramírez, H. (2019). *Competencias ciudadanas: una reconstrucción conceptual en el marco de la Educación Cívica costarricense*. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19(2), 1-20. Doi. 10.15517/aie.v19i2.36904
- Aronson, E. (1978). *the jigsaw classsroom*. Sage publications.
- Asensi, M. (1996). *Literatura y filosofía*. Síntesis.
- Azañedo, M. (2021). *Inteligencia emocional, resolución de conflictos y convivencia escolar en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa de Trujillo – 2020*. Trujillo [tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58982>
- Azorín, C. M. (2018). *El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas*. *Perfiles Educativos*, 40(161), 181-194. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.161.58622>
- Bacal, R. (2004). *Organizational Conflict: The Good, the Bad and the Ugly*. *Journal for Quality and Participation*, 27 (2), 21-22. <https://doi.org/10.4236/oalib.1105518>
- Barba, J. (2011). *El desarrollo profesional de un maestro novel en la escuela rural desde una perspectiva crítica*. Universidad de Valladolid.
- Cáceres-Jurado, R. (2017). *Habilidades sociales y convivencia escolar*. [tesis doctorado, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5855>.
- Camps Bansell, J. (2019). *Conflict Resolution in Adolescence: Application of a Questionnaire in Co-Educational Schools and Schools Differenced by Sex in Spain*. *Páginas de educación*, 12(2), 1-22. <https://doi.org/10.22235/pe.v12i2.1833>
- Cano, J. (2020). *Relación entre la resolución de conflictos en aula y las TIC: Una revisión de literatura*. *Espacios*, 41(18), 20-33. <http://hdl.handle.net/10818/48280>
- Carrillo-Pérez, R. (2016). *Resolución de conflictos: hacia una cultura de paz en niños de primaria*. *Ra Ximhai*, 12(3), 195-205. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46146811012>

- Casey, A. (2010). *El aprendizaje cooperativo aplicado a la enseñanza del atletismo en la escuela secundaria*. Inde.
- Castellano-Caridad, M. (2017). *Resolución de conflictos para el fomento de la cultura de paz: importancia de los medios de comunicación alternos en Colombia*. *Revista Lasallista de Investigación*, 14(1),56-65. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69551301005>
- Čiuladienė, G. &. (2020). *School conflict management program as a tool to improve school social climate: lessons for Lithuania*. *Socialinis darbas*, 18(1),38-53. <https://repository.mruni.eu/handle/007/16503>
- Coordinación de tutoría. (2017, 16 diciembre). *Casos de violencia escolar*[Reunión de coordinación de tutoría]. Ayash Huaripampa, Perú.
- Coordinación de tutoría. (2018, 29 diciembre). *Acoso escolar* [informe anual de tutoría]. Ayash Huaripampa, Perú.
- Coque, M. (2018). *La conducta agresiva y su influencia en el Aprendizaje Cooperativo* [tesis doctorado, Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil]. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2237>
- Corzo, E. (2019). *Educación emocional y aprendizaje cooperativo como medios de promoción de la convivencia*. *Revista FRATER*, 3(2), 32-47. <http://ojs.umc.cl/index.php/frater/article/view/73>
- Coser, L. (1961). *Las Funciones del Conflicto Social*. Fondo de Cultura Económica.
- Davis, K. (2003). *Comportamiento humano en el trabajo*. Mc Graw Hill.
- De Souza-Barcelar, L. (2015). *Competencias emocionales y resolución de conflictos interpersonales en el aula*[tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona] <https://docplayer.es/1419547-Tesis-doctoral-competencias-emocionales-y-resolucion-de-conflictos-interpersonales-en-el-aula.html>
- Dyson, B. (2014). *La aplicación del aprendizaje cooperativo en E.F: la experiencia de Nueva Zelanda*. En A. Fraile Aranda & C. Movimiento, 20(19), 239-259. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=115329361012>
- Entelman, R. F. (2002). *Teoría de los Conflictos*. Gedisa.
- Estêvão, C. V. (2008). *Educação, conflito e convivência democrática. . Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação* 16 (61), 503-513. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=399537955002>
- Estrada, M. M. (2016). *El aprendizaje cooperativo y las Habilidades Socioemocionales: una experiencia docente en la asignatura técnicas de ventas*. *Formación universitaria*, 9(6), 43-62. doi: 10.4067/S0718-50062016000600005.

- Farré, S. (2004). *Gestión de Conflictos: Taller de Mediación*. Ariel.
- Fernández, A. (2015). *Bullying y cyberbullying*. Paidós
- Fisas, V. (2001). *Cultura de paz y gestión de Conflictos*. Icaria.
- Fisher, R. (1997). *Interactive conflict resolution*. Syracuse University Press.
- García, F. (1993.). *Métodos y técnicas de la investigación*. Alianza universal textos.
- Gaza De La Vega, D. (2020). *Análisis conflictual de la violencia generada en las aulas de educación elemental en México*. *Justicia*, 25(37), 35-48
<https://doi.org/35-48>. doi:10.1781/just.25.37.3457
- Grineski, S. (1996). *Cooperative learning in physical education*. Champaign, IL: Human kinestics.
- Gutiérrez-López, S. (2015). *Estrategias de aprendizaje cooperativo en la producción de textos en ingresantes a la institución educativa emblemática José maría Arguedas de Chincheros –Apurímac* [tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/901>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL
- Imaz, J. (2015). Aprendizaje basado en proyectos en los grados de Pedagogía y Educación social: ¿Cómo ha cambiado tu ciudad? *Revista Complutense de Educación*, 26(3), 679-696.
https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2015.v26.n3.44665
- Instituto Nacional de Estadística e informática (30 de agosto de 2022). *Censo*.
<https://www.inei.gob.pe>.
- Instituto Peruano de Economía. (24 de Junio de 2019). *Conflictos sociales*.
<https://www.ipe.org.pe/portal/en-el-peru-existen-73-conflictos-mineros-segun-la-defensoria/>.
- Ivancevich, K. (2006). *Organizational Behavior And Management*. McGraw-Hill
- Jhonson, D. (1985). *Student-Student-interaction: ignored but powerful*. Ediciones Paidós Ibérica SA
- Jhonson, D. (2009). *Aprender juntos y solos*. Aique Ferrero.
- Jhonson, D. (1975). *Joining together: group theory and group skills*. Englewood: prentice-hall.
- Johnson D. & Johnson, R. (2004). *Assessing in groups. Promoting group responsibility and individual accountability*. Corwin Press.
- Johnson, D. (1987a). *Learning together and alone*. Allyn and Bacon.

- Johnson, D. (1994). *Learning together and alone: Cooperative, competitive and individualistic learning*. Massachusetts: MA: Allyn & Bacon.
- Johnson, D. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Paidós.
- Johnson, D. W. (1996). *Apprendimento cooperativo in classe. Migliorare il clima emotivo e il rendimento*. Trento.
- Johnson, D., Johnson, R., & Holubec, E. (1999). *Los nuevos círculos del aprendizaje: la cooperación en el aula y en la escuela*. Aique.
- Juárez-Pulido, M. (2019). *El aprendizaje cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI: una revisión bibliográfica*. *Revista Prisma Social*, 26(3), 200-210. <https://revistaprismasocial.es/article/view/2693>
- Kagan, S. (23 de Mayo de 1994). *Cooperative learning*. CA
- Kelley, H., & Thibaut, J. (1969). *Group problem solvinh. Handbook of social psychology*. University of North Carolina
- Kelsey, D. &. (2016). *Strategies for Conflict Resolution Among Middle School Students*. *Vistas online*, 80(1),1-9. <http://www.counseling.org/knowledge-center/vistas>
- Lara, L. (2017). *El aprendizaje cooperativo integrado al estudio de casos en la activación de la formación de ingenieros industriales*. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 68-75. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Rodríguez García, N., Lara Díaz, L. M., & Galindo Enríquez, G. (2017). *El aprendizaje cooperativo integrado al estudio de casos en la activación de la formación de ingenieros industriales*. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 68-75. Recu-perado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Lobato, C. (1998). *El trabajo en grupo. Aprendizaje cooperativo en secundaria*. Universidad del país Vasco.
- Lombana, J. (2016). *Construcción de un modelo de gestión de convivencia escolar a partir de la danza como centro de interés, en el colegio CEDID San Pablo de Bosa*. Universidad libre.
- López-Pastor, V. (2004). *Evaluación, calificación, credencialismo y formación inicial del profesorado: efectos y patologías generadas en la enseñanza universitaria*. *Revista inteuniversitaria de formación del profesorado*, 51, 221-232. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27418314>
- López, G.(2011). *Aprendizaje cooperativo en el aula. Inventio narraciones de la ciencia*. *Dialnet*, 7(14), 28-37. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3747117>

- Machado, A. (2012). *Estrategias pedagógicas para la solución de conflictos escolares*. *Escenios*, 10(1), 63-68. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4496067.pdf>
- Mallqui, M. (2017). *Estrategias participativas para la convivencia escolar y la resolución de conflictos en el área de formación ciudadana y cívica, 2016*. [tesis de doctorado Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5315/Mallqui_i_%C3%91AM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, M. (2018). *La formación en convivencia: papel de la mediación en la solución de conflictos*. *Educación y Humanismo*, 20(35),127-142. <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.20.35.2838>
- Martínez-Izaguirre, M. (2017). *Competencias profesionales del profesorado de educación obligatoria*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74, 171-192. <https://doi.org/10.35362/rie740613>
- Marx, K. (1973). *El capital*. Progreso.
- MINEDU. (2017). *Currículo Nacional*. Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2017). *Encuesta Nacional de Convivencia Escolar y Violencia en la Escuela*. Ministerio de Educación.
- Moore, C. (1995). *Métodos prácticos para la resolución de conflictos*. Granica.
- Narváez Jaimes, G. (2020). *Referentes teóricos y metodológicos para la sociología de la paz*. *Campos en Ciencias Sociales*, 8(11), 17-32. <https://doi.org/10.15332/25006681/5453>
- Nascimento, B. (2018). *La configuración de la identidad afroecuatoriana. Estudios de recepción mediática en pobladores de Carapungo*. UASM.
- Ovejero, A. (1990). *El aprendizaje cooperativo. Una alternativa eficaz a la enseñanza tradicional*. PPU.
- Parra-Cabrera, H. (2016). *Estilos de resolución de conflictos en estudiantes universitarios*. *Revista Logos Ciencia y Tecnología*, 8(1),3-10. <https://doi.org/10.22335/rlct.v8i1.275>
- Pegalajar-Palomino, M. (2018). *Análisis del estilo de gestión de conflicto interpersonal en estudiantes*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 77(2), 9-30. <https://doi.org/10.35362/rie7723178>
- Pérez de-Guzmán, M. (2011). *Resolución de conflictos en las aulas: un análisis desde la Investigación-Acción*. *Pedagogía Social*, 18, 99-114. doi.org/10.7179/PSRI_2011.18.08

- Pérez, E. y Gutiérrez, D. (2016). *El conflicto en las instituciones escolares*. *Ra Ximhai*, 12(3), 264-265.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46146811010>
- Perlado, I. (2019). *Implicaciones de la formación del profesorado en aprendizaje cooperativo para la educación inclusiva*. *Revista Interu-niversitaria de Formación del Profesorado*, 23(4), 128-151.
<http://dx.doi.org/10.30827/profesorado.v23i4.9468>
- Pino, M. (2002.). *Estrategias para la resolución de conflictos*. *Revista de ciencias de la educación: Organo del Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación. Revista pedagógica*, 190, 135-156.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/extaut?codigo=151206>
- Pliogo, N. (2011). *El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural*. *Revista educación digital*, 8, 63-76.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3746890>
- Ponce, J. (2018). *Conflictos escolares: Justicia y mediación*. Editorial Reus.
- Possato, B. (2016). *O mediador de conflitos escolares: experiências na América do Sul*. *Psicologia Escolar e Educacional*, 20(2), 358-359.
<http://dx.doi.org/10.1590/2175-3539/2015/0202992>
- Pujulás, M. (2008). *Nueve ideas clave. El aprendizaje cooperativo*. Grao.
- Quintanilla, R. (2015). *Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación* [tesis de doctorado, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana] <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/4716>
- Ramírez, J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil* [tesis doctorado Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/40428/>
- Ramón, M. (2019). *Algunas consideraciones sobre la resolución de conflictos escolares*. *Revista Conrado*, 15(67), 135-142. <http://conrado.ucf/>
- Rex, J. (1985). *El Conflicto Social Siglo XXI*. Editores.
- Salgado, R. (2021). *Resolución creativa de conflictos para la mejora de la convivencia escolar en una institución educativa del Callao 2021* [tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68049>
- Sánchez Ariza, L. J., & Pérez Morán, J. C. (2021). *Evidencias de validez de constructo de la escala del Rol del estudiante en el ciclo de la violencia escolar*. ERECVE.

- Silva, I. (2015). *la mediación como herramienta para resolver conflictos, impactos sobre las habilidades sociales de los alumnos mediadores en un centro de educación secundaria* [tesis de doctorado Universidad Alcalá]. <http://hdl.handle.net/10017/24837>
- Slavin, R. (1987). *Cooperative Learning: Student Teams*. National Education Associatio.
- Téllez, J. (2017). *Significaciones sociales del conflicto escolar desde la convivencia escolar y la política pública educativa, en tres colegios de Bogotá, D.C.* [teisis de doctorado Universidad de la Salle] https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1007&context=doct_educacion_sociedad
- Torrejón, J. (2020). *Competencia intercultural, convivencia escolar y su incidencia en la resolución de conflictos en estudiantes de secundaria* [tesis de doctorado Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51313>
- Unesco. (2014). *Convivencia democrática, inclusión y cultura de paz*. OREALC.
- Vallero, J. (2009). *El profesor emocionalmente competente*. Graó.
- Vasquez , C. (2004). *Las actividades físicas cooperativas. Una propuesta para la formación en valores a través de la Educación Física en las escuelas de educación básica*. Subsecretaría de Educación Básica y Normal.
- Velázquez, C. (2003). *El aprendizaje cooperativo en la educación física. Actas del III congreso estatal y I Iberoamericano de actividades físicas*. La poenza.
- Velázquez, C. (2010). *Una aproximación al aprendizaje cooperativo en la educación física*. Inde.
- Velázquez, C. (2013). *Análisis de la implementación del aprendizaje cooperativo durante la escolarización obligatoria en el área de educación física*. Universidad de Valladolid.
- Ventosilla, D. (2021). *Habilidades comunicativas y sociales en el manejo de conflictos en la Dirección de Educación del Callao, 2021* [tesis de doctorado Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68973>
- Vinyamata, E. (2001). *Conflictología*. Ariel.
- Vizcarra, M. (2018). *La percepción del conflicto escolar en tres comunidades de aprendizaje. Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 10(21), 95-108. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m10-21.pceca>
- Whiteside, R. (2017). *Peer Mediation as a Viable Option for School Conflict Resolution Programs. Undergraduate Journal of Service Learning and*

Community-Based Research, 5, 1-10.
<https://doi.org/10.56421/ujslcbr.v5i0.237>



ANEXOS



Anexo A. Matriz de consistencia de la investigación

Título de la investigación	Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población y muestra
Influencia del aprendizaje cooperativo en la solución de conflictos de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa – San Marcos, 2020.	<p>Problema: En qué medida influye el aprendizaje cooperativo en la solución de conflictos de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa, San Marcos, ¿2020?</p> <p>Subproblemas: 1. ¿Cómo influye interdependencia positiva en la identificación de conflictos de los estudiantes? 2. ¿De qué manera influye la responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo en la búsqueda de alternativas de solución de los conflictos? 3. ¿En qué medida influye las habilidades interpersonales en el</p>	<p>General: Determinar la influencia del aprendizaje cooperativo en la solución de conflictos de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa – San Marcos, 2020.</p> <p>Específicos: 1. Explicar la influencia de la interdependencia positiva en la identificación de conflictos de los estudiantes. 2. Comprobar de qué manera influye la responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo en la búsqueda de alternativas de solución de los conflictos. 3. Demostrar de qué manera influyen las habilidades interpersonales en el análisis y evaluación de las</p>	<p>General: El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la solución de conflictos de los estudiantes de educación secundaria.</p> <p>Específicos: 1. La interdependencia positiva permite identificar adecuadamente los conflictos de los estudiantes. 2. La responsabilidad individual y grupal del aprendizaje cooperativo influye positivamente en la búsqueda de alternativas de solución de los conflictos. 3. Las habilidades interpersonales influyen significativamente en</p>	<p>Enfoque de investigación Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación explicativo</p> <p>Diseño de investigación Cuasiexperimental I</p>	<p>Población: La población son todos los 120 estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa – San Marcos.</p> <p>Muestra: el grupo experimental son 61 estudiantes. Mientras que el Grupo control están integrados por 59 estudiantes.</p>



análisis y evaluación de las alternativas de solución de conflictos?
4. ¿Cómo influye el procesamiento grupal en la puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos?

alternativas de solución de conflictos.
4. Demostrar cómo influye el procesamiento grupal en la puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos.

el análisis y evaluación de las alternativas de solución de conflictos.
4. El procesamiento grupal facilita la puesta en práctica de las alternativas de solución de conflictos.



Anexo B. Autorización de la dirección de la Institución Educativa



“Año de la lucha contra la corrupción e impunidad”

Ayash Huaripampa, 11 de agosto de 2019.

RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 027-2019-ME/DREA/UGEL-Hi/IE-Ti-D

Visto el proyecto de investigación “EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA SOLUCIÓN DE CONFLICTOS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “TÉCNICO INDUSTRIAL” DE AYASH HUARIPAMPA - SAN MARCOS, 2020.” Presentado por el Mg. Néstor Andrés ZAMORA GARCÍA, docente de esta institución educativa en el año lectivo 2019; quién solicitó en la reunión de APAFA la autorización para realizar su investigación con los estudiantes de nuestra institución, la cual contó con la aprobación unánime de los padres de familia.

De conformidad a la ley general de Educación D. L. 28044, ley de la reforma magisterial N° 29944, D.S. N°0622 ED. y Directiva escolar de MINEDU/VMGP, que indica las normas y orientaciones para el desarrollo de la ed. Básica Regular, la Resolución Vice Ministerial N° 0067-2011ED y otras normas vigentes a la fecha.

SE RESUELVE:

PRIMERO.- AUTORIZAR, al Mg. Néstor Andrés ZAMORA GARCÍA, para realizar su investigación con los estudiantes de la Institución Educativa “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa del Distrito de San Marcos, Huari; durante el periodo lectivo 2019-2020.

SEGUNDO.- APLICAR, sus instrumentos de investigación durante las horas de Educación Religiosa a cargo del docente.

TERCERO.- COMUNICAR, al personal docente, administrativo, padres de familia y estudiantes sobre la aplicación de dicha investigación dentro de la Institución.

Regístrese, Comuníquese y Archívese.



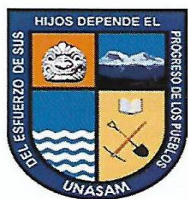
Isaac J. Robles Juica
Isaac J. Robles Juica
Director (E)

Anexo C. Escala de valoración para evaluar la solución de conflictos escolares

Institución Educativa: “Técnico Industrial” de Ayash Huaripampa, San Marcos, Huari.

Nº	Indicador/ Ítems	Escala de valoración			
		AD	A	B	C
	Identificación de conflictos				
01	Identifica las acciones que afectan la convivencia escolar.				
02	Determina las causas que origina los conflictos escolares.				
03	Describe las agresiones ejercidas por sus pares ante los conflictos.				
04	Reconoce que discrimina a sus pares por motivos económicos, culturales y religiosos.				
05	Reconoce que hace comentarios inapropiados de sus compañeros.				
06	Ante un conflicto comunica a sus compañeros, docentes o tutor para encontrar una solución.				
07	Solicita ayuda a sus compañeros, docentes, tutor o personal administrativo para encontrar una solución a sus conflictos.				
08	Sugiere normas que ayuden a mejorar la convivencia en el aula.				
09	Identifica las alternativas de solución a los conflictos escolares.				
10	Propone algunas actividades para resolver los conflictos.				
11	Escucha responsablemente las alternativas que sus compañeros proponen para resolver los conflictos escolares.				
12	Compara las diferentes alternativas de solución de conflictos escolares.				
13	Respeto los acuerdos tomados democráticamente para solucionar los conflictos escolares.				
14	Determina las alternativas más adecuadas para la solución de conflictos escolares.				
15	Analiza las acciones realizadas para resolver los conflictos escolares.				
16	Cumple los acuerdos tomados para la solución de conflictos.				
17	Se expresa con respeto frente a sus pares.				
18	Controla sus emociones ante una situación adversa.				
19	Colabora en la implementación de las estrategias seleccionadas para la solución de conflictos escolares.				
20	Reflexiona sobre las causas y consecuencias de los conflictos escolares, para la toma de decisiones.				

Anexo D. Validación del instrumento de investigación



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO SOLUCIÓN DE CONFLICTOS ESCOLARES (variable dependiente)

INSTRUCCIONES: Colocar una "X" dentro del recuadro de acuerdo a su evaluación.
(*) Mayor puntuación indica que está adecuadamente formulada.

NOTA: para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5 donde:

1 Muy poco	2 poco aceptable	3 Regular	4 Aceptable	5 Muy aceptable
---------------	---------------------	--------------	----------------	--------------------

N°	Indicador/ Ítems	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
Identificación de los conflictos						
1	Identifica las acciones que afectan la convivencia escolar.					5
2	Determina las causas que origina los conflictos escolares.					5
3	Describe las agresiones ejercidas por sus pares ante los conflictos.					5
4	Reconoce que discrimina a sus pares por motivos económicos, culturales y religiosos.					5
5	Reconoce que hace comentarios inapropiados de sus compañeros.					5
Búsqueda de alternativa de solución						
6	Ante un conflicto comunica a sus compañeros, docentes o tutor para encontrar una solución al conflicto.					5
7	Solicita ayuda a sus compañeros, docentes, tutor o personal administrativo para encontrar una solución a sus conflictos.					5
8	Sugiere normas que ayuden a mejorar la convivencia en el aula.					5
9	Identifica las alternativas de solución a los conflictos escolares.					5
10	Propone algunas actividades para resolver conflictos escolares.					5
Analiza y evalúa las alternativas de solución						
11	Escucha respetuosamente las alternativas que sus compañeros proponen para resolver los conflictos escolares.					5

12	Compara las diferentes alternativas de solución de conflictos escolares.					5
13	Respeto los acuerdos tomados democráticamente para solucionar los conflictos escolares.					5
14	Determina la alternativa más adecuadas para la solución de conflictos escolares.					5
15	Analiza las acciones realizadas para resolver los conflictos escolares.					5
Puesta en práctica de las alternativas de solución						
16	Cumple los acuerdos tomados para la solución de conflictos escolares.					5
17	Se expresa con respeto frente a sus pares.					5
18	Controla sus emociones ante una situación adversa.					5
19	Colabora en la implementación de las estrategias seleccionadas para la solución de conflictos escolares.					5
20	Toma decisiones reflexionando sobre las causas y consecuencias de los conflictos escolares.					5
PUNTAJE						
PUNTAJE TOTAL						100

ESCALA

20-30	NO VALIDO	
31-50	NO VALIDO MEJORAR	
51-80	VALIDO MEJORAR	
81-100	VALIDO	✓



Dr. Enrique Camilo Huamán Celmi.....

DNI. 31678789

Experto 03

(Firma y post firma).



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO SOLUCIÓN DE CONFLICTOS ESCOLARES (variable dependiente)

INSTRUCCIONES: Colocar una “X” dentro del recuadro de acuerdo a su evaluación.

(*) Mayor puntuación indica que está adecuadamente formulada.

NOTA: para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5 donde:

1 Muy poco	2 poco aceptable	3 Regular	4 Aceptable	5 Muy aceptable
----------------------	----------------------------	---------------------	-----------------------	---------------------------

N°	Indicador/ Ítems	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
Identificación de los conflictos						
1	Identifica las acciones que afectan la convivencia escolar.					✓
2	Determina las causas que origina los conflictos escolares.					✓
3	Describe las agresiones ejercidas por sus pares ante los conflictos.					✓
4	Reconoce que discrimina a sus pares por motivos económicos, culturales y religiosos.					✓
5	Reconoce que hace comentarios inapropiados de sus compañeros.					✓
Búsqueda de alternativa de solución						
6	Ante un conflicto comunica a sus compañeros, docentes o tutor para encontrar una solución al conflicto.					✓
7	Solicita ayuda a sus compañeros, docentes, tutor o personal administrativo para encontrar una solución a sus conflictos.					✓
8	Sugiere normas que ayuden a mejorar la convivencia en el aula.					✓
9	Identifica las alternativas de solución a los conflictos escolares.					✓
10	Propone algunas actividades para resolver conflictos escolares.					✓
Analiza y evalúa las alternativas de solución						
11	Escucha respetuosamente las alternativas que sus compañeros proponen para resolver los conflictos escolares.					✓

12	Compara las diferentes alternativas de solución de conflictos escolares.					✓
13	Respeto los acuerdos tomados democráticamente para solucionar los conflictos escolares.					✓
14	Determina la alternativa más adecuadas para la solución de conflictos escolares.					✓
15	Analiza las acciones realizadas para resolver los conflictos escolares.					✓
Puesta en práctica de las alternativas de solución						
16	Cumple los acuerdos tomados para la solución de conflictos escolares.					✓
17	Se expresa con respeto frente a sus pares.					✓
18	Controla sus emociones ante una situación adversa.					✓
19	Colabora en la implementación de las estrategias seleccionadas para la solución de conflictos escolares.					✓
20	Toma decisiones reflexionando sobre las causas y consecuencias de los conflictos escolares.					✓
PUNTAJE						100
PUNTAJE TOTAL						100

ESCALA

20-30	NO VALIDO	
31-50	NO VALIDO MEJORAR	
51-80	VALIDO MEJORAR	
81-100	VALIDO	✓


 Dr. Aratinga Blas Eusebio
 Especialista en CC.EE.
 Reg. D.C.E-0012-2014

Dr. Aratinga Blas Eusebio
 Experto 02 32 28 08 94

(Firma y post firma).



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO SOLUCIÓN DE CONFLICTOS ESCOLARES (variable dependiente)

INSTRUCCIONES: Colocar una "X" dentro del recuadro de acuerdo a su evaluación.
(*) Mayor puntuación indica que está adecuadamente formulada.

NOTA: para cada pregunta se considera la escala del 1 al 5 donde:

1 Muy poco	2 poco aceptable	3 Regular	4 Aceptable	5 Muy aceptable
---------------	---------------------	--------------	----------------	--------------------

N°	Indicador/ Ítems	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
Identificación de los conflictos						
1	Identifica las acciones que afectan la convivencia escolar.					5
2	Determina las causas que origina los conflictos escolares.					5
3	Describe las agresiones ejercidas por sus pares ante los conflictos.					5
4	Reconoce que discrimina a sus pares por motivos económicos, culturales y religiosos.					5
5	Expone que se hace comentarios inapropiados de sus pares.					5
Búsqueda de alternativa de solución						
6	Ante un conflicto comunica a sus compañeros, docentes o tutor para encontrar una solución al conflicto.					5
7	Solicita ayuda a sus compañeros, docentes, tutor o personal administrativo para encontrar una solución a sus conflictos.					5
8	Sugiere normas que ayuden a mejorar la convivencia en el aula.					5
9	Identifica las alternativas de solución a los conflictos escolares.					5
10	Propone algunas actividades para resolver conflictos escolares.					5
Analiza y evalúa las alternativas de solución						
11	Escucha respetuosamente las alternativas que sus compañeros proponen para resolver los conflictos escolares.					5

12	Compara las diferentes alternativas de solución de conflictos escolares.					5
13	Respeto los acuerdos tomados democráticamente para solucionar los conflictos escolares.					5
14	Determina la alternativa más adecuadas para la solución de conflictos escolares.					5
15	Analiza las acciones realizadas para resolver los conflictos escolares.					4
Puesta en práctica de las alternativas de solución						
16	Cumple los acuerdos tomados para la solución de conflictos escolares.					5
17	Se expresa con respeto frente a sus pares.					5
18	Controla sus emociones ante una situación adversa.					5
19	Colabora en la implementación de las estrategias seleccionadas para la solución de conflictos escolares.					5
20	Reflexiona sobre las causas y consecuencias de los conflictos escolares, para la toma de decisiones.					5

RESULTADO	20-30 NO VALIDO	PUNTAJE TOTAL 99.
	31-50 NO VALIDO MEJORAR	
	51-80 VALIDO MEJORAR	
	81-100 VALIDO	
Comentario:		



 Dr. RUPERCINDO PENADILLO LIRIO

Experto 03

(Firma y post firma)



Anexo E. Resultados de la prueba piloto para medir: solución de conflictos escolares

n	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	suma
E1	2	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	46
E2	1	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	3	2	3	3	1	1	41
E3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	48
E4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	68
E5	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	47
E6	2	1	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	51
E7	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	57
E8	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	64
E9	2	3	1	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	1	1	2	3	3	3	3	46
E10	3	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	4	4	55
var	1.24	1.41	1.45	1.09	0.41	0.41	0.09	0.45	0.24	0.41	0.09	0.45	0.64	0.65	0.44	0.45	0.09	0.16	1.36	0.56	

sum var 12.09

suma var total 77.61

α 0.8886538 Alfa de crombach

Altamente confiable

20 19
1.05263158
0.15577889
0.84422111



Anexo F. Prueba normalidad

Test		Prueba de normalidad			Prueba No paramétrica
		Kolgomorov Smirnov			
		Estadístico	gl	Sig.	U de Mann-Whitney
pretest Solución de conflictos	Control	.269	59	.000	
	Experimental	.276	61	.000	
postest Solución de conflictos	Control	.360	59	.000	
	Experimental	.197	61	.000	
pretest Identifica el conflicto	Control	.264	59	.000	
	Experimental	.235	61	.000	
postest Identifica el conflicto	Control	.270	59	.000	
	Experimental	.233	61	.000	
pretest Búsqueda de alternativa de solución.	Control	.270	59	.000	
	Experimental	.322	61	.000	
postest Búsqueda de alternativa de solución.	Control	.292	59	.000	
	Experimental	.304	61	.000	
pretest Analiza y evalúa las alternativas de solución	Control	.238	59	.000	
	Experimental	.231	61	.000	
postest Analiza y evalúa las alternativas de solución	Control	.277	59	.000	
	Experimental	.216	61	.000	
pretest Puesta en práctica de las alternativas de solución	Control	.235	59	.000	
	Experimental	.256	61	.000	
postest Puesta en práctica de las alternativas de solución	Control	.231	59	.000	
	Experimental	.299	61	.000	

Anexo G. Sesiones de aprendizaje

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS INFORMATIVOS

AREA		UNIDAD DE APRENDIZAJE N° 05			
Educación Religiosa		CAMPO TEMÁTICO: Aprendemos a manejar conflictos.			
DURACIÓN	FECHA	BIMESTRE	GRADO	SECCION	DOCENTE
02 horas	12-08-2019	III	3°A, 1° y 5°	UNICA	Rvdo. P Andrés Zamora García.

II. VALORES	ACTITUDES	
RESPONSABILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> Participa activamente en su proceso de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> Cumple con las normas de convivencia.
IGUALDAD	<ul style="list-style-type: none"> Demuestra respeto a los demás durante la clase a ejemplo de Jesús 	<ul style="list-style-type: none"> Coopera en el cuidado del aula, mobiliario pared y materiales de trabajo
IDENTIDAD	<ul style="list-style-type: none"> Manifiesta devoción y respeto en los momentos de oración. 	<ul style="list-style-type: none"> Expresa en su cuaderno de trabajo su pertenencia a una comunidad de fe.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencia	Capacidad	Desempeño precisado	Producto
Convive respetándose a sí mismo y respetando a los demás (2017).	Maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, estrategias y canales apropiados. (2017)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Diagnostica los conflictos que afectan la convivencia escolar. ➤ Explica las causas, factores y consecuencias de los conflictos. 	Ficha de trabajo

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS Y PROCESOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO

<p>INICIO</p> <p>Problematización</p> <p>Saberes previos</p> <p>Conflicto cognitivo</p> <p>Propósito de logro</p> <p>Situación de aprendizaje</p> <p>Producto</p> <p>Organización</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizan la oración de inicio. ✓ Se les recuerda las normas de convivencia. Asimismo, recuerda que han trabajado algunas habilidades para regular emociones. ¿Pudieron aplicar la técnica con sus padres o familiares? Permite una participación voluntaria, y ordenada de cada estudiante. ✓ Recuerda las normas que les permitan escuchar con atención y respeto. ✓ Comunica el propósito de la sesión: hoy aprenderemos a desenvolvernos en una situación de conflicto. <p>En equipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Indica que deben formar grupos mixtos con el mismo número de integrantes, y se ubicarán juntos en un lugar del aula. ✓ Pide que cada grupo elija a un o una representante que se acercará para recibir las instrucciones y los materiales para la actividad. <p>PROBLEMATICEMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reúne a los representantes y se les comunica que recojan una bolsa con los materiales para trabajar en la sesión de hoy. (El contenido de las bolsas de materiales que entregues deberá mostrar diferencias marcadas. Es decir, algunos tendrán más y otros menos materiales para realizar la actividad). ✓ Da las instrucciones a los representantes: cada equipo tiene que armar un cubo, lo más grande y bonito que puedan, en el menor tiempo posible. Teniendo como límite 10 minutos. ✓ Prestar atención a sus reacciones cuando abren sus bolsas y ven los materiales que les ha tocado. Si alguno reclama por la cantidad de materiales, decirles que eso, es algo que tienen solucionar en equipo. 	<p>Papelotes.</p> <p>Cartulinas, papeles de colores.</p> <p>Plumones. colores.</p> <p>Tijeras.</p> <p>Clips.</p> <p>Limpia tipo o cinta masking tape.</p> <p>Cuadernos.</p> <p>Una bolsa para cada equipo.</p>	<p>10'</p> <p>10'</p>
<p>DESARROLLO</p> <p>Gestión y acompañamiento</p> <p>(Construcción de los nuevos aprendizajes)</p>	<p>Análisis de la información</p> <p>En Trabajo en equipo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El docente pide que dentro de los equipos formen tríos, recuerden los conflictos vividos para armar el cubo. ✓ Interroga: ¿qué hubieran hecho ustedes?, ¿cómo se hubieran sentido ustedes?, ¿qué escenarios hubieran sido necesarios para solucionar tal conflicto? ✓ Solicita que, al término del trabajo, expongan y comparen sus respuestas con los equipos iniciales. En la que destaquen sus coincidencias y diferencias de solución del conflicto y lo escriben en un papelote. <p>En el plenario.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Presentan sus trabajos. Hazles notar que aún en pequeños grupos cada quien tiene una forma particular para analizar y buscar soluciones a un conflicto. Por eso, 	<p>papelote</p> <p>Plumones</p>	

	<p>se requiere de voluntad y disposición para buscar respuestas creativas a un conflicto.</p> <p>Toma de decisiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Interroga sobre lo aprendido en clase: ¿qué debemos hacer frente a un conflicto? ✓ Solicita la participación de los estudiantes para que asuman voluntariamente el compromiso de actuar en forma pacífica en situaciones de conflicto entre compañeros, teniendo en cuenta que debe desarrollar una conducta asertiva, es decir, escuchar a las personas involucradas en el conflicto y ayudarles a encontrar una solución adecuada para ambas partes (2017). ✓ Cada estudiante debe asumir su tarea por una semana, la siguiente semana, podrán practicar y desarrollar actitudes acertadas en la solución de conflictos. 		60'
CIERRE Evaluación Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué has aprendido hoy?, ✓ ¿Qué actitudes y habilidades debemos poner en práctica para solucionar los problemas y conflictos?? ✓ ¿Podemos aplicar lo aprendido a nuestra vida cotidiana? ✓ ¿Lo aprendido en clase ayuda a formar tu personalidad? 	cuestionario	10'

Anexos:

- Alzate, R. Teoría del conflicto. Recuperado de: <https://mediacionesjusticia.files.wordpress.com/2013/04/alzate-el-conflicto-universidad-complutense.pdf>.
- Resolución de conflictos en el aula. Concepto, áreas de conflictos y técnicas de resolución. Recuperado de: http://ieslluissimarro.org/wp-content/uploads/2016/09/Resolucion_conflictos_VIU.pdf
- Sánchez, M. El conflicto en el aula de educación básica. Experiencias y modelos de solución. Recuperado de: <http://editorial.upnvirtual.edu.mx/index.php/publicaciones/descargas/category/1-pdf?download=427:el-conflicto-en-el-aula>
- [Minedu. Resolución de conflictos en las instituciones educativas.](#)
- [Duc in altum. Textos de educación religiosa del 1° al 5° de secundaria.](#)

 
Isaac J. Robles Juica
Director (e)

V°B°


Mg. Néstor A. Zamora García

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS:

AREA	UNIDAD DE APRENDIZAJE N° 05				
Educación Religiosa	CAMPO TEMÁTICO: Aprendemos identificar conflictos.				
DURACIÓN	FECHA	BIMESTRE	GRADO	SECCION	DOCENTE
02 horas	19-08-2019	III	3°A, 1° y 5°	UNICA	Rvdo. P Andrés Zamora García.

II. VALORES	ACTITUDES	
RESPONSABILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Participa activamente en su proceso de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Cumple con las normas de convivencia.
IGUALDAD	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Demuestra respeto a los demás durante la clase a ejemplo de Jesús 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Coopera en el cuidado del aula, mobiliario pared y materiales de trabajo
IDENTIDAD	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Manifiesta devoción y respeto en los momentos de oración. 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ Expresa en su cuaderno de trabajo su pertenencia a una comunidad de fe.

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencia	Capacidad	Desempeño precisado	Producto
Convive respetándose a sí mismo y respetando a los demás (2017).	Maneja conflictos de manera constructiva a través de pautas, estrategias y canales apropiados (2017).	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Describe posibles causas y consecuencias de los conflictos. 	

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS Y PROCESOS	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
INICIO Problematicación Saberes previos Conflicto cognitivo Propósito de logro Situación de aprendizaje Producto Organización	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizan la oración de inicio. ✓ Recuerda las normas que les permitan escuchar con atención y respeto. ✓ Comunica el propósito de la sesión: hoy aprenderemos a identificar un conflicto. <p>En equipos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Organizan pequeños grupos (4 estudiantes). ✓ Asigna roles: líder, secretario. <p>PROBLEMATIEMOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Un estudiante llega siempre tarde a sus clases, después del profesor, especialmente a primera hora de la mañana. Un día el profesor llama la atención a este estudiante, recordándole que su obligación es llegar a clase con puntualidad. Cuando termina de hablar el profesor, el estudiante empieza a gritar diciendo: "ya me cansé de todo esto, sólo 	Papelotes. Cartulinas, papeles de colores. Plumones. colores. Tijeras. Clips. Limpia tipo o cinta masking tape. Cuadernos.	10' 10'

	me llamas a mí la atención cuando otros también llegan tarde". Los otros estudiantes observan la situación y hablan entre ellos.		
DESARROLLO Gestión y acompañamiento (Construcción de los nuevos aprendizajes)	<p>Análisis de la información</p> <p>En pequeños grupos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pide a cada estudiante que escriba una definición de conflicto en un papel. Dé 3 a 5 minutos para este paso. • Indica que todos los estudiantes formen parejas. Haga que cada pareja compare sus definiciones y luego escriba una definición común. Entre 8 y 10 minutos para este paso. • Las parejas formen grupos de cuatro, que comparen nuevamente sus definiciones y luego escriban en conjunto una sola definición para los cuatro. Entre 15 y 20 minutos. • Que los subgrupos comuniquen las conclusiones a la que llegaron. Procuren analizar las diferencias en las definiciones, los elementos comunes y los cambios de las enunciaciones individuales a las enunciaciones grupales. • Procurare que la discusión a continuación del ejercicio destaque que el conflicto, por definición, no es positivo ni negativo. <p>Plenario.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Socializan sus trabajos. Hazles notar que aún en pequeños grupos cada quien tiene una forma particular para analizar y buscar soluciones a un conflicto. Por eso, se requiere de voluntad y disposición para buscar respuestas creativas a un conflicto. <p>Toma de decisiones:</p> <p>Varias son las alternativas que se pueden adoptar, aunque sólo se mencionarán las más inmediatas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Recurrir a los acuerdos de aula. ✓ No llamarle la atención delante de todos y hacerlo, por ejemplo, durante la tutoría o el recreo. ✓ Cada día se debe registrar las incidencias de los estudiantes para darle un tratamiento adecuado. 		60'
CIERRE Evaluación Meta cognición	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué hemos aprendido hoy?, ✓ ¿cuáles son las actitudes y habilidades que debemos poner en práctica? ✓ ¿Podemos aplicar lo aprendido a nuestra vida? ✓ ¿Este aprendizaje ayuda a formar nuestra personalidad? 		10'



[Handwritten signature]
Director (a)

V°B°

[Handwritten signature]

Mg. Néstor A. Zamora García

Anexo H. Base de datos

Grupo experimental

	PRETEST																				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	suma
E1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	30
E2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	27
E3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	57
E5	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	28
E6	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	27
E7	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	33
E8	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E9	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	37
E10	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	48
E11	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	31
E12	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E13	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	57
E14	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E15	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	33
E16	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	37
E17	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48
E18	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	31
E19	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E20	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	57
E21	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E22	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	33
E23	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	37
E24	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48
E25	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	33
E26	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	37
E27	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46
E28	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	31
E29	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E30	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	57
E31	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	28
E32	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	33
E33	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	37
E34	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	48
E35	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	31
E36	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E37	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	57
E38	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	4	2	31
E39	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	33
E40	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	37
E41	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48
E42	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	31
E43	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E44	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	1	4	2	59
E45	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	28
E46	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	33
E47	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	37
E48	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E49	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	1	2	2	57
E50	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	4	2	31
E51	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	33
E52	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	37
E53	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48
E54	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	31
E55	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	29
E56	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	2	1	2	57
E57	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	28
E58	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	33
E59	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	37
E60	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48
E61	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	31
var	1.635044	1.485085	1.605482	1.007256	0.848159	0.818597	0.031712	0.220371	0.220371	0.818597	0.031712	0.220371	0.987906	1.001344	0.238646	0.13706	0.125773	0.201021	0.701424	0.016125	20
				sum var	12.3520559											suma var total	97.6425692				
															α	0.919470764			Alfa de cronbach		
																Altamente confiable					

		POSTEST																					
		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	suma	
E1		4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	74	19
E2		4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	69	17
E3		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E4		4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	71	18
E5		4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	70	18
E6		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E7		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E8		4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	63	16
E9		4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	4	4	3	4	70	18
E10		4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	66	17
E11		4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	67	17
E12		4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	67	17
E13		4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	66	17
E14		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E15		4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	63	16
E16		4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	68	17
E17		4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	67	17
E18		4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	68	17
E19		4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	70	18
E20		4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	66	17
E21		3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61	15
E22		4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	64	16
E23		4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	65	16
E24		3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	62	16
E25		4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	64	16
E26		4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	64	16
E27		4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	75	19
E28		4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	72	18
E29		4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	67	17
E30		4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	67	17
E31		3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	62	16
E32		4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	64	16
E33		4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	68	17
E34		4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	68	17
E35		4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	69	17
E36		4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	68	17
E37		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E38		3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	65	16
E39		4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	66	17
E40		4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	69	17
E41		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E42		4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	72	18
E43		4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	72	18
E44		4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	72	18
E45		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E46		4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	71	18
E47		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	79	20
E48		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E49		4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	70	18
E50		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E51		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E52		4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	73	18
E53		4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	19
E54		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E55		4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	19
E56		4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	76	19
E57		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E58		4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	76	19
E59		4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	71	18
E60		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
E61		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	20
var		0.06127	0.17683	0.12577	0.1935	0.2494	0.23058	0.20801	0.24187	0.2494	0.23488	0.21446	0.24187	0.1677	0.15802	0.4746	0.2494	0.2494	0.2494	0.23865	0.2494	mediana	18
																						20	19
						sum var		4.464391293									suma var total		36.64068799				1.05263158
																							0.12184245
																	α	0.924376366			Alfa de cronbach		0.87815755
																							Altamente confiable



Grupo control

	PRETEST																					
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	suma	
E1	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	41	
E2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	48	
E3	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	41	
E4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	59	
E5	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	42	
E6	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	41	
E7	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
E8	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
E9	1	2	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	43	
E10	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	41	
E11	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	59	
E12	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	42	
E13	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	41	
E14	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
E15	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
E16	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	43	
E17	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	41	
E18	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	59	
E19	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	42	
E20	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	41	
E21	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
E22	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
E23	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	41	
E24	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
E25	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
E26	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	43	
E27	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	41	
E28	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	59	
E29	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	42	
E30	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	41	
E31	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
E32	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
E33	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	43	
E34	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	41	
E35	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	59	
E36	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	42	
E37	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	41	
E38	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
E39	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
E40	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	43	
E41	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	41	
E42	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	59	
E43	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	42	
E44	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	41	
E45	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
E46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	
E47	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	59	
E48	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	42	
E49	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	41	
E50	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
E51	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
E52	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	
E53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	
E54	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	2	2	4	4	2	2	2	3	2	2	59	
E55	1	1	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	42	
E56	1	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	41	
E57	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	43	
E58	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
E59	1	2	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	43	
var	1.66	1.5	1.64	1.08	0.86	0.51	0.06	0.22	0.22	0.51	0.06	0.22	0.42	0.41	0.24	0.15	0.162	0.224	0.521	0.091		
							sum var			10.7584028						suma var total				46.4119506	20	
																α		0.80862902		Alfa de crombach		
																					Altamente confiable	



POSTEST																					
p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	suma	
1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	36	
1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	34	
1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	36	
1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	36	
1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	37	
1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	37	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	41	
1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	39	
1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	39	
1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	34	
1	1	1	1	4	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	41	
1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	36	
1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	37	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	41	
1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	39	
1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	38	
1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	35	
1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	37	
1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	36	
1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	39	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	
4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	39	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	38	
1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	36	
4	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	39	
1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	35	
1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	37	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	39	
1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	35	
1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	35	
1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	38	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	40	
1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	38	
1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	35	
1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	35	
1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	37	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	35	
1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	36	
1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	35	
1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	39	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	40	
1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	2	38	
1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	35	
1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	35	
1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	37	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	35	
1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	36	
1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	35	
1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	39	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	48	
1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	39	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	67	
1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	36	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	
1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	41	
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	41	
4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	47	
1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	38	
1.08877	0.94341	0.9796	0.38552	0.4493	0.36943	0.10055	0.32117	0.32117	0.3746	0.11836	0.28727	0.22924	0.22407	0.22407	0.14076	0.14076	0.21201	0.4493	0.07756		
					sum var		7.436943407								suma var total		33.7885665				20
														α	0.820944879		Alfa de crombach				
																	Altamente confiable				

