

# TUTORÍA VIRTUAL EN LA CALIDAD DE LOS PROYECTOS DE TESIS DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO



Rudecindo Albino Penadillo Lirio  
José Yovera Saldarriaga  
Dany Maritza Paredes Ayrac  
Alejandro Giancarlo Mautino Guillén  
Madeley Janet Kaqui Valenzuela  
Noelia Katherin Javier Heredia

# 2023



TUTORÍA VIRTUAL EN LA CALIDAD DE LOS PROYECTOS DE  
TESIS DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO



Rudecindo Albino Penadillo Lirio  
José Yovera Saldarriaga  
Dany Maritza Paredes Ayrac  
Alejandro Giancarlo Mautino Guillén  
Madeley Janet Kaqui Valenzuela  
Noelia Katherin Javier Heredia



**Tutoría virtual en la calidad de los proyectos de tesis de doctorado en educación en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo**

© Rudecindo Albino Penadillo Lirio, José Yovera Saldarriaga, Dany Maritza Paredes Ayrac  
Alejandro Giancarlo Mautino Guillén, Madeley Yanet Kaqui Valenzuela y  
Noelia Katherin Javier Heredia.

ESTE LIBRO FUE SOMETIDO A UN PROCESO DE EVALUACIÓN DOBLE CIEGO POR PARES

Waras Editorial de Giber García Alamo

Jr. Teresa González de Fanning 432 - Independencia, Huaraz, Áncash, Perú

Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo

Av. Centenario 200 - Independencia, Huaraz, Áncash, Perú

Diseño Gráfico: Ariadna María Paz García Ramírez

Primera edición - Mayo 2023

Depósito Legal N° 2023-04081

ISBN: 978-612-49168-2-3

Libro digital accesible en:

<https://repositorio.unasam.edu.pe>

<https://biblioteca.pcca.org.pe>

# SUMARIO

INTRODUCCIÓN	5
LA TUTORÍA VIRTUAL: ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO	9
Estudios previos	9
BASES TEÓRICAS	13
La asesoría virtual	13
Plan de intervención tutorial	14
Tipos de asesoría virtual	15
Evaluación de la tutoría virtual	16
Calidad de proyectos de tesis	16
Calidad	16
Calidad educativa e investigación	18
Calidad del proyecto del proyecto de investigación	19
Estructura del proyecto de investigación	20
Definición de términos	23
Educación remota	23
Enseñanza	23
Aprendizaje	24
Plataformas virtuales	24
Educación virtual	24
Aprendizaje Sincrónica	24
Aprendizaje Asincrónica	24
Aprendizaje colaborativo	24
Calidad educativa	24
Herramientas tecnológicas	24
Classroom	24
Calidad	25

VARIABLES E HIPÓTESIS	25
Variables	25
Hipótesis general	25
Hipótesis específicas	25
ASPECTOS METODOLÓGICOS	27
Materiales y Métodos	27
Tipo y diseño de investigación	27
Población, muestra y muestreo	28
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
Procesamiento y análisis estadístico de datos	29
Descripción del experimento	29
TUTORÍA VIRTUAL EN LA CALIDAD DE LOS PROYECTOS DE TESIS DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN-UNASAM, 2021: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
Resultados del Estudio	33
Análisis descriptivo de los datos	33
Análisis exploratorio de los datos	37
Análisis confirmatorio de los datos	41
Análisis posterior de la fiabilidad	43
Análisis de los resultados del diseño cuasiexperimental	43
Prueba de hipótesis	50
Hipótesis general	50
Hipótesis específicas	50
Discusión	53
CONCLUSIONES	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59

# INTRODUCCIÓN

La coyuntura mundial en el ámbito de la pandemia por la COVID-19 ha obligado a muchos sectores económicos y de producción de diversa índole, como el sector educativo, a desarrollar prácticas ya existentes, se realicen con mayor énfasis en este periodo, como sucede con el trabajo virtual. Efectivamente, en la virtualidad se sigue brindando el servicio educativo tanto en el pregrado como en el posgrado, y sobre este último en función a la investigación se han realizado actividades de acompañamiento y tutoría para lograr la calidad de los proyectos de tesis de doctorado en Educación.

En ese sentido, Ávila et al. (2019) mencionan que la medición de la productividad científica no sólo debe restringirse a la publicación de artículos en revistas indexadas, sino que debe contemplarse diversas categorías, como el reconocimiento del trabajo de formación de investigadores a nivel de postgrado que conlleve a la generación de otros productos como libros o capítulos de libros.

Sin duda alguna, las tesis de postgrado, especialmente de los doctorados deben de alinearse con las necesidades de calidad establecidas, de manera que aporten nuevos conocimientos y tecnologías para resol-

ver problemas en el contexto internacional, nacional y local, asegurando su difusión en las revistas más exigentes, indizándolos en bases de datos como Scopus y WoS, por ejemplo. Asimismo, se debe difundir los resultados de la investigación mediante libros en formatos diversos.

De otro lado, Gonzales (2019) menciona que las capacidades alcanzadas por los candidatos a doctor deben de reflejarse en las tesis doctorales, pues estas evidencian su preparación para realizar investigaciones originales, novedosas, rigurosas y de alto impacto; sin embargo, los puntos de vista de los asesores y en algunas ocasiones de los jurados, condicionan a los doctorandos a realizar investigaciones sin relevancia.

En este sentido, la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM), cuenta con diversos programas tanto en maestría y en doctorado, siendo uno de ellos el doctorado en Educación que viene funcionando desde el año 2016. En el segundo ciclo de este doctorado, los estudiantes presentan y sustentan el proyecto de tesis, cuya elaboración se inicia en el curso como de Metodología de la Investigación Científica y se concluye con la observación del asesor de tesis en la asig-



natura de Tesis I. Durante la presentación y sustentación de los proyectos de tesis se advierte una serie de falencias que se traducen en las observaciones que hacen los jurados y las dificultades en la sustentación que muchas veces conlleva a la desaprobación del proyecto.

Sobre este aspecto, León et al. (2020) analizaron el rol que ocupan los tutores (asesores) en la conducción del proceso investigativo de sus asesorados en un proceso de crecimiento profesional y personal que envuelve a los participantes en la construcción de su aprendizaje que les ayuda a virar -de la denominada dependencia a la llamada independencia- en la elaboración y defensa de una tesis. Al analizar varios protocolos de tesis de pre y postgrado divulgadas en Iberoamérica, y algunas de las características que deben poseer los tutores, percibieron que los reportes solo varían en extensión, número de capítulos y el orden de los aspectos formales, y en el desarrollo de una pesquisa resulta significativo para el aspirante, el rol que desempeña su tutor en la orientación de manera óptima para alcanzar los resultados esperados.

Existen muchos agentes que contribuyen en el desarrollo de los proyectos de tesis y su calidad: la motivación e interés del doc-

torando, el desarrollo del curso de Metodología de la Investigación Científica, el tiempo de dedicación al proyecto y la asesoría. Sobre este aspecto se ha observado que los asesores no cumplen sus funciones debidamente por disponibilidad horaria (del asesor y del asesorado), falta de ambientes para el asesoramiento, ubicación de los asesorados en lugares lejanos por cuestiones laborales, entre otros.

Sobre lo referido en el párrafo anterior, Mamani (2018) sostiene que, en el ámbito universitario peruano y latinoamericano, existe un vínculo entre la responsabilidad del asesor y la producción científica estudiantil que se traduce en el bajo índice de publicación de las tesis. Estas revelan que la labor del asesor está muy alejada de la formación de nuevos investigadores y del compromiso de generación de nuevos conocimientos. Además, no estarían cumpliendo a cabalidad la función que permita realizar investigaciones con impacto social, publicables y que contribuyan a dar alternativas viables a los problemas que impiden el progreso de la sociedad.

En efecto, al no desarrollarse a plenitud el aprendizaje autónomo y el autoaprendizaje en el sistema universitario peruano, además de la falta de hábito de lectura e inves-



tigación, se está generando escasas habilidades para una formación sólida en investigación. Entonces, las sesiones presenciales que se imparten en el postgrado terminan siendo los únicos espacios de aprendizaje, pues los asesores demuestran displicencia en la orientación de los asesorados, lo cual conlleva a proyectos de baja calidad que presentan los doctorandos.

Esta problemática es corroborada por Álvarez y Difabio de Anglat (2019), quienes indican que los alumnos de postgrado evidencian grandes problemas en la elaboración de la tesis, que impide la culminación de dichos trabajos, y consecuentemente, la obtención de los grados correspondientes, siendo uno de los factores condicionantes, la redacción. En efecto, en el caso de la UNASAM, se observan deficiencias en la redacción de los proyectos y tesis; principalmente, en lo referente a la coherencia y cohesión de los contenidos, así como múltiples errores gramaticales y sintácticos.

De otro lado, Revilla (2017) manifiesta que, en el proceso de asesoría de tesis, cumple un rol fundamental no solo el tesista sino también el asesor (tutor o director de tesis), que, por lo general, se centra en la revisión de los avances y pierde de vista otras acciones fundamentales para la elab-

boración de la tesis, como la de ser un motivador permanente del asesorado, y ser el soporte técnico y teórico del proyecto y de la tesis.

En el contexto de la UNASAM, es fundamental la autocrítica reflexiva en los docentes que asumen la asesoría de los proyectos de tesis, para: cumplir la función no solo de asesor-revisor y orientador, sino fundamentalmente, ser el motivador permanente en el desarrollo de la elaboración de los proyectos de tesis y de las tesis. Por otro lado, sobre la calidad de las tesis, Perdomo et al. (2020), manifiestan que no hay un criterio homogéneo para evaluar la calidad de las tesis como elemento medular de la productividad científica que caracteriza a las universidades, que se evidencian por los escasos estudios sobre el tema. Algunos autores han aportado criterios para la evaluación de la tesis, fundamentalmente al hacer mención de la tipificación de debilidades y fortalezas en los aspectos teóricos, metodológicos, alcances y limitaciones.

En el periodo 2016-2021 en promedio el 30% de doctorandos en educación desertaron del programa por diferentes motivos pero fundamentalmente por las dificultades en el proceso de elaboración del proyecto de la tesis y la tesis; también se ha observado

que en promedio solo el 50% de egresados presentan y sustentan la tesis doctoral para obtener el grado correspondiente, lo cual es preocupante y guarda relación directa con el asesoramiento en vista que con las asignaturas desarrolladas con el asesor Tesis II, Tesis III, Tesis IV y Tesis V el doctorando debe culminar la elaboración de la tesis y presentar el informe final. El presente libro es un aporte muy importante para superar la problemática antes descrita en vista que es fundamental la tutoría virtual desarrollada por el asesor en forma oportuna y permanente en el proceso de elaboración del proyecto y la tesis.

En consecuencia, es necesario institucionalizar la evaluación de los proyectos de tesis y las tesis con criterios e instrumentos validados y fiables, para orientar con claridad el proceso de la investigación y evitar la diversidad de criterios tanto en los jurados como en los asesores que muchas veces desorientan al investigador. Es por ello que, con el presente estudio, se busca indagar en el efecto de la asesoría virtual, proponiendo una rúbrica fiable y validada para medir la calidad de los proyectos de tesis de doctorado que concluya con resultados aplicables para la mejora de la investigación realizada en el postgrado.

En función a los planteamientos antes mencionados, se formuló el siguiente problema de investigación, *¿cómo influye la asesoría virtual en la calidad de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021?* Asimismo, el objetivo general de la investigación es analizar el in-

flujo de la asesoría virtual en la calidad de los proyectos de tesis de doctorado en educación; y los objetivos específicos, están encauzados a determinar y analizar la influencia de la asesoría virtual en la redacción de los títulos, en el planteamiento y formulación del problema, en el marco teórico, en la metodología de investigación y en los aspectos administrativos de los proyectos de tesis de doctorado en educación de la UNASAM del año 2021.

En síntesis, la investigación se propuso explicar la influencia de la asesoría virtual en la calidad de los proyectos de tesis de doctorado en educación de la UNASAM, es de tipo aplicada, diseño cuasi experimental, con una población muestral conformada por 23 proyectos de tesis de doctorado en educación de los semestres académicos 2020-I y 2021-I, el grupo control se conformó con 15 proyectos (semestre 2020-I), el grupo experimenta, por 8 proyectos (semestre 2021-I).

La información se recogió aplicando la escala de estimación (tutoría virtual) y la rúbrica (calidad de los proyectos), sometidos a juicio de expertos y prueba piloto confirmando su validez y confiabilidad. Los resultados se presentan en tablas y figuras percibiendo una ventaja considerable en los proyectos del grupo experimental sobre los del grupo control, concluyendo que la asesoría virtual influye significativamente en la calidad de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, del semestre 2021-I.



# CAPÍTULO 1

## LA TUTORÍA VIRTUAL: ANTECEDENTES Y MARCO TEÓRICO

### ESTUDIOS PREVIOS

---

La tutoría en el ámbito educativo y, principalmente, en relación con el seguimiento a la elaboración de proyectos y tesis es un aspecto importante para lograr la calidad en la investigación. En este sentido es importante revisar los principales planteamientos teóricos que nos serán de utilidad en esta investigación.

Castillo et al. (2019) desarrollaron una investigación para comprobar la ejecución de la tutoría, utilizando la investigación- acción, se aplicó la observación en los siete espacios de tutoría realizada de manera virtual, la información tuvo como finalidad examinar las acciones vividas por una generación de estudiantes de un programa educativo. Los resultados indican que se debe realizar mejoras en el diseño de los espacios de tutoría, así como de las acciones de tutoría aplicadas en el programa.

Asimismo, García-Antel y Casal-Otero (2020) se concentraron en la evaluación del campo virtual a fin de hacer el seguimiento y la aplicación de la tutoría de los trabajos de fin de grado. El tipo desarrollado fue el descriptivo, Se trabajó con 282 docentes de una Universidad de España. Se aplicó como instrumento el cuestionario. Los resultados indican que el seguimiento y el desarrollo de

la tutoría se desarrolló en niveles porcentajes bajos. Asimismo, se indicó la preferencia del desarrollo de la tutoría en la modalidad presencial.

También, Palma y Alva (2021) tuvieron como objetivo mejorar la efectividad de las plataformas de aprendizaje virtual en el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje mediante la aplicación de estrategias a los modelos de aprendizaje en la modalidad virtual de la universidad. Se desarrolló bajo el enfoque cualitativo y cuantitativo. El aspecto cualitativo se desarrolló con grupos focales y las muestras cuantitativas a gran escala. Los resultados indican la importancia de la orientación del estudiante, la relación y el uso de metodologías de enseñanza, y su interacción con las habilidades de información y comunicación. Se reporta que la limitación fue la necesidad de contar con servidores y una banda de calidad para acrecentar el servicio.

De la misma forma, Domínguez et al. (2020) indagan sobre el clima de aprendizaje en relación al aprendizaje autodirigido y se proponen comparar la enseñanza interactiva con la habitual en cirugía. Para ello se toma como muestra 75 alumnos (enfoque interactivo) y 74 de clases habituales a quie-



nes aplican exámenes para evaluar las percepciones. Los resultados expresaron que el experimento mejoró el aprendizaje, pero los estudiantes de uno y otro grupo percibieron el aprendizaje de forma similar, concluyendo que la clase inversa genera un calor de aprendizaje mayor frente a la magistral.

En esta misma dirección, Giraldo et al. (2021), en el ámbito de la pandemia COVID19 se propusieron reconocer el conocimiento de los formadores médicos de la Pontificia Bolivariana referido al uso de Redes Sociales. Es una pesquisa de enfoque etnometodológico; se utilizó un cuestionario de interrogantes abiertas a 24 formadores médicos que hicieron uso de este medio virtual. Los resultados mostraron el uso extensivo de redes sociales de colectivos académicos, incremento de asesorías, acceso inmediato y continuo a temas especializados. Se concluye que la pandemia conlleva a los docentes el utilizar las redes sociales académicas evidenciándose que estas apoyaron en el proceso formativo sin entenderlas sucesoras de la actividad pedagógica presencial.

De modo similar, Sánchez et al. (2018) describen los logros de la programación vacacional de investigación en discentes colombianos de medicina y examinar la trascendencia de cultivarlos en Hispanoamé-

rica. Se aplicó un cuestionario sobre investigación, publicación científica y actitudes hacia esta actividad a discentes de la *Universidad Tecnológica de Pereira*, además se aplicó un segundo cuestionario a un conjunto de discentes hispanoamericanos incluyendo la trascendencia de ejecutar eventos vacacionales sobre investigación. Los resultados, entre otros, expresaron que el 82,2% ofrecería por lo menos 5 horas diarias ininterrumpidas a la pesquisa durante sus vacaciones, concluyendo que la investigación es importante en la formación del médico y se debe desarrollar eventos sobre investigación científica en el periodo vacacional por la disposición de tiempo.

Igualmente, De la Cruz et al. (2019) describen la eficacia del diseño y ejecución del programa de titulación por tesis de pregrado. Es un estudio descriptivo, comparativo con 460 discípulos del pregrado de *Medicina Humana de la Universidad Ricardo Palma*, del periodo 2015-2017. Los resultados expresaron que el 99% no poseía práctica previa en investigación, además luego del programa se pasó de una media de 6 tesis anuales a 150; los indicadores estimados del programa expresaron una eficacia de 95%,  $p = 0,000$ . Se concluye que el programa puso en marcha una herramienta poderosa para aportar a la elaboración de trabajos de investigación en pregrado.

Asimismo, López et al. (2018) examinan los logros científicos en otorrinolaringología en España entre los años 2011-2015; para lo cual revisaron los reportajes especializados de *Pubmed* divulgados oportunamente. Se identificaron 49.342 divulgaciones entre 2011-2015, de ellas el 1,44% provienen de España; cinco hospitales difundieron al menos 10 artículos nuevos. Concluyendo que la ORL española a nivel internacional ha disminuido su producción científica en el doceno último.

Desde otra arista, Kara y Can (2019), en el trabajo de investigación *Master's Students' Perceptions and Expectations of Good Tutors and Advisors in Distance Education*, analizan las diferentes percepciones y expectativas de los maestrantes que inician sus tesis con tutores y asesores de educación a distancia. De igual modo, se evaluó que las percepciones y las expectativas del estudio están relacionadas con las características de los estudiantes, incluida la edad, el género, la universidad, el programa, el semestre y la experiencia previa de aprendizaje en línea.

La metodología empleada en el estudio fue el diseño de investigación de métodos mixtos, específicamente, la estrategia de triangulación concurrente. En primer lugar, se utilizó un cuestionario para recopilar datos cuantitativos, seguido de entrevistas para recopilar datos cualitativos. Los resultados hallados en la pesquisa evidencian que los estudiantes percibieron que sus tutores deberían hacer uso de una variedad de herramientas y métodos para la comunicación y la interacción, asimismo, argumentaron que debe haber un esfuerzo mutuo para establecer una comunicación estudiante-tutor.

De igual manera, Vlachopoulos y Makri (2021), en el trabajo de investigación *Quality Teaching in Online Higher Education: The Perspectives of 250 Online Tutors on Technology and Pedagogy*, indagan de manera descriptiva y exploratoria la calidad de la enseñanza educativa en línea utilizando un enfoque cuantitativo. Su diseño es no experimental, ya que no hay manipulación intencional ni asignación aleatoria, solo observación de situaciones existentes en su contexto natural, ya que los sujetos estudiados ya pertenecían a un determinado grupo y nivel (tutores en línea). En consecuencia, se evidenció que los tutores deben de contar con un conjunto de habilidades, competencias pertinentes y conocimientos temáticos. Por lo tanto, la selección del equipo docente en línea se convierte en un factor crítico de éxito que también contribuye a la aceptación del aprendizaje virtual como una actividad de calidad.

Igualmente, Zubiaur y Padilla (2021), en *University tutoring: face-to-face or virtual: a systematic review*, realizaron una investigación documental sobre el tema de la tutoría universitaria en la que se recolectó información de manera heurística, aplicando el buscador *Google Scholar*. Los resultados demuestran que el análisis de la variable tutoría permitió identificar 8 dimensiones, todas ellas importantes para la acción tutorial. Se accedió a los repositorios de las revistas como *SciELO*, *Scopus*, *Redalyc*, *DOAJ*, *Eric* y *Dialnet*. El trabajo concluye que la acción tutorial es un procedimiento que permite la reducción de la brecha que hay en la educación y representa un indicador de calidad y promueve el desarrollo y aplicación de tutorías virtuales.

En esa misma orientación, Padilla y López (2018) desarrollan un estudio para observar cómo es que repercute la ejecución de un proceso de gestión de tutoría que se sostiene en la planificación idónea. De tal forma que se concentran en algunas etapas de esta como el planeamiento, el hacer, la verificación y la actuación para advertir cómo es que se podría mejorar el sistema de formación integral académica en la *Universidad Nacional de San Martín*. Este trabajo desarrolla un estudio explicativo donde se considera como muestra a 431 estudiantes. Asimismo, en esta investigación se concluye que la aplicación del sistema posibilita logros importantes en la formación integral de los estudiantes universitarios a partir de rutinas de estudios, empleo de métodos, uso de diversas técnicas de estudio y el desarrollo del medio afectivo.

De igual modo, Hernández-Amorós et al. (2021) evalúan a través de los distintos agentes implicados la acción tutorial virtual dada por la coyuntura sanitaria de la COVID19. Para tal propósito se tienen 74 tutores/as y 212 estudiantes de la Universidad de Alicante. Asimismo, se ha empleado un sistema metodológico mixto de investigación, centrado en el análisis de contenido y el análisis descriptivo. En este se concluye que existen limitaciones y bondades que se pueden aprovechar en los modelos de tutoría, además, se observa un amplio nivel de complacencia en los alumnos a quienes está dirigido y se advierte para el futuro procesos de mejora en el empleo del *Plan de acción tutorial (PAT)*. De tal forma los investigadores recomiendan el uso de un modelo de tutoría híbrido (presencial-virtual), para lograr incidir en la formación del profesorado y su implementación adecuada.

También, Pantoja-Vallejo et al. (2022) desarrollan un estudio acerca de algunos elementos que posibilitan la tutoría universitaria a partir de un estudio contrastivo que mide la orientación y el acompañamiento en dos universidades: una universidad española y una universidad argentina. En tal sentido elaboran una escala tipo Likert en donde se colocan las variables de género del estudiantado, la universidad de procedencia y la actividad de los estudiantes en algún programa de *Plan de acción de tutoría (PAT)*. Esta investigación tuvo como resultado que existe una buena valoración de elementos relacionados con actividades de acción de tutoría, asimismo, se advierte que no existen diferencias significativas entre una y otra universidad, salvo una tendencia de estimación en el uso de las TIC. En consecuencia, se pudo observar que el alumnado ve positivamente el PAT, pues considera que repercute en su formación y refuerza el valor del profesorado.

Finalmente, Mesa et al. (2021) desarrollaron un estudio de investigación en donde buscaron advertir la posibilidad y eficiencia de la asesoría virtual en las tesis de maestría. Fue una investigación de diseño pre experimental y tuvo un enfoque mixto en el cual intervinieron elementos cuantitativos y cualitativos. En este trabajo se trabajó con una muestra de 7 tesis y utilizaron como instrumentos de medición la encuesta. Los resultados del pre experimento demostraron que el empleo de las TIC y la asesoría virtual a través de la herramienta *Moodle* pueden contribuir a reducir las deficiencias existentes en el proceso de investigación del posgrado. En ese sentido llegaron a la conclusión de que la tutoría virtual en las tesis de maestría es posible de desarrollarse

eficazmente cuando los factores que la integran son articulados apropiadamente para lograr la culminación de esta en el tiempo

## BASES TEÓRICAS

---

### Asesoría virtual

El avance de las tecnologías de la información y comunicación, y la cada vez masificación de su uso, generaron cambios importantes en los sistemas de comunicación y también en los sistemas educativos. Particularmente en los procesos de aprendizaje, generando escenarios variados de aprendizaje con metodologías que requieren del entorno virtual como la tutoría virtual que necesita el/la tutor/a virtual sea un experto que garantice calidad y eficacia del proceso formativo, adaptando estrategias y métodos particularizados a los estudiantes, su medio y la etapa educativa (Antón & López, 2020).

Para Rodríguez (2018), los cambios raudos en la sociedad han conllevado a que las universidades busquen respuestas flexibles a las demandas de servicio educativo universitario. En ese rumbo, la reflexión ha gestado cambios para responder a las nuevas características de la demanda de educación universitaria. En ese contexto, en la universidad de hoy, la asesoría adquiere vigencia como un proceso que responde a las nuevas exigencias y demandas educativas de orientación, apoyo y acompañamiento del estudiante. Así, facilita el avance académico en un ámbito diverso en materia curricular y didáctica, exigiendo a los estudiantes conocimiento, aplicación de estrategias de aprendizaje y un mayor protagonismo (Amor & Dios, 2017).

La asesoría es entendida como el acompañamiento individual o colectivo, que el

establecido y con un buen nivel de calidad similar a los que se desarrollan mediante la modalidad presencial.

tutor le ofrece al alumno en su formación profesional, para apoyar su formación de manera exhaustiva y con ello influir en la mejora de las metas asociadas a la eficacia pedagógica: realzar los indicadores de efectividad de fin de carrera, reducir los porcentajes de desaprobados y abandono escolar (DIGESST, 2013). Por otro lado, de acuerdo con sus objetivos, la asesoría admite la personalización e individualización de los aprendizajes, facilita la adaptación de los estudiantes de los primeros años a un nuevo entorno educativo. Asimismo, facilita el logro de competencias transversales, fundamentales para el impulso personal y la futura posibilidad de empleo de los egresados (Martínez et al., 2020).

Entendamos que la tutela virtual como procedimiento de acompañamiento con cada uno de los estudiantes busca atender sus dudas y orientarlo en la formación académica. El acompañamiento puede abordar temas personales y académicas, además el tutor puede o no tener asignadas materias que el estudiante esté desarrollando (Amézquita & Sánchez, 2017).

Sobre la asesoría virtual, Arbulú (2009) considera sobreentendida una intervención especializada efectuada desde el rol tutorial y que lo dispensa de las variables temporal y espacial, además de adaptarse al contexto y particularidades de los actores de la educación, superando las limitaciones de horarios, suministrando el aprendizaje al ritmo de cada estudiante.

Igualmente, Martínez et al. (2016) mencionan que la tutoría virtual ayuda a vencer obstáculos de comunicación asociados al contraste de edad y ubicación entre profesor y estudiante, además hace posible registrar los aspectos abordados.

Asimismo, acerca de los roles y funciones del asesor virtual, Martínez (2005) propone que en esencia es la misma que la del asesor presencial, consistente en el acompañamiento en el proceso formativo, incitar al aprendizaje y resolver sus vacilaciones, acciones que no necesitan de ubicarse en un mismo espacio y tiempo. Sobre el mismo aspecto, Valverde (2010) enfatiza que la función se realiza mediante el acompañamiento, información y asesoramiento.

De otro lado, Fernández et al. (2010) agrupan los quehaceres del tutor virtual en:

- a) **Pedagógica**, el tutor planifica, organiza, guía, concilia, evalúa y modera el proceso; además, promueve discusiones colectivas, diálogos individuales, elabora recursos didácticos selectos y significativos;
- b) **Social**, genera espacios de aprendizaje cooperativo y colaborativo, buscando que los aprendizajes promovidos resulten fundamentales para las acciones de tutoría y que el discente se sienta motivado y acepte las diferencias cognitivas de sus pares;
- c) **Administrativa**, el tutor instituye pautas de comportamiento, itinerarios teóricos y prácticos, toma de disposiciones y acciones que se desplieguen con intención formativa, pues debe saber determinar compromisos y roles, y examinar los logros alcanzados; y,
- d) **Técnica**, debe poseer destrezas en el uso de los medios tecnológicos para el se-

guimiento del tutorado y dirigir los grupos de trabajo, también debe de generar un ambiente agradable donde el discente haga la tecnología tan clara y logre aprender con su uso.

Por otro lado, sobre las características de la asesoría virtual, Amézquita y Sánchez (2017) consideran que debe ajustarse a los aspectos pedagógicos y académicos, más no en lo tecnológico. De igual manera considera que se debe realizar constantemente el seguimiento a los estudiantes por lo que se pueden desmotivar, siendo necesario involucrar en la tarea a los asesores y profesores de asignatura.

Igualmente, Vásquez (2007) resalta el trabajo del tutor en la elaboración de materiales y la interacción del docente con el tutorado por la condición de no existir el contacto personal. En esa dirección, debe de resaltar el entusiasmo, la flexibilidad, la comunicación eficiente y el mejor “oyente”, interacción con calidad y calidez, además de ser un experto en la tecnología.

En suma, la tutoría virtual estimula en los estudiantes habilidades de comunicación, desarrolla la autonomía, la crítica, valores como la solidaridad y responsabilidad. Asimismo, le orienta en técnicas de autoaprendizaje y la autoformación que aunado al conocimiento tecnológico le permiten un mejor entendimiento de los aprendizajes y el logro de las competencias académicas (Arriagada, 2005).

### Plan de intervención tutorial

La *Dirección General de Educación Superior Tecnológica* (2013) considera lo siguiente sobre el plan de intervención tutorial:



- a) identificación de necesidades**, que requiere de un trabajo integrado entre docentes responsables de las asignaturas del semestre académico, asesores y el tutor para elaborar y validar instrumentos de recojo de información de las necesidades académicas y socioeconómicas de los estudiantes y priorizarlas definiendo su atención de acuerdo con los servicios que brinda la institución, así, los instrumentos deben ser ubicados en la plataforma y estar al alcance de los estudiantes para su llenado y tratamiento estadístico y especializado;
- b) plan de acción**, se basa en cimentar la comunicación con el (los) estudiante (s) con debilidades y problemas y con el (los) profesor(es) de la(s) asignatura(s) en las que el estudiante exprese dificultad, pues si el problema fuese de índole personal se le deriva al servicio especializado para su tratamiento. En todo este proceso se debe tener las herramientas virtuales que posibiliten la interacción entre estudiantes, asesores y tutor;
- c) seguimiento**, en base a las dudas del estudiante sobre las actividades, requiriéndole especifique aspectos que permitan ubicar de manera rápida la actividad en la que se ubica el problema, solicitando al profesor que las atienda. De ser el

caso, se induce al docente que actualice los recursos y actividades, que interactúe con mayor frecuencia con el estudiante, igualmente que, en algunos casos, aplaque la entrega de los productos de las actividades. La interacción con los estudiantes es una constante para cerciorarse del cumplimiento de las actividades. En casos personales se recomienda hacer el seguimiento de la derivación al profesional, cursando comunicado a los docentes que brindan servicio al estudiante;

- d) retroalimentación**, luego del seguimiento se comunica al área responsable de las acciones realizadas y los resultados alcanzados a fin de que se emita opinión y se decida si se procede a realimentar reajustando algunos procesos.

### Tipos de asesor virtual

Ardizzone y Rivoltella (2004), conciben al asesor virtual como el profesional que acompaña a los discentes en su proceso formación profesional como mediador en las diferentes etapas de integración y autonomía, para lo cual despliega un conjunto de destrezas que se diferencian en contenido y características de las regularmente empleadas en la modalidad presente. Estos autores consideran las funciones que cumplen los tutores virtuales en la educación universitaria:

a) **disciplinar**, es conecedor de las materias del plan, por ello acompaña a los estudiantes en su aprendizaje brindando servicios de cuestiones sobre los temas del curso, ejecuta prácticas, regulariza el trabajo de equipos de estudiantes que aparecen al desarrollar los temas de la asignatura, resuelve exámenes parciales y colabora en la construcción del vademécum de los estudiantes;

b) **del alumno**, se trata de un coaching, principalmente con formación psicopedagógica, pues su labor fundamentalmente es de acompañamiento al estudiante en rumbo formativo, en sus determinaciones y hacerle fácil la relación con la universidad; relacional, caracterizado por sus funciones de vigilancia, examen y gestión de las dinámicas de comunicación, principalmente para ejercer lideraz-

go y resolver conflictos entre pares, estudiantes y docentes durante las acciones pedagógicas.

### Evaluación de la tutoría virtual

Salmon (2004), sobre la evaluación de la tutela virtual, menciona la demanda de necesidad de tutores con conocimientos sobre evaluación y corrección utilizando los medios virtuales, principalmente en aquellas evaluaciones determinadas en el diseño curricular; las pruebas de desempeño, que evidencian que el estudiante ha alcanzado los criterios; las certezas de conocimiento, referidas a aspectos teóricos y metódicos que debe saber el discente para alcanzar la actividad puntualizada como capacidad y las normas para el examen que evidencia si la alcanzó y hasta qué nivel.

## CALIDAD DE PROYECTO DE TESIS

### Calidad

Sobre el origen etimológico de la palabra “calidad”, podemos encontrar que esta proviene de la voz griega “kalos”, que tiene que ver con “lo que es bueno” o lo que es “apto”. En este sentido, se entiende a la tesis como “producto” y a la investigación como “proceso”, de esta manera las tesis pueden evaluarse en función de su calidad. Pese a ello, no hay lineamientos precisos para valorar la calidad de las tesis como producto científico de diversas instituciones universitarias, pues hay escasos estudios sobre dicho tema (Perdomo et al., 2020).

Asímismo, García-Olalla et al. (2022) subrayan la significación de la evaluación de la calidad en el ámbito de la docencia universita-

ria, pues desarrollan una investigación que pretende describir las prácticas positivas de docentes a través de estándares de calidad basados en diez años de aplicación del proceso de dos Label de calidad (a través del diseño y la planificación y también de la puesta en práctica). En tal sentido resulta significativo el logro de la competencia de planificación de los docentes, como resultado de una década de trabajo en las que se integran las experiencias de innovación, evaluación, formación, práctica, revisión y mejora, vinculados al logro y la gestión de la calidad. Si bien las nociones y categorías de la calidad provienen del ámbito empresarial o de las ciencias económicas, estas se han introducido también en el ámbito educativo a partir de conceptos más complejos y



amplios como dirección de la calidad educativa en el estamento administrativo de una institución o en el ámbito propiamente académico como en la administración de la calidad de la investigación universitaria. En este contexto conviene partir desde algunas nociones generales sobre la calidad para posteriormente relacionar dichas categorías con el ámbito de la calidad de los proyectos de tesis que nos ocupa en atención la presente investigación.

Camisión et al. (2006) plantean que sobre el concepto de calidad se han elaborado múltiples conceptos que convergen en lo redundante haciendo de este un asunto poco claro. Estos conceptos sin duda no ayudan a observar el valor de esta noción, sin embargo, hay quienes creen que la definición no es del todo importante, pues la calidad no resulta definible porque obedece a “una propiedad absolutamente personal que solo puede reconocerse a través de la experiencia” (Camisión, 2006, pp. 145-146).

De igual forma, hay otros quienes sostienen que es importante que se desarrollen definiciones comparables a diferencia de buscar una definición comúnmente aceptada. Sin duda el aporte significativo de Garvin (1988), a través de cinco definiciones sobre la calidad, pueden resultar útiles para entender las dimensiones de esta:

La primera definición plantea entender lo trascendental, en donde la calidad se entiende como sinónimo de superioridad o excelencia. Aquello es reconocible en un sistema de consumo, donde las personas no pueden definir fácilmente y esto hace que sea difícil de ser medido y evaluado. La segunda definición se sostiene en aquello en lo que está basado el producto, de esta

manera la calidad se determina por el incremento del atributo deseable del producto o del servicio, así las personas confunden la naturaleza de la calidad con el valor monetario del producto o servicio. La tercera definición está basada en el usuario, de este modo la calidad se determina por el deseo del consumidor o usuario, es decir, la calidad está condicionada por las diferentes necesidades y deseos del usuario que posibilitan diversos estándares de calidad. La cuarta definición está basada en el valor, así la calidad se determina de la relación entre la satisfacción y la utilidad del servicio o producto. Finalmente, la quinta definición está sustentada en la producción, donde la calidad se determina a partir de la conformidad y las determinaciones del servicio o producto en función del grado de calidad.

De igual forma, Chacón y Rugel (2018), entienden a la calidad y al mejoramiento continuo como metas que posibilitan la satisfacción del consumidor de un producto o de un sistema. De esta manera, el modelo de calidad desarrolla una función transformadora, pues otorga un valor añadido al servicio y producto, posibilitando “un impacto en la eficiencia organizacional, mejoramiento continuo, control o reingeniería de procesos y optimización de recursos, aumento del desempeño y productividad” (Chacón & Rugel, 2018, p. 14). Además, estos autores revisan los planteamientos teóricos sobre calidad de Deming, Jurán, Ishikawa y Crosby, sobre el control de la calidad, la salvaguarda de la calidad y lo que se entiende como la calidad total.

Particularmente, en el ámbito educativo universitario, como subrayamos en párrafos anteriores, la búsqueda de la calidad en la investigación es un asunto que debe

medirse constantemente. De esta manera interesan trabajos sobre la calidad de las investigaciones en pregrado como en el postgrado que se ven materializados en proyectos de tesis o en las tesis mismas, generadas en el orbe.

Sobre este mismo asunto en la última década tenemos trabajos como los de Zavaleta-Reyes y Tresierra-Ayala (2017) que observaron diversas tesis admitidas a lo largo de una década en la Universidad de Trujillo (UNT) y advirtieron que existe debilidades en estos trabajos de investigación.

Igualmente, Mamani (2018) se detiene en el abordaje de la calidad en las tesis de una universidad privada, donde se observó que existe calidad en el manejo del sistema metodológico, pero que existen debilidades en el manejo de los antecedentes, el espacio muestral y particularmente en el manejo estadístico de la investigación.

De esta manera, se concluyó que estos trabajos evidencian una calidad que va de regular a buena, pero que existen debilidades en el manejo estadístico. Estos dos trabajos, sin duda, evidencian la heterogeneidad de debilidades que pueden existir en el tratamiento de elaboración del proyecto de tesis y la tesis misma en el ámbito de una universidad pública como en la universidad privada, pues se advierte que la calidad de estos no se ha logrado del todo, ya que hay aspectos diferentes que deben de procurarse resolver.

En relación a los criterios de calidad en las tesis, tanto de pregrado como de posgrado, algunos investigadores han contribuido sustancialmente con criterios de utilidad para dar razón de la calidad de diversos trabajos académicos y científicos, entre ellas la tesis. También algunos autores sub-

rayan que al referirnos sobre la calidad de las investigaciones se hace mención a la identificación de las debilidades y las fortalezas a partir de un informe de investigación (lectura crítica del informe de la tesis, que incluya además la revisión de aspectos metodológicos). Otros autores, por otro lado, le dan mayor peso o consistencia al sistema metodológico, el cual debe desarrollar claramente la investigación (Perdomo et al., 2020).

### Calidad educativa e investigación

El término calidad se ha puesto a la orden del día en el escenario educativo en estos últimos años debido a los cambios implementados en el sistema educativo. Además, es controversial, pues no concurre una definición concreta sobre calidad educativa abarca múltiples dimensiones, pues los procedimientos pedagógicos se despliegan en diversas dimensiones como la organización educativa, el colegio, el aula, el entorno, además de terceros que examinan aspectos académicos y que, reciben influencia de elementos internos y externos.

Actualmente la política educativa que se viene ejecutando a nivel internacional, y en particular en nuestro país, exige la calidad educativa pues urge tomar una posición referente a qué entendemos por este concepto, especialmente en la universidad ya que la sociedad actual nos exige a cavilar universalmente, a efectuar pautas de eficacia establecidas internacionalmente con indicios de excelencia en la producción científica y especializada (UNACH, 2015).

Desde un enfoque académico, consideramos que la definición de Medina y Villalobos (2006) se acerca a la realidad universitaria al señalar, entre otros aspectos, la ne-

cesidad de considerar la preparación para la vida laboral adulta, la investigación científica y humanística en coherencia con la realidad nacional y regional, siendo necesario complementar que la calidad debe ser entendida como una particularidad sólida de sus actores, procesos, productos y servicios (UNACH, 2015).

La investigación es una actividad esencial de la Universidad así lo reconoce la ley N°30220. En coherencia con este mandato la Universidad exige, para obtener el grado y título profesional, la presentación de una pesquisa, de igual manera, en los estudios de posgrado (Maestría y Doctorado). Además, la investigación científica es parte de la función docente.

### Calidad del proyecto de investigación

La calidad abarca a la investigación científica que se realiza para la obtención de grados universitarios. La calidad de un proyecto de investigación ha de concebirse como un concepto multidimensional, en el que es viable valorar diversos aspectos, como la calidad del diseño teórico con que se aborda y plantea el problema, del diseño metodológico que se propone y la calidad de las fuentes referenciadas. La calidad de un pro-

yecto de investigación es, entre otros, una característica que lo hace prevalecer sobre el conjunto de sus similares y constituirse en una propuesta que aportará a la comunidad académica (Manterola & Otzen, 2013).

Paravic y Burgos (2009) han referido algunos aspectos útiles para entender la aptitud de los resultados académicos y mencionan que al referirnos a la calidad de estos productos debemos identificar las fortalezas y flaquezas, pues se trata de realizar una lectura analítica de la metodología a fin de expresar juicios sobre sus cualidades, significados, importancia y limitaciones.

En el ámbito valorativo y de medición de la calidad de la investigación algunos investigadores concuerdan que es complejo valorar la calidad de un proyecto de investigación a través de diversos aspectos que se deben de considerar, entre ellos la consistencia metódica que caracteriza como válida a la propuesta de investigación presentada (Mandujano- Romero y Grajeda, 2013).

### Estructura del Proyecto de investigación

La organización del plan de investigación científica, las características de forma, la presentación del diseño teórico y metodológico son variantes según los juicios espe-



cíficos de las universidades. Esta particularidad conlleva que el estudiante revise y conozca los aspectos normativos de su universidad para lograr las pretensiones que caractericen su proyecto de investigación. Por ello creemos que no debería considerarse como indicador de la calidad el seguir un esquema fijo, más aún si su coherencia entre los componentes del diseño teórico, metodológico y del dominio discursivo para presentar una propuesta de investigación.

A continuación se presentan los elementos del Proyecto de investigación:

- **El título del proyecto de investigación:** expresa de manera clara y sintética lo que se va investigar y debe exteriorizar de manera precisa el problema a tratar (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, 1999). Asimismo, el título debe contener la (s) variable(s), el objeto y población a investigar, el lugar donde se ubica el problema, también el tiempo en que se ejecutará la pesquisa.
- **El Problema de investigación:** es el inicio de la indagación. Emerge porque el estudioso identifica vacíos teóricos o contradicciones en un agregado de datos ya conocidos; de igual forma, identifica un hecho no incluido en una teoría, un hecho que no se ajusta en las perspectivas de su campo de acción. En ese sentido, el problema de investigación se suscita desde una necesidad en la cual surgen dificultades irresueltas.
- **El planteamiento del problema:** consiste en fundar la dirección de la pesquisa para alcanzar ciertos objetivos, así los datos pertinentes se recogen considerando los propósitos y darles la significatividad

correspondiente. En este debe procurar ser objetivo dejando de lado aspectos subjetivos del investigador. En la búsqueda de la objetividad hacia los problemas de investigación se hace necesario entender su complejidad y así concebir los diferentes factores recurrentes en ella, para ello se hace necesario el apoyo con citas sobre el caso (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, 1999).

- **La formulación del problema:** consiste en estructurar la investigación de tal forma que cada una de sus partes involucre parte de la totalidad conformando un cuerpo lógico de investigación. El problema se formula considerando lo descrito y su asociación con sus partes identificadas, así al formular el problema se debe considerar que una buena formulación abre el camino de la investigación y direcciona el accionar del investigador (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, 1999). Asimismo, siempre que se formula el problema debe de hacerse de manera breve, clara y precisa incluyendo el núcleo de la controversia. Esta formulación debe presentar la interrogante general y las específicas que están relacionadas con las dimensiones de la variable de estudio, la interrogante general debe ser alcanzable y relevante, contiene la (s) variable (s) en estudio, la unidad de análisis, la delimitación espacial y temporal; así como las interrogantes específicas que deben de estar estrechamente relacionadas con la interrogante general (Alarcón, 2006).
- **Los objetivos de la investigación:** es la expresión clara y puntual de los propó-

sitos que motivan proponer la pesquisa, son esenciales en la investigación, ya que posibilita decidir el cómo y con qué se ejecutará la investigación, los objetivos son generales y específicos. Un objetivo general expresa diversos resultados a lograr, lo significativo es que su enunciación pueda ser característica en el sentido de dar lugar a propósitos concretos o definidos que reconocen las actividades que deben realizarse para alcanzarlos. Estos deben ser estimados en cada etapa para conocer los diferentes niveles de derivaciones (Alarcón, 2006).

- **La justificación de la investigación:** es un esclarecimiento argumentado de los motivos que llevan a la ejecución del proyecto, pues responden a las preguntas, “¿por qué?” o “¿para qué?” se realiza la investigación. Generalmente, una justificación abordará temas como la inserción de la propuesta de investigación que se vincula con el estado del arte en su campo particular; la importancia y pertinencia de la propuesta en su campo específico del conocimiento, es decir, el aporte para la sociedad; las innovaciones que promete a los investigadores del área; el modo en que se utilizarán los elementos teóricos, metódicos y de experticia que envuelve la realización de la propuesta de investigación y; de igual manera, debe considerarse la viabilidad del proyecto frente a los resultados que se espera alcanzar. La justificación es de trascendental importancia para sustentar los alcances y restricciones del proyecto, así como sus eventuales derivaciones y contingencias (Carrasco, 2006).
- **Los antecedentes:** se debe construir un sumario de las indagaciones realizadas acerca del problema planteado con la

finalidad de definir la perspectiva metodológica que propone la investigación. La construcción de esta síntesis necesita de revisar exhaustivamente las indagaciones realizadas sobre el problema, además se debe jerarquizar las fuentes a revisar, hoy se establece el ciclo temporal para la selección de las indagaciones que deben ser principalmente artículos y luego tesis (Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, 1999).

- **Las bases teóricas:** requiere elaborar un escrito secuencial, coherente como producto del citado de párrafos de las teorías existentes sobre el problema que se propone y que sirvan a los fines de fundamentar la investigación, además las bases teóricas posibilitan el análisis de los resultados que se obtengan y así lograr los objetivos propuestos a partir de la(s) variable(s) y sus dimensiones componentes del problema y de la perspectiva teórica que asuma el investigador (Carrasco, 2006).
- **Definición de términos:** está referida a definir los términos que en las bases teóricas no fueron precisos y que por su importancia es necesario definir para obtener el marco íntegro de la teoría expuesta. Es una variedad de glosario que se elabora en concordancia con el problema a investigar y busca clarificarlo para obviar equívocos, sólo se definen los términos significativos del problema, debiendo ser citados de acuerdo con las normas técnicas que la institución ha institucionalizado (Alarcón, 2006).
- **Formulación de las hipótesis:** conduce a obtener datos relacionados con la interrogante propuesta en el problema, ade-

más indica la manera cómo deben organizarse según el tipo de investigación. Es una propuesta que responde de manera tentativa a un problema, por tanto, es guía en el recojo de datos necesarios para emitir respuesta al mismo. En ese sentido siempre marcha hacia delante y como toda proposición debe someterse a prueba para establecer su eficacia. La suposición debe confirmarse con evidencias (datos objetivos), esta actividad de validar la hipótesis constituye actividad necesaria en toda investigación de forma que con los resultados pueda confirmarse o rechazarse la hipótesis (Alarcón, 2006).

- **Tipo de investigación:** existen diversas maneras de clasificar la investigación, no hay unidad de criterios en torno a ello, pudiéndose clasificar por el nivel de medición, las variables abordadas, fuentes de información, entre otras. En el presente trabajo asumimos la tipología de la investigación según el resultado de la investigación, así tenemos la investigación básica y la aplicada. Sobre la primera investigación, su resultado es generar conocimientos teóricos sobre el objeto

estudiado; mientras que la segunda, su producto es proponer soluciones a un problema, pues persigue solucionar un problema específico o alcanzar una aplicación práctica concreta (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

- **Diseño de investigación:** es el plan a ejecutar para alcanzar y dar respuesta a la interrogante del problema. Los diseños se clasifican en experimentales, cuando el investigador manipula una variable para observar posibles cambios en otra variable, y no experimentales u observacionales, cuando el investigador registra datos tal cual al hecho sin manipular variable alguna (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).
- **Definición de la población:** es la población asequible al estudio, son elementos que tienen en común particularidades diversas y son semejantes en caracteres, utilizable, a la que se procura extender las derivaciones de la pesquisa (Alarcón, 2006).
- **Determinación de la muestra de estudio:** la muestra es un segmento o parte de la población. Los componentes de la



muestra a investigar se identifican mediante criterios de elegibilidad (inclusión y exclusión); además, la muestra debe ser representativa para excluir sesgos y elementos de desconcierto que podrían afectar en las derivaciones. Existen dos tipos de muestreo, el probabilístico y el no probabilístico (Alarcón, 2006).

- **Técnicas e instrumentos de recolección de datos:** son instrucciones generalizadas para conseguir los datos conforme a los propósitos de una pesquisa y de acuerdo con el plan planteado, mientras que los instrumentos son todos los recursos del que se vale el investigador para recopilar información relativa a la investigación, deben elaborarse considerando los propósitos, plan de indagación y con las variables (Carrasco, 2006).

- **Validez y fiabilidad de los instrumentos:** todo instrumento debe ser validado para asegurarse que mida apropiadamente tal característica de la unidad de análisis, por ello es recomendable elegir instrumentos ya aprobados, de construirse estos instrumentos deben ser observados por expertos y someter a ensayos estadísticos de confianza que avale no tener deslices en la recolección de datos (Alarcón, 2006).
- **Plan de procesamiento y análisis estadístico de datos:** el proceso enuncia cómo ejecutar el examen de calidad de los datos. Asimismo, es necesario indicar el software estadístico que se utilizará para incorporar y examinar los datos, el proceso de análisis y los ensayos estadísticos que se usarán para validar la hipótesis (Alarcón, 2006).

## DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

### Educación remota

Sistema tecnológico de comunicación bidireccional, que puede ser masivo y que sustituye la interacción personal en el aula de profesor y alumno por la acción sistemática y conjunta de diversos recursos didácticos y el apoyo de una organización y tutoría que propician el aprendizaje independiente y flexible de los estudiantes (García, citado por Domínguez & Rama, 2018, p. 60).

### Enseñanza

Estrategias que adopta la escuela para cumplir con su responsabilidad de planificar y organizar el aprendizaje. Enseñanza no equivale a instrucción, sino a la promoción sistemática del Aprendizaje mediante

varios medios (Stenhouse, citado por Maeremans et al., 2018, p. 49).

### Aprendizaje

Cambios producidos en los procesos mentales humanos, como consecuencia de la aparición de transformaciones en la organización social y cultural de la sociedad (Pablos, citado por Maeremans et al., 2018, p. 32).

### Plataformas virtuales

Las plataformas virtuales son servicios de intercambio en línea que ofrecen información, instrumentos y técnicas a la plana docente, estudiantes, padres, madres de familia y a todos los sujetos implicados en el proceso de enseñanza aprendizaje. Estos

instrumentos y recursos reman en avencencia, ayudando de esta manera a perfeccionar el servicio educativo, permitiendo formación fehaciente apoyada en el internet (Gomera, citado por Alvarado-Hinostroza & Tolentino-Quiñones, 2021, p. 157).

### Educación virtual

Estrategia pedagógica apoyada en el uso de herramientas tecnológicas, sistemas operativos flexibles y métodos educativos que sean eficientes en el transcurso de la educación; además, faculta que las circunstancias de espacio, tiempo, edad u ocupación de las y los estudiantes no sean agentes limitantes o requisitos para el aprendizaje (Verástegui, citado por Alvarado-Hinostroza & Tolentino-Quiñones, 2021, p. 158).

### Aprendizaje sincrónica

Interacción en tiempo real entre maestros y estudiantes, haciendo que cualquier problema o duda que tengan se resuelva ahí mismo, además de que en esta modalidad el alumnado puede ver e interactuar con sus compañeros de clase (Seydou, 2018).

### Aprendizaje asincrónica

Permite al alumno ser independiente ya que le da la oportunidad de organizar su tiempo. Además, están disponibles en todo momento, incluso el alumno puede descargar el contenido y acceder a este, aunque no tenga internet (Seydou, 2018).

### Aprendizaje colaborativo

Procesos de trabajo relacionados. Cada proceso genera ciertas tareas a ser desarrolla-

das por los miembros del equipo de trabajo para el cumplimiento de los objetivos, donde múltiples individuos trabajan juntos de una manera planificada en un mismo proceso de producción o en procesos de producción diferentes pero conectados (Colás, 1992).

### Calidad educativa

Modo de ser de la educación que reúne las condiciones de integridad, coherencia y eficacia. Una educación tiene calidad en la medida en que es completa, coherente y eficaz (Gracia, citado por Maeremans et al., 2018, p. 5).

### Herramientas tecnológicas

Son programas o aplicaciones que nos permiten tener acceso a la información, y están a disposición de todas las personas, en la mayoría de los casos, de manera gratuita (Ávila et al., 2019).

### Classroom

Classroom es una aplicación de Google que permite gestionar las actividades de un aula de clase mediada por tecnologías de la información y comunicación (TIC), para convertirla en un aula mixta (presencial con actividades en línea) o completamente en línea, permitiendo trabajar una clase de manera colaborativa (UNAM, 2018).

### Calidad

La palabra Calidad está inextricablemente unida a la palabra cualidad, específicamente a las cualidades primarias. Calidad y cantidad expresan estados del ser (Vásquez, 2013).





## VARIABLES E HIPÓTESIS

---

### Variable independiente:

- Asesoría virtual.

### Variable dependiente:

- Calidad de los proyectos de tesis de doctorado en educación.

### Hipótesis general

- La asesoría virtual influye significativamente en la calidad de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

### Hipótesis específicas

- La asesoría virtual influye significativamente en la formulación de los títulos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.
- La asesoría virtual influye significativamente en el planteamiento y formulación del problema de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.
- La asesoría virtual influye significativamente en el marco teórico de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.
- La asesoría virtual influye significativamente en la metodología de investigación de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.
- La asesoría virtual influye significativamente en los aspectos administrativos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.





# CAPÍTULO 2

## ASPECTOS METODOLÓGICOS

### TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Por su enfoque es cuantitativo, tal como indican Hernández y Mendoza (2018), porque sigue procesos secuenciales y probatorios, con orden lógico partiendo de una idea, las preguntas de investigación, los objetivos, el marco teórico, los resultados obtenidos, su análisis estadístico y la prueba de hipótesis que permiten arribar a las conclusiones del estudio. (p.23)

Según su finalidad es aplicada, al respecto Arias (2021) indica que este tipo de investigación se encarga de resolver problemas prácticos en función a los hallazgos, descubrimientos y soluciones planteados en los objetivos.

Se empleó el diseño cuasi experimental de corte transversal, Según Hernández y Mendoza (2018) en los diseños experimentales se manipula intencionalmente a la variable independiente y se evalúa sus efectos en la variable dependiente; es cuasi experimental, porque se trabaja con muestras no igualadas y de corte transversal porque los datos fueron recogidos en un solo periodo de tiempo.

El esquema del diseño fue:

GE	O1	X	O3
-----			
GC	O2	-	O4

Donde:

**GE:** Grupo experimental

**GC:** Grupo control

**X :** Aplicación de la tutoría virtual

**O1 y O2:** Prueba pretest

**O3 y O4:** Prueba postest

## POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

---

La población estuvo conformada por 23 proyectos de tesis de doctorado en educación elaborados en los semestres académicos 2020-I y 2021-I, en la Escuela de Postgrado de la UNASAM.

La muestra de estudio estuvo conformada por 23 proyectos de tesis de doctorado indicados en la población; es decir, se trabajó con una muestra igual a la población o muestra censal, distribuida de la siguiente manera: grupo control: 15 proyectos de tesis elaborados en el semestre 2020-I y grupo experimental: 8 proyectos de tesis elaborados en el semestre 2021-I.

La unidad muestral fue cada proyecto de tesis de doctorado en educación revisado para obtener información sobre la calidad de sus componentes. Al respecto, López y Fachelli (2017) mencionan que a cada uno de los elementos de una muestra se denomina unidad muestral y al conjunto de todas las unidades de donde se extrae la muestra se conoce como espacio o marco muestral.

Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Sobre el particular, Otzen y Manterola (2017) refieren que el muestreo por conveniencia (muestreo no probabilístico) consiste en seleccionar los elementos de la muestra en función a criterios de accesibilidad, proximidad y aceptación.

## TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

---

En función a las dimensiones e indicadores de las variables, para la asesoría virtual se empleó la técnica de la observación. Arias (2020) indica que en la observación no participante se observa el fenómeno en su estado natural y que el investigador observa desde afuera las actividades que realiza la población; para la variable calidad de los proyectos de tesis de doctorado se utilizó la técnica de análisis documental. Según Sánchez et al. (2018), esta técnica consiste en analizar la información más significativa de los contenidos de los documentos en función a los objetivos formulados en el estudio.

En cuanto a los instrumentos de recolección de datos, para la variable tutoría virtual se empleó la escala de estimación y la rúbrica para evaluar la calidad de los proyectos de tesis. Sobre las rúbricas Gonzaga (2016) sostiene que son instrumentos empleados para la verificación en función a los criterios de evaluación establecidos que evidencian los logros esperados.

Los instrumentos de recolección de datos se validaron a través de juicio de cinco expertos, Rivas (2017) indica que la validez de contenido se basa en juicios válidos y se determina reuniendo a un conjunto de expertos que juzgan el diseño del instrumento y los estándares que debe cumplir.



## PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE DATOS

Se realizó en las tres etapas:

- En la primera etapa, para el análisis exploratorio de los datos se realizó la prueba de normalidad univariante de Kolmogórov-Smirnov y la prueba de normalidad multivariante, ambos casos a fin de seleccionar el método de estimación y pruebas estadísticas adecuadas a aplicar a los datos. Se obtuvieron las correlaciones policóricas bivariados a fin de conocer el grado de asociación entre las variables, y se obtuvo la prueba de no aditividad de Tukey a fin de garantizar la no interacción entre los ítems evaluados y los proyectos de tesis seleccionados, luego de ello se evaluó el grado de fiabilidad mediante el estadístico Alfa de Cronbach.
- En la segunda etapa, se realizó el análisis factorial exploratorio a fin de obtener la estructura subyacente del conjunto de ítems analizados y el análisis factorial confirmatorio, para confirmar la estructura subyacente del constructo, así como la obtención de los grados de fiabilidad del instrumento final, mediante los estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach, Omega y Theta.
- En la tercera etapa, se realizó el análisis de los datos cuasi experimentales con la prueba no paramétrica de U de Mann Whitney, a fin de comparar los resultados obtenidos en ambos grupos y probar las hipótesis de investigación.

## DESCRIPCIÓN DEL EXPERIMENTO

En el curso de metodología de la investigación científica desarrollado en el doctorado en Educación, por el mismo docente, los doctorandos del grupo control (2020) y experimental (2021) elaboraron su proyecto de tesis y lo presentaron como producto final de la asignatura. Posteriormente en la asignatura de Tesis I, que se desarrolla con el asesor, en el grupo control, mejoraron sus proyectos con la asesoría o tutoría normal, mientras que en el grupo experimental se desarrolló aplicando la tutoría virtual con los doctorandos durante dos meses en horarios establecidos semanalmente mediante reuniones virtuales a través de Microsoft Teams y la plataforma Moodle para la presentación y revisión de los avances de los proyectos de tesis.

Para la aplicación de la prueba pre test se han evaluado los proyectos elaborados y presentados por ambos grupos en la asignatura antes mencionada y para la prueba post test los proyectos de investigación presentados a la Escuela de Postgrado para su sustentación, antes de la revisión y observación por los jurados.





TUTORÍA VIRTUAL EN LA CALIDAD DE LOS  
PROYECTOS DE TESIS DE DOCTORADO  
EN EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD  
SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO:  
RESULTADOS Y DISCUSIÓN



# CAPÍTULO 3

## RESULTADOS DEL ESTUDIO

### ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS DATOS

Tabla 1  
*Prueba de normalidad univariante de los datos*

Código	Descripción	Kolmogórov-Smirnov			Resultado
		Estadístico	gl	Sig.	
p11	Redacción del título	0,281	46	0,000	No normal
p21	Planteamiento del problema	0,381	46	0,000	No normal
p22	Formulación del problema	0,307	46	0,000	No normal
p23	Formulación de los Subproblemas	0,235	46	0,000	No normal
p24	Formulación del objetivo general	0,409	46	0,000	No normal
p25	Formulación de los objetivos específicos	0,296	46	0,000	No normal
p26	Justificación de la investigación	0,323	46	0,000	No normal
p27	Delimitación de la investigación	0,304	46	0,000	No normal
p31	Uso de fuentes de información en los antecedentes	0,380	46	0,000	No normal
p32	Redacción de los antecedentes	0,286	46	0,000	No normal
p33	Bases filosóficas y epistemológicas	0,276	46	0,000	No normal
p34	Sistematización y sustento teórico de las bases teóricas	0,341	46	0,000	No normal
p35	Redacción de las bases teóricas	0,359	46	0,000	No normal
p36	Definición de términos	0,281	46	0,000	No normal
p37	Formulación de las hipótesis	0,350			No normal
p38	Identificación de las variables	0,339	46	0,000	No normal
p39	Definición conceptual y operacional de las variables	0,406	46	0,000	No normal

p310	Formulación de dimensiones e indicadores de variables	0,364	46	0,000	No normal
p41	Tipo de investigación	0,372	46	0,000	No normal
p42	Diseño de investigación	0,413	46	0,000	No normal
p43	Definición de la población	0,310	46	0,000	No normal
p44	Determinación de la muestra de estudio	0,235	46	0,000	No normal
p45	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	0,348	46	0,000	No normal
p46	Validez y fiabilidad de los instrumentos	0,364	46	0,000	No normal
p47	Plan de procesamiento y análisis estadístico de datos	0,310	46	0,000	No normal
p51	Cronograma de actividades	0,264	46	0,000	No normal
p52	Presupuesto del proyecto de tesis	0,250	46	0,000	No normal
p61	Redacción de las referencias bibliográficas	0,296	46	0,000	No normal
p71	Porcentaje de coincidencias detectadas con Turniting	0,436	46	0,000	No normal

Nota: Se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov, porque el tamaño de muestra es considerado como grande.

De la tabla 1, se observa en los 29 ítems de la hoja de recolección, una distribución no normal.

**Tabla 2**  
*Prueba de normalidad multivariante de los datos*

	Prueba	Estadístico	p-valor	Resultado
Mardia	Skewness	4474,121	0,585	Normal multivariante
	Kurtosis	1,478	0,140	
Royston		828,439	< 0,001	No normal multivariante
Henze-Zirkler		1,005	< 0,001	No normal multivariante
Energy		2,881	< 0,001	No normal multivariante

De la tabla 2, se observa que, según las pruebas de normalidad multivariante, los datos no se aproximan a una distribución normal multivariante, ello es concordante con los resultados de la tabla 1, donde las variables de forma univariada no proceden de una distribución normal a excepción de

la prueba de normalidad multivariante de Mardia, que se calcula en base a la asimetría y curtosis que son sesgados para este tipo de datos, por lo que se recomienda el uso de métodos de estimación no paramétricos o que no requieran el cumplimiento del supuesto de normalidad multivariante.

Tabla 3

Estadísticos de resumen de los ítems

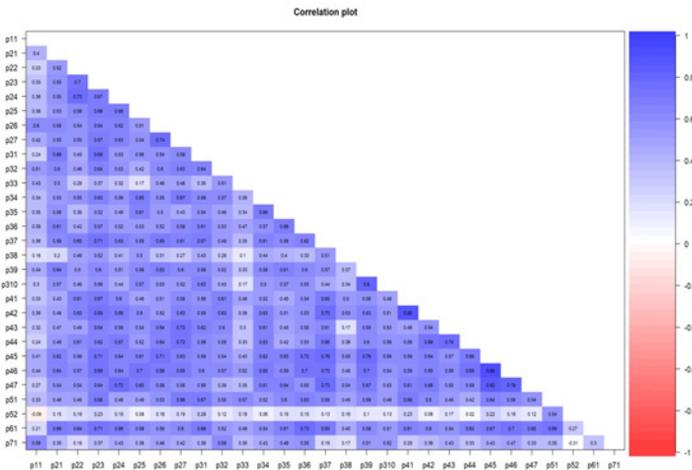
Estadísticas de elemento de resumen	Media	Mínimo	Máximo
Medias de elemento	2,009	1,435	2,457
Varianzas de elemento	0,383	0,220	0,562
Correlaciones entre elementos	0,510	-0,087	0,890

De la tabla 3, se observa que el promedio general de cada pregunta o ítem fue de 2,009, con un mínimo promedio de 1,435 y un máximo promedio de 2,457, con una varianza media de 0,383 variando entre un mínimo de 0,220 a un máximo de 0,562.

Asimismo, el promedio de correlaciones entre elementos es de 0,510, teniendo como un mínimo de correlación -0,0187 y un máximo de correlación 0,890 entre los ítems de la hoja de recolección de datos.

Figura 1

Correlaciones bivariados entre los ítems de la hoja de recolección de datos



De la figura 1, se observa que las correlaciones son consideradas medianamente altas. Estas correlaciones, por un lado, no favorecen ya que la hoja de recolección de datos explora y evalúa las diferentes dimensiones. Por otro lado, favorece la variabilidad con-

junta de los ítems que la conforman, por lo que posiblemente ello afecte a la estimación de las cargas factoriales y a sus respectivas medidas de bondad de ajuste al realizar la estimación del modelo factorial confirmatorio.

**Tabla 4**  
*ANOVA con prueba para no aditividad de Tukey*

Fuentes de variación		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter sujetos		254,582	45	5,657		
Intra sujetos	Entre elementos	51,936 a	18	1,855	224,994	0,000
	Residuo	No aditividad	0,615b	1	0,615	3,163
	Equilibrar	244,760	1259	0,194		
	Total	245,375	1260	0,195		
Total		297,310	1288	0,231		
Total		551,892	1333	0,414		

Media global = 2,01

Prueba de T cuadrado de Hotelling: F = 6,654; gl1 = 28; gl2 = 18; sig. < 0,001 a. Coeficiente de concordancia de W = ,094.

b. La estimación de Tukey de potencia en la que se deben realizar observaciones para conseguir una aditividad = 1,500.

De la tabla 4, se observa que el modelo es aditivo según los resultados de la prueba de actividad de Tukey (sig. = 0,076), lo que indica que no existe interacción entre los ítems y los proyectos de tesis evaluados. Asimismo, según la Prueba de T cuadrado de Hotelling indica que los elementos de la escala

o ítems de la hoja de recolección de datos no tienen la misma media. Por otro lado, el coeficiente de concordancia W de Kendall (0,094) presenta un valor de concordancia muy bajo, lo que indica que las puntuaciones en los ítems son diferentes.

**Tabla 5**  
*Estadísticos de fiabilidad de la hoja de recolección de datos*

Variable	Alfa de Cronbach	# ítems
Calidad de proyecto de tesis	0,966	29
Ítem	Detalle	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p11	Redacción del título	0,966
p21	Planteamiento del problema	0,964
p22	Formulación del problema	0,964
p23	Formulación de los Subproblemas	0,963
p24	Formulación del objetivo general	0,964
p24	Formulación de los objetivos específicos	0,964
p26	Justificación de la investigación	0,964
p27	Delimitación de la investigación	0,964

p31	Uso de fuentes de información en los antecedentes	0,964
p32	Redacción de los antecedentes	0,964
p33	Bases filosóficas y epistemológicas	0,966
p34	Sistematización y sustento teórico de las bases teóricas	0,964
p35	Redacción de las bases teóricas	0,964
p36	Definición de términos	0,964
p37	Formulación de las hipótesis	0,964
p38	Identificación de las variables	0,966
p39	Definición conceptual y operacional de las variables	0,964
p310	Formulación de las dimensiones e indicadores de las variables	0,965
p41	Tipo de investigación	0,964
p42	Diseño de investigación	0,964
p43	Definición de la población	0,964
p44	Determinación de la muestra de estudio.	0,964
p45	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	0,963
p46	Validez y fiabilidad de los instrumentos	0,963
p47	Plan de procesamiento y análisis estadístico de datos	0,964
p51	Cronograma de actividades	0,964
p52	Presupuesto del proyecto de tesis	0,968
p61	Redacción de las referencias bibliográficas	0,964
p71	Porcentaje de coincidencias detectadas con Turniting.	0,966

En los resultados mostrados en la tabla 5, se observa que la fiabilidad global del instrumento es muy buena (0,966).

Por otro lado, las fiabilidades al eliminar el ítem presentan estabilidad en todos los ítems.

## ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LOS DATOS

El análisis exploratorio de los datos consistió en la aplicación del análisis factorial exploratorio por medio del análisis de componentes principales como método de extracción de dimensiones, debido a la no necesidad del cumplimiento de la normalidad multivariante. Asimismo, se utilizó la rotación Promax con normalización de Kaiser con el valor de  $Kappa = 4$ , a fin de obtener

las dimensiones subyacentes del instrumento que mide la calidad del proyecto de tesis doctoral. El instrumento inicialmente estuvo compuesto por 29 ítems y luego de un proceso iterativo se fueron eliminando aquellos ítems con problemas o con potenciales problemas según el indicador de la ratio de varianzas, quedando finalmente 20 ítems.

Tabla 6

*Ratio de varianzas en la eliminación de los ítems del análisis factorial exploratorio del instrumento de calidad de los proyectos de tesis doctorales*

Ítems iniciales	Ratio de varianzas Iteraciones										Ítems finales	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
p11	Sin problemas en las cargas factoriales										p11	
p21	1,579	1,607	1,192	1,564	1,454						p21	
p22	2,100	2,949	3,216	3,515	3,397	2,581	2,386	2,863	3,246	3,205	p22	
p23	2,091	2,927	2,925			2,731	2,548	2,437	2,624	2,546	p23	
p24	3,094	4,717				4,575	4,161	5,428			p24	
p25	1,049	<b>Eliminado</b>										
p26	2,988	3,195	3,738	3,531	3,586	2,727	2,716	2,555	2,628	2,596	p26	
p27	Sin problemas en las cargas factoriales										p27	
p31	1,113	1,162	1,483	1,863	1,771	2,653	2,547				p31	
p32	1,185	1,183	1,470	1,436	1,473	1,214	1,235	<b>Eliminado</b>				
p33		6,895	6,391	5,640							p33	
p34				1,762	1,682	1,047	<b>Eliminado</b>					
p35			6,495								p35	
p36	Sin problemas en las cargas factoriales										p36	

Nota: en base a las cargas factoriales superiores a 0,30.

De la tabla 6, se observa la razón de varianzas del proceso iterativo de eliminación y conservación de los ítems, en las cuales los ítems: p11, p27, p36, p39, p310, p41, p43, p44, p51 y p52 no presentaron problemas en sus cargas factoriales, es decir en todo el proceso iterativo solo presentó una carga factorial superior a 0,30. Por otro lado, los ítems: p25, p32, p34, p37, p45, p46, p47, p61

y p71, fueron eliminados por presentar valores en su razón de varianzas inferiores a 2.

Finalmente, los ítems: p22, p23, p26 y p42, no presentan problemas de discriminación en sus cargas factoriales, pese a contar con dos cargas factoriales superiores a 0,30, pues el indicador de la razón de varianzas es superior a 2,00.

Tabla 7

*Estabilidad de las cargas factoriales mediante los diferentes métodos de extracción del análisis factorial exploratorio del instrumento de calidad de los proyectos de tesis doctorales*

Ítems	Método de extracción				
	Análisis de componentes principales	Mínimos cuadrados no ponderados	Factorización de eje principal	Factorización alfa	Factorización de imágenes
p11	0,888	0,826	0,821	0,807	0,759
p21	0,580	0,487	0,487	0,482	0,654
p22	0,726	0,508	0,509	0,546	0,500
p23	0,509	0,412	0,412	0,421	0,413



p24	0,752	0,588	0,589	0,599	0,596
p26	0,586	0,538	0,538	0,511	0,583
p27	0,777	0,744	0,744	0,739	0,725
p31	0,584	0,493	0,493	0,523	0,533
p33	0,924	0,795	0,800	0,821	0,696
p35	0,849	0,688	0,689	0,710	0,668
p36	0,615	0,491	0,492	0,524	0,469
p38	0,984	0,809	0,810	0,849	0,698
p39	0,760	0,768	0,769	0,743	0,730
p310	0,932	0,941	0,941	0,906	0,861
p41	0,595	0,718	0,719	0,647	0,797
p42	0,596	0,789	0,789	0,730	0,797
p43	0,914	0,899	0,899	0,886	0,864
p44	0,949	0,859	0,859	0,864	0,874
p51	0,510	0,672	0,667	0,649	0,553
p52	0,996	0,787	0,790	0,788	0,774

Nota: Los métodos de extracción presentados no requieren la normalidad multivariante.

Como se observa en la tabla 7, las cargas factoriales presentan estabilidad al ser extraídos por los diferentes métodos que no requieren el cumplimiento de la norma-

lidad multivariante, pues sus valores son semejantes y se encuentran bien discriminados en una sola dimensión subyacente.

**Tabla 8**

*Análisis factorial exploratorio del instrumento para medir la calidad de los proyectos de tesis doctorales*

Código	Detalle	Dimensión subyacente				
		1	2	3	4	5
p44	Determinación de la muestra de estudio.	0,949				
p43	Definición de la población	0,914		-0,324		
p27	Delimitación de la investigación	0,777				
p24	Formulación del objetivo general	0,752				
p22	Formulación del problema	0,726		0,406		
p26	Justificación de la investigación	0,586			0,364	
p23	Formulación de los Subproblemas	0,509		0,319		
p310	Formulación de las dimensiones e indicadores de las variables		0,932			
p35	Redacción de las bases teóricas		0,849			
p39	Definición conceptual y operacional de las variables		0,760			
p36	Definición de términos		0,615			
p31	Uso de fuentes de información en los antecedentes		0,584			
p21	Planteamiento del problema		0,580			

p38	Identificación de las variables		0,984
p42	Diseño de investigación	0,382	0,596
p41	Tipo de investigación		0,595
p33	Bases filosóficas y epistemológicas		0,924
p11	Redacción del título		0,888 -0,405
p52	Presupuesto del proyecto de tesis		0,996
p51	Cronograma de actividades		0,510

- Método de extracción: análisis de componentes principales.
- Método de rotación: Promax con normalización Kaiser (Kappa = 4) Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo (0,844).
- Prueba de esfericidad de Bartlett (Aprox. Chi-cuadrado = 681,865; gl = 190; Sig. <0,0001). Varianza total explicada (76,673%).

En la tabla 8, se observa la distribución de los ítems en las dimensiones subyacentes de las cargas factoriales estables y discriminadoras. Donde la primera dimensión está representada por los ítems: p44, p43, p27, p24, p22, p26 y p23; la segunda dimensión conformada por los ítems: p310, p35, p39, p36, p31 y p21; la tercera dimensión conformada por los ítems p38, p42 y p41; la cuarta dimensión conformada por los ítems: p33 y p11; y finalmente, la quinta dimensión se encuentra conformada por los ítems p52 y p51.

**Tabla 9**

*Comunalidades de los ítems del análisis factorial exploratorio del instrumento de calidad de los proyectos de tesis doctorales*

Ítems	Comunalidad	% de varianza original reproducida
p11	0,749	74,9%
p21	0,655	65,5%
p22	0,711	71,1%
p23	0,764	76,4%
p24	0,716	71,6%
p26	0,735	73,5%
p27	0,796	79,6%
p31	0,730	73,0%
p33	0,782	78,2%
p35	0,714	71,4%
p36	0,676	67,6%
p38	0,791	79,1%
p39	0,777	77,7%
p310	0,793	79,3%

p41	0,780	78,0%
p42	0,821	82,1%
p43	0,796	79,6%
p44	0,815	81,5%
p51	0,887	88,7%
p52	0,846	84,6%

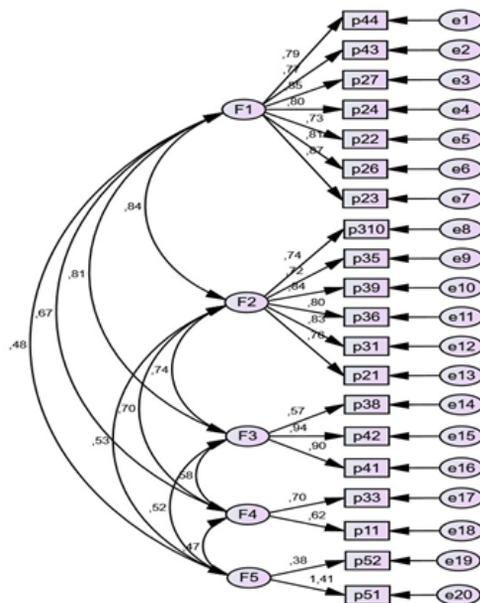
Nota: en base a las cargas factoriales superiores a 0,30.

Como se observa en la tabla 9, los valores de las comunalidades extraídos del proceso iterativo son superiores a 0,50, siendo el de menor comunalidad el ítem p21 (Planteamiento del problema), significando que el modelo factorial exploratorio solo reproduce el 65,5% de la varianza original del ítem planteamiento del problema.

## ANÁLISIS CONFIRMATORIO DE LOS DATOS

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio del instrumento de calidad de los proyectos de tesis doctorales



Nota: Coeficientes estandarizados

Los resultados del análisis factorial exploratorio, fueron validados y contrastados mediante el análisis factorial confirmatorio, a fin de confirmar la estructura subyacente encontrada en el análisis factorial exploratorio.

Tabla 10

*Coefficientes del análisis factorial confirmatorio del instrumento de calidad de los proyectos de tesis doctorales*

	Relación		Coeficiente	
			Estimado	Estandarizado
p43	<---	F1	0,845	0,770
p27	<---	F1	0,937	0,852
p24	<---	F1	0,695	0,796
p22	<---	F1	0,810	0,727
p26	<---	F1	0,873	0,811
p310	<---	F2	1,000	0,739
p35	<---	F2	1,032	0,719
p39	<---	F2	0,991	0,838
p36	<---	F2	1,335	0,798
p31	<---	F2	1,138	0,833
p21	<---	F2	0,987	0,762
p38	<---	F3	1,000	0,572
p42	<---	F3	1,246	0,936
p41	<---	F3	1,302	0,899
p33	<---	F4	1,000	0,699
p11	<---	F4	0,909	0,618
p52	<---	F5	1,000	0,380
p51	<---	F5	3,495	1,408
p44	<---	F1	1,000	0,788
p23	<---	F1	1,109	0,874

Nota: Método de estimación de mínimos cuadrados no ponderados

Se estimó el modelo factorial confirmatorio, mediante el método de mínimos cuadrados no ponderados pues no satisface el supuesto de normalidad multivariante. De la tabla 10 y figura 2, se observa que todos los coeficientes presentan relación direc-

ta con sus respectivas dimensiones, pues presentan el signo positivo; según los indicadores de ajuste, se puede decir que el modelo factorial confirmatorio es adecuado ya que cumple todos los indicadores de bondad de ajuste.

Tabla 11

*Indicadores de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del instrumento de calidad de los proyectos de tesis doctorales*

Nombre	Medida de ajuste	Valor	Límite aceptable
Índice de ajuste normado	NFI	0,980	≥ 0,90
Índice de bondad de ajuste	GFI	0,984	≥ 0,90
Índice ajustado de bondad de ajuste	AGFI	0,978	≥ 0,85
Índice relativo de ajuste	RFI	0,976	≥ 0,90
Raíz cuadrada del error cuadrático medio	RMR	0,025	≤ 0,10

\* Byrne, B. (2010). Structural Equation Modeling with AMOS. 2da. Ed. New York. Routledge Taylor & Francis Group.

## ANÁLISIS POSTERIOR DE LA FIABILIDAD

Tabla 12

*Fiabilidad del instrumento de calidad de los proyectos de tesis doctorales*

Fiabilidad	Variable	Dimensión				
		1	2	3	4	5
Alfa de Cronbach	0,944	0,925	0,901	0,819	0,603	0,697
Coefficiente Omega	0,782	0,914	0,845	0,785	0,236	0,361
Coefficiente Theta	0,952	0,928	0,905	0,841	0,603	0,697
# ítems	20	7	6	3	2	2

Según los estadísticos de fiabilidad, se puede decir que el cuestionario es fiable y presenta consistencia interna a nivel global,

sin embargo, es débil en la cuarta y quinta dimensión.

## ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL DISEÑO CUASI EXPERIMENTAL

Tabla 13

*Calidad de los proyectos de tesis doctorales*

Indicador	Grupo control (n = 15)		Grupo experimental (n = 8)		Prueba U de Mann-Whitney
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
<i>Pretest</i>					
En inicio	14	93%	8	100%	U = 11,500
En proceso	1	7%	0	0%	W = 131,500
Logro previsto	0	0%	0	0%	Z = -3,145
Puntaje promedio	36,93		30,88		p = 0,002
Desviación estándar	4,11		3,83		
<i>Postest</i>					
En inicio	5	33%	0	0%	U = 0,000
En proceso	9	60%	2	25%	W = 120,000
Logro previsto	1	7%	6	75%	Z = -3,879
Puntaje promedio	42,47		55,00		p = 0,000
Desviación estándar	3,48		4,66		

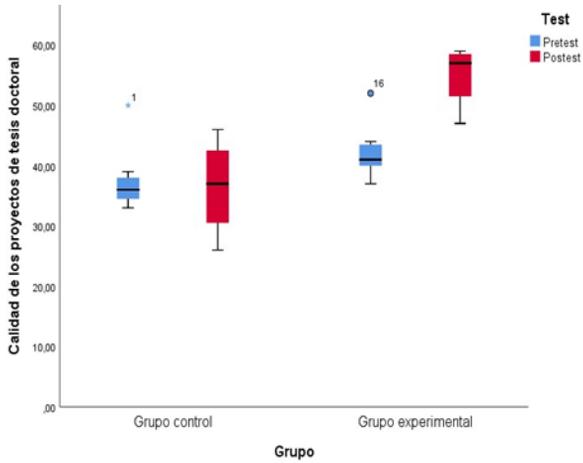
De la tabla 13 y figura 3, se observa en el pretest, que el 93% de los proyectos revisados del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 100% de los proyectos de tesis revisados del grupo experimental presentan un nivel de calidad en inicio. Asimismo, en los resultados

del postest se observa que el 60% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control presentan un nivel de calidad en proceso; mientras que, el 75% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo experimental, presentan un nivel de calidad de logro previsto. Por otro lado,

en los resultados de la prueba estadística, se concluye que en el pretest la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental son diferentes con ligera ventaja en los proyectos del grupo control, mientras que en los resultados de la prueba estadística

del postest se concluye que la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental son diferentes, observándose una ventaja considerable en los proyectos de tesis doctoral del grupo experimental.

**Figura 3**  
*Puntajes de la calidad de los proyectos de tesis doctorales*



**Tabla 14**

*Calidad de los proyectos de tesis doctorales en la dimensión título del proyecto de investigación*

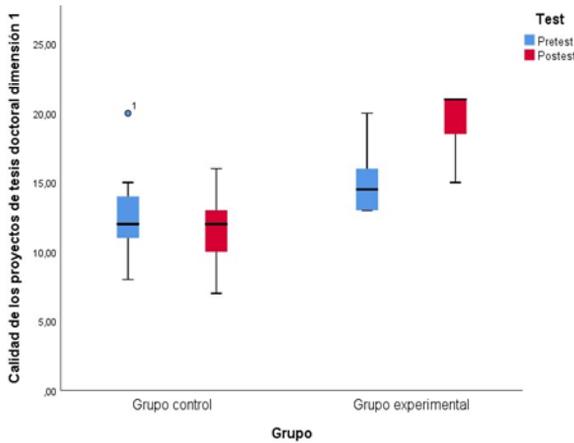
Indicador	Grupo control (n = 15)		Grupo experimental (n = 8)		Prueba U de Mann-Whitney
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
<i>Pretest</i>					
En inicio	13	87%	8	100%	U = 24,000
En proceso	1	7%	0	0%	W = 144,000
Logro previsto	1	7%	0	0%	Z = -2,349
Puntaje promedio	12,67		10,13		p = 0,019
Desviación estándar	2,66		1,64		
<i>Postest</i>					
En inicio	9	60%	0	0%	U = 3,000
En proceso	5	33%	2	25%	W = 123,000
Logro previsto	1	7%	6	75%	Z = -3,725
Puntaje promedio	14,40		19,63		p = 0,000
Desviación estándar	2,16		2,56		

De la tabla 14 y figura 4, en cuanto a la redacción de los títulos del proyecto de investigación, se observa en el pretest que el 87% de los proyectos revisados del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 100% de los proyectos de tesis revisados del grupo experimental presentan un nivel de calidad en inicio. Asimismo, en los resultados del postest se observa que el 60% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control, presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 75% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo experimental presentan un nivel de calidad de logro previsto. Por otro lado, en

los resultados de la prueba estadística, se concluye que en el pretest la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental, son diferentes en la dimensión título del proyecto de investigación con ligera ventaja en los proyectos del grupo control; mientras que en los resultados de la prueba estadística del postest, se concluye que la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental, son diferentes en la dimensión título del proyecto de investigación, observándose una ventaja considerable en los proyectos de tesis doctoral del grupo experimental.

**Figura 4**

*Puntajes de la calidad de los proyectos de tesis doctorales en la dimensión título del proyecto de investigación*



De la tabla 15 y figura 5, se observa que, revisado el planteamiento y formulación de los proyectos de tesis doctoral, en el pretest el 93% de los proyectos del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 100% de los proyectos de tesis revisados del grupo experimental presentan un nivel de calidad en inicio. Asimismo, en

los resultados del postest, se observa que el 60% de los proyectos de tesis doctoral del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 63% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo experimental presentan un nivel de calidad de logro previsto. Por otro lado, en los resultados de la prueba estadística se

concluye que en el pretest la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental, son semejantes en la dimensión planteamiento y formulación del problema del proyecto de investigación; mientras que en los resultados de la prueba estadística del postest, se concluye que la calidad de

los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental son diferentes en la dimensión del planteamiento y formulación del problema del proyecto de investigación, observándose una ventaja considerable en los proyectos de tesis doctoral con respecto al grupo experimental.

Tabla 15

*Calidad de los proyectos de tesis doctorales en la dimensión planteamiento y formulación del problema del proyecto de investigación*

Indicador	Grupo control (n = 15)		Grupo experimental (n = 8)		Prueba U de Mann-Whitney
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
<i>Pretest</i>					
En inicio	14	93%	8	100%	U = 44,000
En proceso	1	7%	0	0%	W = 164,000
Logro previsto	0	0%	0	0%	Z = -1,064
Puntaje promedio	10,93		9,25		p = 0,287
Desviación estándar	1,28		2,43		
<i>Postest</i>					
En inicio	9	60%	1	13%	U = 9,000
En proceso	6	40%	2	25%	W = 129,000
Logro previsto	0	0%	5	63%	Z = -3,365
Puntaje promedio	12,07		15,88		p = 0,001
Desviación estándar	1,16		2,70		

Figura 5

*Puntajes de la calidad de los proyectos de tesis doctorales en la dimensión planteamiento y formulación del problema del proyecto de investigación*

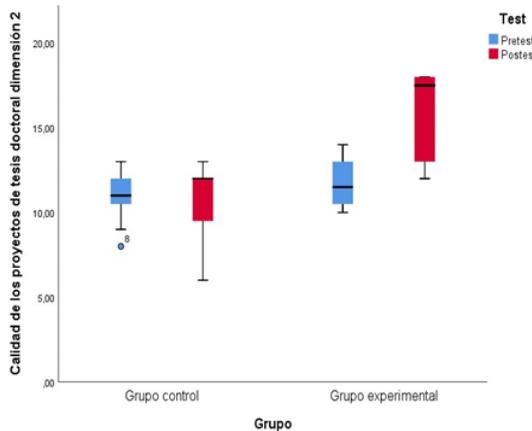


Tabla 16

Calidad de los proyectos de tesis doctorales en la dimensión marco teórico

Indicador	Grupo control (n = 15)		Grupo experimental (n = 8)		Prueba U de Mann-Whitney
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
<i>Pretest</i>					
En inicio	9	60%	6	75%	U = 46,500
En proceso	5	33%	2	25%	W = 166,500
Logro previsto	1	7%	0	0%	Z = -0,932
Puntaje promedio	6,47		5,75		p = 0,352
Desviación estándar	0,92		1,04		
<i>Postest</i>					
En inicio	4	27%	0	0%	U = 0,000
En proceso	7	47%	0	0%	W = 120,000
Logro previsto	4	27%	8	100%	Z = -4,005
Puntaje promedio	6,93		9,00		p = 0,000
Desviación estándar	1,44		0,00		

De la tabla 16 y figura 6, se observa que, revisado el marco teórico de los proyectos de tesis doctorales, en el pretest el 60% de los proyectos del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 75% de los proyectos de tesis revisados del grupo experimental, presentan un nivel de calidad en inicio. Asimismo, en los resultados del postest, se observa que el 47% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control presentan un nivel de calidad en proceso, mientras que el 100% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo experimental presentan un nivel

de calidad de logro previsto. Por otro lado, en los resultados de la prueba estadística, se concluye que en el pretest la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental son semejantes en la dimensión marco teórico; mientras que en los resultados de la prueba estadística del postest, se concluye que la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental son diferentes en la dimensión marco teórico, observándose una ventaja considerable en los proyectos de tesis doctoral del grupo experimental.

Figura 6

Puntajes de la calidad de los proyectos de tesis doctorales en la dimensión marco teórico

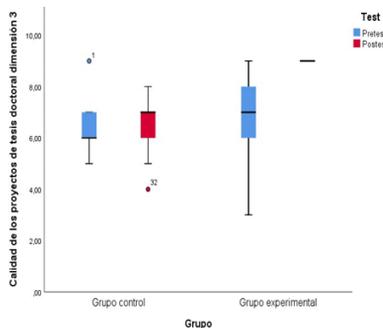


Tabla 17

Calidad de los proyectos de tesis doctorales en la dimensión metodología de la investigación

Indicador	Grupo control (n = 15)		Grupo experimental (n = 8)		Prueba U de Mann-Whitney
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
<i>Pretest</i>					
En inicio	15	100%	8	100%	U = 50,000
En proceso	0	0%	0	0%	W = 170,000
Logro previsto	0	0%	0	0%	Z = -0,688
Puntaje promedio	3,07		2,88		p = 0,492
Desviación estándar	0,80		0,35		
<i>Postest</i>					
En inicio	13	87%	0	0%	U = 2,500
En proceso	2	13%	5	63%	W = 122,500
Logro previsto	0	0%	3	38%	Z = -3,823
Puntaje promedio	3,60		5,38		p = 0,000
Desviación estándar	0,91		0,52		

De la tabla 17 y figura 7 que, revisados los ítems correspondientes a la metodología de la investigación, se observa en el pretest que el 100% de los proyectos revisados del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 100% de los proyectos de tesis revisados del grupo experimental presentan un nivel de calidad en inicio. Asimismo, en los resultados del postest, se observa que el 87% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 63% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo experimental presentan un nivel de calidad en proceso.

Por otro lado, en los resultados de la prueba estadística se concluye que en el pretest la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental, son semejantes en la dimensión metodología de la investigación, mientras que en los resultados de la prueba estadística del postest se concluye que la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental, son diferentes en la dimensión metodología de la investigación, observándose una ventaja considerable en los proyectos de tesis doctoral del grupo experimental.



Figura 7

Puntajes de la calidad de los proyectos de tesis doctorales en la dimensión metodología de la investigación

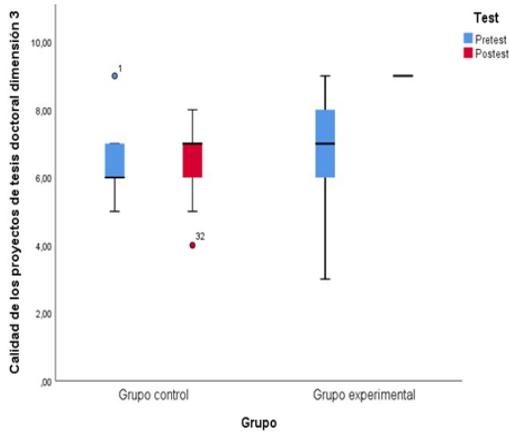


Tabla 18

Calidad de los proyectos de tesis doctorales en la dimensión aspectos administrativos

Indicador	Grupo control (n = 15)		Grupo experimental (n = 8)		Prueba U de Mann-Whitney
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
<i>Pretest</i>					
En inicio	14	93%	8	100%	U = 2,500
En proceso	1	7%	0	0%	W = 122,500
Logro previsto	0	0%	0	0%	Z = -4,052
Puntaje promedio	3,80		2,88		p = 0,000
Desviación estándar	0,77		0,99		
<i>Postest</i>					
En inicio	0	0%	2	24%	U = 39,500
En proceso	8	53%	3	38%	W = 159,500
Logro previsto	7	47%	3	38%	Z = -1,365
Puntaje promedio	5,47		5,13		p = 0,172
Desviación estándar	0,52		0,83		

De la tabla 18 y figura 8, se observa que, revisados los aspectos administrativos de los proyectos de tesis doctoral, en el pretest el 93% de los proyectos del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 100% de los proyectos de tesis revisados del grupo experimental presentan

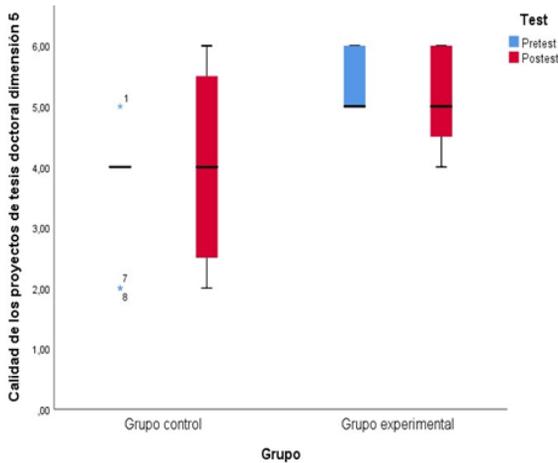
un nivel de calidad en inicio. Asimismo, en los resultados del posttest, se observa que el 53% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control presentan un nivel de calidad en proceso, mientras que el 38% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo experimental presentan un nivel

de calidad en proceso. Por otro lado, en los resultados de la prueba estadística se concluye que en el pretest la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental, son diferentes en la dimensión aspectos administrativos, con ligera ventaja en los pro-

yectos de tesis doctoral del grupo control, mientras que en los resultados de la prueba estadística del posttest, se concluye que la calidad de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control como del grupo experimental son semejantes en la dimensión aspectos administrativos.

Figura 8

*Puntajes de la calidad de los proyectos de tesis doctorales en la dimensión aspectos administrativos*



## PRUEBA DE HIPÓTESIS

### A. Hipótesis general

Hi: La asesoría virtual influye significativamente en la calidad de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

Ho: La asesoría virtual no influye significativamente en la calidad de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

En la tabla 13 se observa que el p-valor calculado con los resultados de la prueba posttest de la calidad de los proyectos de tesis

doctorales, con la prueba U de Mann Whitney es  $p=0,000 < p=0,05$ , por lo que se acepta la hipótesis de investigación que la asesoría virtual influye significativamente en la calidad de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

### B. Hipótesis específicas

#### a. Hipótesis específica 1

Hi: La asesoría virtual influye significativamente en la formulación de los títulos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

Ho: La asesoría virtual influye significativamente en la formulación de los títulos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

En la tabla 14 se observa que el p-valor calculado con los resultados de la prueba posttest de la calidad de los proyectos de tesis doctorales, con la prueba U de Mann Whitney es  $p=0,000 < p=0,05$ , por lo que se acepta la hipótesis de investigación específica que la asesoría virtual influye significativamente en la formulación de los títulos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

#### **b. Hipótesis específica 2**

Hi: La asesoría virtual influye significativamente en el planteamiento y formulación del problema de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

Ho: La asesoría virtual no influye significativamente en el planteamiento y formulación del problema de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

En la tabla 15 se observa que el p-valor calculado con los resultados de la prueba posttest de la calidad de los proyectos de tesis doctorales, con la prueba U de Mann Whitney es  $p=0,001 < p=0,05$ , por lo que se acepta la hipótesis de investigación específica que la asesoría virtual influye significativamente en el planteamiento y formulación del problema de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

#### **c. Hipótesis específica 3**

Hi: La asesoría virtual influye significativamente en el marco teórico de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

Ho: La asesoría virtual no influye significativamente en el marco teórico de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

En la tabla 16 se observa que el p-valor calculado con los resultados de la prueba posttest de la calidad de los proyectos de tesis doctorales, con la prueba U de Mann Whitney es  $p=0,000 < p=0,05$ , por lo que se acepta la hipótesis de investigación que la asesoría virtual influye significativamente en el marco teórico de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

#### **d. Hipótesis específica 4**

Hi: La asesoría virtual influye significativamente en la metodología de investigación de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

Ho: La asesoría virtual no influye significativamente en la metodología de investigación de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

En la tabla 17 se observa que el p-valor calculado con los resultados de la prueba posttest de la calidad de los proyectos de tesis doctorales, con la prueba U de Mann Whitney es  $p=0,000 < p=0,05$ , por lo que se acepta la hipótesis de investigación que la asesoría virtual influye significativamente en la metodología de investigación de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

### e. Hipótesis específica 5

Hi: La asesoría virtual influye significativamente en los aspectos administrativos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

Ho: La asesoría virtual no influye significativamente en los aspectos administrativos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

En la tabla 18 se observa que el p-valor calculado con los resultados de la prueba postest de la calidad de los proyectos de tesis doctorales, con la prueba U de Mann Whitney es  $p=0,172 > p=0,05$ , por lo que se acepta la hipótesis nula que la asesoría virtual no influye significativamente en los aspectos administrativos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.



# CAPÍTULO 4

## DISCUSIÓN

Álvarez y Difabio de Anglat (2019) sostienen que los estudiantes de postgrado presentan dificultades en la elaboración y culminación de la tesis; frente a ello, Revilla (2017) manifiesta que en el proceso de asesoría de tesis el asesor o tutor cumple un rol fundamental de motivador permanente, además del soporte teórico y técnico que debe brindar al asesorado. Sin embargo, estas acciones se ven limitadas por la disponibilidad horario no solo del asesor sino también del asesorado para las reuniones presenciales de asesoría, en estas circunstancias cobra vigencia la asesoría virtual porque a través de las tecnologías digitales se rompen las barreras del tiempo y el espacio, permitiendo reuniones de asesoría no presencial con mayor frecuencia y revisión permanente de los avances presentados por el asesorado.

Perdomo et al. (2020), sostienen que no existe un criterio uniforme para evaluar la calidad de las tesis y que, según los aportes de algunos autores, la evaluación de la tesis se basa en criterios como la identificación de fortalezas y debilidades en los aspectos teóricos, metodológicos, alcances y limitaciones. Igualmente, Zavaleta-Reyes y Tresierra-Ayala (2017), como resultado de la investigación realizada sobre las tesis admitidas durante una década en una uni-

versidad de Perú, indican que existen debilidades en dichas tesis; también, Mamani (2018) sostiene que en el estudio realizado sobre la calidad de las tesis en una universidad privada, que en el aspecto metodológico presentan una calidad aceptable pero que presentan debilidades en los antecedentes, el espacio muestral y sobre todo en el manejo estadístico de la investigación. En consecuencia, es de vital importancia mejorar la calidad de las tesis en los programas de postgrado, para mejorar la producción científica en las universidades.

En cuanto a la validez interna de la investigación, tal como sostienen Méndez, Sandoval, 2011 y Morán, Alvarado, 2010 (tal como se citó en Freire, 2015), consiste en que los instrumentos de recolección de datos miden realmente a las variables en estudio y que los datos recopilados tienen correspondencia con los indicadores formulados para las variables; es por ello que, los instrumentos fueron validados a través de juicio de expertos y la confiabilidad de dichos instrumentos se determinaron a través de Alfa de Cronbach con los resultados de la prueba piloto obteniendo una fiabilidad global muy buena de 0,966.

Referente a la validez externa del estudio (Bernal, 2010, como se citó en Freire, 2015),

sostiene que la validez externa de la investigación es la posibilidad de generalización de los resultados a otras poblaciones; en tal sentido, si bien es cierto que el estudio estuvo enfocado a un programa de doctorado y la elaboración de proyectos de tesis, es factible su generalización para otros programas de doctorado de la misma universidad y otras universidades del país, en función a las normas y particularidades de cada universidad en cuanto a la elaboración de las tesis de postgrado.

**Del objetivo general:** analizar la influencia de la asesoría virtual en la calidad de los proyectos de tesis de doctorado en educación, UNASAM-2021. Se tuvo como resultado que en la prueba pretest que el 93% de los proyectos revisados del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, frente al 100% de los proyectos de tesis revisados del grupo experimental que también presentan un nivel de calidad en inicio. Después de la aplicación de asesoría virtual en el grupo experimental, los resultados del postest presentan que el 60% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo control se encuentran con nivel de calidad en proceso, mientras que el 75% de los proyectos de tesis doctoral revisados del grupo experimental presentan un nivel de calidad de logro previsto.

La prueba estadística U Mann de Whitney con un valor calculado  $p=0,000 < p=0,05$ , confirma que la asesoría virtual influye significativamente en la calidad de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021. Tal como plantean Kara y Can (2019), que según percepción de los estudiantes los tutores o asesores deberían hacer uso de una variedad de herra-

mientas y métodos para la comunicación y la interacción, sobre todo para romper las barreras de espacio y tiempo en el proceso de elaboración de los proyectos de tesis, como es el caso de la tutoría virtual.

**Del objetivo específico 1:** determinar cómo influye la asesoría virtual en la redacción de los títulos de los proyectos de tesis de doctorado en educación, UNASAM-2021. Se tuvo como resultado que en la prueba pretest revisados los títulos de los proyectos de tesis, el 87% de proyectos del grupo control presentan nivel de calidad en inicio y 100% de proyectos del grupo experimental también presentan nivel de calidad en inicio; realizado el experimento con la aplicación de la asesoría virtual, en los resultados del postest se observa que el 60% de los proyectos del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 75% de los proyectos del grupo experimental presentan un nivel de calidad de logro previsto. La prueba U Mann de Whitney con valor calculado de  $p=0,000 < p=0,05$ , confirma que la asesoría virtual influye significativamente en la formulación de los títulos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021.

**Del objetivo específico 2:** Analizar en qué medida influye la asesoría virtual en el planteamiento y formulación del problema de los proyectos de tesis de doctorado en educación, UNASAM-2021. Se tuvo como resultado que en la prueba pretest revisados los títulos de los proyectos de tesis, el 93% de proyectos del grupo control presentan nivel de calidad en inicio y 100% de proyectos del grupo experimental también presentan nivel de calidad en inicio; realizado el experimento con la aplicación de la asesoría

virtual, en los resultados del postest se observa que el 60% de los proyectos del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 63% de los proyectos del grupo experimental presentan un nivel de calidad de logro previsto. La prueba U Mann de Whitney con valor calculado de  $p=0,001 < p=0,05$ , confirma que la asesoría virtual influye significativamente en el planteamiento y formulación del problema de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021. Tal como sostienen Mesa et al. (2021) el uso de las tecnologías digitales en la asesoría virtual permite reducir las deficiencias en el proceso de elaboración de los proyectos de tesis de postgrado, a través de la comunicación e interacción permanente con los asesorados y abordar de manera integral y específica el planteamiento del problema de investigación.

**Del objetivo específico 3:** determinar cómo influye la asesoría virtual en el marco teórico de los proyectos de tesis de doctorado en educación, UNASAM-2021. Se tuvo como resultado que en la prueba pre test revisados los títulos de los proyectos de tesis, el 60% de proyectos del grupo control presentan nivel de calidad en inicio y 75% de proyectos del grupo experimental también presentan nivel de calidad en inicio; realizado el experimento con la aplicación de la asesoría virtual, en los resultados del postest se observa que el 47% de los proyectos del grupo control presentan un nivel de calidad en proceso, mientras que el 100% de los proyectos del grupo experimental presentan un nivel de calidad de logro previsto. La prueba U Mann de Whitney con valor calculado de  $p=0,000 < p=0,05$ , confirma que

la asesoría virtual influye significativamente en el marco teórico de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021. En concordancia con los planteamientos de Padilla y López (2018), la asesoría virtual a través de la revisión permanente y recomendaciones sobre el marco teórico, permite a los asesorados tomar conciencia de la mejora continua en la redacción de las bases teóricas del proyecto de tesis; es uno de los elementos del proyecto de tesis que requiere de una adecuada gestión de la información y su análisis correspondiente.

**Del objetivo específico 4:** Analizar en qué medida influye la asesoría virtual en la metodología de investigación de los proyectos de tesis de doctorado en educación, UNASAM-2021. Se tuvo como resultado que en la prueba pre test revisados los títulos de los proyectos de tesis, el 100% de proyectos del grupo control presentan nivel de calidad en inicio y 100% de proyectos del grupo experimental también presentan nivel de calidad en inicio; realizado el experimento con la aplicación de la asesoría virtual, en los resultados del postest se observa que el 87% de los proyectos del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 63% de los proyectos del grupo experimental presentan un nivel de calidad en proceso. La prueba U Mann de Whitney con valor calculado de  $p=0,000 < p=0,05$ , confirma que la asesoría virtual influye significativamente en la metodología de investigación de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021. Es importante orientar y guiar a los asesorados en la definición de la población y muestra de estudio, así como el manejo estadístico para el procesamiento

de datos y prueba de hipótesis, en estos aspectos presentan debilidades los doctorandos tal como sostiene Mamani (2018).

**Del objetivo específico 5:** determinar cómo influye la asesoría virtual en los aspectos administrativos de los proyectos de tesis de doctorado en educación, UNASAM-2021. Se tuvo como resultado que en la prueba pre test revisados los títulos de los proyectos de tesis, el 93% de proyectos del grupo control presentan nivel de calidad en inicio y 100% de proyectos del grupo experimental también presentan nivel de calidad en inicio; realizado el experimento con la aplicación de la asesoría virtual, en los resultados del postest se observa que el 53% de los proyec-

tos del grupo control presentan un nivel de calidad en proceso, mientras que el 38% de los proyectos del grupo experimental presentan un nivel de calidad en proceso.

La prueba U Mann de Whitney con valor calculado de  $p=0,172 > p=0,05$ , confirma que la asesoría virtual no influye significativamente en los aspectos administrativos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021. Al ser los aspectos administrativos cuestiones muy puntuales en base a los formatos establecidos para el cronograma de las actividades, así como el presupuesto, se observa que indistintamente se puede emplear la asesoría virtual o la asesoría presencial.



# CONCLUSIONES

Del objetivo general, los resultados de la prueba postest indican que revisados el 60% de proyectos de tesis del grupo control presentan el nivel de calidad en proceso, mientras que el 75% de proyecto revisados del grupo experimental presentan el nivel de calidad de logro previsto, y aplicada la prueba no paramétrica de prueba de hipótesis U Mann de Whitney con  $p=0,000 < p=0,05$ , confirman que la asesoría virtual influye significativamente en la calidad de los proyectos de tesis elaborados por los doctorandos en Educación; es decir, la interacción permanente del asesor con el asesorado, las orientaciones y la revisión de los avances del proyecto presentados a través de las plataformas basadas en tecnologías digitales contribuyen positivamente en la calidad de los proyectos de tesis doctoral.

**Del objetivo específico 1**, los resultados de la prueba postest indican que revisados los títulos de los proyectos de tesis del grupo control el 60% presentan un nivel de calidad en inicio, frente al 75% de los proyectos del grupo experimental que presentan nivel de calidad de logro previsto; además, la prueba U Mann de Whitney con valor calculado de  $p=0,000 < p=0,05$ , confirma que la asesoría virtual influye significativamente en la formulación de los títulos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021; dado que los títulos deben ser claros, breves (cantidad mínima de pa-

labras) y reflejar el contenido de la tesis, es fundamental la asesoría virtual para su revisión y consecución.

**Del objetivo específico 2:** revisado el planteamiento y formulación del problema de los proyectos de tesis en la prueba postest el grupo control presenta el 60% de los proyectos con nivel de calidad en inicio y el grupo experimental el 63% de los proyectos con nivel de calidad de logro previsto; La prueba de hipótesis U Mann de Whitney con valor calculado de  $p=0,001 < p=0,05$ , confirma que la asesoría virtual influye significativamente en el planteamiento y formulación del problema de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021. El planteamiento del problema requiere del análisis de la situación problemática de lo general a lo particular con información consignada en fuentes fidedignas por lo que fue importante la asesoría virtual a través de las reuniones en línea para la revisión y consecución del planteamiento y formulación del problema.

**Del objetivo específico 3:** en los resultados de la prueba postest de la revisión del marco teórico de los proyectos de tesis se observa que el 47% de los proyectos del grupo control presentan un nivel de calidad en proceso y 100% de proyectos del grupo experimental presentan un nivel de calidad de logro previsto; la prueba U Mann de Whitney con valor calculado de  $p=0,000 <$

$p=0,05$ , confirma que la asesoría virtual influye significativamente en el marco teórico de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM2021. Las bases filosóficas y epistemológicas, y la elaboración de las bases teóricas de la investigación, requieren de una adecuada gestión de la información, su análisis correspondiente y la consolidación de dichos elementos del proyecto, porque orientan y clarifican a los demás elementos del proyecto, por lo que en esta etapa es muy importante la asesoría virtual a través de la revisión permanente de los avances y recomendaciones para su mejora.

**Del objetivo específico 4:** revisado la metodología de investigación de los proyectos de tesis en la prueba posttest se tuvo como resultados que el 87% de los proyectos del grupo control presentan un nivel de calidad en inicio, mientras que el 63% de los proyectos del grupo experimental presentan un nivel de calidad en proceso; esta diferencia es corroborada con la prueba U Mann de Whitney con valor calculado de  $p=0,000 < p=0,05$ , que confirma que la asesoría virtual influye significativamente en la metodología de investigación de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-202. Las mayores

dificultades que se observan en la metodología de investigación son en la definición de la población y muestra de estudio y las pruebas estadísticas para el procesamiento de datos y la prueba de hipótesis, por lo que es importante la asesoría virtual para analizar las propuestas formuladas por los doctorandos.

**Del objetivo específico 5:** los resultados de la revisión de los aspectos administrativos de los proyectos de tesis doctoral en la prueba posttest indican que 53% de los proyectos del grupo control presentan un nivel de calidad en proceso, mientras que el 38% de los proyectos del grupo experimental presentan un nivel de calidad en proceso; es decir, no se observa diferencia significativa entre los grupos control y experimental, confirmada con la prueba U Mann de Whitney con valor calculado de  $p=0,172 > p=0,05$ , de que la asesoría virtual no influye significativamente en los aspectos administrativos de los proyectos de tesis en el doctorado en Educación de la UNASAM-2021. Por tratarse de aspectos muy puntuales como son el cronograma de actividades y el presupuesto del proyecto, es indistinto la asesoría virtual o la asesoría presencial en el proceso de elaboración de los proyectos de tesis doctorales en educación.



# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, J. (2006). *Guía para elaborar un plan de investigación*. San Marcos.
- Alvarado-Hinostrroza, E. & Tolentino-Quiñones, H. (2021). Enseñanza y aprendizaje en la educación remota en la Educación Básica mediante plataformas virtuales. *Digital Publisher CEIT*, 6(4-1), 155-165. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.4-1.679>
- Álvarez, G. & Difabio de Anglat, H. (2019). Formación virtual sobre tesis de posgrado: construcción del conocimiento en actividades con pares y expertos en foros Virtual learning about postgraduate thesis: knowledge building level in activities with peers and experts in forums. *Panorama*, 13(25), 88-100. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v13i25.1297>
- Amézquita, M & Sánchez, S. (2017). La tutoría virtual en educación a distancia: Tres casos de acompañamiento en el ITESI. *Pistas Educativas*, 39(126), 10-18. <http://itcelaya.edu.mx/ojs/index.php/pistas>
- Amor, M. I. & Dios, I. (2017). La tutoría universitaria: un espacio para la orientación personal, académica y profesional en la formación inicial del profesorado. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(1), 119-130.
- Antón, J. & López, A. (2020). Claves para la tutoría virtual. *Saberes educativos*, 5, 37- 45.
- Arbulú, P. C. (2009). *Características del tutor virtual*. <https://es.slideshare.net/kamu/caracteristicas-del-tutor-virtual>
- Ardizzone, P. & Rivoltella, P. (2004). *Didáctica para e-learning. Métodos e instrumentos para la innovación de la enseñanza universitaria*. Ediciones Aljibe.
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting.
- Arias, J. L. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting.
- Ávila, J., Flores, J., Rojas, C., Sáenz, F., Inostroza, D., Campbell, C. & Díaz, C. (2019). *Herramientas*



tecnológicas para innovar en el aula universitaria. Unidad de Investigación y Desarrollo Docente. Dirección de Docencia - Universidad de Concepción.

- Camisón, C., Cruz, S. & González, T. (2006). *Gestión de la Calidad: conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Pearson educación.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el plan de investigación*. San Marcos.
- Castillo, M., Zorrilla, M., & Acosta, J. (2019). Implementación de la tutoría en la Licenciatura en Psicología, modalidad virtual. *Apertura*, 11(2), 54–71.
- Chacón, J. & Rugel, S. (2018). Teorías, modelos y sistemas de gestión de calidad. *Revista espacios*, 39(50), 14-22.
- Colás, M. (1992). *Investigación Educativa*. Alfar.
- Cortés, M., Norman, E., & Ortiz, D. (2019). Caracterización de proyectos de investigación formativa de programas virtuales del Politécnico Grancolombiano. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, 11.
- De La Cruz, J., Correa, L., Alatrística, M. & Sánchez, H. (2019). Promoviendo la investigación en estudiantes de Medicina y elevando la producción científica en las universidades: experiencia del Curso Taller de Titulación por Tesis. *Educación Médica*, 20(4), 199-205. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.06.003>
- Dirección General de Educación Superior Tecnológica. México. (2013). *El Manual del Tutor*. <http://www.tecnm.mx/images/areas/docencia01/documentos/Manualdeltutor.pdf>.
- Domínguez, L., Alfonso, E., Restrepo, J. & Pacheco, M. (2020). Clima de aprendizaje y preparación para el aprendizaje autodirigido en cirugía: ¿influye el enfoque de enseñanza? *Educación Médica*, 21(2), 84-91. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.05.006>
- Fernández, E., Mireles, M. & Aguilar, R. (2010). La enseñanza a distancia y el rol del tutor virtual: una visión desde la Sociedad del Conocimiento. *Revista electrónica Etic@anet*, 7(9). <http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>
- Freire, Q. C. (2015). La validez interna y externa de una investigación cualitativa. *Revista Empresarial ISE-FEE-UCSG*, 9(1), 5-38.
- García-Antel, B. & Casal-Otero, L. (2020). El uso del campus virtual para la tutorización y seguimiento del trabajo fin de grado: valoración del profesorado y propuesta de formación. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 11(32), 216-227. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.32.823>

- 
- García-Olalla, A. Villa Sánchez, A. Aláez, M. & Romero-Yesa, S. (2022). Aplicación y resultados de un sistema para evaluar la calidad de la docencia universitaria en una década de experimentación. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 51-68. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.401221>
- Garvin, D. (1988). *Managing Quality. The strategic and competitive edge*. The Free Press.
- Giraldo, G., Gómez, M. & Giraldo, C. (2021). COVID-19 y uso de redes sociales virtuales en educación médica. *Educación Médica*, 22(5), 273-277. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2021.05.007>
- Gonzaga, L. (2016). *Más allá de la calificación. Instrumentos para evaluar el aprendizaje*. Unidad de investigación y Desarrollo Docente (UnIDD).
- Gonzales, J. (2019). *Propuesta de una rúbrica para evaluar la calidad de las tesis doctorales: Un enfoque de evaluación formativa*. [Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria]. Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación, Universidad Peruana Unión.
- Hernández-Amorós, M. J. (2021). La acción tutorial virtual en tiempos de Covid: ¿desafío u oportunidad? En *Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria* (p. 3165-3172). Universidad de Alicante.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Editores.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill Editores.
- Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. (1999). *El Proyecto de investigación*. Arfo editores.
- Kara, M. & Can, G. (2019). Master's students' perceptions and expectations of good tutors and advisors in distance education. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 20(2). <https://doi.org/10.19173/irrodl.v20i2.3674>
- León González, J. L., Socorro Castro, A. R., Fernández Morera, M. E., & Velasco Gómez, M. del C. (2020). La tutoría de tesis en los procesos académicos de pregrado y postgrado de la actualidad. *Revista Conrado*, 16(72), 103-108.
- López, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona.

- López, J. Manrique, R. & Martín, E. (2018). Análisis de la producción científica en otorrinolaringología en España durante el periodo 2011-2015. *Acta Otorrinolaringológica Española*, 69(5), 275-282. <https://doi.org/10.1016/j.otorri.2017.09.004>
- Maeremans, J., Verhaert, D., Pereira, B., Frambach, P., Van Mieghem, C., Barbato, E., Willems, E., Vrolix, M. & Dens, J. (2018). La enseñanza de las matemáticas y las nuevas tecnologías. una estrategia de formación permanente. *Cardiovascular Interventions*, 92, 663-683. <https://doi.org/10.1002/ccd.27390>
- Mamani, B. (2018). Calidad metodológica y características de las tesis de pregrado de psicología de una universidad privada del Perú. *Revista de Psicología Educativa*, 6(2). 301-338.
- Mandujano-Romero, E. & Grajeda, P. (2013). Calidad de las tesis para obtener el título de médico cirujano, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Perú, 2000-2009. *Acta Médica Peruana*, 30(2), 70-74.
- Manterola, C & Otzen, T. (2013). Por qué investigar y cómo conducir una investigación. *International Journal of Morphology*, 31(4), 1498-1504.
- Martínez, C. M. (2005). *E-learning: el tutor una de las claves de la formación online*. Observatorio para la cibernsiedad. [http://www.cibersociedad.net/congres2004/grups/fitxacom\\_publica2.php?idioma=e s&id=499&grup=18&estil=1](http://www.cibersociedad.net/congres2004/grups/fitxacom_publica2.php?idioma=e s&id=499&grup=18&estil=1)
- Martínez, P., Pérez, J. & Martínez, M. (2016). Las TICs y el entorno virtual para la tutoría universitaria. *Educación XXI*, 19(1), 287-310. <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/13942>
- Martínez, P., Pérez, J., González, N., González, C. & Martínez, M. (2020). La Tutoría universitaria vista por sus alumnos: Propuestas de mejora. *Revista de la Educación Superior*, 195 (49) 55-72. <https://doi.org/10.36857/resu.2020.195.1251>
- Medina, S. & Villalobos, E. (2006). *Evaluación institucional*. Cruz O.
- Mesa Vázquez, J., Parra Álvarez, M. & Cedeño Marcillo, G. E. (2021). Entorno de tutoría virtual: una alternativa para dinamizar los procesos de investigación científica. *Revista Conrado*, 17(83), 250-258.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>.
- Padilla Guzmán, M., & López Novoa, I. L. (2018). Sistema de gestión de tutoría basada en la planificación estratégica en la mejora de la formación integral académica de



- los estudiantes de la UNSM - T, 2016. *Revista de Investigación Multidisciplinaria CTSCAFE*, 2(5), 10.
- Pantoja-Vallejo, A., Colmenero, M. & Molero, D. (2022). Aspectos condicionantes de la tutoría universitaria. Un estudio comparado. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 33-49. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.373741>
- Paravic, T. & Burgos, M. (2009). Evaluación de calidad de resúmenes de tesis de un programa de magister en enfermería. *Ciencia y enfermería*, 15(3), 55-68. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532009000300007>
- Perdomo, B., Portales, M., Horna, I., Barrutia, I., Villón, S. & Martínez, E. (2020). Calidad de las tesis de pregrado en universidades peruanas. *Revista Espacios*, 41(02), 5.
- Ramírez, M. Cortés, E. & Díaz, A. (2020). Estrategias de mediación tecnopedagógicas en los ambientes virtuales de aprendizaje. *Apertura*, 12(2), 132-149.
- Revilla, D. M. (2017). Expectativas y tensiones en la asesoría de tesis en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú. REDU. *Revista de Docencia Universitaria*, 1, 277 - 303.
- Rivas, L. A. (2017). *Elaboración de tesis estructura y metodología*. Trillas.
- Rodríguez, S. (2018). La Universidad: una visión desde "fuera" orientada al futuro. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 15-38.
- Salmón, G. (2004). *E-actividades. Factor clave para una formación en línea activa*. Editorial UOC.
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez-Duque, J., Tafur Puentes, D., Muñoz-Hernández, D., Gómez-González, J., Rueda-Lizarazo, L., López-Serna, M. & Gómez-González, J. (2018). Programa de entrenamiento vacacional en investigación: una propuesta de estudiantes de medicina colombianos. *Educación Médica*, 19(5), 258-263. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.03.018>
- Seydou, K. (2018). Comunicación sincrónica y asincrónica en el proceso de aprendizaje/adquisición del español con referencia a costa de marfil. *Hispanista Revista electrónica de los Hispanistas de Brasil*, 19(75), 1-7.
- UNACH. (2015). *Proyecto Académico 2014-2018*. Universidad Autónoma de Chiapas. [http://planeacion.unach.mx/images/3Seg-Eval/Evaluacion/Proy\\_Acad/PA2014-018.pdf](http://planeacion.unach.mx/images/3Seg-Eval/Evaluacion/Proy_Acad/PA2014-018.pdf)

- 
- UNAM. (2028). *Manual Google Classroom*. Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia - Universidad Nacional Autónoma de México.
- Valverde, J. (2010). El tutor on-line: funciones, roles y tareas. En M<sup>a</sup>. J. Miranda, L., Guerra, M., Fabbri & E. López (Eds.). *Experiencias universitarias de innovación docente hispano-italianas en el Espacio Europeo de Educación Superior (43-73)*. Mergablum.
- Vásquez, M. (2007). Tutor Virtual: desarrollo de competencias en la sociedad del conocimiento. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 8(2), 116-136. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201017334008>
- Vásquez Tasayco, A. (2013). Calidad y calidad educativa. *Investigación Educativa*, 17(2,) 49-7.
- Vlachopoulos, D., & Makri, A. (2021). Quality teaching in online higher education: The perspectives of 250 online tutors on technology and pedagogy. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 16(6), 40-56.
- Zavaleta-Reyes, C., & Tresierra-Ayala, M. (2017). Calidad metodológica del trabajo de grado de bachiller en una facultad de medicina. *Educación Médica*, 18(4), 233–241. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.020>
- Zubiaur, M. & Padilla, J. (2021). University tutoring: face-to-face or virtual: a systematic review. *Espirales. Revista Multidisciplinaria de investigación*, 5(37), 16–31. <https://doi.org/10.31876/er.v5i37.790>





La coyuntura mundial en el ámbito de la pandemia por la COVID-19 ha obligado a muchos sectores, como el sector educativo, a desarrollar con mayor énfasis prácticas ya existentes, como el trabajo virtual. El presente estudio explica la influencia de la asesoría virtual en la calidad de los proyectos de tesis de doctorado en educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM), llevado a cabo en el año 2021. El objetivo general planteado fue analizar el influjo de la asesoría virtual en la calidad de los proyectos de tesis de doctorado en educación; y los objetivos específicos, están encauzados a determinar y analizar la influencia de la asesoría virtual en la redacción de los títulos, en el planteamiento y formulación del problema, en el marco teórico, en la metodología de investigación y en los aspectos administrativos de los proyectos de tesis de doctorado en educación de la UNASAM del año 2021.

ISBN: 978-612-49168-2-3

