



UNIVERSIDAD NACIONAL  
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

**SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA Y ACTIVIDADES SOCIALES EN EL GRUPO  
ARQUITECTÓNICO I, SUBSECTOR II, SECTOR I DEL SITIO ARQUEOLÓGICO**

**BUENAVISTA, DISTRITO DE LA PAMPA, PROVINCIA DE CORONGO –**

**ANCASH**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA

PRESENTADO POR: Bach. ELSA CELINA SÁNCHEZ CACHA

ASESOR: Mag. EFRAÍN VIDAL ESPINOZA

HUARAZ – PERÚ

2023





## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huaraz, siendo las ~~11:15~~ <sup>11:15</sup> horas del día miércoles 10 de mayo del año 2023, se reunieron los Miembros del Jurado de Sustentación de Tesis en acto público en la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo para evaluar la defensa de la tesis presentada por la bachiller:

Nombre(s) y apellidos	Carrera profesional
Elsa Celina SÁNCHEZ CACHA	Arqueología

### TÍTULO DE LA TESIS:

**“SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA Y ACTIVIDADES SOCIALES EN EL GRUPO ARQUITECTÓNICO I, SUBSECTOR II, SECTOR I DEL SITIO ARQUEOLÓGICO BUENAVISTA, DISTRITO DE LA PAMPA, PROVINCIA DE CORONGO-ANCASH”**

Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado, se le declara APTA para optar el Título de Licenciada en Arqueología.

Con el calificativo de (10) DIECISEIS a la Bach. Elsa Celina SÁNCHEZ CACHA

En consecuencia, la sustentante queda en condición de recibir el título de Licenciada en Arqueología, conferido por el Consejo Universitario de la UNASAM de conformidad con las Normas Estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

Huaraz, 10 de mayo del 2023.



  
Mag. Jorge Antonio Gamboa Velásquez  
Presidente



  
Dr. Luis Gustavo Morachino Montes  
Secretario



  
Mag. Arnaldo Justo Castillo García  
Vocal

NOMBRE DEL TRABAJO

**Secuencia estratigráfica y actividades sociales**

AUTOR

**Elsa Celina Sánchez Cacha**

RECUENTO DE PALABRAS

**50166 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**267197 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**250 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**41.6MB**

FECHA DE ENTREGA

**Jun 5, 2023 7:21 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Jun 5, 2023 7:24 AM GMT-5****● 4% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 4% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 1% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

## DEDICATORIA

*A mis padres por su confianza, ejemplo de superación, humildad y sacrificio,  
otorgándome una familia maravillosa; a ellos dedico el presente trabajo.*

## AGRADECIMIENTO

El desarrollo de esta tesis es el esfuerzo y la colaboración de muchas personas que en cada uno de los procesos me brindaron su apoyo incondicional por lo que quiero agradecer.

A mi familia por su apoyo y motivación para el desarrollo de mi carrera profesional fruto del cual es la presente tesis.

Al Mg. Efraín Vidal Espinoza quien me hizo participe de su proyecto de investigación y brindo su asesoría, sus aportes y críticas que me permitieron terminar la tesis; al Mg. Cesar Serna Lamas por su apoyo logístico; al Mg. Jorge Gamboa Velásquez por su apoyo académico; al Dr. Olivera Gonzales Percy por su apoyo en el análisis biológico y reconocimiento de micro restos; a la Municipalidad Distrital de La Pampa encabezado por el profesor Edver Paredes Milla por su apoyo logístico, a los integrantes del Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo - Ancash - 2020, al Lic. Yuder Aparicio Alegre, Bach. Yhoselyn Gabriel Ñivin, Bach. Marianela Pineda Chinchay, Bach. Azela Diana Minaya Hilario, Bach. Yassira Paola Urbano Villalobos, al estudiante de arqueología de UNMSM Tadashi Roldan Itokazu y al bachiller Fredy Melgarejo Melgarejo por su apoyo en el dibujo ceramográfico.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito identificar y explicar la estratigrafía y las actividades sociales desarrolladas en cada una de las etapas de ocupación del Sector I, del Subsector II, del Grupo Arquitectónico I del sitio arqueológico Buenavista, La Pampa, para lo cual se empleó el enfoque cualitativo de la investigación, cuyo carácter es básico a nivel explicativo, obteniendo como resultado la identificación de una plaza cuadrangular hundida con una escalinata que permitía el acceso por el lado este y abundante cantidad de materiales de cerámica en su mayoría fragmentos de olla, cuencos, cántaros y botellas que se entremezclaban con tierra, ceniza, carbón, obsidiana y restos de material óseo. Finalmente se concluyó que el área de estudio solo tiene un momento de ocupación, relacionado a actividades de tipo ceremonial que involucraba la preparación y consumo de gran cantidad de alimentos, que, a juzgar por la frecuencia de fragmentos de cerámica, que no solo corresponderían a un solo evento, o de lo contrario habría sido uno de gran magnitud, que implicó el abandono del área.

**Palabras claves:** Estratigrafía, actividades sociales, festines, preparación, consumo de alimentos

## ABSTRACT

The purpose of this research was to identify and explain the stratigraphy and social activities developed in each of the occupation stages of Sector I, Subsector II, of the Architectural Group I of the Buenavista archaeological site, La Pampa, for which the qualitative approach of the investigation, whose character is basic at an explanatory level, obtaining as a result the identification of a sunken quadrangular square with a staircase that allowed access from the east side and an abundant amount of ceramic materials, mostly pot fragments, bowls and pitchers, bottles that were mixed with earth, ash, coal, obsidian and remains of bone material. Finally, it was concluded that the study area only has one moment of occupation, related to ceremonial-type activities that involved the preparation and consumption of a large amount of food, which, judging by the frequency of ceramic fragments, would not only correspond to a single event, or else it would have been a major one, that involved abandonment of the area.

**KEY WORDS :** Stratigraphy, social activities, feasts, preparation, consumption of food

## INTRODUCCIÓN

El sitio arqueológico La Pampa, presenta estudios previos (Terada, 1979; Onuki y Fujii, 1974 citado en Kaulicke, 2010), en las que realizaron excavaciones a gran escala en el sector el cementerio y otros 7 montículos ubicados al frente de Buenavista, donde identificaron 4 periodos, el más antiguo el Periodo Yesopampa (1400 - 970 a. C), correspondiente al Periodo Formativo Temprano contemporáneo con el Periodo Waira-jirca de Kotosh; el Periodo La Pampa (670 – 540 a. C), contemporáneo con Chavín Clásico; el Periodo Tornapampa (1310 a. C) correspondiente a una cultura post- Formativa, pero pre-Inca y el Periodo Caserones (1450 d. C.), correspondiente a la cultura Inca; pero dichas investigaciones no cubrieron el área de Buenavista, por lo que se desconocía el periodo de ocupación y la naturaleza de asentamiento de dicha área, generando un vacío teórico sobre la integridad del complejo, además las referidas investigaciones no lograron explicar con suficiencia la secuencia estratigráfica de La Pampa como señalan Onuki y Fujii (1974 citado en Kaulicke, 2010), vacío de cual se parte en esta investigación.

A partir de lo señalado en esta investigación abordamos aspectos como la estratigrafía para poder entender al tipo de ocupación humana que se dio en el sitio, además de las actividades que se desarrollaron en cada una de ellas; en ese sentido se planteó como objetivo, explicar la secuencia estratigráfica y las actividades sociales en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista, La Pampa, Corongo – Áncash, a través de la metodología basada en la prospección y excavación utilizada en campo para la recolección de información y así poder obtener los resultados de la estratigrafía que nos permitieron identificar solo una fase de ocupación que correspondería al Periodo Formativo, además de que en el área se realizaron actividades sociales como los festines, que se demuestra por la presencia de gran cantidad de materiales de cerámica asociadas a ceniza y carbón.



La presente tesis consta de 3 capítulos, discusiones, conclusiones, recomendaciones y anexos.

Capítulo I: Corresponde al problema y metodología de la investigación, donde se hace las preguntas para el planteamiento de la investigación, formulación de problemas, objetivos de la investigación, así también la justificación, hipótesis, variables y metodología de la investigación.

Capítulo II: Este segmento pertenece al marco teórico de la investigación, como son los antecedentes de la investigación, bases teóricas, la definición conceptual y la operacionalización de variables.

Capítulo III: Este capítulo trata sobre los resultados de la investigación, el cual implica los trabajos realizados en campo (prospección, excavación y gabinete), además de la presentación de resultados e interpretación de la información y la discusión de los resultados.

Por último, se redactó las conclusiones, las recomendaciones, referencias bibliográficas utilizadas en la investigación y los anexos que contienen un índice de figuras y un índice de tablas.

## INDICE

RESUMEN .....	iv
Palabras claves: .....	iv
ABSTRACT .....	v
KEY WORDS : .....	v
INTRODUCCIÓN .....	vi
Capítulo I: PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	10
1.1. El problema de investigación: .....	10
1.1.1. Planteamiento del problema .....	10
1.1.2. Formulación de problemas .....	11
1.2. Objetivos de la investigación: .....	12
1.2.1. Objetivo general .....	12
1.2.2. Objetivos específicos .....	12
1.3. Justificación de la investigación .....	13
1.4. Hipótesis .....	14
1.4.1. Hipótesis general .....	14
1.4.2. Hipótesis específicas .....	15
1.4.3. Clasificación de Variables .....	16
1.4.4. Operacionalización de variables: .....	17
1.5. Metodología de la investigación .....	19
1.5.1. Tipo de estudio .....	19
1.5.2. El diseño de investigación .....	19
1.5.3. Unidad de Análisis .....	20
1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	21
1.5.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información .....	27
Capitulo II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN .....	29
2.1. Antecedentes de la investigación .....	29
2.2. Bases teóricas .....	33
2.2.1. Secuencia estratigráfica .....	33
2.2.2. Actividades sociales .....	34
2.3. Definición conceptual .....	36
Capitulo III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	39
3.1. Descripción del área de investigación .....	39
3.1.1 Marco geográfico del área de investigación .....	39

3.1.2	Ecología .....	39
3.2.	Descripción del trabajo de campo.....	40
3.3.	Presentación resultados e interpretación de la información.....	43
3.3.1	Presentación de resultados.....	43
3.3.1.1	Estratigrafía .....	43
3.3.1.2	Cerámica .....	52
3.3.1.3	Material lítico.....	63
3.3.1.4	Material óseo.....	64
3.3.1.5	Arquitectura .....	65
3.4.	Discusión de resultados.....	82
•	Sobre la secuencia estratigráfica del Grupo Arquitectónico I .....	82
•	Sobre las actividades sociales .....	89
CONCLUSIONES .....		97
RECOMENDACIONES .....		99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....		100
ANEXOS .....		106

## Capítulo I: PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1. El problema de investigación:

#### 1.1.1. Planteamiento del problema

El estudio de la secuencia estratigráfica y las actividades sociales, han sido tratados por diferentes autores, tanto a nivel teórico como práctico (Carandini, 1997; D'Amore, 2007; Harris, 1991) para establecer las actividades sociales de acuerdo a cada sociedad que se desarrolló en un sitio arqueológico, las cuales se expresan en los estratos acumulados, los mismos que tienen relaciones de superposición entre ellas; es preciso identificar dicha relación para determinar que ocupación es antes y después de una determinada sociedad presente en el sitio, así como las actividades desarrolladas en cada una de ellas, identificar los cambios, las transformaciones e incluso las causas materiales así como las consecuencias de dichos cambios. El estudio de la estratigrafía es más amplio que la simple descripción de orden de los estratos, es una metodología de estudio con excavaciones arqueológicas (Carandini, 1997), lo cual no debe ser confundido en el proceso de la investigación, solo con el registro estratigráfico, que consiste en la documentación de la superposición de capas y su respectiva relación sino por el contrario a través ello conoceremos las ocupaciones humanas que se desarrollaron en el sitio.

Si bien es cierto que en los sitios arqueológicos de La Pampa ya se han desarrollado investigaciones arqueológicas orientados a la comprensión de la estratigrafía, las excavaciones solo se han realizado en otros sectores, a través de las cuales se han identificado 4 periodos (Terada, 1979) pero dichas investigaciones no abordan los aspectos relacionados a las actividades sociales. En el Sector I de Buenavista, no se han realizado ningún tipo de intervenciones; por lo que es necesario comprender la estratigrafía y las actividades sociales desarrolladas en cada una de las etapas de la ocupación del Sector I y

de manera específica del Subsector II, la misma que nos permitió comprender el rol que cumplía este Sector, durante cada una de las etapas de investigación.

La investigación tiene por objetivo explicar la secuencia estratigráfica y las actividades desarrolladas en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista, La Pampa, Corongo - Áncash; empleando el método científico Hipotético-Deductivo, a través del método estratigráfico de la arqueología, dentro del marco teórico de la arqueología contextual. En tal sentido se estudiará las unidades de excavación planteadas en este Sector, dentro del Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo – Áncash, aprobado con Resolución Directoral N° 000117-2020- DGPA/MC, cuyo reinicio fue autorizado mediante la Carta N°000906-2021-DCIA/MC., que está orientado al estudio de las sociedades ubicadas en el Sector I del referido sitio arqueológico.

### 1.1.2. Formulación de problemas

#### • Problema general

¿Cuál es la secuencia estratigráfica y qué actividades sociales se desarrollaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo - Áncash?

#### • Problemas específicos

- ❖ ¿Cómo es la estratigrafía que presentan el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo - Áncash?
- ❖ ¿Qué tipo de actividades domésticas se realizaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo - Áncash?
- ❖ ¿Qué tipo de actividades ideológicas se realizaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector

II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo - Áncash?

- ❖ ¿Qué tipo de actividades económicas se realizaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo - Áncash?

## **1.2. Objetivos de la investigación:**

### **1.2.1. Objetivo general**

Determinar la secuencia estratigráfica y las actividades sociales desarrolladas en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo – Áncash.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- ❖ Identificar las características que presenta la estratigrafía en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo – Áncash.
- ❖ Determinar el tipo de actividades domésticas que se realizaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito La Pampa, provincia de Corongo – Áncash.
- ❖ Determinar el tipo de actividades ideológicas que se realizaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo - Áncash.
- ❖ Identificar el tipo de actividades económicas desarrolladas en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo - Áncash.

### 1.3. Justificación de la investigación

#### Justificación teórica

Se aplicó la teoría arqueológica, *Arqueología Contextual* y el *Método Estratigráfico* (Carandini, 1997), con el propósito de conocer acerca de la estratigrafía y que actividades se pudieron haber realizado en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista vacío teórico del cual parte esta investigación, ya que en investigaciones anteriores no se ha resuelto.

#### Justificación metodológica

La investigación se centró en el análisis estratigráfico de las unidades de excavación y análisis especializados de diversos materiales hallados en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista, con el fin de identificar la secuencia ocupacional del sitio y las actividades desarrolladas en cada una de las etapas que ocuparon el lugar. Mientras que las técnicas están orientadas a la comprensión horizontal y vertical de cada uno de los estratos identificados, para lo cual se aplicaron las técnicas de *décapage* para la exposición de las capas en toda la extensión de la unidad de excavación y el *rabotage* en el caso de rasgos, que nos permitió tener un registro minucioso del contenido del rasgo y de los cambios al interior de él, los mismos que fueron sistematizados en el *matriz de Harris*; dicha metodología se comparte con el componente metodológico del Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo - Áncash (Vidal, 2020); la misma que resalta la importancia del registro gráfico tridimensional, el registro fotográfico, fotogramétrico (fotogrametría) y registro escrito a través de un conjunto de fichas diseñadas para un minucioso registro arqueológico.

## **Justificación práctica**

Desde el punto de vista práctico, el valor de la investigación radica en la aplicabilidad del método estratigráfico para el abordaje de la secuencia estratigráfica y las actividades sociales desarrolladas por las comunidades prehistóricas, la correcta interpretación, explicación de los fenómenos y cambios sociales a través de la arqueología contextual, puesto que permite comprender la totalidad de las evidencias halladas en los yacimientos arqueológicos, los cuales se complementan con un corpus integral de instrumentos que parten desde el registro arqueológico tradicional (escrito, gráfico y fotográfico) hasta los modelos fotogramétricos 3D y ortofotos (Figuras 19b y 28b), completamente aplicables para cualquier tipo de investigación, siendo efectivos y a costo asequible de todo estudiante o investigador.

## **Justificación social**

Los resultados de la investigación una vez sustentadas, serán socializados con las organizaciones locales como la Municipalidad Distrital de La Pampa, colegios, organización vecinal, junta protectora de cultura de La Pampa, a fin de fortalecer la identidad cultural local y el respeto al patrimonio arqueológico; así mismo los resultados al ser publicados, serán de acceso libre para todos los estudiantes e investigadores interesados en el estudio de la secuencia estratigráfica y actividades sociales, así como de la arqueología regional de Áncash concerniente al Periodo Formativo.

## **1.4. Hipótesis**

### **1.4.1. Hipótesis general**

La secuencia estratigráfica del Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico de Buenavista, La Pampa, muestra evidencias de diversas ocupaciones humanas que van desde el Periodo Arcaico hasta la ocupación Inca, en las cuales se han



desarrollado actividades sociales tales como económicas, domésticas e ideológicas.

#### 1.4.2. Hipótesis específicas

- ❖ La estratigrafía del Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista - La Pampa presenta una secuencia estratigráfica continua, desde la Ocupación Arcaica hasta la ocupación Inca, con mayor incidencia de la ocupación del Periodo Formativo.
- ❖ En el Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista - La Pampa, se han desarrollado actividades domésticas durante el Periodo Formativo, tales como las de vivienda, elaboración y consumo de alimentos.
- ❖ Las actividades ideológicas en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista - La Pampa, se han desarrollado durante la época Formativa, correspondiente al funcionamiento de la plaza cuadrangular hundida, rodeada por los lados, norte, sur y oeste por plataformas pequeñas; dichas actividades ideológicas estarían relacionados al culto religioso.
- ❖ Al interior del Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista - La Pampa, no se han desarrollado actividades económicas primarias, esas se llevaron a cabo en las áreas circundantes como los valles y pampas fértiles aptas para el cultivo de productos como el maíz, el camote, la yuca, los frijoles y frutales; mientras que las actividades productivas no primarias tales como la producción alfarera, textil y la construcción arquitectónica se han desarrollado en las áreas urbanas.

### 1.4.3. Clasificación de Variables

**Secuencia estratigráfica.** – Es la relación que tienen los objetos en un espacio y tiempo determinado, la relación que existe entre ellos, por la situación, acción, forma o composición relativa de cada uno de ellos respecto a los demás. Esto tiene que ver con el contexto, los objetos no aparecen aislados, sino formando parte de conjuntos donde se relacionan entre sí y con los demás (Caballero, 2006 p. 76).

**Actividades sociales.** – Es un conjunto de prácticas sociales culturalmente articuladas que desarrollaron los hombres entre lo económico, político e ideológico, que se presentan en un espacio, tiempo y donde se generan gran cantidad de objetos (Schiffer, 1990 p. 83).

#### 1.4.4. Operacionalización de variables:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL		RECOLECCIÓN DE DATOS	
			Dimensiones	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
1. Secuencia estratigráfica	Es unión del subsuelo en partes con materiales culturales, dando origen a las unidades estratigráficas, determinadas en un espacio y tiempo (Carandini, 1997, p. 83).	La secuencia estratigráfica se medirá teniendo en cuenta las dimensiones de superposición estratigráfica, sucesión estratigráfica, continuidad original, horizontalidad original y sus respectivos indicadores, para lo cual se empleará las técnicas de excavación y sus respectivas fichas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Superposición Estratigráfica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Superposición de estratos</li> <li>Correlación de interfaces</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Excavación por estratos culturales</li> <li>Registro tridimensional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ficha de Excavación</li> <li>Cuaderno de campo</li> <li>Registro fotográfico</li> <li>Registro altimétrico</li> <li>Cuaderno de campo</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Sucesión estratigráfica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Unidades estratigráficas sin conexión</li> <li>Superposición de Unidades</li> <li>Interrelación de unidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Excavación por estratos culturales</li> <li>Registro tridimensional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ficha de Excavación</li> <li>Cuaderno de campo</li> <li>Registro fotográfico</li> <li>Registro altimétrico</li> <li>Cuaderno de campo</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Continuidad Original</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenca de deposición</li> <li>Distribución horizontal de materiales culturales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Excavación por estratos culturales</li> <li>Registro planimétrico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ficha de Excavación</li> <li>Cuaderno de campo</li> <li>Registro fotográfico</li> <li>Registro altimétrico</li> <li>Cuaderno de campo</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Horizontalidad original</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Concentración horizontal del estrato</li> <li>Cuencas de deposición</li> <li>Originalidad de la deposición</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Excavación por estratos culturales</li> <li>Análisis correlacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ficha de Excavación</li> <li>Cuaderno de campo</li> <li>Registro fotográfico</li> <li>Registro altimétrico</li> <li>Cuaderno de campo</li> </ul>
	Son unidades con un valor social, que	Las actividades sociales se medirán a	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actividades económicas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Herramientas agrícolas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Excavación por estratos culturales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ficha de Excavación</li> <li>Ficha de hallazgos</li> <li>Ficha de rasgos</li> </ul>

<b>2. Actividades sociales</b>	<p>implica varias actividades unidas a procesos de trabajo o funciones específicas (Manzanilla, 1986, p.11).</p>	<p>través de las dimensiones como las actividades domésticas, actividades económicas, actividades religiosas y actividades políticas y sus respectivos indicadores utilizando técnicas como el análisis correlacional, análisis de arquitectura, análisis antropológico de material óseo y análisis especializados de los artefactos y ecofactos.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencias de actividades no primarias (cerámica, textilería)</li> <li>Productos de diferentes áreas geográficas (indicador de intercambio)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis correlacional</li> <li>Análisis especializados de los artefactos y ecofactos</li> <li>Análisis de arquitectura</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ficha de contexto funerario</li> <li>Registro fotográfico</li> <li>Registro altimétrico</li> <li>Cuaderno de campo</li> </ul>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Actividades domésticas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fogones</li> <li>Productos botánicos.</li> <li>Textilería</li> <li>Preparación de alimentos</li> <li>Habitaciones</li> </ul>		
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Actividades ideológicas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fogones ceremoniales</li> <li>Productos ostentosos</li> <li>Productos exóticos</li> </ul>		

## 1.5. Metodología de la investigación

### 1.5.1. Tipo de estudio

La investigación de acuerdo **al enfoque** es de tipo mixta dado que se incorpora un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información obtenida y lograr un mayor entendimiento de la investigación (Hernández et al., 2014, p. 534).

**Según su finalidad** esta investigación es básica puesto que genera conocimientos de carácter teórico “se denomina investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él. El objetivo es incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico” (Muntané, 2010, p. 221).

De acuerdo al **nivel de profundidad** es explicativo, que busca ir “*más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales*” (Hernández et al., 2014, p. 95). En tal sentido, nuestra investigación busca explicar la secuencia estratigráfica y actividades sociales en base a los indicadores que se expresan en las unidades estratigráficas, superposición estratigráfica, cerámica, restos óseos, análisis lítico de ecofactos y la misma configuración del sitio arqueológico.

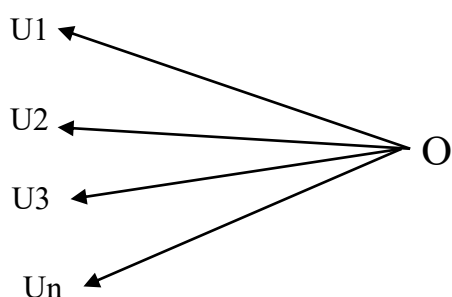
De acuerdo al **tiempo o secuencia de la investigación** es transversal puesto que la observación y la interpretación de los contextos se desarrolla en un solo momento.

### 1.5.2. El diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, que, de acuerdo a Hernández et al. (2014) consiste en “*que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo*

*se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”* (p. 152). Además, es transversal, puesto que la observación solo se desarrollará en un momento dado. Lo que se ajusta a nuestra investigación, puesto que se analizarán los materiales expuestos en la excavación de cada una de las unidades estratigráficas.

Cuyo esquema es el siguiente:



**Donde:**

U1...Un : son las Unidades estratigráficas

O : es la observación (registro estratigráfico)

### 1.5.3. Unidad de Análisis

Las unidades de análisis los constituyen las unidades estratigráficas y los materiales muebles e inmuebles tales como la cerámica, restos óseos, instrumentos líticos, arquitectura, etc. que se identificaron en las unidades de excavación intervenidas.

La población lo conforma el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo – Ancash.

La muestra lo constituyen las Unidades de Excavación 4 y 5 del Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

#### 1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación involucra diferentes técnicas, que se aplicaron tanto en el campo como en el gabinete.

##### ❖ **Técnicas de campo**

❖ **Prospección intensiva:** consiste en la exploración en superficie de un área determinada la cual se conoce la existencia de uno yacimientos arqueológicos, si se realiza sobre áreas pequeñas, se utiliza cuadrículas para controlar el terreno o varios (Rodríguez, 2009, pp. 187,190), esta técnica se utilizó para el recojo de información del material superficial existente en todos los sectores del sitio, para lo cual se empleó los instrumentos de registro arqueológico bien documentado y georreferenciado.

❖ **Sectorización:** consiste en la identificación y clasificación de los elementos visibles de un área arqueológico, de acuerdo al agrupamiento y elementos comunes, estos se pueden clasificar en sectores, subsectores, grupos arquitectónicos y unidades arquitectónicas. En el caso del sitio arqueológico Buenavista – La Pampa, dicha labor ya fue realizada por el Proyecto de Investigación, 2020; aprobado con resolución directoral N.º 000117-2020-DGPA/MC, cuyo reinicio fue autorizado mediante la carta Nº000906-2021-DCIA/MC.

❖ **Cuadriculación:** las cuadrículas (unidades de excavación) que previamente habían sido establecidas por el Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista – La Pampa (2020), se destinaron para los fines de esta tesis, las Unidades de Excavación 4 y 5.

❖ **Excavación:** consiste en la remoción sistemática de los estratos con el propósito de recuperar la información sobre las actividades y los cambios sociales que se dieron lugar en un sitio arqueológico, se caracteriza por ser metódica y sistemática, y se puede desarrollar de dos maneras, una por niveles naturales y otra por niveles artificiales

(Ruíz, 2013, p. 45), dicho proceso se realizó mediante el levantamiento de información de tres tipos:

- ✓ Fichas de registro de excavación.
- ✓ Dibujos de las unidades de excavación (plantas, perfiles estratigráficos, etc.).
- ✓ Registro fotográfico que será señalado en la ficha de excavación.

La excavación se realizó mediante el sistema de registro de Locus-Lote, es decir, tomando en cuenta que este sistema de registro es un método del registro arqueológico que añade una unidad definida horizontal y verticalmente (locus) al sistema de lotes, de tal modo que los objetos contenidos (especímenes) en cada locus son colectados en lotes separados.

Con fines de esta investigación se realizaron excavaciones en el Grupo Arquitectónico I, del Subsector II, Sector I del sitio arqueológico de Buenavista de La Pampa, donde se encuentran las dos unidades de excavación UE 4 (4 m x 4 m) y UE 5 (4 m x 4 m), que están destinadas a exponer las posibles actividades sociales desarrolladas en esta parte del sector y conocer la secuencia estratigráfica del sitio, a fin de obtener información sobre las sociedades que se asentaron en esta parte del territorio de los Andes centrales y su relación con las otras áreas.

❖ **Unidad de Excavación:** es la unidad espacial de dimensiones preestablecidas. Puede contener uno o más locus o puede ser parte de un locus.

- ✓ *Cuadrícula:* son las subunidades en las que se divide la unidad de excavación para un mejor control de registro.
- ✓ *Locus:* es la unidad cultural-espacial definida principalmente por la arquitectura. Del mismo modo cualquier lugar en donde grandes cantidades de materiales son extraídos o procesados, por ejemplo, las canteras.



- ✓ *Capa:* es la unidad litológica de origen complejo, puede ser de origen natural o cultural. La capa debe de entenderse como una unidad tridimensional, caracterizada por la presencia de cierto tipo de componente litológico, o la combinación de varios tipos de ellos; incluso la presencia de otras particularidades le da a la capa un carácter homogéneo y distinguible de las demás.
- ✓ *Sub Capa:* es la unidad estratigráfica que forma parte de una capa. Su definición es relativamente arbitraria. En general una sub-capa es uno de los tipos litológicos incluidos en una capa. Pero algunas consideraciones adicionales pueden ser empleadas; por ejemplo, la gran cantidad de lentes hallados en depósitos de cenizas, podrían ser consideradas subcapas dentro de una gran capa de desechos.
- ✓ *Nivel:* es la unidad estratigráfica arbitraria utilizada para dividir capas muy gruesas.
- ✓ *Lote:* es el conjunto de objetos (especímenes) que se encuentran juntos, como el resultado del principio de asociación. Cada lote es numerado consecutivamente para cada capa, subcapa y nivel su deposición puede ser intencional o natural. El lote es la unidad básica en el registro y en la base de datos. El mapeo tridimensional de los materiales registrados en la excavación depende de esta unidad.
- ✓ *Especímen:* son los objetos hallados en un locus, que son recuperados, clasificados y embolsados de acuerdo al tipo de material, se les asigna un código y las bolsas son numeradas por especímenes, pero si los especímenes de una misma clase no pueden ser guardadas en una sola bolsa se les asigna un número único de bolsa para cada uno; ejemplo Bolsa 2 de 3. Pero cada una mantiene el número asignado en el inventario.
- ❖ **Registro escrito:** se elaboró y lleno la ficha de unidad estratigráfica, material arqueológico, cerámica, unidad arquitectónica y otros hallazgos, que previamente han sido desarrollados con el objetivo de orientar el registro arqueológico al cumplimiento

de los objetivos propuestos de la investigación.

*Ficha de unidad estratigráfica (UE):* en la ficha de unidad estratigráfica se consideró aspectos esenciales que fueron tomados en cuenta al momento de realizar el registro, unidad estratigráfica, códigos de catalogación, localización, cronología, datos técnicos, descripción del estrato y documentación (Fichas de excavación 1 - 14).

*Ficha de inventario de material arqueológico:* se consideró aspectos esenciales que fueron tomadas al momento de realizar el registro, tales como, códigos de catalogación, estructura global, localización, objeto, definición cultural y documentación.

*Ficha de registro ceramográfico:* en la ficha de la cerámica se realizó el registro de la técnica de manufactura, color (interior y superficie), textura, desgrasante, acabado, forma y decoración (Fichas de cerámica 1 - 50).

*Ficha de unidad arquitectónica:* en la ficha de unidad arquitectónica se consideró aspectos esenciales que fueron tomados en cuenta al momento de realizar el registro, tales como la ubicación geográfica del sitio, sus características físicas e interpretación (Fichas de elemento arquitectónico 1 - 5).

- ❖ **Registro gráfico:** los materiales arqueológicos muebles e inmuebles fueron dibujados a escala, permitiendo conservar cada uno de los detalles de la realidad, tanto en campo como en gabinete. Así mismo se consideró un plano general del sitio en el que se representó cada una de las estructuras estudiadas (Figuras 1 al 2b, 29 al 64 y 66).
- ❖ **Registro fotográfico:** se tomó fotos bajo las convenciones de la fotografía arqueológica empleando una cámara digital de 12.1 mega pixeles; se consideró fotos panorámicas de todo el sitio, fotos generales de sectores, de cada unidad y fotos de detalle de contextos y materiales muebles; además se consideró fotos para desarrollar análisis fotogramétrico empleando diversos softwares de geoprocesamiento (Figuras 3 - 28).

❖ **Registro estratigráfico:** se empleó la matriz de Harris (1991), con el propósito de realizar una correcta sistematización e interpretación de las unidades estratigráficas y luego establecer una secuencia, así como las actividades desarrolladas en cada una de las unidades estratigráficas y los cambios que se expresan en la verticalidad de las mismas (Figura 68).

❖ **Técnicas de gabinete**

**Procesamiento de información de campo**

Se proceso información procedente de campo, como la digitalización de los planos, los gráficos, inventario fotográfico y digitalización de las fichas de campo los cuales nos proporcionaron información para la redacción del informe final de la investigación.

Los trabajos de excavación conllevó a la recuperación de elementos culturales (cerámica, instrumentos líticos, restos óseos, entre otros) cuyo estudio y análisis involucra la aplicación de una metodología que sea capaz de orientar una óptima interpretación de la problemática planteada. El análisis del material cultural que se logró recuperar durante las excavaciones arqueológicas se clasificó según sus aspectos como la morfología, la tecnología y posible función (Fichas de cerámica 1 - 50), teniendo en cuenta la relación asociativa y contextual de donde fue recuperado, es decir, su ubicación tridimensional con relación a los estratos, contextos y asociaciones.

El método de análisis del material cerámico consistió en la limpieza, registro y rotulado, registro escrito a través de una ficha de estudio formal, tecnológico y estilístico priorizando en este último caso la decoración, acabado de la superficie, colores que presenta y la forma de los diseños, así como los microrestos contenidos en los fragmentos de cerámica; que nos permiten conocer el modo de vida de las antiguas sociedades que ocuparon el área de La Pampa.

Los materiales líticos, óseos, entre otros, fueron limpiados superficialmente, considerando el grado de conservación que presentan, una vez realizada su limpieza se procedió a su rotulado. Luego los materiales fueron clasificados según su tipología morfológico y funcional.

Los restos de carbón encontradas durante las excavaciones, se guardaron en papel aluminio y en sus respectivos contenedores con la finalidad de realizar futuros análisis que permitan obtener fechados absolutos de los contextos.

### **Sobre los métodos de análisis y síntesis de los datos**

La **información** registrada fue digitalizada, almacenada en archivos y procesada en los programas Word, Excel, AutoCad y ArcMap. Donde cada evidencia registrada tiene:

- ✓ La descripción correspondiente en formatos de programas Word y Excel, los cuales siguen el orden de los ítems de las fichas de registro, que también indican las numeraciones y códigos de los registros gráficos y fotográficos.
- ✓ Un archivo con el registro fotográfico correspondiente en formatos JPG.
- ✓ Los dibujos de campo digitalizados en el programa AutoCad y Civil 3D.

### **Sobre los sistemas de inventario, almacenaje y embalaje**

Una vez terminado el estudio y análisis del material, se procedió a su embalaje en bolsas, las cuales contienen sus respectivas fichas de registro y catalogación con toda la información necesaria. De acuerdo al sistema de inventario establecido para el proyecto, indicando los siguientes campos descriptivos:

- Tipo de material - Cantidad - Peso en gramos - Códigos de identificación del contexto, unidad, sector y sitio.

El almacenamiento de los materiales se realizó según las diferentes fases del trabajo,

campo, gabinete y laboratorio, para posteriormente ser almacenados en cajas de cartón que especificaron su contenido, para posterior entrega al Ministerio de Cultura según los plazos establecidos.

### 1.5.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información

***Análisis arquitectónico.*** - Es la descripción que se realiza a la arquitectura en los aspectos funcionales, tipológicos y constructivos, interpretando la información recuperada en los instrumentos como las fichas, cuaderno de campo, registro fotográfico y registro gráfico; empleando criterios tecnológicos y funcionales de la arquitectura, como unidad de análisis (Maldonado y Vela, 1997, p. 45). En ese sentido se realizó el registro gráfico, fotográfico y escrito detallado de cada una de las estructuras arqueológicas, para luego hacer un análisis formal y comparativo, que nos permitió resolver los problemas de la investigación planteados, empleando el método científico y teniendo en cuenta los principios de la arqueología de campo.

***Análisis de cerámica.*** - El primer nivel de análisis de cerámica debe de ser funcional, puesto que todo objeto está asociado a la función social que permitió su origen, para una determinada necesidad social (Lumbreras, 2005, pp. 65-87), para lo cual se realizó el registro arqueológico teniendo en cuenta aspectos tecnológicos (material prima, cadena operativa de producción) aspectos estilísticos, función y uso; cuyos resultados nos permitieron probar la hipótesis sobre la ocupación del Grupo Arquitectónico I, del Subsector II, Sector I del sitio arqueológico, Buenavista-La Pampa.

***Análisis estratigráfico.*** - “Para poder realizar un análisis estratigráfico se debe determinar si es de origen natural o antrópico, por el tipo de material estratificado, el modo en que ha sido erosionado, desplazado o transportado, depositado o acumulado” (Carandini, 1997, p. 35), por lo cual se realizó el reconocimiento respectivo de los procesos

naturales o antrópicos que lo han generado, posteriormente se sistematizo a través del Matrix de Harris, el cual nos permitio probar la hipotesis sobre la secuencia estratigrafica y las actividades asociadas que se han desarrollado en cada una de ellas.

**Análisis de material lítico.** – *Los artefactos líticos son el resultado de la utilización de varias técnicas que son aplicadas a una determinada materia prima con el objetivo de darle forma y posteriormente ser utilizadas en diversas actividades* (Gutierrez, 2007, p. 23), para lo cual se realizo el registro arqueológico y catalogación teniendo en cuenta aspectos de su materia prima sobre las cuales estan elaboradas y las diversas tecnicas que se emplearon para su fabricación y por ultimo la funcion a través de sus huellas de uso que quedan despues de alguna actividad.

## Capítulo II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.1. Antecedentes de la investigación

Echevarria et al. (2019) mencionan que, en el sitio arqueológico de Marcavalle han realizado 4 unidades de excavaciones para poder identificar la estratificación del sector central por niveles naturales y registro mediante el “*Matrix Harris*”, donde se trabajó solo con la Unidad 4 por preservarse en mejor condición.

Sé considero a las unidades estratigráficas como capas o matriz de suelo, la que se diferencia de sus propiedades físicas (color, textura, dureza) o por sus inclusiones (naturales o antrópicas). Mientras que las concentraciones de artefactos, residuos orgánicos o restos arquitectónicos fueron consideradas como rasgos y documentados independientemente. (p.33)

Blanco et al. (2013) excavaron en 1999 en el extremo occidental de los Azafranales (Coca. Segovia), para identificar la secuencia estratigráfica, en la que se hizo un registro detallado con fichas para cada unidad estratigráfica.

Un espacio ocupado de modo permanente desde la Primera Edad del Hierro hasta época visigoda. El primer nivel de ocupación documentado, el que corresponde a la Cauca fundacional, se adscribe a la cultura del Soto de Medinilla, y sobre él se construyeron las viviendas de barro y madera de época vaccea, dentro de las cuales se ha recuperado una importante colección de cerámica a torno pintada, además de utensilios de hierro y hueso, fragmentos de molinos, etc... (p.30).

Álvarez et al. (2011) en la Cueva de Coímbre (Peñamellera Alta, Asturias) realizaron tres campañas de excavación donde en Coímbre B se muestra una secuencia de las últimas fases del Magdaleniense cantábrico. Donde hay presencia de dos horizontes estratigráficos

y gran cantidad de materiales líticos y óseos, así como restos faunísticos realizados por el ser humano.

López y Guenada (2011) realizan una revisión de la estratigrafía del depósito de la cueva de Santimamiñe (Kortezubi, Bizkaia), de las excavaciones que se realizaron entre los años 1918-1926, 1960-1962 y la última en el año 2004-2006 para un estudio de conservación y difusión, donde se redefinió las secuencias clásicas y dotarlas de información cronológica y ambiental. *“Los trabajos de revisión estratigráfica de Santimamiñe contribuyen a descartar la existencia de ocupaciones del Paleolítico superior antiguo (Auriñaciense y Gravetiense) en el depósito de la cueva”* (p. 56).

Cornejo et al. (1985) en la Fase Toconce, termino arqueológico de una sociedad de la subregión del río Salado y áreas vecinas (II región) donde las actividades sociales son estudiadas a partir del registro arqueológico que tiene su propia particularidad como en.

En el sitio arqueológico de Likán está presente una ocupación multifuncional (culto, funebria, producción agrícola y ganadera, residencia, etc.). En contraste, el resto de los sitios que pertenecen a la fase, presentan diferentes grados de especialización en un tipo de actividad (estancia agrícola, estancia ganadera, santuario, etc.). El sector residencial cuando existe es siempre considerablemente más pequeño que el de la aldea principal. (p. 345)

Jover (2013) realizó un estudio de las sociedades cazadoras recolectoras a las agrícolas al este de la Península Ibérica, para conocer cuál es la función que presentan las unidades de observación, como son las áreas de actividad y las unidades domésticas, con los contenidos sociales, en relación con los procesos que intervienen en el ciclo de producción y consumo de toda sociedad, a través de las particularidades de sus recintos, ambientes, viviendas y



edificaciones, especialmente de los diseños decorativos en la cerámica.

Serna (2018) realizó investigaciones en Pallka – Yaután de los tres sectores del sitio establecido por el “Proyecto de Investigación y Conservación del Sitio Arqueológico Pallka” (PICAP-2021), realizando una prospección general, estos estudios se realizaron a través de la arquitectura y la cerámica, donde se determinó que se inicia desde el Periodo Formativo en el primer sector, el segundo sector pertenece a Periodo Intermedio Temprano y el tercer sector que pertenece al Horizonte Medio, e Intermedio Tardío. La función que cumplían los tres sectores fueron administrativas, ceremoniales y funerarias.

En cuanto a los estudios en el sitio arqueológico La Pampa, la Misión Japonesa encabezada por Fujiii y Onuki en 1969 realizaron excavaciones a pequeñas escalas teniendo como objetivo establecer las construcciones de templos tempranos y la función que tenían que ver en el desarrollo de la civilización. Luego en 1975 Terada condujo el último proyecto de investigación arqueológica desarrollada en el lugar, como producto de dichas investigaciones se han identificado 4 periodos claramente diferenciados, siendo el más antiguo el Periodo Yesopampa, correspondiente al Periodo Formativo Temprano contemporáneo con el Periodo Waira-jirca de Kotosh; el Período La Pampa, contemporáneo con Chavín Clásico; el Periodo Tornapampa correspondiente a una cultura post- Formativa, pero pre-Inca y el Periodo Caserones-Inca, correspondiente a la cultura Inca. Dicha secuencia fue establecida en base a evidencias como la cerámica y la arquitectura (Terada, 1979).

Matsumoto (2009) menciona que en el sitio de Sajarapatac, en sus Fases 1 y 2 se hallaron dos contextos de festines, vinculados a la renovación o cambios de la arquitectura ceremonial y las actividades rituales, la gran cantidad de fragmentos de cerámicas como ollas grandes sin cuello o cuello corto, cuencos y un mortero asociadas a carbón y ceniza,

las vasijas al ser analizadas microscópico de granos residuales de almidón para conocer para que actividades relacionadas con los festines fueron utilizados, ya sea para la preparación de la chicha o la cocina, las ollas grandes se relacionan con la producción de la chicha (se encontró restos de maíz) mientras que las ollas pequeñas o medianas son para la preparación de alimentos (se encontró restos de papa y yuca ), todas las vasijas al terminar el festín fueron destruidas en el piso, para dar paso a una nueva construcción de la arquitectura.

Ikehara y Shibata (2005) señalan que en el sitio arqueológico de Cerro Blanco de Nepeña el consumo de comida y bebidas estaban relacionados a ceremonias, el análisis de lo que contenían los estratos indicaron que se colocaron en etapas, primero se colocaron la cerámica, ceniza, restos de moluscos, restos de animales y distintos materiales originados de actividades en otras áreas del sitio y que se mezclaron con la tierra a causa de las lluvias o erosión de los enlucidos de la paredes, se pudo inferir la modificación continua de los muros y el sello habría sido colocado poco tiempo después de la deposición del último estrato de materiales.

Mesía (2014) para el sitio de Chavín de Huántar, sector Wacheqsa se reportó un amplio basural compuesto de desechos producidos por festines supracomunales. Afirma que este tipo de actividades se pudieron dar por cuestiones políticas, sociales y espaciales para el ejercicio del poder de la autoridad, entre las evidencias materiales se encontraron gran cantidad de fragmentos de cerámicas de estilo janabarroide, instrumentos de hueso (cucharas pequeñas y tubos de hueso pulido), moluscos (*Mesodesma donaceum*) y restos de maíz, gramíneas, cucurbitáceas, tuberosas, legumbres y *Chenopodium*, estos desechos indican que se realizaron festines comumente y que provienen de diversas áreas del sitio.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1. Secuencia estratigráfica

La secuencia estratigráfica se fundamenta en la “ley de la sucesión estratigráfica” propuesta por Harris (1991) que se define como “*el «orden de la deposición de los estratos y la creación de elementos interfaciales a través del paso del tiempo» en un yacimiento arqueológico*” (p. 58), cuyas particularidades de cada estrato definen actividades sociales, dentro de una misma ocupación, o los cambios que conducen a la configuración de nuevas sociedades.

El análisis estratigráfico permite identificar los diversos cambios que ocurren en un área. Carandini (1997) afirma: “*la estratigrafía es una serie de resultados materiales de acciones ordenada en el tiempo relativo: «primero esto, después aquello».* En el campo de las acciones mínimas lo que cuenta es «el antes y el después», es decir, la concatenación continua de los acontecimientos” (p. 139). En ese sentido, a través de la estratigrafía se identificó los cambios sociales acaecidos en el Grupo Arquitectónico I, del Subsector II, Sector I, del sitio arqueológico de Buenavista-La Pampa.

Según D'Amore (2007) para determinar y comprender mejor un conjunto de unidades estratigráficas se debe tener en cuenta que cada unidad tiene una secuencia relativa graficada en forma de matriz, de abajo hacia arriba por el orden de deposición, generándose así una secuencia estratigráfica arqueológica, que permite contar los acontecimientos culturales e históricos de una ocupación humana y de las causas que generaron la estratigrafía de un sitio. Cuando un sitio arqueológico tiene una absoluta vinculación doméstica cada unidad estratigráfica está determinada como antrópica por las prácticas y acciones ya sean sociales o culturales realizados en un tiempo y área.

### 2.2.2. Actividades sociales

Según Ander-Egg (1986) se entiende por actividad social a *“toda actividad consciente, organizada y dirigida de manera individual o colectiva, que de modo expreso tiene por finalidad actuar sobre el medio social, para mantener una situación, mejorarla o transformarla”* (p. 2). Que involucra transformaciones de los materiales en relación a su sistema de asentamiento. Al respecto Cornejo et al. (1985) señalan que:

Cada cultura organiza su espacio de modo peculiar y es en el dónde se desarrolla su existencia social. En consecuencia, son las reglas culturales que dan un sentido singular a la estructura de relaciones sociales, las que en conjunto determinan el uso diferenciado del ambiente. (p. 337)

Manzanilla (1986) señala que las actividades sociales implican áreas de actividad que están definidas por un conjunto de materiales en un determinado espacio que tienen su particularidad y que es la unidad fundamental para un análisis de un sitio arqueológico, así la funcionalidad del área de producción, encargada de proveer de materias primas para la fabricación de los diversos objetos, generalmente son difíciles de detectar ya que en varios casos se encuentran alejados de los asentamientos o en otros casos no se puede identificar; las áreas de consumo, se definen de acuerdo a sus elementos de subsistencia familiar referente a los hogares y consumo de alimentos. Otro elemento es la que pertenece a la esfera ideológica que está relacionado con la parte de manifestaciones que cada individuo presenta en su forma de pensar, sentir y que se van adaptando dentro de una sociedad.

Bate (1998) señala que el objetivo de la arqueología es entender la transformación que se producen en las sociedades mediante los objetos dejados, ya que estos elementos son manifestaciones concretas de las actividades realizadas en un espacio y tiempo

determinados, donde los materiales encontrados fueron transformados para ser utilizados en diversas actividades por un grupo humano en una área determinada y usadas para satisfacer necesidades de variada orden, ya que cada espacio o recinto presenta su propia particularidad y distribución de objetos.

Las actividades sociales con frecuencia son abordados como la función, que de acuerdo a Lumbreras (2005), es la disposición de los materiales que van en relación a su valor y uso en una sociedad y que tuvieron relación con su contexto, realizados en un espacio y tiempo determinado, cumpliendo así una función social que es la de satisfacer sus necesidades de cualquier tipo. Para analizar estos restos materiales de cualquier área se debe establecer tipologías morfológicas que permite aproximarse a la fabricación de productos, para ello la primera condición es la conexión de la forma con la capacidad de solucionar una necesidad, ya que esta cualidad ha sido reflejado en la forma específica en la que cada objeto presenta características físicas particulares.

Toboada y Angiorama (2003) mencionan que las acciones domésticas son versátiles por el mismo desarrollo del grupo de individuos que lo habitan; en función de algunas variaciones en los patrones arquitectónicos domésticos, por causas del crecimiento o disminución del grupo familiar o cambio de funciones .

Espacio de uso doméstico haya estado compuesto tanto por espacios techados y cerrados como descubiertos y abiertos. Del análisis de los condicionantes y necesidades físicas de las actividades tradicionalmente consideradas domésticas (como dormir, cocinar y comer, almacenar bienes y alimentos, manufacturar artefactos, etc.). (p, 396)

Las actividades sociales también involucran el desarrollo de festines, que según Dietler (2001), tenían roles sociales, económicos y políticos dentro de las comunidades, eran escenarios ideales para el afianzamiento del prestigio y la credibilidad social de los organizadores, otorgándoles atributos de poder y liderazgo. Ello permitía establecer reglas y obligaciones para los participantes de menor rango, tales como el tributo a través del trabajo que era consumido socialmente.

Un aspecto importante en el estudio de las actividades sociales son las de índole económico, que de acuerdo a Bastidas y Richer (2001), es la producción y distribución de bienes y servicios, que en el campo de la arqueología se identifican a través de las evidencias como los centros de producción artesanal, campos de cultivo, infraestructura de riego, productos cultivados, áreas domésticas de consumo de alimentos y bebidas, infraestructura de crianza de animales, macro y micro restos de animales, almacenes de diferentes tipos de productos de consumo y herramientas, que nos permiten identificar las actividades desarrolladas por las sociedades; estas han ido cambiando con el tiempo y la complejización social desde simples cazadores recolectores del Holoceno Temprano hasta las sociedades agrícolas complejas estratificadas consumidoras de mano de obra social (Lumbreras, 2020; Lumbreras, 2005; Kaulicke, 2020; Romero, 1949; Tantaleán, 2011; Vega- Centeno, 2005). En el caso de Buenavista las evidencias de actividades económicas se expresan en los restos de comida, fragmentos de cerámica, la arquitectura y campos de cultivo circundante a la parte monumental del sitio (Terada, 1979).

### 2.3. Definición conceptual

**Actividades sociales.** – Es la acción humana que actúa sobre los elementos o materiales de un determinado sitio, correspondientes a sus lugares o ubicaciones reales de uso en actividades, por la conducta de un sistema cultural (Schiffer, 1990, p.83).

**Actividades económicas.** - Es el conjunto de acciones realizadas por las personas con el objetivo de producir o proveer bienes y servicios que se intercambian por dinero u otros bienes o servicios para satisfacer las necesidades (Maycotte, et al., 2011, p. 25).

**Actividades domésticas.** - Es cuando un conjunto de personas participan en un espacio definitivo para realizar diferentes actividades de alimentación, descanso, desarrollándose así, entre las personas una unión de familiaridad y convirtiéndose el sitio en un lugar de vivienda (Manzanilla, 1986, p. 14).

**Actividades ideológicas.** – Son formas de pensamiento, creencias sobre lo que es deseable y correcto, un conjunto de justificaciones para condicionar la vida social de las personas, que se adquieren mediante hábitos de comunicación y comportamiento compartidos en grupos sociales (Lull, et al., 2006, pp. 25- 48).

**Cerámica.** – Es la unión de tierra, agua, aire y fuego. El agua permite que la arcilla se pueda moldear y desgrasar mediante la incorporación del temperante y moldear; luego el objeto es secado al aire y se le imprime dureza con el fuego (Echevarría, 2011, p. 188).

**Arquitectura.** – Son áreas construidas para la realización de diversas actividades de una sociedad, donde se emplea el arte, la ciencia, la técnica de construir y diseñar (De La Rosa, 2012, p. 14).

**Estrato.** – Hecho que genera la acumulación y deposición de los materiales en un área determinada, ya sea por actividad humana o procesos naturales, la morfología de la deposición está sujeta a los materiales depositados y al tipo de fuerza ejercida de la naturaleza o por el hombre al moverlos (Carandini, 1997, p. 34).

**Estratigrafía.** – *“Se ocupa de las relaciones cronológicas y secuenciales que se establecen entre los estratos y elementos interfaciales, y su composición pedológica, su aspecto topográfico, su contenido artefactual o de otro tipo y la interpretación del origen de los*

*componentes estratigráficos*” (Harris, 1991, p. 209).

**Decapege.** – *“Este método consiste en seguir ciertas características físicas composición, coloración, compactación, etc. del sustrato arqueológico respetando cuidadosamente los vestigios en el lugar que cada uno ocupa”* (Gastaldi, 2013, p. 188).

**Ley de la superposición.** – Es la sucesión de estratos y elementos interfaciales en su contexto original donde las capas superiores son más recientes que las inferiores originadas por la sucesiva deposición encima de otra, o se da por la sustracción de elementos arqueológicos preexistentes (Harris, 1991, p. 53).

**Ley de horizontalidad original.** – *“Cualquier estrato arqueológico depositado de forma no sólida tenderá hacia la posición horizontal. Los estratos con superficies inclinadas fueron depositados originalmente así, o bien yacen así debido a la forma de una cuenca de deposición preexistente”* (Harris, 1991, p. 54).

**Ley de continuidad original.** – Toda unidad estratigráfica o material interfacial estará delimitado por una cuenca de deposición en el que el volumen va disminuyendo en forma de cuña progresivamente (Harris, 1991, p.56).

**Ley de sucesión estratigráfica.** – Una capa arqueológica ocupa su lugar exacto en la secuencia estratigráfica de un sitio arqueológico, entre la más profunda (la más antigua) y la más superficial (la más reciente), teniendo contacto físico con ambas donde no se admite otra forma de relación (Harris, 1991, p. 58).

**Rabotage.** – *“Es la excavación horizontal de los rasgos y contextos diagnósticos, como los fogones, hoyos de postes, etc, su objetivo es exponer el contenido de los micro estratos y comprender su formación así como la probable funcionalidad de los mismo”* (Fernández, 2000).



## Capítulo III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1. Descripción del área de investigación

#### 3.1.1 Marco geográfico del área de investigación

El distrito de La Pampa se encuentra ubicado en la provincia de Corongo, región Ancash, por el norte limita con los distritos de Corongo y Yanac; por el noreste con el distrito de Cusca, por el sur y este con la provincia de Huaylas y por el oeste con la provincia de Santa. La Pampa está situada a 142 km de la ciudad de Huaraz a una altitud de 1806 msnm. El área de investigación comprende el sitio arqueológico de Buenavista entre las coordenadas WGS- 84 179823 Este 9041681 Norte a 500 metros al lado oeste de la plaza mayor de La Pampa, el cual limita por el Norte con las áreas agrícolas, por el Este con el área urbana del distrito de La Pampa, por el Sur con el área agrícola y por Oeste con las laderas del Río Manta.

El sitio arqueológico de acuerdo a la Resolución Directoral Nacional N° 026/INC ocupa un área de 33.53 hectáreas, con un perímetro de 3273.293 metros lineales, pero el área real incluye incluso las actuales parcelas agrícolas, el estadio y el área urbana de La Pampa.

#### 3.1.2 Ecología

El sitio arqueológico Buenavista se encuentra a una altitud de 1800 msnm su geomorfología y ecología del distrito de La Pampa posee un clima templado y cálido, cuya temperatura varía entre los 17° y 27° C; con lluvias entre los meses de diciembre a marzo; y secano entre los meses de abril a noviembre, con fuertes vientos en julio y agosto.

El área de investigación comprende al piso ecológico de yunga marina, que se caracteriza por un clima semicálido y seco, con escasas precipitaciones estacionales de verano y se caracteriza por la presencia del sol en casi todo el año (Pulgar, 1987); entre la flora destacan el carrizo (*Phragmites australis*), la tara (*Tara spinosa*), la cabuya (*Agave*), el huarango

(*Prosopis pallida*), el boliche (*Sapindus saponaria*), la retama (*Retama*), el molle (*Schinus molle*), la pitahaya (*Selenicereus undatus*), etc. En las faldas de los cerros crecen cactáceas columnares, las achupallas (*Fascicularia bicolor*), la sábila (*Aloe vera*), champiñones (*Agaricus bisporus*), el maguey (*Agave*) y el mito (*Vasconcellea candicans*). Se cultivan bastantes arbustos frutales como el palto (*Persea americana*), el lúcumo (*Pouteria lúcuma*), el chirimoyo (*Annona cherimola*), el guayabo (*Psidium guajava*), el ciruelo (*Prunus domestica*), etc.

La topografía es medianamente accidentada y según su ubicación presenta una pendiente moderada, no obstante, algunas partes se presentan niveladas artificialmente para su uso agrícola.

### **3.2. Descripción del trabajo de campo**

Los trabajos de campo consistieron en dos fases a fin de identificar y registrar detalladamente cada uno de los materiales que nos permitieron abordar el problema y los objetivos de la investigación como se detallan a continuación:

#### **A) Prospección**

Se prospectó todo el sitio arqueológico de Buenavista y los demás sitios ubicados en el área de La Pampa, con el propósito de identificar estructuras y establecer las relaciones que estos tenían con el sitio objeto de nuestro estudio; empleando la técnica de prospección sistemática por muestreo y cobertura total en el caso del Sector I del sitio arqueológico de Buenavista, con el propósito de registrar todas las estructuras expuestas en la superficie, producto de ello se ha obtenido el plano del Grupo Arquitectónico I y las estructuras asociadas (Figura 2a y 2b).

## B) Sectorización

- ❖ **Sector I.** Comprende el área circundante a la piedra grande, compuesto por pequeños montículos de planta rectangular y aparentes plazas circulares y cuadrangulares hundidos, ubicadas sobre plataformas rectangulares superpuestas; el área se encuentra cubierta por plantaciones de pencas de tunas, además de postes y torres de alta tensión de la empresa Hidrandina. En este sector se ha planteado las Unidades de Excavación del 1 al 5 y se dividió en Subsectores I y II. Con fines de esta investigación se intervino el Subsector II, donde se encuentran las Unidades de Excavación 4 y 5 (Figura 2a).
- ❖ **Subsector I.** Se encuentra localizada en lado noroeste de la Piedra Grande, está compuesta por dos grupos arquitectónicos con patios cuadrangulares y plataformas rectangulares en los lados; los dos patios están orientadas al este; en dicho sector se encuentran las Unidades de Excavación del 1 al 3, cuyos resultados no se incluyen en esta investigación.
- ❖ **Subsector II.** Está localizado al lado noreste de la Piedra Grande, al este y parte baja del Subsector I, está compuesto por un conjunto de montículos, alineaciones de muros, plataformas y un grupo arquitectónico con patio central de planta cuadrangular y tres plataformas rectangulares en los lados sur, oeste y norte del patio, mientras en el lado este se encuentra un muro con una escalera que conduce al patio, dichos elementos en conjunto tienen la apariencia de U orientada al este; en dicho grupo arquitectónico se encuentran las Unidades de Excavación 4 y 5 cuyos resultados se exponen en esta investigación (Figura 2b).

## C) Planimetría

Todas las evidencias arquitectónicas identificadas en la prospección intensiva de cobertura total del Subsector II se han registrado a través de un croquis y luego se tomaron los puntos a través de una estación total, en sistema UTM-WGS84, finalmente los puntos se han

importado al Civil 3D para elaborar el plano de planta (Figura 2b).

#### **D) Excavación**

Con fines de esta investigación se han abierto dos unidades de excavación (U. E. 4 y U. E. 5 concedidas por el Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista La Pampa – 2021), de 4 m por 4 m cada una, ubicados en el patio del Grupo Arquitectónico I, en las que se ha aplicado la técnica de *decapage* para la excavación de todas las capas y *robotage* para la excavación de un rasgo identificado en la U. E. 4; cuyos resultados se han registrado detalladamente en el cuaderno de campo, fichas de excavación (Fichas del 1 al 14), ficha de elemento arquitectónico (Fichas del 1 al 5) y ficha de unidad arquitectónica; así mismo cada uno de los detalles y hallazgos han sido registrados mediante fotos generales y de detalle; además las capas, rasgos y elementos arquitectónicos se dibujaron a escala 1/20 a nivel de planta, perfil y corte; a fin de obtener un buen registro tridimensional.

Posteriormente la información y materiales culturales han sido procesados y analizados de acuerdo a lo establecido en la parte metodológica de la presente investigación.

#### **E) Gabinete**

Esta fase de la investigación se ha desarrollado en el museo de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, ubicado en el tercer piso del Edificio de Telemática, Local Central, distrito de Independencia, provincia de Huaraz – región Áncash; las actividades se organizaron según se detalla a continuación:

- ❖ **Análisis de cerámica:** consistió en la limpieza superficial y lavado de los fragmentos de cerámica de todas las unidades de excavación de la temporada 2021, luego se procedió al rotulado y catalogación de los fragmentos diagnósticos, empleando esmalte transparente, tinta china de color blanco y plumilla metálica, luego se procedió a dibujar en escala

natural, los gráficos obtenidos posteriormente fueron vectorizados empleando el programa AutoCAD Civil 3D, finalmente se ha desarrollado el análisis morfofuncional, empleando las fichas digitales diseñadas para tal propósito (Fichas de Cerámica del 1 al 50).

- ❖ **Análisis Arquitectónico:** el registro gráfico, escrito y fotográfico desarrollado en campo ha sido procesado empleando el programa AutoCAD Civil 3D, Word, Agisoft Metashape, y Adobe Photoshop en versiones de prueba, con el propósito de obtener versiones digitales de gráficos y fichas, obtener representaciones 3D y optimizar las fotos (Figuras 19b y 28b).
- ❖ **Análisis estratigráfico:** consistió en la digitalización de las fichas y vectorización de los diferentes tipos de dibujos de cada una de las capas de las dos unidades de excavación, empleando programas Word y AutoCAD y Civil 3D (Figuras del 29 al 51), para luego sistematizar en la matriz de Harris e interpretar la información obtenida (Figura 68).
- ❖ **Análisis de laboratorio:** en los fragmentos de cerámica se ha podido extraer muestras a través de la técnica del raspado, que luego fueron sometidos a análisis microscópico empleando laminas porta y cubre objetos, en las que se han identificado almidones de Maíz (*Zea mays*), Camote (*Ipomoea batatas*) y frijoles (*Phaseolus sp*) y abundantes restos de almidones no identificados (Figuras 69a, 69b, 69 c y 69d).

### 3.3. Presentación resultados e interpretación de la información

#### 3.3.1 Presentación de resultados

##### 3.3.1.1 Estratigrafía

Los resultados obtenidos en las dos unidades de excavación (U.E. 4 y U.E. 5), se exponen a continuación, en forma detallada y teniendo en cuenta los contextos estratigráficos conforme fueron identificados.

## **A) Unidad de Excavación 4 (UE4)**

### **❖ Capa Superficial**

Capa compuesta por rocas de colapso angulosas de diferentes tamaños, con tierra limosa y arenosa de consistencia semi suelta, textura gruesa, color beige; cubierta por plantas como la tuna (*Opuntia ficus-indica*), cactus (*Cactaceae sp*) y poca cantidad de pajonales, cuyas raíces atraviesan todo el espesor de la capa (Ficha de Excavación 01). Al realizar la excavación y retirar la tierra suelta en el perfil norte aparecen algunas rocas medianas en forma de cabecera de muro proyectada de oeste a este, así como rocas medianas y pequeñas dispersas en toda la unidad, las cuales proceden del colapso de las estructuras aledañas, entre los materiales culturales se halló fragmentos de cerámicas como bordes de olla, cántaro, cuenco, así como fragmentos no diagnosticados. El espesor de la capa variaba entre 0.1 m a 0.4 m aproximadamente (Figuras 3 y 29).

### **❖ Capa 1**

La capa estaba compuesta por tierra arenosa con menor proporción de tierra limosa, textura mediana, consistencia semi suelta, color beige, con presencia de raíces que se proyectan de la capa superficial. En el proceso de la excavación en las cuadrículas A, B, C, D, se ha definido un muro que se proyecta de oeste a este que mide 2.80 m de largo por 0.3 m de ancho, compuesta de rocas medianas unidas con mortero de barro, la parte expuesta es solo el paramento externo de un muro doble (Ficha de Excavación 02). En el resto de las cuadrículas que conforman la unidad se identificaron rocas de diversos tamaños dispersas del colapso de las estructuras aledañas. Entre los materiales culturales se encontraron fragmentos de cerámicas diagnosticados (bordes), así como gran cantidad de cerámicas no diagnosticados, fragmentos de huesos de camélidos, junto al perfil oeste entre cuadrículas E,

F, J, la coloración de la tierra es más oscura por la presencia del carbón y ceniza, también la concentración de materiales culturales allí es mayor. Al retirar esta capa se define una concentración de ceniza, carbón, cerámica y material óseo, al cual se le ha denominado Rasgo 1. El espesor de la capa varía entre los 0.05 m y 0.3 m (Figuras 4a y 30).

### ❖ Rasgo 1

El rasgo estaba compuesta por la mezcla de tierra arenosa, ceniza y carbón de consistencia suelta, color gris, ubicado al extremo noroeste de la unidad de excavación, entre las cuadrículas E, F, I, J, tiene un largo de 2.40 m por 2 m de ancho aproximadamente; para la excavación de este contexto se utilizó la técnica del *Rabotage* (excavación horizontal muy detallado con fines de mostrar los contenidos de los micro estratos y entender su formación y funcionalidad); se encontraron gran cantidad de material cultural como fragmentos de cerámicas diagnosticas en su mayoría bordes, algunos fragmentos con diseños geométricos y no diagnósticos en mayor proporción; también fragmentos óseos (costillas, vertebras, diente) de camélido, algunos huesos presentan coloración oscura producto de una posible quema (Figuras 6b, 6c), además de gran cantidad de caracoles terrestres y una lasca de obsidiana (Figura 67); el espesor del rasgo es mayor en el lado norte pegado al muro y delgado en los extremos, una característica propia de amontonamiento de materiales (Figuras 7, 31 y 37), es posible que originalmente dichos materiales hayan estado en el interior del recinto adyacente, o se haya amontonado al limpiar el patio. El espesor del rasgo variaba entre 0.05 m al 0.48 m (Ficha de Excavación 03).

Al retirar el rasgo se ha definido el muro ubicado en el extremo norte de la unidad de excavación que previamente ya se había identificado en las Capas 1 y 2; que está compuesto por grandes rocas labradas colocadas en forma vertical cuyos intersticios están

rellenados con pachillas y unidas con mortero de barro (Figuras 17 y 36).

#### ❖ **Capa 2**

La capa estaba compuesta de tierra arenosa, de consistencia semi suelta, textura mediana, color beige y una pequeña cantidad de raíces que provienen de las capas superiores; en las cuadrículas G, J, hubo gran concentración de fragmentos de cerámicas diagnósticas y no diagnósticas, fragmentos óseos de camélido, así como pequeñas manchas de ceniza y fragmentos de carbón dispersos sobre una superficie plana (probablemente piso). Se trata de una ligera capa cuyo espesor variaba entre 0.02 m y 0.04 m (Figuras 8a y 32; Ficha de Excavación 04).

#### ❖ **Capa 3**

La capa estaba compuesta por una mezcla compacta de tierra arcillosa y arenosa, textura mediana, color beige claro; dichas características son propias de un piso arqueológico. En las cuadrículas L y M, se han identificado 2 improntas de poste de 0.15 m de diámetro aproximado y en las cuadrículas G, H, K, L, N, la tierra presenta una coloración más oscura y se encuentra más erosionada, posiblemente allí hubo una mayor concentración de personas desarrollando actividades cotidianas; en la cuadrícula F se identificó restos óseos de camélido y fragmentos de cerámicas diagnósticas (bordes, diseños de volutas). El espesor de la capa variaba entre 0.02 m y 0.1 m (Figuras 9a y 33; Ficha de Excavación 05).

#### ❖ **Capa 4**

Capa identificada en la esquina sureste y se expande hasta los 1.7 m al oeste y 3.20 m al norte (Ficha de Excavación 06), estaba compuesta por tierra arenosa con escasa cantidad de material limoso de consistencia semi suelta, textura mediana, cuya coloración varía de beige oscuro a marrón, en la superficie se identificó la impronta de un poste de 0.18 m



largo y 0.13 m de ancho con una profundidad de 0.17 m, en cuyo interior la tierra fue de color marrón oscuro por la descomposición de materiales orgánicos (madera); junto al perfil oeste a 1.7 m de la esquina suroeste se ha identificado una pequeña intrusión de 0.86 m de largo por 0.42 m de ancho, que contiene el mismo tipo de material que la composición de la Capa 4. El espesor de la capa variaba entre 0.1 m y 0.6 m (Figuras 12 y 34).

#### ❖ Capa 5

Estaba compuesta por tierra arenosa y rocas angulosas pequeñas y medianas, de consistencia compacta, textura mediana y gruesa, color beige blanquecino, en la superficie se ha identificado 3 improntas de poste, que funcionaban a la vez con la impronta identificada en la Capa 4 y el piso (Capa 3) y servían para sostener la estructura de una posible techumbre adosada al muro norte del patio; al definir la superficie de esta capa, se observa que presenta un fuerte declive de oeste a este y presenta rajaduras de hasta 0.1 m de ancho y profundidad desconocida que se proyectan de sureste a noroeste, incluso debajo del piso y el muro (Ficha de Excavación 07).

Se desconoce la profundidad original de esta capa debido a que solo se excavó hasta los 0.6 m en una reducción de 2 m por 3.7 m, debido a que ya se ha alcanzado la roca madre y ya no es necesario seguir profundizando la excavación, puesto que ya no aporta información necesaria para la resolución del problema de investigación.

En los trabajos de excavación de esta capa no se ha identificado ningún tipo de materiales culturales debido a que la formación de esta es anterior a cualquier ocupación humana (Figuras 14, 15, 16 y 35).

## **B) Unidad de Excavación 5 (UE5)**

### **❖ Capa superficial**

Compuesta por rocas de colapso angulosas de diferentes tamaños, con tierra limo-arenoso de consistencia semi suelta, textura gruesa, color beige; cubierta por plantas como la tuna (*Opuntia ficus-indica*), cactus (*cactaceae sp*), gramíneas en escasa cantidad, cuyas raíces se proyectaban por todo el espesor de la capa (Ficha de Excavación 08). Al realizar la excavación y retirar la tierra suelta se observó una hilera de rocas pequeñas y medianas que tienen apariencia de muro junto al perfil norte, que se proyectaba de norte a sur y tenía 1.6 m de largo por 0.7 m de ancho; mientras que en el resto de la unidad se encuentran grandes rocas angulosas dispersas que no tienen ningún orden, las cuales proceden del colapso de las estructuras aledañas. Entre los materiales culturales solo se halló algunos fragmentos de cerámicas no diagnosticadas ubicada sobre el posible muro. El espesor de la capa variaba entre 0.05 m a 0.1 m (Figuras 20 y 42).

### **❖ Capa 1**

Estaba compuesta por tierra arenosa con menor proporción de material limoso, consistencia semi compacta, textura gruesa, color beige, con presencia de raíces que se proyectan desde la capa superficial, rocas medianas y pequeñas de colapso procedente de las estructuras aledañas. En el proceso de excavación se ha definido un muro que se proyecta de norte a sur y tiene 0.5 m de largo por 0.4 m de ancho (el muro ya había sido identificado al retirar la capa superficial, pero debido a las rocas sueltas acomodadas naturalmente parecía ser más grande), compuesta por rocas pequeñas y medianas unidas con mortero de barro, dicho muro es aparentemente la parte superior de una estructura escalonada; debido a que al lado oeste se identificaron 2 peldaños de una aparente escalera,

compuesta por rocas labradas rectangulares unidas con argamasa de barro; el ancho de la escalera se proyecta 1.39 m del perfil norte hacia el sur, el peldaño superior mide 0.2 m de ancho y el inferior 0.3 m, es posible que el sistema de peldaños continúe en la parte interna de la estructura, dado que se ha identificado algunas rocas de colapso (Ficha de Excavación 09).

También se encontraron materiales culturales como fragmentos de cerámicas diagnósticas y no diagnósticas ubicadas sobre el muro y al exterior (esquina noreste de la unidad de excavación). El espesor de la capa variaba de 0.1 m a 0.2 m (Figuras 21 y 43).

## ❖ Capa 2

Estaba compuesta por tierra arenosa y limosa en menor proporción, consistencia semi compacta, textura mediana, color beige, con rocas angulosas pequeñas y medianas, en las cuadrículas F, J, K, N, O; la consistencia de la tierra fue suelta, posiblemente sea un acceso o el área fue huaqueada; desde el perfil sur hacia el centro de la unidad se identificó una alineación de rocas medianas unidas con mortero barro en forma de un muro, pero dicha alineación no tiene contacto con las escalinatas que se proyectan de norte a sur, dicho contacto esta interrumpido por tierra y rocas sueltas que no guardan ninguna relación con el posible muro ni las escalinatas ya definidas anteriormente (Ficha de Excavación 10).

A los lados este y oeste del muro que se proyecta de norte a sur y las escaleras, junto a los perfiles la cantidad de rocas sueltas es menor, las pocas rocas que se encuentran están muy erosionadas, debido a la naturaleza frágil de las rocas volcánicas de grano grueso y enfriamiento lento, como es el caso de la toba volcánica, principal materia prima empleado en la construcción de los elementos arquitectónicos del Grupo Arquitectónico I.

En la capa se ha identificado poca cantidad de fragmentos diagnósticos y no diagnósticos, principalmente en la parte interna de la unidad, asociadas a la escalinata. El espesor de la

capa variaba entre 0.1 m a 0.5 m (Figuras 22 y 44).

### ❖ Capa 3

Estaba compuesta por tierra arenosa con escasa cantidad de material limosa, consistencia compacta, con pequeños segmentos donde la tierra es más limosa y la consistencia semi compacta, en todos los casos la textura es mediana y el color beige. Junto al perfil oeste, se nota claramente que se trata de un apisonado, cuya superficie se constituyen como el último momento de ocupación del Grupo Arquitectónico I; en la composición de la capa se ha identificado algunas rocas medianas que forman parte de la técnica constructiva, probablemente con el propósito de brindarle mayor consistencia. En la superficie de la capa se identificó material arqueológico como fragmentos de cerámicas diagnosticas (bordes), una cuenta (probablemente hecho de malacológico) y huesos de animal (posible roedor). También se logró definir el muro que se proyecta de sur a norte previamente identificado en la Capa 2, dicho muro está conformado por una sola hilada de rocas angulosas (toba volcánica), grandes y medianas dispuestas en forma vertical y unidas con mortero de barro; además se ha logrado confirmar que dicho muro se unía con las escalinatas identificadas en el lado norte de la unidad de excavación; pero posteriormente ha sido roto por una excavación clandestina antigua; luego las rocas han sido colocadas en su misma lugar sin ningún orden y con el paso del tiempo han sido cubiertos por tierra probablemente de origen natural, trasladados por procesos eólicos; al retirar las piedras sueltas (relleno tardío para tapar el hoyo dejado por aparente excavación clandestina) se define la real dimensión del pozo de huaquero en forma de zigzag entre las cuadrículas A, E, I, M, que incluso sobrepasa el nivel del apisonado (Ficha de Excavación 11).

Por otra parte, el último peldaño de la escalinata está asociado a la superficie de esta capa (apisonado que corresponde a la última ocupación), asociada a ello y sobre el apisonado

se ha encontrado una laja de pizarra, un tipo de material escaso en esta construcción.

El espesor de la capa variaba entre 0.1 m a 0.2 m; cabe indicar que esta capa se presenta en la parte interna de la unidad y tiene correspondencia con la parte externa, donde la capa se muestra muy deteriorada (Figuras 23 y 45).

#### ❖ **Capa 4**

Capa identificada y excavada únicamente en el interior del patio, en una reducción de 3 m de largo por 0.8 m de ancho; compuesta por rocas grandes y medianas, cuyos espacios estaban rellenas con tierra arenosa de consistencia semi suelta, textura mediana y color beige; a un aproximado de 0.1 m de la superficie de la capa se observa una concentración de roca descompuesta (toba volcánica) de color blanquecina colocada como parte del relleno a nivel de la cimentación del muro y la banqueteta; dicho material blanquecino es discontinuo y con frecuencia se entremezcla con la tierra de color beige; por lo que se infiere que se trata de un mismo evento constructivo. Esta capa solo se ha identificado en la parte oeste del muro que se proyecta de sur a norte y de la banqueteta (patio), ya que en el lado este no se ha profundizado la excavación por motivos de falta de espacio y medida preventiva de protección del muro exterior del patio. Además, se observa que la capa se proyecta por debajo del apisonado (Capa 3), la banqueteta y el muro (Ficha de Excavación 12).

En la cuadrícula A, al retirar esta capa se identificó un pequeño murete de 0.5 m de ancho por 0.46 m de largo, compuesta por rocas medianas cuyos espacios estaban rellenas con tierra limosa, dicho murete se proyecta de oeste a este, por debajo de la escalinata. El espesor promedio de la capa es 0.2 m (Figuras 24 y 46).

## ❖ Capa 5

Capa identificada y excavada únicamente en el interior del patio, en una reducción de 2 m de largo por 0.8 m de ancho; compuesta por una mezcla de tierra arenosa y limosa, consistencia semi compacta, textura mediana, color marrón oscuro; a partir de los 0.3 m la tierra es más blanquecina debido a la mayor proporción de tierra arenosa, pero sigue siendo parte del mismo evento constructivo, la superficie de esta capa presenta un apisonado y se proyecta por debajo de la Capa 3; aunque en la superficie no se ha identificado ningún tipo de materiales culturales, podría tratarse de una superficie de ocupación y la ausencia de materiales, se debe a que el espacio excavado es muy reducido. El espesor promedio de la capa es de 0.6 m (Ficha de Excavación 13; Figuras 25 y 47).

## ❖ Capa 6

Capa identificada y excavada únicamente en el interior del patio, en una reducción de 2 m de largo por 0.8 m de ancho, compuesta por tierra arenosa y pequeños fragmentos de rocas desintegradas (toba volcánica), color blanquecino, siendo ésta la capa natural o roca madre del área. Se desconoce la profundidad de la capa debido a que en los trabajos de excavación solo han expuesto la superficie de la capa, debido a que fue muy difícil seguir profundizando el área por el poco espacio disponible para la excavación (Ficha de Excavación 14; Figuras 26, 48-51).

### 3.3.1.2 Cerámica

#### 3.3.1.2.1 Aspectos morfológicos y funcionales

##### A) Unidad de Excavación 4 (UE4)

En el proceso de análisis de la cerámica se consideraron los aspectos morfológicos y funcionales de las vasijas; teniendo como primera categoría de clasificación a la forma, en

la que se ha obtenido 26% de vasijas abiertas, que incluye cuencos y platos; 62% de vasijas cerradas, que comprende los diferentes subtipos de ollas, cántaros, botellas y botella asa estribo; mientras que el 12% de vasijas no fueron identificadas o determinadas (Tabla 1); como se detallan en las siguientes líneas de acuerdo al contexto estratigráfico en el que fueron encontrados y el tipo de vasija.

**Tabla 1**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4 según su forma*

<b>FORMA DE VASIJA</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Abierto	48	26%
Cerrado	114	62%
Indeterminado	22	12%
<b>TOTAL</b>	<b>184</b>	<b>100%</b>

#### ❖ Capa superficial

En la capa superficial se han identificado 77 fragmentos de cerámicas no diagnósticas y 6 fragmentos diagnósticas de vasijas, de las cuales el 33% corresponden a cántaros, el 33% a cuencos y el 33% a ollas sin cuello grande con banda (Tabla 2); en esta clasificación no se ha tenido en cuenta la decoración y acabado de las vasijas; sin embargo, se ha diferenciado las ollas sin cuello grandes con banda, de las ollas sin cuello normales teniendo en cuenta su magnitud (Figuras 54 y 55; Fichas de Cerámica 7 y 8).

**Tabla 2**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4, capa superficial según su tipo*

<b>TIPO DE VASIJA</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Cántaro	2	33%
Cuenco	2	33%
Olla sin cuello grande con banda	2	33%
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>

## ❖ Capa 1

En esta capa se han recuperado 4459 fragmentos de cerámicas no diagnosticas (la mayoría fragmentos muy pequeños recuperados en el proceso de tamizado) y 59 fragmentos de vasijas de las cuales el 3% corresponden a botellas, 20% a cántaros, 19% a cuencos, 8% son fragmentos de cuerpos decorados indefinidos, 8 % corresponden a ollas con cuello, 29% son parte de ollas sin cuello, 5% de olla con cuello corto y el 7% son fragmentos de olla sin cuello grande con banda (Tabla 3); este último se diferencia de olla sin cuello normal, por la presencia de la banda decorada con líneas oblicuas excisas en la parte media superior de la vasija y magnitud superior que esta presenta (Figuras 56 y 57; Fichas de Cerámica 9 al 19).

**Tabla 3**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4, Capa 1 según su tipo*

<b>TIPO DE VASIJA</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Botella	2	3%
Cántaro	12	20%
Cuenco	11	19%
Cuerpos decorados indefinidos	5	8%
Olla con cuello	5	8%
Olla sin cuello	17	29%
Olla con cuello corto	3	5%
Olla sin cuello grande con Banda	4	7%
<b>TOTAL</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>

## ❖ Rasgo 1

Se trata de un contexto antrópico en la que se han recuperado 1171 fragmentos de cerámicas no diagnósticas y 90 fragmentos diagnósticos de vasijas, de las cuales 1% corresponden a botella de asa estribo, 7% a botella, 1% a botella en miniatura, 9% a cántaros, 33% a cuencos, 23% a ollas sin cuello, 11% a ollas con cuello corto, 1% a plato,



2% a olla sin cuello grande con banda; mientras que 11% son cuerpos decorados cuyo tipo no fue identificado (Tabla 4). Aparte del tipo en el caso de botella asa estribo, botella en miniatura y olla sin cuello grande con banda, se han considerado aspectos como el tamaño y complementos de la vasija, que les hace sustancialmente diferentes a las demás (Figuras 59-63; Fichas de Cerámica 25-45).

**Tabla 4**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4, Rasgo 1 según su tipo*

<b>TIPO DE VASIJA</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Botella asa estribo	1	1%
Botella	6	7%
Botella en miniatura	1	1%
Cántaro	8	9%
Cuenco	30	33%
Cuerpos decorados indefinidos	10	11%
Olla sin cuello	21	23%
Olla con cuello corto	10	11%
Plato	1	1%
Olla sin cuello grande con banda	2	2%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

## ❖ Capa 2

En esta capa se han recuperado 81 fragmentos de cerámicas no diagnósticas y 19 fragmentos diagnósticos de vasija, de las cuales el 16% pertenecen a botellas, 11% a cántaros, 16% a cuencos, 42% a ollas sin cuello y el 5% a ollas con cuello corto, mientras que el 11% son cuerpos decorados cuya tipología de vasija no fue identificada (Tabla 5; Figura 58; Fichas de Cerámica 19-25).

**Tabla 5***Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4, Capa 2 según su tipo*

<b>TIPO DE VASIJA</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Botella	3	16%
Cántaro	2	11%
Cuenco	3	16%
Cuerpos decorados indefinidos	2	11%
Olla sin cuello	8	42%
Olla con cuello corto	1	5%
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

**❖ Capa 3**

La última capa en la que se han identificado fragmentos de cerámicas diagnósticas es la Capa 3, donde se hallaron 184 fragmentos no diagnósticos y 10 fragmentos diagnósticos de vasijas, de los cuales el 10% corresponden a asas, 10% a cuenco, 30% a ollas sin cuello y 10% a ollas en miniatura, mientras que el 40% son parte de cuerpos decorados indefinidos (Tabla 6; Figura 64; Fichas de Cerámica 46-50).

**Tabla 6***Distribución de vasijas de la unidad de excavación 4, capa 3 según su tipo*

<b>TIPO DE VASIJA</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Asa	1	10%
Cuenco	1	10%
Cuerpos decorados indefinidos	4	40%
Olla sin cuello	3	30%
Olla sin cuello en miniatura	1	10%
<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

**B) Unidad de Excavación 5 (UE5)**

En la unidad de excavación 5 se han identificado 17 fragmentos de cerámicas diagnósticas, de las cuales el 47% corresponden a vasijas abiertas, el 24% a vasijas cerradas y el 29% no pudieron ser identificadas; pero es probable que la mayoría de ellas correspondan a algún tipo de vasija cerrada (Tabla 7).

**Tabla 7**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 5, de acuerdo a su forma y tipo*

FORMA DE FORMA VASIJA			TIPO DE VASIJA		
F	%	F	%		
Abierto	8	47%	Cuenco	7	41%
			Plato	1	6%
Cerrado	4	24%	Olla con cuello	4	24%
Indeterminado	5	29%	Cuerpos decorados indefinidos	5	29%
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>		<b>17</b>	<b>100%</b>

❖ **Capa superficial**

En esta capa no se han identificado ningún tipo de fragmentos diagnósticos, pero si algunos fragmentos no diagnósticos, que no permitieron identificar ningún tipo de vasijas.

❖ **Capa 1**

En esta capa se ha identificado 8 fragmentos de cerámicas no diagnósticas y 4 fragmentos de cerámicas diagnósticas, de los cuales el 50% son cuencos y el otro 50% son parte de cuerpos decorados indefinidos que no pudieron ser identificados a qué tipo de vasijas pertenecen, pero es muy probable que también sean parte de ollas y cuencos (Tabla 8; Figura 52, Fichas de Cerámica 01 y 02).

**Tabla 8**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 5, Capa 1 según su tipo*

TIPO DE VASIJA	F	%
Cuenco	2	50%
Cuerpos decorados indefinidos	2	50%
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

❖ **Capa 2**

En esta capa se identificaron 105 fragmentos de cerámicas no diagnósticas y 12 fragmentos diagnósticos de vasijas, de las cuales el 33% son cuencos, 33% de ollas sin cuello y 8% es

un plato, además el 25% son parte de cuerpos decorados indefinidos, que debido al tamaño de los fragmentos no fue posible determinar a qué tipo de vasijas corresponden (Tabla 9; Figura 53; Fichas de Cerámica 4 - 6).

**Tabla 9**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 5, Capa 2 según su tipo*

<b>TIPO DE VASIJA</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Cuenco	4	33%
Cuerpos decorados indefinidos	3	25%
Olla sin cuello	4	33%
Plato	1	8%
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

### ❖ Capa 3

Esta fue la última capa en la que se ha registrado un fragmento de cerámica diagnóstica, que corresponde a parte de un cuenco; dicho material estaba sobre la superficie de ocupación de esta capa (apisonado) frente al último peldaño de las escalinatas.

#### 3.3.1.2.2 Aspectos decorativos

##### A) Unidad de Excavación 4 (UE4)

Aparte de la forma, con el objetivo de identificar las actividades desarrolladas y los cambios acaecidos en el área de estudio, que se expresan en cada una de las unidades estratigráficas se ha desarrollado una clasificación de acuerdo a la técnica decorativa identificada en los fragmentos de cerámica de cada una de las capas; donde de un total de 184 fragmentos diagnósticos identificados, solo el 26 % presentan algún tipo de decoración y 74 % no están decoradas (Tabla 10); sin embargo algunos fragmentos no decorados tienen finos acabados e incluso presentan engobe; por otro lado algunos fragmentos cuyo acabado es rustico presentan decorados a base de líneas incisas principalmente.

**Tabla 10**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4, de acuerdo a su decoración*

<b>TIPO DE DECORACIÓN</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Decorados	47	26%
No decorados	137	74%
<b>TOTAL</b>	<b>184</b>	<b>100%</b>

❖ **Capa superficial**

En la capa superficial se ha recuperado 77 fragmentos de cerámicas no diagnósticas y 6 fragmentos diagnósticos, de los cuales solo el 33% son decorados y el 67 % no presenta ningún tipo de decoración; el total de fragmentos decorados presenta apliqué con incisión como técnica decorativa (Tabla 11; Figura 55, Ficha de Cerámica 08).

**Tabla 11**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4, capa superficial según su decoración.*

<b>DECORADO/NO DECORADO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>TIPO DE DECORACIÓN</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Decorado	2	33%	Apliqué con incisión	2	100%
No decorado	4	67%			
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>		<b>2</b>	<b>100%</b>

❖ **Capa 1**

En esta capa del total de 59 fragmentos, solo 7 presentan decoración, que representan el 12% del total, de los cuales el 57% presenta apliqué con excisión, 14% son estampado y 29% son incisiones; cuyos motivos decorativos son principalmente geométricos (Tabla 12; Figura 57; Ficha de Cerámica 18).

**Tabla 12***Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4, Capa 1 según su decoración*

DECORADO/NO DECORADO	F	%	TIPO DE DECORACIÓN	F	%
Decorado	7	12%	Aplicé con excisión	4	57%
			Estampado	1	14%
			Incisión	2	29%
No decorado	52	88%			
<b>TOTAL</b>	<b>59</b>	<b>100%</b>		<b>7</b>	<b>100%</b>

❖ **Rasgo 1**

En el rasgo del total de 90 fragmentos solo 29 presentan algún tipo de decoración, lo que representa el 32%; de los cuales el 3% presentan alto relieve, el 3% alto relieve con incisión, 3% aplicé con excisión, 7% son aplicé con incisión, 3% son escultóricas, 34% son incisiones, 10% peinado, 21% pintura y 3% pintura e incisión, en la mayoría de los casos los motivos decorativos son geométricos (Tabla 13; Figuras 59-26; Fichas de Cerámica 26, 27, 31, 32, 34, 39, 43, 44 y 45).

**Tabla 13***Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4, Rasgo 1 según su decoración*

DECORADO/NO DECORADO	F	%	TIPO DE DECORACIÓN	F	%
Decorado	29	32%	Alto relieve	1	3%
			Alto relieve con incisión	1	3%
			Aplicé con excisión	1	3%
			Aplicé con incisión	2	7%
			Escultórica	1	3%
			Estampado	3	10%
			Incisión	10	34%
			Peinado	3	10%
			Pintura	6	21%
Pintura/incisión	1	3%			
No decorado	61	68%			
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>		<b>29</b>	<b>100%</b>

## ❖ Capa 2

En esta capa del total de 19 fragmentos de cerámica diagnóstica, solo 5 presentan decoración, lo que representa el 26%; de los cuales el 20% pertenece a alto relieve con incisión, 20% son excisión, 40% estampado y 20% patrón mecido, cuyos principales motivos decorativos son geométricos (Tabla 14; Figura 58; Fichas de Cerámica 21, 22 y 24).

**Tabla 14**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4, Capa 2 según su decoración*

DECORADO/NO DECORADO	F	%	TIPO DE DECORACIÓN	F	%
Decorado	5	26%	Alto relieve con incisión	1	20%
			Escultórica	1	20%
			Estampado	2	40%
			Patrón mecido	1	20%
No decorado	14	74%			
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>		<b>5</b>	<b>100%</b>

## ❖ Capa 3

En esta capa del total de 10 fragmentos de cerámicas diagnósticas, 4 fragmentos presentan decoración que representan el 40%; de los cuales el 25% son incisiones, 25% perforado y el 50% volutas, teniendo como principal motivo iconográfico a los diseños geométricos (Tabla 15; Figura 64; Ficha de Cerámica 48).

**Tabla 15**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 4, Capa 3 según su decoración*

DECORADO/NO DECORADO	F	%	TIPO DE DECORACIÓN	F	%
Decorado	4	40%	Incisión	1	25%
			Perforado	1	25%
			Voluta	2	50%
No decorado	6	60%			

<b>TOTAL</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>
--------------	-----------	-------------	----------	-------------

## B) Unidad de Excavación 5 (UE5)

Del total 17 fragmentos hallados en la Unidad de Excavación 5 presentaban algún tipo de decoración, lo que representa el 29%; de los cuales se hallaron estampados, incisión, patrón mecido, peinado, peinado e incisión; cada uno representan el 20% del total de los fragmentos decorados; las cuales se identificaron en las Capas 1 y 2, como se detalla a continuación (Tabla 16; Figuras 52 y 53; Fichas de Cerámica 01y 05).

**Tabla 16**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 5, según su decoración*

<b>DECORADO/NO DECORADO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>TIPO DE DECORACIÓN</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Decorado	5	29%	Estampado	1	20%
			Incisión	1	20%
			Patrón mecido	1	20%
			Peinado	1	20%
			Peinado e Incisión	1	20%
No decorado	12	71%			
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>100%</b>		<b>5</b>	<b>100%</b>

### ❖ Capa 1

En esta capa del total de 4 fragmentos de cerámicas 3 presentan algún tipo de decoración, que representa el 75% entre los cuales se encuentran estampados, patrón mecido y peinado con una representación de 33.3% cada uno (Tabla 17; Figura 52; Ficha de Cerámica 01).

**Tabla 17**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 5, Capa 1 según su decoración*

<b>DECORADO/NO DECORADO</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>TIPO DE DECORACIÓN</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Decorado	3	75%	Estampado	1	33.3%
			Patrón mecido	1	33.3%
			Peinado	1	33.3%



No decorado	1	25%		
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

## ❖ Capa 2

En la Capa 2 del total de 12 fragmentos solo 2 presentan algún tipo de decorado que representan el 17%, en los cuales se encuentran la técnica decorativa de peinado e incisión, así como solo incisión; que cada uno representan el 50% de los fragmentos decorados de la capa (Tabla 18; Figura 53; Ficha de Cerámica 05).

**Tabla 18**

*Distribución de vasijas de la Unidad de Excavación 5, Capa 2 según su decoración*

DECORADO/NO DECORADO	F	%	TIPO DE DECORACIÓN	F	%
Decorado	2	17%	Peinado e Incisión	1	50%
			Incisión	1	50%
No decorado	10	83%			
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>		<b>2</b>	<b>100%</b>

### 3.3.1.3 Material lítico

El material lítico mueble ha sido escaso en la Unidad de Excavación 4, solo se ha identificado dos fragmentos de obsidiana en el Rasgo 1, se trata una lasca de 0.015 m por 0.01 m de ancho y 0.005 m de espesor; de coloración negruzca con los bordes y partes más delgadas casi transparentes, mientras que el otro fragmento tiene 0.017 m de largo por 0.008 m de ancho y 0.005 m de espesor, al igual que el anterior las partes más delgadas son transparentes. Al parecer se trata de restos de talla, no se pudo identificar el tipo de instrumento debido que se trata de fragmentos muy pequeños, probablemente desechos de talla (Figura 67).

### **3.3.1.4 Material óseo**

Los materiales óseos identificados en las Unidades de Excavación 4 y 5, fueron únicamente restos de consumo, que no presentan ningún tipo de modificación o decoración. Los restos óseos pertenecen a camélidos y roedores, además están asociados a contextos donde se han identificados abundante cantidad de fragmentos de vasijas relacionadas a la preparación y consumo de alimentos como se detalla (Figuras 6b y 6c).

#### **A) Unidad de Excavación 4 (UE 4)**

##### **❖ Capa superficial**

En esta capa no se ha identificad Ningún tipo de materiales óseos.

##### **❖ Capa 1**

En esta capa se ha identificado abundante cantidad de fragmentos óseos de los cuales 49 son no diagnósticos (partes de huesos largos astillados y rotos) y 21 fragmentos diagnósticos, entre los que destacan partes de columna vertebral, costillas, rótulas y epífisis; todos correspondientes a camélidos, no se ha podido identificar la especie (Figura 4b).

##### **❖ Rasgo 1**

En el Rasgo 1, junto con los fragmentos de cerámica, ceniza y carbón se ha identificado 55 fragmentos óseos no diagnósticos y 22 diagnósticos, entre los que destacan discos vertebrales, epífisis y partes de costillas, además de un diente molar de camélido; dichos fragmentos óseos estaban asociados a abundante cantidad de ceniza y carbón dentro del rasgo (Figuras 6b y 6c).

##### **❖ Capa 2**

En esta capa se ha recuperado 22 fragmentos diagnósticos y 45 no diagnósticos; entre los

que se han identificado discos vertebrales, epífisis de huesos largos, falanges y fragmentos de costillas; los fragmentos están asociados a carbón y cerámica; se trata de aparentes restos de comida que se han ido acumulando sobre el piso, cuando este estaba en funcionamiento (8b).

### ❖ **Capa 3**

Los huesos estaban impregnados a la superficie del piso, de los cuales 2 fueron diagnósticos (fragmentos de costillas) y 6 no diagnósticos (aparentemente fragmentos de diáfisis) de camélidos; en la composición de la capa no se han identificado ningún tipo de materiales óseos, lo que indica que dichos materiales al igual que la cerámica y los restos de quema se impregnaron al piso durante su uso (Figura 9b).

### **B) Unidad de Excavación 5 (UE5)**

En esta unidad no se han identificado ningún tipo de material óseo arqueológico, en ninguna de sus unidades estratigráficas.

#### **3.3.1.5 Arquitectura**

En las Unidades de Excavación 4 y 5 se han identificado diferentes elementos arquitectónicos (EA) tales como muros (EA 1 y 4), escalinata (EA 5) y piso (EA 6); las que se detallan de acuerdo a como fueron identificadas.

### **A) Unidad de Excavación 4 (UE4)**

#### ❖ **Muro (EA 4)**

Se trata de un muro de 4 m de largo por 1.10 m de altura máxima y 0.8 m de altura mínima a 2.10 m del perfil oeste se encuentra la jamba que define un vano de acceso de 1.40 m de ancho, que a su vez está delimitado por otra jamba; las rocas que conforman el muro original son grandes bloques de toba volcánica labrada, rectangulares y trapezoidales,

colocadas en forma vertical separadas de unas y otras, cuyos intersticios son rellenos con pachillas y piedras medianas colocadas de forma horizontal y unidas con argamasa de barro, compuesto por material arcilloso y arenoso; que da un aparejo muy similar a la técnica de la huanca pachilla del Intermedio Temprano de Ancash; la jamba este, lo conforma un gran bloque de roca cuadrangular labrada de 0.65 m de altura, en cuya parte baja se ha identificado 15 pequeñas incisiones de entre 0.02 m a 0.03 m de diámetro.

El acceso se encuentra sellado por un muro cuyo patrón constructivo es muy diferente al del muro original; está conformado por rocas medianas dispuestas en forma vertical, los espacios entre una roca grande y otra son más pequeñas están rellenos por pachillas más pequeñas también unidas con mortero de barro, en algunos segmentos el relleno ha sido desigual por lo que suele aparecer la continuidad del piso que corresponde a la ocupación original. Al asociar los elementos arquitectónicos se puede inferir que el sello y el último piso se corresponden mutuamente y conforman la última superficie de ocupación; sobre el cual fue depositado el gran montículo de ceniza, carbón, material óseo y cerámica que conforman el Rasgo 1 (Figuras 17 y 36; Ficha de Elemento Arquitectónico 04).

#### ❖ **Piso (EA 6)**

Piso conformado por una mezcla compacta de arena y arcilla, se encuentra expuesta sobre una capa de relleno de tierra arenosa y limosa cuya superficie también se encontraba apisonada para una probable superficie de ocupación inicial, el piso tenía 0.06 m de espesor y una superficie irregular que presenta un ligero declive de norte a sur, dicha superficie se proyecta hacia la Unidad de Excavación 5, donde también se ha identificado otro piso cuya composición y grado de declive es muy similar, por lo que se infiere de que se trata del mismo piso que habría funcionado con el muro norte (E.A.4), el muro este (E.A.1) y la escalinata (E.A.5), así como las evidencias asociadas y la configuración arquitectónica nos

permiten afirmar que la funcionalidad del área estaba relacionado a actividades sociales de carácter ceremonial y doméstico (Figura 10 y 33; Ficha de Elemento Arquitectónico 05).

## **B) Unidad de Excavación 5 (UE5)**

### **❖ Muro (EA 1)**

Se trata de un muro de 2.80 m de ancho por 0.96 m de largo, junto al perfil oeste se identificó parte del muro (paramento interno) que se proyecta de sur a norte de 2.20 m, con una altura máxima de 0.84 m y mínima de 0.25 m, conformado por rocas de toba volcánica cuyas dimensiones varían entre 0.33 m de largo, 0.28 m de alto hasta 0.6 m de ancho y 0.55 m de alto, se trata de rocas canteadas irregularmente en material toba volcánica de grano grueso y poco consistente que al ser tocados y removidos se desintegran, en algunos casos se exfolian por acción del viento.

Dicho muro tiene doble paramento con relleno interno, compuesto por piedras colocadas irregularmente; del lado sur este a centro este se identificó un gran forado perpetrado por huaqueros en el cual se ha identificado piedras sueltas producto del colapso posterior a la referida excavación clandestina. Junto al perfil sur donde se conserva el relleno original del muro se ha podido identificar que el relleno está compuesto de rocas grandes colocadas en forma desordenada, incluso es posible identificar algunos vacíos entre roca y roca, el muro está asociado a un piso compuesto por material arenoso con aglutinante arcilloso muy compactado, en el lado norte del muro a 0.65 m de la última roca que conformo el muro se encuentra una escalinata compuesto por 3 peldaños, hecho a base de roca arenisca tallada, cuya base sólida contiene el mismo tipo de relleno que el interior del gran muro.

En la parte externa también se identificó una probable superficie de ocupación que se encuentra al mismo nivel altitudinal, lo que implica que existía una correlación

ocupacional tanto al interior como al exterior del muro, en la parte externa no se ha identificado ninguna jamba que marque un vano de acceso, hacia al interior de la estructura; lo que implica que el acceso a la plaza del Grupo Arquitectónico I debió ser a través de las escalinatas asociadas al piso (Capa 3), dichas escaleras también pudieron haber servido para sentarse y espectral las actividades realizadas en el interior del grupo arquitectónico (Figura 45-48 y 51; Ficha de Elemento Arquitectónico 01).

#### ❖ Escalinata (EA 5)

Se trata de una escalinata compuesta por 3 peldaños de entre 0.25 m y 0.3 m de ancho, el primer peldaño tiene 0.27 m de alto, el segundo 0.25 m y el tercero de 0.1 m, solo en el lado sur se encuentra otro peldaño de 0.27 m de alto compuesto por 3 rocas, que están asociadas a algunas lajas que forman parte de la cabecera de muro (E.A.1), la parte superior de la escalinata está asociado a una ancha plataforma de 1.30 m.; por cuyo lado este se encuentra sostenido por un murete, el mismo que se proyecta hasta la parte interna del gran muro.

En el extremo sur del primer peldaño las 2 rocas son pizarra negra, las cuales también están en un pésimo estado de conservación, las rocas están unidas con mortero de barro, en la parte inferior de las rocas grandes de cada peldaño hay lajas, cuya función es brindar mayor altura a los peldaños (Figuras 28a, 28b, 44-48 y 50; Ficha de Elemento Arquitectónico 02).

La altura de la escalinata desde el piso hasta la roca ubicada en la parte superior sur es de 1 m, altura que debió tener el muro (E.A.1), la función que tenía la escalinata es de acceso a la plaza cuadrangular hundida del Grupo Arquitectónico I.

#### ❖ Piso (EA6)

El piso está conformado por una capa compacta de material arenoso con aglutinante arcilloso de 0.04 m de espesor, grano medio y grueso de color blancuzco que se extendía

sobre un relleno conformado por rocas grandes y medianas (Capa 4) dispuestas para darle la planitud a la superficie de uso. El piso se proyecta por debajo de la escalinata y el muro este (E.A.1), lo cual implica que primero se construyó el piso sobre el relleno y luego el muro y la escalinata; lo que implica que la asociación de estos 3 elementos conforma la última y más importante ocupación del Grupo Arquitectónico I. El piso tiene su contraparte en el lado exterior del muro este, donde solo se expuso un ancho de 0.4 m tanto al interior como al exterior del muro y la escalinata el piso se encontraba bastante deteriorado (Figura 23 y 45; Ficha de Elemento Arquitectónico 03).

### **3.3.1 Interpretación de la información**

Los materiales culturales identificados y recuperados en las dos Unidades de Excavación 4 y 5, del patio del Grupo Arquitectónico I, nos permiten tener una aproximación hacia las actividades desarrolladas y conocer la secuencia estratigráfica del lugar; en tal sentido a continuación se exponen cada uno de los acontecimientos y cambios que se dieron lugar en el ámbito de estudio; desde la formación de la roca madre hasta la capa superficial que contenía información sobre las actividades actuales.

#### **A) Unidad de Excavación 4 (UE4)**

##### **❖ Capa 5**

Capa de formación natural por aparentes actividades volcánicas y posterior arrastre de roca y tierra, debido a fuerzas aluviales, erosión y deposición de materiales; que le dieron la configuración que posee actualmente, además los fenómenos naturales como los sismos y las reptaciones causaron la rajadura de la capa (Figuras 15, 16 y 35), hecho que los constructores del Grupo Arquitectónico I, Subsector II del Sector I, conocieron y tomaron las medidas correctivas como el relleno de las rajaduras, reemplazo de materiales y rellenos antes de la construcción de sus edificaciones; esta es la capa en la que los primeros

pobladores de La Pampa se asentaron y modificaron el paisaje, a través de la construcción de la arquitectura monumental, para lo cual removieron grandes volúmenes de tierra de las laderas y depositaron tierra y desmontes (Capa 4) en las partes bajas para obtener superficies habitables más o menos planas.

Al tratarse de una capa de formación geológica natural, no se han identificado ningún tipo de materiales culturales muebles, aunque si modificaciones de la parte superficial de esa capa como es el caso de la apertura de zanja para asentar los cimientos del Elemento Arquitectónico 4, así como la posterior adecuación y construcción de la superficie de ocupación.

#### ❖ Capa 4

Capa de formación antrópica por relleno de tierra con la finalidad de nivelar el terreno y construir la superficie de ocupación (Capa 3) del patio del Grupo Arquitectónico I, dado que la superficie original del terreno (Capa 5) presentaba un fuerte declive de oeste a este imposibilitando cualquier tipo de actividad al interior de los recintos, además de resanar las zanjas y rajaduras del terreno causado por factores naturales como los sismos y la reptación del terreno; la ausencia de materiales culturales en dicha capa se debe a que allí no se desarrollaron actividades, tampoco la tierra proviene de zonas con ocupaciones humanas previas, sino de espacios probablemente altos (lado oeste del Grupo Arquitectónico I), donde aún no había ocupación humana previa. Las improntas de poste se proyectan desde el piso (Capa 3) y debieron haber funcionado para sostener un posible techo adosado al muro norte del patio.

Al tratarse de una capa de relleno, con escasa evidencia de ocupación humana muy corta, probablemente inmediatamente después de terminada la construcción de la unidad arquitectónica ubicada al norte del patio, pero antes de la construcción de la superficie de



ocupación definitiva del grupo arquitectónico (Figuras 12, 34).

### ❖ Capa 3

Capa de formación antrópica por depósito de barro con el propósito de construir la única superficie de ocupación del patio del Grupo Arquitectónico I; que se extiende sobre las Capas 5 y 4, previamente acomodadas y compactadas para brindarle uniformidad y consistencia necesaria al piso (Figuras 9, 10 y 33). Los materiales culturales impregnadas en la superficie del piso corresponden a los restos de instrumentos y ecofactos empleados en las actividades desarrolladas en el lugar, las cuales probablemente se rompieron y dejaron allí de manera involuntaria (por ejemplo, no se recogieron todos los fragmentos de una olla rota, por el contrario, algunos fragmentos de la olla quedaron pegados al piso); los elementos como los fragmentos de carbón y manchas de ceniza corresponden a actividades de quema desarrollados en áreas cercanas a las unidades de excavación intervenidas; dichas actividades pudieron haber sido de carácter ceremonial desarrollado en la parte central o simplemente de carácter doméstico, como la preparación y consumo de alimentos que se dieron en el interior de los recintos ubicados al sur y norte del patio; dichas hipótesis no son excluyentes, más bien podrían ser complementarios, debido a que los materiales muebles como la cerámica (identificados en la Capa 2 y Rasgo 1) indican la yuxtaposición de ambos tipos de actividades.

Al tratarse de una superficie de ocupación, esta capa contenía impregnadas a su superficie diversos tipos de vasijas (Tabla 06), principalmente orientados a la preparación de alimentos tales como ollas sin cuello y el consumo como es el caso de los cuencos, que habrían servido para contener alimentos sólidos y líquidos; mientras que la olla en miniatura habría servido para el depósito y preparación de alguna sustancia en pequeñas cantidades. Desde el punto de vista de la decoración, se tienen a la incisión realizadas sobre

pasta fresca y alisada, mientras que las volutas se han desarrollado sobre pasta pulida y bruñida; lo que podría indicar que las incisiones están relacionadas a vasijas de carácter doméstico y las volutas están asociadas a vasijas de uso ceremonial, puesto que estas últimas no tienen evidencias de uso.

La presencia de material óseo impregnado en la superficie del piso se debe al consumo de alimentos en el patio del Grupo Arquitectónico I, probablemente en fechas específicas; el consumo de la carne de camélidos se debió de dar de manera complementaria con los productos de origen vegetal tales como el maíz, los frijoles y tubérculos.

## ❖ **Capa 2**

Capa de formación natural y antrópica por la acumulación de tierra debido a factores pluviales y eólicos que trasladaron y depositaron tierra arenosa, durante el tiempo en que el piso y las edificaciones complementarias se encontraban en pleno funcionamiento, combinando con los fragmentos de cerámicas y otros materiales culturales, producto de las actividades sociales desarrolladas en el Grupo Arquitectónico I, tales como la preparación y consumo de alimentos y bebidas, así como probables actividades ceremoniales; sobre esta capa se ha depositado un cúmulo de materiales culturales que conforman el Rasgo 1 (Figuras 8 y 32).

En cuanto a la cerámica en esta capa se han identificado pocos fragmentos diagnósticos (Tabla 5) entre las que se distinguen ollas sin cuello (42% del total) y ollas con cuello corto cuya finalidad es la preparación de alimentos, puesto que presentan evidencias de hollín además de carbón y ceniza hallados asociados a los fragmentos, por otro lado la presencia de cuencos se complementa con la preparación de alimentos, puesto que estos últimos servían para el consumo de las sustancias preparadas con los diversos tipos de ollas, mientras que las botellas y cántaros indican la presencia de líquidos, probablemente chicha.

Solo el 26% de la cerámica presentaba algún tipo de ornamento principalmente las botellas, donde se han identificado las técnicas de alto relieve con incisión, excisión, estampado y patrón mecido, de las cuales el patrón mecido (hecho en pasta semi seca), alto relieve con incisión y excisión están hechas sobre superficie pulida e incluso bruñida sin rasgos de hollín, mientras que los círculos estampados presentan signos de exposición al fuego tales como la coloración negruzca y hollín impregnado en la superficie. Por su parte los motivos iconográficos se reducen a diseños geométricos tales como círculos, líneas rectas y líneas en zigzag.

La prevalencia de las vasijas cerradas como las ollas de diversos tipos asociadas a fragmentos de carbón, ceniza, fragmentos de material óseo animal y almidones en los fragmentos de cerámica, indican que durante el funcionamiento de este grupo arquitectónico se preparó y consumió alimentos de manera intensa; la presencia de la osamenta de camélidos en abundante cantidad nos indica que su consumo fue habitual (Figura 8b); lo que también nos brinda información sobre las actividades económicas desarrolladas por esa sociedad, tales como agricultura, siendo esta probablemente la principal, pero complementada por la ganadería, aunque este último debido a las condiciones geográficas y ambientales no se habría desarrollado con mucha intensidad en el ámbito de La Pampa, sino más bien habrían existido grupos de pastores que se habrían asentado en las partes altas, donde los pastizales son propias para tal actividad. Otra posibilidad de obtención de la carne de camélidos podría ser el intercambio con grupos que no formaban parte de la misma organización social, pero que mantenían relacionales de carácter comercial.

#### ❖ Rasgo 1

Rasgo de origen antrópico por acumulación de residuos de diversos tipos de materiales

culturales, que probablemente se utilizaron en la plaza para algún tipo de ceremonias y después de cada actividad se limpiaba y los materiales eran depositados junto al muro norte de la plaza; o en su defecto las actividades se desarrollaron al interior del recinto norte y posteriormente los desechos se depositaban al exterior del muro sur del recinto en referencia; la presencia de materiales utilitarios propias de la elaboración y consumo de alimentos, tales como diversos tipos de ollas, cántaros, cuencos y platos junto con vasijas altamente elaboradas, con complejos elementos iconográficos y pintura, cuya fineza habría imposibilitado su uso doméstico; nos permiten inferir que en esta área se desarrollaban ambos tipos (ceremonial y doméstico) de actividades (Figuras 5- 7 y 31).

Otro material hallado fue la osamenta fragmentada de camélidos, al parecer producto del consumo; así como osamenta quemada en las que se han identificado falanges, discos vertebrales y costillas de camélidos; en este caso no forman parte de la preparación de alimentos, más bien estarían relacionadas con otro tipo de actividades, probablemente ceremoniales (Figura 6b).

Llama la atención la presencia de dos fragmentos de obsidiana (Figura 67), teniendo en cuenta que este tipo de rocas no es propia del área de La Pampa ni la región Áncash, al respecto se infiere que dicho producto llegó a La Pampa producto de intercambios comerciales o probablemente como ofrenda a las deidades que radicaban en este lugar; sobre su procedencia se tiene dos posibles rutas, una desde el sur andino por la vía Chavín de Huántar o por la costa vía el Valle de Santa, esta ruta también admite el origen norteño. En el rasgo los fragmentos de obsidiana estaban asociadas al carbón, ceniza y fragmentos de cerámica muy bien elaborada, lo que nos hace pensar que dichos materiales fueron empleados en las posibles ceremonias rituales.

El hecho de que los materiales que conforman el Rasgo 1, se superpongan a la Capa 2

conformada por los materiales depositados durante el funcionamiento del piso y también cubra el acceso sellado del recinto norte, nos permite afirmar que el depósito de materiales se dio posterior al sello del acceso al recinto norte y probablemente en el último momento de funcionamiento del piso (Capa 3); ¿acaso el Rasgo 1 podría ser un sello de abandono del Grupo Arquitectónico I?; aunque no se tienen muchos datos al respecto para el Periodo Formativo, para el caso Inca, las principales edificaciones fueron sellados y abandonados dejándoles ofrendas; justo al momento de la llegada de los españoles.

Posterior al depósito de materiales descritos líneas arriba, debido a factores naturales como la acción eólica, lluvias y gravedad, los materiales se han disturbado y expandido casi por toda la dimensión de la unidad de excavación, tal como se ha identificado en los trabajos de excavación.

#### ❖ Capa 1

La formación de la capa se debe a factores naturales causados por la acumulación de materiales como rocas de colapso y tierra, procedente del desgaste y posterior derrumbe total o parcial de las estructuras más cercanas a la U.E. 4, así como la tierra depositada por los factores ambientales (lluvia y viento), que se dieron lugar después del depósito del Rasgo 1 y abandono del Grupo Arquitectónico I. La presencia de cerámica se debe a la afloración de materiales del Rasgo 1 debido a factores antrópicos tales como el sembrío de plantas de tuna y otras actividades como la apertura de caminos para acceder a las plantaciones (Figuras 4 y 30).

En cuanto a la cerámica la presencia de diversos tipos de ollas asociados a fragmentos de carbón y ceniza nos permiten inferir que en el lugar se han desarrollado actividades domésticas como la preparación de alimentos, además la presencia de grandes ollas sin cuello con bandas, nos indica que la preparación fue en ingentes cantidades, dichos

alimentos habrían sido consumidos en el mismo lugar, pues junto a las ollas se han encontrado abundante cantidad de fragmentos de cuencos, que habrían servido para el consumo de alimentos en probables festines que se desarrollaban en el patio, así mismo la presencia de fragmentos de cántaros y botellas nos indican la preparación y transporte de bebidas, dicha hipótesis se refuerza con la abundante presencia de almidones de maíz al interior y bordes de los cántaros y botellas (Figura 69d).

En cuanto a la decoración (Tabla 12 ) solo el 12 % presentaba algún diseño iconográfico, cuyas técnicas decorativas se reducen a apliqué con excisión (diseños diagonales), única técnica decorativa que se encuentra en ollas sin cuello grandes, que se caracterizan por ser domésticos y presentan rasgos de exposición al fuego; mientras que el estampado (cuyos motivos iconográficos son círculos) e incisiones (diseños de líneas rectas) se presenta generalmente en los cuencos y botellas tanto domésticos como ceremoniales.

La presencia de los materiales óseos obedece a las mismas razones expuestas para el Rasgo 1 y fueron expuestos hacia esta capa por los mismos agentes que permitieron el afloramiento de materiales como la cerámica, cenizas y carbón.

### ❖ Capa superficial

La formación de esta capa se debe al último momento de colapso de rocas que conformaban los muros de los edificios que integraban el Grupo Arquitectónico I, por factores naturales como los intensos vientos y las lluvias torrenciales que provocan la disgregación del mortero y posterior caída de los muros, los cuales han sido rellenados con tierra procedente de las partes altas que han sido transportadas por las aguas pluviales y las fuerzas eólicas, que con el paso del tiempo se han sedimentado, además se ha acumulado humus procedente de la descomposición de las pencas de tuna y las plantas estacionales.

Las plantaciones de tunas se han realizado entre los años 1990-2000 por los pobladores de La Pampa.

En cuanto a la cerámica de esta capa se han identificado ollas, cuencos y cántaros, recurrentes a las evidencias halladas en la Capa 1, cuyas funciones también son similares, por lo que se infiere que se trata de material removido por acción de los quehaceres de los pobladores actuales de La Pampa (Figuras 3 y 29).

## **B) Unidad de Excavación 5 (UE5)**

### **❖ Capa 6**

Capa de formación natural por procesos de vulcanismo muy antiguo y posterior meteorización por acción eólica, lluvias e intemperismo que han permitido la desintegración de la roca y acumulación de tierra, logrando un sedimento irregular, con el paso del tiempo y la acción humana se ha ido modificando y adoptando la morfología que actualmente posee. Esta es la capa en la que llegaron los antiguos pobladores de La Pampa y modificaron el espacio para desarrollar sus actividades, tales como la construcción de la arquitectura monumental (Figuras 26 y 48).

### **❖ Capa 5**

La capa es de origen antrópica, por deposición de tierra con el propósito de uniformizar el relieve del terreno y la construcción de una superficie de ocupación; esta superficie de ocupación temporal fue cubierta por un relleno compuesto por rocas (Capa 4) y sobre ello se ha construido otra superficie de ocupación; por lo que ésta (Capa 5) es más temprana, probablemente la primera ocupación del Grupo Arquitectónico I, en la que no se desarrollaron muchas actividades, pues no hay ningún tipo de evidencia de materiales culturales, además de que la Capa 6 (solo expuesto en la superficie) corresponde a la roca

madre del lugar (Figuras 25 y 47).

#### ❖ **Capa 4**

Se trata de un relleno antrópico compuesta por roca y tierra con el propósito de ganar altura y proporcionar uniformidad al terreno para elaborar una superficie de ocupación (Capa 3 - piso), las escalinatas, el muro este y demás elementos arquitectónicos que forman parte del Grupo Arquitectónico I; como materia prima para el relleno se ha empleado rocas disponibles en el entorno, principalmente toba volcánica y tierra disponible en el contexto, procedente de las partes altas del área intervenida, como es el caso del lado oeste del Grupo Arquitectónico donde se nota claramente que la morfología del cerro ha sido modificado por acción humana en el proceso constructivo de las unidades arquitectónicas que conforman el Subsector II.

En cuanto al murete identificado en el proceso de excavación de la Capa 4, al frente de la escalinata, cuya proyección se dirige por debajo del primer peldaño, se debió construir para separar espacios en el relleno y brindarle mayor estabilidad al proceso constructivo; este tipo de técnicas constructivas en rellenos es común en las sociedades del Intermedio Temprano como el caso Mochica, donde la arquitectura de barro posee grandes rellenos (Figuras 24 y 46).

#### ❖ **Capa 3**

Capa de formación antrópica, se trata de un relleno de tierra y poca cantidad de rocas con superficie apisonada, colocada sobre otro relleno compuesto por grandes rocas (Capa 4), sobre el cual se han construido las escalinatas y el muro que se proyecta de sur a norte y juntos conforman una unidad ocupacional funcional (la última del Grupo Arquitectónico I), la presencia de elementos culturales como los fragmentos de cerámica, la cuenta



(Figuras 65 y 66) y los huesos asociados a elementos arquitectónicos, nos permiten inferir que en el lugar se desarrollaban actividades que involucraban la presencia de reducidos grupos humanos, probablemente se realizaban consumo de alimentos y algunas ceremonias.

Dada las características de esta capa se asumen que se trata de un piso aunque sus particularidades constructivas no son muy claros como sí lo es la Capa 3 de la Unidad de Excavación 4, con el cual se correlacionan y conforman el mismo momento ocupacional; es muy probable que dicha diferencia se deba a que en esta parte la cantidad de relleno es mayor, debido a que fue necesario nivelar la superficie con el lado oeste del patio y construir una sola superficie de ocupación en todo el patio y probablemente también en los recintos aledaños (Figuras 23 y 45).

En esta capa se han identificado algunos fragmentos de cerámica principalmente no diagnósticos, entre los que destaca un borde de cuenco que no presenta ningún tipo de decoración, pero el contexto en el que fue hallado, nos proporciona información sobre su funcionalidad, que debió haber estado relacionado al consumo de alimentos en probables ceremonias al interior del patio; la escasa cantidad de cerámica recuperada en esta capa debe estar relacionado a la poca área excavada.

## ❖ Capa 2

Se trata de una capa de formación natural, por la acumulación de tierra producto de la disgregación de mortero de los muros aledaños, rocas colapsadas (producto de los primeros momentos de colapso de los muros del Grupo Arquitectónico I) y material procedente de factores naturales como la acción de las lluvias y viento, que han permitido la sedimentación de la capa; los materiales culturales debieron haberse encontrado en el lugar, producto de las actividades desarrolladas en el patio, luego por procesos

deposicionales se han mezclado ambos tipos de materiales (Figuras 22 y 44).

Es muy probable que las escalinatas (Figura 28, 45-48) y el muro que se proyecta de sur a norte originalmente hayan estado interconectados, que posteriormente parte del muro y las escalinatas hayan sido destruidos por posibles huaqueros que han realizado una perforación en la parte central de la unidad de excavación; dicha perforación debió ser muy antigua, dado que, a la fecha, el agujero ya se encontraba relleno.

Los fragmentos de cerámicas halladas en esta capa nos proporcionan información sobre actividades relacionados a la preparación (ollas sin cuello), consumo de alimentos (plato y cuenco), probablemente transporte y consumo de bebidas, dado que los cuerpos decorados indefinidos pueden estar emparentados con botellas. Desde el punto de vista de la decoración (Tabla 17) solo el 17% de fragmentos presentan algún tipo de decoración, entre los que se encuentran la incisión y peinado, aplicado independientemente o de manera complementaria, cuyos diseños son básicamente geométricas y lineales. A pesar de la escasa cantidad los fragmentos hallados en esta capa no son diferentes en forma, tipo, técnica decorativa y materias primas a las identificadas en la Capa 2 y Rasgo 1 de la Unidad de Excavación 4. Por lo que asume que se trata de evidencias de un mismo tipo de actividades.

#### ❖ Capa 1

Capa de formación natural, por la disposición del material eólico y colapso de rocas de muro original que delimita la plaza del Grupo Arquitectónico I (segundo momento de colapso), el colapso debió darse por procesos naturales, tales como la degradación de mortero por efecto de las lluvias y el viento, que causan de desestabilización de las rocas de muro y su posterior colapso por interacción de diversos factores antrópicos (actividades como la ganadería) y naturales (posibles sismos); posteriormente fueron cubiertos por la

tierra arenosa por acción de las fuerzas ya señaladas, los materiales culturales probablemente fueron colocados por factores antrópicos involuntariamente, aunque no se descarte que dichos materiales pudieron haber estado en el muro y al colapsar el mismo también cayeron.

Los fragmentos de cerámicas principalmente cuencos hallados en esta capa están relacionados con el consumo de alimentos y los cuerpos decorados parecen corresponder a botellas, un tipo de vasija destinado al transporte de líquidos, dichas vasijas son recurrentes a los materiales recuperados en la Capa 1 de la Unidad de Excavación 4, incluso las técnicas decorativas tales como el estampado, parón mecido y peinado son idénticos, por lo que sus funciones serían similares y corresponden a los mismos eventos sociales (Figuras 21 y 43).

#### ❖ **Capa superficial**

Capa cuya formación se debe al colapso de rocas que conformaban los muros de los edificios que integraban el Grupo Arquitectónico I por factores naturales (tercer y último momento de colapso), las mismas que también causaron la acumulación de tierra y arena, arrastre por gravedad y procesos eólicos; las plantas de tuna que se encontraron en la parte superficial según datos etnográficos fueron sembrados entre los años 1990 y 2000, por los pobladores de La Pampa (Figuras 20 y 42).

### 3.4. Discusión de resultados

- **Sobre la secuencia estratigráfica del Grupo Arquitectónico I**

Los estudios de las sociedades andinas son abordados desde diversos puntos de vista y en base a las evidencias materiales identificadas en el contexto de estudio, para el caso de la secuencia estratigráfica, se toma en cuenta las leyes de superposición, horizontalidad y continuidad original y las relaciones entre las unidades estratigráficas que pueden ser superpuestas, interrelacionadas o sin ningún tipo de conexión (Harris, 1991); como resultado de la interacción de las fuerzas naturales y antrópicas que causan su separación o combinación entre sí, dichas fuerzas pueden ser la erosión traslado y acumulación, obteniendo como resultado unidades estratigráficas positivas o negativas (Carandini, 1997).

En ese sentido las evidencias identificadas en la Capa 5 de la UE 4 y Capa 6 de UE 5 nos muestra que la superficie original del terreno ha sido modificado por procesos de extracción y movimiento de tierra con el propósito de obtener superficies semi planas, sobre la cual se ha depositado una capa de relleno que viene a ser la Capa 4 de la UE4 y Capa 5 de la UE5, cuya superficie en la UE5 estaba apisonada y bien compactada, teniendo en suma una superficie casi plana que le proporciona uniformidad y estabilidad a la Capa 3 de ambas unidades de excavación (piso), además en la UE 5 fue necesario depositar una capa más de relleno compuesta por grandes rocas y poca cantidad de tierra, para brindarle mayor altura (Capa 4 de la UE5) solo de ese segmento, puesto que no aparece en la UE 4, teniendo así una superficie de ocupación funcional que le permitía desarrollar los diversos tipos de actividades en el patio del Grupo Arquitectónico I y las unidades arquitectónicas asociadas; eventos similares también han sido identificados en Chavín de Huántar, que según Arias (2021), su funcionalidad no solo se limitaba a proporcionar espacios más

elevados, sino que también cumplían la función de cimientos de las estructuras superiores, además de otras funciones más complejas.

El piso (Capa 3 de ambas unidades de excavación) en su proceso de ocupación fue cubierta paulatinamente por materiales de origen natural (tierra y arena) y cultural (cerámica, huesos, carbón y ceniza) que conformaban la Capa 2; dichos materiales testimonian el desarrollo de probables actividades relacionadas a la preparación y consumo de alimentos de manera intensiva, mas no actividades productivas.

La superficie del piso estaba aproximadamente 0.03 m por encima de la cimentación del muro de clausura construido en el vano de acceso ubicado en el muro norte (EA 4), lo que indica que la construcción del piso fue posterior de la colocación del componente arquitectónico en referencia ello implica que originalmente se había diseñado el recinto norte con acceso hacia el patio central y la superficie de ocupación primigenia lo conformaban las superficies apisonadas de las Capas 4 y 5 de la UE4, luego al colocar el piso propiamente dicho (Capa 3 de la UE4) incluso cambiaron la orientación del edificio norte que ya no tendría una salida al patio central del Grupo Arquitectónico I.

En la UE5 el piso (Capa 3), la escalinata y el muro que se proyecta de sur a norte se asientan sobre el relleno (Capa 4), lo que indica que la construcción de la escalinata es contemporánea a la clausura del acceso ubicado en el muro norte (EA 4), para darle una nueva configuración arquitectónica y dar paso a las actividades relacionados a la preparación y consumo de alimentos a gran escala; las evidencias como la presencia de la cuenta hallada en al interior de la Capa 2 (de la UE 5), los huesos y fragmentos de cerámica similares en ambas unidades de excavación, indican la presencia de un solo tipo de actividades, probablemente relacionados a festines (Mesía, 2014).

El Rasgo 1 contiene materiales culturales similares a las identificadas en la Capa 2 solo

con mayor presencia de ceniza, carbón y cerámica, lo que indica que la producción del contenido del Rasgo 1 se dio simultáneamente que la ocupación del piso y la acumulación de materiales en la Capa 2, pero con mayor intensidad y en otro lugar, luego dicho lugar habría sido limpiado y los materiales depositados en el área donde fueron identificados probablemente después de cada actividad; situaciones similares también fueron identificados en Chavín de Huántar (Mesía, 2014), Cerro Lampay (Vega- Centeno, 2005), y se han interpretado como evidencias asociados a festines donde se preparaban y consumían grandes cantidades de alimentos.

Posteriormente luego del abandono del Grupo arquitectónico I, las estructuras cayeron por procesos antrópicos y naturales tales como desintegración del mortero, desestabilización y colapso de las rocas que conformaban los muros por efectos de fenómenos como las lluvias, el viento, los sismos y la reptación de la tierra, permitieron la acumulación de materiales cubriendo la Capa 2 (de ambas unidades de excavación) y el Rasgo 1; a este proceso Ruiz (2013), lo denomina como la teoría de la destrucción-erosión y de la estratificación, que puede darse en diferentes momentos e intensidades diversas, en ese sentido esta capa corresponde al primer momento de colapso de los muros que conformaban el Grupo Arquitectónico I.

La capa superficial corresponde al último momento de colapso de esta parte del grupo arquitectónico, se combina con los materiales y movimientos de tierra desarrollados por los actuales habitantes de La Pampa, que al interactuar con el sitio remueven la tierra y dejan materiales como los plásticos, vidrios, latas y otros materiales modernos, que con el paso del tiempo se estratifican y combinan los materiales; es decir que la capa superficial es moderna.

La estratigrafía identificada en las Unidades de Excavación 4 y 5 muestran un solo

momento de ocupación (piso, registrado como Capa 3 en ambas unidades), con un pequeño momento previo que corresponde al mismo periodo, probablemente esporádico antes de culminar la construcción del grupo arquitectónico (Capa 5 de la UE5); luego las edificaciones fueron abandonadas. Dicho evento no permite tener una visión clara de la secuencia ocupacional del lugar; *“el problema reside en la estratigrafía compleja y poco profunda y en la conservación deficiente de la arquitectura”* (Kaulicke, 2010, p. 213), así como los materiales que se encuentran disturbados; este tipo de eventos no solo fueron identificados en Buenavista en nuestras investigaciones, sino también de acuerdo con Kaulicke (2010) el problema aparece en Kotosh; por esta razón en nuestras investigaciones no fue posible identificar las evidencias materiales previos a la fase Janabarriu emparentada por Onuki, Yoshio, Tatsuhiro y Fujii (1975 Citado por Kaulicke, 2010) y Terada (1979) con la fase La Pampa del complejo arqueológico del mismo nombre, que incluye a Buenavista.

Como ya había advertido Ushino (1979 citado en Kaulicke, 2010), las excavaciones aun son muy escasas para comprender toda la secuencia estratigráfica de al menos el sitio arqueológico de Buenavista, que no solo debe haber sido ocupado durante el Periodo Formativo, sino también en las etapas más tempranas, aunque no se ha hallado ninguna evidencia del Arcaico en el grupo arquitectónico en la que se realizaron las excavaciones objeto de la presente investigación, en el Subsector IA se encuentran pirámides escalonadas, así como evidencias cerámicas correspondientes a épocas más tardías en las otras áreas.

En cuanto a la cerámica recuperada en la superficie del piso (Capa 3) y la Capa 2 de las dos unidades, así como en el Rasgo 1 de la UE 4 de nuestras investigaciones; se caracterizan por su forma cerrada (ollas, cántaros y botellas) y abierta (cuencos y platos) y

la decoración incisa, estampada y excisa, cuyos motivos decorativos son básicamente geométricos en base a líneas y círculos; ollas sin cuello con labios aplanados con bisel interior y bordes redondeados en forma de coma, además de algunos cuencos con engobe rojo, característicos del Periodo Formativo que de acuerdo a Burger (1998), pertenecen al estilo Janabarriu (390 a.C - 200 a.C) correspondiente a la fase expansiva de Chavín a gran parte de los andes centrales, donde llegó por el norte hasta Cajamarca y por el sur hasta el valle de Ica; “*considerando este fenómeno como la extensión de la ideología del culto Chavín*” (Inokuchi, 1998, p. 175).

Según las características morfológicas, acabado y técnicas decorativas de la cerámica hallada en el Grupo Arquitectónico I, comparte las mismas características, con la clasificación desarrollada por Onuki y Fujii (1974 citado en Kaulicke 2010) quienes “*definen y describen ocho tipos de cerámica: La Pampa Brown, LP Smoothed, LP Polished Black, LP Polished Red, LP Red, LP Fine Black, LP Thin Black y LP Fine Orange*” (p. 206), de los cuales en nuestras excavaciones no se han identificado los estilos *LP Polished Red, LP Red y Fine Orange*, la ausencia dichos estilos se explica en que nuestras áreas de excavación se centraron en un solo lugar y fue menos extensa que las desarrolladas por los japoneses; estos estilos identificados tienen relación directa con el estilo Janabarriu de Chavín y la fase Chavín de Kotosh (Terada, 1979).

Al comparar los resultados de nuestras investigaciones con las de Onuki y Fujii cuyas excavaciones se desarrollaron en el año de 1969 (1974 citado en Kaulicke, 2010) y de Terada quien excavó en La Pampa en el año 1975 (Terada, 1979) se llega a resultados similares en cuanto a los estilos de cerámica como ya se había puntualizado líneas arriba a excepción de los tres estilos también indicados, lo que refuerza nuestra postura de que esta área cronológicamente pertenece al Periodo Formativo en su fase tardía, marcada por la



cerámica Janabarriu, un estilo ampliamente expandido en la fase tardía del Formativo Andino, probablemente junto al culto Chavín.

Desde el punto de vista de la decoración y morfología de la cerámica las evidencias halladas en las Unidades de Excavación 4 y 5, tienen similitudes con la cerámica de la fase Capilla Tardío de Huaricoto, ubicado en el distrito de Marcará, provincia de Carhuaz, en el Callejón de Huaylas, que “*se caracterizan por la presencia de cuencos con bordes carenados, decoración estampada de círculos concéntricos y círculos con punto central sobre los bordes así como el diseño en forma de S*” (Rick et al., 2009, p. 106); este último no ha sido identificado en la Buenavista; pero los contextos en las que se han hallado dichos materiales son similares, asociados a fogones y con evidencias de quema (Burger, 2004), como en el caso del Rasgo 1, donde se han identificado incluso material óseo quemado (Figura 6d) junto con la cerámica; dichas evidencias podrían indicar patrones de conducta similares producto de la interacción social entre La Pampa y el Callejón de Huaylas.

Otro sitio arqueológico con evidencias arqueológicas similares es Kotosh, ubicado en el distrito, provincia y región de Huánuco, donde en su fase Kotosh- Chavín se han identificado diseños circulares estampados con punto central (Rick et al., 2009), idénticos a los hallados en nuestras investigaciones en la Capa 2 y Rasgo 1 (Figura 57), dicha similitud no implica necesariamente la interacción directa entre las sociedades de La Pampa y la zona del alto Huallaga, sino implica que ambas ocupaciones corresponden a un periodo cronológico similar y podrían haber tenido la influencia religiosa y política Chavín.

La cerámica con características similares a las del Grupo Arquitectónico I, también se han identificado en Kuntur Wasi ubicado en distrito y provincia de San Pablo y Pacopampa

ubicado en el distrito de Queroto, provincia de Chota, región Cajamarca, en cuyas fases Kuntur Wasi, aunque esta cronológicamente es anterior a la fase Janabarriu de Burger, para Chavín de Huantar (Rick et al., 2009), lo que genera controversias en cuanto al estilo y fechados, a lo que Onuki propone una *“intrusión colectiva de un grupo humano perteneciente a la cultura Cupisnique”* (1995 citado en Kaulicke, 2010, p. 279). Lo que no hay dudas de que si la presencia de la arquitectura y cerámica Janabarriu es para la fase La Copa de Kuntur Wasi y Pacopampa II (sitio del mismo nombre), donde hay cambios radicales en las formas y tamaños arquitectónicos.

En cuanto a la arquitectura del Grupo Arquitectónico I, es difícil comprender de manera aislada, a simple vista pareciera ser un pequeño patio con tres estructuras alargadas en los laterales y un muro con escalinata en el lado este cuya configuración denota la típica arquitectura en “U” del Formativo, pero dicha área solo es la parte superior de una gran pirámide superpuesta que se adapta a la morfología del terreno, que posterior al abandono del sitio (en la época republicana) ha sido mutilado en la construcción del estadio municipal, su muro perimétrico y la carretera a la estación eléctrica; la parte baja del edificio en la actualidad está siendo empleado como estrado del estadio, en cuyo lado sureste Vidal (2022), identificó incluso galerías que formaban parte de la edificación, razón para que el autor proponga la denominación de la Pirámide de las Galerías. Por otra parte para el Montículo M-8 ubicado al lado sur de la Pirámide de las galerías, Ushino (1979 citado en Kaulicke, 2010), propuso que el sitio no debía ser entendido de manera aislada, sino como parte de un conjunto que conforman todo un complejo arqueológico.

En cuanto a la técnica constructiva, difiere de los patrones arquitectónicos típicos de Chavín, que por lo general está compuesto por rocas labradas o angulosas dispuestas de manera horizontal unidas con mortero de barro y pachillas; en el caso del Grupo

Arquitectónico I de Buenavista, los muros están compuestos por rocas rectangulares angulosos o labrados colocados de manera vertical, en cuyos intersticios se han colocados a manera de pachilla rocas más pequeñas en forma horizontal y como aglutinante se ha empleado al barro, similar al patrón Huanca Pachilla propuesto por Lau (2000) para la cultura Recuay; pero al relacionar los materiales muebles con las superficies de uso originales no se han identificado ningún elemento cultural Recuay; por lo contrario, dichas superficies están ocupadas por materiales únicamente de los estilos La Pampa propuesta por Onuki y Fujii (1974 citado en Kaulicke, 2010) ya descritos líneas arriba, lo que concuerda con la descripción realizada por Ushino (1979 citado en Kaulicke, 2010) quien señala la existencia de muros de doble cara y una construcción especial con piedras poligonales erguidas y piedras pequeñas como intersticios; lo que podría indicar innovaciones locales en la arquitectura durante la época de influencia Chavín.

Se concluye que los patrones culturales expresados en la cerámica y la arquitectura denotan contemporaneidad con la fase Janabarriu del Formativo Tardío propuesta a partir de Chavín y las relaciones sociales existentes entre los diversos asentamientos, ya sea políticas, comerciales o religiosas; en ese sentido el complejo La Pampa, debió cumplir un rol fundamental como punto de interacción entre la costa, la zona de Conchucos, el Marañón, la zona de Maracahuamachuco y Cajamarca, dado que se encuentra en una zona estratégica, un paso obligatorio para quienes se trasladan de un área a otro, ya sea a través del paso de Pasacancha, el valle de Manta, el Callejón de Huaylas y el Santa, rutas que hasta la actualidad se encuentran en funcionamiento.

- **Sobre las actividades sociales**

El estudio de las actividades sociales en la arqueología tiene como indicadores a las evidencias materiales tanto muebles como inmuebles, que comprendidos de manera

complementaria nos proporcionan mayores luces sobre lo que pasó, quienes estuvieron involucrados y con qué propósito se desarrollaron dichas actividades, al respecto Cornejo et al., (1985), señalan que “*las actividades sociales se pueden abordar a partir del análisis del registro arqueológico en un sitio*”(p. 338), es decir el análisis de los artefactos, ecofactos y los rasgos que se pueden hallar formando parte de las evidencias; dichos elementos deben ser comprendidos como constructos sociales que fueron transportados y modificados por un grupo social, con un objetivo, ya sea de carácter primaria como satisfacer una necesidad básica o de carácter suntuoso, como el caso de las actividades rituales que se podrían desarrollar en un lugar.

Las actividades sociales implican la participación de un grupo social en conjunto, dependiendo del tipo y la magnitud esta puede involucrar solo individuos residentes del lugar o procedentes de otros lugares con las cuales el sitio mantiene relaciones ya sea de carácter parental, religioso, político, comercial o cualquier categoría de interacción, como señala Shady (2006), las sociedades andinas desde las épocas tempranas como Caral han interactuado entre los valles costeros, la sierra y la selva; además existían rutas comerciales que unían la selva con la costa, aprovechando los diversas habras y pasos andinos, por donde transitaban las carabanas e individuos con diversos propósitos.

Dicha interacción y transitabilidad de grupos a grandes distancias permiten explicar la presencia de elementos foráneos, que pudieron haber sido traído a manera de ofrendas por grupos productores o en su defecto, debido al prestigio del material, los grupos locales mandaron trasladar los materiales para ser empleados como ofrendas en sus ceremonias, es así que se explica la presencia de materiales como la obsidiana (Figura 67) hallada en el Rasgo 1 que podrían ser procedentes del sur andino específicamente Quispisisa ubicado entre Ayacucho y Huancavelica (Burger y Glascock, 2009), de donde dicho material lítico

era transportado a grandes distancias como Chavín de Huántar ubicado a 580 km en la región Áncash y Hacha ubicada a 156 km en el valle de Acarí en la región Arequipa, en los que se han encontrado pequeñas cantidades de obsidiana tipo Quispisisa (Contreras et al., 2012), es probable que dicho bien haya llegado a La Pampa a través de las rutas de intercambio entre Chavín y esta parte de la región, así mismo los fragmentos de valvas de concha de nácar halladas en las otras unidades de excavación del Sector I de Buenavista, La Pampa (Vidal, 2022), habrían llegado a través de la ruta entre las costa y la sierra mediante los valles del Santa y Manta, que a su vez conectan las zonas de Conchucos, el Marañón y Huaylas, cuyas rutas comerciales se han mantenido hasta las primeras décadas del siglo XX, luego han sido reemplazadas por las modernas vías carrozables.

La abundante cantidad de fragmentos de utillaje (ollas, platos y cuencos) indican la presencia de actividades que involucran la preparación y consumo de alimentos, pero ¿Dónde se preparaban los alimentos? ¿Qué ingredientes se empleaban? ¿Cuántas personas participaban en la preparación? ¿Quiénes consumían dichos alimentos y dónde? Son las interrogantes que surgen a partir de los hallazgos en contextos como el piso (Capa 3 de ambas unidades de excavación), el Rasgo 1 y la Capa 1 de la UE4. Al respecto, el hecho de que no se hayan hallado en ninguna de las unidades de excavación evidencias como los fogones donde se hayan cocinado los alimentos indica que en dicha área específica no se desarrolló tal actividad, pero esa labor pudo haberse realizado en ambientes aledaños al patio, tales como las estructuras rectangulares norte y sur, luego los residuos de la preparación sobre todo los fragmentos de vasijas y material óseo fueron arrojados en esta parte, una evidencia similar se halla en un recinto rectangular (BR-1) en la plataforma norte de Cerro Blanco, donde los fragmentos de cerámica estaban asociados a cenizas, moluscos y restos de animales mezcladas con la tierra (Ikehara y Shibata, 2005) los autores plantean

que las actividades que produjeron tales desechos se desarrollaron en otros lugares y luego fueron depositados a esa parte, además plantean que dichas actividades corresponderían a festines relacionadas a la renovación de la arquitectura.

Las evidencias materiales debido a la cantidad y calidad hallada entre la Capa 2 y Rasgo 1 de la UE4, indican una preparación de alimentos fuera de lo cotidiano, probablemente festines; actividades desarrolladas con frecuencia por las antiguas sociedades del Viejo Mundo como las Mesopotámicas e incluso las andinas con el propósito de generar, afirmar y fortalecer el poder, las relaciones internas con los grupos subyugados y las élites de otras sociedades iguales a las que se tenía como invitados para afianzar las relaciones políticas o comerciales (Pollock, 2002), dicha hipótesis también comparten (Morris, 1979; Amuedo, 2022) para el caso Inca y de Huánuco Pampa en particular.

Ikehara y Shibata (2005) mencionan que: *“Los festines pueden definirse como reuniones de carácter ritual con un propósito especial en las que dos o más personas comparten comidas especiales”* (p.125), estos festines muchas veces involucraban la participación de grandes grupos, incluso la gente que no correspondía a las clases sociales altas, el fin de dichas reuniones era hacer sentir a la población como perteneciente al sistema, además se ofrecía abundante cantidad de chicha y algunas veces se desarrollaban danza e incluso guerras rituales (Morris, 1979); las evidencias halladas en el patio del Grupo Arquitectónico I, permiten inferir la preparación de abundante cantidad de comida y bebidas, probablemente chicha, dado que en las paredes internas y los rebordes de los cántaros se ha encontrado gran cantidad de almidones de maíz (Figura 69d).

La preponderancia de las ollas (41% del total de las vasijas de la UE4), indican un alto índice de vasijas orientados a la preparación de alimentos, cuyos contenidos debieron haber sido servidos en los cuencos (26% del total de las vasijas de la UE4) para su consumo final,

mientras que la presencia de platos es mínima (1% del total de las vasijas de la UE4), que probablemente fue empleada de manera complementaria con los cuencos; por su parte la presencia de cántaros es frecuente (13% del total de las vasijas de la UE4) que se complementarían con las botellas (7% del total de las vasijas de la UE4); dichas evidencias concuerdan con los indicadores que involucran la preparación de gran cantidad de alimentos y chicha para los festines (Ikehara y Shibata, 2005), este último no solo se elaboraba en grandes cantidades para las ocasiones especiales, sino que las familias también preparaban aunque en proporciones moderadas constantemente y los almacenaban en los cántaros (Morris, 1979).

Sobre los materiales vegetales consumidos en el Grupo Arquitectónico I, se sabe muy poco, solo por los almidones que lograron sobrevivir en las vasijas, se sabe del uso del maíz (Figura 69d), el frejol y camote; dichos productos habrían sido consumidos sancochados, tostados o asados; para el caso del maíz, Bray (2002) señala que se consumía en cancha, humitas, tortillas, mote y principalmente chicha; aunque aún no se ha desarrollado investigaciones biológicas y físicas para comprobar si en nuestro caso también se han desarrollado dichos tipos de cocción, es probable que se ha hayan desarrollado, puesto que en esta parte de los andes hasta la actualidad es común consumir maíz en cancha, tamales, motes y humitas.

En cuanto a la presencia de osamenta de animales (Figuras 4b, 6b, 6c, 8b, 9b) en el contexto todo indica que son restos de comida, al respecto Bray (2002) en base a la información etnohistórica señala que era común entre la población indígena la crianza de camélidos y animales menores como el cuy, pero su consumo estaba reservado a ocasiones especiales y el consumo intensivo solo se daba en la clase privilegiada; en este caso probablemente los jefes locales y sus familias, así como algunos allegados con los que los jefes tenían de

intensión de compartir y fortalecer relaciones. Es probable que los festines se hayan desarrollado en el marco de una ceremonia macro, probablemente relacionado al culto Chavín, de las cuales aún no se han identificado las pruebas suficientes, pero se cuenta con algunos indicios hallados en fragmentos de cerámica y la configuración de la arquitectura. La preparación de alimentos, a juzgar por la cantidad de materiales hallados en la UE4, debió significar el consumo de la mano de obra social con la participación probablemente femenina en mayor cantidad como indica Bray (2002) procedentes de los estratos sociales bajos de los grupos locales (Pollock, 2002) con la dirección de algunas especialistas; mientras quienes consumían estos alimentos habrían sido dignatarios locales, foráneos e incluso algunos individuos que gozaban de ciertos privilegios.

Los festines que involucraban el consumo de alimentos y por ende el empleo de las vasijas identificadas, se habrían realizado en el patio del grupo arquitectónico, para ello la comida habría sido llevado en las ollas ya listas desde su lugar de cocción, solo para ser servidos, es probable que luego de terminar el consumo de alimentos y bebidas, las vasijas hayan sido rotas con intencionalidad como parte del ritual y luego el lugar se limpiaba y depositaba los restos en el área donde fueron identificados como señala Mesía (2014) para el caso de Chavín e Ikehara y Shibata (2005) para el caso de Cerro Blanco para el Periodo Formativo o Huánuco Pampa (Morris, 1979) y Guitián para el caso Inca (Amuedo, 2022).

El entorno ecológico de La Pampa es propicia para la economía basada en la agricultura, teniendo en cuenta la disposición permanente de agua dulce proveniente de las montañas altoandinas; es posible la siembra del maíz, yuca, camote, frutales (pacaes, lima, mangos, higos, granadilla, papaya, plátano, tuna, etc.), caña de azúcar y otros productos; las evidencias arqueológicas nos permiten inferir que esta realidad no era muy diferente en la



época prehispánica, salvo por la incorporación de nuevos productos; la economía del lugar habría estado basado en la agricultura principalmente; los productos que no se cultivaban en el área se habrían obtenido por intercambio; mecanismo que podría explicar incluso la presencia de productos de origen animal, puesto que el área no es óptimo para la crianza de animales como los camélidos, sin embargo sus restos se han identificado en la UE4 (Figuras 4b, 6b, 6c, 8b, 9b). En consecuencia, tanto el consumo doméstico como los festines habrían combinado los productos nativos y los obtenidos por intercambio.

Resumiendo las respuestas a las preguntas arriba propuestas en base a las evidencias halladas en Buenavista y reportes de otras investigaciones (Amuedo, 2022; Arias, 2021; Ikehara y Shibata, 2005; Mesía, 2014; Morris, 1979) se afirma que los alimentos no fueron preparados en el patio del Grupo Arquitectónico I, sino en los ambientes asociados, luego fueron trasladados en ollas para ser servidos en cuencos y platos; las bebidas como la chicha abrían sido llevados en cántaros y botellas, aunque no se hayan identificado en las unidades de excavación, no se descarta que se hayan servido en vasos de cerámica o incluso recipientes de origen vegetal como el caso de los mates.

Los ingredientes empleados para la preparación de alimentos fueron de origen vegetal, entre las que se encuentran los cereales principalmente el maíz; las leguminosas como los frejoles y pallares; los tubérculos como el camote, la papa, la oca, el olluco; que aportaban los carbohidratos ya sea producidos en las amplias zonas agrícolas de La Pampa u obtenidos de otras regiones mediante sistemas de intercambio. Las proteínas eran obtenidas mediante el consumo de la carne de camélidos, roedores (cuy) y malacológicos (como los identificados en la UE1). Dichos insumos debieron ser preparados como guisos, sancochados o tostados (Amuedo, 2022; Bray, 2002).

Los alimentos preparados eran consumidos por los participantes de los festines, donde se integraban los miembros de la clase dirigencial y el pueblo; debido a la cantidad y calidad de los objetos antes descritos, la participación habría sido numerosa y en repetidas veces, de acuerdo con Amuedo (2022), los comensales no solo serían humanos, sino también los seres animados como los apus, la pachamama y otros entes sagrados, a ellos se les ofrecían los alimentos mediante la quema; este último podría explicar la presencia de cenizas, carbón y huesos quemados (Figura 6d) así como los fragmentos de obsidiana. Todas estas actividades de consumo de alimentos y bebidas se desarrollaban en la plaza, es probable que en la parte central se hayan realizado la quema de los referidos objetos, luego producto de la limpieza de la parte central se haya depositado montículos como el Rasgo 1 de la UE4.

## CONCLUSIONES

Las investigaciones arqueológicas Buenavista del distrito de la Pampa, provincia de Corongo, han arrojado resultados muy importantes para la comprensión de la arqueología del Periodo Formativo en esta parte de la región, así como su interacción con las demás sociedades asentadas en las diferentes partes de los Andes Centrales; en ese sentido, nuestros estudios se han centrado solo en una pequeña parte del gran complejo, y los resultados que hemos obtenido nos permiten tener un panorama sobre la estratigrafía y las actividades sociales desarrolladas principalmente en el Grupo Arquitectónico I del Subsector II, Sector I; por lo que se ha derivado a las siguientes conclusiones:

- La secuencia estratigráfica identificada en el área de estudio es muy poco profunda, que implica solo el último momento ocupacional del Subsector II, que a juzgar por las evidencias materiales está relacionado con el estilo Janabarriu de Chavín de Huántar y el estilo La Pampa; correspondientes al Formativo Tardío. Las actividades sociales asociadas son de carácter ideológico mediante la realización de festines y comensalismo.
- La estratigrafía identificada en el área del estudio muestra la preparación del terreno, la construcción de un patio cuadrangular, con una sola superficie de ocupación, para lo cual se ha nivelado el terreno mediante sistema de relleno a fin de que esta sea plana; sobre dicha superficie existen evidencias de una larga temporada de ocupación humana, hasta que fuera cubierta por un depósito conformado por una gran cantidad de materiales culturales (Rasgo 1) y luego fue abandonado, posteriormente por procesos naturales las estructuras colapsaron y cubrieron a las capas culturales.

Finalmente, el área fue empleada por los actuales habitantes de La Pampa para actividades agrícolas.

- Las actividades domésticas desarrolladas en el ámbito de investigación están relacionadas básicamente con la preparación de alimentos y bebidas, conservación de insumos alimenticios como el secado del maíz, preparación de jora para la posterior elaboración de la chicha, el secado de la carne entre otros; de manera colateral implica también la producción de artefactos como los textiles y la cerámica.
- En el área de investigación se han desarrollado actividades ideológicas de tipo ceremonial como los festines que implicaban el consumo de gran cantidad de alimentos, bebidas y se quemaban objetos como huesos, obsidiana y vegetales. Evidencia de ello son los más de 5 000 fragmentos de cerámica registradas solo en la Unidad de Excavación 4, que se encontraban mezcladas entre domésticas y no domésticas de fino acabado y decoración, junto con carbón y ceniza. La existencia de materiales foráneos como el caso de la obsidiana y la cuenta de material malacológico, indicarían el desarrollo de ceremonias de influencia Chavín.
- Las actividades económicas no se han desarrollado directamente en el área de investigación (UE4 y UE5); pero por las evidencias materiales halladas, el contexto y el entorno ecológico se infiere que la principal actividad económica fue la agricultura, complementada con las actividades no primarias como la producción de objetos cerámicos, textiles, construcción arquitectónica (mediante el consumo de la mano de obra social) y el intercambio comercial, actividad mediante el cual se obtenían los recursos foráneos como la carne de camélidos, la obsidiana y los malacológicos.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda a las instituciones como la municipalidad distrital de La Pampa y la municipalidad provincial de Corongo, el gobierno regional de Áncash y la UNASAM (Escuela de Arqueología), continuar con el desarrollo de proyecto de investigación que involucren los componentes de conservación y puesta en uso social, a fin de generar el desarrollo social sostenible de La Pampa, en base al patrimonio cultural local.
- Se recomienda a las instancias antes mencionadas la gestión y construcción de un museo de sitio a fin de conservar, investigar y difundir el patrimonio cultural de La Pampa, desde dicha institución.
- Se recomienda a los docentes y estudiantes de la UNASAM y otras universidades que cuenten con el programa estudios de arqueología, a continuar con las investigaciones y publicar los resultados.
- Se recomienda a la Dirección Desconcentrada de Cultura de Áncash, a implementar políticas de protección de sitios arqueológicos como el caso de La Pampa y en ese marco retirar los postes y demás instalaciones modernas que afectan la preservación de los sitios, como el caso específico del Sector I de Buenavista.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, D., Arrizabalaga, A., Jordá, J., y Sainz De Los Terreros, J. (2011). La secuencia estratigráfica Magdaleniense de la Cueva de Coímbre. *Férvedes*, (7), 57, 64.  
<https://doi.org/1134-6787>
- Amuedo, C. (2022). Recrear el cosmos en la cocina: cocción y comensalidad en el sitio Guitián (Salta, Argentina). *Comechingonia. Revista de Arqueología*, 26 (3), 57 - 82.
- Ander-Egg, E. (1986). *Diccionario de trabajo social*. Colombia Ltda.
- Arias, O. (2021). *Repensando acerca de Chavín. Prácticas de renovación arquitectónica en el centro ceremonial andino Chavín de Huántar durante el Periodo Formativo*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/16979>
- Bastidas, O., y Richer, M. (2001). Economía social y economía solidaria: intento de definición. *CAYAPA. Revista Venezolana de Economía Social*, (1), 1-27.  
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62210102>
- Bate, L. (1998). *El proceso de investigación en arqueología*. Editorial Crítica.
- Blanco, J., Pérez, C., y Reyes, O. (2013). Campaña de excavación arqueológica de 1999 en Cauca (Coca, Segovia). La secuencia estratigráfica. *Oppidum. Cuadernos de Investigación* (8-9), 29-144.
- Bray, T. (2002). To dine splendidly imperial pottery, commensal politics, and the Inca state. In T. Bray (Ed.), *The archaeology and politics of food and feasting in early states and empires* (pp. 93-142). Kluwer Academic Publishers.
- Burger, R. (1998). *Excavaciones en Chavín de Huántar*. Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Burger, R. (2004). Cambios estilísticos y desarrollo cultural en Huaricoto. Sierra nor-central del

- Perú. En B. Ibarra, *Arqueología de la Sierra de Áncash. Propuestas y perspectivas*, (pp. 17-50). Instituto Cultural Runa.
- Burger, R., y Glascock, M. (2009). Intercambio prehistórico de obsidiana a larga distancia en el norte peruano. *Revista del Museo de Arqueología, Antropología e Historia* (11), 17-50.
- Caballero, L. (2006). El dibujo arqueológico: Notas sobre el registro gráfico en arqueología. *Papeles del Partal. Revista de Restauración Monumental*, (3), 76.
- Carandini, A. (1997). *Historias en la tierra: manual de excavación*. Editorial Crítica.
- Contreras, D., Tripcevich, N., y Cavero, Y. (2012). Investigaciones en la fuente de la obsidiana tipo Quispisisa, Huancasancos-Ayacucho. *Investigaciones Sociales*, 16 (28), 185-195.
- Cornejo, L., Gallardo, F., y Suárez, L. (1985). La arqueología de asentamiento y la reconstrucción etnográfica. Perspectivas de investigación. *Primer Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile*, 334-359.  
<https://www.aacademica.org/i.congreso.chileno.de.antropologia/26>
- D'Amore, L. (2007). Narrar las prácticas del pasado. El potencial narrativo de la estratigrafía arqueológica como representativa de prácticas sociales. *Intersecciones en Antropología*, (8), 101-119.
- De La Rosa , E. (2012). *Teoría de la arquitectura* (1er ed.). Red de Tercer Milenio SC.
- Dietler, M. (2001). Theorizing the fest : rituals of consumption, commensal politics, and power in African contexts. In M. Dietler, & B. Hayden (Eds), *Feasts: archeological and ethnographic perspectives on food, politics, and power*, (pp. 65-114). Smithsonian Institution Press.
- Echevarría , J. (2011). *Glosario de arqueología y temas a fines*. Quito.
- Echevarria, G., Vera, C., y Carbajal, Y. (2019). Análisis de la secuencia estratigráfica del Sector Central del sitio de Marcavalle (Cuzco-Perú). *Saqsaywaman*, (10), 33-34.

- Fernández, V. (2000). *Teoría y método de la arqueología*. Editorial Síntesis.
- Gutierrez, M. (2007). *Análisis de la industria lítica, sitio arqueológico Karoline ( KH-4)*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua].
- Harris, E. (1991). *Principios de la estratigrafía arqueológica*. Editorial Crítica.
- Hernández , R., Fernández , C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw- Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Ikehara, H., y Shibata, K. (2005). Festines e integración social en el Periodo Formativo: Nuevas evidencias de Cerro Blanco, Valle Bajo de Nepeña. *Boletín de Arqueología PUCP*, (9), 123-159.
- Inokuchi, K. (1998). La cerámica de Kuntur Wasi y el problema Chavín. *Boletín de Arqueología PUCP*, (2), 161-180.
- Jover, F. (2013). Las áreas de actividad y las unidades domésticas como unidades de observación de lo social: de las sociedades cazadoras- recolectoras a las agricultoras en el este de la Península Ibérica. En S. Gutiérrez, y I. Grau (Eds). *De la estructura doméstica al espacio social. Lecturas arqueológicas del uso social del espacio*, (pp. 15-17). Universidad de Alicante.
- Kaulicke, P. (2010). *Las cronologías del Formativo 50 años de investigaciones japonesas en perspectiva*. Fondo Editorial PUCP.
- Kaulicke, P. (2020). La economía en el Periodo Formativo. En L. Lumbreras, P. Kaulicke, J. Santillana, W. Espinoza, y C. Contreras (Eds.), *Economía prehispánica* (Vol. 1, pp. 137-230). IEP Instituto de Estudios Peruanos.
- Lau, G. (2000). Bajo el emblema del Dragón y la Serpiente Bicéfala: espacio ceremonial Recuay. En K. Makowski, *Los dioses del antiguo Perú*, (pp. 179-198). Banco de Crédito del Perú.
- López , J., y Guenada, A. (2011). Revisión estratigráfica del depósito arqueológico de la cueva de



- Santimamiñe (Kortezubi, Bizkaia): Campañas de 2004 a 2006. Cronoestratigrafía y paleoambiente. *kobie serie bizkaiko arkeologi indusketak - excavaciones arqueológicas en Bizkaia*, (1), 7-70. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-277050-0.50008-2>
- Lull, V., Micó, R., Rihuete, C., y Rish, R. (2006). Ideología, arqueología. *MARQ. Arqueología*, (1), 25-48.
- Lumbreras, L. (2005). *Arqueología y Sociedad*. Museo Nacional de Arqueología y Antropología, INDEA (Historia Andina, 30).
- Lumbreras, L. (2020). Los orígenes de la sociedad andina. En L. Lumbreras, P. Kaulicke, J. Santillana, W. Espinoza, y C. Contreras (Eds.), *Economía prehispánica. Tomo I* (Vol. 1, pp. 23-52). IEP Instituto de Estudios Peruanos.
- Maldonado, L., y Vela, F. (1997). *De arquitectura y arqueología*. Munilla - Lería.
- Manzanilla, L. (1986). *Unidades habitacionales Mesoamericanas y sus áreas de actividad*. Universidad Nacional Autónoma de Mexico.
- Matsumoto, Y. (2009). El manejo del espacio ritual en el sitio de Sajara-patac y sus implicancias para el Fenómeno Chavín. *Boletín de Arqueología PUCP*, (13), 133-158.
- Maycotte, C., Restrepo, B., Mauro, F., Calle, A., Velarde, M., y Pereira, C. (2011). *Economía I*. Universidad de Caldas- Unión Europea.
- Mesía, C. (2014). Festines y poder en Chavín de Huántar durante el Período Formativo Tardío en los Andes Centrales. *Chungara, Revista de Antropología Chilena*, 46 (3), 313- 343.
- Morris, C. (1979). Maize beer in the economics, politics, and religion of the Inca empire. In C. Gastineau, *Fermented food beverages* (pp. 21–35). Academic Press, New York. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-277050-0.50008-2>
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD online*, 33 (3), 221.
- Pollock, S. (2002). Feasts, funerals, and fast food in early Mesopotamian states. In T. Bray (Ed),

- The archaeology and politics of food and feasting in early states and empires*, (pp. 17-38). Kluwer Academic Publishers.
- Pulgar, J. (1987). *Geografía del Perú: las ocho regiones naturales, la regionalización transversal, la micro regionalización*. Editorial PEISA.
- Rick, J., Mesia, C., Contreras, D., Kembel, S., Rick, R., Sayre, M., y Wolfg, J. (2009). La cronología de Chavín de Huántar y sus implicancias para el Periodo Formativo. *Boletín de Arqueología PUCP*, 13, 87-132. <https://doi.org/ISSN 1029-2004>
- Rodríguez, A. (2009). Metodología de prospección de yacimientos tardoantiguos y altomedievales: una reflexión teórica a partir de una experiencia concreta con el entorno de Santiago de Compostela. *Gallaecia*, (28), 187-198.
- Romero, E. (1949). *Historia económica del Perú*. Editorial Sudamericana.
- Ruiz, G. (2013). La excavación arqueológica. En M. García- Diez, y L. Zapata, *Métodos y técnicas de análisis y estudio en arqueología prehistórica: de lo técnico a la reconstrucción de los grupos humanos*, (pp. 39 - 72). Universidad del País Vasco.
- Schiffer, M. (1990). Contexto arqueológico y contexto sistémico. *Boletín de Antropología Americana*, (22), 81.
- Serna, C. (2018). *Secuencia ocupacional y función en los tres sectores del sitio arqueológico Pallka, Yaután - Casma*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo].
- Shady, R. (2006). *Caral-Supe. La civilización más antigua de América*. Proyecto Especial Arqueológico Caral-Supe/INC.
- Tantaleán, H. (2011). Chavín de Huántar y la definición arqueológica de un estado teocrático andino. *Arqueología y Sociedad*, (23), 47-92.
- Terada, K. (1979). *Excavations at La Pampa in the North Highlands of Perú*. Tokio: University

of Tokyo Press.

- Toboada, C., y Angiorama, C. (2003). Buscando los indicadores arqueológicos de la unidad doméstica. *Cuadernos FH y CS- UNJU*, (20), 393-407. <https://doi.org/0327-1471>
- Vega- Centeno, R. (2005). Consumo y ritual en la construcción de espacios públicos para el Periodo Arcaico Tardío: el caso de Cerro Lampay. *Boletín de Arqueología PUCP*, (9), 91-125.
- Vidal, E. (2020). *Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo - Ancash*. Lima: Aprobado por Resolución Directoral N° 000117-2020-DGPA/MC y autorizada por la carta N°000906-2021-DCIA/MC. Ministerio de Cultura, Lima.
- Vidal, E. (22 al 27 de agosto del 2022). Resultados del Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo – Ancash, temporada 2021. [Discurso principal]. *IX Congreso Nacional de Arqueología*. Ministerio de Cultura, Lima. <https://congresoarqueología.cultura.gob.pe/>

## ANEXOS



Matriz de consistencia de la investigación.

## **Planos**

*Figura 1:* Plano de ubicación del sitio arqueológico de Buenavista, La Pampa.

*Figura 2a:* Plano de unidades de excavación del sitio arqueológico de Buenavista La Pampa.

*Figura 2b:* Plano del Subsector II, Sector I del sitio arqueológico de Buenavista La Pampa.

## **Fotografías de excavación**

*Figura 3:* Vista de la capa superficial de la Unidad de Excavación 4 (N-S).

*Figura 4a:* Vista de la Capa 1 de la Unidad de Excavación 4 (S-N).

*Figura 4b:* Foto de los fragmentos de material óseo animal de la Capa 1 UE4.

*Figura 5:* Vista del Rasgo 1 sobre la Capa 2 de la Unidad de Excavación 4 (N-S).

*Figura 6a:* Vista de fragmentos de cerámicas en el Rasgo 1 de la Unidad de Excavación 4.

*Figura 6b:* Foto de fragmentos de huesos de camélido del Rasgo 1 de la UE4.

*Figura 6c:* Foto de diente de camélido en el Rasgo 1 de la UE4.

*Figura 7:* Vista del perfil del Rasgo 1 en la Unidad de Excavación 4 (E-O).

*Figura 8a:* Vista de la Capa 2 de la Unidad de Excavación 4 (S-N).

*Figura 8b:* Foto de fragmentos óseos de camélido de la Capa 2 UE4.

*Figura 9a:* Vista de la Capa 3 de la Unidad de Excavación 4 (N-S).

*Figura 9b:* Foto de fragmentos óseos de camélido de la Capa 3 UE4.

*Figura 10:* Vista del piso (Capa 3) de la Unidad de Excavación 4 (planta).

*Figura 11:* Vista de impronta de poste en el piso (Capa 3) Unidad de Excavación 4 (planta).

*Figura 12:* Vista de la Capa 4 de la Unidad de Excavación 4 (N-S).

*Figura 13:* Vista de la Capa 5 de la Unidad de Excavación 4 (S-N).

*Figura 14:* Vista de la Capa 5 (fin de excavación) de la Unidad de Excavación 4 (S-N).

*Figura 15:* Vista a detalle de la Capa 5 de la Unidad de Excavación 4 (S-N).

*Figura 16:* Vista de detalle de las rajaduras en la Capa 5 de la Unidad de Excavación 4 (planta).

*Figura 17:* Vista del muro ubicado al norte de la Unidad de Excavación 4 (N-S).

*Figura 18:* Vista del perfil este de la Unidad de Excavación 4 (O-E).

*Figura 19a:* Vista general del perfil oeste de la Unidad de Excavación 4 (E-O).

*Figura 19b:* Ortofoto post excavación de la Unidad de Excavación 4.

*Figura 20:* Vista de la capa superficial de la Unidad de Excavación 5 (N-S).

*Figura 21:* Vista de la Capa 1 de la Unidad de Excavación 5 (S-N).

*Figura 22:* Vista de la Capa 2 de la Unidad de Excavación 5 (N-S).

*Figura 23:* Vista de la Capa 3 de la Unidad de Excavación 5 (S-N).

*Figura 24:* Vista de la Capa 4 de la Unidad de Excavación 5 (N-S).

*Figura 25:* Vista de la Capa 5 de la Unidad de Excavación 5 (N-S).

*Figura 26:* Vista de la Capa 6 de la Unidad de Excavación 5 (E-O).

*Figura 27:* Vista del paramento interno del muro este de la Unidad de Excavación 5 (O-E).

*Figura 28a:* Vista a detalle de la escalinata de la Unidad de Excavación 5 (O-E).

*Figura 28b:* Ortofoto post excavación de la Unidad de Excavación 5.

### **Dibujos de excavación**

*Figura 29:* Dibujo en planta de la capa superficial de Unidad de Excavación 4.

*Figura 30:* Dibujo en planta de la Capa 1 de Unidad de Excavación 4.

*Figura 31:* Dibujo en planta del Rasgo 1 (Capa 2) de la Unidad de Excavación 4

*Figura 32:* Dibujo de planta de la Capa 2 de la Unidad de Excavación 4.

*Figura 33:* Dibujo de planta de la Capa 3 de la Unidad de Excavación 4.

*Figura 34:* Dibujo de planta de las Capas 4 y 5 de la Unidad de Excavación 4.

*Figura 35:* Dibujo de planta de la Capa 5 de la Unidad de Excavación 4 (fin de la excavación).

*Figura 36:* Dibujo de elevación del muro norte de la Unidad de Excavación 4.

*Figura 37:* Dibujo del perfil y corte de sur a norte del Rasgo 1 (Capa 2) de la UE4.

*Figura 38:* Dibujo del perfil este de la Unidad de Excavación 4.

*Figura 39:* Dibujo del perfil sur de la Unidad de Excavación 4.

*Figura 40:* Dibujo de corte de norte a sur de la Unidad de Excavación 4.

*Figura 41:* Dibujo de corte de oeste a este de la Unidad de Excavación 4.

*Figura 42:* Dibujo en planta de la capa superficial de Unidad de Excavación 5.

*Figura 43:* Dibujo en planta de la Capa 1 de Unidad de Excavación 5.

*Figura 44:* Dibujo en planta de la Capa 2 de Unidad de Excavación 5.

*Figura 45:* Dibujo en planta de la Capa 3 de Unidad de Excavación 5.

*Figura 46:* Dibujo en planta de la Capa 4 de Unidad de Excavación 5.

*Figura 47:* Dibujo en planta de la Capa 5 de Unidad de Excavación 5.

*Figura 48:* Dibujo en planta de la Capa 6 de la Unidad de Excavación 5 fin de la excavación.

*Figura 49:* Dibujo del perfil oeste de la Unidad de Excavación 5.

*Figura 50:* Dibujo del perfil norte de la Unidad de Excavación 5.

*Figura 51:* Dibujo de corte de oeste a este de la Unidad de Excavación 5.

### **Dibujos de cerámica**

*Figura 52:* Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 03 (cántaro), PBLP - 04 y PBLP- 08 (ollas sin cuello) de la UE5.

*Figura 53:* Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 09,10,11,14 (olla con cuello), PBLP – 13 (cuerpo decorado indefinido) de la UE5.

*Figura 54:* Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 16 (cuenco) de la UE5, PBLP - 21

(cuenco), PBLP - 30 (olla sin cuello) de la UE4.

*Figura 55:* Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 31 (olla sin cuello), PBLP - 22 (Olla sin cuello grande con banda), PBLP - 30,35,47,48,49,52 (cántaro) de la UE4

*Figura 56:* Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 43,45 (olla con cuello), PBLP - 44 (cuenco), PBLP - 46 (olla sin cuello) de la UE4.

*Figura 57:* Dibujo de fragmentos de cerámicas PBLP - 63,77, 100 (cuenco), PBLP - 65,99 (olla sin cuello) de la UE4.

*Figura 58:* Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 106 (cuenco), PBLP - 108,118,122 (olla sin cuello), PBLP - 110 (olla con cuello corto), PBLP - 112 (cuenco) de la UE4.

*Figura 59:* Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 120 (olla sin cuello grande con banda), PBLP - 125,134 (cuenco), PBLP - 127,128 (olla sin cuello), PBLP - 130 (botella) de la UE4.

*Figura 60:* Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 140 (botella), PBLP - 143 (olla con cuello corto), PBLP - 150 (cuerpo decorado indefinido), PBLP - 154 y 156 (cuenco), de la UE4.

*Figura 61:* Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 162 (cuenco), PBLP - 163 (olla con cuello corto), PBLP - 168 (cuenco con vertedera), de la UE4.

*Figura 62:* Dibujos de fragmentos cerámicas PBLP - 171 (olla sin cuello), PBLP - 174 (olla con cuello corto), PBLP - 181, 185 (cuenco), de la UE4.

*Figura 63:* Dibujos de fragmentos de cerámica PBLP - 189 (botella en miniatura), PBLP - 201(cuenco), PBLP - 207 (olla sin cuello), de la UE4.

*Figura 64:* Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 211 (olla sin cuello), PBLP - 212 (cuerpo indefinido que presenta una perforación), PBLP - 214 (olla sin cuello), PBLP - 216 (cuenco), de la UE4.



*Figura 65:* Vista de la cuenta de malacológico.

*Figura 66:* Dibujo de la cuenta de malacológico.

*Figura 67:* Foto de detalle de las lascas de obsidiana.

*Figura 68:* Matriz de Harris de UE4 y la UE5.

*Figura 69a:* Foto de mazorca de maíz.

*Figura 69b:* Foto de análisis de laboratorio de cerámica.

*Figura 69c:* Extracción de muestra para identificar almidones.

*Figura 69d:* Microfotografía del almidón de maíz.

### **Instrumentos de recolección de información**

- Ficha de registro de cerámica.
- Ficha de excavación.
- Ficha de elemento arquitectónico.

## Matriz de consistencia de la investigación

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la secuencia estratigráfica y qué actividades sociales se desarrollaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo - Áncash?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la secuencia estratigráfica y las actividades sociales desarrolladas en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, Distrito de La Pampa Provincia de Corongo - Áncash.</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> La secuencia estratigráfica del Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico de Buenavista, La Pampa, muestra evidencias de diversas ocupaciones humanas que van desde el periodo Arcaico hasta la ocupación Inca, en las cuales se han desarrollado actividades sociales tales como productivas, domésticas e ideológicas.</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Cualitativo. <b>Diseño de Investigación:</b> No experimental, transversal.</p> <p>U1 U2 U3 Un</p> <p><b>Donde:</b> U1...Un: es la Unidad estratigráfica O : es la observación (registro estratigráfico)</p>
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Como es la estratigrafía que se presentan en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo - Áncash?</li> <li>¿Qué tipo de actividades domésticas se realizaron en el Grupo Arquitectónico I,</li> </ol>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Identificar las características que presenta la estratigrafía en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo - Áncash.</li> <li>Determinar el tipo de actividades domésticas que se</li> </ol>	<p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>La estratigrafía del Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista, La Pampa presenta una secuencia estratigráfica continua, desde la ocupación Arcaica hasta la ocupación inca, con mayor incidencia de la ocupación del Periodo Formativo.</li> <li>En el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista,</li> </ol>	<p><b>Población y Muestra;</b> Población: Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I. La muestra: Las Unidades 4 y 5</p> <p><b>Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos:</b> Se empleará la técnica de la de</p>

<p>Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo - Áncash?</p> <p>3. ¿Qué tipo de actividades ideológicas se realizaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo - Áncash?</p> <p>4. ¿Qué tipo de actividades económicas se realizaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo - Áncash?</p>	<p>realizaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo - Áncash.</p> <p>3. Determinar el tipo de actividades ideológicas que se realizaron en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo - Áncash.</p> <p>4. Identificar el tipo de actividades económicas desarrolladas en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, distrito de La Pampa, provincia de Corongo - Áncash.</p>	<p>La Pampa, se han desarrollado actividades domésticas durante las ocupaciones Post-Formativo, tales como las de vivienda, elaboración y consumo de alimentos, así como las actividades productivas no primarias.</p> <p>3. Las actividades ideológicas en el Grupo Arquitectónico I, Subsector II, Sector I del sitio arqueológico Buenavista, La Pampa, se han desarrollado durante la época formativa, correspondiente al funcionamiento de la plaza circular hundida, rodeada por los lados, norte, sur y oeste por plataformas pequeñas; dichas actividades ideológicas estarían relacionados al culto.</p> <p>4. Al interior del Grupo Arquitectónico I, Subsector II - Sector I del sitio arqueológico Buenavista - La Pampa, no se han desarrollado actividades económicas primarias, esas se llevaron a cabo en las áreas circundantes como los valles y pampas fértiles aptas para el cultivo de productos como el maíz, el camote, la yuca, los frijoles y frutales; mientras que las actividades productivas no primarias tales como la producción alfarera, textil y la construcción arquitectónica se han desarrollado en las áreas urbanas.</p>	<p>observación, prospección intensiva, sectorización, cuadriculación, excavación, registro de estratigrafía, registro gráfico, fotográfico, escrito y los instrumentos son las fichas de unidad estratigráfica, ficha de material arqueológico, ficha arquitectónica, contexto funerario, cerámica.</p> <p><b>Métodos estadísticos:</b> Estadística descriptiva para la presentación y análisis de resultados.</p> <p>Análisis arquitectónico Análisis de cerámica</p>
--	--	---	--



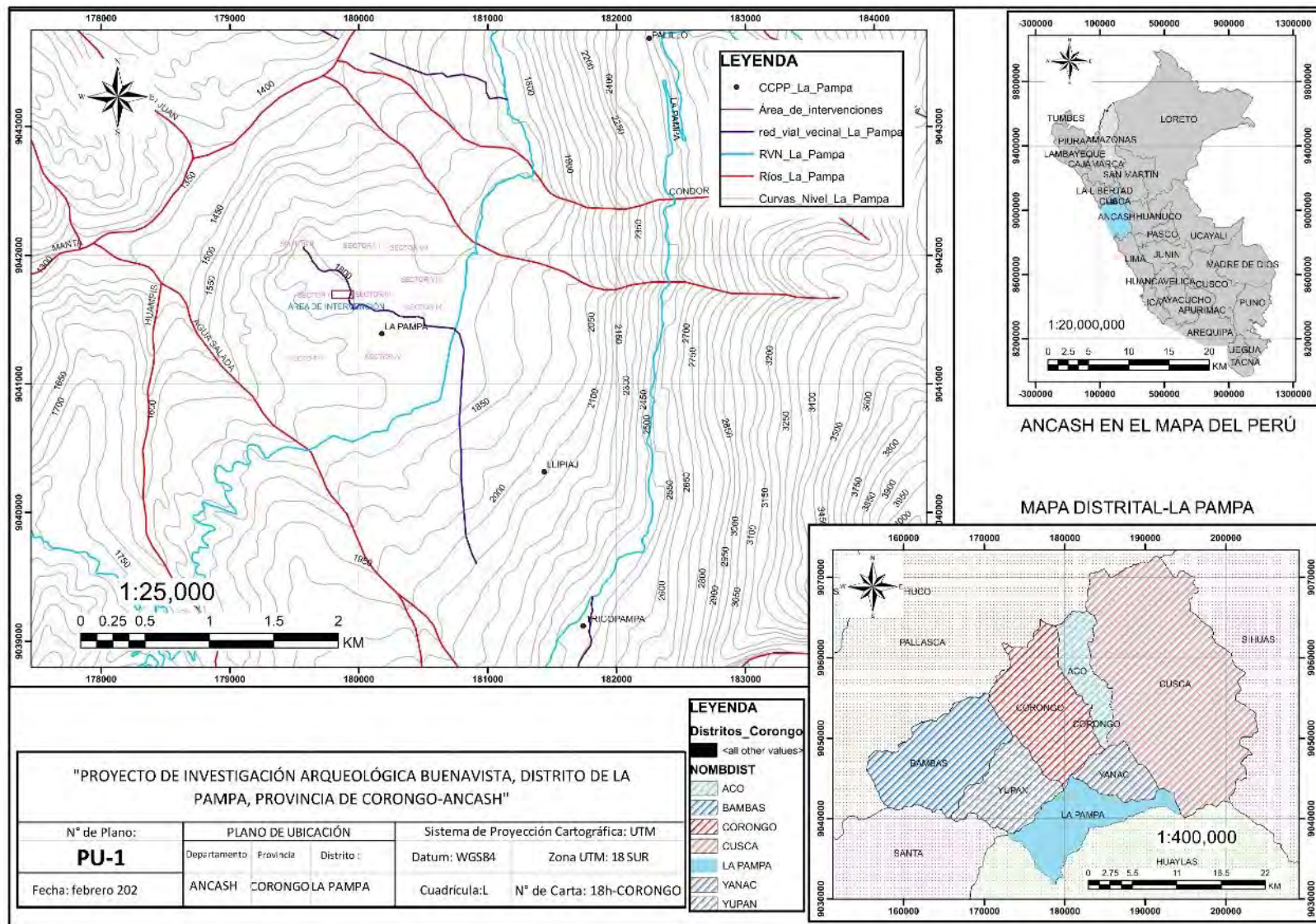


Figura 1: Plano de ubicación del sitio arqueológico de Buenavista, La Pampa. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

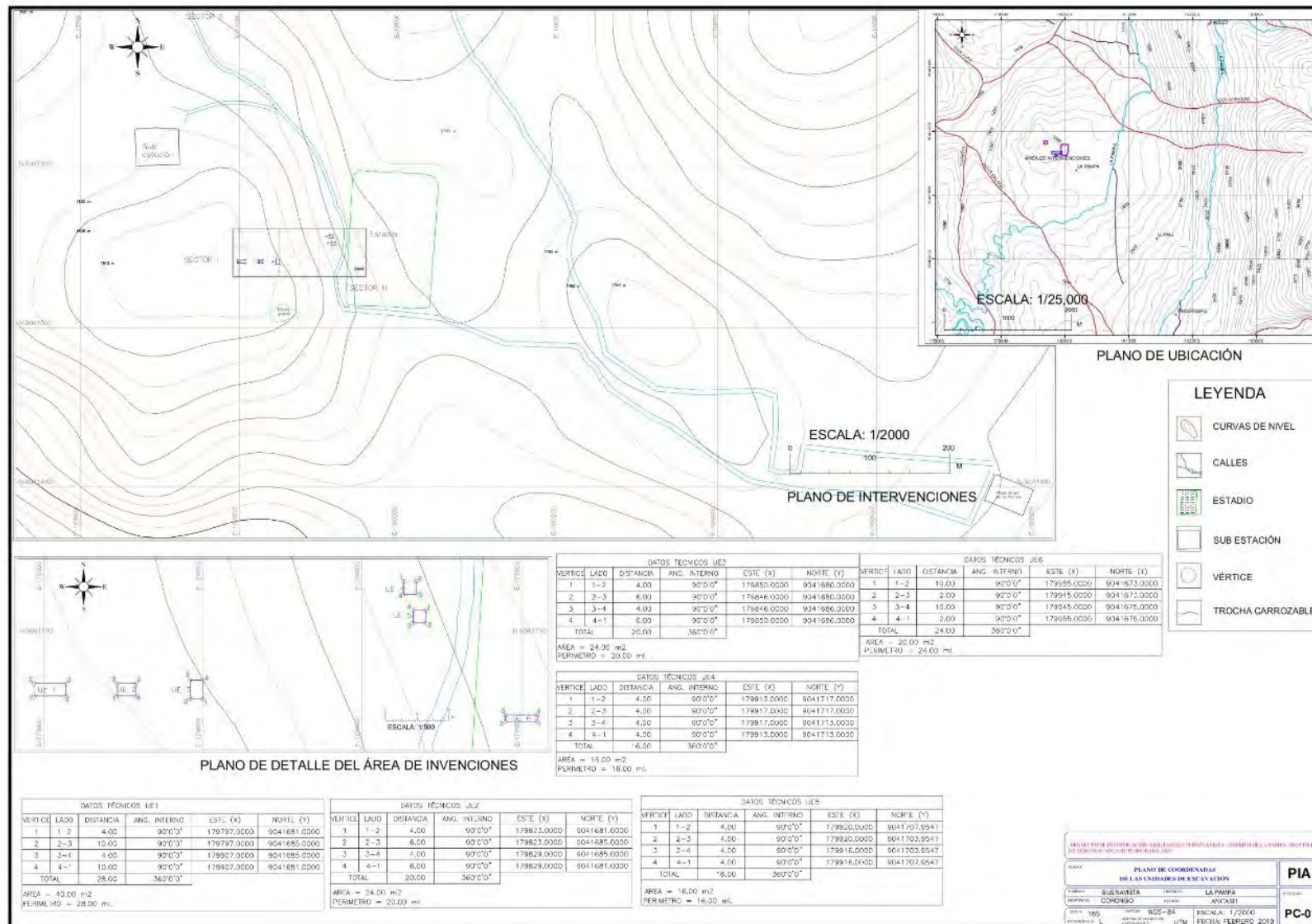


Figura 2a: Plano de unidades de excavación del sitio arqueológico de Buenavista La Pampa. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

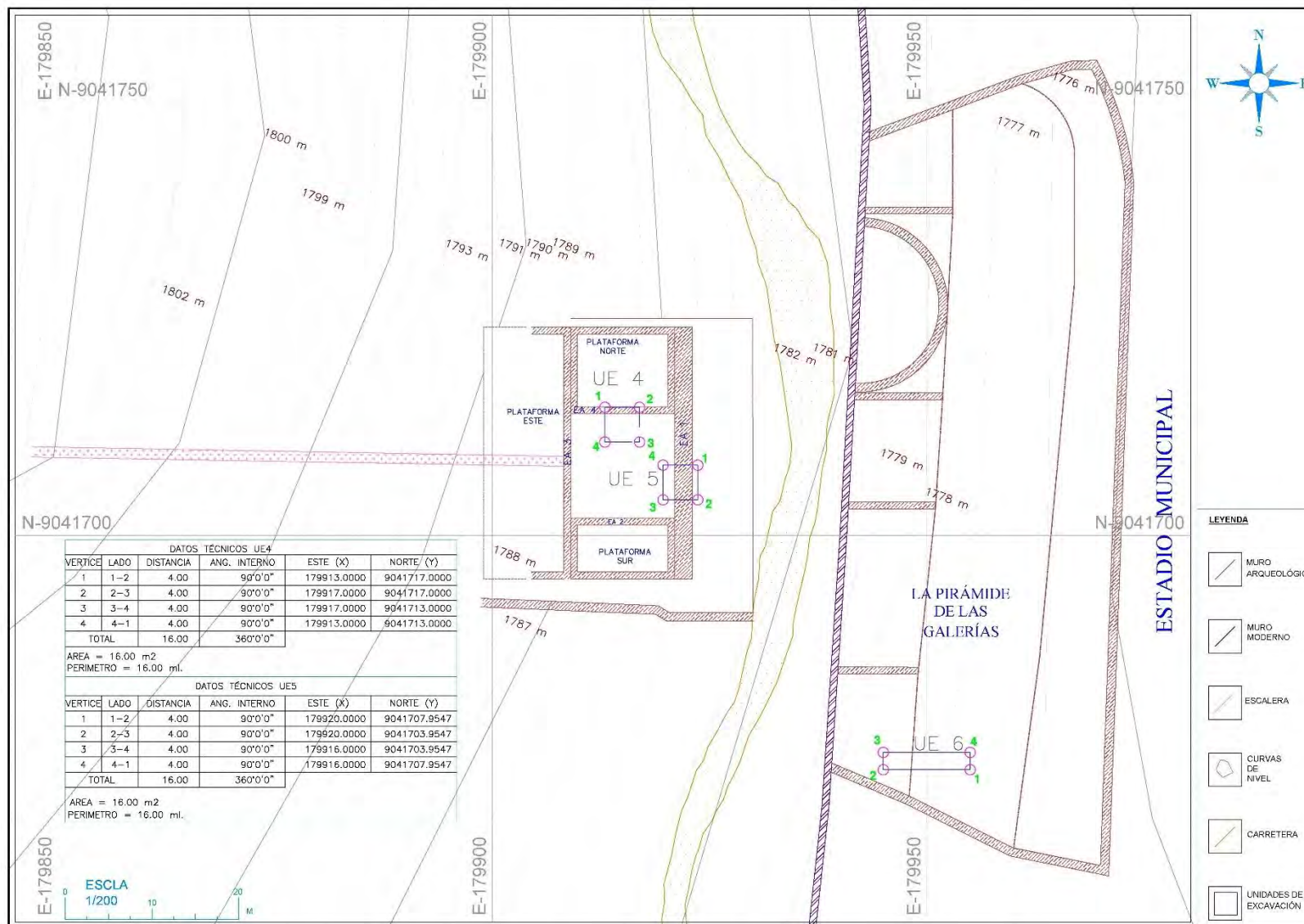


Figura 2b: Plano del Subsector II, Sector I del sitio arqueológico de Buenavista Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 3:* Vista de la capa superficial de la Unidad de Excavación 4 (N-S). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 4a:* Vista de la Capa 1 de la Unidad de Excavación 4 (S-N). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



Figura 4b: Foto de los fragmentos óseos de camélido de la Capa 1 UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



Figura 5: Vista del Rasgo 1 sobre la Capa 2 de la Unidad de Excavación 4 (N-S). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.





*Figura 6a:* Vista de fragmentos de cerámicas en el Rasgo 1 de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 6b:* Foto de fragmentos de huesos de camélido del Rasgo 1 de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 6c:* Foto de diente de camélido en el Rasgo 1 de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 6d:* Foto de fragmentos de huesos quemados de camélido del Rasgo 1 de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 7:* Vista del perfil del Rasgo 1 en la Unidad de Excavación 4 (E-O). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 8a:* Vista de la Capa 2 de la Unidad de Excavación 4 (S-N). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 8b:* Foto de fragmentos óseos de camélido de la Capa 2 UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 9a:* Vista de la Capa 3 de la Unidad de Excavación 4 (N-S). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 9b:* Foto de fragmentos óseos de camélido de la Capa 3 UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 10:* Vista del piso (Capa 3) de la Unidad de Excavación 4 (planta). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 11:* Vista de impronta de poste en el piso (Capa 3) Unidad de Excavación 4 (planta). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 12:* Vista de la Capa 4 de la Unidad de Excavación 4 (N-S). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 13:* Vista de la Capa 5 de la Unidad de Excavación 4 (S-N). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 14:* Vista de la Capa 5 (fin de excavación) de la Unidad de Excavación 4 (S-N). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 15:* Vista a detalle de la Capa 5 de la Unidad de Excavación 4 (S-N). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 16:* Vista de detalle de las rajaduras en la Capa 5 de la Unidad de Excavación 4 (planta). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.





*Figura 17:* Vista del muro ubicado al norte de la Unidad de Excavación 4 (N-S). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 18:* Vista del perfil este de la Unidad de Excavación 4 (O-E). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 19a:* Vista general del perfil oeste de la Unidad de Excavación 4 (E-O).  
Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 19b:* Ortofoto post excavación de la Unidad de Excavación 4. Fuente:  
Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 20:* Vista de la capa superficial de la Unidad de Excavación 5 (N-S). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 21:* Vista de la Capa 1 de la Unidad de Excavación 5 (S-N). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 22:* Vista de la Capa 2 de la Unidad de Excavación 5 (N-S). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 23:* Vista de la Capa 3 de la Unidad de Excavación 5 (S-N). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 24:* Vista de la Capa 4 de la Unidad de Excavación 5 (N-S). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 25:* Vista de la Capa 5 de la Unidad de Excavación 5 (N-S). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 26:* Vista de la Capa 6 de la Unidad de Excavación 5 (E-O). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 27:* Vista del paramento interno del muro este de la Unidad de Excavación 5 (O-E). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 28a:* Vista a detalle de la escalinata de la Unidad de Excavación 5 (O-E). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 28b:* Ortofoto post excavación de la Unidad de Excavación 5. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

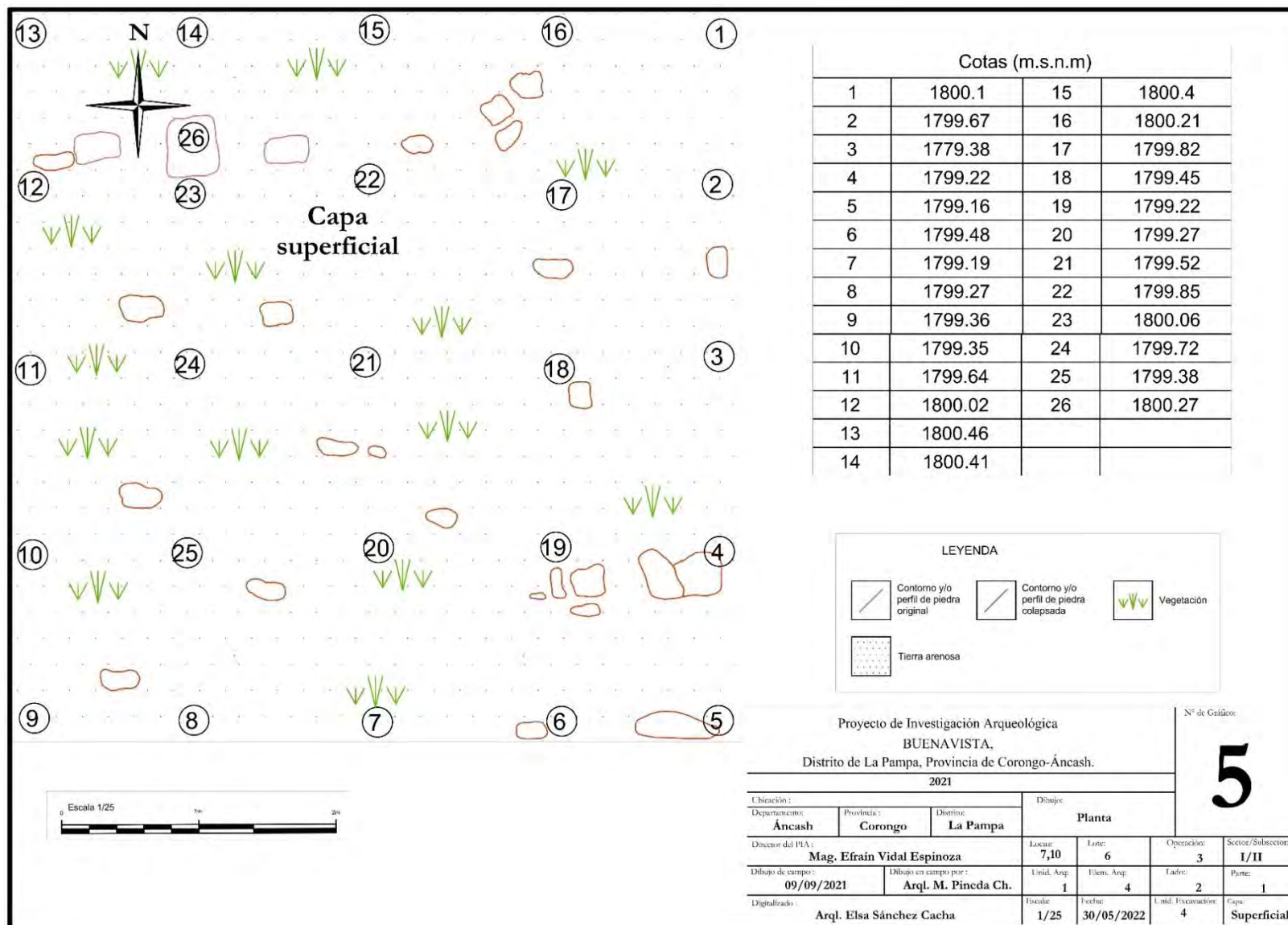


Figura 29: Dibujo en planta de la capa superficial de Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa - 2021.



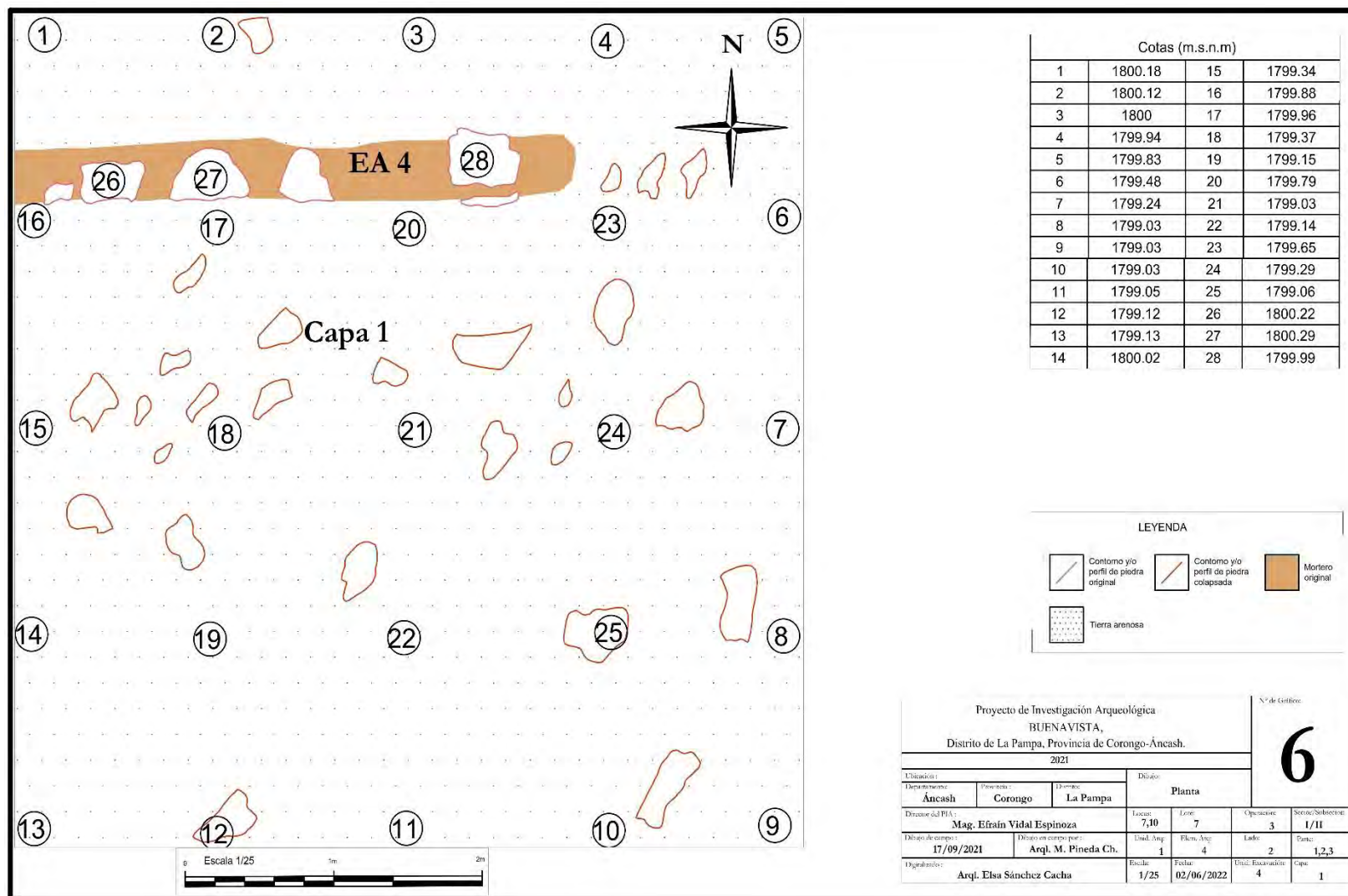


Figura 30: Dibujo en planta de la Capa 1 de Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

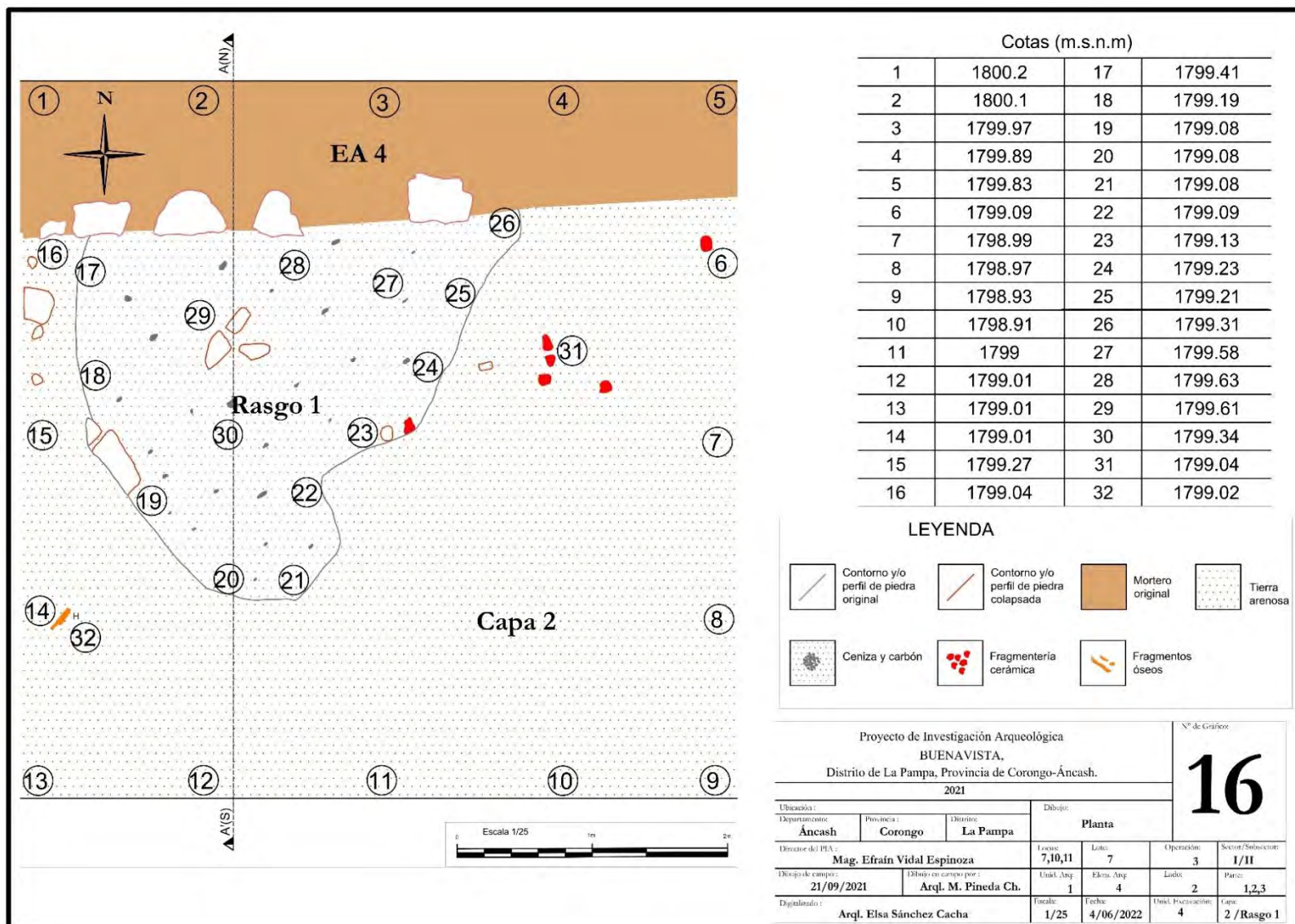


Figura 31: Dibujo en planta del Rasgo 1 (Capa 2) de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

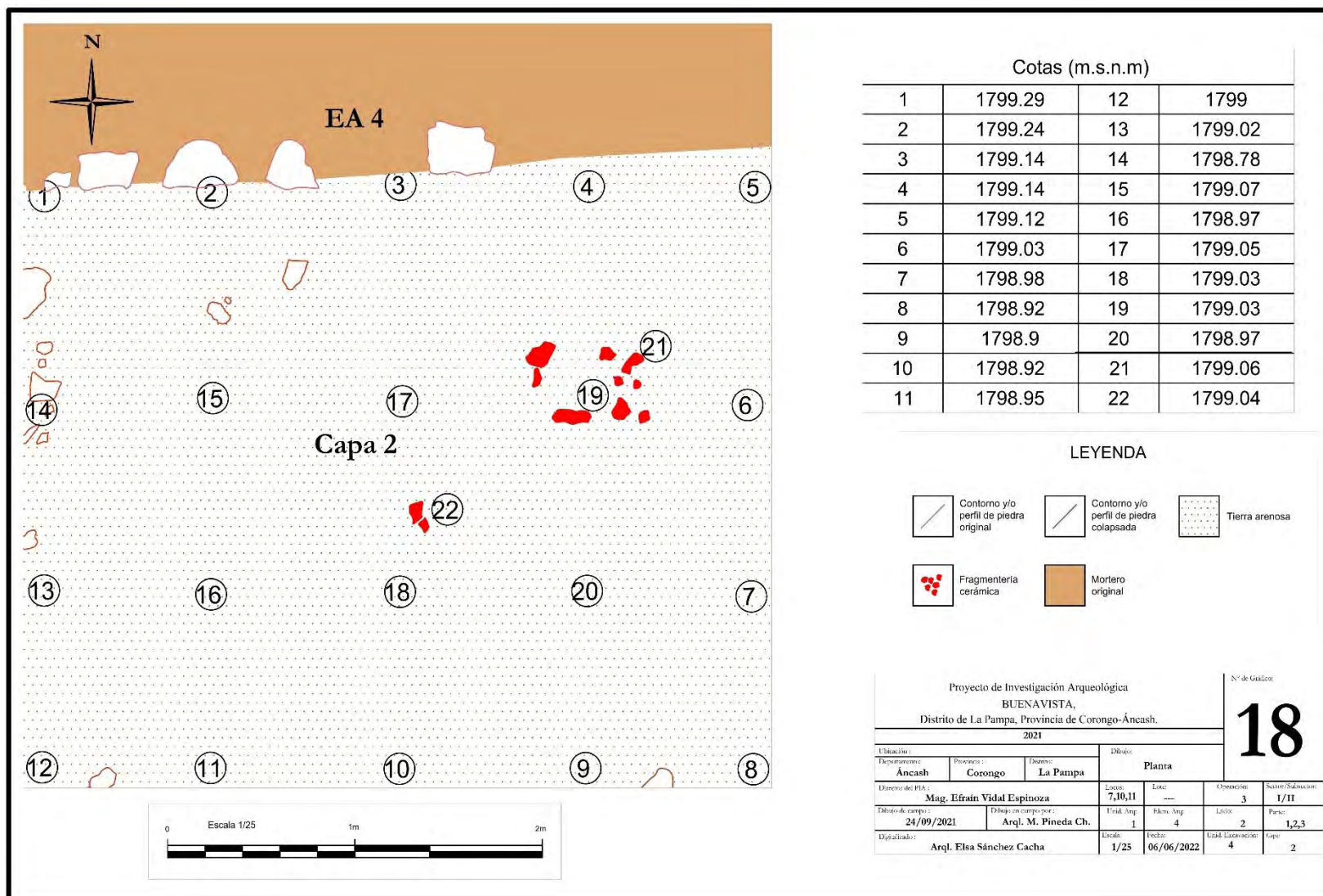


Figura 32: Dibujo de planta de la Capa 2 de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

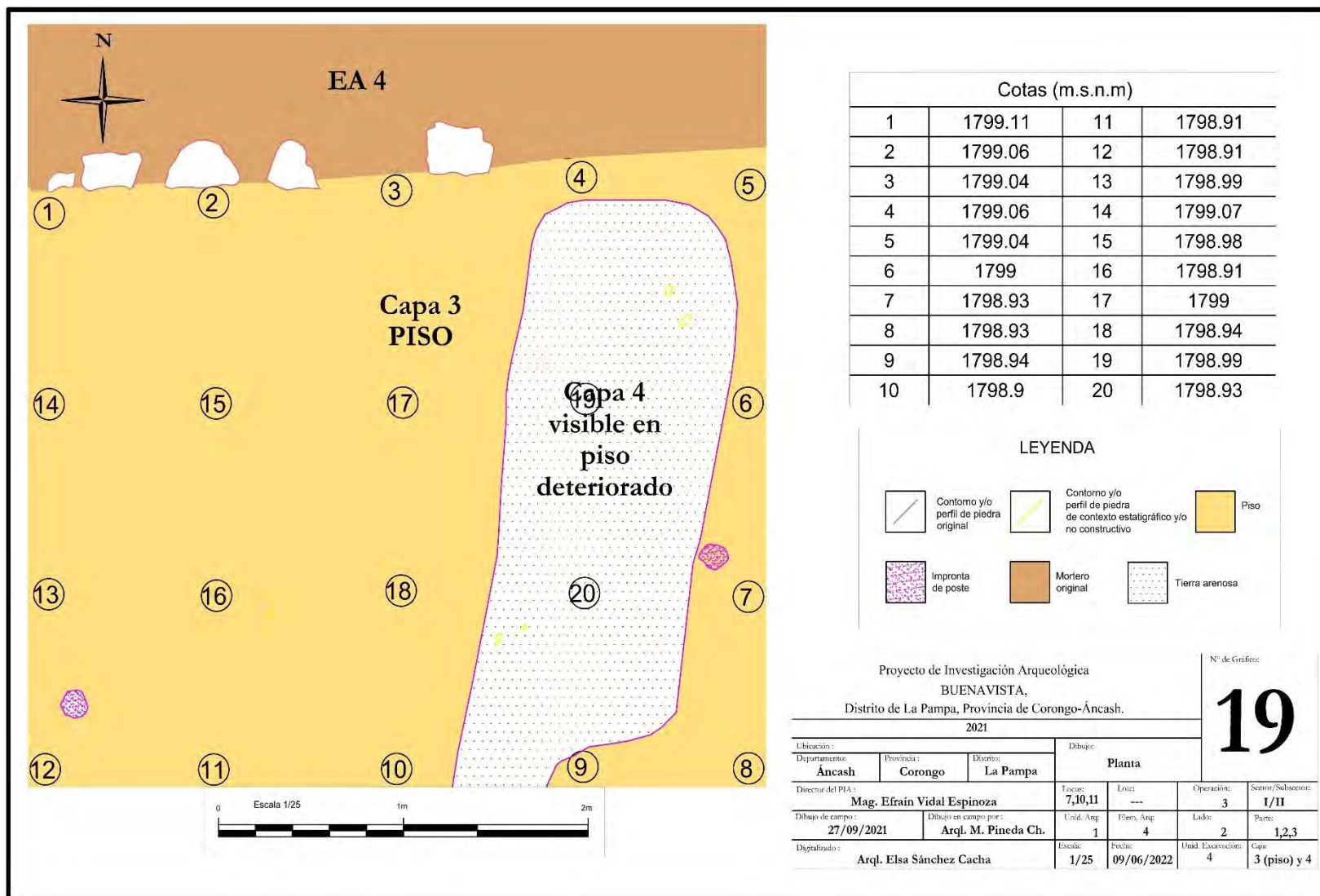


Figura 33: Dibujo de planta de la Capa 3 de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

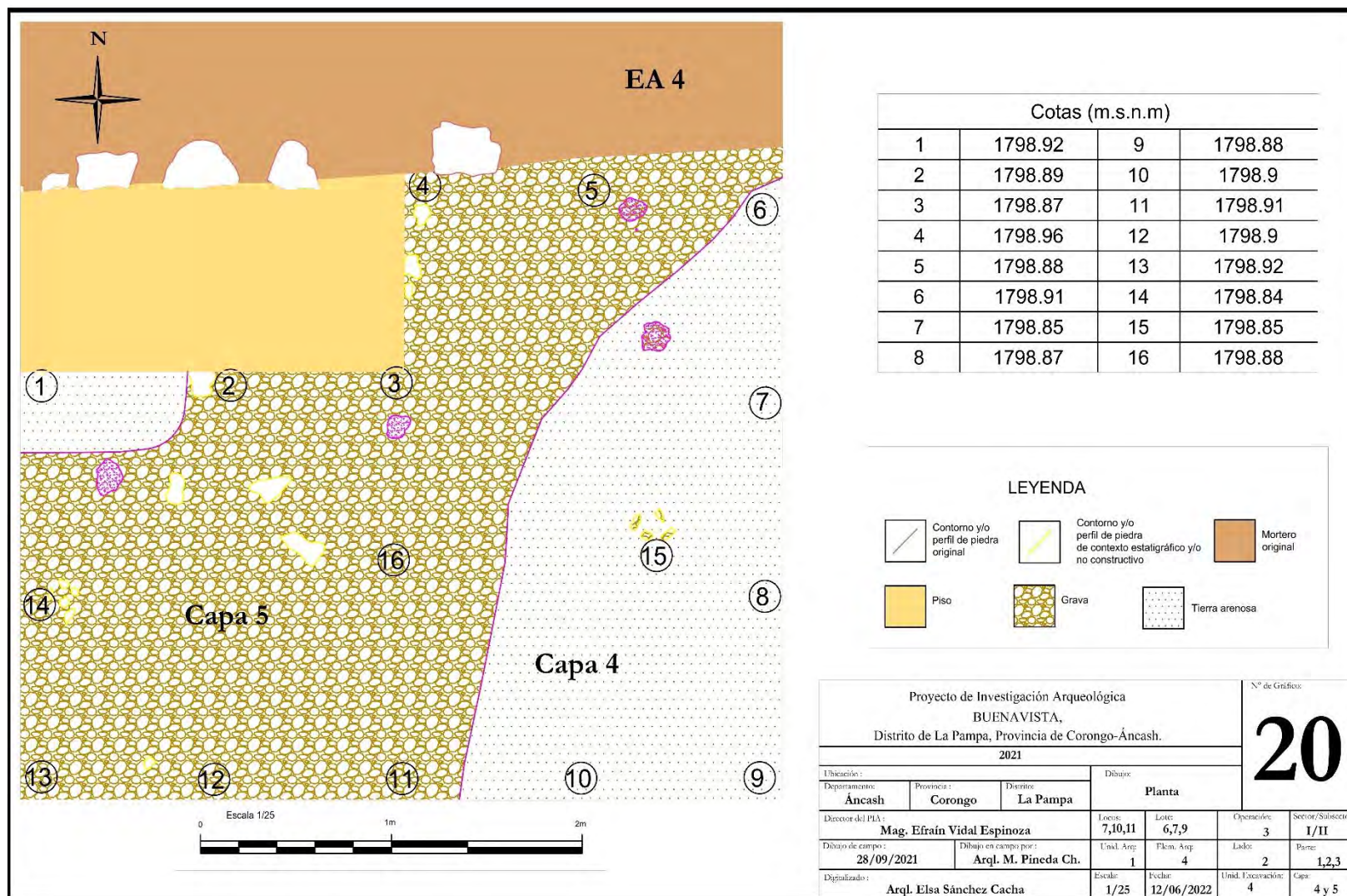


Figura 34: Dibujo de planta de las Capas 4 y 5 de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

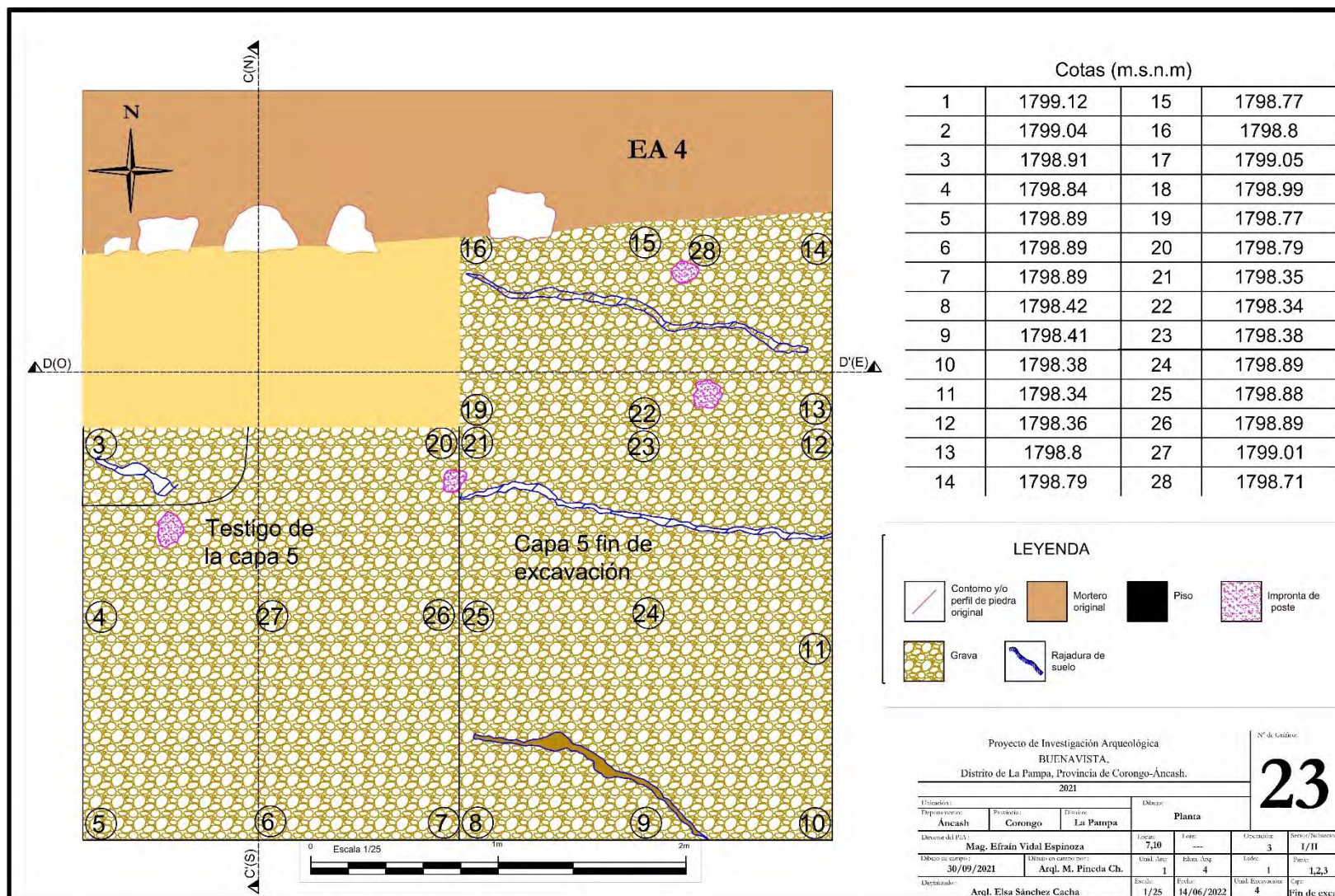


Figura 35: Dibujo de planta de la Capa 5 de la Unidad de Excavación 4 (fin de la excavación). Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

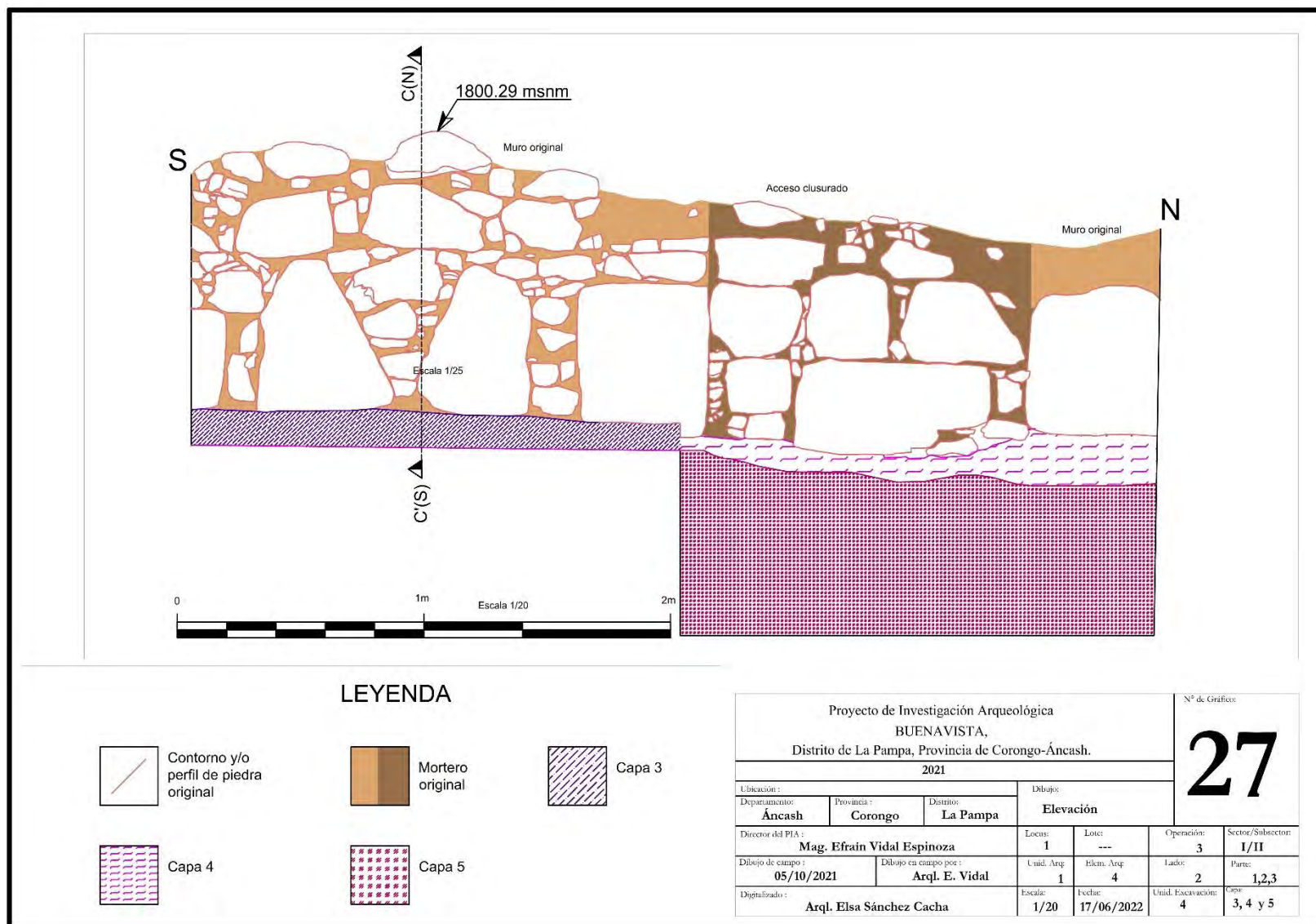


Figura 36: Dibujo de elevación del muro norte de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

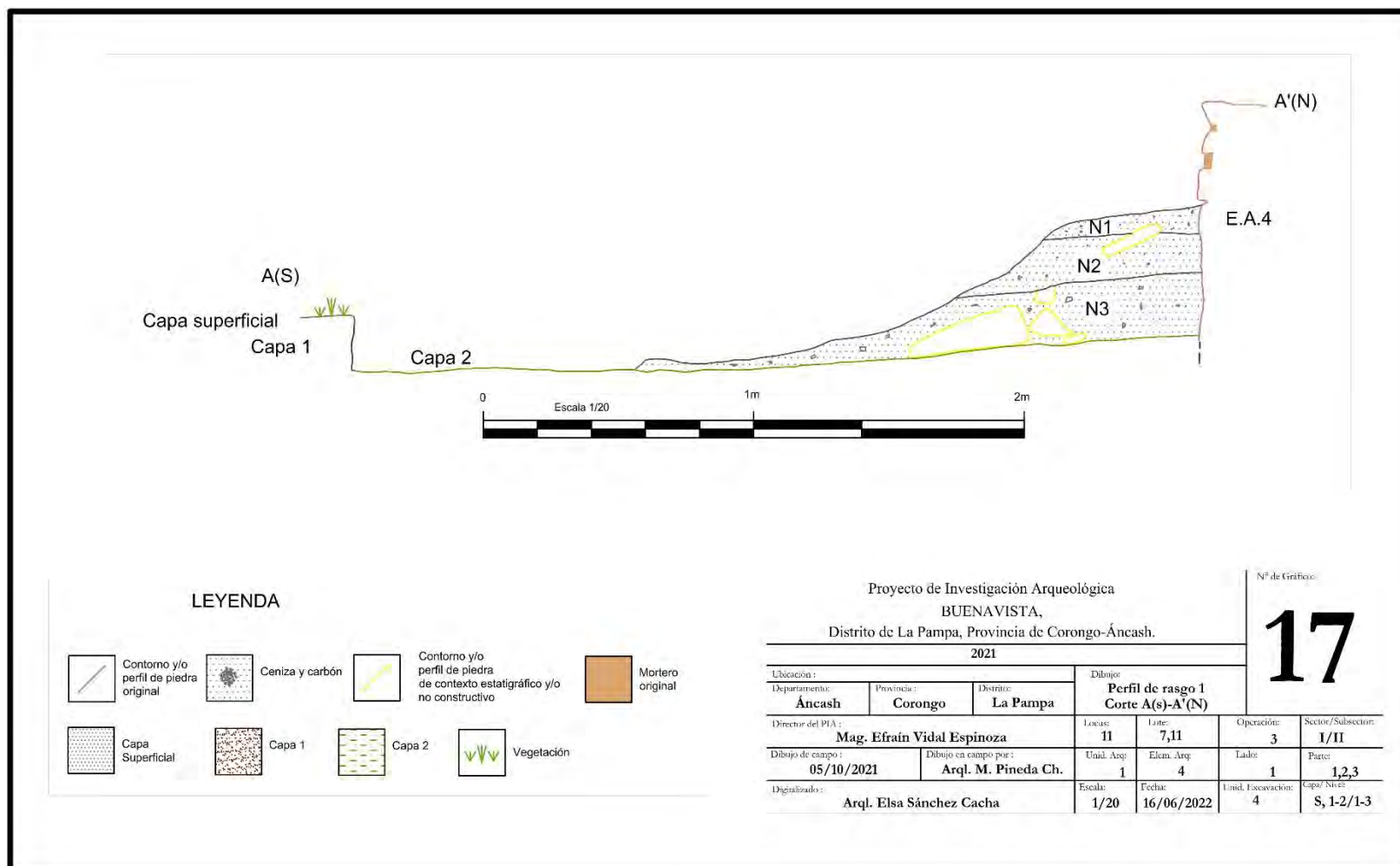


Figura 37: Dibujo del perfil y corte de sur a norte del Rasgo 1(Capa 2) de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



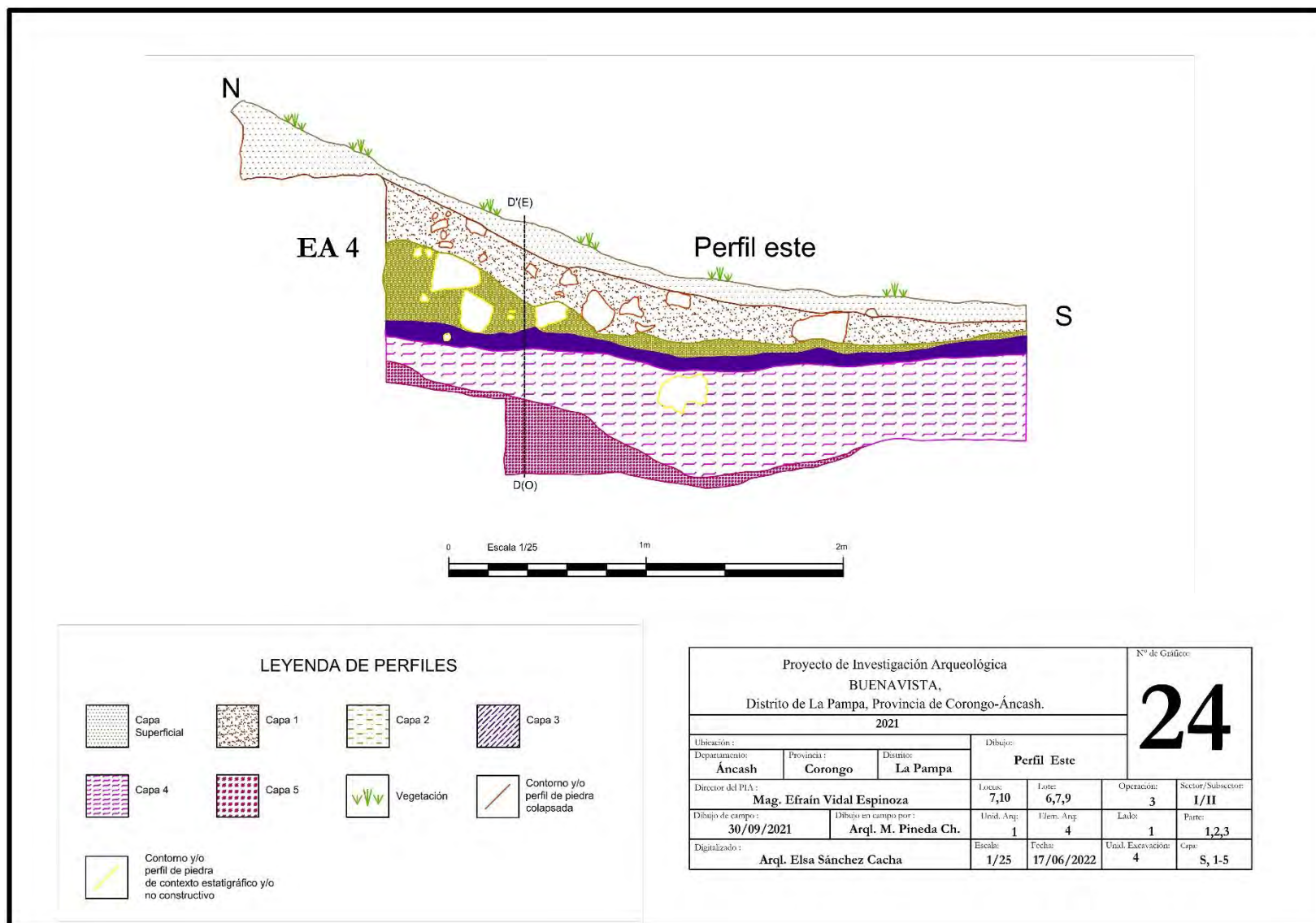


Figura 38: Dibujo del perfil este de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

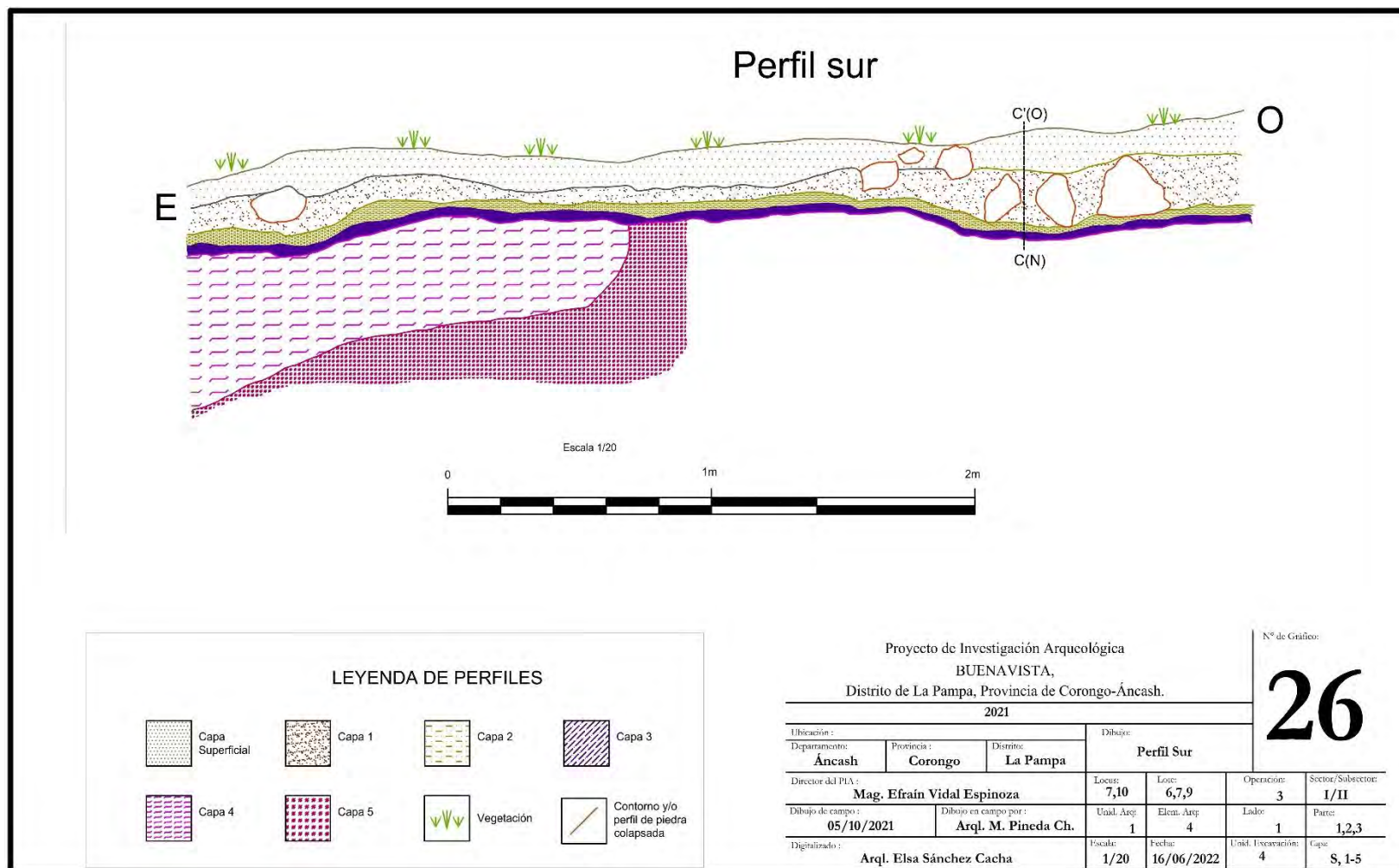
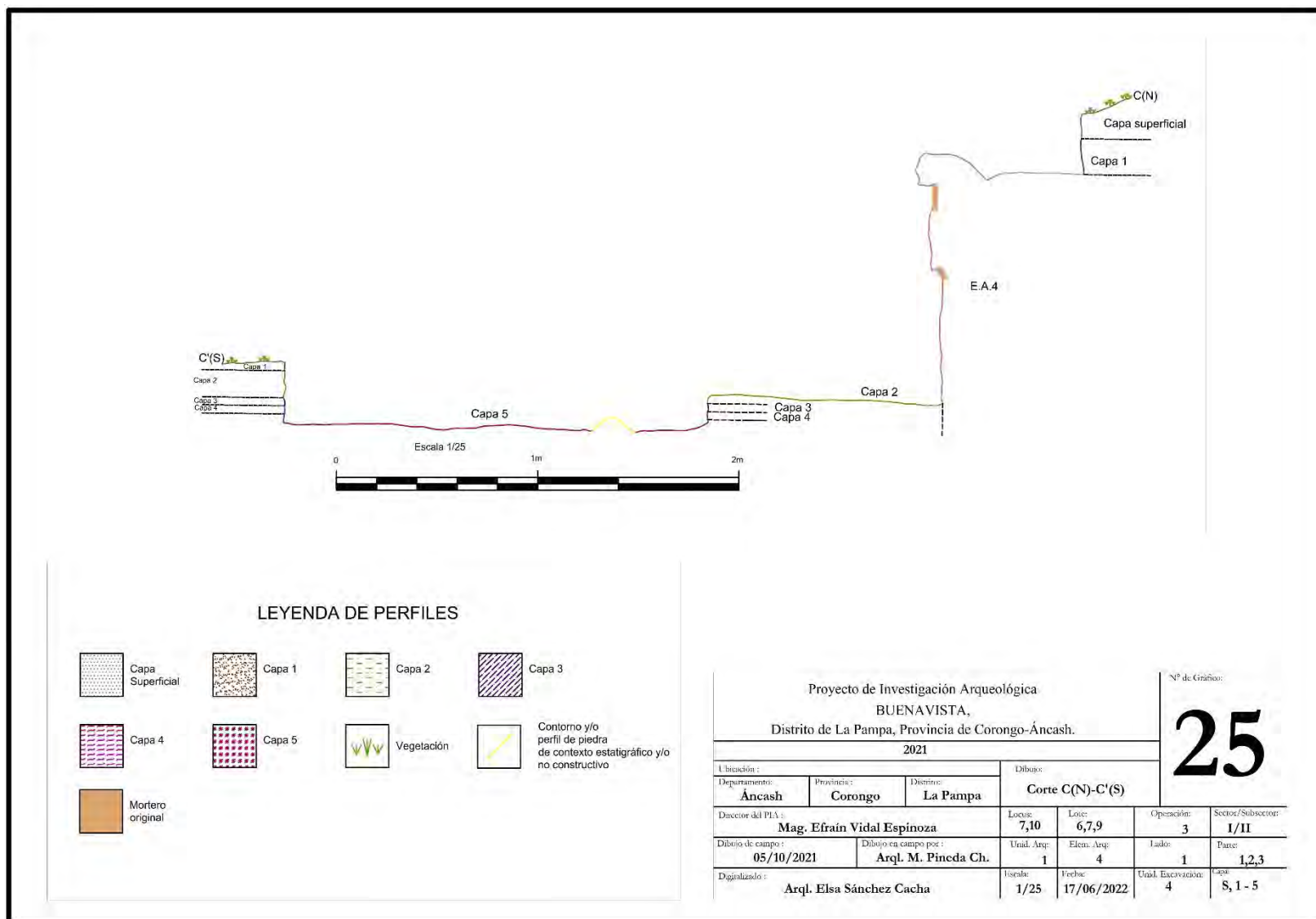


Figura 39: Dibujo del perfil sur de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



Proyecto de Investigación Arqueológica  
**BUENAVISTA,**  
 Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo-Áncash.

Nº de Gráfico:  
**25**

2021

Ubicación:			Dibujos:			
Departamento:	Provincia:	Distrito:	Corte C(N)-C(S)			
Áncash	Corongo	La Pampa				
Director del PLA:			Locus:	Lot:	Operación:	Sector/Subsector:
Mag. Efraín Vidal Espinoza			7,10	6,7,9	3	I/II
Dibujos de campo:		Dibujos en campo por:	Unid. Arq:	Elem. Arq:	Lado:	Parte:
05/10/2021		Arq. M. Pineda Ch.	1	4	1	1,2,3
Digitalizado:			Escala:	Fecha:	Unid. Excavación:	Capa:
Arq. Elsa Sánchez Cacha			1/25	17/06/2022	4	S, 1 - 5

Figura 40: Dibujo de corte de norte a sur de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



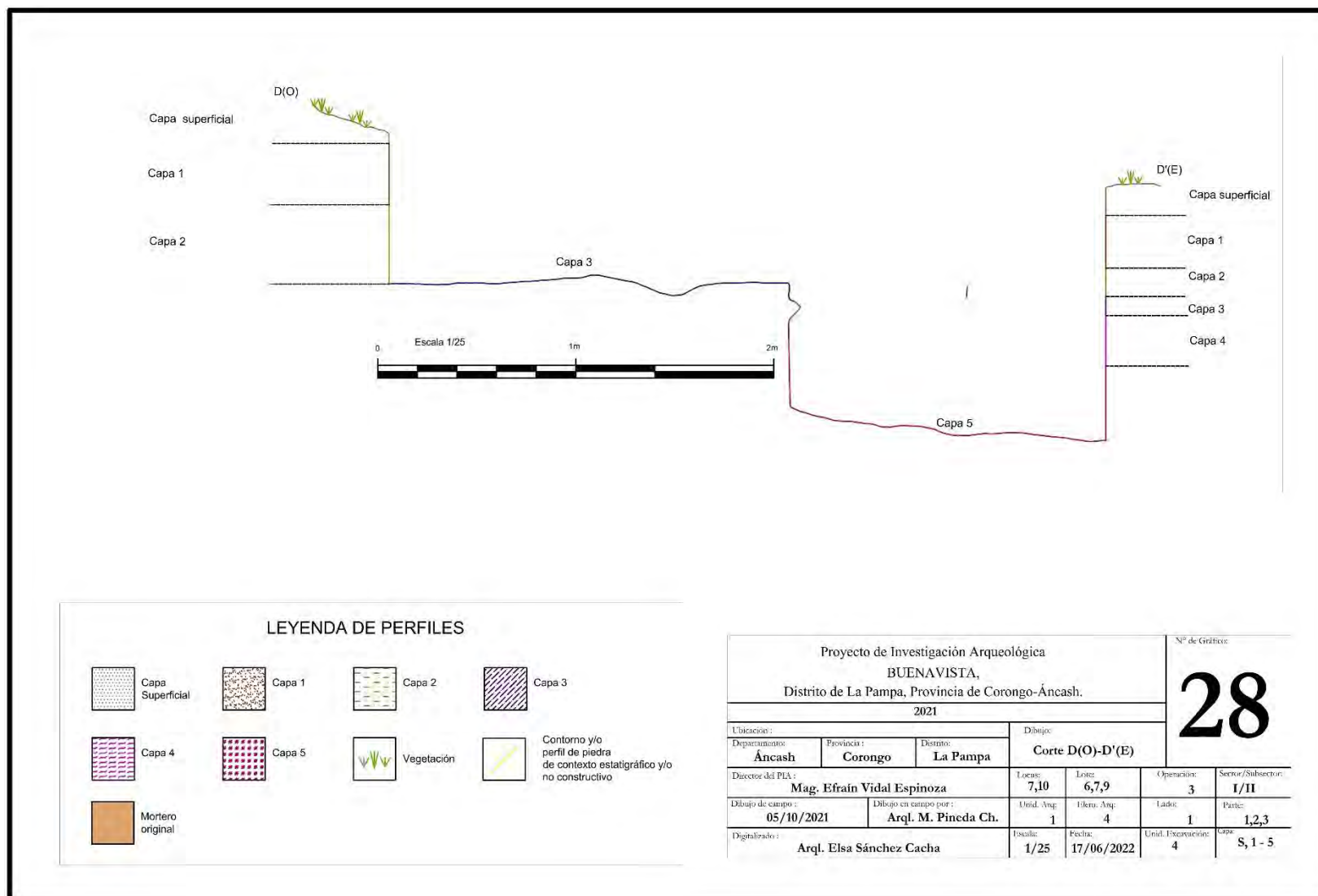


Figura 41: Dibujo de corte de oeste a este de la Unidad de Excavación 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

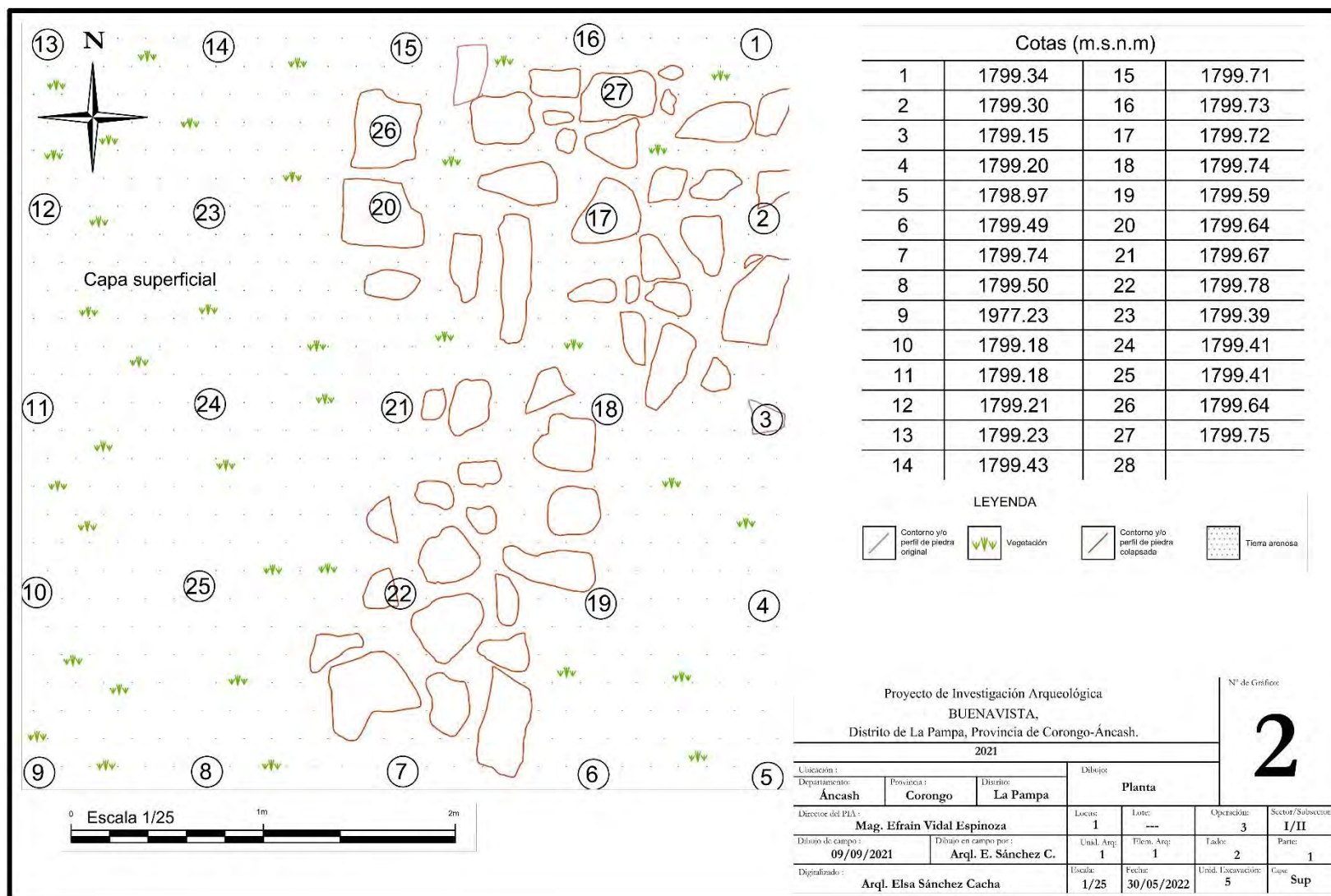


Figura 42: Dibujo en planta de la capa superficial de Unidad de Excavación 5. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

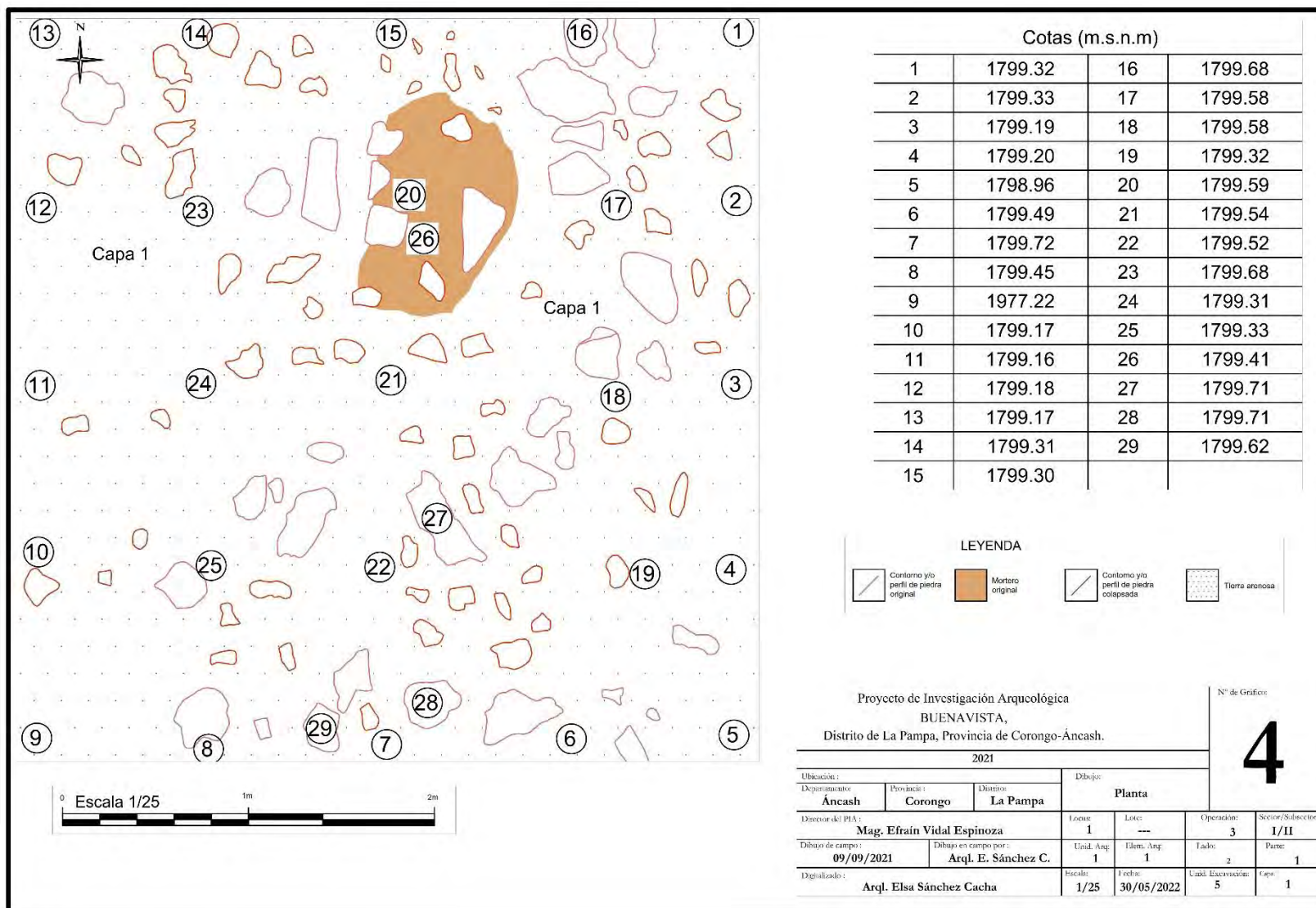


Figura 43: Dibujo en planta de la Capa 1 de Unidad de Excavación 5. Fuente. Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

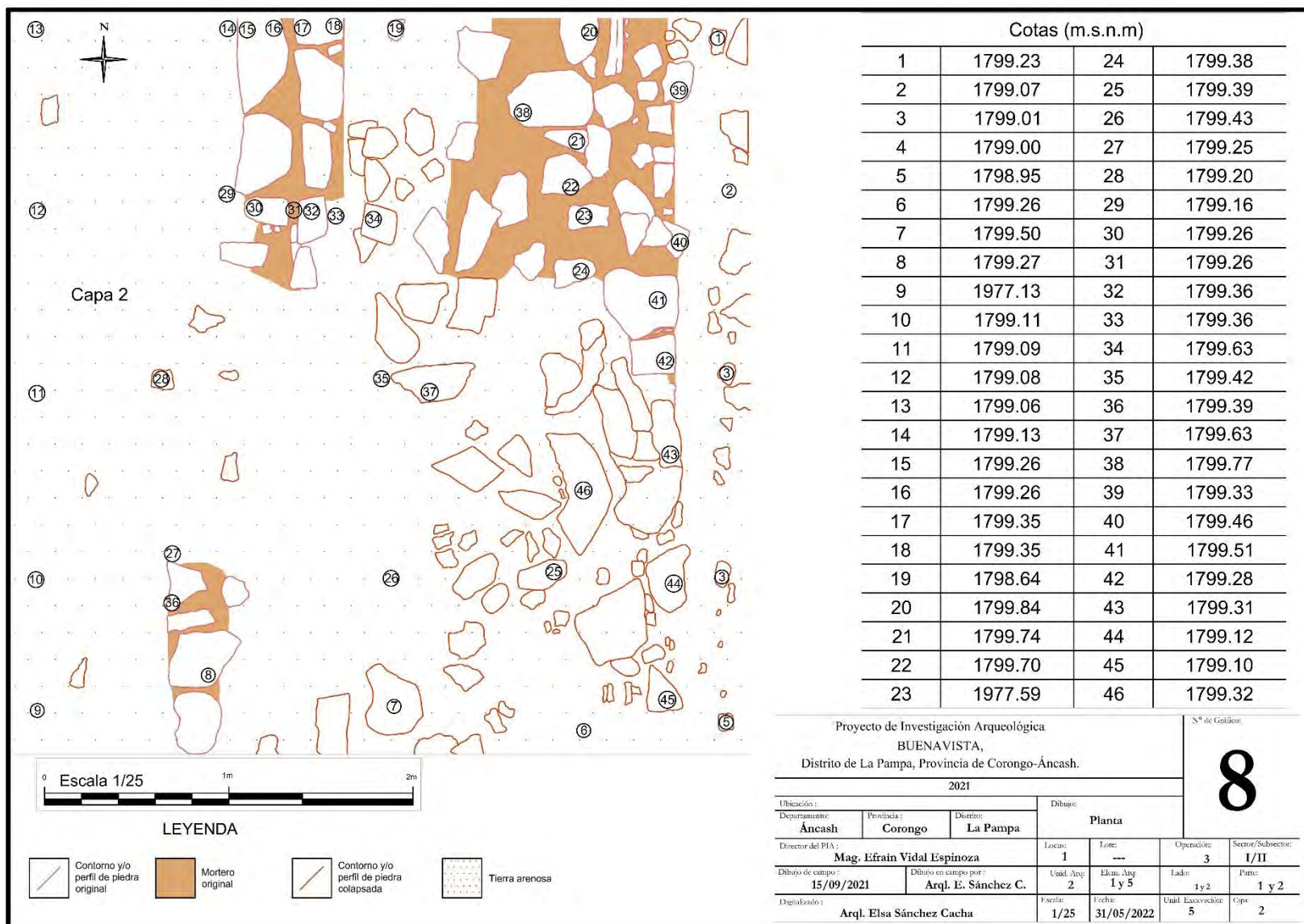


Figura 44: Dibujo en planta de la Capa 2 de Unidad de Excavación 5. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

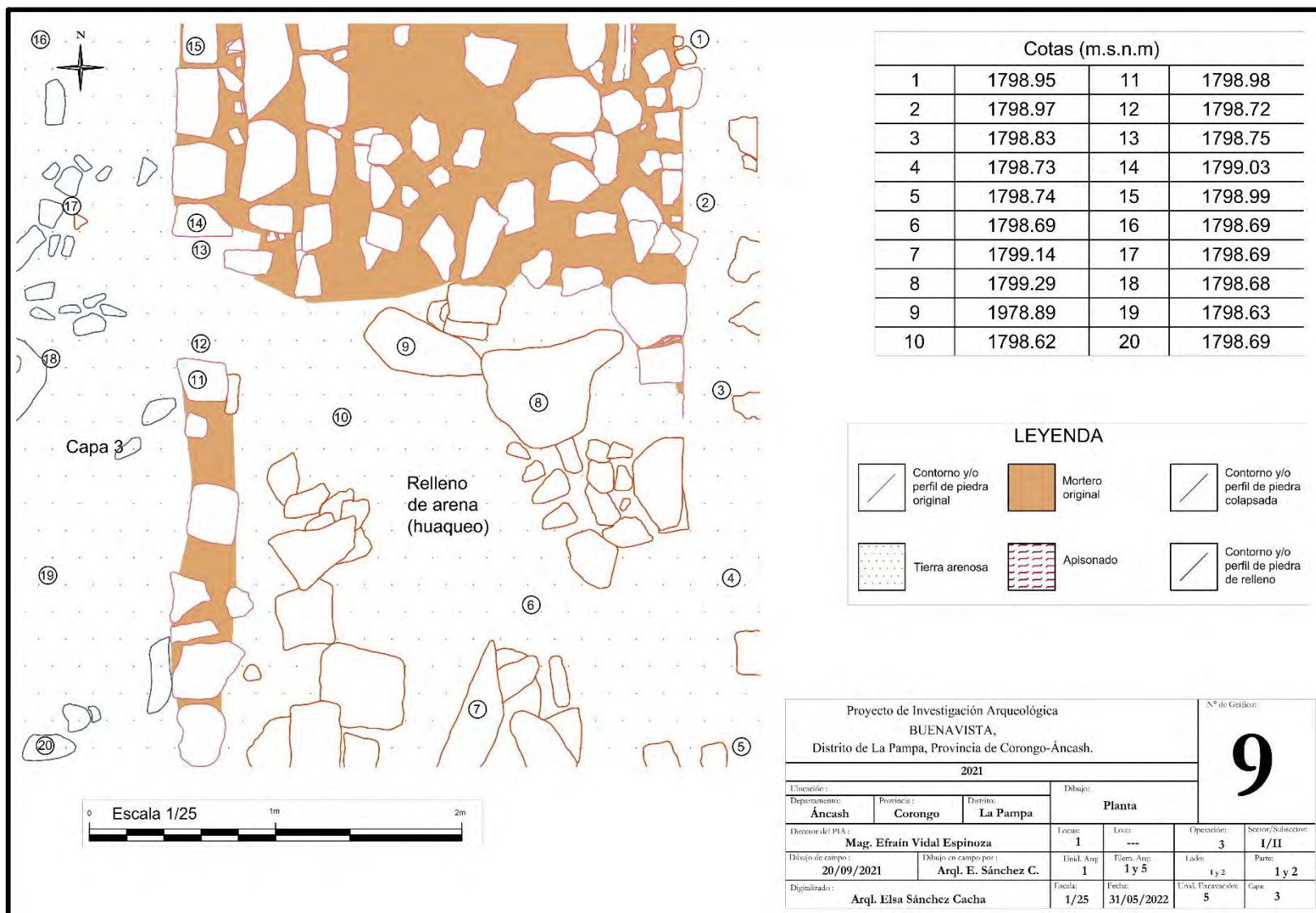


Figura 45: Dibujo en planta de la Capa 3 de Unidad de Excavación 5. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



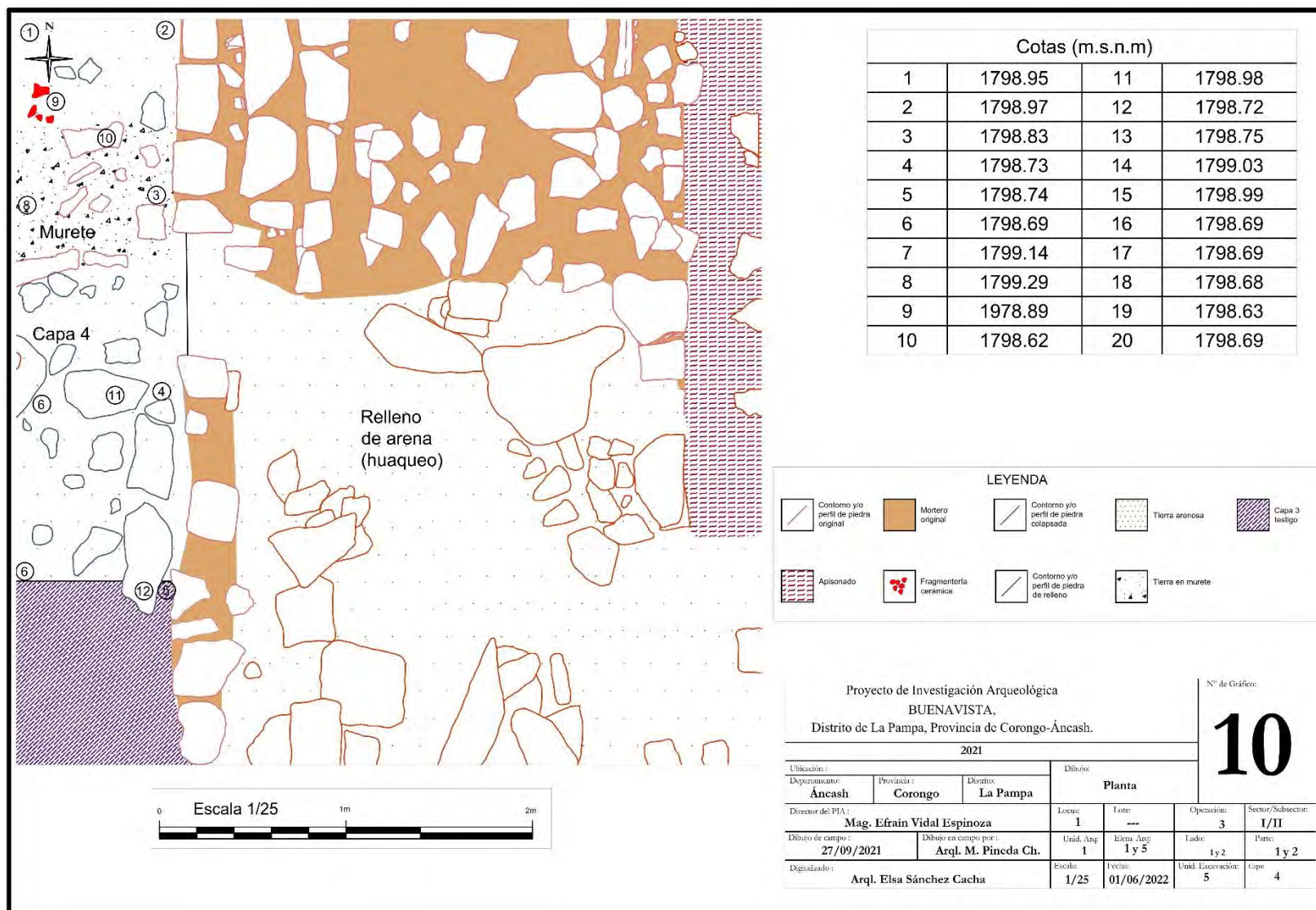


Figura 46: Dibujo en planta de la Capa 4 de Unidad de Excavación 5. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

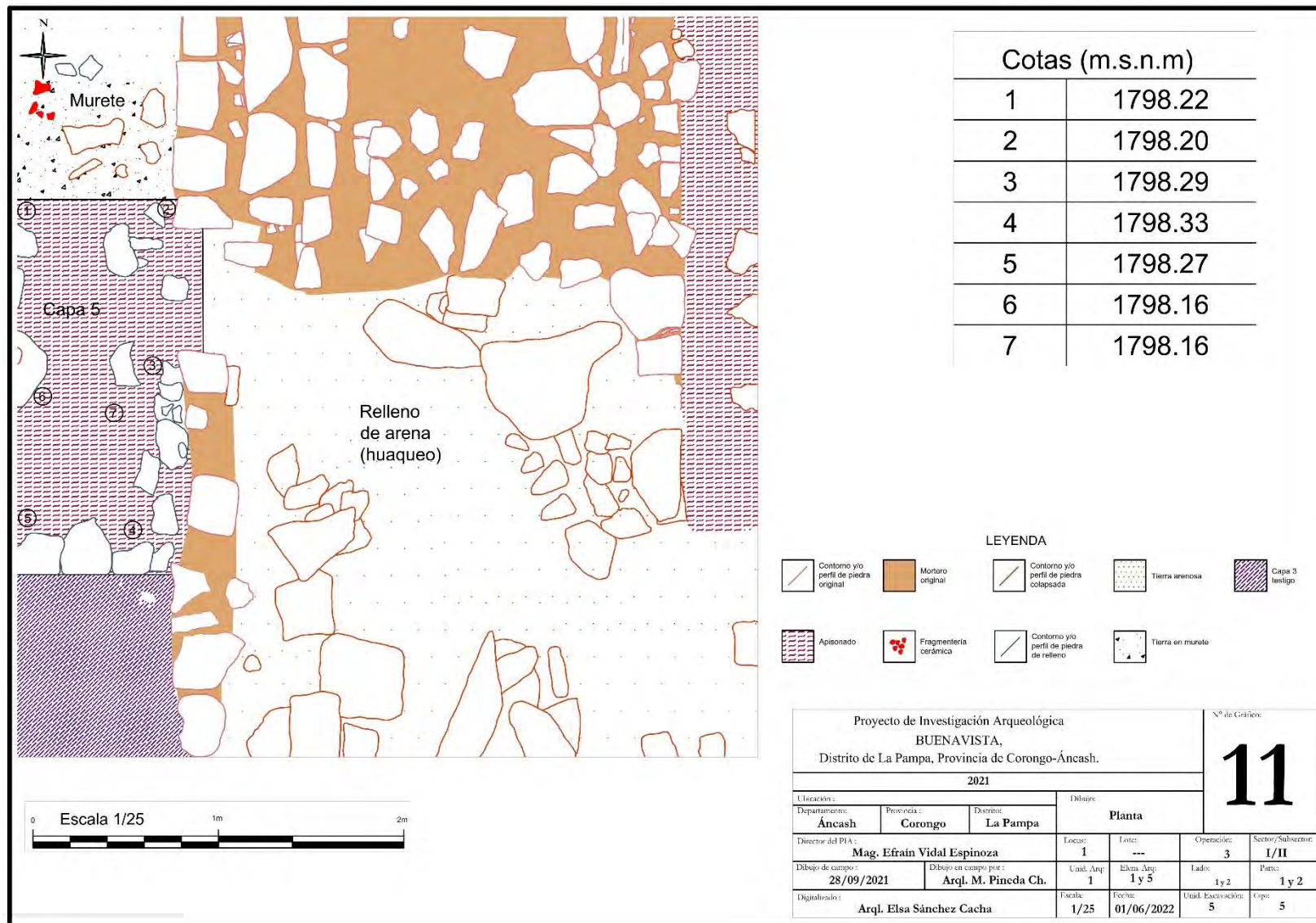


Figura 47: Dibujo en planta de la Capa 5 de Unidad de Excavación 5. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

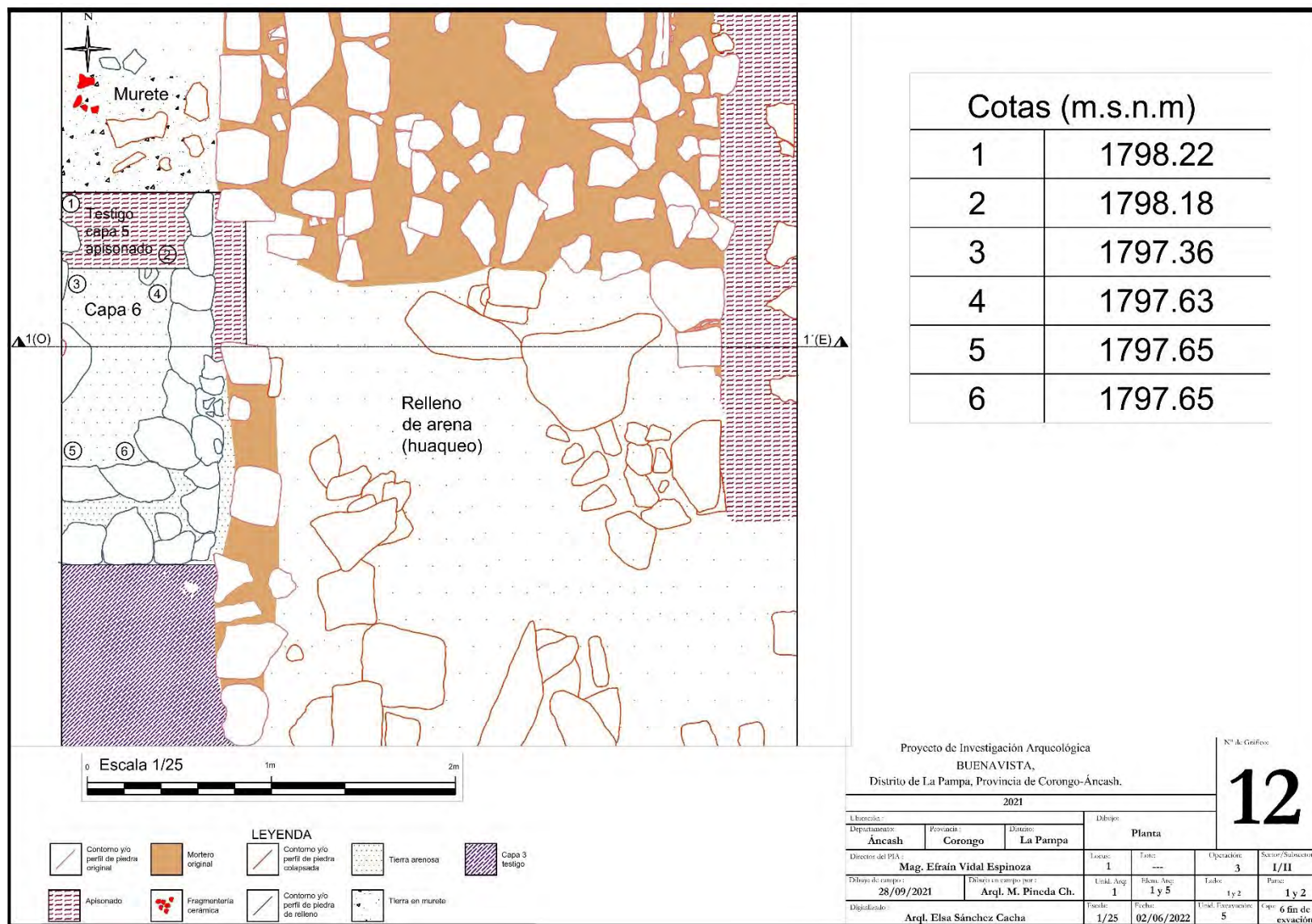


Figura 48: Dibujo en planta de la Capa 6 de la Unidad de Excavación 5 fin de la excavación. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

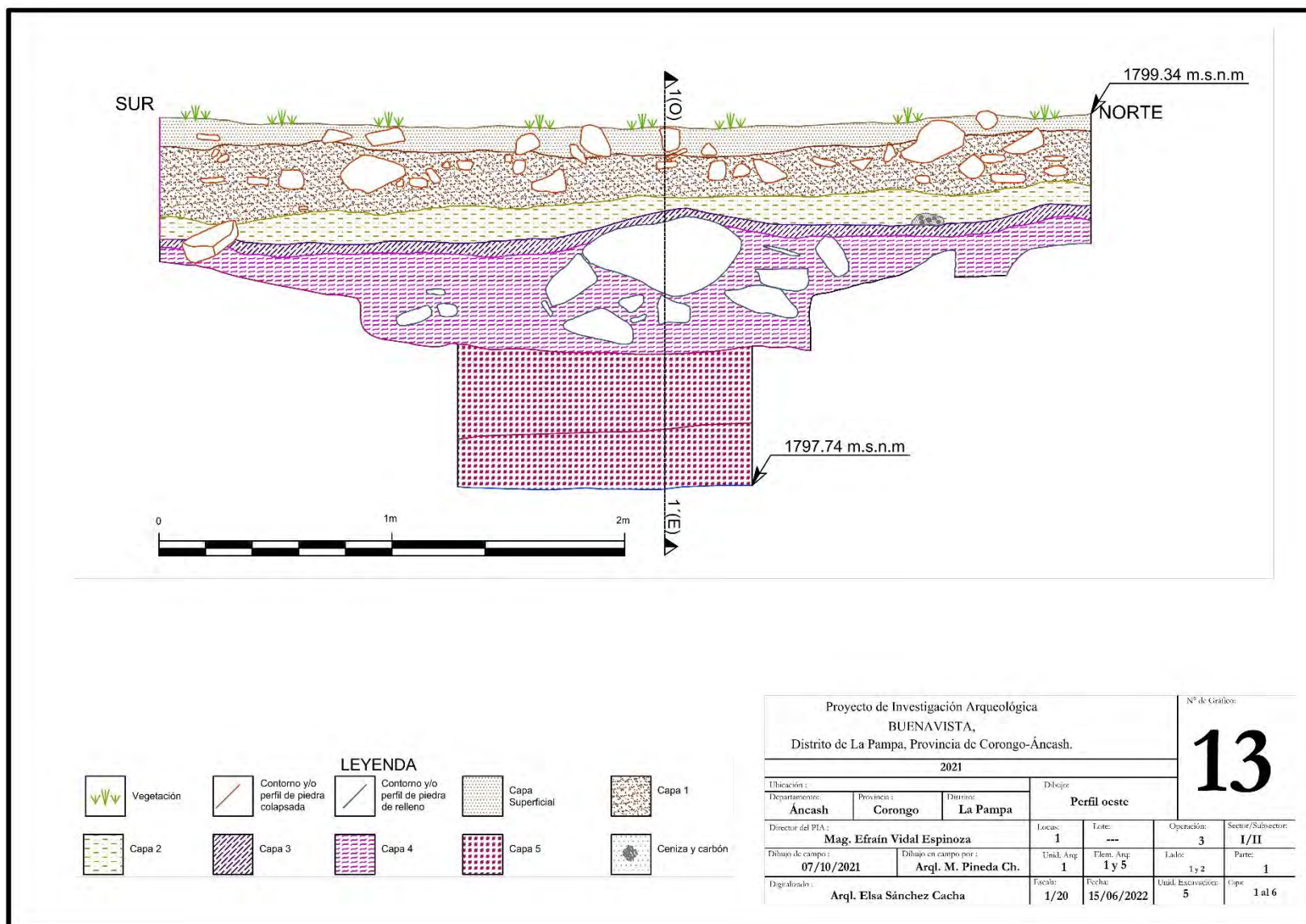


Figura 49: Dibujo del perfil oeste de la Unidad de Excavación 5. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa - 2021.

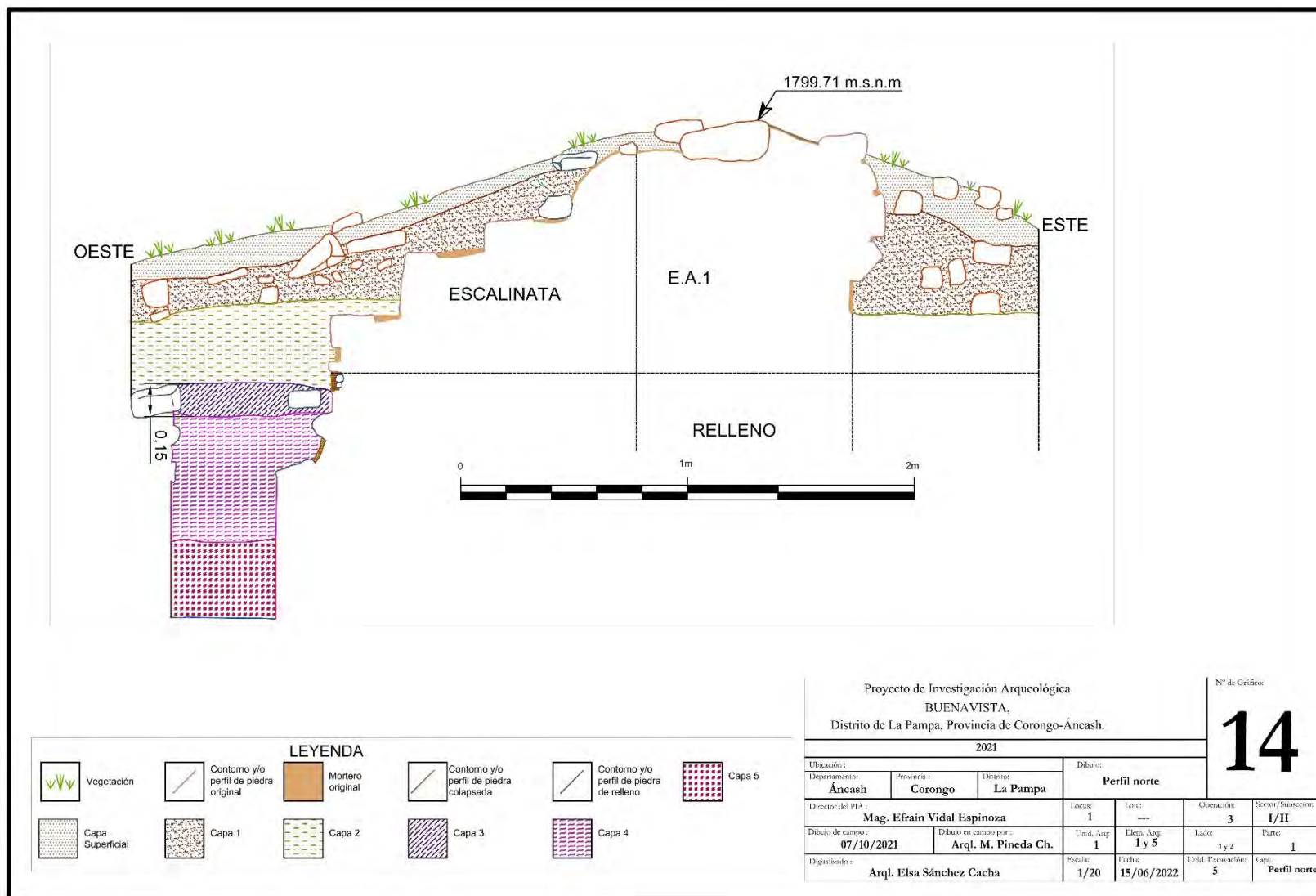
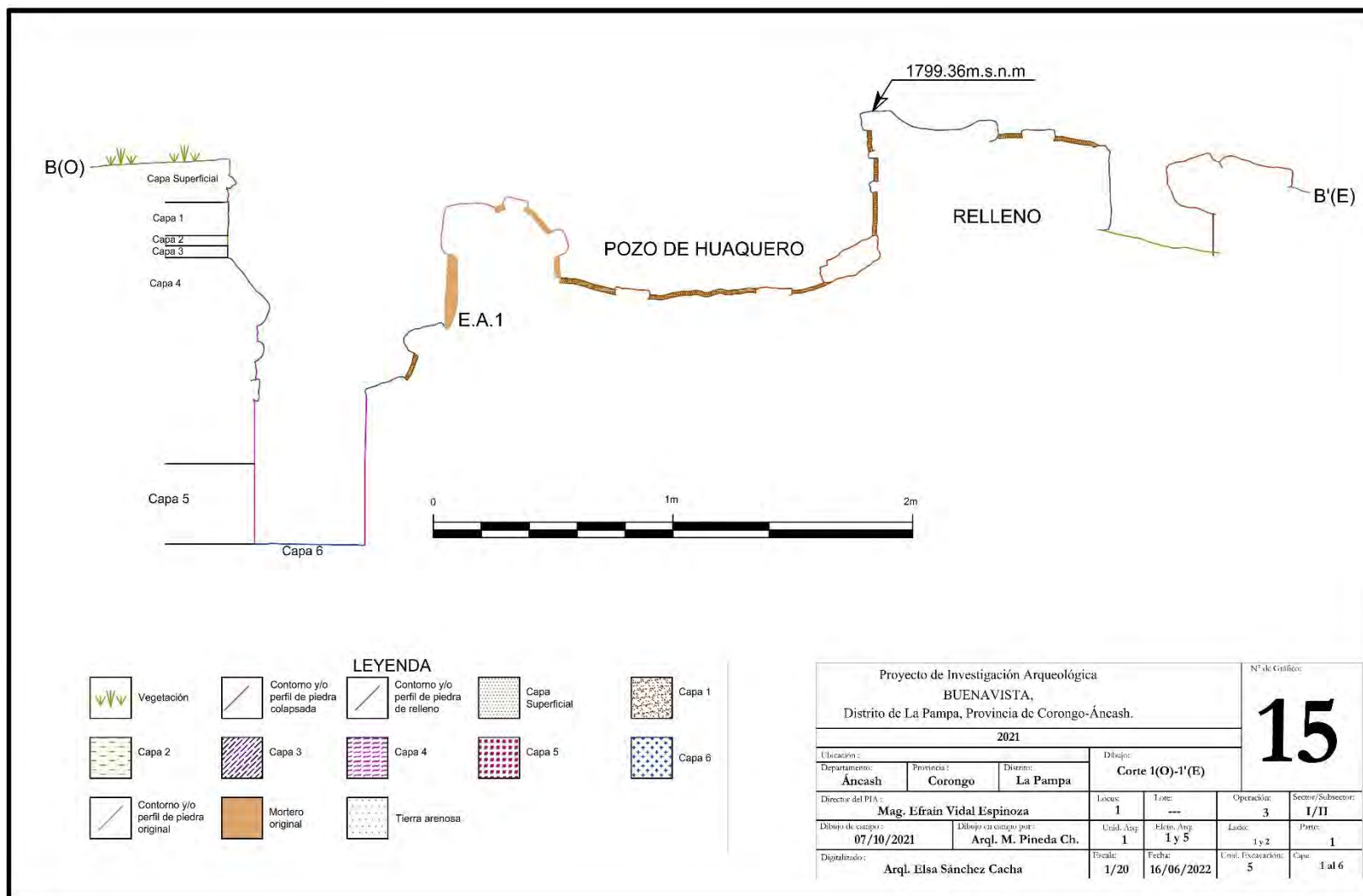


Figura 50: Dibujo del perfil norte de la Unidad de Excavación 5. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



Proyecto de Investigación Arqueológica BUENAVISTA, Distrito de La Pampa, Provincia de Corongo-Áncash.				N° de Gráfico: <b>15</b>	
2021					
Ubicación:		Dibujo:			
Departamento: <b>Áncash</b>	Provincia: <b>Corongo</b>	Distrito: <b>La Pampa</b>		<b>Corte 1(O)-1'(E)</b>	
Director del PIA: <b>Mag. Efraín Vidal Espinoza</b>		Locus: <b>1</b>	Lote: <b>---</b>	Operación: <b>3</b>	Sector/Subsector: <b>1/II</b>
Dibujo de campo: <b>07/10/2021</b>	Dibujo en campo por: <b>Arql. M. Pineda Ch.</b>	Unid. Arq: <b>1</b>	Elim. Arq: <b>1 y 5</b>	Lado: <b>1 y 2</b>	Parte: <b>1</b>
Digitalizado: <b>Arql. Elsa Sánchez Cacha</b>		Escala: <b>1/20</b>	Fecha: <b>16/06/2022</b>	Unid. Investigación: <b>5</b>	Capa: <b>1 al 6</b>

Figura 51: Dibujo de corte de oeste a este de la Unidad de Excavación 5. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

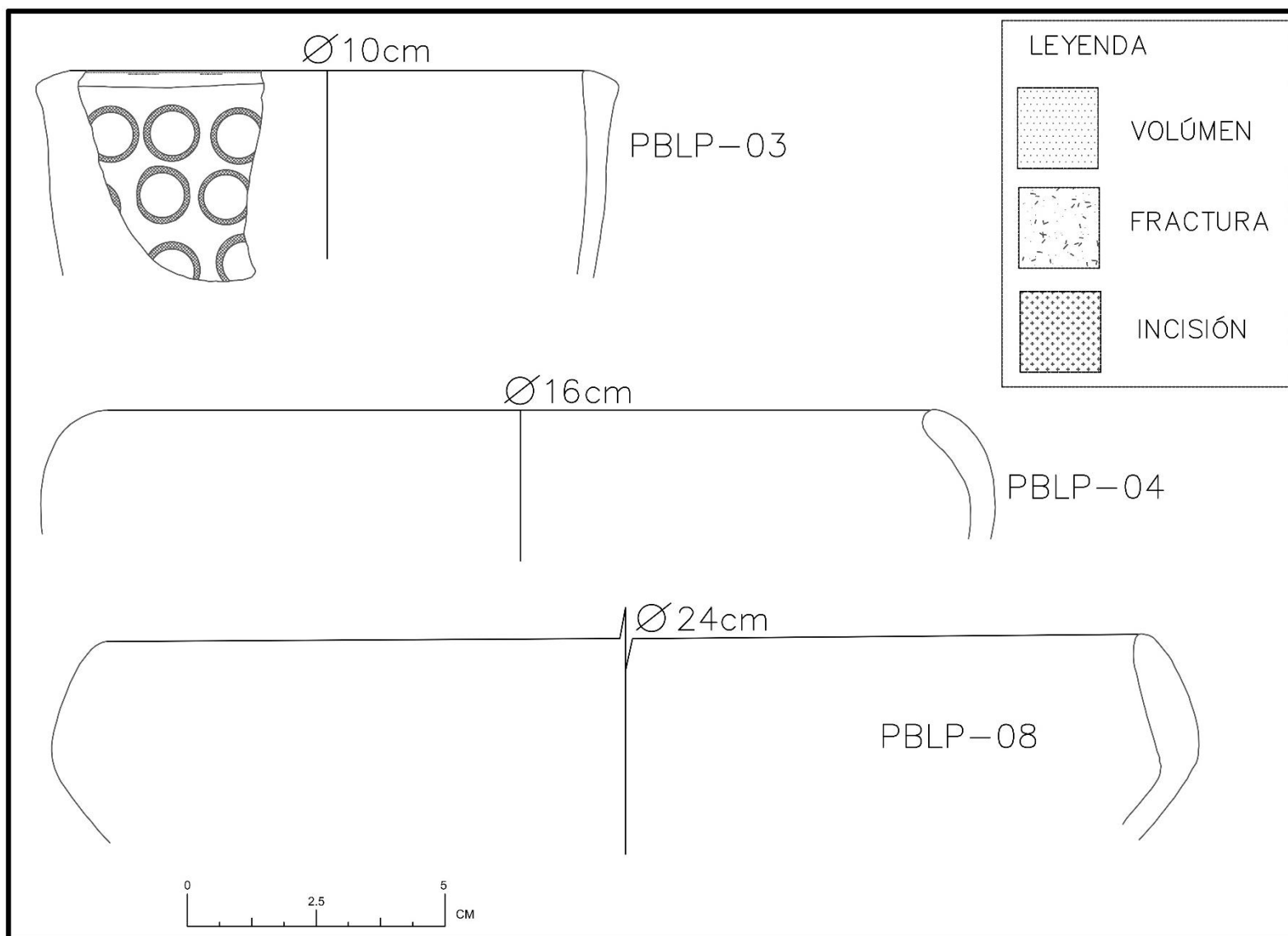


Figura 52: Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 03 (cántaro), PBLP - 04 y PBLP- 08 (ollas sin cuello) de la UE5.  
Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

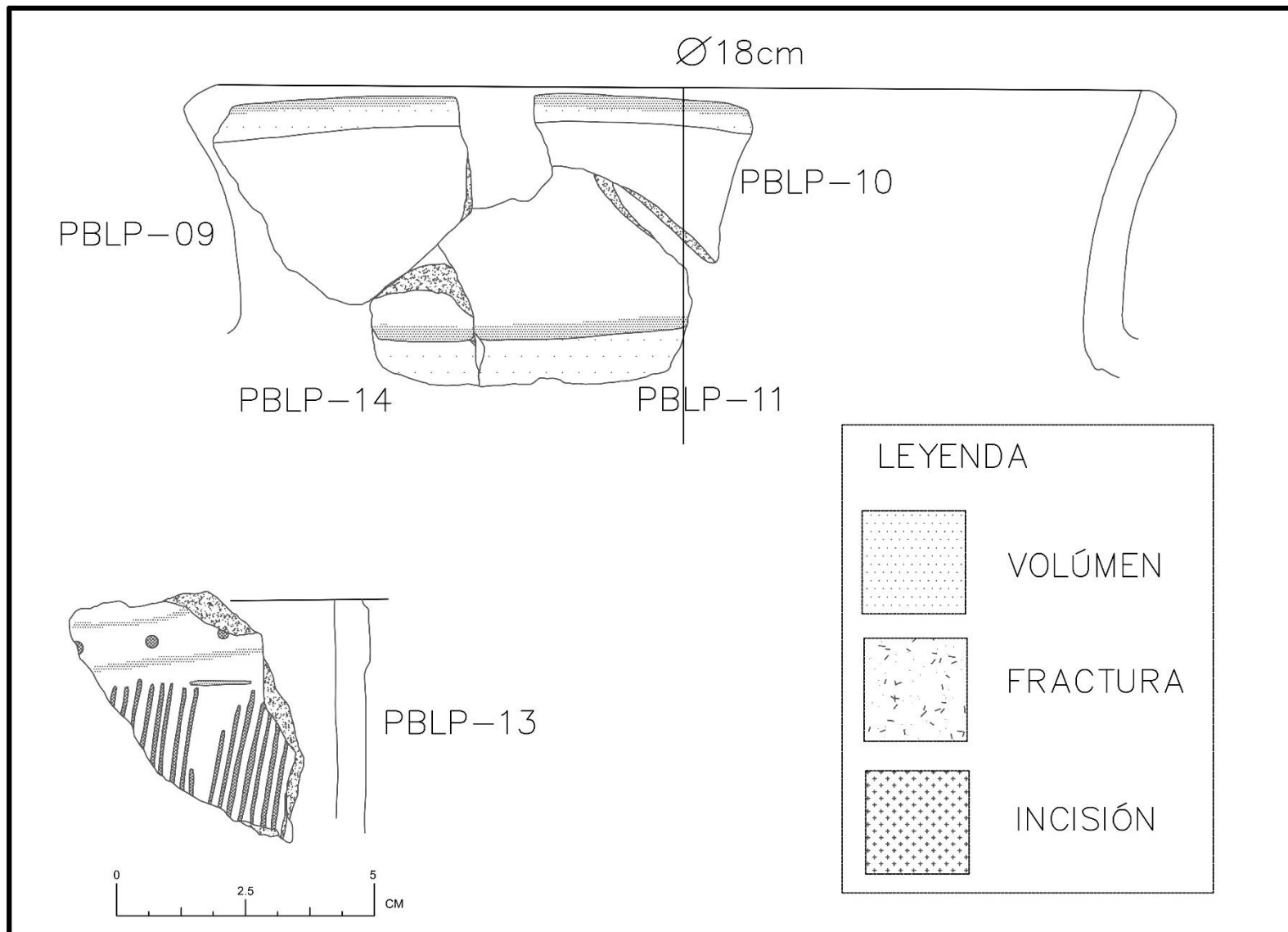


Figura 53: Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 09,10,11,14 (olla con cuello), PBLP - 13 (cuerpo decorado indefinido) de la UE5. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa - 2021.



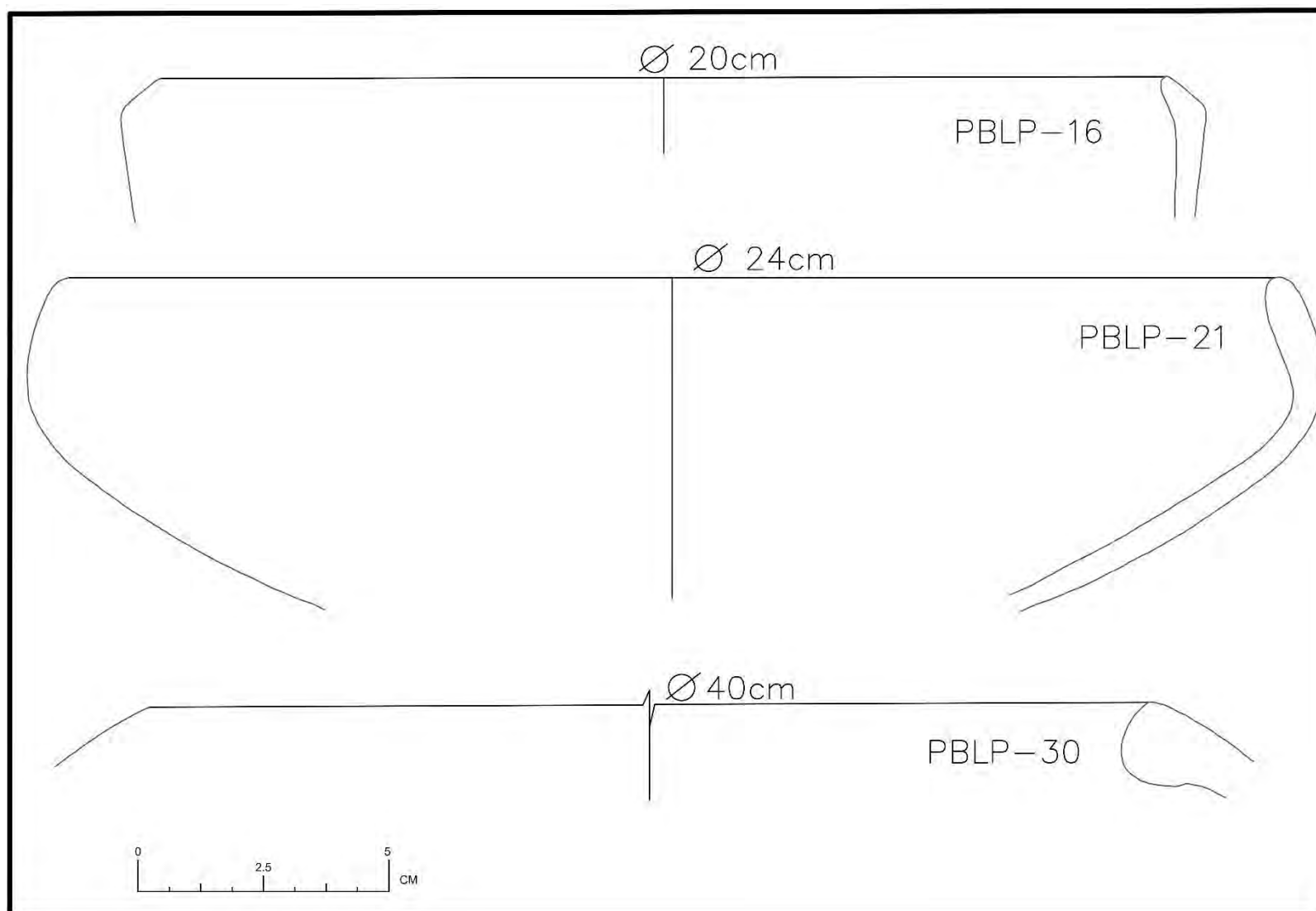


Figura 54: Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 16 (cuenco) de la UE5, PBLP - 21 (cuenco), PBLP - 30 (olla sin cuello) de la UE4 4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa - 2021.

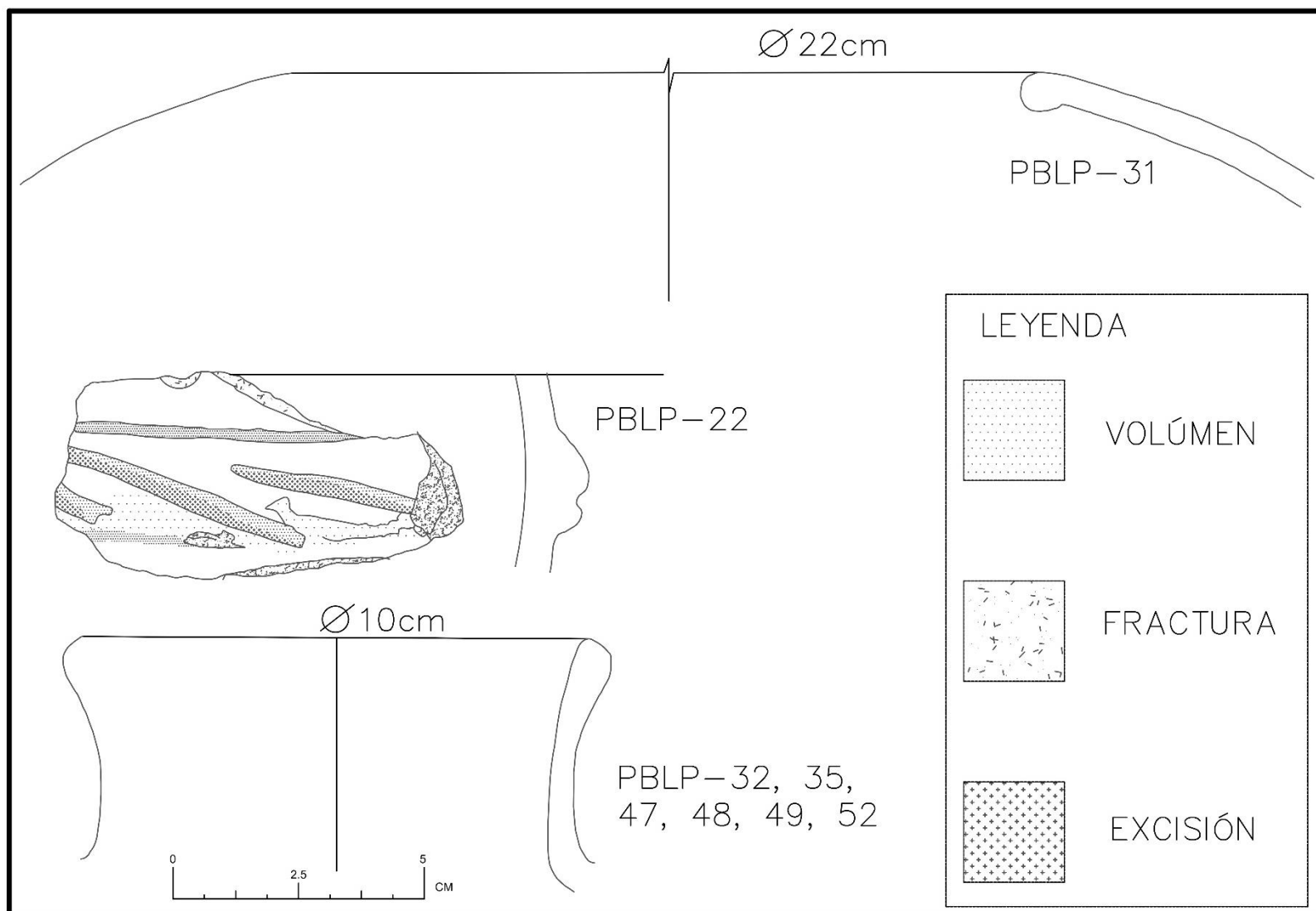


Figura 55: Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 31 (olla sin cuello), PBLP - 22 (Olla sin cuello grande con banda), PBLP - 30,35,47,48,49,52 (cántaro) de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa - 2021.

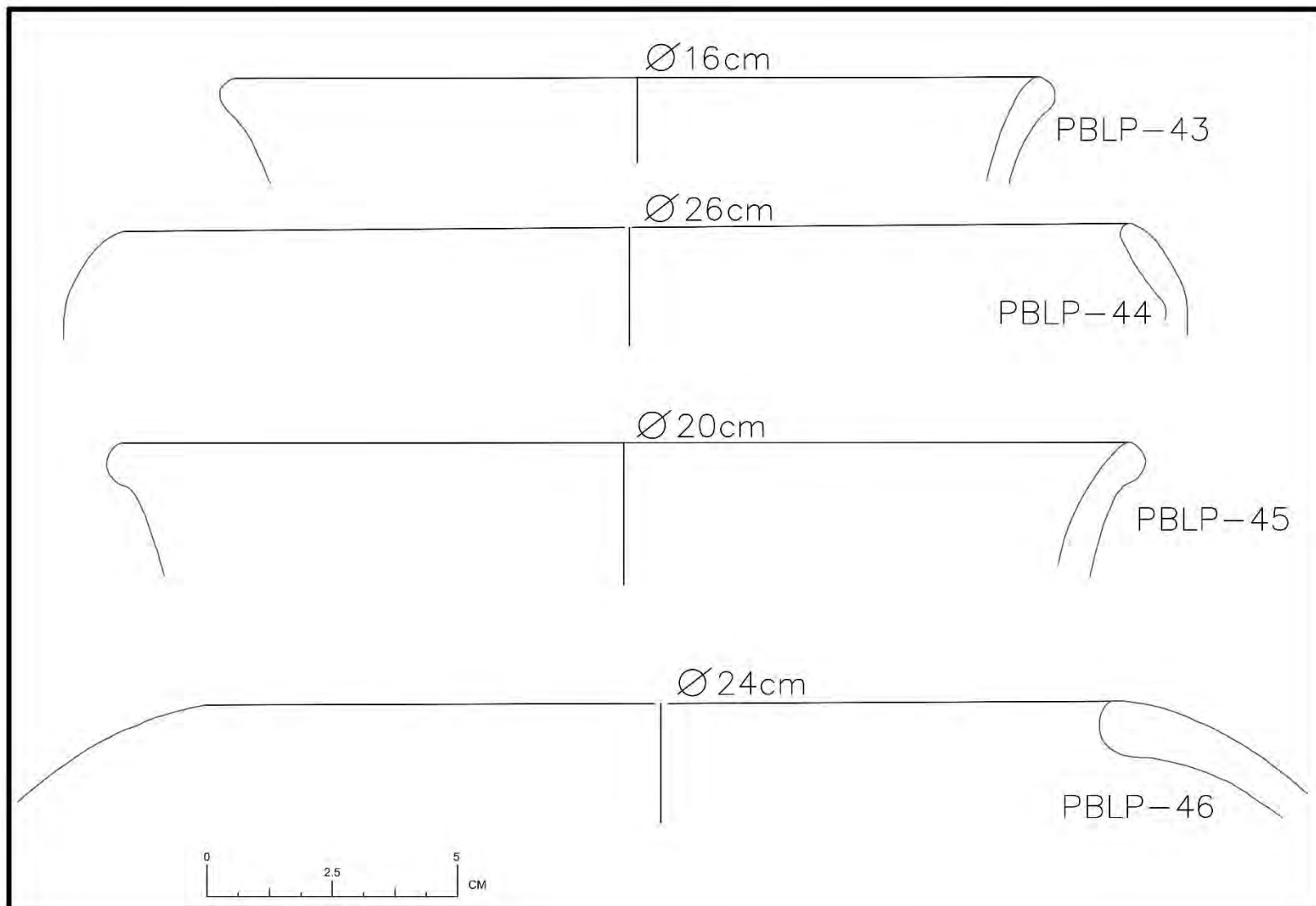


Figura 56: Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 43,45 (olla con cuello), PBLP - 44 (cuenco), PBLP - 46 (olla sin cuello) de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

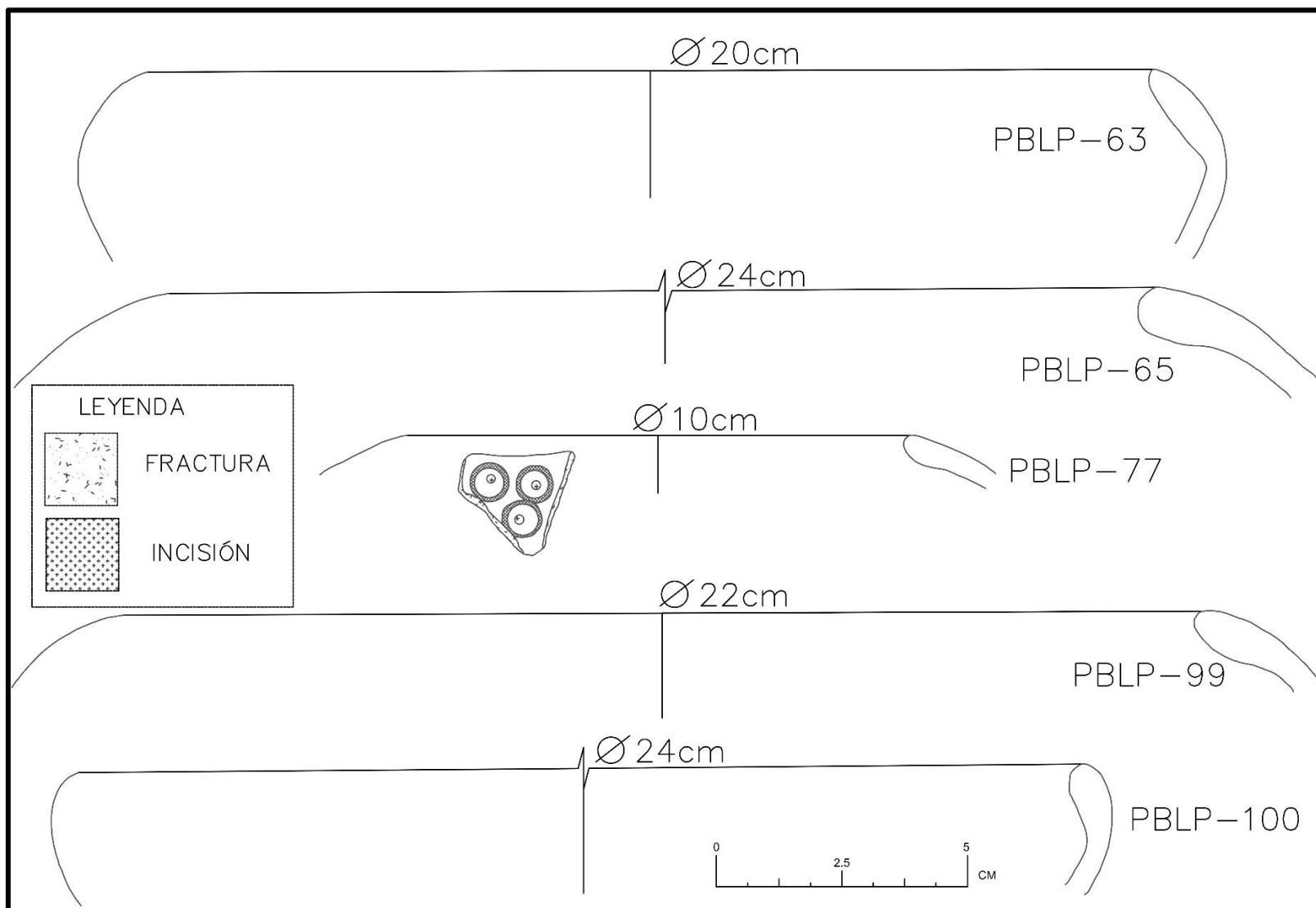


Figura 57: Dibujo de fragmentos de cerámicas PBLP - 63,77, 100 (cuenco), PBLP - 65,99 (olla sin cuello) de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

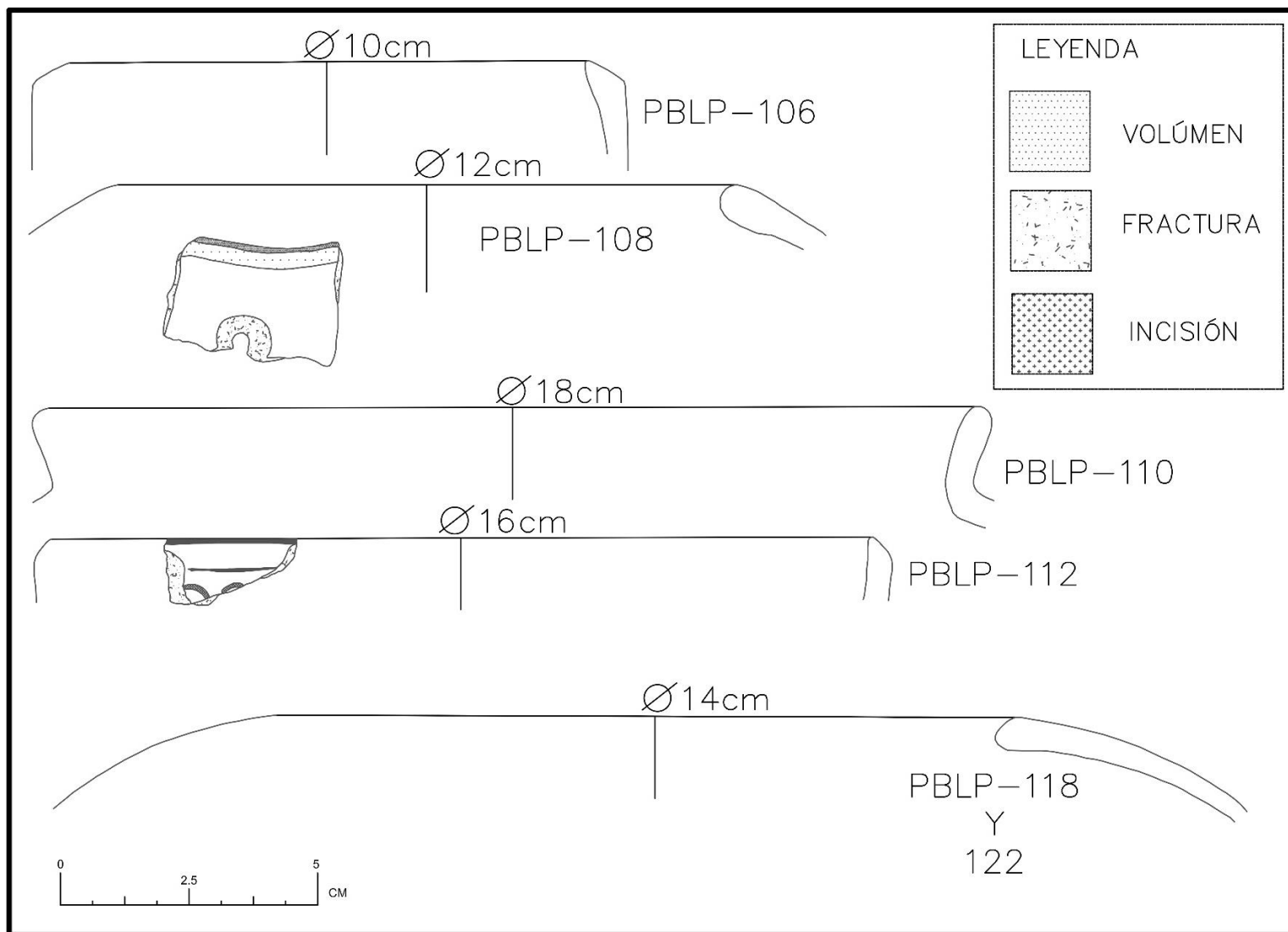


Figura 58: Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 106 (cuenco), PBLP - 108,118,122 (olla sin cuello), PBLP - 110 (olla con cuello corto), PBLP - 112 (cuenco) de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

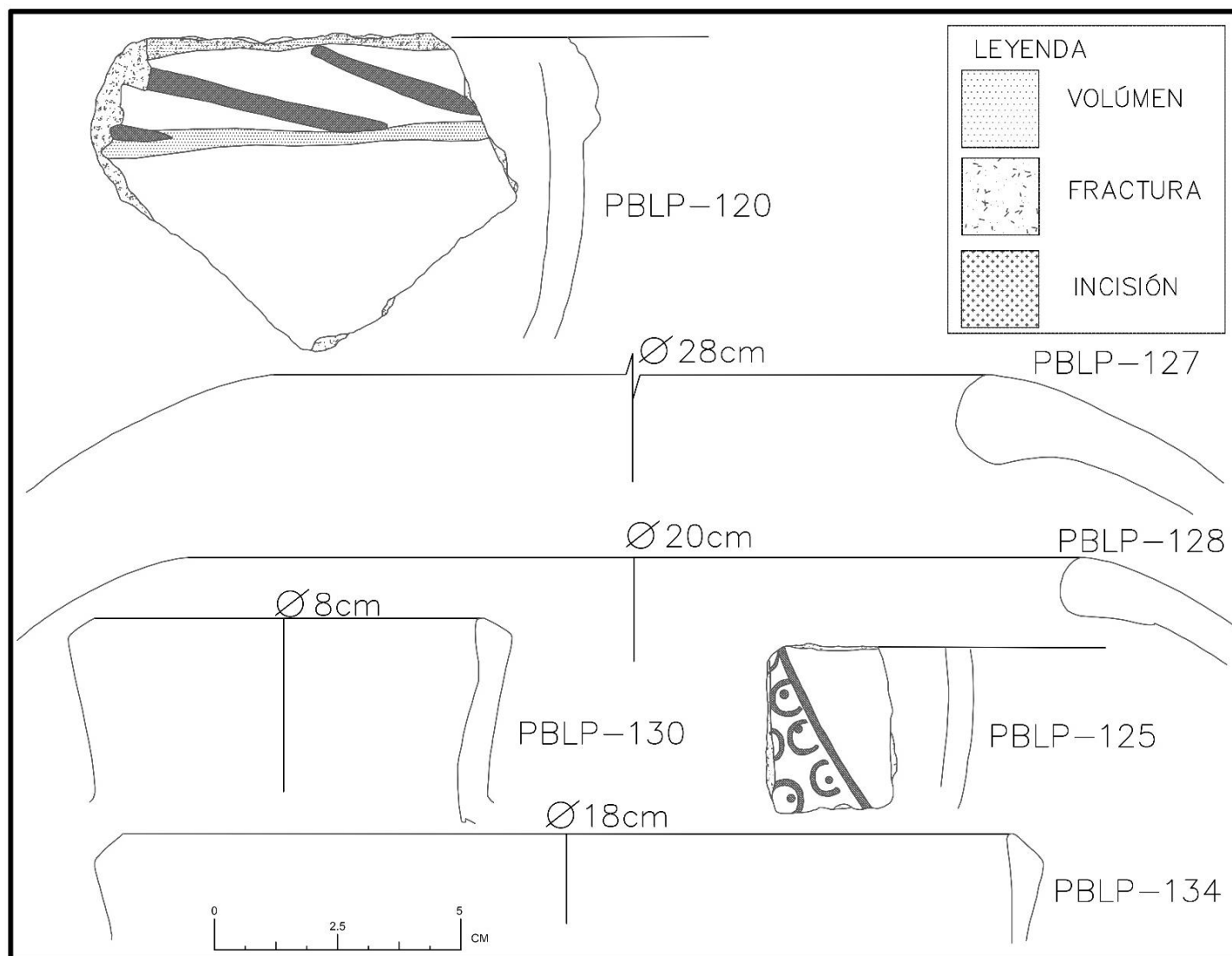


Figura 59: Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 120 (olla sin cuello grande con banda), PBLP - 125,134 (cuenco), PBLP - 127,128 (olla sin cuello), PBLP - 130 (botella) de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

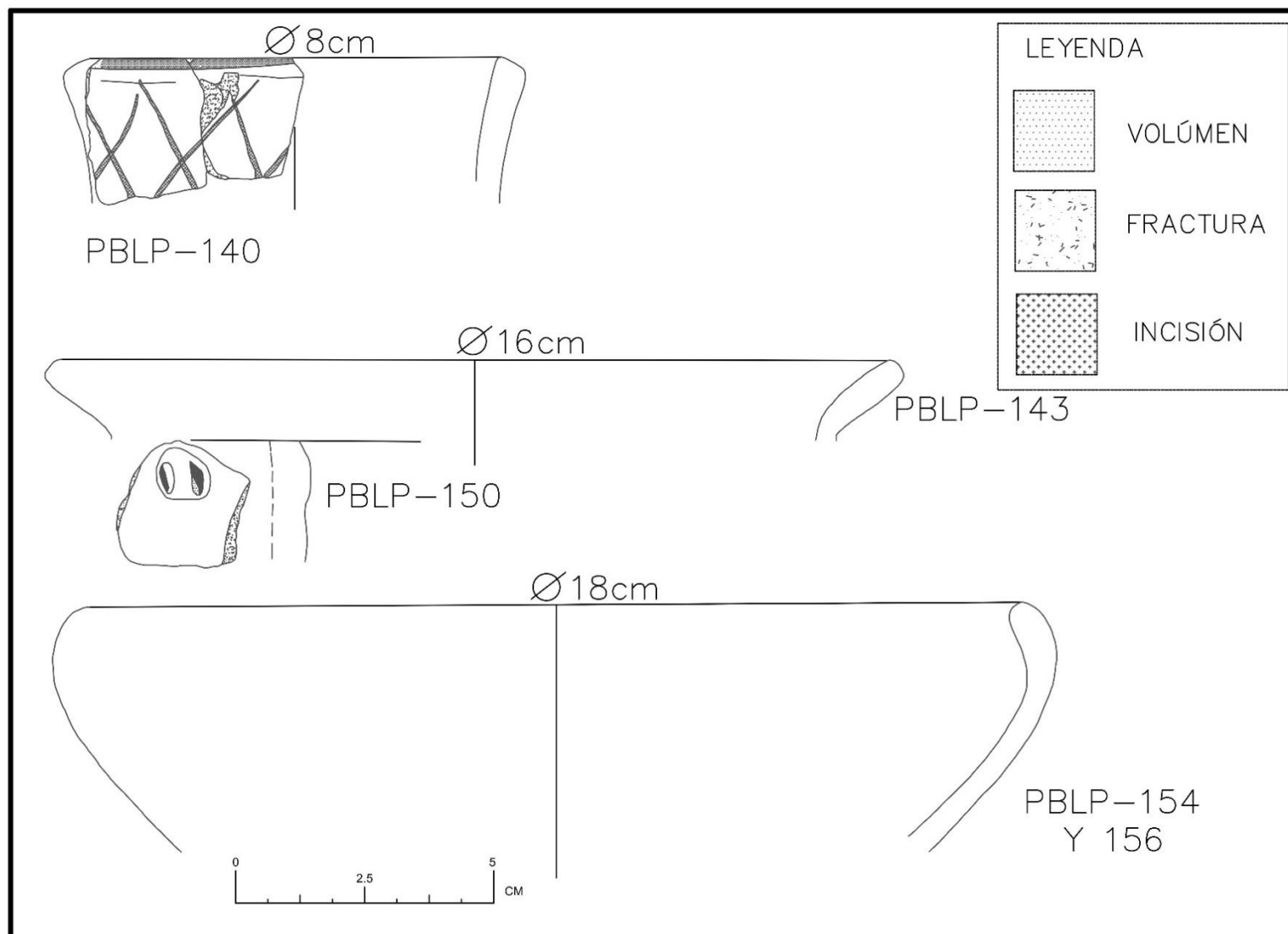


Figura 60: Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 140 (botella), PBLP - 143 (olla con cuello corto), PBLP - 150 (cuerpo decorado indefinido), PBLP - 154 y 156 (cuenco), de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa - 2021.

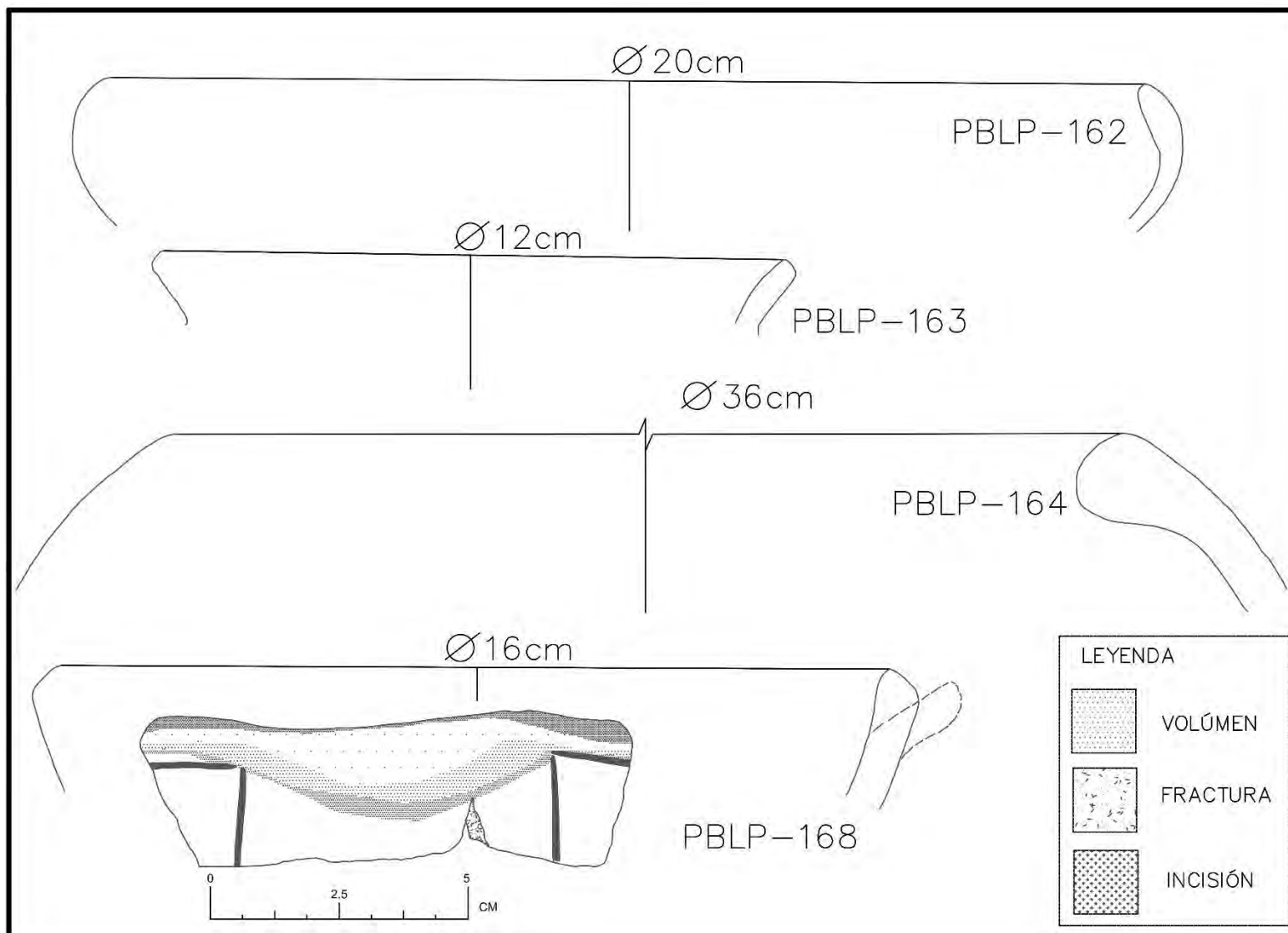


Figura 61: Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 162 (cuenco), PBLP - 163 (olla con cuello corto), PBLP - 168 (cuenco con vertedera), de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa - 2021.



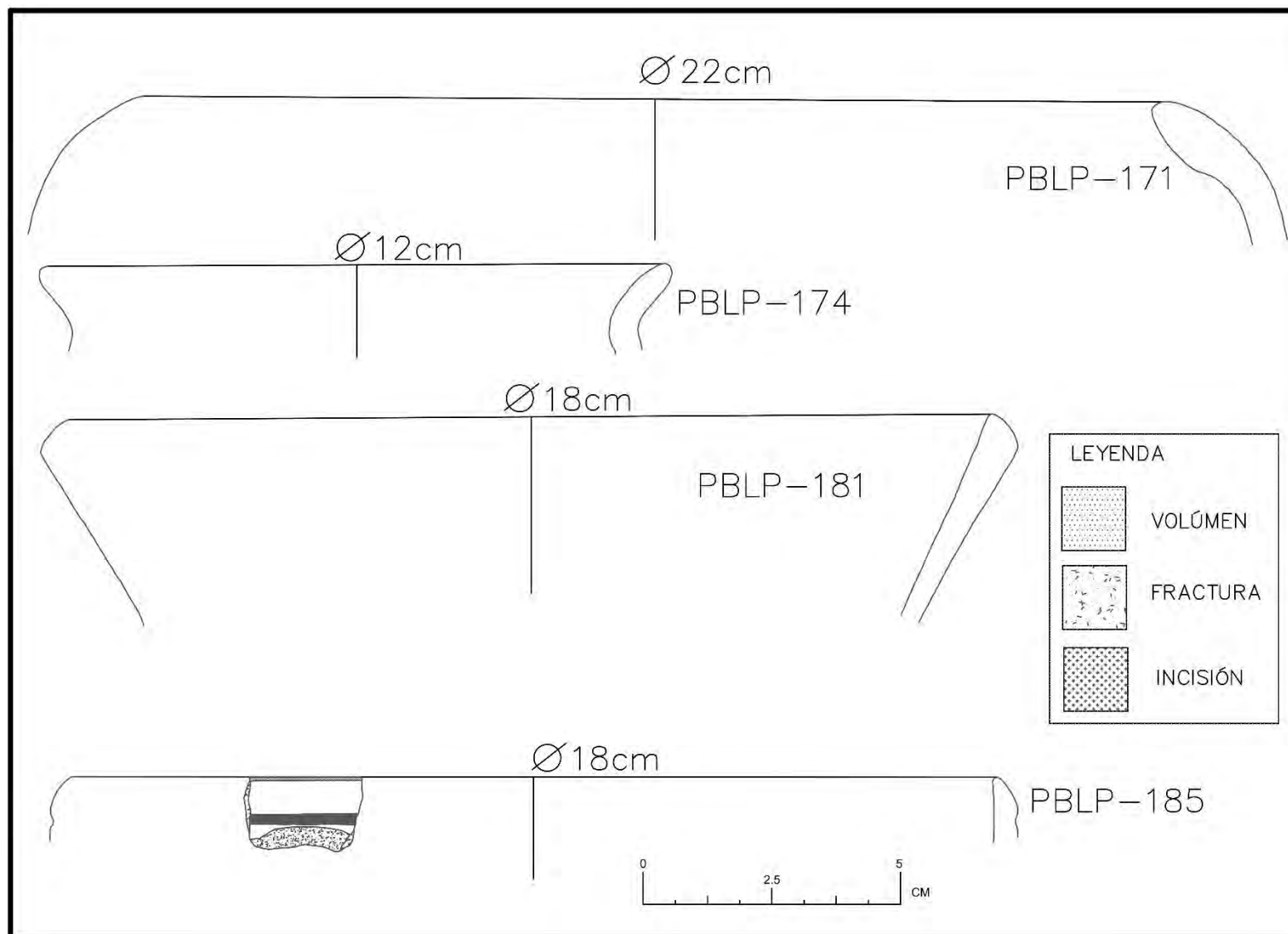


Figura 62: Dibujos de fragmentos cerámicas PBLP - 171 (olla sin cuello), PBLP - 174 (olla con cuello corto), PBLP - 181, 185 (cuenco), de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

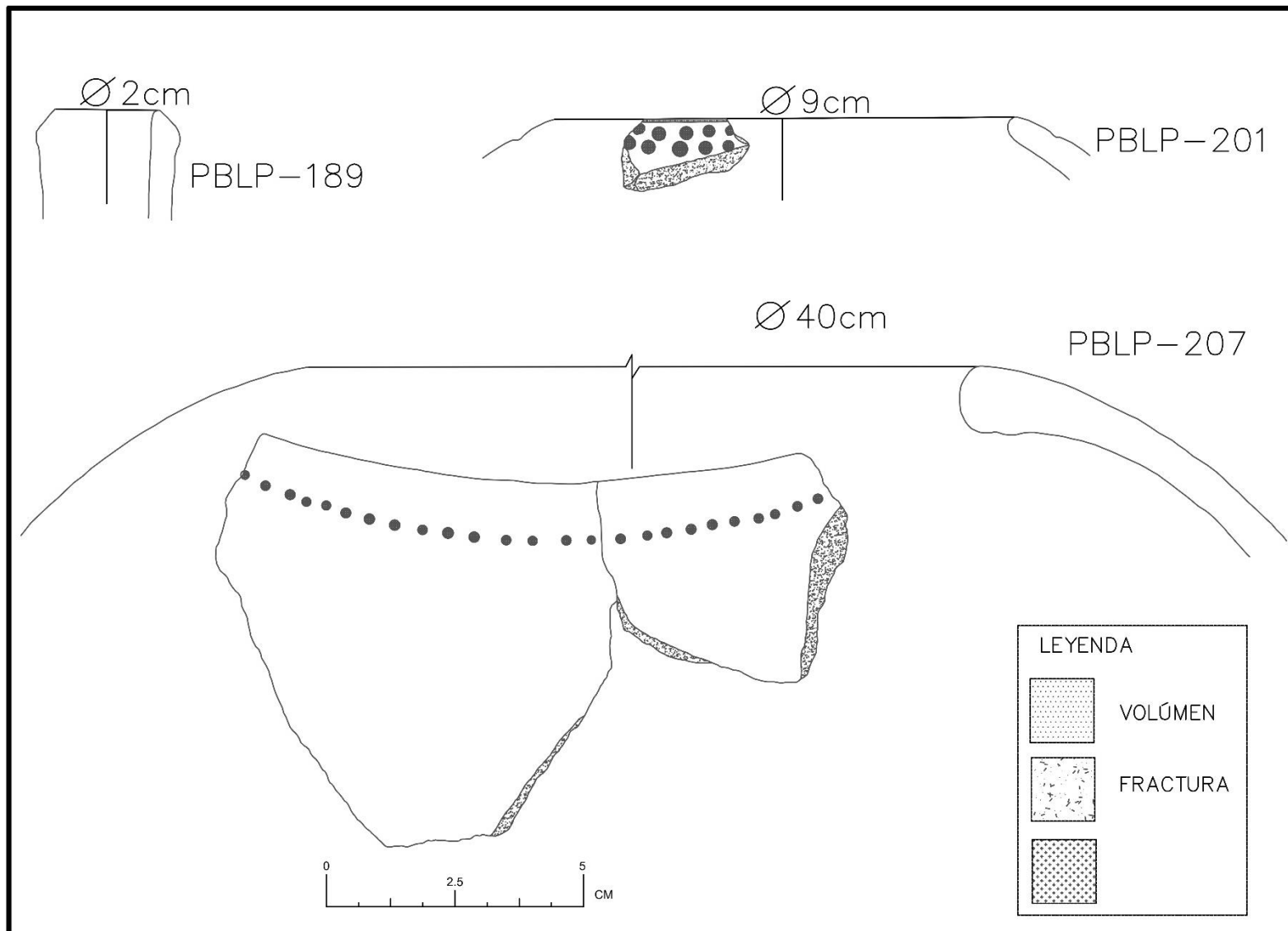


Figura 63: Dibujos de fragmentos de cerámica PBLP - 189 (botella en miniatura), PBLP - 201 (cuenco), PBLP - 207 (olla sin cuello), de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa - 2021.

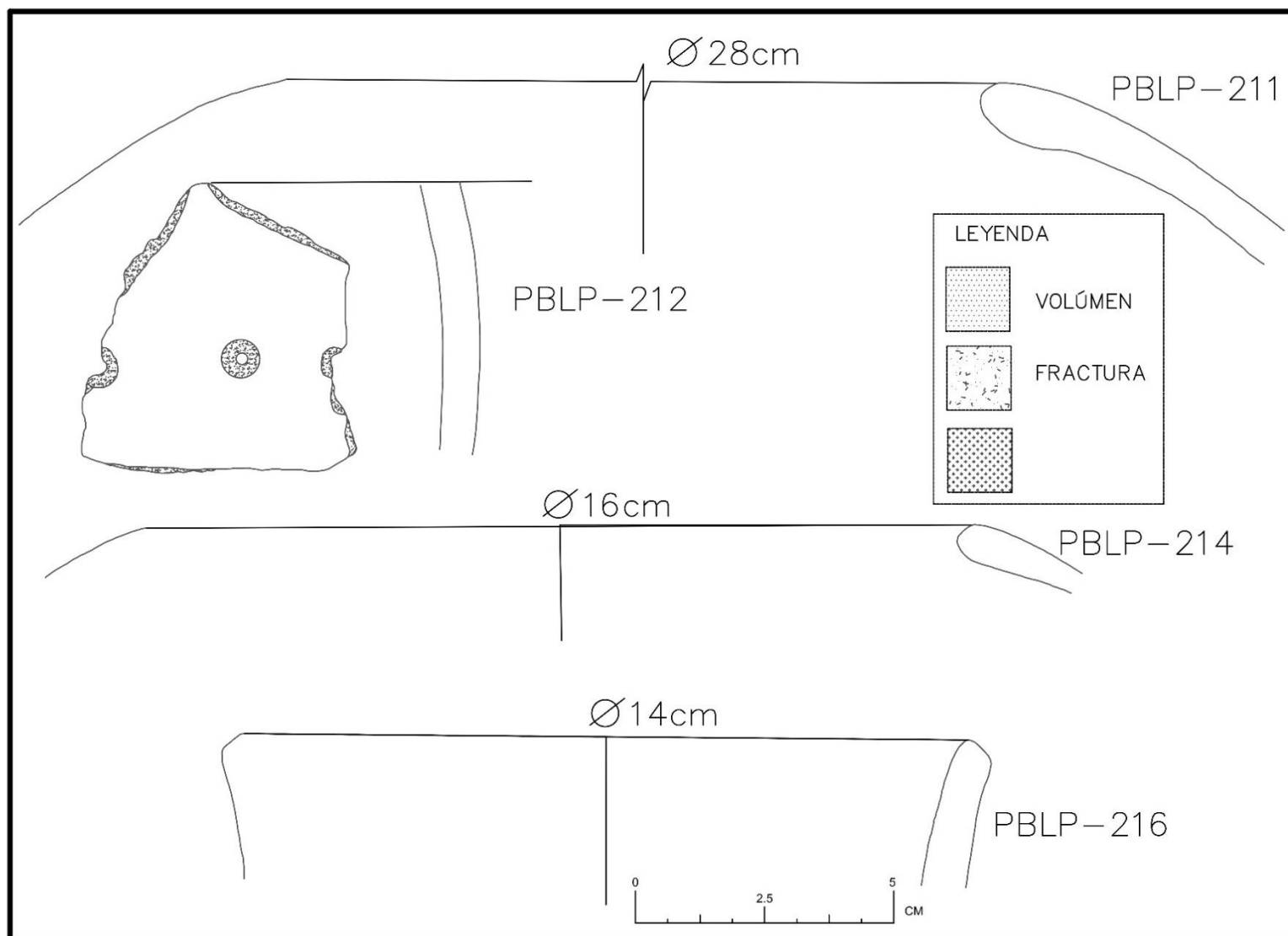
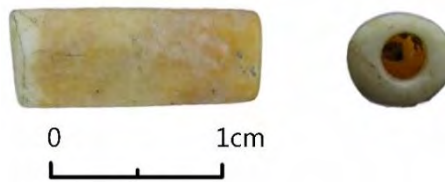
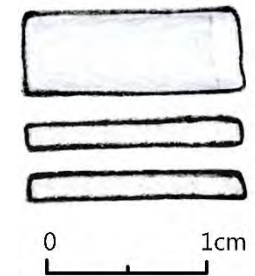


Figura 64: Dibujos de fragmentos de cerámicas PBLP - 211 (olla sin cuello), PBLP - 212 (cuerpo indefinido que presenta una perforación), PBLP - 214 (olla sin cuello), PBLP - 216 (cuenco), de la UE4. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 65:* Vista de la cuenta de malacológico. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 66:* Dibujo de la cuenta de malacológico. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 67:* Foto de las lascas de obsidiana. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

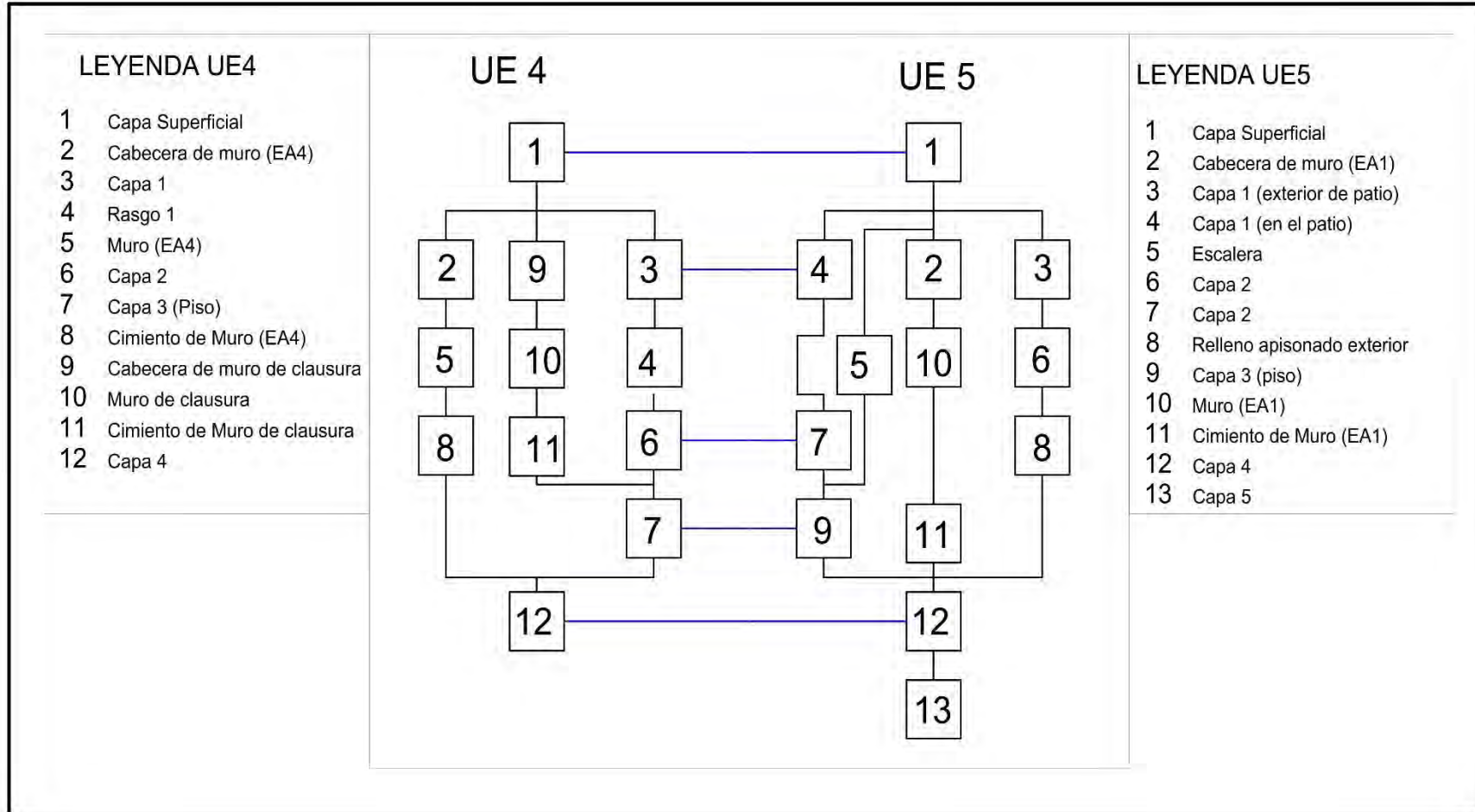


Figura 68: Matriz de Harris de UE4 y la UE5. Fuente: Elaborado por Elsa Celina Sánchez Cacha, 2023.



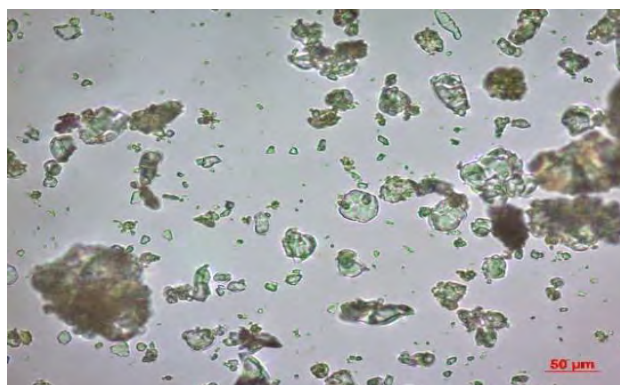
*Figura 69a:* Foto de mazorca de maíz. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 69b:* Foto de análisis de laboratorio de cerámica. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 69c:* Extracción de muestra para identificar almidones. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.



*Figura 69d:* Microfotografías del almidón de maíz. Fuente: Proyecto de Investigación Arqueológica Buenavista - La Pampa – 2021.

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 1

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>5</b>	<b>Capa</b>	<b>1</b>
<b>Bolsa</b>	<b>03</b>	<b>Nº fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE5 -3
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Marrón	Oxidante	Irregular	sí		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
39 mm	31mm	4mm	6mm	10 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Plano	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
Cilíndrico	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		Estampado	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	Geométrico (círculos)		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Presencia de hollín y manchas de sustancia blanca			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de gollete de una posible botella Chavín tardío, con estampados en forma de círculos, ubicados en el gollete.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>07/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 2

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		I	<b>Subsector</b>		II
<b>Grupo Arquitectónico</b>		I	<b>Unidad arquitectónica</b>		1
<b>Unidad de excavación</b>		5	<b>Capa</b>	1	
<b>Bolsa</b>	03	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE5 - 4		
<b>Periodo</b>		Formativo			
<b>Filiación cultural</b>		Chavín			
<b>Estilo</b>		-			



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Negro		Reductora		Regular	
				<b>Engobe</b>	
				sí	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
53mm	26mm	4mm	7mm	16 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Biselado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
Elipsoide	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de cuenco de forma elipsoide cuyo borde es engrosado con tendencia adelgazamiento hacia el labio, en el interior el engobe es bastante desgastado; mientras que en el exterior la superficie se conserva mejor y se evidencia un pulido muy bien trabajado.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>07/11/2022</b>

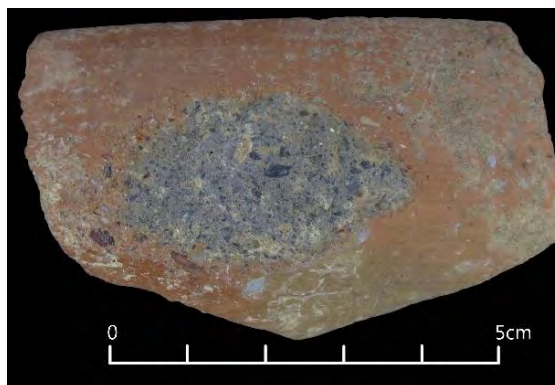


## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 3

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>5</b>	<b>Capa</b>	<b>2</b>
<b>Bolsa</b>	<b>04</b>	<b>Nº fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE5 - 48
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Naranja	Oxidante	Irregular	sí		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
60 mm	37mm	4mm	9mm	24 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Biselado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
Elipsoide divergente	-	Convexa	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Desgaste en la parte interna como externa por el uso			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de cuenco de forma elipsoide con paredes divergentes, presenta despostillado en el exterior probablemente por impacto con algún cuerpo duro.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>07/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 4

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>		<b>Subsector</b>	<b>II</b>	
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>		<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>	
<b>Unidad de excavación</b>	<b>5</b>		<b>Capa</b>	<b>2</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>04</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE5 - 9		
<b>Periodo</b>	Formativo				
<b>Filiación cultural</b>	Chavín				
<b>Estilo</b>	-				



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

T. Arcilla		T. Temperante		T. Manufactura	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
Color de pasta		Tipo de cocción		Grado de cocción	
Beige oscuro		Oxidante		Irregular	
Acabado de superficie					
Interno			Externo		
Alisado			Alisado		
Dimensiones					
Largo	Ancho	Espesor de pasta		Diámetro de apertura	
		Min	Max		
95 mm	65mm	5mm	9mm	18 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

T. Vasija		Labio		Borde		Cuello	
Cántaro		Biselado		Convergente		Divergente	
Cuerpo		Agarradera (asa/mango)		Base		Soporte	
-		-		-		-	
Técnica decorativa							
Interno				Externo			
-				-			
Color (Solo en caso de pintura)		-					
Motivo decorativo		-					
Índices de actividades sociales (uso y función)							
Presenta sustancia blanca en el exterior e interior							
Descripción e interpretación							
Se trata de un fragmento de cántaro presenta sustancia blanca adherido al interior y al exterior, probablemente se trate de alguna bebida o comida líquida.							
Registrado por		Elsa Celina Sánchez Cacha		Fecha		07/11/2022	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 5

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

Sector	I	Subsector	II
Grupo Arquitectónico	I	Unidad arquitectónica	1
Unidad de excavación	5	Capa	2
Bolsa	04	Nº fragmento	PIA-LP-SII-GAI-UE5 -13
Periodo	Formativo		
Filiación cultural	Chavín		
Estilo	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

T. Arcilla		T. Temperante		T. Manufactura	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
Color de pasta	Tipo de cocción	Grado de cocción	Engobe		
Negro	Reductora	Irregular	sí		
<b>Acabado de superficie</b>					
Interno			Externo		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
Largo	Ancho	Espesor de pasta		Diámetro de apertura	
		Min	Max		
53 mm	30 mm	5mm	7mm	-	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

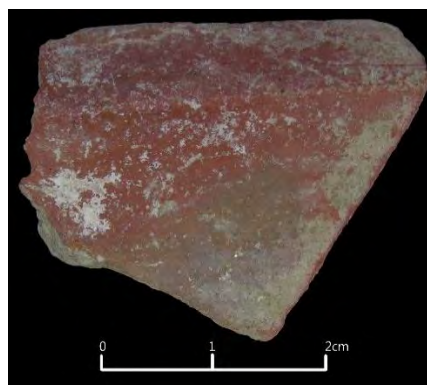
T. Vasija	Labio	Borde	Cuello
Indefinido	-	-	-
Cuerpo	Agarradera (asa/mango)	Base	Soporte
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
Interno		Externo	
-		Peinado e incisión	
Color (Solo en caso de pintura)	-		
Motivo decorativo	Geométrico (círculos)		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento indefinido, presenta de decoración de peinado vertical con un abultamiento lineal en el cual hay puntos incisos.			
Registrado por	Elsa Celina Sánchez Cacha	Fecha	07/11/2022

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 6

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>5</b>	<b>Capa</b>	<b>2</b>
<b>Bolsa</b>	<b>04</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE5 -16
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Naranja	Oxidante	Regular	Sí		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
32 mm	28mm	4mm	7mm	20 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Biselado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
Cilíndrico divergente	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Sustancia blanquecina adherida al interior y exterior			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de cuenco con engobe rojizo en cuyas paredes se encuentran manchas de sustancia blanca.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>08/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 7

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>		<b>Subsector</b>	<b>II</b>	
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>		<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>	
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>		<b>Capa</b>	<b>Superficial</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>07</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 21		
<b>Periodo</b>	Formativo				
<b>Filiación cultural</b>	Chavín				
<b>Estilo</b>	-				



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Naranja	Oxidante	Irregular	sí		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
70 mm	45mm	3mm	5mm	24 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Redondeado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Sustancia blanca adherida al interior			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de cuenco, de color naranja en el exterior y gris en el interior, sobre el la pared interna se encuentra adherido una sustancia blanquecina (¿restos de comida?).			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>08/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N:8

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	I		<b>Subsector</b>	II	
<b>Grupo Arquitectónico</b>	I		<b>Unidad arquitectónica</b>	1	
<b>Unidad de excavación</b>	4		<b>Capa</b>	Superficial	
<b>Bolsa</b>	07	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 22		
<b>Periodo</b>	Formativo				
<b>Filiación cultural</b>	Chavín				
<b>Estilo</b>	-				



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Marrón grisáceo		Oxidante		Irregular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		Min	Max		
78 mm	40mm	5mm	10mm	-	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla sin cuello con banda	-	-	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		Banda gruesa con líneas incisas	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		Diseños de líneas diagonales	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de olla grande sin cuello, con el exterior e interior de color gris oscuro, probablemente debido al uso doméstico (exposición al fuego).			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>08/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 9

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

Sector	I	Subsector	II	
Grupo Arquitectónico	I	Unidad arquitectónica	1	
Unidad de excavación	4	Capa	1	
Bolsa	09	N° fragmento	PIA-LP-SII-GAI-UE4 -30	
Periodo	Formativo			
Filiación cultural	Chavín			
Estilo	-			

### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

T. Arcilla		T. Temperante		T. Manufactura	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
Color de pasta		Tipo de cocción		Grado de cocción	
Marrón grisáceo		Reductora		Irregular	
Acabado de superficie					
Interno			Externo		
Restregado			Alisado		
Dimensiones					
Largo	Ancho	Espesor de pasta		Diámetro de apertura	
		Min	Max		
50 mm	25mm	9mm	15mm	40 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

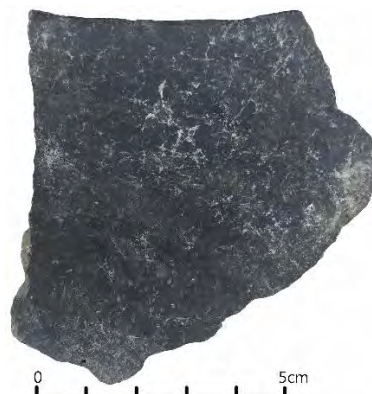
T. Vasija	Labio	Borde	Cuello
Olla sin cuello	Redondeado	Divergente	-
Cuerpo	Agarradera (asa/mango)	Base	Soporte
-	-	-	-
Técnica decorativa			
Interno		Externo	
-		-	
Color (Solo en caso de pintura)			
-			
Motivo decorativo			
-			
Índices de actividades sociales (uso y función)			
Sustancia blanquecina adherida al exterior y hollín			
Descripción e interpretación			
<p>Se trata de un fragmento de olla sin cuello grande de pasta muy gruesa con borde redondeado irregular (aún se puede diferenciar las líneas horizontales de la elaboración, en el punto de inflexión entre el borde y el cuerpo de la olla aún es posible identificar la irregularidad de la unión, mientras que el lado externo es mejor acabado, con un alisado uniforme.</p>			
Registrado por	Elsa Celina Sánchez Cacha	Fecha	08/11/2022

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 10

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>1</b>
<b>Bolsa</b>	<b>09</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 -31
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>		<b>Engobe</b>
Negro	Reductora		Regular		-
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Restregado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
70 mm	60mm	5mm	8mm	22 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla sin cuello	Redondeado	Divergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
Esférico	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de olla sin cuello con el borde divergente en forma de “coma”, en el exterior se encuentra adherido manchas blancas probablemente restos de la sustancia que la vasija debió contener cuando fue usado.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>08/11/2022</b>



## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 11

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>1</b>
<b>Bolsa</b>	<b>09</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 32,35,47,48,49,52
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>		
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado		
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>		
Naranja		Oxidante		Irregular		
<b>Acabado de superficie</b>						
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>			
Alisado			Alisado			
<b>Dimensiones</b>						
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>
				<b>Min</b>	<b>Max</b>	
120mm		50mm		4mm	8mm	11cm

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cántaro	Redondeado	Divergente	Hiperboloide
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Presenta restos de hollín como en la parte externa e interna			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata del cuello de un cántaro en la parte externa presenta restos de hollín y una sustancia aparentemente líquida, que debió rebalsar del interior, luego se incinero producto de la exposición directa al fuego.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>09/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 12

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

Sector	I	Subsector	II
Grupo Arquitectónico	I	Unidad arquitectónica	1
Unidad de excavación	4	Capa	1
Bolsa	10	N° fragmento	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 43
Periodo	Formativo		
Filiación cultural	Chavín		
Estilo	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

T. Arcilla		T. Temperante		T. Manufactura	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
Color de pasta	Tipo de cocción	Grado de cocción		Engobe	
Naranja	Oxidante	Regular		-	
<b>Acabado de superficie</b>					
Interno			Externo		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
Largo	Ancho	Espesor de pasta		Diámetro de apertura	
		Min	Max		
34 mm	12 mm	3mm	5mm	16 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

T. Vasija	Labio	Borde	Cuello
Olla con cuello	Redondeado	Divergente	Hiperboloide
Cuerpo	Agarradera (asa/mango)	Base	Soporte
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
Interno		Externo	
-		-	
Color (Solo en caso de pintura)	-		
Motivo decorativo	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Presencia de manchas de sustancia blanca en la parte exterior			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento gollete de olla con presencia de sustancia blanquecina en el exterior, el pulido en el interior es más elaborado, la presencia de sustancias blanquecinas indica que la vasija pudo haber sido utilizado para actividades domésticas.			
Registrado por	Elsa Celina Sánchez Cacha	Fecha	09/11/2022

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 13

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>1</b>
<b>Bolsa</b>	<b>10</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 44, 51
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>		
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado		
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>		
Naranja		Oxidante		Irregular		
<b>Engobe</b>						
sí						
<b>Acabado de superficie</b>						
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>			
Alisado			Pulido			
<b>Dimensiones</b>						
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>
				Min	Max	
43mm		23mm		4mm	6mm	26 cm

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Redondeado	Directo	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
Semiesférico	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Hollín y sustancia blanquecina en las fisuras			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Fragmento de cuenco cuya pared externa es oxidante (naranja intenso), y el interior presenta engobe negro, las sustancias blanquecinas (visible en microfotografía) y hollina permiten inferir que la vasija ha sido utilizada para depositar probablemente alimentos.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>09/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 14

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>		<b>Subsector</b>	<b>II</b>	
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>		<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>	
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>		<b>Capa</b>	<b>1</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>10</b>	<b>Nº fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 45		
<b>Periodo</b>	Formativo				
<b>Filiación cultural</b>	Chavín				
<b>Estilo</b>	-				



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Naranja	Oxidante	Irregular	Sí		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
34 mm	32 mm	6mm	7mm	20 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla con cuello corto	Redondeado	Directo	Hiperboloide
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
Esférico	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Presencia de hollín en el borde			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Fragmento de olla con cuello corto, de cocción oxidante irregular naranja en la parte externa (completamente oxidada) y gris en la parte interna (reductora), además presenta una ligera capa de engobe solo en la parte externa.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>09/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 15

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>	<b>Subsector</b>		<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>		<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>		<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>		<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>1</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>10</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 -46		
<b>Periodo</b>		Formativo			
<b>Filiación cultural</b>		Chavín			
<b>Estilo</b>		-			



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Naranja		Oxidante		Irregular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
42 mm	45mm	6mm	9mm	24 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Olla sin cuello		Redondeado		Directo		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				-			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-					
<b>Motivo decorativo</b>		-					
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
-							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Fragmento de olla sin cuello, en la parte externa presenta algún tipo de material que se ha adherido a la pasta, la cocción es irregular la parte interna es de coloración naranja y la externa de coloración negro grisáceo por los restos de hollín, siendo su color original la naranja.							
<b>Registrado por</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha		<b>Fecha</b>		10/11/2022	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 16

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>1</b>
<b>Bolsa</b>	<b>12</b>	<b>N° fragmento</b>	<b>PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 63</b>
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Gris	Reductora	Irregular	Sí		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		Min	Max		
87mm	30mm	6mm	8mm	20 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Redondeado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Presencia de restos de hollín en la parte externa del cuenco			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Fragmento de cuenco con engobe en la parte externa e interna, el labio redondeado es irregular, puesto que se trata de una vasija modelada, la parte externa es más oscuro debido a la presencia de partículas de hollín que evidencian de exposición directa al fuego durante el uso.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>10/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 17

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>1</b>
<b>Bolsa</b>	<b>12</b>	<b>N° fragmento</b>	<b>PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 65</b>
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Gris	Reductora	Irregular	Sí		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
47 mm	30mm	7mm	11mm	24 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla sin cuello	Redondeado	Directo	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Costras orgánicas en la parte interna, que evidencian la preparación de alimentos y la parte externa presenta hollín			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Fragmento de olla sin cuello cuya exterior presenta engobe y es de color gris oscuro y el interior también presenta engobe desde el color naranja grisáceo con costras blanquecinas impregnadas en superficie.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>10/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 18

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	I		<b>Subsector</b>	II	
<b>Grupo Arquitectónico</b>	I		<b>Unidad arquitectónica</b>	1	
<b>Unidad de excavación</b>	4		<b>Capa</b>	1	
<b>Bolsa</b>	12	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 77		
<b>Periodo</b>	Formativo				
<b>Filiación cultural</b>	Chavín				
<b>Estilo</b>	-				



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Naranja	Oxidante	Regular	-		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
20 mm	18mm	4mm	5mm	10 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Indefinido	Redondeado	Directo	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		Estampado	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	Diseños geométricos en forma de círculos.		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de cuenco con decoración de estampado, cuyos motivos son círculos con punto central; en la parte externa presenta hollín y sarro aparentemente orgánico, podría tratarse de restos de comida.			
<b>Registrado por</b>	Elsa Celina Sánchez Cacha	<b>Fecha</b>	10/11/2022



## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 19

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2</b>
<b>Bolsa</b>	<b>14</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UEI - 99
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Gris oscuro	Reductora	Regular	Sí		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		Min	Max		
40 mm	25mm	5mm	8mm	22 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla de cuello corto	Redondeado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
Esférico	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Olla sin cuello de pasta de color gris oscura, con engobe en la parte externa, presenta pequeñas partículas de hollín en el exterior y sarro de origen orgánico en las fisuras internas, lo que indica que la vasija habría servido para la preparación de alimentos.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>10/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 20

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>		<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>		<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2</b>
<b>Bolsa</b>	<b>14</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 100	
<b>Periodo</b>		Formativo		
<b>Filiación cultural</b>		Chavín		
<b>Estilo</b>		-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>		
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado		
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>		
Naranja		Oxidante		Regular		
<b>Acabado de superficie</b>						
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>			
Pulido			Pulido			
<b>Dimensiones</b>						
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>
				Min	Max	
32 mm		22mm		5mm	7mm	24 cm

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Cuenco		Redondeado		Convergente		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
Semi esférico		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				-			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-					
<b>Motivo decorativo</b>		-					
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
-							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento de cuenco cuya superficie engobada ha tomado la coloración grisácea oscura debido al uso y probable exposición a fuego; en los segmentos en las que se ha raspado sobresale la coloración original (naranja).							
<b>Registrado por</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha		<b>Fecha</b>		10/11/2022	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 21

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2</b>
<b>Bolsa</b>	<b>14</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 106
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Marrón Grisáceo		Reductora		Regular	
<b>Engobe</b>					
Interior/ exterior					
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Bruñido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		Min	Max		
35mm	25mm	4mm	6mm	10 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Biselado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de un pequeño cuenco, de labio biselado y borde convergente en la parte interna presenta pequeñas partículas de material orgánico carbonizado impregnado a la superficie del fragmento.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>13/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 22

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>		<b>Subsector</b>	<b>II</b>	
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>		<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>	
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>		<b>Capa</b>	<b>2</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>14</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 108		
<b>Periodo</b>	Formativo				
<b>Filiación cultural</b>	Chavín				
<b>Estilo</b>	-				



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Naranja	Oxidante	Regular	Externa		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Restregado			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
30 mm	20mm	4mm	7mm	12cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

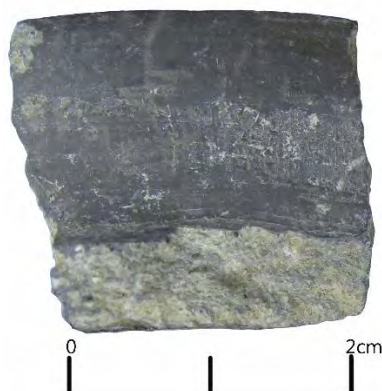
<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla sin cuello	Redondeado	Directo	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
Esférico	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		Incisión	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	Geométrico (círculos)		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Exposición al fuego post cocción			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de olla sin cuello con manchas de color gris en el exterior producto de la exposición al fuego y una pequeña incisión circular producto de reutilización del material.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>13/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 23

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2</b>
<b>Bolsa</b>	<b>14</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 110
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>		<b>Engobe</b>
Gris	Reductora		Regular		Sí
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
22 mm	22mm	4mm	6mm	18 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla con cuello corto	Redondeado	Directo	Corto
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de olla de cuello corto que presenta pequeñas concentraciones de sarro blanco adheridos a la parte externa junto al punto de inflexión entre el cuello y el cuerpo.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>13/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 24

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

Sector	I	Subsector	II
Grupo Arquitectónico	I	Unidad arquitectónica	1
Unidad de excavación	4	Capa	2
Bolsa	14	N° fragmento	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 112
Periodo	Formativo		
Filiación cultural	Chavín		
Estilo	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Marrón oscuro		Oxidante		Irregular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Bruñido			Bruñido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
24 mm		12mm		16 cm	
		<b>Espesor de pasta</b>			
		Min	Max		
		4mm	5mm		

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

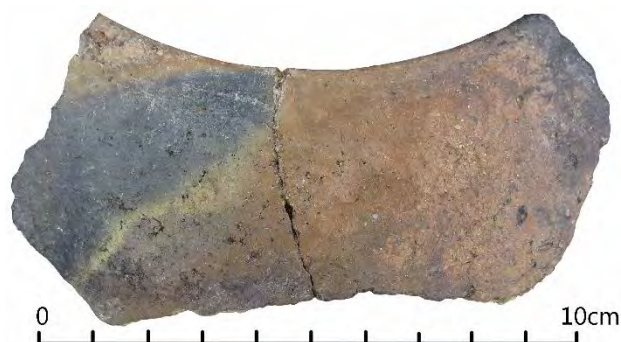
<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Cuenco		Biselado		Convergente		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				Estampado			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>			-				
<b>Motivo decorativo</b>			Geométrico (círculos)				
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
-							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Fragmento de cuenco con diseños de estampado en forma de círculos de pasta mediana y cocción irregular en la que se nota coloración grisácea en la parte interna y naranja en la parte externa; la pasta es gruesa pero el engobe y bruñido le proporcionan un acabado muy fino a la vasija.							
<b>Registrado por</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha		<b>Fecha</b>		13/11/2022	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 25

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2 (rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>15</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 118, 122
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Naranja		Oxidante		Regular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Restregado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
100 mm	50mm	3mm	7mm	14 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla sin cuello	Redondeado	Directo	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>SopORTE</b>
Esférico	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Presencia de hollín			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de olla sin cuello, presenta hollín en la parte interna como externa que sería por el uso que se le daba a la olla, probablemente en la preparación de alimentos.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>13/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 26

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>		<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>		<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2 (rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>15</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 120	
<b>Periodo</b>		Formativo		
<b>Filiación cultural</b>		Chavín		
<b>Estilo</b>		-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>		
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado		
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>		
Marrón grisáceo		Reductora		Irregular		
<b>Acabado de superficie</b>						
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>			
Restregado			Restregado			
<b>Dimensiones</b>						
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>
				<b>Min</b>	<b>Max</b>	
70 mm		60mm		5mm	10mm	-

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Olla sin cuello con banda		-		-		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				Alto relieve, incisión			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-					
<b>Motivo decorativo</b>		Geométrico (líneas)					
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
-							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento de olla sin cuello con banda en alto relieve con líneas excisas diagonales, tanto al interior como al exterior presenta manchas grisáceas producto de la exposición al fuego.							
<b>Registrado por</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha		<b>Fecha</b>		14/11/2022	



## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 27

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>	<b>Subsector</b>		<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>		<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>		<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>		<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>15</b>	<b>Nº fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 125		
<b>Periodo</b>		Formativo			
<b>Filiación cultural</b>		Chavín			
<b>Estilo</b>		-			



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Marrón rojizo		Oxidante		Irregular	
<b>Engobe</b>					
Interior/exterior					
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
30mm		25mm		-	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Cuenco		-		-		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				Estampado			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>				-			
<b>Motivo decorativo</b>				Geométrico (círculos con punto)			
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
-							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento de cuerpo de cuenco con diseños de estampado con forma circular con punto, presenta acumulación material orgánico entre las grietas y porosidades tanto al interior como al exterior.							
<b>Registrado por</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha		<b>Fecha</b>		14/11/2022	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>		<b>Subsector</b>		<b>II</b>	
<b>Grupo Arquitectónico</b>		<b>I</b>		<b>Unidad arquitectónica</b>		<b>1</b>	
<b>Unidad de excavación</b>		<b>4</b>		<b>Capa</b>		<b>2(rasgo)</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>15</b>	<b>N° fragmento</b>		PIA-LP-SII-GAI-UE4 -127			
<b>Periodo</b>		Formativo					
<b>Filiación cultural</b>		Chavín					
<b>Estilo</b>		-					

Ficha N: 28



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Marrón		Reductora		Irregular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Restregado			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
41 mm	47 mm	5mm	7mm	28 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Olla sin cuello		Redondeado		Divergente		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
Esférico		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				-			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-					
<b>Motivo decorativo</b>		-					
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
Presencia de hollín y acumulación de material orgánico en la parte externa							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento de olla sin cuello con restos de hollín en la parte exterior, tanto al interior como al exterior presenta acumulación de material orgánico blanquecino en la que se ha identificado la presencia de almidones de maíz y abundante cantidad de otros restos de almidón no identificado. Lo que implica que la olla habría servido para la preparación de alimentos.							
<b>Registrado por</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha		<b>Fecha</b>		14/11/2022	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 29

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>15</b>	<b>N° fragmento</b>	<b>PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 128</b>
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Marrón	Reductora	Regular	Exterior		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Restregado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
75 mm	40mm	6mm	8mm	20 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla sin cuello	Redondeado	Divergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
Esférico	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Presencia de hollín en el exterior			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de olla sin cuello con evidencias de exposición al fuego en la parte externa, además presenta sustancia blanquecina adherida a los poros y fisuras por el lado interno.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>14/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 30

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>15</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 -130
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Naranja	Oxidante	Irregular	Externa		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
29mm	42mm	<b>Min</b>	<b>Max</b>	08 cm	
		4mm	7mm		

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Botella	Plano	Divergente	Hiperboloide
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Manchas grisáceas de exposición al fuego			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de cuello de botella, en cuyo borde se encuentra impregnados restos de material orgánico, que por su direccionalidad parece provenir del interior.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>16/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 31

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>		<b>Subsector</b>	<b>II</b>	
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>		<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>	
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>		<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>15</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 134		
<b>Periodo</b>	Formativo				
<b>Filiación cultural</b>	Chavín				
<b>Estilo</b>	-				



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Gris oscuro		Reductora		Regular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Bruñido			Bruñido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
55mm	20mm	4mm	6mm	18 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Biselado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de cuenco que presenta partículas de material orgánico adheridos a la parte interna del fragmento.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>16/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 32

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>		<b>Subsector</b>	<b>II</b>	
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>		<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>	
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>		<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>15</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 140		
<b>Periodo</b>	Formativo				
<b>Filiación cultural</b>	Chavín				
<b>Estilo</b>	-				



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Naranja	Oxidante	Irregular	Interior/exterior		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
35mm	25mm	4mm	4mm	8 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Botella	Plano	Directo	Divergente
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		Incisión	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	Líneas diagonales pre cocción		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de cuello de botella con decoración incisa de líneas diagonales en el exterior, ejecutados en pasta fresca, incluso la rebaba de la incisión aún se conserva.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>16/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 33

### II. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>15</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 143
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Arena fina y cuarcita		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Negro		Reductora		Regular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Bruñido			Bruñido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
25 mm	20mm	3mm	4mm	16 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

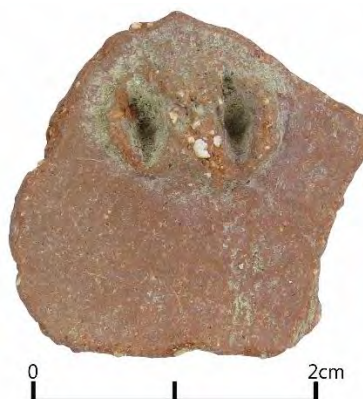
<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla con cuello	Redondeado	Directo	Corto
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de olla con cuello corto el cual presenta un tipo de acabado bruñido; en los poros internos y externos hay concentración de material orgánico.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>16/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 34

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>		<b>Subsector</b>	<b>II</b>	
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>		<b>Unidad arquitectónica</b>		<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>		<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>15</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 150		
<b>Periodo</b>	Formativo				
<b>Filiación cultural</b>	Chavín				
<b>Estilo</b>	-				



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Naranja		Oxidante		Regular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Restregado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
20 mm	23mm	5mm	6mm	-	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Probable botella	-	-	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		Aplique con incisión	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		Dos aberturas en forma de semi círculo	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Fragmento de posible botella cuya decoración es con aplique en forma de voluta con dos aberturas en forma de semi círculo, que denotan un par de ojos.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>16/11/2022</b>



## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 35

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>	<b>Subsector</b>		<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>		<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>		<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>		<b>4</b>	<b>Capa</b>		<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>16</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 154,156		
<b>Periodo</b>			Formativo		
<b>Filiación cultural</b>			Chavín		
<b>Estilo</b>			-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Marrón grisáceo		Oxidante		Irregular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
100 mm	55mm	3mm	5mm	18 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Redondeado	Directo	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Manchas de uso en la parte externa			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de cuenco en cuya parte externa presenta una coloración marrón grisácea y erosión producto del uso.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>17/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 36

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>16</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 162, 188, 38
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Naranja		Oxidante		Regular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Alisado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
82mm	25mm	3mm	5mm	20 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Plato	Redondeado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Restos de sustancia orgánica en la parte interna.			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de plato, cuyos bordes y labio se encuentran muy desgastados, en la parte externa presenta restos de sustancia orgánica líquida consolidada en las paredes del plato.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>17/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 37

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>16</b>	<b>N° fragmento</b>	<b>PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 163</b>
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Arena fina		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Negro		Reductora		Regular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Bruñido			Bruñido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
25 mm	20mm	5mm	5mm	12 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cántaro	Redondeado	Directo	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de gollete de cántaro engobado y bruñido que le proporcionan un aspecto muy fino.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>17/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 38

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>16</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 164
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Naranja		Oxidante		Irregular	
<b>Engobe</b>		<b>Acabado de superficie</b>			
No		<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		Alisado		Alisado	
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
62mm		40mm		36 cm	
		<b>Espesor de pasta</b>			
		<b>Min</b>		<b>Max</b>	
		9mm		18mm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Olla sin cuello		Redondeado		Divergente		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				-			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-					
<b>Motivo decorativo</b>		-					
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
Manchas producto de la cocina							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento olla sin cuello con huellas de uso por la exposición al fuego en la parte externa de la vasija.							
<b>Registrado por</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha		<b>Fecha</b>		17/11/2022	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 39

### II. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>16</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 168,182
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Naranja		Oxidante		Irregular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
85 mm		27mm		16	
		<b>Espesor de pasta</b>			
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
		6mm	8mm		

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Cuenco con vertedero		Plano		Directo		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				Incisión			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>			-				
<b>Motivo decorativo</b>			Geométrico (líneas)				
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
Pico para verter líquidos							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento de cuenco con vertedero, con decoración incisa poco profunda cuyo motivo es geométrico, ubicada ambos lados del pico; el trazo regular de la incisión con rebabas a ambos lados nos permite inferir que la decoración se realizó aun con la pasta húmeda, además presenta engobe de color naranja. La forma del cuenco y la presencia del vertedero nos permiten inferir que servía para transportar y servir líquidos.							
<b>Registrado por</b>		<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>		<b>Fecha</b>		<b>17/11/2022</b>	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 40

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>	<b>Subsector</b>		<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>		<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>		<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>		<b>4</b>	<b>Capa</b>		<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>16</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 171		
<b>Periodo</b>	Formativo				
<b>Filiación cultural</b>	Chavín				
<b>Estilo</b>	-				



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Naranja	Oxidante	Irregular	No		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
55 mm	38mm	7mm	11mm	22 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla sin cuello	Biselado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Presencia de costra aparentemente orgánico			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de olla sin cuello que presenta costra tanto al interior como al exterior aparentemente orgánico, tiene un desgaste probablemente producto del uso en el interior en la parte de inflexión del borde y el cuerpo, en el exterior y el borde bien acabados, indican el esfuerzo empleado en la elaboración de la vasija.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>18/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 41

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>		<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>		<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>		<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>16</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 174	
<b>Periodo</b>	Formativo			
<b>Filiación cultural</b>	Chavín			
<b>Estilo</b>	-			



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>		<b>Engobe</b>
Marrón claro	Oxidante		Irregular		Interno/externo
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Pulido			Engobe - Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
25 mm	15mm	4mm	6mm	12 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla de cuello corto	Redondeado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
En la parte interna hay presencia de hollín			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de olla con cuello corto, la parte externa presenta engobe, es notorio que tanto la parte interna como externa tiene engobe de color naranja, pero en la parte interna hay una fina costra de color gris oscuro que se extiende sobre el engobe (¿hollín?)			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>18/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 42

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>	<b>Subsector</b>		<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>		<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>		<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>		<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>16</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 181		
<b>Periodo</b>		Formativo			
<b>Filiación cultural</b>		Chavín			
<b>Estilo</b>		-			



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>		
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado		
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>		
Naranja		Oxidante		Regular		
<b>Acabado de superficie</b>						
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>			
Pulido			Pulido- engobe			
<b>Dimensiones</b>						
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>
				<b>Min</b>	<b>Max</b>	
25 mm		40mm		4mm	8mm	18

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Cántaro		Biselado		Divergente		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				-			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-					
<b>Motivo decorativo</b>		-					
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
El interior y el exterior desgastados por el uso							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento de gollete de cántaro que presenta desgaste en la parte interna como externa por el uso, en la parte interna presenta afloración de sales.							
<b>Registrado por</b>		<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>		<b>Fecha</b>		<b>18/11/2022</b>	



## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 43

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>185</b>	<b>Nº fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 185
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>	<b>T. Temperante</b>	<b>T. Manufactura</b>		
Terracota (arcilla roja)	Cuarcita, mica	Modelado		
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>	
Negro	Reductora	Regular	Interior/externo	
<b>Acabado de superficie</b>				
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>		
Pulido		Bruñido - Engobe		
<b>Dimensiones</b>				
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>
		<b>Min</b>	<b>Max</b>	
20 mm	12mm	3mm	4mm	18cm

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Cuenco	Biselado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		Incisión	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	Geométrico (líneas debajo del borde)		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
La parte interna presenta desgaste			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de cuenco presenta diseños geométricos de líneas debajo del borde en la parte externa y en la parte interna tiene desgaste por el uso.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>18/11/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 44

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>	<b>Subsector</b>		<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>		<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>		<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>		<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>	
<b>Bolsa</b>	<b>16</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 -189		
<b>Periodo</b>		Formativo			
<b>Filiación cultural</b>		Chavín			
<b>Estilo</b>		-			



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Arena fina y cuarzo		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Naranja		Oxidante		Irregular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Restregado			Bruñido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
15 mm		20mm		2cm	
				<b>Espesor de pasta</b>	
				<b>Mín</b>	
				<b>Max</b>	
				3mm	
				7mm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Botella		Biselado		Convergente		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				-			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>				-			
<b>Motivo decorativo</b>				-			
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
-							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento de botella, en la parte del borde presenta coloración gris por el grado de cocción Irregular, posiblemente fue utilizado para transportar líquido.							
<b>Registrado por</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha		<b>Fecha</b>		25/11/2022	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 45

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>2(rasgo)</b>
<b>Bolsa</b>	<b>16</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 201
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarzo y arena fina		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Marrón grisáceo		Oxidante		Irregular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
20 mm		15mm		9 cm	
		<b>Espesor de pasta</b>			
		<b>Min</b>		<b>Max</b>	
		5mm		7mm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Olla sin cuello		Redondeado		Convergente		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				Incisión con punzón			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-					
<b>Motivo decorativo</b>		Geométrico (pequeños círculos en la parte del borde)					
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
En la parte externa presenta patina de coloración grisácea							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento de olla sin cuello, en la parte externa presenta decoración de pequeños círculos en la parte del borde, es una olla que debió ser muy pequeña.							
<b>Registrado por</b>		<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>		<b>Fecha</b>		<b>25/11/2022</b>	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 46

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>		<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>		<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>3</b>
<b>Bolsa</b>	<b>17</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 207	
<b>Periodo</b>		Formativo		
<b>Filiación cultural</b>		Chavín		
<b>Estilo</b>		-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Naranja		Oxidante		Regular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
140 mm		80mm		40 cm	
				<b>Espesor de pasta</b>	
				<b>Min</b>	
				<b>Max</b>	
				10mm	
				15mm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Olla sin cuello		Redondeado		Divergente		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				Incisión			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>				-			
<b>Motivo decorativo</b>				Geométrico (pequeños círculos en la parte del borde)			
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
Presencia de hollín y manchas de sustancia blanca							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento de olla sin cuello en la parte interna como externa presenta costra de sustancia blanca, como también en una parte del labio, en la parte externa se observa pequeñas manchas oscuras por la exposición al fuego.							
<b>Registrado por</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha		<b>Fecha</b>		25/11/2022	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 47

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>3</b>
<b>Bolsa</b>	<b>18</b>	<b>N° fragmento</b>	<b>PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 211</b>
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>	<b>T. Temperante</b>	<b>T. Manufactura</b>		
Terracota (arcilla roja)	Cuarcita, mica	Modelado		
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>	
Naranja	Oxidante	Irregular	Externa	
<b>Acabado de superficie</b>				
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>		
Restregado		Alisado		
<b>Dimensiones</b>				
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>
		<b>Min</b>	<b>Max</b>	
90 mm	75mm	7mm	12mm	28cm

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla sin cuello	Redondeado	Convergente	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
-			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de olla sin cuello grande, en la parte externa presenta ligeras manchas grisáceas producto del uso.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>06/12/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 48

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>3</b>
<b>Bolsa</b>	<b>18</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 212
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>	<b>Tipo de cocción</b>	<b>Grado de cocción</b>	<b>Engobe</b>		
Naranja	Oxidante	Irregular	Interna/externa		
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Restregado			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
50 mm	53mm	6mm	7mm	-	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Indefinido	-	-	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		Perforación	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-	
<b>Motivo decorativo</b>		-	
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Presencia de hollín en la parte externa y costra de sustancia blanca en la parte interna			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de vasija no definido que presenta 3 perforaciones una completa y 2 incompletas (ubicados a los bordes del fragmento); los agujeros tienen forma cónica ancho en el exterior(7mm) y angosto en el interior (3mm).			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>06/12/2022</b>

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 49

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>	<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>	<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>	<b>Capa</b>	<b>3</b>
<b>Bolsa</b>	<b>18</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 214
<b>Periodo</b>	Formativo		
<b>Filiación cultural</b>	Chavín		
<b>Estilo</b>	-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Arena, cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Naranja		Oxidante		Regular	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Alisado			Pulido		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>		<b>Ancho</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
30 mm		27 mm		16 cm	
		<b>Espesor de pasta</b>			
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
		5mm	8mm		

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>		<b>Labio</b>		<b>Borde</b>		<b>Cuello</b>	
Olla sin cuello		Redondeado		Directo		-	
<b>Cuerpo</b>		<b>Agarradera (asa/mango)</b>		<b>Base</b>		<b>Soporte</b>	
-		-		-		-	
<b>Técnica decorativa</b>							
<b>Interno</b>				<b>Externo</b>			
-				-			
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>		-					
<b>Motivo decorativo</b>		-					
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>							
-							
<b>Descripción e interpretación</b>							
Se trata de un fragmento de olla sin cuello bastante deteriorado con partes despostilladas en la parte externa.							
<b>Registrado por</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha		<b>Fecha</b>		06/12/2022	

## REGISTRO DE FRAGMENTOS DE CERÁMICA

Ficha N: 50

### I. LOCALIZACIÓN E IDENTIFICACIÓN

<b>Sector</b>		<b>I</b>	<b>Subsector</b>	<b>II</b>
<b>Grupo Arquitectónico</b>	<b>I</b>		<b>Unidad arquitectónica</b>	<b>1</b>
<b>Unidad de excavación</b>	<b>4</b>		<b>Capa</b>	<b>3</b>
<b>Bolsa</b>	<b>18</b>	<b>N° fragmento</b>	PIA-LP-SII-GAI-UE4 - 216	
<b>Periodo</b>		Formativo		
<b>Filiación cultural</b>		Chavín		
<b>Estilo</b>		-		



### II. MATERIA PRIMA/TECNOLOGÍA/DIMENSIONES

<b>T. Arcilla</b>		<b>T. Temperante</b>		<b>T. Manufactura</b>	
Terracota (arcilla roja)		Cuarcita, mica		Modelado	
<b>Color de pasta</b>		<b>Tipo de cocción</b>		<b>Grado de cocción</b>	
Naranja		Oxidante		Irregular	
				<b>Engobe</b>	
				No	
<b>Acabado de superficie</b>					
<b>Interno</b>			<b>Externo</b>		
Restregado			Restregado		
<b>Dimensiones</b>					
<b>Largo</b>	<b>Ancho</b>	<b>Espesor de pasta</b>		<b>Diámetro de apertura</b>	
		<b>Min</b>	<b>Max</b>		
20 mm	30 mm	6mm	8mm	14 cm	

### III. MORFOLOGÍA Y DECORACIÓN

<b>T. Vasija</b>	<b>Labio</b>	<b>Borde</b>	<b>Cuello</b>
Olla con cuello	Plano	Directo	-
<b>Cuerpo</b>	<b>Agarradera (asa/mango)</b>	<b>Base</b>	<b>Soporte</b>
-	-	-	-
<b>Técnica decorativa</b>			
<b>Interno</b>		<b>Externo</b>	
-		-	
<b>Color (Solo en caso de pintura)</b>	-		
<b>Motivo decorativo</b>	-		
<b>Índices de actividades sociales (uso y función)</b>			
Presencia de coloración grisácea en la parte externa por exposición al fuego			
<b>Descripción e interpretación</b>			
Se trata de un fragmento de gollete de olla de pasta muy tosca sin engobe y cocción irregular con manchas grisáceas en el exterior producto uso cotidiano.			
<b>Registrado por</b>	<b>Elsa Celina Sánchez Cacha</b>	<b>Fecha</b>	<b>06/12/2022</b>



FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 04

Ficha N°: 01

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación:				
	3	Superficial	-	-	Pozo de cateo				
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote				
	I/II	I	1(1)	4	7 y 10/6				
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados).</b>									
<p>Capa compuesta por rocas de colapso angulosas de diferentes tamaños, con tierra limosa y arenosa de consistencia semi suelta, textura gruesa, color beige; cubierta por plantas como la tuna (Opuntia ficus-indica), cactus (cactácea sp) y poca cantidad de pajonales, cuyas raíces atraviesan todo el espesor de la capa. Al realizar la excavación y retirar la tierra suelta en el perfil norte aparecen algunas rocas medianas que forma de cabecera de muro proyectada de oeste a este, así como rocas dispersas en toda la unidad, las cuales proceden del colapso de las estructuras aledañas, entre los materiales culturales se halló fragmentos de cerámica como borde de olla, cántaro, cuenco, así como fragmentos no diagnóstica. El espesor de la capa variaba entre 0.1m a 0.4m aproximadamente.</p>									
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:	Debajo de:	Intrusivo a:	Igual a:					
	Capa 1	-	-	-					
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>									
<p>La formación del estrato se debe al colapso de rocas que conformaban los muros de los edificios que integraban el Grupo Arquitectónico I, por factores naturales como los intensos vientos y las lluvias torrenciales que provocan la disgregación del mortero y posterior caída de los muros, los cuales han sido rellenados con tierra procedente de las partes altas que han sido transportadas por las aguas pluviales y las fuerzas eólicas, que con el paso del tiempo se han sedimentado, además se ha acumulado humus procedente de la descomposición de las pencas de tuna y las plantas estacionales. Las plantaciones de tunas se han realizado entre los años 1990-2000 por los pobladores de La Pampa.</p>									
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	Ancho	Profundidad					<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO	NE	Centro	SO	SE		
			0.4m	0.25m	0.17m	0.1m	0.1m		
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a grosso modo, cantidad de bolsas por espécimen)</b>							<b>CANTIDAD</b>		
Fragmento de cerámicas diagnósticas							6		
Fragmento de cerámica no diagnóstica									
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)</b>	Planta		Perfil				Corte		
	5		24 y 26				25 y 28		
<b>11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)</b>			<b>12. RESP. EXCAV.</b>				Elsa Celina Sánchez Cacha		
			<b>13. FECHA (fin excav./ redacción de ficha)</b>				17/09/2021- 18/09/2021		

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 4      Ficha N°: 02

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación				
	3	1	-	-	Pozo de cateo				
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote				
	I/II	I	1(1)	4	7 y 10/7				
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)</b>									
<p>La capa estaba compuesta de tierra limosa arenosa, textura mediana, consistencia semi suelta, color beige, con presencia de raíces que se proyectan de la capa superficial. En el proceso de la excavación en las cuadrículas A, B, C, D, se ha definido un muro que se proyecta de oeste a este de un largo de 2.80m por 0.3m de ancho, compuesta de piedras medianas unidas con mortero de barro, la parte expuesta es solo el paramento externo de un muro doble. En el resto de las cuadrículas que conforman la unidad se identificaron rocas dispersas de colapso de las estructuras aledañas. Entre los materiales culturales se encontraron fragmentos de cerámica diagnosticas (bordes), así como gran cantidad de cerámica no diagnostica, fragmentos de huesos de camélidos, junto al perfil oeste entre cuadrículas E, F, J, la coloración de la tierra es más oscura por la presencia del carbón y ceniza, también la concentración de materiales culturales allí es mayor. Al retirar esta capa se define una concentración de ceniza, carbón, cerámica y material óseo, al cual se le ha denominado rasgo 1. El espesor de la capa varía entre los 0.05m y 0.3m</p>									
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:	Debajo de:	Intrusivo a:	Igual a:					
	Capa 2	Superficial	-	-					
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>									
<p>La formación de la capa se debe a factores naturales causados por la acumulación de materiales como rocas de colapso y tierra, procedente del desgaste y posterior derrumbe total o parcial de las estructuras más cercanas a la U.E. 4, así como la tierra depositada por los factores ambientales (lluvia y viento). La presencia de cerámica se debe a la afloración de materiales del rasgo 1 debido a factores antrópicos tales como el sembrío de plantas de tuna y otras actividades como la apertura de caminos para acceder a las plantaciones.</p>									
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	Anc	Profundidad					<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO 0.3m	NE 0.31m	Centro 0.28m	SO 0.1m	SE 0.05m		
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a grosso modo, cantidad de bolsas por espécimen)</b>								<b>CANTIDAD</b>	
Fragmentos de cerámica diagnostica								59	
Fragmentos de cerámica no diagnostica									
Restos ascos de camélido									
Caracol terrestre									
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)</b>	Planta		Perfil			Corte			
	6		24 y 26			25 y 28			
<b>11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)</b>			<b>12. RESP. EXCAV.</b>			Elsa Celina Sánchez Cacha			
			<b>13. FECHA (fin excav./ redacción de ficha)</b>			20/09/2021- 22/09/2021			

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 4      Ficha N°: 03

1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación			
	3	Rasgo/ Capa 2	-	-	Pozo de cateo			
2. LOCALIZACIÓN	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote			
	I/II	I	1(1)	4	7,10 y11/7			
3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)								
<p>El rasgo estaba compuesto con la mezcla de tierra arenosa, ceniza y carbón de consistencia suelta, color gris, ubicado al extremo noroeste de la unidad de excavación, entre las cuadrículas E, F, I, J, tiene un largo de 2.40m por 2m de ancho; para la excavación de este tipo de contexto se utilizó la técnica del rabotage (excavación horizontal muy detallado con fines de mostrar los contenidos de los micro estratos y entender su formación y funcionalidad); se encontraron gran cantidad de material cultural como: fragmentos de cerámica diagnosticas en su mayoría bordes, algunos fragmentos con diseños geométricos y no diagnosticas en mayor proporción; también fragmentos óseos (costillas, vertebras, diente) de camélido, algunos huesos presentan coloración oscura producto de una posible quema, además de gran cantidad de caracoles terrestres y 1 lasca de obsidiana; el espesor del rasgo es mayor en el lado norte pegado al muro y delgado en los extremos, una característica propia de amontonamiento de materiales, es posible que originalmente dichos materiales hayan estado en el interior del recinto adyacente. El espesor del rasgo varía entre 0.05m al 0.48m. Al retirar el rasgo se ha definido el muro ubicado en el extremo norte de la unidad de excavación que previamente ya se había identificado en las capas 1 y 2; que está compuesto por grandes rocas labradas colocadas en forma vertical cuyos intersticios están rellenos con pachillas y unidas con mortero de barro.</p>								
4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS	Sobrepuesto a:	Debajo de:	Intrusivo a:	Igual a:				
	Capa 3	1	-	-				
5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)								
<p>Rasgo de origen antrópico por acumulación de residuos de diversos tipos de materiales, que posiblemente se utilizaron en la plaza para algún tipo de ceremonia y después de cada actividad se limpiaba y los materiales eran depositados junto al muro norte de la plaza; o en su defecto las actividades se desarrollaron al interior del recinto norte y posteriormente los desechos se depositaban al exterior del muro sur del recinto en referencia. Posteriormente debido a factores naturales como la acción eólica, lluvias y gravedad los materiales se han disturbado y expandido casi por toda la dimensión de la unidad de excavación.</p>								
6. DIMENSIONES (en metros)	Largo	Anc	Profundidad				7. DATUM (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800msnm
	2.40m.	2m.	NO 0.25m	NE 0.05m	Centro 0.48m	SO 0.06m		
8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a groso modo, cantidad de bolsas por espécimen)							CANTIDAD	
Fragmentos de cerámica diagnostica							90	
Fragmentos de cerámica no diagnostica								
Restos óseos de camélido (vertebras, fragmentos de hueso, 1 diente)								
Caracoles terrestres								
Lasca de obsidiana							1	
10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)	Planta		Perfil			Corte		
	16		17			17		
11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)	12. RESP. EXCAV.					Elsa Celina Sánchez Cacha		
	13. FECHA (fin excav./ redacción de ficha)					23/09/2021- 24/09/2021		

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 4      Ficha N°: 04

1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unidad de excavación la parte			
	3	2	-	-	Pozo de cateo			
2. LOCALIZACIÓN	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote			
	I/II	I	1(1)	4	7,10 y11			
3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)								
<p>La capa estaba compuesta de tierra arenosa, de consistencia semi suelta, textura mediana, color beige y una pequeña cantidad de raíces que provienen de las capas superiores; en las cuadrículas G, J, hubo gran concentración de fragmentos de cerámica diagnósticas y no diagnosticas, fragmentos óseos de camélido, así como pequeñas manchas de ceniza y fragmentos de carbón dispersos sobre una superficie plana (probablemente piso). Se trata de una ligera capa cuyo espesor variaba entre 0.02m y 0.04m.</p>								
4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS	Sobrepuesto a:	Debajo de:	Intrusivo a:	Igual a:				
	Capa 4	2	-	-				
5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)								
<p>Capa de formación natural y antrópica por la acumulación de tierra debido a factores pluviales y eólicos que trasladaron y depositaron tierra arenosa, combinando con los fragmentos de cerámica y otros materiales culturales, producto de las actividades sociales desarrolladas en el Grupo Arquitectónico I, tales como la preparación y consumo de alimentos y bebidas.</p>								
6. DIMENSIONES (en metros)	Largo	Anc	Profundidad				7. DATUM (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO 0.02m	NE 0.04m	Centro 0.03m	SO 0.02m		
8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a groso modo, cantidad de bolsas por espécimen)						CANTIDAD		
Fragmentos de cerámica diagnostica						38		
Fragmentos de cerámica no diagnostica								
Restos óseos de camélido (fragmentos)								
10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)	Planta		Perfil		Corte			
	18		24 y 26		25 y 28			
11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)			12. RESP. EXCAV.		Elsa Celina Sánchez Cacha			
			13. FECHA (fin excav./ redacción de ficha)		27/09/2021- 27/09/2021			

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 4

Ficha N°: 05

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación				
	3	3	-	-	Pozo de cateo				
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote				
	I/II	I	1(1)	4,6	7,10,11				
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)</b>									
<p>La capa estaba compuesta por una mezcla compacta de tierra arcillosa y arenosa, textura mediana, color beige claro; dichas características son propias de un piso arqueológico. En las cuadrículas L y M, se han identificado 2 improntas de poste de 0.15m de diámetro aproximado y en las cuadrículas G, H, K, L, N la tierra presenta una coloración más oscura y se encuentra más erosionada, posiblemente allí hubo una mayor concentración de personas desarrollando actividades cotidianas; en la cuadrícula F se identificó restos óseos de camélido y fragmentos de cerámica diagnósticas (bordes, diseños de volutas). El espesor de la capa variaba entre 0.02m y 0.1m.</p>									
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:	Debajo	Intrusivo a:	Igual a:					
	Capa 4	2	-	-					
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>									
<p>Capa de formación antrópica por depósito de barro con el propósito de construir la última superficie de ocupación del patio del Grupo Arquitectónico I, mientras que los materiales culturales impregnadas en la superficie del piso corresponden a los restos de instrumentos y ecofactos empleados en las actividades desarrolladas en el lugar, las cuales probablemente se rompieron y dejaron allí de manera involuntaria (por ejemplo no se recogieron todos los fragmentos de una olla rota, por el contrario algunos fragmentos de la olla quedaron pegados al piso).</p>									
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	A	Profundidad					<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO 0.1m	NE 0.08m	Centro 0.07m	SO 0.08	SE 0.02		
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a groso modo, cantidad de bolsas por espécimen)</b>								<b>CANTIDAD</b>	
Fragmentos de cerámica diagnóstica								10	
Fragmentos de cerámica no diagnóstica									
Restos óseos de camélido (fragmentos)									
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)</b>	Planta		Perfil			Corte			
	19		24 y 26			25 y 28			
<b>11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)</b>			<b>12. RESP. EXCAV.</b>			Elsa Celina Sánchez Cacha			
			<b>13. FECHA (fin excav./redacción de ficha)</b>			27/09/2021- 27/09/2021			

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 4

Ficha N°: 06

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación				
	3	4	-	-	Pozo de cateo				
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote				
	I/II	I	1(1)	4	7,10 y11				
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)</b>									
<p>Capa identificada en la esquina sureste y se expande hasta los 1.7m al oeste y 3.20m al norte (ver gráfico N° 20), está compuesta por tierra arenosa con escasa cantidad de material limoso, de consistencia semi suelta, textura mediana, cuya coloración varía de beige oscuro a marrón, en la superficie se identificó la impronta de un poste de 0.18m largo y 0.13m de ancho con una profundidad de 0.17m, en cuyo interior la tierra fue de color marrón oscuro por la descomposición de materiales orgánicos (madera); junto al perfil oeste a 1.7m de la esquina suroeste se ha identificado una pequeña intrusión de 0.86m de largo por 0.42m de ancho, que contiene el mismo tipo de material que la composición de la capa 4. El espesor de la capa variaba entre 0.1m y 0.6m.</p>									
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:	Debajo de:	Intrusivo a:	Igual a:					
	Capa 5	3	5	-					
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>									
<p>Capa de formación antrópica por relleno de tierra con la finalidad de nivelar el terreno y construir la superficie de ocupación del patio del Grupo Arquitectónico I, dado que la superficie original del terreno presentaba un fuerte declive de oeste a este imposibilitando cualquier tipo de actividad al interior de los recintos, además de resanar las zanjas y rajaduras del terreno causado por factores naturales como los sismos y la reptación del terreno. Las improntas de poste se proyectan desde el piso que debieron haber funcionado para sostener un posible techo.</p>									
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	Anc	Profundidad					<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO 0.1m	NE 0.58m	Centro 0.6m	SO 0.6m	SE 0.6m		
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a grosso modo, cantidad de bolsas por espécimen)</b>								<b>CANTIDAD</b>	
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)</b>	Planta		Perfil			Corte			
	20		24,26			25,28			
<b>11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)</b>	<b>12. RESP. EXCAV.</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha						
	<b>13. FECHA (fin excav./ redacción de ficha)</b>		28/09/2021- 28/09/2021						

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 4

Ficha N°: 07

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación				
	3	5	-	-	Pozo de cateo				
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote				
	I/II	I	1(1)	4	7 y10				
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)</b>									
<p>La capa estaba compuesta por tierra arenosa y rocas angulosas pequeñas y medianas, de consistencia compacta, textura mediana y gruesa, color beige blanquecino, en la superficie se ha identificado 3 improntas de poste, que funcionaban a la vez con la impronta identificada en la capa 4 y el piso (capa 3) y servían para sostener la estructura de una posible techumbre adosada al muro norte del patio; al definir la superficie de esta capa, se observa que presenta un fuerte declive de oeste a este y presenta rajaduras de hasta 0.1m de ancho y profundidad desconocida que se proyectan de sureste a noroeste, incluso debajo del piso y el muro.</p> <p>Se desconoce la profundidad original de esta capa debido a que solo se excavo hasta los 0.6m en una reducción de 2m por 3.7m, debido a que ya se ha alcanzado la roca madre y ya no es necesario seguir profundizando la excavación, puesto que ya no aporta información necesaria para la resolución del problema de investigación.</p> <p>En los trabajos de excavación de esta capa no se ha identificado ningún tipo de materiales culturales debido a que la formación de esta es anterior a cualquier ocupación humana.</p>									
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:	Debajo	Intrusivo a:	Igual a:					
	No identificado	4	-	4					
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>									
<p>Capa de formación natural por aparentes actividades volcánicas y posterior arrastre de roca y tierra, debido a fuerzas aluviales, erosión y deposición de materiales; que le dieron la configuración que posee actualmente, además los fenómenos naturales como los sismos y las reptaciones causaron la rajadura de la capa, hecho que los constructores del Grupo Arquitectónico I, Subsector II conocieron y tomaron las medidas correctivas como el relleno de las rajaduras, reemplazo de materiales y rellenos antes de la construcción de sus edificaciones.</p>									
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	Anc	Profundidad					<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO	NE	Centro	SO	SE		
			-	-	-	-	-		
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES</b> (Tipos, cantidad a groso modo, cantidad de bolsas por espécimen)								<b>CANTIDAD</b>	
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)</b>	Planta		Perfil			Corte			
	23		24 y 26			25 y 28			
<b>11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)</b>			<b>12. RESP. EXCAV.</b>			Elsa Celina Sánchez Cacha			
			<b>13. FECHA (fin excav./ redacción de ficha)</b>			30/09/2021- 30/09/2021			

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 5

Ficha N°08

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación				
	3	Superficial	-	-	Pozo de cateo				
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote				
	I/II	I	1(1)	1	7 al 9/2				
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)</b>									
<p>Compuesta por rocas de colapso angulosas de diferentes tamaños, la tierra es limo arenoso de consistencia semi suelta, textura gruesa, color beige; cubierta por plantas como la tuna (<i>Opuntia ficus-indica</i>), cactus (<i>cactaceae sp</i>), gramíneas en escasa cantidad, cuyas raíces se proyectaban por todo el espesor de la capa. Al realizar la excavación y retirar la tierra suelta se observó una hilera de rocas pequeñas y medianas que tienen apariencia de muro junto al perfil norte, que se proyectaba de norte a sur y tenía 1.6 m de largo por 0.7 m de ancho; mientras que en el resto de la unidad se encuentran grandes rocas angulosas dispersas que no tienen ningún orden, las cuales proceden del colapso de las estructuras aledañas. Entre los materiales culturales solo se halló algunos fragmentos de cerámica no diagnóstica ubicada sobre el posible muro. El espesor de la capa varía entre 5 a 10 cm</p>									
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:	Debajo	Intrusivo a:	Igual a:					
	Capa 1	-	-	-					
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>									
<p>La formación del estrato se debe al colapso de rocas que conformaban los muros de los edificios que integraban el Grupo Arquitectónico I por factores naturales, las mismas que también causaron la acumulación de tierra y arena, arrastre por gravedad y procesos eólicos; las plantas de tuna que se encontraron en la parte superficial según datos etnográficos fueron sembrados entre los años 1990 y 2000, por los pobladores de La Pampa.</p>									
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	A	Profundidad					<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO 0.1m	NE 0.6m	Centro 0.1m	SO 0.1m	SE 0.5m		
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES</b> (Tipos, cantidad a grosso modo, cantidad de bolsas por espécimen)								<b>CANTIDAD</b>	
Cerámica no diagnóstica									
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (según inventario gráfico)</b>	Planta		Perfil			Corte			
	1		13/14			15			
<b>11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)</b>				<b>12. RESP. EXCAV.</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha			
				<b>13. FECHA (fin excav./ redacción de ficha)</b>		09/09/2021- 10/09/2021			



FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 5

Ficha N°: 09

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación			
	3	1	-	-	Pozo de cateo			
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote			
	I/II	I	1(1)	1,5	7 al 9/4			
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)</b>								
<p>Estaba compuesta de tierra limosa arenosa, consistencia semi compacta, textura gruesa, color beige, con presencia de raíces que se proyectan desde la capa superficial, rocas de colapso procedente de las estructuras aledañas. En el proceso de excavación se ha definido, un muro que se proyecta de norte a sur y tiene 0.5m de largo por 0.4m de ancho (el muro ya había sido identificado al retirar la capa superficial, pero debido a las rocas sueltas acomodadas naturalmente parecía ser más grande), compuesta por rocas pequeñas y medianas unidas con mortero de barro, dicho muro es aparentemente la parte superior de una estructura escalonada; debido a que al lado oeste se identificaron 2 peldaños de una aparente escalera, compuesta por rocas labradas rectangulares unidas con argamasa de barro; el ancho de la escalera se proyecta 1.39 m del perfil norte hacia el sur, el peldaño superior mide 0.20 m de ancho y el inferior 0.30 m, es posible que el sistema de peldaños continúe en la parte interna de la estructura, dado que se ha identificado algunas rocas de colapso.</p> <p>También se encontraron materiales culturales como fragmentos de cerámica diagnósticas y no diagnósticas ubicadas sobre el muro y al exterior (esquina noreste de la unidad de excavación). El espesor de la capa varía de 10 a 20 cm.</p>								
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:		Debajo de:	Intrusivo a:	Igual a:			
	Capa 2		Superficial	-	Escalinata			
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>								
<p>El estrato es de formación natural, por la disposición del material eólico y colapso de rocas de muro original que delimita la plaza del grupo arquitectónico I, el colapso debió darse por procesos naturales, tales como la degradación de mortero por efecto de las lluvias y el viento, que causan de desestabilización de las rocas de muro y su posterior colapso por interacción de diversos factores antrópicos y naturales (posibles sismos); posteriormente fueron cubiertos por la tierra arenosa por acción de las fuerzas ya señaladas, los materiales culturales probablemente fueron colocados por factores antrópicos involuntariamente, aunque no se descarta que dichos materiales pudieran haber estado en el muro y al colapsar el mismo también cayeron.</p>								
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	A	Profundidad				<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO 0.2m	NE 0.1m	Centro 0.2m	SO 0.2m		
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a grosso modo, cantidad de bolsas por espécimen)</b>							<b>CANTIDAD</b>	
Cerámica diagnóstica							4	
Cerámica no diagnóstica								
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)</b>	Planta		Perfil		Corte			
	4		13/14		15			
<b>11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)</b>			<b>12. RESP. EXCAV.</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha			
			<b>13. FECHA (fin excav. / redacción de ficha)</b>		10/09/2021- 11/09/2021			

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 5

Ficha N°: 10

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación			
	3	2	-	-	Pozo de cateo			
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote			
	I/II	I	1(1)	1 y 5	7 al 9/5			
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)</b>								
<p>Estaba compuesta de tierra arenosa y limosa en menor proporción, consistencia semi compacta, textura mediana, color beige, con rocas angulosas pequeñas y medianas, en las cuadrículas F,J,K,N,O, la consistencia de la tierra fue suelta, posiblemente sea un acceso o el área fue huaqueada; desde el perfil sur hacia el centro de la unidad hay una alineación de rocas medianas unidas con mortero barro en forma de un muro, pero dicha alineación no tiene contacto con las escalinatas que se proyectan de norte a sur, dicho contacto esta interrumpido por tierra y rocas sueltas que no guardan ninguna relación con el posible muro ni las escalinatas ya definidas anteriormente. A los lados este y oeste del muro que se proyecta de norte a sur y las escaleras, junto a los perfiles la cantidad de rocas sueltas es menor, las pocas rocas que se encuentran están muy erosionadas, debido a la naturaleza frágil de las rocas volcánicas de grano grueso y enfriamiento lento, como es el caso de la toba volcánica, principal materia prima empleado en la construcción de los elementos arquitectónicos del Grupo Arquitectónico I.</p> <p>En la capa se ha identificado poca cantidad de fragmentos diagnósticos y no diagnósticos, principalmente en la parte interna de la unidad, asociadas a la escalinata. El espesor de la capa variaba entre 0.1m a 0.5m.</p>								
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:	Debajo	Intrusivo a:	Igual a:				
	Capa 3	1	-	-				
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>								
<p>Se trata de una capa de formación natural, por la acumulación de tierra producto de la disgregación de mortero de los muros aledaños, rocas colapsadas y material procedente de factores naturales como la acción de las lluvias y viento, que han permitido la sedimentación de la capa; los materiales culturales debieron haberse encontrado en el lugar, luego por procesos deposicionales se han mezclado con materiales de esta capa.</p> <p>Es muy probable que las escalinatas y el muro que se proyecta de sur a norte originalmente hayan estado interconectados, y que posteriormente parte del muro y las escalinatas hayan sido destruidos por posibles huaqueros que han realizado una perforación en la parte central de la unidad de excavación; dicha perforación debió ser muy antigua, dado que, a la fecha, el agujero ya se</p>								
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	Ancho	Profundidad				<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO 0.33m	NE 0.1m	Centro 0.5m	SO 0.28m		
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a groso modo, cantidad de bolsas por espécimen)</b>							<b>CANTIDAD</b>	
Fragmentos de cerámica diagnostica							12	
Fragmentos de cerámica no diagnostica								
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)</b>	Planta		Perfil			Corte		
	8		13/14			15		
<b>11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)</b>	<b>12. RESP. EXCAV.</b>			Elsa Celina Sánchez Cacha				
	<b>13. FECHA (fin excav./ redacción de ficha)</b>			13/09/2021- 15/09/2021				

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 5

Ficha N°: 11

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	C	Subcapa		Nivel	Tipo de unidad de excavación		
	3	3	-		-	Pozo de cateo		
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunt o o Edificaci	Unidad Arquitectónica (Recinto)		Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote		
	I/II	I	1(1)		1 y 5	7 al 9/10		
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)</b>								
<p>Estaba compuesta de tierra arenosa con escasa cantidad de material limosa, consistencia compacta, con pequeños segmentos donde la tierra es más limosa y la consistencia semi compacta, en todos los casos la textura es mediana y el color beige. Junto al perfil oeste, se nota claramente que se trata de un apisonado, cuya superficie se constituyen como el último momento de ocupación del Grupo Arquitectónico I; en la composición de la capa se ha identificado algunas rocas medianas que forman parte de la técnica constructiva, probablemente con el propósito de brindarle mayor consistencia. En la superficie de la capa se identificó material arqueológico como fragmentos de cerámica diagnosticas (bordes), 1 cuenta (probablemente hecho de malacológico) y huesos de animal (posible roedor); además se ha logrado confirmar que dicho muro se unía con las escalinatas identificadas en el lado norte de la unidad de excavación; pero posteriormente ha sido roto por una excavación clandestina antigua; luego las rocas han sido colocadas en su misma lugar sin ningún orden y con el paso del tiempo han sido cubiertos por tierra probablemente de origen natural, trasladados por procesos eólicos; al retirar las piedras sueltas (relleno tardío para tapan el hoyo dejado por aparente excavación clandestina). Por otra parte, el último peldaño de la escalinata está asociado a la superficie de esta capa (apisonado que corresponde a la última ocupación), asociada a ello y sobre el apisonado se ha encontrado una laja de pizarra, un tipo de material escaso en esta construcción. El espesor de la capa variaba entre 0.1m a 0.2m; cabe indicar que esta capa se presenta en la parte interna de la unidad y tiene correspondencia con la parte externa, donde la capa se muestra muy deteriorada.</p>								
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:		Debajo de:		Intrusivo a:	Igual a:		
	Capa 4		Capa 2		-	-		
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>								
<p>Capa de formación antrópica, se trata de un relleno de tierra y poca cantidad de rocas colocada sobre otro relleno compuesto por grandes rocas, sobre el cual se han construido las escalinatas y el muro que se proyecta de sur a norte y juntos conforman una unidad ocupacional funcional (la última del Grupo Arquitectónico I), la presencia de elementos culturales como los fragmentos de cerámica, la cuenta y los huesos asociados a elementos arquitectónicos, nos permiten inferir que en el lugar se desarrollaban actividades que involucraban la presencia de reducidos grupos humanos, probablemente se realizaban consumo de alimentos y algunas ceremonias.</p>								
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	Ancho	Profundidad				<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO	NE	Centro	SE		
			0.1m	0.1m	0.2m	0.10m		
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES</b> (Tipos, cantidad a grosso modo, cantidad de bolsas por espécimen)						<b>CANTIDAD</b>		
Fragmentos de cerámica diagnostica						1		
Cuenta						1		
Restos de huesos de animal						1(bolsa)		
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario)</b>	Planta		Perfil		Corte			
	9		13/14		15			
<b>11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)</b>			<b>12. RESP. EXCAV.</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha			
			<b>13. FECHA (fin excav./redacción de ficha)</b>		16/09/2021- 18/09/2021			

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 5

Ficha N°: 12

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación				
	3	4	-	-	Pozo de cateo				
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote				
	I/II	I	1(1)	1 y 5	7 al 9				
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)</b>									
<p>Capa identificada y excavada únicamente en el interior del patio, en una reducción de 0.3m de largo por 0.80m de ancho; compuesta por rocas grandes y medianas, cuyos espacios estaban rellenas con tierra arenosa de consistencia semi suelta, textura mediana y color beige; a un aproximado de 10 cm de la superficie de la capa se observa una concentración de roca descompuesta (toba volcánica) de color blanquecina colocada como parte del relleno a nivel de la cimentación del muro y la banqueta; dicho material blanquecino es discontinuo y con frecuencia se entremezcla con la tierra de color beige; por lo que se infiere que se trata de un mismo evento constructivo. Esta capa solo se ha identificado en la parte oeste del muro que se proyecta de sur a norte y de la banqueta (patio), ya que en el lado este no se ha profundizado la excavación por motivos de falta de espacio y medida preventiva de protección del muro exterior del patio. Además, se observa que la capa se proyecta por debajo del apisonado (capa 3), la banqueta y el muro.</p> <p>En la cuadrícula A, al retirar esta capa se identificó un pequeño murete de 0.5m de ancho por 0.46m de largo, compuesta por medianas cuyos espacios estaban rellenas con tierra limosa, dicho murete se proyecta de oeste a este, por debajo de la escalinata. El espesor promedio de la capa es 0.2m.</p>									
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:	Debajo de:	Intrusivo a:	Igual a:					
	5	3	-	-					
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>									
<p>Se trata de un relleno antrópico compuesta roca y tierra con el propósito ganar altura y proporcionar uniformidad al terreno para elaborar una superficie de ocupación y demás elementos arquitectónicos que forman parte del Grupo Arquitectónico I; como relleno se ha empleado rocas disponibles en el entorno, principalmente toba volcánica y tierra disponible en el contexto; el murete se debió construir para separar espacios en el relleno y brindarle mayor estabilidad al proceso constructivo.</p>									
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	Ancho	Profundidad				<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.	
	4m.	4m.	NO	NE	Centro	SO			SE
			0.13m	0.12m	0.60m	0.1m			0.14m
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a grosso modo, cantidad de bolsas por espécimen)</b>							<b>CANTIDAD</b>		
Fragmentos de cerámica diagnóstica							-		
Fragmentos de cerámica no diagnóstica									
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)</b>	Planta		Perfil			Corte			
	10		13/14			15			
<b>11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)</b>	<b>12. RESP. EXCAV.</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha						
	<b>13. FECHA (fin excav./redacción de ficha)</b>		21/09/2021- 22/09/2021						

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 5      Ficha N°: 13

<b>1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN</b>	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación				
	3	5	-	-	Pozo de cateo				
<b>2. LOCALIZACIÓN</b>	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote				
	I/II	I	1(1)	1 y 5	7 al 9				
<b>3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)</b>									
<p>Capa identificada y excavada únicamente en el interior del patio, en una reducción de 2m de largo por 0.8m de ancho; compuesta por una mezcla de tierra arenosa y limosa, consistencia semi compacta, textura mediana, color marrón oscuro; a partir de los 0.3m la tierra es más blanquecina debido a la mayor proporción de tierra arenosa, pero sigue siendo parte del mismo evento constructivo, la superficie de esta capa presenta un apisonado y se proyecta por debajo de la capa 3; aunque en la superficie no se ha identificado ningún tipo de materiales culturales, podría tratarse de una superficie de ocupación y la ausencia de materiales, se debe a que el espacio excavado es muy reducido. El espesor promedio de la capa es de 0.6m.</p>									
<b>4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS</b>	Sobrepuesto a:	Debajo de:	Intrusivo a:	Igual a:					
	6	4	-	-					
<b>5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)</b>									
<p>La capa es de origen antrópica, por deposición de tierra con el propósito de uniformizar el relieve del terreno y la construcción de una superficie de ocupación; esta superficie de ocupación fue cubierta por un relleno compuesto por rocas (capa 4) y sobre ello se ha construido otra superficie de ocupación; por lo que ésta (capa 5) es más temprana, probablemente la primera ocupación del Grupo Arquitectónico I, puesto que la capa 6 (solo expuesto en la superficie) corresponde a la roca madre del lugar .</p>									
<b>6. DIMENSIONES (en metros)</b>	Largo	Ancho	Profundidad				<b>7. DATUM</b> (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.	
	4m.	4m.	NO	NE	Centro	SO			SE
			0.6m	0.58m	0.6m	0.62m			0.58m
<b>8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a grosso modo, cantidad de bolsas por espécimen)</b>						<b>CANTIDAD</b>			
<b>10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)</b>	Planta		Perfil		Corte				
	11		13/14		15				
<b>11. REGISTRO FOTOGRAFICO (según inventario fotográfico)</b>			<b>12. RESP. EXCAV.</b>		Elsa Celina Sánchez Cacha				
			<b>13. FECHA (fin excav./redacción de ficha)</b>		08/10/2021- 08/10/2021				

FICHA DE EXCAVACIÓN

Unidad de Excavación N°: 5

Ficha N°: 14

1. UNIDAD DE EXCAVACIÓN	Operación	Capa	Subcapa	Nivel	Tipo de unid. de excavación			
	3	6	-	-	Pozo de cateo			
2. LOCALIZACIÓN	Sector/ Subsector	Conjunto o Edificación/ Grupo	Unidad Arquitectónica (Recinto)	Elemento Arquitectónico	Locus/ Lote			
	I/II	I	1(1)	1 y 5	7 al 9			
3. DESCRIPCIÓN (Componente básico, granulometría, consistencia, color, componentes secundarios, y de ser el caso elementos arquitectónicos asociados)								
<p>Capa identificada y excavada únicamente en el interior del patio, en una reducción de 2m de largo por 0.8m de ancho, compuesta por tierra arenosa y pequeños fragmentos de rocas desintegradas (toba volcánica), color blanquecino, siendo ésta la capa natural o roca madre del área. Se desconoce la profundidad de la capa debido a que en los trabajos de excavación solo han expuesto la superficie de la capa, debido a que fue muy difícil seguir profundizando el área por el poco espacio disponible para la excavación.</p>								
4. RELACIONES ESTRATIGRÁFICAS	Sobrepuesto a:	Debajo de:	Intrusivo a:	Igual a:				
	Indeterminado	5	-	-				
5. INTERPRETACIÓN (Formación del estrato, de ser cultural o antrópica, indicar la asociación, superposición y/o recurrencia)								
<p>Capa de formación natural por procesos de vulcanismo muy antiguo y posterior meteorización por acción eólica, lluvias e intemperismo que han permitido la desintegración de la roca y acumulación de tierra, logrando un sedimento irregular, con el paso del tiempo y la acción humana se ha ido modificado y adoptando la morfología que actualmente posee. Esta es la capa en la que llegaron los antiguos pobladores de La Pampa y modificaron el espacio para desarrollar sus actividades.</p>								
6. DIMENSIONES (en metros)	Largo	Ancho	Profundidad				7. DATUM (esquina más elevada, incluye cota y altitud) en m.s.n.m.	1800 msnm.
	4m.	4m.	NO	NE	Centro	SO		
			-	-	-	-	-	
8. REGISTRO DE MATERIALES CULTURALES, INORGÁNICOS y/o ESPECÍMENES (Tipos, cantidad a grosso modo, cantidad de bolsas por espécimen)							CANTIDAD	
10. REGISTRO GRÁFICO (Según inventario gráfico)	Planta			Perfil		Corte		
	12			13/14		15		
11. REGISTRO FOTOGRÁFICO (según inventario fotográfico)				12. RESP. EXCAV.		Elsa Celina Sánchez Cacha		
				13. FECHA (fin excav./redacción de ficha)		08/10/2021- 09/10/2021		

FICHA DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICO

Ficha N°: 01

Elemento N°: 01

U.E. N°: 5

1 LOCALIZACIÓN								
Operación	Sector	Sub sector	Conjunto/ Edificación	Grupo	N° de Unidad Arquitectónica	N° de Recinto	N° de Elem. Arquitectónico	Parte
	1	B		1	1	1	1	1

2. ELEMENTO ARQUITECTÓNICO									
Muro	Escalinata	Rampa	Banqueta	Poste	Pilar	Techo	Plataforma	Piso	Otros
X									

2.1 COMPONENTES									
Vano de Acceso		Vano de Luz		Nicho	Asiento	Basamento	Clavos	Estacas	
Dintel	Umbral	Jambas	Hoyo	Revoque	Enlucido	Pintura	Otros		

**2.2 DESCRIPCIÓN/INTERPRETACIÓN:**

Se trata de un muro que tiene un ancho de 2.80 m. por 96 cm. de largo, del perfil oeste se identificó un muro que se proyecta de sur a norte de 2.20 m., con una altura máxima de 0.84 cm y mínima de 0.25 cm, está conformado por piedras areniscas cuyas dimensiones varían entre 0.33 cm de largo y 0.28 cm de alto hasta 0.60 cm de ancho y 0.55 cm de alto, se trata de piedras canteadas irregularmente en material arenisca de grano grueso y poco consistente que al ser tocados y removidos se desintegran, en algunos casos se exfolian por acción del viento.

Dicho muro tiene doble paramento con relleno interno, compuesto por piedras colocadas irregularmente; del lado sur este a centro este se identificó un gran forado perpetrado por huaqueros en el cual se ha identificado piedras sueltas producto del colapso posterior a la referida excavación clandestina. Junto al perfil sur donde se conserva el relleno original del muro se ha podido identificar que el relleno está compuesto de piedras grandes colocadas en forma desordenada, incluso es posible identificar algunos vacíos entre piedra a piedra, el muro está asociado a un piso compuesto por material arenoso con aglutinante arcilloso muy compactado, en el lado norte del muro a 0.65 cm de la última piedra que conformo el muro se encuentra una escalinata compuesto por 3 peldaños, hecho a base de roca arenisca tallada, cuya base sólida contiene el mismo tipo de relleno que el interior del gran muro.

En la parte externa también se identificó una probable superficie de ocupación que se encuentra al mismo nivel altitudinal, lo que implica que existía una correlación ocupacional tanto al interior como al exterior del muro, en la parte externa no se ha identificado ninguna jamba que marque un vano de acceso, hacia al interior de la estructura; lo que implica que el acceso a la plaza del Grupo Arquitectónico 1 debió ser a través de las escalinatas asociadas al piso (capa 3), dichas escaleras también pudieron haber servido para sentarse y espectral las actividades realizadas en el interior del Grupo Arquitectónico.

2.3 COORDENADAS			
Punto Central			
N	E	Z	Datum

2.4 DIMENSIONES MÁXIMAS				
LARGO	ANCHO	ALTURA	DIAMETRO	DESNIVEL
2.10 m.	2.80 m.	0.86 cm.		

**3. DESCRIPCIÓN DE MUROS RÚSTICOS**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA BUENAVISTA - LA PAMPA - 2021

<b>3.1 TIPO DE MURO</b>	Estructura lo Portante		No Estructural		<b>3.2 TIPO DE ESQUINA</b>	Recta		Curva	<b>3.3 AMARRE DE ESQUINA</b>	Con Amarre		Sin Amarre												
	X					X																		
<b>3.4 TIPO DE PIEDRA</b>	Arenisca		Caliza		Andesita		Diorita		Basalto		<b>3.5 NATURALEZA DE LAS PIEDRAS</b>		Piedra de campo		Canto Rodado									
	X												X											
<b>3.6 TAMAÑO DE LA PIEDRA</b>	Pequeño				Mediano				Grande				Muy Grande											
					X																			
<b>3.7 FORMA DE LA PIEDRA</b>	Natural				Poligonal				Tetraogonal				Cuadrangular				Rectangular							
													X											
<b>3.8 COLOR DE LA PIEDRA</b>	Blancuzco				Rosado				Rojizo				Gris				Verde				Negro			
	X																							
<b>3.9 ESTADO DE LA PIEDRA</b>	Natural				Desbastado				Canteado				Labrado											
													X											
<b>3.10 PERFIL DE LA PIEDRA</b>	Natural				Desbastado				Convexo				Plano											
													X											
<b>3.11 JUNTA DE LA PIEDRA</b>	Natural				Rústica				Labrado															
	Junta		Separado		Muy Separado								X											
<b>3.12 TEXTURA DE LA PIEDRA</b>	Rugosa				Áspera				Lisa															
					X																			
<b>3.13 GRANO DE LA PIEDRA</b>	Fino		Medio		Grueso		<b>3.14 MORTERO</b>	Arcilla		Tierra/Arena		Junta Seca												
					X					X														
<b>3.15 DISPOSICIÓN DEL APAREJO</b>	Desordenado				Semi ordenado				Ordenado															
									X															
<b>3.16 TÉCNICA DE CONSTRUCCIÓN</b>	Simple		Doble con Relleno		Compuesto				Compuesto con relleno		No Observable		Indeterminado											
			X																					
<b>3.17 SENTIDO DE LA HILADA</b>	Desordenado				Semi ordenado				Ordenado		Ordenado Repetido													
					X																			

**4. RELACIONES**

<b>Locus</b>	<b>Lotes</b>
-	-

**5. REGISTRO GRÁFICO**

Planta	Elevaciones
<b>6. REGISTRO FOTOGRÁFICO</b>	
Cámara N°	Foto N°

**7. PROCESO**

Nombre	Fecha
Descripción	
Gabinete	
Base de datos	



FICHA DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICO

Ficha N°: 02

Elemento N°: 05

U.E. N°: 5

1 LOCALIZACIÓN								
Operación	Sector	Subsector	Conjunto/ Edificación	Grupo	N° de Unidad Arquitectónica	N° de Recinto	N° de Elem. Arquitectónico	Parte
3	1	B		1	1	1	2	1- 4

2. ELEMENTO ARQUITECTÓNICO									
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Muro	Escalinata	Rampa	Banqueta	Poste	Pilar	Techo	Plataforma	Piso	Otros
	X								

2.1 COMPONENTES									
-----------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Vano de Acceso		Vano de Luz		Nicho	Asiento	Basamento		Clavos	Estacas
Dintel	Umbral	Jambas	Hoyo	Revoque	Enlucido	Pintura		Otros	

2.2 DESCRIPCIÓN/INTERPRETACIÓN:									
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Se trata de una escalinata compuesta por 3 peldaños de entre 0.25 cm y 30 cm de ancho, el primer peldaño tiene 0.27 cm de alto, el segundo 0.25 cm y el tercero de 0.10 cm, solo en el lado sur se encuentra otro peldaño de 0.27 cm de alto compuesto por 3 piedras, que están asociadas a algunas lajas que forman parte de la cabecera de muro (E.A.1), la parte superior de la escalinata está asociado a una ancha plataforma de 1.30 m.; por cuyo lado este se encuentra sostenido por un murete, el mismo que se proyecta hasta el elemento arquitectónico.

- Muro este de la plaza cuadrangular que conforma el Grupo Arquitectónico 1.- la mayor cantidad de piedras por lo que está conformado la escalinata son arenisca labrado de grano grueso, bastante frágiles al ser impactados, en algunos casos incluso se desintegran solo por la acción del viento o cualquier otro rozamiento ligero; 2 piedras del extremo sur del primer peldaño son pizarra negra, las cuales también están en un pésimo estado de conservación, las piedras están unidas con mortero de tierra arcillosa y arenosa, en la parte inferior de las piedras grandes de cada peldaño hay lajas, cuyo función es brindar mayor altura a los peldaños.

La altura de la escalinata desde el piso hasta la piedra ubicada en la parte superior sur, es de 1.00 m., altura que debió tener el muro (E.A.1), la función que tenía la escalinata es de acceso a la plaza cuadrangular hundida del Grupo Arquitectónico 1.

2.3 COORDENADAS			
-----------------	--	--	--

Punto Central

N	E	Z	Datum

2.4 DIMENSIONES MAXIMAS				
-------------------------	--	--	--	--

LARGO	ANCHO	ALTURA	DIAMETRO	DESNIVEL
1.50 m.	1.12 m.	1.00 m.		1.00

3. DESCRIPCIÓN DE MUROS RÚSTICOS				
----------------------------------	--	--	--	--

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA BUENAVISTA - LA PAMPA - 2021

<b>3.1 TIPO DE MURO</b>	Estructural o Portante	No Estructural	<b>3.2 TIPO DE ESQUINA</b>				Recta	Curva	<b>3.3 AMARRE DE ESQUINA</b>		Con Amarre	Sin Amarre
	X											
<b>3.4 TIPO DE PIEDRA</b>	Arenisca	Caliza	Andesita	Diorita	Basalto	<b>3.5 NATURALEZA DE LAS PIEDRAS</b>			Piedra de campo	Canto Rodado		
	X								X			
<b>3.6 TAMAÑO DE LA PIEDRA</b>	Pequeño		Mediano			Grande			Muy Grande			
			X									
<b>3.7 FORMA DE LA PIEDRA</b>	Natural		Poligonal		Tetragonal		Cuadrangular		Rectangular			
									X			
<b>3.8 COLOR DE LA PIEDRA</b>	Blancuzco		Rosado		Rojizo		Gris		Verde		Negro	
	X											
<b>3.9 ESTADO DE LA PIEDRA</b>	Natural		Desbastado			Canteado			Labrado			
										X		
<b>3.10 PERFIL DE LA PIEDRA</b>	Natural		Desbastado			Convexo			Plano			
									X			
<b>3.11 JUNTA DE LA PIEDRA</b>	Natural			Rústica			Labrado					
	Junta	Separado	Muy Separado									
		X								X		
<b>3.12 TEXTURA DE LA PIEDRA</b>	Rugosa			Áspera			Lisa					
				X								
<b>3.13 GRANO DE LA PIEDRA</b>	Fino	Medio	Grueso		<b>3.14 MORTERO</b>		Arcilla	Tierra/Arena	Junta Seca			
			X						X			
<b>3.15 DISPOSICIÓN DEL APAREJO</b>	Desordenado			Semi ordenado			Ordenado					
									X			
<b>3.16 TÉCNICA DE CONSTRUCCIÓN</b>	Simple		Doble Relleno	con	Compuesto	Compuesto con relleno	No Observable		Indeterminado			
			X									
<b>3.17 SENTIDO DE LA HILADA</b>	Desordenado		Semi ordenado			Ordenado			Ordenado Repetido			
						X						

<b>4. RELACIONES</b>	
<b>Locus</b>	<b>Lotes</b>
-	-

<b>5. REGISTRO GRÁFICO</b>	Planta	Elevaciones
<b>6. REGISTRO FOTOGRÁFICO</b>	Cámara N°	Foto N°

<b>7. PROCESO</b>	Nombre	Fecha
Descripción		
Gabinete		
Base de datos		

FICHA DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICO

Ficha N°: 03

Elemento N°: 06

U.E. N°: 5

1 LOCALIZACIÓN										
Operación	Sector	Subsector	Conjunto/ Edificación	Grupo	N° de Unidad Arquitectónica	N° de Recinto	N° de Elem. Arquitectónico	Parte		
	1	B		1	1	1	6	-		
2. ELEMENTO ARQUITECTÓNICO										
Muro	Escalinata	Rampa	Banqueta	Poste	Pilar	Techo	Plataforma	Piso	Otros	
								X		
2.1 COMPONENTES										
Vano de Acceso		Vano de Luz		Nicho	Asiento		Basamento		Clavos	Estacas
Dintel	Umbral	Jambas	Hoyo	Revoque	Enlucido	Pintura		Otros		
2.2 DESCRIPCIÓN/INTERPRETACIÓN:										
<p>El piso está conformado por una capa compacta de material arenoso con aglutinante arcilloso de 0.4 cm de espesor, grano medio y grueso de color blancuzco que se extendía sobre un relleno conformado por piedras grandes y medianas (capa 4) dispuestas para darle la planitud a la superficie de uso. El piso se proyecta por debajo de la escalinata y el muro este (E.A.1), lo cual implica que primero se construyó el piso sobre el relleno y luego el muro y la escalinata; lo que implica que la asociación de estos 3 elementos conforma la última y más importante ocupación del Grupo Arquitectónico I. El piso tiene su contraparte en el lado exterior del muro este, donde solo se expuso 1 ancho de 0.40 cm tanto al interior como al exterior del muro y la escalinata el piso se encontraba bastante deteriorado.</p>										
3.3 COORDENADAS										
Punto Central										
N			E			Z		Datum		
2.4 DIMENSIONES MÁXIMAS										
LARGO		ANCHO		ALTURA		DIAMETRO		DESNIVEL		
4 m.		0.80 cm								

3. DESCRIPCIÓN DE MUROS RUSTICOS												
3.1 TIPO DE MURO	Estructu ralo Portante	No Estructural	3.2 TIPO DE ESQUINA				Re cta	Curva	3.3 AMARRE DE ESQUINA		Con Amar re	Sin Amarre
3.4 TIPO DE PIEDRA	Arenisca	Caliza	Andesita	Diorita	Basalto	3.5 NATURALEZA DE LAS PIEDRAS		Piedra de campo	Canto Rodado			
3.6 TAMAÑO DE LA PIEDRA	Pequeño		Mediano			Grande			Muy Grande			
3.7 FORMA DE LA PIEDRA	Natural		Poligonal		Tetragonal		Cuadrangular			Rectangular		
3.8 COLOR DE LA PIEDRA	Blancuzco		Rosado		Rojizo		Gris		Verde		Negro	
3.9 ESTADO DE LA PIEDRA	Natural		Desbastado			Canteado			Labrado			
3.10 PERFIL DE LA PIEDRA	Natural		Desbastado			Convexo			Plano			
3.11 JUNTA DE LA PIEDRA	Natural				Rústica				Labrado			
	Junta	Separado	Muy Separado									
3.12 TEXTURA DE LA PIEDRA	Rugosa		Áspera			Lisa						
3.13 GRANO DE LA PIEDRA	Fino	Medio	Grueso		3.14 MORTERO		Arcilla		Tierra/Arena		Junta Seca	
3.15 DISPOSICIÓN DEL APAREJO	Desordenado			Semi ordenado				Ordenado				
3.16 TÉCNICA DE CONSTRUCCIÓN	Simple	Doble Relleno con		Compuesto			Compuesto con relleno		No Observable		Indeterminado	
3.17 SENTIDO DE LA HILADA	Desordenado		Semi ordenado			Ordenado		Ordenado Repetido				

4. RELACIONES	
Locus	Lotes
-	-

5. REGISTRO GRÁFICO	Planta	Elevaciones
6. REGISTRO FOTOGRÁFICO	Cámara N°	Foto N°

7.PROCESO	Nombre	Fecha
Descripción		
Gabinete		
Base de datos		

FICHA DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICO

Ficha N°: 04

Elemento N°: 04

U.E. N°: 4

1 LOCALIZACIÓN									
Operación	Sector	Subsector	Conjunto/ Edificación	Grupo	N° de Unidad Arquitectónica	N° de Recinto	N° de Elem. Arquitectónico	Parte	
	1	B		1	1	1	4		
2. ELEMENTO ARQUITECTONICO									
Muro	Escalinata	Rampa	Banqueta	Poste	Pila r	Techo	Plataforma	Piso	Otros
X									
2.1 COMPONENTES									
Vano de Acceso		Vano de Luz		Nicho	Asiento	Basamento		Clavos	Estacas
Dintel	Umbral	Jambas	Hoyo	Revoque	Enlucido	Pintura		Otros	
2.2 DESCRIPCIÓN/INTERPRETACIÓN:									
<p>Se trata de un muro de 4 m. de largo por 1.10 m. de altura máxima y 0.8 cm de altura mínima a 2.10 m. del perfil oeste se encuentra la jamba que define un vano de acceso de 1.40 m. de ancho, que a su vez limita por el lado este , que está delimitado por otra jamba; las piedras que conforman las piedras originales son grandes bloques de granito labrado, rectangulares y trapezoidales, colocadas en forma vertical separadas de unas y otras, dichos espacios son rellenados con pachillas y piedras medianas unidas con argamasa de barro, compuesto por material arcilloso y arenoso; que da un aparejo muy similar a la técnica de la huanca pachilla del Intermedio Temprano de Ancash; la jamba este, lo conforma un gran bloque de piedra cuadrangular de arenisca labrada de 0.65 cm de altura en la parte baja de la piedra se ha identificado 15 pequeñas incisiones de entre 2 a 3 cm de diámetro.</p> <p>El acceso se encuentra sellado por un muro cuyo patrón constructivo es muy diferente al del muro original; está conformado por piedras medianas y dispuestas en forma vertical, los espacios entre una piedra grande y otra son más pequeñas están rellenados por pachillas más pequeñas también unidas con mortero de barro, en algunos segmentos el relleno ha sido desigual por lo que suele aparecer la continuidad del apisonado que corresponde a la ocupación original. Al asociar los elementos arquitectónicos se puede inferir que el sello y el último piso se corresponden mutuamente y conforman la última superficie de ocupación; sobre el cual fue depositado el gran montículo de ceniza, carbón y cerámica que conforman el rasgo 1.</p>									
2.3 COORDENADAS									
Punto Central									
N			E			Z		Datum	
2.4 DIMENSIONES MAXIMAS									
LARGO		ANCHO		ALTURA		DIAMETRO		DESNIVEL	
4 m.		0.89 cm. solo la parte expuesta		1.10 m.					

3. DESCRIPCIÓN DE MUROS RÚSTICOS												
3.1 TIPO DE MURO	Estructural o Portante	No Estructural		3.2 TIPO DE ESQUINA			Recta	Curva	3.3 AMARRE DE ESQUINA		Con Amarre	Sin Amarre
	X						X					
3.4 TIPO DE PIEDRA	Arenisca	Caliza	Andesita	Diorita	Basalto	3.5 NATURALEZA DE LAS PIEDRAS			Piedra de campo	Canto Rodado		
	X								X			
3.6 TAMAÑO DE LA PIEDRA	Pequeño			Mediano			Grande		Muy Grande			
							X					
3.7 FORMA DE LA PIEDRA	Natural		Poligonal		Tetragonal		Cuadrangular		Rectangular			
							X					
3.8 COLOR DE LA PIEDRA	Blancuzco		Rosado		Rojizo		Gris		Verde	Negro		
	X											
3.9 ESTADO DE LA PIEDRA	Natural			Desbastado			Canteado		Labrado			
									X			
3.10 PERFIL DE LA PIEDRA	Natural			Desbastado			Convexo		Plano			
									X			
3.11 JUNTA DE LA PIEDRA	Natural				Rústica				Labrado			
	Junta		Separado		Muy Separado						X	
		X										
3.12 TEXTURA DE LA PIEDRA	Rugosa			Áspera			Lisa					
						X						
3.13 GRANO DE LA PIEDRA	Fino	Medio	Grueso		3.14 MORTERO		Arcilla		Tierra/Arena		Junta Seca	
			X						X			
3.15 DISPOSICIÓN DEL APAREJO	Desordenado			Semi ordenado				Ordenado				
								X				
3.16 TÉCNICA DE CONSTRUCCIÓN	Simple	Doble Relleno con		Compuesto		Compuesto con relleno		No Observable		Indeterminado		
		X										
3.17 SENTIDO DE LA HILADA	Desordenado			Semi ordenado			Ordenado		Ordenado Repetido			
							X					

4. RELACIONES												
Locus						Lotes						
-						-						

5. REGISTRO GRÁFICO	Planta	Elevaciones
6. REGISTRO FOTOGRÁFICO	Cámara N°	Foto N°

7. PROCESO	Nombre	Fecha
Descripción		
Gabinete		
Base de datos		

FICHA DE ELEMENTOS ARQUITECTÓNICO

Ficha N°: 05

Elemento N°: 06

U.E. N°: 4

1 LOCALIZACIÓN									
Operación	Sector	Subsector	Conjunto/ Edificación	Grupo	N° de Unidad Arquitectónica	N° de Recinto	N° de Elem. Arquitectónico	Parte	
	1	B		1	1	1	6		
2. ELEMENTO ARQUITECTONICO									
Muro	Escalinata	Rampa	Banqueta	Poste	Pilar	Techo	Plataforma	Piso	Otros
								X	
2.1 COMPONENTES									
Vano de Acceso		Vano de Luz		Nicho	Asiento	Basamento		Clavos	Estacas
Dinte l	Umbral	Jambas	Hoyo	Revoq ue	Enlucido	Pintura		Otros	
2.2 DESCRIPCION/INTERPRETACION:									
<p>Piso conformado por una mezcla compacta de arena y arcilla se encuentra expuesta sobre una capa de relleno de tierra arenosa y limosa cuya superficie también se encontraba apisonada para una probable superficie de ocupación inicial, el piso tenía 0.6 cm de espesor y una superficie irregular que presenta un ligero declive de norte a sur, dicha superficie se proyecta hacia la unidad de excavación 5, donde también se ha identificado otro piso cuya composición y grado de declive es muy similar, por lo que se infiere de que se trata del mismo piso que habría funcionado con el muro norte (E.A.4) y el muro este (E.A.1) y la banqueta (E.A.5) y las evidencias asociadas y la configuración arquitectónica nos permiten afirmar que la funcionalidad del área estaba relacionado a actividades sociales de carácter ceremonial.</p>									
2.3 COORDENADAS									
<b>Punto Central</b>									
N			E			Z		Datum	
2.4 DIMENSIONES MAXIMAS									
LARGO		ANCHO		ALTURA		DIAMETRO		DESNIVEL	
4 m.		4 m.		6 cm. espesor					

3. DESCRIPCIÓN DE MUROS RÚSTICOS													
3.1 TIPO DE MURO	Estructural o Portante	No Estructural		3.2 TIPO DE ESQUINA				Recta	Curva	3.3 AMARRE DE ESQUINA		Con Amarre	Sin Amarre
3.4 TIPO DE PIEDRA	Arenisca	Caliza	Andesita	Diorita	Basalto			3.5 NATURALEZA DE LAS PIEDRAS		Piedra de campo	Canto Rodado		
3.6 TAMAÑO DE LA PIEDRA	Pequeño			Mediano				Grande			Muy Grande		
3.7 FORMA DE LA PIEDRA	Natural		Poligonal		Tetragonal			Cuadrangular		Rectangular			
3.8 COLOR DE LA PIEDRA	Blancuzco		Rosado		Rojizo			Gris		Verde		Negro	
3.9 ESTADO DE LA PIEDRA	Natural			Desbastado				Canteado			Labrado		
3.10 PERFIL DE LA PIEDRA	Natural			Desbastado				Convexo			Plano		
3.11 JUNTA DE LA PIEDRA	Natural				Rústica				Labrado				
	Junta	Separado	Muy Separado										
3.12 TEXTURA DE LA PIEDRA	Rugosa			Áspera				Lisa					
3.13 GRANO DE LA PIEDRA	Fino	Medio	Grueso		3.14 MORTERO			Arcilla		Tierra/Arena		Junta Seca	
3.15 DISPOSICIÓN DEL APAREJO	Desordenado			Semi ordenado				Ordenado					
									X				
3.16 TÉCNICA DE CONSTRUCCIÓN	Simple		Doble con Relleno		Compuesto			Compuesto con relleno		No Observable		Indeterminado	
3.17 SENTIDO DE LA HILADA	Desordenado			Semi ordenado				Ordenado			Ordenado Repetido		

4. RELACIONES	
Locus	Lotes
-	-

5. REGISTRO GRÁFICO	Planta	Elevaciones
6. REGISTRO FOTOGRÁFICO	Cámara N°	Foto N°

7. PROCESO	Nombre	Fecha
Descripción		
Gabinete		
Base de datos		



