



UNIVERSIDAD NACIONAL
SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y
DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

TESIS

**LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SABIO ANTONIO RAIMONDI,
HUARAZ, 2024**

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciado en Educación: Comunicación, Lingüística y Literatura

Autor:

Bach. Asencios Zarzosa, Julio Cesar

Asesora:

Mag. Gonzáles Ortiz, Yvett Nathaly

 <https://orcid.org/0000-0002-3391-9449>

SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión pedagógica, institucional y comunitaria

Huaraz – Perú

2025





ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huaraz, siendo las 08:00 horas del día viernes 18 de julio del 2025, se reunieron los Miembros del Jurado de Sustentación de Tesis en acto público en la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo para evaluar la defensa de la tesis presentada por el bachiller:

Nombre(s) y Apellidos	Programa de Estudios
Julio Cesar ASENCIOS ZARZOSA	Educación: Comunicación, Lingüística y Literatura

TÍTULO DE LA TESIS:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SABIO ANTONIO RAIMONDI, HUARAZ, 2024

Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado, se le declara APTO para optar el Título de Licenciado en Educación.

Con el calificativo de (15) Quince al Bach. Julio Cesar ASENCIOS ZARZOSA.

En consecuencia, el sustentante queda en condición de recibir el Título de Licenciado en Educación, con mención en su carrera, conferido por el Consejo Universitario de la UNASAM de conformidad con las Normas Estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

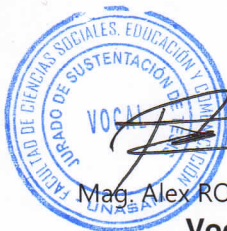
Huaraz, 18 de julio del 2025



Mag. Bertha Elvira LOPEZ CRUZ
Presidenta



Mag. María Rosario MENDOZA ALVA
Secretaria



Mag. Alex ROSALES BEAS
Vocal



INFORME DE CONFORMIDAD

Que, en mi condición de Presidente de Jurado de sustentación de tesis hago constar que las observaciones dadas después de la defensa de la tesis han sido subsanadas post sustentación de la tesis titulada:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SABIO ANTONIO RAIMONDI, HUARAZ, 2024

RESPONSABLE:

Julio Cesar ASENCIOS ZARZOSA

PROGRAMA DE ESTUDIOS:

Educación: Comunicación, Lingüística y Literatura


RÉGIMEN DE ESTUDIOS:

Regular

Se informa que las observaciones realizadas al informe de tesis han sido subsanadas, por lo cual se emite el presente informe para su conocimiento y demás fines.

Huaraz, 07 de agosto del 2025

Atentamente,


Mag. Bertha Elvira LÓPEZ CRUZ
Presidenta de Jurado



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N.º 311-2025

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNASAM;

HACE CONSTAR:

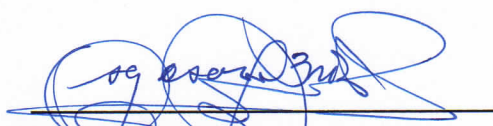
Que el informe de tesis titulado **LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SABIO ANTONIO RAIMONDI, HUARAZ, 2024**, presentado por el bachiller **Julio César ASENCIOS ZARZOSA**, como requisito para optar el título de **Licenciado en Educación**, en la especialidad de **Comunicación, Lingüística y Literatura**, cumple con los estándares de originalidad establecidos por esta casa de estudios.

El análisis de similitud realizado sobre el mencionado informe determinó un **23 % de coincidencia**, valor que se encuentra dentro del rango aceptable según lo dispuesto en el artículo 11 del Reglamento de Evaluación de Originalidad de la UNASAM, aprobado mediante **Resolución del Consejo Universitario N.º 126-2022-UNASAM** y detallado en su Anexo 1.

Esta constancia se emite con base en el informe de originalidad presentado por la docente asesora, **Mag. Yvett Nathaly GONZALES ORTIZ**, quien avala el cumplimiento de los criterios establecidos.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que considere pertinente.

Huaraz, 19 de septiembre del 2025



Dr. César H. Brito Mallqui
Director de la Unidad de Investigación

Anexo de la R.C.U N° 126 -2022 -UNASAM
ANEXO 1
INFORME DE SIMILITUD.

El que suscribe (asesor) del trabajo de investigación titulado:

LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SABIO ANTONIO RAIMONDI, HUARAZ, 2024.

Presentado por: ASENCIOS ZARZOSA JULIO CESAR

con DNI N°: 40762372

para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN: COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERURA

Informo que el documento del trabajo anteriormente indicado ha sido sometido a revisión, mediante la plataforma de evaluación de similitud, conforme al Artículo 11° del presente reglamento y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de : 23% de similitud.

Evaluación y acciones del reporte de similitud de los trabajos de los estudiantes/ tesis de pre grado (Art. 11, inc. 1).

Porcentaje			
Trabajos de estudiantes	Tesis de pregrado	Evaluación y acciones	Seleccione donde corresponda <input type="radio"/>
Del 1 al 30%	Del 1 al 25%	Esta dentro del rango aceptable de similitud y podrá pasar al siguiente paso según sea el caso.	<input checked="" type="radio"/>
Del 31 al 50%	Del 26 al 50%	Se debe devolver al estudiante o egresado para las correcciones con las sugerencias que amerita y que se presente nuevamente el trabajo.	<input type="radio"/>
Mayores a 51%	Mayores a 51%	El docente o asesor que es el responsable de la revisión del documento emite un informe y el autor recibe una observación en un primer momento y si persistiese el trabajo es invalidado.	<input type="radio"/>

Por tanto, en mi condición de Asesor/ Jefe de Grados y Títulos de la EPG UNASAM/ Director o Editor responsable, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del software anti-plagio.

Huaraz, 07/08/2023

FIRMA

Apellidos y Nombres: Mag. IVETT NATHALY GONZALES ORT

DNI N°: 40544154

Se adjunta:

1. Reporte completo Generado por la plataforma de evaluación de similitud

Informe de tesis 31-07-2025.docx

 My Files

 My Files

 Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::8100:481703287

Fecha de entrega

11 ago 2025, 7:41 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

11 ago 2025, 8:17 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Informe de tesis 31-07-2025.docx

Tamaño de archivo

4.1 MB

91 Páginas

16.760 Palabras

100.273 Caracteres




23% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 8 palabras)

Fuentes principales

- 18%  Fuentes de Internet
- 14%  Publicaciones
- 19%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

IN MEMORIAM

A María, mi madre adorable, ejemplo de fortaleza y superación. Por haberme enseñado a nunca rendirme por mis sueños y por prodigarme ese amor puro e incondicional.

Julio Cesar Asencios Zarzosa

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Universidad Nacional de Ancash “Santiago Antúnez de Mayolo”, por brindarme la oportunidad de formar parte de sus aulas y permitirme crecer académicamente durante el desarrollo de la carrera. Su compromiso con la educación de calidad ha sido fundamental en este proceso.

Agradezco especialmente a mi asesora, la Mg. Yvett Nathaly Gonzáles Ortiz, por su invaluable guía, paciencia y apoyo constante en esta investigación académica. Su experiencia y dedicación han sido pilares esenciales en la realización de esta tesis.

Extiendo también mi gratitud a la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” Huaraz, por su colaboración en la presente investigación. Su disposición para facilitar información y recursos que ha enriquecido significativamente nuestro trabajo y ha permitido que esta investigación sea posible.

El autor

RESUMEN

Este estudio planteó el objetivo de determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. En su metodología, se aplicó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo – correlacional y diseño no experimental transversal donde la muestra por conveniencia se conformó por 35 docentes, 6 directivos y 8 padres de familia, para la cual la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados hallados fueron: el 49% indicó que el liderazgo pedagógico ocurre a veces, el 12,2% señaló que casi nunca se presenta, y un 4,1% mencionó que nunca; en contraste, un 26,1% de los participantes percibió que casi siempre se cuenta con este liderazgo y solo un 8,2% consideró que siempre manifiesta en la institución. Respecto a la calidad educativa, se halló que: el 49,0% mencionó que se logra a veces, el 22,4% señaló que casi nunca, un 4,1% expresó que nunca y solo el 24,5% sostuvo que casi siempre se alcanza. En consecuencia, se concluyó que existe relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024, esto debido a que el estadígrafo Rho de Spearman arrojó un $p < 0,05$.

Palabras clave: calidad educativa, liderazgo pedagógico.

ABSTRACT

This study aimed to determine the relationship between pedagogical leadership and educational quality at the Sabio Antonio Raimondi Educational Institution, Huaraz, 2024. Methodologically, it followed a quantitative approach, basic type, descriptive-correlational level, and non-experimental cross-sectional design, with a convenience sample consisting of 35 teachers, 6 administrators, and 8 parents. The survey technique was used, with a questionnaire as the instrument. The results showed that 49% indicated pedagogical leadership occurs sometimes, 12.2% stated it almost never happens, and 4.1% reported it never occurs; in contrast, 26.1% perceived that such leadership is almost always present, while only 8.2% believed it always exists in the institution. Regarding educational quality, 49% mentioned it is achieved sometimes, 22.4% said almost never, 4.1% claimed never, and only 24.5% affirmed it is almost always attained. Consequently, it was concluded that there is a direct, high, and significant relationship between pedagogical leadership and educational quality at the Sabio Antonio Raimondi Educational Institution, Huaraz, 2024, as Spearman's Rho statistic yielded a $p < 0.05$.

Keywords: educational quality, pedagogical leadership.

INTRODUCCIÓN

La educación enfrenta el desafío de adecuarse a las exigencias de esta sociedad en constante cambio, por lo que es fundamental considerar las diversas realidades y experiencias de docentes y estudiantes; no obstante, persisten múltiples obstáculos que afectan el logro de los objetivos institucionales como la falta de formación continua, recursos insuficientes y modelos pedagógicos desactualizados. Estos factores inciden directamente en el rendimiento académico, limitando el desarrollo de metodologías innovadoras que fomenten un aprendizaje significativo. Como consecuencia, la calidad educativa se ve comprometida, dificultando la preparación de los estudiantes para enfrentar los retos del mundo actual con conocimientos y habilidades adecuadas (Ramirez, 2024).

Dentro del escenario antes mencionado, la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, en Huaraz, enfrenta dificultades en liderazgo pedagógico y calidad educativa. La falta de metas claras genera desorientación en la comunidad y afecta el rendimiento estudiantil. Además, la insuficiencia de recursos limita la ejecución de proyectos y el progreso institucional, suscitando una desconexión entre la identidad estudiantil y las prácticas escolares, lo que compromete el proceso pedagógico. En efecto, la comunidad de aprendizaje es limitada, ya que no hay una cultura de responsabilidad compartida. Asimismo, el diálogo entre actores educativos es escaso, dificultando la implementación de mejoras. Con relación a la calidad, la institución raimondina carece de un proyecto curricular actualizado, lo que afecta la motivación estudiantil. La escasa colaboración con las familias, la deficiente gestión de recursos y el insuficiente soporte docente impactan negativamente en la enseñanza, por lo que, si no producen cambios, persistirán la deserción escolar y el bajo rendimiento, perpetuando desigualdades en la comunidad.

En este sentido, con el fin de abordar apropiadamente este caso de estudio, se estructuró de la manera como se señala a continuación:

El Capítulo I: Problema y Metodología de la Investigación: aborda en detalle la problemática, incluyendo su enunciado, los objetivos, la justificación, las hipótesis y la matriz de operacionalización, así como la metodología utilizada para el desarrollo de la presente.

El Capítulo II: Marco Teórico de la Investigación: detalla los antecedentes previos del tema en cuestión, las bases bibliográficas que sostienen las variables analizadas y la definición de conceptos clave.

El Capítulo III: Resultados de la Investigación: precisa la descripción del trabajo hecho en campo, la exposición de los hallazgos obtenidos y el análisis de los mismos en función de los objetivos planteados.

Por último, se presentan tanto las conclusiones como recomendaciones de este trabajo, junto con las referencias bibliográficas según Normas APA, séptima edición, y los anexos que contienen información complementaria para profundizar en este abordaje.

SUMARIO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN.....	vi
SUMARIO.....	viii
Capítulo I: PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	10
1.1. El problema de investigación.....	10
1.1.1. Planteamiento del problema.....	10
1.1.2. Formulación de problemas.....	14
1.2. Objetivos de la investigación.....	15
1.2.1. Objetivo general.....	15
1.2.2. Objetivos específicos.....	15
1.3. Justificación de la investigación.....	15
1.4. Hipótesis.....	17
1.4.1. Hipótesis general.....	17
1.4.2. Hipótesis específicas.....	17
1.4.3. Clasificación de Variables.....	17
1.4.4. Operacionalización de variables.....	18
1.5. Metodología de la investigación.....	19
1.5.1. Tipo de estudio.....	19
1.5.2. El diseño de investigación.....	19
1.5.3. Población y muestra.....	20
1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
1.5.5. Técnicas de análisis y prueba de hipótesis.....	22
Capítulo II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
2.1. Antecedentes de la investigación.....	24
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	24
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	25
2.1.3. Antecedentes locales.....	27
2.2. Bases teóricas.....	24

2.2.1. Liderazgo pedagógico	28
2.2.2. Calidad educativa	37
2.3. Definición conceptual	47
Capítulo III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	50
3.1. Descripción del trabajo de campo	50
3.2. Presentación de resultados y prueba de hipótesis	50
3.2.1. Presentación de resultados	50
3.2.2. Prueba de hipótesis.....	52
3.3. Discusión de resultados.....	60
CONCLUSIONES.....	50
RECOMENDACIONES	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS.....	74
Matriz de consistencia de la investigación	74
Instrumentos de recolección de datos.....	75
Validación y confiabilidad del instrumento.....	79
Solicitud y autorización para realizar el trabajo de investigación.....	83
Base de datos	85
Corrida estadística de la contrastación de hipótesis:	87
Evidencia fotográfica del trabajo de campo	90

Capítulo I:

PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. El problema de investigación

1.1.1. Planteamiento del problema

La globalización ha generado demandas y transformaciones significativas en la sociedad contemporánea, creando incertidumbre en áreas como los valores, la economía, la migración y los conflictos (Sierra, 2016). Inmersos en este contexto, la educación se establece como un elemento crucial para enfrentar estos desafíos, sin embargo, los problemas que la afectan, tales como la gobernanza, la innovación, la inclusión y, sobre todo, la calidad, limitan su capacidad de acción. En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) enfatiza la importancia de ajustar las políticas educativas a las necesidades actuales, proporcionar herramientas a los involucrados y aplicar las estrategias más adecuadas (Yachi, 2024).

Lo mencionado, requiere de un liderazgo eficaz en la educación que no se limite a la gestión, sino que adopte una perspectiva interdisciplinaria y multidisciplinaria, integrando aptitudes personales, profesionales y técnicas que aborden a las complejidades del mundo contemporáneo. En razón a ello es fundamental destacar que un liderazgo efectivo no se restringe a quienes ocupan posiciones directivas si no que debe ser un componente esencial en el perfil de todos los actores involucrados en el ámbito educativo; de este modo, es crucial que quienes son responsables de la educación básica, incluidos administradores, docentes, padres y estudiantes, colaboren para garantizar una gestión de calidad (Guadamud et al., 2024).

En Latinoamérica, las necesidades académicas dan lugar a una gestión deficiente en las instituciones educativas, lo que resulta en bajos niveles de aprendizaje y un rechazo generalizado de los estudiantes hacia el proceso de enseñanza, conduciendo a una situación incierta en la que a pesar de los avances en el acceso a la educación la región enfrenta problemas que impactan su calidad. Es así que, la ausencia de un modelo pedagógico que se ajuste a las realidades socioculturales locales limita el logro de mejores resultados. Esto se debe a que las metodologías tradicionales no promueven un desarrollo integral de los alumnos, traducándose en altas tasas de deserción escolar y dificultades para la inserción laboral, razón por la que muchos finalizan su formación sin adquirir las competencias necesarias (Arias et al., 2024).

En concordancia con lo anterior, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2023) menciona que según los resultados de la Prueba PISA, el 31% de los estudiantes latinoamericanos se ubican en los niveles más bajos de desempeño, reflejando una preocupante brecha en la calidad en la región. Si bien Chile y Uruguay se destacan como los países con mejor rendimiento en la región, su desempeño sigue siendo inferior a la media mundial, hecho que manifiesta la necesidad de reformar los sistemas educativos y mejorar las metodologías de enseñanza.

A nivel nacional, la Constitución Política en sus artículos 13, 15 y 17 establece que la educación es un derecho de la persona y un deber del Estado, y que debe ser de calidad y promover la integralidad de los estudiantes (Gobierno del Perú, 2020). De igual manera, la Ley General de Educación (Ley N.º 28044) sostiene los principios, fines y objetivos de la educación en el país, en ella se enfatiza la calidad educativa como un componente esencial, y se contempla el

desarrollo de un currículo nacional que garantice una educación integral y de alto nivel.

No obstante, en la práctica, la calidad enfrenta serias dificultades evidenciadas por una tasa de deserción escolar del 6.3% y una alarmante falta de finalización de la secundaria. Añadido a esto, factores como la desigualdad de género aún persisten, afectando principalmente a las niñas, quienes enfrentan un porcentaje de deserción del 10.2%. Además, 1.3 millones de personas son analfabetas, esto se debe a que los costos de la educación limitan su acceso, generando brechas muy amplias que en zonas rurales particularmente obligan a los adolescentes a trabajar (CARE, 2023).

Dentro de toda esta situación problemática se aborda el caso de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi ubicado en Huaraz. De acuerdo con el Análisis FODA contemplado en el Plan Estratégico de este centro de estudios (2017), el mismo que no ha sido actualizado debido a la falta de interés de sus responsables, se identifican dificultades significativas en cuanto al liderazgo pedagógico, observándose la carencia de metas claras, concisas que reflejen el compromiso con la calidad educativa y la mejora continua; por el contrario, dichos instrumentos de gestión se encuentran desactualizados. Esta situación dificulta la alineación con los objetivos pedagógicos, generando confusión entre los involucrados y, por ende, afectando el rendimiento académico.

Por otro lado, la obtención y asignación de recursos alineados a los objetivos pedagógicos es insuficiente, lo que obstaculiza la implementación de las iniciativas y la continuidad de los proyectos, afectando el progreso institucional. La creación de conexiones poderosas también presenta retos, pues

no existe un enfoque efectivo que permita forjar la identidad estudiantil a través de las prácticas escolares, generando disonancia en el proceso educativo.

En cuanto a la creación de una comunidad que aprende para afianzar el éxito estudiantil, se tiene que la falta de esfuerzos por fomentar más el interés por la enseñanza y el aprendizaje a los padres impide que la institución logre una responsabilidad colectiva por el bienestar de los escolares. Esto último contrasta con que el diálogo constructivo sobre problemas es sumamente limitado, ya que no se ha logrado comprometer a todos los involucrados con las acciones formativas.

En lo que respecta a la calidad educativa, resalta el hecho de que la dirección institucional carece de un proyecto curricular pertinente y actualizado, afectando así las expectativas de los estudiantes y su motivación. La colaboración con las familias y la comunidad en general es deficiente, entorpeciendo el apoyo integral en el proceso pedagógico. Además, la gestión de la infraestructura y recursos de aprendizaje son limitados, lo que plantea dudas sobre su incidencia y dificulta la identificación de áreas de mejora. En relación al soporte del desempeño docente, se observa que la institución no asigna adecuadamente el apoyo necesario para el desarrollo de sus funciones, esta debilidad afecta la coherencia curricular y la atención en el aula.

En consecuencia, de no abordarse la situación antes descrita, el futuro podría ser desalentador, con el mantenimiento de altos índices de deserción escolar y bajo rendimiento académico, perpetuando la falta de habilidades necesarias en los estudiantes para competir en el mercado laboral, lo que podría contribuir a un ciclo de pobreza y desigualdad que afectará a la comunidad y al país en su conjunto. Al respecto, autores como Gajardo y Ulloa (2016) expresan

que el liderazgo pedagógico implica evaluar continuamente la efectividad de las prácticas educativas, por lo que sin intervenciones adecuadas, el desempeño y compromiso de los docentes y estudiantes podría estancarse, afectando la calidad.

1.1.2. Formulación de problemas

▪ Problema general

¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024?

▪ Problemas específicos

a) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la dirección institucional en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024?

b) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024?

c) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024?

d) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el uso de la información en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024?

e) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.

1.2.2. Objetivos específicos

- a) Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dirección institucional en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.
- b) Establecer la relación entre el liderazgo pedagógico y el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.
- c) Analizar la relación entre el liderazgo pedagógico y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.
- d) Conocer la relación entre el liderazgo pedagógico y el uso de la información en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.
- e) Evaluar la relación entre el liderazgo pedagógico y la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.

1.3. Justificación de la investigación

Justificación teórica

Este trabajo contribuye a cubrir un vacío en la investigación sobre la relación entre variables del liderazgo pedagógico y la calidad educativa en el sector público, por lo que sus resultados podrían ser generalizables a instituciones con características similares, lo que permite una mejor comprensión del rol del liderazgo en el éxito formativo y aportando nuevo conocimiento empírico en este ámbito, lo cual es apoyado

por Gajardo y Ulloa (2016), quienes reconocen que el liderazgo pedagógico busca la evaluación continua de la efectividad de las prácticas educativas.

Justificación práctica

El presente estudio se centra en una problemática real que busca mejorar la calidad educativa, proporcionando evidencias sobre cómo el liderazgo pedagógico influye en sus resultados. De modo que, a través de los hallazgos, se puedan diseñar estrategias efectivas de liderazgo que favorezcan el rendimiento académico y la experiencia pedagógica en general, resolviendo problemas concretos.

Justificación metodológica

Esta se debe a que el estudio emplea un instrumento sustentado en teorías consolidadas sobre liderazgo pedagógico y calidad educativa, garantizando el cumplimiento del rigor científico, permitiendo una evaluación profunda de estas variables, lo cual servirá como referencia para futuras investigaciones en el área de gestión educativa.

Justificación social

La investigación contribuye a mejorar la calidad educativa en la Institución Sabio Antonio Raimondi, beneficiando directamente a docentes, estudiantes y directivos, así como a la comunidad que gira en torno a esta, pues como señala Yachi (2024), esta es una labor que involucra a todos. Es así que, los hallazgos del estudio permitirán aplicar mejores prácticas pedagógicas y optimizar la formación académica, impactando dentro del desarrollo integral de los estudiantes y en las decisiones en materia educativa a nivel local.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.

1.4.2. Hipótesis específicas

- a) Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dirección institucional en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.
- b) Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.
- c) Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.
- d) Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el uso de la información en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.
- e) Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.

1.4.3. Clasificación de Variables

Variable independiente: Liderazgo pedagógico

Variable dependiente: Calidad educativa

1.4.4. Operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos	Escala de Medición
Liderazgo pedagógico	Liderazgo orientado a objetivos educativos, que incluye la definición de metas académicas, la planificación del currículo, la evaluación del desempeño docente y el fomento del desarrollo profesional de los maestros (Gajardo y Ulloa, 2016).	El liderazgo pedagógico fue medido a través de las dimensiones: establecimiento de metas y expectativas, obtención de recursos de forma estratégica, planeación, coordinación y evaluación docente y del currículo, promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente, y aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo.	Establecimiento de metas y expectativas	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia de metas. • Asegurar metas claras. 	Cuestionario	Ordinal
			Obtención de recursos de forma estratégica	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos alineados con los objetivos. • Financiamiento sostenido. 		
			Planeación, coordinación y evaluación docente y del currículo	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas escolares. • Supervisión y coordinación. • Seguimiento estudiantil. 		
			Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque intensivo. • Logro y bienestar estudiantil • Compromiso con la acción docente. 		
			Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Incorporación de teorías consistentes. • Estrategias debidamente enfocadas. 		
Calidad educativa	Se refiere a la capacidad de una institución para cumplir con las expectativas de los estudiantes y comunidad educativa, favoreciendo su permanencia y finalización de estudios a través de procesos eficientes y eficaces (Romero, 2018).	La calidad educativa se midió por medio de las dimensiones: dirección institucional; soporte al desempeño docente; trabajo conjunto con las familias y la comunidad; uso de la información; e infraestructura y recursos de aprendizaje.	Dirección institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora continua del aprendizaje. • Proyecto pertinente e inclusivo. • Liderazgo y apoyo al aprendizaje. 	Cuestionario	Ordinal
			Soporte al desempeño docente	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación docente. • Coherencia curricular. • Desarrollo de competencias. 		
			Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> • Involucramiento familiar. • Trabajo con la comunidad. 		
			Uso de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Progreso de estudiantes y docentes. • Implementación y evaluación de mejoras. 		
			Infraestructura y recursos de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de la infraestructura y recursos. • Gestión transparente. 		

1.5. Metodología de la investigación

1.5.1. Tipo de estudio

La investigación por su tipo fue **básica**, ya que, mediante la aplicación de dos cuestionarios, se pretendió identificar la correlación existente entre las variables tratadas en el caso en cuestión. Este tipo de estudios se centra en ampliar el conocimiento sin un fin práctico inmediato, priorizando comprender principios, tendencias y teorías subyacentes, lo que genera nueva información que contribuye al conocimiento científico (Hernández y Mendoza, 2019).

Asimismo, el enfoque se definió como **cuantitativo**, dado que se empleó la estadística inferencial para verificar la correlación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa. Como refiere Ghanad (2023) este enfoque se centra en la recolección y análisis de datos cuantitativos con el fin de contrastar las hipótesis y obtener resultados coherentes con los objetivos planteados.

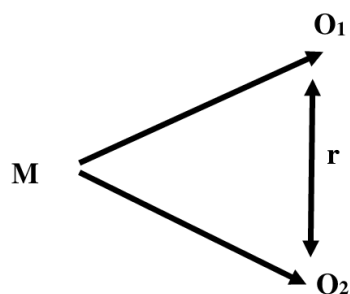
En cuanto a su nivel, la investigación se clasificó como **descriptivo – correlacional**, puesto que se propuso establecer el nivel y la relación entre las variables. Para Ruiz y Valenzuela (2022) estas investigaciones tienen como objetivo identificar el nivel de las variables y cómo se comportan de manera conjunta, es decir, si ambas aumentan o disminuyen simultáneamente (correlación positiva), si una variable se incrementa mientras la otra disminuye (correlación negativa), o si no existe una relación significativa entre ellas.

1.5.2. El diseño de investigación

El diseño adoptado fue **no experimental de corte transversal**, ya que la recolección de datos no fue manipulada y se llevaron a cabo en un único momento. Desde la perspectiva de Harish (2021) el diseño de investigación es un plan estructurado que guía el proceso de recopilación y análisis de datos.

Figura 1

Esquema del diseño de investigación



Donde:

- M: muestra
- O1: liderazgo pedagógico
- O2: calidad educativa
- r: relación entre O1 y O2

1.5.3. Población y muestra

Población

Es un conjunto de individuos, elementos o circunstancias que presentan características comunes y sobre los cuales se pretende recopilar información o hacer inferencias (Gallardo, 2017). Dicho esto, la población en este estudio estuvo constituido por los docentes, directivos y padres de familia de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz.

Criterios de inclusión

En cuanto a los criterios de inclusión se consideraron:

- Ser docente, directivo o padre directamente vinculado al nivel secundario de la institución educativa.
- Dar su aprobación para participar en la investigación.

Criterios de exclusión

Respecto a los criterios de exclusión, estos fueron los siguientes:

- Presentar algún impedimento o discapacidad que pueda dificultar su participación en el estudio de manera segura y efectiva.

Muestra

Es un subconjunto de una población, la cual se selecciona para estudiar y generalizar información (Mohajan, 2020). Basándose en ello, para la realización de este estudio se utilizó una muestra por conveniencia que estuvo conformada por 35 docentes, 6 directivos y 8 padres de familia, específicamente aquellos que conformaron la APAFA.

Muestreo

No probabilístico. Desde la perspectiva de Iglesias (2021) este tipo de muestreo es un método en el que no todos los miembros de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, basándose en criterios subjetivos del investigador.

1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La **técnica** empleada fue la **encuesta** que. De acuerdo con Harish (2021) esta técnica permite conseguir información de un grupo de interés específico a través de preguntas estructuradas, además de esto proporciona datos cuantitativos que se pueden analizar estadísticamente.

El **instrumento** aplicado ha sido el **cuestionario**, en el cual se formularon preguntas para cada variable de estudio, considerando las dimensiones e indicadores de cada una de estas. Como menciona Gallardo (2019) este instrumento consta de un conjunto de enunciados estructurados, los

cuales son elaborados para medir las variables de interés que, por lo general, incluye preguntas cerradas con opciones de respuesta ya establecidas.

Cabe mencionar que los instrumentos empleados fueron debidamente validados por el juicio de tres expertos, los cuales determinaron su **aplicabilidad**. A la vez, dichos instrumentos pasaron la prueba de confiabilidad mediante al estadígrafo Alfa de Cronbach encontrándose un valor de 0,874 para el liderazgo pedagógico, mientras que, para la calidad educativa se encontró un 0,857, estableciéndose en ambos casos un grado de confiabilidad bueno (ver **Anexos: Validación y confiabilidad del instrumento**).

1.5.5. Técnicas de análisis y prueba de hipótesis

Técnicas de análisis

Se empleó Microsoft Excel como plataforma para transcribir las encuestas físicas a una base de datos digital, lo cual es un proceso esencial para garantizar la integridad y accesibilidad de los datos. Una vez los datos se digitalizaron y organizaron en Excel, se exportaron a SPSS versión 27 donde se realizaron análisis estadísticos más complejos, pues este software es especialmente útil para llevar a cabo análisis descriptivos y pruebas de hipótesis, así mediante este se crearon tablas de frecuencia y gráficos que facilitaron una interpretación clara y comprensible de los resultados.

Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis se realizó utilizando el software estadístico SPSS (5% de margen de error). Los pasos a seguir para verificar las hipótesis fueron los siguientes:

1°

- Prueba de normalidad

2°

- Elección de estadígrafo

3°

- Tomar una decisión, se acepta o rechaza (H_a).

Capítulo II:

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Palomino et al. (2024), en su artículo científico titulado “El liderazgo pedagógico y la calidad educativa: un estudio de caso en la educación superior”, plantearon como objetivo encontrar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa; en cuanto a la metodología emplearon el enfoque cuantitativo, los datos fueron recolectados a través de la aplicación del cuestionario a una muestra de 38 alumnos; respecto a los resultados, evidenciaron que la satisfacción de la calidad educativa por parte de los estudiantes es regular, así mismo, consideraron como buena los servicios brindados por la institución educativa, además, identificaron que el liderazgo de los docentes es sumamente importante para motivar a los estudiantes y puedan llegar a la universidad: concluyeron que el liderazgo pedagógico guarda estrecha relación con la calidad educativa ($p < 0.05$).

Mendoza (2023), en su artículo científico “Liderazgo directivo y gestión educativa en el ámbito educativo”, propuso como objetivo identificar la relación existente entre liderazgo educativo y gestión educativa; en cuanto a la metodología, empleó el enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, los datos fueron recolectados mediante la aplicación de un cuestionario a 234 participantes; los resultados evidencian que, conforme el liderazgo directivo se fortalece la calidad de la gestión educativa suele incrementarse, lo cual resalta la importancia de invertir en el desarrollo de habilidades de liderazgo, ya que puede generar un efecto multiplicador, mejorando el entorno educativo en general y el

manejo recursos como información; concluyó que existe relación fuerte y positiva entre el liderazgo educativo y la gestión educativa, determinado mediante el estadígrafo correlación de Pearson con un valor de 0,763 y un p valor menor al 0.05.

Cortés (2022), en su artículo científico “Liderazgo pedagógico y gestión educativa en el marco digital”, determinó como objetivo identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa; respecto a la metodología, empleó el enfoque cuantitativo, de tipo análisis documental, la recolección de datos fue mediante el análisis documental de 10 artículos; en sus resultados encontró que, la pedagogía educativa y el liderazgo esta influenciado por diversos factores tanto técnicos como sociales (involucramiento de la comunidad educativa), lo cual exige mejoras constantes e innovaciones, se requiere que la gestión educativa involucre plataformas tecnológicas, permitiendo así una consolidación efectiva de la educación en un entorno en constante evolución; concluyó que, el liderazgo pedagógico juega un rol sumamente importante en la gestión educativa lo cual conlleva a una educación de calidad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Chávez (2020), en su estudio “Liderazgo pedagógico y calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas públicas de la RER Yuraccama”, estableció como objetivo establecer la existencia de relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa del caso en mención; en cuanto al tipo de estudio fue cuantitativo, de diseño correlacional, la muestra estuvo integrada por 80 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario; en cuanto a los resultados, halló que el 85% consideró el liderazgo pedagógico como bueno, mientras que el 15% la calificó como regular, por otro lado, 71.3% considero la calidad educativa

como buena, el 27.5% la calificó como regular y el 1.3% la calificó como deficiente, concluyendo que, mediante el estadígrafo rho encontró un valor de 0.178 y un p valor menor al 0.05 evidenciando una correlación positiva muy baja entre las variables estudiadas.

Palomino (2020), en su estudio “Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Chao”, fijó como objetivo establecer la relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa del caso en mención; en cuanto al tipo de estudio fue descriptivo correlacional, la muestra estuvo integrada por 62 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario; en cuanto a los resultados, halló que el 62.9% calificó al liderazgo pedagógico como bueno, mientras que el 37.1 la consideró como regular, por otra parte, el 77.4% consideró la calidad educativa en un nivel alto, mientras 26.6% la calificó como regular, concluyendo que, mediante el estadígrafo Correlación de Pearson halló un valor de 0.678 y un p valor menor al 0.05 evidenciando una correlación directa moderada entre las variables estudiadas.

Jaramillo (2020), en su estudio “Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala”, planteó como objetivo identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa de la escuela en mención; en cuanto al tipo de estudio fue de alcance descriptivo, correlacional, la muestra estuvo integrada por 100 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario; en cuanto a los resultados, encontró que el 60% de docentes consideró al liderazgo pedagógico como regular, el 30% como inadecuado y el 10% como adecuado, referente a la calidad educativo, el 65% la calificó como regular, el 27% como

mala y el 8% como buena, concluyendo que, mediante el estadígrafo $\rho=0,746$ y un p valor menor al 0.05 determinó relación directa y muy buena entre las variables estudiadas.

2.1.3. Antecedentes locales

Huarca (2023), en su estudio “Liderazgo pedagógico y calidad educativa en los docentes de un instituto de educación tecnológico público, Ancash”, propuso como objetivo identificar la relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa del caso en mención; en cuanto al tipo de estudio fue descriptivo correlacional, la muestra estuvo integrada por 46 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario; en cuanto a los resultados, encontró que el 62.9% calificó al liderazgo pedagógico como bueno, mientras que el 37.1 la consideró como regular, por otra parte, el 77.4% consideró la calidad educativa en un nivel alto, mientras 26.6% la calificó como regular, concluyendo que, mediante el estadígrafo Correlación de Pearson halló un valor de 0.678, con un nivel de significancia de $p < 0.05$, lo cual evidenció una correlación directa moderada entre las variables estudiadas.

Oncoy (2020), en su estudio “Liderazgo directivo - docente y gestión de la calidad educativa en educación básica regular, Huaraz - 2020”, propuso como objetivo identificar en qué medida el liderazgo directivo – docente se relaciona con la gestión de calidad educativa del caso en mención; en cuanto al tipo de estudio fue enfoque cuantitativo, de alcance correlacional, la muestra estuvo integrada por 103 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario; en cuanto a los resultados, encontró que el 62.9% calificó al liderazgo pedagógico como bueno, mientras que el 37.1 la consideró como regular, por otra parte, el 77.4% consideró la calidad educativa en un nivel alto, mientras 26.6% la calificó como

regular, concluyendo que, mediante el estadígrafo $\rho=0.661$ y un p valor menor al 0.05 identificó correlación directa muy alta y significativa entre el liderazgo directivo – docente y la gestión de calidad educativa.

Soria y Cruz (2020), en su tesis de “Liderazgo en la Institución Educativa Santa Rosa de Viterbo- Huaraz – Ancash”, determinaron como objetivo describir el liderazgo de la institución educativa en estudio; en cuanto a la metodología, emplearon el enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, los datos fueron obtenidos mediante un cuestionario aplicado a 10 docentes; en cuanto a los resultados evidenciaron que, el liderazgo es bajo, lo cual se debe a una falta de formación en habilidades de gestión, una comunicación deficiente y una ausencia de una visión estratégica, impactando negativamente en el rendimiento general y en la capacidad de implementar mejoras significativas dentro de la institución; concluyeron que, el liderazgo de los docentes en la Institución Educativa Santa Rosa de Viterbo se encuentra en un nivel bajo de acuerdo al 70% de encuestados.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Liderazgo pedagógico

2.2.1.1. Fundamentos teóricos del liderazgo pedagógico

Se basa en diversas teorías las cuales exploran cómo el comportamiento de los líderes influye en el desempeño y satisfacción de sus colaboradores en entornos educativos. Entre las teorías más destacadas es posible mencionar:

a) Teoría del Path – Goal

Esta resalta la importancia de la estructura y la consideración en el liderazgo, sosteniéndose que el impacto del liderazgo en la satisfacción y el

esfuerzo de los subordinados depende de la situación, particularmente de las características de la tarea y de los propios colaboradores (Lora y Padilla, 2018).

Asimismo, identifica cuatro estilos de liderazgo: el apoyador, que se enfoca en las necesidades y el bienestar del subordinado; el directivo, que hace énfasis en la claridad de reglas, tareas y procedimientos, asegurando que los subordinados sepan lo que se espera de ellos; el participativo, que involucra a los empleados en la toma de decisiones; y el orientado al logro, que establece metas claras y se centra en el cumplimiento de objetivos. Esta teoría contribuye al estudio del liderazgo al ofrecer un marco conceptual que ayuda a identificar variables situacionales que influyen en el comportamiento del líder y permiten ajustar su estilo según las necesidades de los subordinados y la naturaleza de las tareas (Lora y Padilla, 2018).

b) Teoría del Modelo Normativo

Esta pone el foco en la toma de decisiones del líder y en cómo esta influye en sus colaboradores. Este sostiene que el estilo de liderazgo varía en función de la situación, pues los líderes pueden comportarse de manera más autocrática o participativa dependiendo de la cantidad de información disponible, la disposición de los subordinados a aceptar una decisión y su disposición a cooperar si se les involucra en la decisión. Según este modelo, cuando los subordinados tienen información relevante y están motivados, la participación en la toma de decisiones conduce a mejores resultados. No obstante, una crítica al modelo es que se enfoca solo en la aceptación y calidad de las decisiones, sin tener en cuenta otros aspectos contextuales que pueden influir en el liderazgo (Lora y Padilla, 2018).

c) Teoría del Modelo Tridimensional

Propone que el liderazgo es una combinación de conductas orientadas tanto a las tareas como a las relaciones. Los líderes no solo deben organizar y definir roles y actividades (comportamiento directivo), sino también establecer relaciones de apoyo emocional con sus colaboradores (comportamiento de apoyo). Este identifica cuatro estilos de liderazgo: el controlador, que se caracteriza por una alta dirección y bajo apoyo; el supervisor, que equilibra ambas; el asesor, donde predomina el apoyo y la toma de decisiones colaborativa; y el delegador, que confía más en los colaboradores y reduce la intervención del líder (Lora y Padilla, 2018).

Este subraya la importancia del desarrollo de los colaboradores, clasificando su evolución en cuatro niveles: desde novatos con alta motivación, pero poca competencia, hasta individuos con alta competencia y motivación, utilizando más dirección en las primeras etapas y encomendando más responsabilidades a medida que ganan confianza y habilidades (Lora y Padilla, 2018).

2.2.1.2. Concepto de liderazgo pedagógico

Para Ramirez (2024) el liderazgo pedagógico se define como la capacidad de un individuo para guiar de manera efectiva, comprender a su grupo y aplicar un enfoque de liderazgo creativo y progresivo. Este enfoque tiene como objetivo tanto reflejar los resultados alcanzados como prever los factores que impactan el entorno en el que se lleva a cabo.

De acuerdo con Gajardo y Ulloa (2016) el liderazgo pedagógico hace referencia a un estilo de liderazgo orientado a objetivos educativos, que incluye la definición de metas académicas, la planificación del currículo, la evaluación de

los docentes y su labor pedagógica, así como el impulso del desarrollo profesional del profesorado. Así, el liderazgo se considera, esencialmente, orientado al aprendizaje.

Asimismo, Vásquez et al. (2021) indica que el liderazgo pedagógico se refiere al conjunto de acciones realizadas por el directivo para motivar e inspirar a toda la comunidad educativa, con el fin de proporcionar un servicio educativo de calidad. Este liderazgo se manifiesta en el nivel óptimo de aprendizaje que alcanzan los estudiantes, al comunicar a los docentes los cambios significativos que deben implementar en su labor y alentar a los alumnos a desarrollar un deseo por aprender.

Según Saavedra (2018) el liderazgo pedagógico es un proceso mediante el cual el director impacta en el aprendizaje de los estudiantes al generar entornos de aprendizaje para los docentes, supervisándolos de manera continua, motivándolos y guiándolos en la implementación de estrategias para mejorar su práctica pedagógica. De esta forma, se mejora el desempeño docente, lo que, a su vez, incrementa el rendimiento académico de los estudiantes.

2.2.1.3. Principios del liderazgo pedagógico

Según Gajardo y Ulloa (2016) el liderazgo pedagógico cuenta con cinco principios que están relacionados con el aprendizaje, los cuales establecen:

- Enfocarse en el aprendizaje como un proceso activo: todos en la escuela son aprendices y el liderazgo se fortalece a través de experiencias de aprendizaje significativas.

- Crear condiciones favorables para el aprendizaje: fomentar una cultura donde todos reflexionen sobre el aprendizaje, con entornos seguros que motiven a asumir riesgos y enfrentar desafíos.

- Fomentar una conversación sobre liderazgo y su relación con el aprendizaje: hacer explícitas las prácticas de liderazgo para el aprendizaje, promover la investigación conjunta y compartir valores y prácticas.

- Compartir el liderazgo: crear estructuras que inviten a la participación y colaboración entre todos los miembros de la comunidad escolar, alentando el liderazgo en diferentes contextos.

- Definir una responsabilidad compartida por los resultados obtenidos: alinear la rendición de cuentas con los valores fundamentales de la escuela, integrando la autoevaluación y manteniendo el enfoque en la sostenibilidad y el legado.

2.2.1.4. Dimensiones del liderazgo pedagógico

Con el fin de desarrollar la presente investigación se tomaron como dimensiones las planteadas por Carreño y Croda (2020), las cuales se centran en los principios y valores que fundamentan la pertinencia de cada una para evaluar el liderazgo pedagógico. Estas cinco dimensiones se sustentan en teorías existentes que demuestran que la combinación de principios teóricos subyacentes con ejemplos prácticos es una característica clave de las experiencias efectivas de aprendizaje profesional.

a) Establecimiento de metas educativas

Constituye una práctica esencial del liderazgo pedagógico, destacándose como una de las manifestaciones más visibles de esta función. La formulación y comunicación de metas claras tanto para el aprendizaje de docentes como de estudiantes es crucial para guiar los esfuerzos educativos. Los líderes educativos desempeñan un rol en la fijación de objetivos, a menudo dictados por instancias externas o marcos nacionales, pero dentro de estos parámetros existe un margen

para la autonomía institucional, lo que permite que las escuelas adapten dichas metas a sus particulares. Esta capacidad de los líderes para establecer metas adaptadas, basada en un enfoque de análisis de evidencia, es clave para personalizar los objetivos educativos, especialmente en proyectos de mejora (Carreño y Croda, 2020).

Al respecto, se sugiere que los líderes son más efectivos cuando logran:

- Establecen la importancia de las metas seleccionadas;
- Aseguran que las metas sean claras;
- Desarrollan la capacidad grupal.

b) Obtención de recursos de forma estratégica

En ella líderes no solo deben garantizar la disponibilidad de recursos, sino también garantizar que estos estén estratégicamente alineados con las metas de enseñanza y aprendizaje. La simple acumulación de recursos no mejora los resultados; es su uso efectivo lo que impacta en el rendimiento estudiantil. El liderazgo en este ámbito requiere gestionar de manera eficiente los recursos materiales, intelectuales y humanos, con especial énfasis en el reclutamiento y desarrollo de personal docente (Carreño y Croda, 2020).

La calidad de la enseñanza es un factor crucial en el éxito académico, por lo que los líderes deben colaborar con los docentes para identificar y desarrollar los recursos más adecuados para el aula. Además, deben ser capaces de aprovechar la experiencia existente dentro de la comunidad escolar o buscarla externamente cuando sea necesario, lo que es especialmente importante en contextos como la educación en entornos indígenas, donde los recursos pedagógicos y filosóficos pueden ser limitados (Carreño y Croda, 2020).

En este sentido se desprende que los líderes pueden gestionar la obtención y asignación de recursos de manera efectiva cuando:

- Establecer criterios claros que estén en alineados con los objetivos educativos y de filosofía institucional.
- Garantizar financiamiento sostenible para las iniciativas clave en el ámbito pedagógico.

c) Planeación, coordinación y evaluación docente y del currículo

Se basa en la idea de que las interacciones entre personas, organizaciones y culturas tienen el potencial de mejorar tanto el aprendizaje como el rendimiento estudiantil. Estas conexiones son clave porque facilitan una mayor coherencia pedagógica y filosófica entre lo que ocurre en el hogar y en la escuela, creando un entorno educativo más inclusivo y efectivo. El liderazgo en esta área se refleja en la capacidad de los líderes para establecer continuidades entre la identidad de los estudiantes y las prácticas escolares (Carreño y Croda, 2020).

La práctica demuestra que cuando las escuelas respetan y reflejan las identidades culturales y personales de los estudiantes, estos tienden a estar más comprometidos y a lograr mejores resultados académicos. Además, es crucial que los líderes aseguren la coherencia y continuidad a lo largo de los programas educativos para evitar rupturas en los enfoques pedagógicos entre niveles educativos. También deben facilitar las transiciones entre diferentes contextos educativos, como de primaria a secundaria. Los líderes que logran establecer estas conexiones no solo apoyan la continuidad del aprendizaje, sino que promueven un entorno donde las colaboraciones entre adultos se enfocan en el bienestar y el éxito de los estudiantes (Carreño y Croda, 2020).

Así se muestran que los líderes pueden crear conexiones cuando:

- Fomentar diálogos colaborativos entre docentes sobre las prácticas pedagógicas y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes.
- Mantener una supervisión constante y coordinada del plan de estudios, asegurando su correcta implementación.
- Realizar observaciones en el aula y ofrecer retroalimentación constructiva, valorada por los profesores como práctica y relevante.
- Implementar un seguimiento del avance de los alumnos, utilizando datos de evaluaciones para optimizar continuamente el programa educativo.

d) Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente

Esta dimensión se fundamenta en el aprendizaje colaborativo y el desarrollo profesional continuo, enfatizando la importancia del trabajo conjunto entre docentes para reflexionar y mejorar sus prácticas pedagógicas. A través de reuniones periódicas, se fortalece un lenguaje común, se comparten experiencias y se genera apoyo mutuo, lo que incide positivamente en la relación enseñanza-aprendizaje. La efectividad de estas dinámicas aumenta cuando los educadores asumen una responsabilidad colectiva hacia el logro estudiantil, transformando la colaboración en una herramienta clave para la mejora educativa (Carreño y Croda, 2020).

El liderazgo en este contexto debe promover un ambiente de análisis reflexivo y respetuoso, donde los desafíos se aborden como oportunidades de crecimiento. Mediante diálogos constructivos, los líderes facilitan la identificación de causas profundas de los problemas, fomentando la corresponsabilidad y el compromiso docente. Esta dimensión, alineada con teorías

de desarrollo profesional, construye una cultura organizacional que valora el aprendizaje colectivo sobre la justificación de errores (Carreño y Croda, 2020).

La promoción y participación para el aprendizaje profesional generan beneficios cuando se caracterizan por:

- Centrarse prioritariamente en optimizar el enfoque intensivo para potenciar el aprendizaje.
- Fomentar un compromiso compartido entre todos los actores educativos, asegurando transparencia y corresponsabilidad en los logros académicos y el bienestar integral de los alumnos.
- Brindar asesoramiento práctico para la acción docente con el fin abordar desafíos pedagógicos en el aula.

e) Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo

Esta dimensión se centra en la capacidad de los líderes para organizar y adaptar los contextos donde se desarrolla el trabajo docente, trascendiendo la interacción directa para incluir la gestión estratégica de herramientas tanto materiales como conceptuales, por lo que dichas herramientas, entendidas como representaciones prácticas de ideas pedagógicas, buscan optimizar la práctica educativa, facilitar la labor docente y mejorar el rendimiento estudiantil. De este modo, el liderazgo no solo selecciona estos recursos, sino que diseña rutinas para su implementación efectiva, asegurando que funcionen como verdaderos apoyos para la función educativa (Carreño y Croda, 2020).

Dentro de esto, se destacan los sistemas como herramientas inteligentes que van más allá de su aspecto físico o instrumental; requieren fundamentación teórica y un diseño intencional para cumplir objetivos pedagógicos específicos. Los líderes deben garantizar que estos recursos estén alineados con marcos

educativos validados, explicando claramente su uso y cómo contribuyen al aprendizaje, solo así se convierten en medios efectivos para transformar las prácticas docentes y elevar los resultados educativos (Carreño y Croda, 2020). La implementación de estas herramientas para un entorno ordenado y de apoyo debe ser estratégica, considerando su incidencia en las prácticas pedagógicas y en el logro de los objetivos académicos.

En tal sentido, este debe compartir las siguientes características:

- Incorporar teorías y sistemas con aplicación consistente.
- Desarrollar estrategias enfocadas para las diversas situaciones.

2.2.2. Calidad educativa

2.2.2.1. Fundamentos teóricos de la calidad educativa

La calidad educativa es un concepto que abarca múltiples dimensiones y se relaciona con varias teorías, cada una de las cuales aporta una visión particular sobre las maneras de alcanzar un aprendizaje efectivo. Entre estos se mencionan:

a) Teoría conductista

Se centra en el estudio de la conducta humana desde la perspectiva de la psicología conductual. Esta cuenta con importantes representantes como Pavlov, Watson, Thorndike y Skinner, los cuales argumentan que el aprendizaje se manifiesta a través del cambio en el comportamiento observable, resultante de la interacción entre estímulos y respuestas. En el contexto educativo, este paradigma promovió un modelo en el cual el docente es visto como la figura central que transmite conocimientos, mientras que los estudiantes son receptores pasivos de esta información

La calidad educativa, bajo este enfoque, se mide en función de la capacidad del docente para diseñar experiencias de aprendizaje que refuercen conductas

deseadas y minimicen las no deseadas. Este modelo también destaca la importancia de utilizar técnicas de refuerzo y retroalimentación, donde el éxito en el aprendizaje es el resultado de un proceso sistemático de condicionamiento. Así, la calidad educativa se logra mediante la programación adecuada de contenidos y la implementación de estrategias de enseñanza que aseguren la adquisición de conocimientos de forma efectiva y medible (Díaz et al., 2022).

b) Teoría cognitiva

Enfoca en cómo las personas desarrollan y estructuran sus conocimientos mediante la interacción con su entorno y la reflexión sobre sus vivencias. Representantes como Bruner, Novak, Chomsky, Neisser y Bandura han sido fundamentales en el desarrollo de este paradigma. Fomenta un aprendizaje significativo, en el cual los estudiantes no solo retienen información, sino que reinterpretan y enriquecen sus conocimientos a través de experiencias nuevas (Díaz et al., 2022).

La calidad educativa en este contexto se evalúa en función de la capacidad de los estudiantes para aplicar conocimientos en situaciones reales, resolver problemas y generar nuevas ideas. Además, se enfatiza la importancia de crear ambientes de aprendizaje que fomenten la participación activa, la interacción y la colaboración entre estudiantes. El uso de estrategias que faciliten la construcción de modelos mentales y la utilización de las tecnologías educativas se consideran elementos clave para mejorar la calidad educativa en este paradigma, ya que promueven un aprendizaje más profundo y duradero (Díaz et al., 2022).

c) Enfoque por competencias

Es el enfoque vigente en la educación peruana actual, este es un modelo educativo que se centra en el desarrollo integral de habilidades, conocimientos y

actitudes que permitan a las personas desempeñarse eficazmente en contextos reales. Este enfoque no solo prioriza la adquisición de información teórica, sino también la capacidad de aplicarla en situaciones prácticas, fomentando la resolución de problemas, la adaptación al cambio y el aprendizaje continuo. Las competencias integran tres aspectos clave: el saber (conocimientos), el saber hacer (habilidades) y el saber ser (actitudes y valores) (Ministerio de Educación, 2016).

Este enfoque promueve un aprendizaje significativo y contextualizado, donde los estudiantes son protagonistas de su proceso formativo. Además, el enfoque por competencias enfatiza la evaluación basada en evidencias concretas del desempeño, asegurando que los aprendizajes adquiridos sean pertinentes y transferibles a diferentes escenarios (Ministerio de Educación, 2016).

2.2.2.2. Conceptos de la calidad educativa

De acuerdo con Cipagauta et al. (2022) la calidad educativa es un concepto que abarca tanto aspectos tangibles como intangibles, incluyendo elementos de naturaleza diversa que pueden ser concretos o abstractos, materiales o no materiales.

Por su lado, Martínez et al. (2020) menciona que la calidad educativa se refiere al proceso formativo integral que busca dar respuesta a los desafíos de la sociedad del conocimiento, lo cual no se limita únicamente al rendimiento académico evaluado mediante pruebas estandarizadas, sino que también incluye la preparación de ciudadanos capaces de afrontar problemas globales como el desarrollo económico inclusivo, la digitalización y la sostenibilidad ambiental.

Para Romero (2018) la calidad educativa se refiere a la capacidad de una institución para cumplir con las expectativas de los estudiantes y comunidad educativa, favoreciendo su permanencia y finalización de estudios a través de

procesos eficientes y eficaces. Esta se evidencia en la efectividad de las acciones que aumentan la productividad académica y aseguran la continuidad en la formación de los alumnos.

2.2.2.3. Características de calidad educativa

Esta debe ir más allá de los resultados alcanzados en pruebas, integrando características clave que promuevan una formación integral y sostenible en los estudiantes. En este sentido, dichas características incluyen:

- Equidad: una educación de calidad debe garantizar la igualdad de oportunidades para todos, sin importar condiciones sociales o económicas. Esta fomenta la cohesión social y asegura que los miembros de la comunidad educativa tengan las mismas oportunidades de desarrollo (Bondarenko, 2007).

- Inclusión: se centra en la atención y participación los estudiantes, especialmente de aquellos en situaciones de vulnerabilidad. Esta implica que toda la comunidad se involucre en la solución de los problemas presentes, asegurando el éxito académico y personal de cada estudiante (Bondarenko, 2007).

- Formación integral: la calidad educativa debe estar orientada al desarrollo completo del estudiante, considerándolo no solo como un aprendiz, sino como una persona en formación. Este busca guiar a los estudiantes hacia la resolución de problemas en su entorno mediante la construcción de un proyecto ético de vida que integre actitudes y valores (Bondarenko, 2007).

- Mejora continua e innovación: la calidad educativa requiere un proceso constante de reflexión y evaluación dentro de la comunidad educativa, esto implica la toma de decisiones orientadas a mejorar las prácticas educativas y promover la innovación en la formación del estudiante (Bondarenko, 2007).

- Colaboración entre actores: la participación colaborativa de todos los actores es clave para la resolución de problemas. La articulación de saberes y experiencias de estudiantes, docentes, familias y otros contribuye a mejorar el proceso educativo y la formación integral del alumno (Bondarenko, 2007).

- Solución de problemas: la educación de calidad debe estar orientada a resolver los problemas del entorno en el que los estudiantes se desarrollan. Las necesidades y desafíos del contexto se convierten en oportunidades para que los alumnos construyan conocimientos y habilidades que les permitan enfrentar los retos de manera creativa y proactiva (Bondarenko, 2007).

2.2.2.4. Currículo, indicadores y desafíos de la calidad educativa

El Currículo Nacional de la Educación Básica establece los aprendizajes esenciales que el Estado y la sociedad deben asegurar, por lo que sirve como base para la práctica educativa en todas las instituciones y programas, ya sean públicos o privados, en zonas rurales o urbanas, y sin importar su modalidad (multigrado, polidocente, unidocente, entre otros); además, fomenta la innovación y la experimentación de metodologías y estrategias didácticas que mejoren la calidad de los aprendizajes (Ministerio de Educación, 2016).

Sin embargo, de acuerdo con el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN, 2025) se revela una situación crítica en la calidad educativa peruana, marcada por profundas desigualdades regionales y desafíos estructurales. Así se tiene que Loreto, Ucayali, Pasco, San Martín y Huánuco encabezan los índices de vulnerabilidad educativa, reflejando brechas en acceso a servicios básicos, calidad de enseñanza y nutrición infantil. Estas disparidades no solo limitan las oportunidades de aprendizaje, sino que también afectan la competitividad y el desarrollo socioeconómico de estas regiones.

Entre los indicadores más preocupantes destaca el 4,8 % de analfabetismo en la población mayor de 15 años a nivel nacional, junto con tasas de atraso escolar del 1,6 % en primaria y 5,1 % en secundaria. Factores como la deserción escolar, la pobreza, el trabajo infantil y los embarazos adolescentes agravan este panorama. Además, los resultados de aprendizaje muestran un rezago alarmante, donde el 63,4 % de estudiantes de segundo grado no logra los niveles esperados en comprensión lectora, y el 88,8 % falla en razonamiento matemático, lo que compromete su formación futura (CEPLAN, 2025).

La infraestructura educativa también presenta graves carencias, ya que aproximadamente el 70 % de los locales escolares públicos carece de acceso simultáneo a agua potable, desagüe y electricidad. Entre 2013 y 2016, la vulnerabilidad educativa había descendido de 36,4 a 28,0 puntos, pero durante la crisis sanitaria repuntó a 35,7 puntos en 2020, aunque en 2023 se registró una mejora parcial (30,9 puntos), el índice sigue por encima de los niveles prepandemia, evidenciando una recuperación insuficiente (CEPLAN, 2025).

Las regiones más afectadas, como Loreto con 44,2 puntos y Ucayali con 40,7 puntos, demandan intervenciones urgentes para cerrar brechas. En este sentido, se subraya la necesidad de priorizar políticas que fortalezcan las competencias básicas (lectura y matemáticas), inviertan en infraestructura digna y focalicen esfuerzos en las zonas de mayor vulnerabilidad. La educación, como eje del desarrollo nacional, requiere un enfoque integral que combine calidad pedagógica, condiciones adecuadas de aprendizaje y estrategias para retener a los estudiantes en el sistema, solo así se podrá reducir la desigualdad y asegurar oportunidades equitativas para todas las generaciones (CEPLAN, 2025).

2.2.2.5. Dimensiones de la calidad educativa

Para evaluar la calidad educativa, se utilizaron los cinco factores sostenidos en la Matriz de Evaluación para la Acreditación en la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular propuesta por el Instituto Peruano de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA, 2011), los cuales fueron empleados a modo de dimensiones.

Cada uno de estos elementos se vincula con la gestión educativa institucional, influyendo directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, estos factores fueron identificados mediante la recopilación de percepciones sobre la calidad educativa de diversos actores, incluidos estudiantes, docentes, directores y familias de las instituciones tanto estatales como particulares, además, se tomó en cuenta la exploración de estudios sobre factores vinculados con el logro de aprendizajes, investigaciones sobre modelos de evaluación en la educación, efectividad escolar, y experiencias de éxito en la mejora de la calidad educativa en el contexto peruano.

Es importante mencionar que este ha sido contrastado con la normativa vigente, propuestas de evaluación y acreditación fuera del país y abordajes sobre la efectividad escolar.

a) Dirección institucional

Enfoca su acción en una visión compartida que guía la gestión institucional hacia la mejora constante del proceso de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de alcanzar una formación integral en los estudiantes. Este incluye:

- Una visión común que se refleja en la creación de un proyecto educativo participativo, inclusivo, relevante y enfocado en mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Una propuesta curricular que refleje elevadas expectativas sobre las competencias que el alumnado desarrollará, en contraste con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Diseño Curricular Nacional (DCN) y los requerimientos comunitarios, con una progresión adecuada en el desarrollo de dichas competencias y directrices claras para el desempeño docente.

- Definición clara de papeles, funciones y responsabilidades de los distintos involucrados en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como su participación en dicha determinación.

- Un clima institucional adecuado que favorezca el proceso de enseñanza-aprendizaje (IPEBA, 2011).

b) Soporte al desempeño docente

Se refiere a los mecanismos que determina la institución educativa para guiar el trabajo de los docentes hacia el logro de las competencias definidas en el currículo. Incluye estrategias para reconocer las fortalezas y requerimientos de los docentes, fortalecer sus capacidades y proporcionar apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este incluye:

- Acciones pedagógicas alineadas con las competencias a desarrollar en todas las áreas curriculares, manteniendo expectativas elevadas de desempeño para el alumnado.

- Oportunidades para que los docentes trabajen de manera colaborativa, tanto dentro de la institución como con docentes de otras escuelas, enfocándose en el análisis y mejora de la labor pedagógica.

- Monitoreo y seguimiento del desempeño docente, con el objetivo de identificar sus fortalezas y áreas de mejora.

- Implementación de acciones de apoyo dirigidas a atender las necesidades detectadas y mejorar las dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje (IPEBA, 2011).

c) Trabajo conjunto con las familias y la comunidad

Implica la realización de acciones conjuntas con la familia y la comunidad para respaldar el proceso de enseñanza-aprendizaje, además de fomentar en los estudiantes un sentido de identidad y compromiso hacia el desarrollo de su entorno comunitario. Este incluye:

- Incorporación de mecanismos de comunicación con las familias para informarles sobre los objetivos de aprendizaje de los estudiantes, así como sus logros y aprietos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Desarrollo de estrategias colaborativas entre docentes, familias y la comunidad para reconocer los requerimientos tanto del alumnado como de la institución, con el fin de brindar apoyo al desarrollo adecuado del proceso educativo.

- Aplicación de estrategias que permitan a los estudiantes utilizar y aplicar las competencias adquiridas en todas las áreas curriculares en beneficio de su comunidad (IPEBA, 2011).

d) Uso de la información

Implica utilizar los datos recolectados mediante evaluaciones y monitoreo para detectar los factores que favorecen o limitan el cumplimiento de las competencias previstas, permitiendo poner en marcha acciones orientadas a mejorar continuamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este incluye:

- Análisis de efectividad en cuanto a las acciones de apoyo a docentes y estudiantes, basado en los resultados de evaluaciones internas (realizadas por la institución) y externas (realizadas por actores externos).

- Relación entre las labores de mejora implementadas por la institución y el análisis de los datos obtenidos.

- Participación de los diferentes actores de la comunidad en los procesos de evaluación y en la incorporación de propuestas de mejora.

- Monitoreo y evaluación constantes de las acciones de mejora para medir su efectividad y establecer prioridades para futuras mejoras, creando así ciclos de mejora continua (IPEBA, 2011).

e) Infraestructura y recursos de aprendizaje

Esta hace referencia al conjunto de recursos que respaldan el proceso de enseñanza-aprendizaje y favorecen el desarrollo de las competencias esperadas, estos recursos deben satisfacer las necesidades de estudiantes y docentes, cumplir con las normativas de seguridad y adaptarse a las condiciones geográficas de la institución. Este incluye:

- Gestión que garantice que estudiantes y docentes dispongan de infraestructura, equipamiento y materiales adecuados y suficientes para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de competencias en todas las áreas curriculares.

- Implementación de estrategias que aseguren el mantenimiento adecuado de la infraestructura, el equipamiento y los materiales pedagógicos.

- Gestión que asegura la disponibilidad de los recursos necesarios, tanto técnicos, financieros, como en infraestructura, equipos y materiales, para implementar acciones de mejora en los procesos educativo.

- Implementación de estrategias para informar a la comunidad educativa sobre el uso y la administración de los recursos, tanto para el proceso de enseñanza-aprendizaje como para la ejecución de las acciones de mejora (IPEBA, 2011).

2.3. Definición conceptual

Acreditación

Es la evaluación final de la calidad académica, realizada a través de un proceso de triangulación que toma en cuenta los informes de evaluación, técnicas especializadas, compromisos de mejoramiento y toda la información recabada durante el proceso de acreditación (Salas, 2014).

Comunidad estudiantil

Es un grupo conformado por los diferentes participantes en el ámbito escolar, incluyendo al personal directivo y docente, personal de apoyo y asistencia, estudiantes, y padres, madres o tutores (Morín, 2022).

Equidad educativa

Es la asignación justa e igualitaria del servicio educativo que responde a las necesidades específicas de quienes lo reciben, con el propósito de ayudar a superar las desigualdades, basado en el principio de brindar educación para todas las personas, de acuerdo con sus necesidades y capacidades (Morín, 2022).

Gestión académica

Se refiere al conjunto de acciones sistemáticas y planificadas que buscan guiar las actividades de docencia y extensión, con el fin de mejorar la eficacia, eficiencia y efectividad, y así elevar la calidad de la educación (Salas, 2014).

Establecimiento de metas y expectativas

Se entiende como la labor de definir objetivos educativos claros y compartidos, alineados con valores pedagógicos, para guiar el compromiso de la comunidad escolar (Carreño y Croda, 2020).

Obtención de recursos de forma estratégica

Se encarga de asignar y gestionar recursos priorizando las necesidades pedagógicas y asegurando su sostenibilidad (Carreño y Croda, 2020).

Planeación, coordinación y evaluación docente y del currículo

Se centra en organizar y supervisar la enseñanza mediante colaboración docente, observación en aulas, retroalimentación útil y uso de datos para mejorar el programa educativo (Carreño y Croda, 2020).

Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente

Esta fomenta la mejora continua del profesorado mediante formación práctica, responsabilidad colectiva y soluciones colaborativas a desafíos pedagógicos (Carreño y Croda, 2020).

Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo

Es la garantía de un clima escolar debidamente estructurado, con una gestión eficaz y protección del tiempo dedicado a la enseñanza (Carreño y Croda, 2020).

Dirección institucional

Se centra en una visión compartida que orienta la gestión de la institución hacia la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de una formación integral en los estudiantes (IPEBA, 2011).

Soporte al desempeño docente

Se refiere a los mecanismos que establece la institución educativa para guiar el trabajo de los docentes hacia el logro de las competencias definidas en el currículo (IPEBA, 2011).

Trabajo conjunto con las familias y la comunidad

Son las acciones colaborativas con la familia y la comunidad para apoyar el proceso pedagógico y fortalecer la identidad y el compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad (IPEBA, 2011).

Uso de la información

Este consiste en aprovechar los datos obtenidos a través de procesos de evaluación y monitoreo para identificar los factores que facilitan o dificultan el logro de las competencias esperadas (IPEBA, 2011).

Infraestructura y recursos de aprendizaje

Es el conjunto de elementos que apoyan el proceso de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias esperadas, atendiendo las necesidades de estudiantes y docentes (IPEBA, 2011).

Capítulo III:

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Descripción del trabajo de campo

Este estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, ubicada en la ciudad de Huaraz. Para dar inicio al estudio, se presentó una solicitud formal al director de la institución, en la que se expuso el propósito y el plan de trabajo de la investigación, solicitud que fue aprobada, por consiguiente, se aplicaron dos cuestionarios válidos y confiables a los docentes, padres de familia y la directiva de la institución educativa. La aplicación de los cuestionarios tuvo una duración aproximada de 10 minutos y se realizó en un ambiente adecuado dentro de la institución educativa, garantizando la comodidad y disposición de los participantes.

Una vez recolectadas las respuestas, los datos fueron ingresados al MS Excel 2019, posteriormente fueron importados y procesados mediante el software SPSS versión 27, lográndose realizar el análisis descriptivo de las variables estudiadas. Además, se verificó la distribución de datos con la ayuda del estadígrafo Shapiro-Wilk, y, en vista de que los datos arrojaron una distribución no normal, se procedió con la aplicación de la prueba no paramétrica Coeficiente de Correlación de Spearman, respondiendo a los objetivos planteados.

3.2. Presentación de resultados y prueba de hipótesis

3.2.1. Presentación de resultados

En cuanto a la variable liderazgo pedagógico, se encontraron los siguientes resultados:

Tabla 1*Liderazgo pedagógico*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	4,1
Casi nunca	6	12,2
A veces	24	49,0
Casi siempre	13	26,1
Siempre	4	8,2
Total	49	100,0

Los resultados muestran la percepción del liderazgo pedagógico en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024, se observa que la mayoría de encuestados consideró que el liderazgo pedagógico no es permanente, ya que el 49% indicó que ocurre a veces, mientras que un 12.2% señaló que casi nunca se presenta y un 4.1% mencionó que nunca ocurre, mientras que, un 26.1% de los participantes indica que el liderazgo pedagógico casi siempre se realiza, y solo un 8.2% percibe que siempre está presente en la institución educativa, los resultados obtenidos reflejan una presencia moderada del liderazgo pedagógico, no obstante, no es una práctica consolidada en la institución; por tal razón, sería conveniente fortalecer las estrategias de liderazgo, promoviendo una mayor constancia en su aplicación.

En lo que concierne a la variable calidad educativa, se aprecian los siguientes hallazgos:

Tabla 2*Calidad educativa*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	4,1
Casi nunca	11	22,4
A veces	24	49,0
Casi siempre	12	24,5
Siempre	0	0,0
Total	49	100,0

Los resultados reflejan la percepción de la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024, donde la mayoría de encuestados consideró que la calidad educativa no se da de manera constante, dado que el 49,0% indica que se da a veces, un 22,4% menciona que casi nunca se presenta y un 4,1% señala que nunca ocurre, mientras que, un 24,5% de los participantes percibe que la calidad educativa casi siempre está presente, los hallazgos evidencian que la calidad educativa en la institución educativa es percibida como irregular y con áreas de mejora; en consecuencia, resulta necesario fortalecer estrategias pedagógicas, con el objetivo de garantizar una enseñanza más efectiva y consistente.

3.2.2. Prueba de hipótesis

Para verificar las hipótesis planteadas, fue fundamental analizar el comportamiento de las variables en estudio, para ello se realizó la prueba de normalidad, mediante el estadígrafo Shapiro-Wilk, a través de la siguiente regla de decisión:

Si $p_{valor} \leq 0,05$ los datos tienen un comportamiento no paramétrico

Si $p_{valor} \geq 0,05$ los datos tienen un comportamiento paramétrico

Tabla 3

Prueba de normalidad de las variables estudiadas

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico	,886	49	<.001
Calidad educativa	,849	49	<.001

Con respecto a lo encontrado en la tabla 3, se halló un valor menor al 0,05 en ambos casos; por tal razón, resultó posible aseverar que los datos pertenecieron a una distribución no normal (comportamiento no paramétrico), razón por la cual se optó por la aplicación del estadígrafo Rho de Spearman.

Para la comprobación se hipótesis se tomó en cuenta la siguiente regla de decisión:

Si $p_{valor} \leq 0,05$ se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula

Si $p_{valor} \geq 0,05$ se acepta la hipótesis nula, rechazando la alterna

A la vez, se tuvo en cuenta los siguientes niveles para determinar el grado de coeficiente de correlación de Spearman:

Tabla 4

Rho de Spearman entre liderazgo pedagógico y calidad educativa

Significancia bilateral	Correlación
$p=0$	Nula
$0,00 < p \leq 0,20$	Pequeña
$0,20 < p \leq 0,40$	Baja
$0,40 < p \leq 0,60$	Regular
$0,60 < p \leq 0,80$	Alta
$0,80 < p \leq 1,00$	Muy alta

Nota. Martínez (2009).

Prueba de hipótesis general

En lo que respecta al objetivo general:

Tabla 5

Rho de Spearman entre liderazgo pedagógico y calidad educativa

Correlaciones		
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,781
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	49

Se logró responder al objetivo general, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, con un coeficiente de correlación de **0,781**, lo que indica una **correlación alta** entre ambas variables. Esto significa que, a medida que el liderazgo pedagógico mejora, la calidad educativa también tiende a aumentar, y viceversa, el valor de la significancia bilateral fue menor a 0.05, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. En razón a ello, se puede concluir que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico

y la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.

Primera hipótesis específica:

Respecto al primer objetivo específico:

Tabla 6

Rho de Spearman entre liderazgo pedagógico y dirección institucional

Correlaciones		
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,797
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	49

Se logró responder al primer objetivo específico, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, con un coeficiente de correlación de **0,797**, lo que indica una **correlación alta** entre la variable y la primera dimensión, esto significa que, a medida que el liderazgo pedagógico mejora, la dirección institucional también tiende a aumentar, el valor de la significancia bilateral fue menor a 0.05, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. En base a ello, se puede sostener que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dirección institucional en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.

Segunda hipótesis específica:

Concerniente al segundo objetivo específico:

Tabla 7

Rho de Spearman entre liderazgo pedagógico y soporte al desempeño docente

Correlaciones		
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,766
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	49

Se logró responder al segundo objetivo específico, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, con un coeficiente de correlación de **0,766**, lo que indica una **correlación alta** entre la variable y la segunda dimensión, esto significa que, a medida que el liderazgo pedagógico mejora, el soporte al desempeño docente también tiende a aumentar, el valor de la significancia bilateral fue menor a 0.05, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa; por ende, se puede afirmar que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.

Tercera hipótesis específica:

En cuanto al tercer objetivo específico:

Tabla 8

Rho de Spearman entre liderazgo pedagógico y trabajo conjunto con las familias y la comunidad

Correlaciones	
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación
	,757
	Sig. (bilateral)
	<.001
	N
	49

Se logró responder al tercer objetivo específico, mediante el estadígrafo Rho de Spearman con un coeficiente de correlación de **0,757**, lo que indica una **correlación alta** entre la variable y la tercera dimensión, esto significa que, a medida que el liderazgo pedagógico mejora, el trabajo conjunto con las familias y la comunidad también tiende a aumentar, el valor de la significancia bilateral fue menor a 0.05, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. Así, se puede concluir que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.

Cuarta hipótesis específica:

Referente al cuarto objetivo específico:

Tabla 9

Rho de Spearman entre liderazgo pedagógico y uso de la información

Correlaciones	
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación
	Sig. (bilateral)
	N

Se logró responder al cuarto objetivo específico, mediante el estadígrafo Rho de Spearman, con un coeficiente de correlación de **0,651**, lo que indica una **correlación alta** entre la variable y la cuarta dimensión, esto significa que, a medida que el liderazgo pedagógico mejora, el uso de la información también tiende a aumentar, el valor de la significancia bilateral fue menor a 0.05, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. Con estos resultados se puede aseverar que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el uso de la información en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.

Quinta hipótesis específica:

En cuanto al quinto objetivo específico:

Tabla 10

Rho de Spearman entre liderazgo pedagógico e infraestructura y recursos de aprendizaje

Correlaciones	
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación
	,627
	Sig. (bilateral)
	<.001
	N
	49

Se logró responder al quinto objetivo específico, a través del estadígrafo Rho de Spearman, con un coeficiente de correlación de **0,627**, lo que indica una **correlación alta** entre la variable y la quinta dimensión, esto significa que, a medida que el liderazgo pedagógico mejora, la infraestructura y recursos de aprendizaje también tiende a aumentar, el valor de la significancia bilateral fue menor a 0.05, lo que indica que la correlación es estadísticamente significativa. Ante esto, se puede sostener que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.

3.3. Discusión de resultados

Con respecto al objetivo general de este estudio, bajo el estadígrafo Rho de Spearman con un p valor menor a 0.05 se determinó que existe relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. Dichos resultados concuerdan con los obtenidos por Chávez (2020), quien concluyó que, mediante el estadígrafo rho encontró un valor de 0.178 y un p valor menor al 0.05, lo cual evidencia una correlación positiva muy baja entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa en los docentes. A su vez, estos también guardan similitud con los encontrados por Palomino (2020), quien, mediante el estadígrafo de correlación de Pearson, halló un valor de 0.678 y un p valor menor al 0.05, lo cual evidencia una correlación directa moderada entre liderazgo pedagógico y calidad educativa, así también, los hallazgos encontrados guardan relación con Jaramillo (2020), quien mediante el estadígrafo $Rho=0,746$ y un p valor menor al 0.05, determinó relación directa y muy buena entre liderazgo pedagógico y calidad educativa. En cuanto al marco teórico, resulta importante destacar a Saavedra (2018), quien señala que el liderazgo pedagógico es un proceso mediante el cual el director impacta en el aprendizaje de los estudiantes al generar entornos de aprendizaje para los docentes, supervisándolos de manera continua, motivándolos y guiándolos en la implementación de estrategias para mejorar su práctica pedagógica. De esta forma, se mejora el desempeño docente, lo que, a su vez, incrementa el rendimiento académico de los estudiantes. Por otra parte, Martínez et al. (2020), mencionan que la calidad educativa se refiere al proceso formativo integral que busca dar respuesta a los desafíos de la sociedad del conocimiento, lo cual no se limita únicamente al rendimiento académico evaluado mediante pruebas estandarizadas, sino que también incluye la preparación de ciudadanos capaces de afrontar problemas globales como el desarrollo

económico inclusivo, la digitalización y la sostenibilidad ambiental. Finalmente, respecto a lo afirmado con anticipación y con los resultados arrojados en el estadígrafo Rho de Spearman, se concluye que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa del caso en cuestión.

En cuanto al primer objetivo específico de esta investigación, usando el estadígrafo Rho de Spearman con un p valor menor a 0.05 se determinó que existe relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dirección institucional en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. Dichos resultados guardan relación con los obtenidos por Mendoza (2023), quien encontró que el liderazgo pedagógico guarda estrecha relación con el liderazgo directivo ya que la calidad de la gestión educativa suele incrementarse cuando el desarrollo de habilidades de liderazgo mejora, generando un efecto multiplicador, mejorando el entorno educativo en general. En cuanto al marco teórico, resulta importante destacar a la IPEBA (2011), que resalta que la dirección institucional enfoca su acción en una visión compartida que guía la gestión institucional hacia la mejora constante del proceso de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de alcanzar una formación integral en los estudiantes, lo cual incluye una visión común que se refleja en la creación de un proyecto educativo participativo, inclusivo, relevante y enfocado en mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje; una propuesta curricular que refleje elevadas expectativas sobre las competencias que el alumnado desarrollará. En contraste con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Diseño Curricular Nacional (DCN) y los requerimientos comunitarios, se plantea una progresión adecuada en el desarrollo de dichas competencias, directrices claras para el desempeño docente, una definición clara de los roles, funciones y responsabilidades de los distintos actores involucrados en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como su participación en dicha definición y

un clima institucional adecuado que favorezca el proceso de enseñanza-aprendizaje. Finalmente, respecto a lo señalado con anterioridad y tras los resultados del estadígrafo Rho de Spearman, se concluye que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dirección institucional de este caso.

Concerniente al segundo objetivo específico del estudio, mediante el estadígrafo Rho de Spearman con un p valor menor a 0.05, se determinó que existe relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. Estos resultados son similares con los obtenidos por Cortés (2022), quien en sus resultados evidenció que, la pedagogía educativa y el liderazgo esta influenciado por diversos factores, tanto técnicos como sociales, lo cual exige mejoras constantes e innovaciones que, desde el punto de la gestión educativa, incorporen plataformas tecnológicas, permitiendo así una consolidación efectiva de la educación en un entorno en constante evolución. De esta manera, se busca fortalecer sus capacidades y proporcionar apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En cuanto al marco teórico, resulta importante destacar a la IPEBA (2011), que señala que el soporte al desempeño docente se refiere a los mecanismos que establece la institución educativa para guiar el trabajo de los docentes hacia el logro de las competencias definidas en el currículo. Esto incluye estrategias para identificar las fortalezas y necesidades de los docentes, fortalecer sus capacidades y brindar apoyo efectivo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre estas estrategias se incluyen: actividades pedagógicas alineadas con las competencias a desarrollar en todas las áreas curriculares, manteniendo altas expectativas de desempeño para todos los estudiantes; oportunidades para que los docentes trabajen de manera colaborativa, tanto dentro de la institución como entre diferentes escuelas, enfocándose en el análisis y mejora de la práctica pedagógica; y el monitoreo y acompañamiento del

desempeño docente, con el fin de identificar sus fortalezas, áreas de mejora y la implementación de acciones de apoyo que atiendan las necesidades detectadas y superen las dificultades en el proceso formativo. Finalmente, con base a lo expuesto y a partir de los resultados obtenidos mediante el estadígrafo Rho de Spearman, se concluye que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el soporte al desempeño docente en el caso estudiado.

Sobre el tercer objetivo específico, a través del estadígrafo Rho de Spearman con un p valor menor a 0.05, se determinó que existe relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. Dichos hallazgos contrastan con los de Cortés (2022), quien sostiene que la pedagogía educativa y el liderazgo esta influenciado por diversos factores, tanto técnicos como sociales, entre ellos el involucramiento de la comunidad educativa. En cuanto al marco teórico, resulta importante destacar a Lora y Padilla (2018), quienes proponen que el liderazgo es una combinación de conductas orientadas tanto a las tareas como a las relaciones. En ese sentido, los líderes no solo deben organizar y definir roles y actividades (comportamiento directivo), sino también establecer relaciones de apoyo emocional con sus colaboradores (comportamiento de apoyo). Por otra parte, respecto a la dimensión trabajo conjunto con las familias y la comunidad, IPEBA (2011) menciona que esta implica la realización de acciones conjuntas con la familia y la comunidad para respaldar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como fomentar en los estudiantes un sentido de identidad y compromiso hacia el desarrollo de su entorno comunitario. Finalmente, en concordancia con lo mencionada anteriormente y con base en los resultados del estadígrafo Rho de Spearman, se concluye que existe relación directa y significativa

entre el liderazgo pedagógico y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad del caso abordado.

Con relación al cuarto objetivo específico, mediante el estadígrafo Rho de Spearman con un p valor menor a 0.05, se determinó que existe relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y el uso de la información en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. Tales resultados coinciden con lo sostenido por Mendoza (2023), quien menciona que, conforme el liderazgo directivo se fortalece, la calidad de la gestión educativa suele incrementarse. Esto resalta la importancia de invertir en el desarrollo de habilidades de liderazgo, ya que puede generar un efecto multiplicador, mejorando el entorno educativo en general y el manejo de tanto recursos como información. En cuanto al marco teórico, resulta importante destacar a Vásquez et al. (2021), quienes indican que el liderazgo pedagógico se refiere al conjunto de acciones realizadas por el directivo para motivar e inspirar a toda la comunidad educativa, con el fin de proporcionar un servicio educativo de calidad. Este liderazgo se manifiesta en el nivel óptimo de aprendizaje que alcanzan los estudiantes, al comunicar a los docentes los cambios significativos que deben implementar en su labor y alentar a los alumnos a desarrollar un deseo por aprender. Por otra parte, respecto a la dimensión uso de la información, IPEBA (2011) señala que esta consiste en emplear los datos recolectados mediante evaluaciones y procesos de monitoreo para identificar los factores que favorecen o dificultan el logro de las competencias previstas, permitiendo así implementar acciones orientadas a mejorar continuamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Finalmente, de acuerdo a lo expuesto en líneas anteriores y a partir de los resultados obtenidos a través del estadígrafo Rho de Spearman, se concluye que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el uso de la información del caso investigado.

Por último, en relación con el quinto y último objetivo específico, mediante el estadígrafo Rho de Spearman con un p valor menor a 0.05, se determinó que existe relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. Estos resultados contrastan con lo señalado por Mendoza (2023), quien menciona que conforme el liderazgo directivo se fortalece, la calidad de la gestión educativa suele incrementarse. Esto resalta la importancia de invertir en el desarrollo de habilidades de liderazgo, ya que puede generar un efecto multiplicador, mejorando el entorno educativo en general y el manejo de tanto recursos como información. En cuanto al marco teórico, resulta importante destacar a Ramirez (2024), quien sostiene que el liderazgo pedagógico se define como la capacidad de un individuo para guiar de manera efectiva, comprender a su grupo y aplicar un enfoque de liderazgo creativo y progresivo. Este enfoque tiene como objetivo tanto reflejar los resultados alcanzados como prever los factores que impactan el entorno en el que se desarrolla el proceso educativo. De esta forma, se mejora el desempeño docente, lo cual, a su vez, incrementa el rendimiento académico de los estudiantes. Por otra parte, respecto a la dimensión infraestructura y recursos de aprendizaje, IPEBA (2011) menciona que esta hace referencia al conjunto de recursos que respaldan el proceso de enseñanza-aprendizaje y favorecen el desarrollo de las competencias esperadas. Estos recursos deben satisfacer las necesidades de estudiantes y docentes, cumplir con las normativas de seguridad y adaptarse a las condiciones geográficas de la institución educativa. Finalmente, respecto a lo mencionado con anterioridad y tras los resultados obtenidos mediante el estadígrafo Rho de Spearman, se concluye que existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la infraestructura y recursos de aprendizaje en el caso analizado.

CONCLUSIONES

Los resultados permitieron concluir que existe relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en cuanto al caso de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. Esta conclusión se respalda mediante un coeficiente Rho de 0.781 con un $p < 0.05$.

En primer lugar, se evidenció que existe relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión dirección institucional dentro de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, sustentada en un coeficiente Rho de 0.797.

Asimismo, se encontró una relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, con un coeficiente Rho igual a 0.766.

De igual manera, se observó una relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión trabajo conjunto con las familias y la comunidad dentro de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, evidenciada a través de un coeficiente Rho igual a 0.757.

Seguidamente, se estableció la existencia de una relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión uso de la información dentro de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, con un coeficiente Rho de 0.651.

Finalmente, se evidenció que existe relación directa, alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dimensión infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, respaldada por un coeficiente Rho igual a 0.627.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a la dirección de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi fortalecer el liderazgo pedagógico mediante la capacitación continua de los directivos y docentes, asegurando una gestión alineada con los objetivos educativos y las necesidades de la comunidad estudiantil.

Se hace hincapié en que la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi enfoque sus esfuerzos en resaltar la importancia del liderazgo pedagógico para mejorar la dirección institucional, promoviendo estrategias de gestión que favorezcan la toma de decisiones basadas en principios pedagógicos sólidos.

Se sugiere a la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi implementar programas de formación docente centrados en el soporte al desempeño profesional, garantizando herramientas adecuadas para una enseñanza efectiva y acorde a los retos actuales.

Se recomienda a la comunidad educativa de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi fortalecer el trabajo conjunto entre la institución, las familias y la comunidad, fomentando la participación activa en el proceso educativo para mejorar la calidad de aprendizaje de los estudiantes.

Se insta a la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi a que, desde la gestión institucional, optimice el uso de la información educativa como herramienta clave en la planificación y evaluación de estrategias pedagógicas, asegurando una mejora continua.

Se solicita a la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi y sus responsables garantizar el adecuado mantenimiento y mejora de la infraestructura y recursos de aprendizaje, proporcionando un entorno óptimo para el desarrollo académico y personal del alumnado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, E., Giambruno, C., Morduchowicz, A., & Pineda, B. (2024). *El estado de la educación en América Latina y el Caribe 2023*.
<https://publications.iadb.org/es/node/34721>
- Bondarenko, N. (2007). Aceca de las definiciones de la calidad de la educación. *EDUCERE*, 11(39), 613–621.
- CARE. (2023). *5 cifras alarmantes de la educación en el Perú*. CARE.
<https://care.org.pe/5-cifras-alarmantes-de-la-educacion-en-el-peru/#:~:text=El Perú tiene una tasa,años no la ha culminado.>
- Carreño, D., & Croda, G. (2020). Revisión teórica de los modelos de liderazgo educativo. *Revista de Artes, Humanidades y Ciencias sociales*, 7(13), 161–178.
https://www.researchgate.net/publication/356919082_REVISION_TEORICA_DE_LOS_MODELOS_DE_LIDERAZGO_EDUCATIVO
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2025). *Vulnerabilidad educativa en el Perú: desafíos y desigualdades persisten en las regiones*. Gobierno del Perú.
<https://www.gob.pe/institucion/ceplan/noticias/1124223-vulnerabilidad-educativa-en-el-peru-desafios-y-desigualdades-persisten-en-las-regiones>
- Chávez, C. (2020). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas públicas de la RER Yuraccama* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44385/Chávez_HCP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cipagauta, M., Hernández, G., Hinestroza, N., Orozco, G., Quiñónez, J., & Torres, L. (2022). Calidad educativa. En *Uso de las TIC en la educación remota de emergencia en Colombia a partir de la contingencia del COVID-19* (pp. 125–157). Corporación

- Universitaria Minuto de Dios. <https://doi.org/10.26620/uni>
- Cortés, D. (2022). Liderazgo pedagógico y gestión educativa en el marco digital. *Revencyt*, 5(2), 95–100. <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2022/02/Ed.5495-105-Cortes.pdf>
- Díaz, J., Ledesma, M., Tito, J., & Díaz, L. (2022). Calidad educativa y consideraciones filosóficas en un contexto de pandemia COVID-19. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 328–346. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/38067/42043>
- Gajardo, J., & Ulloa, J. (2016). Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones. *Nota Técnica N°6, Líderes Educativos*. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación* (M. Córdova (ed.); Universida). https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gallardo, E. (2019). *Metodología de la investigación*. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Ghanad, A. (2023). An Overview of Quantitative Research Methods. *International Journal of Multidisciplinary Research and Analysis*, 6(8), 3794–3803. https://www.researchgate.net/publication/373370007_An_Overview_of_Quantitative_Research_Methods
- Gobierno del Perú. (2020). *Constitución Política del Perú 1993*. Jurado Nacional de Elecciones. https://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/036155b5-3874-473e-b6f4-dcc3d53b2901.pdf
- Guadamud, J., Chiriboga, I., Tuarez, K., Aida, P., & Noboa, L. (2024). Análisis del

Liderazgo Eficaz y las Competencias Digitales Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 11309–11323.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/12289>

Harish, T. (2021). Research methodology in Social Sciences. *New Delhi*, 1, 1–18.

https://www.researchgate.net/publication/377611901_TYPES_OF_RESEARCH

Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación* (1a ed.).

McGRAW-HILL.

[https://books.google.com.pe/books?id=GH1dwAEACAAJ&dq=Hernández,+R.,+%26+Mendoza,+C.+\(2019\).+Metodología+de+la+investigación&hl=es-](https://books.google.com.pe/books?id=GH1dwAEACAAJ&dq=Hernández,+R.,+%26+Mendoza,+C.+(2019).+Metodología+de+la+investigación&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj78-ig0N78AhWGLbkGHSEoDJoQ6AF6BAgOEAE)

[419&sa=X&ved=2ahUKEwj78-ig0N78AhWGLbkGHSEoDJoQ6AF6BAgOEAE](https://books.google.com.pe/books?id=GH1dwAEACAAJ&dq=Hernández,+R.,+%26+Mendoza,+C.+(2019).+Metodología+de+la+investigación&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj78-ig0N78AhWGLbkGHSEoDJoQ6AF6BAgOEAE)

Huarca, P. (2023). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa en los docentes de un instituto de educación tecnológico público, Ancash* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106174>

Iglesias, M. (2021). *Metodología de la investigación científica: Diseño y elaboración de protocolos y proyectos*. Noveduc.

https://books.google.com.pe/books?id=z39EEAAAQBAJ&dq=metodología+de+investigación+científica&source=gbs_navlinks_s

Instituto Peruano de Evaluación Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. (2011). *Matriz de Evaluación para la Acreditación en la Calidad de la Gestión Educativa de Instituciones de Educación Básica Regular*. Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica. https://bibliovirtual.sineace.gob.pe/biblioteca/catalogo/_data/20110531131214_MatrizEBR.pdf

Jaramillo, Y. (2020). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala* [Tesis de

- maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/fafe6e4d-1ea4-401c-b487-bd071a43df32>
- Lora, H., & Padilla, A. (2018). El liderazgo educativo: un acercamiento desde las teorías del concepto. *Teknos Revista Científica*, 18(1), 159–174.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6629721>
- Martínez, J., Tobón, S., López, E., & Manzanilla, H. (2020). Calidad educativa: Un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(1), 233–258.
<https://www.redalyc.org/journal/1341/134166565011/html/>
- Martínez, R. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017
- Mendoza, E. (2023). Liderazgo directivo y gestión educativa en el ámbito educativo. *Revista Estudios Psicológicos*, 3(4), 21–29.
<https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/154>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Ministerio de Educación. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Mohajan, H. (2020). Quantitative Research: A Successful Investigation in Natural and Social Sciences. *Journal of Economic Development*, 9(4), 52–79. https://mpra.ub.uni-muenchen.de/105149/1/MPRA_paper_105149.pdf
- Morín, L. (2022). *Educación: El reto docente ante nuevos contextos educativos*. Fundación Merced. https://fundacionmerced.org.mx/wp-content/uploads/2022/05/Glosario_Educacion.pdf
- Oncoy, M. (2020). *Liderazgo directivo - docente y gestión de la calidad educativa en*

- educación básica regular, Huaraz - 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64053>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2023). *PISA 2022 Assessment and Analytical Framework*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/dfe0bf9c-en.pdf>
- Palomino, C. (2020). *Relación entre liderazgo pedagógico y calidad educativa en instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Chao* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61169>
- Palomino, J., Cáceres, M., Aznar, I., & Gonzáles, R. (2024). El liderazgo pedagógico y la calidad educativa: un estudio de caso en la educación superior. *Educación*, 2(1), 1–17. <https://educar.uab.cat/article/view/v61-n1-palomino-et-al/1836-pdf-es>
- Ramirez, M. (2024). Liderazgo pedagógico mejora la calidad educativa en docentes desde una institución educativa privada. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), 1–15. <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/1806>
- Robinson, V., Hohepa, M., & Lloyd, C. (2009). *School Leadership and Student Outcomes: Identifying What Works and Why*. Ministry of Education. https://www.researchgate.net/profile/Viviane-Robinson/publication/242493851_School_Leadership_and_Student_Outcomes_Identifying_What_Works_and_Why_Best_Evidence_Synthesis_Iteration_BES/links/0046352c76ef753faa000000/School-Leadership-and-Student-Outcomes-I
- Romero, G. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 17(35), 91–103.

- <http://www.rexe.cl/ojournal/index.php/rexe/article/view/597>
- Ruiz, C., & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo (UNAT) - Fondo Editorial.
<https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/book/4>
- Salas, N. (2014). *Glosario de términos curriculares para la Universidad Estatal a Distancia*. PROMADE.
https://www.uned.ac.cr/docencia/images/PACE/publicaciones/FINAL24-9-13_Glosario_de_trminos_curriculares_UNED.pdf
- Sierra, G. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 81, 111–128. <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/1562>
- Soria, E., & Cruz, F. (2020). *Liderazgo en la Institución Educativa Santa Rosa De Viterbo-Huaraz – Ancash* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/3458?show=full>
- Vásquez, S., Vásquez, S., Vásquez, L., Carranza, M., Vásquez, C., & Terry, O. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Horizontes*, 5(17), 178–194.
<http://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/166>
- Yachi, J. (2024). Liderazgo Directivo y Calidad Educativa. *Revista Docentes 2.0*, 17(1), 320–329. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/480>

ANEXOS

Matriz de consistencia de la investigación

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024?</p> <p>Problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la dirección institucional en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024? b) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024? c) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024? d) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el uso de la información en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024? e) ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.</p> <p>Objetivos específicos: a) Identificar la relación entre el liderazgo pedagógico y la dirección institucional en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. b) Establecer la relación entre el liderazgo pedagógico y el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. c) Analizar la relación entre el liderazgo pedagógico y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. d) Conocer la relación entre el liderazgo pedagógico y el uso de la información en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. e) Evaluar la relación entre el liderazgo pedagógico y la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas: a) Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la dirección institucional en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. b) Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el soporte al desempeño docente en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. c) Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el trabajo conjunto con las familias y la comunidad en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. d) Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y el uso de la información en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024. e) Existe relación directa y significativa entre el liderazgo pedagógico y la infraestructura y recursos de aprendizaje en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.</p>	<p>Variable 1: Liderazgo pedagógico Dimensiones: a) Establecimiento de metas y expectativas; b) Obtención de recursos de forma estratégica; c) Planeación, coordinación y evaluación docente y del currículo; d) Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente; e) Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo</p> <p>Variable 2: Calidad educativa Dimensiones: a) Dirección institucional; b) Soporte al desempeño docente; c) Trabajo conjunto con las familias y la comunidad; d) Uso de la información; e) Infraestructura y recursos de aprendizaje</p>	<p>Tipo de investigación: Básica, cuantitativa y descriptivo-correlacional.</p> <p>Diseño de la investigación: No experimental - transversal.</p> <p>Población y muestra: Docentes, directivos y padres de familia de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Estimado(a) estudiante le saludo cordialmente:

Este cuestionario es anónimo y forma parte de una investigación sobre: **Liderazgo pedagógico y calidad educativa en la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi, Huaraz, 2024.** Por lo que, su colaboración al responder estas preguntas es muy valiosa y no llevará mucho tiempo.

INSTRUCCIONES: Marque con una cruz (X) el cuadro que corresponda a la respuesta que considere más adecuada para cada pregunta, no existe alternativas correctas o incorrectas.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems	Liderazgo pedagógico	Escala				
		1	2	3	4	5
	Dimensión: Establecimientos de metas y expectativas					
1	¿Se señala la importancia de las metas educativas en las reuniones de los docentes?					
2	¿La comunidad educativa comprende la relevancia de las metas educativas?					
3	¿La dirección comunica de forma clara las metas educativas a los docentes?					
4	¿Se informa a los docentes sobre el avance de las metas educativas?					
	Dimensión: Obtención de recursos de forma estratégica					
5	¿Los materiales educativos están alineados con los objetivos de aprendizaje?					
6	¿La dirección gestiona recursos adicionales para mejorar la enseñanza?					
7	¿Se cuenta con presupuesto específico para las prioridades pedagógicas?					

8	¿Se cuentan con estrategias para la distribución de recursos financieros en la institución?					
Dimensión: Planeación, coordinación y evaluación docente y del currículo						
9	¿Se incluyen actividades culturales en las prácticas escolares?					
10	¿Las actividades escolares tienen en cuenta la realidad socioeconómica de los estudiantes?					
11	¿Se evalúa cada trimestre si los programas de estudio cumplen con lo planeado?					
12	¿Se mantiene constante coordinación para la correcta ejecución de los programas de estudio?					
13	¿Se cuentan con estrategias para facilitar a los estudiantes su transición de grado?					
14	¿Se brinda apoyo a los alumnos en nuevos o repitentes?					
Dimensión: Promoción y participación en el aprendizaje y desarrollo docente						
15	¿Se promueven estrategias de aprendizaje activo entre los estudiantes?					
16	¿Las estrategias de enseñanza de los docentes buscan que todos los estudiantes aprendan?					
17	¿La institución fomenta la responsabilidad de la comunidad educativa en la educación?					
18	¿La institución y docentes son responsables del aprendizaje de los estudiantes?					
19	¿Los docentes aplican estrategias pedagógicas con sustento?					
20	¿Se discuten en reuniones las acciones para mejorar el aprendizaje?					
Dimensión: Aseguramiento de un entorno ordenado y de apoyo						
21	¿Los materiales usados en clase están respaldados por investigaciones?					
22	¿Se utilizan herramientas tecnológicas en las prácticas educativas?					
23	¿Las herramientas educativas se alinean con las metas de aprendizaje?					
24	¿Se evalúa la efectividad de las herramientas utilizadas en la enseñanza?					

Ítems	Calidad educativa	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Dirección institucional						
1	¿El Proyecto Educativo Institucional busca mejorar los resultados académicos?					
2	¿Se evalúa y ajusta el Proyecto Educativo Institucional con regularidad?					
3	¿El currículo establece altas expectativas para todos los estudiantes?					
4	¿El currículo se ajusta a las necesidades educativas de los estudiantes?					
5	¿Los docentes participan en las decisiones relacionadas con el aprendizaje?					
6	¿La dirección promueve el desarrollo y la capacitación de los docentes?					
Dimensión: Soporte al desempeño docente						
7	¿La asignación de docentes se realiza considerando su desarrollo profesional?					
8	¿Los docentes reciben capacitaciones y recursos de la institución?					
9	¿El currículo permite atender a estudiantes con diferentes ritmos de aprendizaje?					
10	¿Se hacen adaptaciones curriculares para satisfacer las necesidades de los estudiantes?					
11	¿El currículo permite desarrollar competencias transversales en los estudiantes?					
12	¿Las actividades pedagógicas desarrolladas mejoran las competencias de los estudiantes?					
Dimensión: Trabajo conjunto con las familias y la comunidad						
13	¿Se invita a las familias a talleres de apoyo escolar?					
14	¿Las familias participan en las actividades y decisiones de la escuela?					
15	¿La institución trabaja con organizaciones locales en favor de la formación estudiantil?					
16	¿Se realizan actividades conjuntas con la comunidad que benefician el aprendizaje?					
Dimensión: Uso de la información						
17	¿Se analizan con frecuencia notas de estudiantes y evaluaciones de docentes?					
18	¿Los docentes ajustan las prácticas pedagógicas frente a las notas bajas?					
19	¿Se implementan acciones de mejora basadas en el rendimiento estudiantil?					

20	¿Las acciones de mejora son evaluadas para verificar su efectividad?					
	Dimensión: Infraestructura y recursos de aprendizaje					
21	¿La infraestructura de la institución permite el desarrollo de las actividades escolares?					
22	¿Se cuentan con recursos suficientes y adecuados para el aprendizaje de los estudiantes?					
23	¿La gestión de recursos en la institución es transparente?					
24	¿La institución informa sobre la utilización de recursos educativos?					

Muchas gracias por su participación.

Validación y confiabilidad del instrumento

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. Datos generales:

- 1.1. Nombre del validador : Mag. Camones Bazan, Eling Levingstone
 1.2. Cargo que desempeña : Docente
 1.3. Institución donde labora : UNASAM
 1.4. Nombre del autor del instrumento : Asencios Zarzosa, Julio César
 1.5. Nombre del instrumento : Cuestionario sobre liderazgo pedagógico y calidad educativa

II. Aspectos de la validación

INDICADORES	CRITERIO	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																		X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	X			
3. Actualidad	Está acorde a las innovaciones pedagógicas																X				
4. Organización	Existe una organización lógica																		X		
5. Suficiente	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. Intencionalidad	Adecuado para observar la evaluación formativa																X				
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos																			X	
8. Coherencia	Lógica entre las dimensiones, indicadores e ítems															X					
9. Metodología	La estrategia responde a los objetivos de la investigación																		X		
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado																		X		
Puntaje de validación																			865		

III. Opinión de aplicabilidad

Aplicable] Aplicable después de corregir] No aplicable]

E. Pucall

Firma del validador
 Fecha: 23/12/2024



UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. Datos generales:

- 1.1. Nombre del validador : Roca Zarzosa Rolando Patricio
- 1.2. Cargo que desempeña : Docente
- 1.3. Institución donde labora : UNASAM
- 1.4. Nombre del autor del instrumento : Asencios Zarzosa, Julio César
- 1.5. Nombre del instrumento : Cuestionario sobre liderazgo pedagógico y calidad educativa

II. Aspectos de la validación

INDICADORES	CRITERIO	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	X			
3. Actualidad	Está acorde a las innovaciones pedagógicas																	X			
4. Organización	Existe una organización lógica																			X	
5. Suficiente	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															X					
6. Intencionalidad	Adecuado para observar la evaluación formativa																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos																	X			
8. Coherencia	Lógica entre las dimensiones, indicadores e ítems																		X		
9. Metodología	La estrategia responde a los objetivos de la investigación																			X	
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado																		X		
																	Puntaje de validación				885

III. Opinión de aplicabilidad

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



 Firma del validador
 Fecha: 20 / 12 / 2024





UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

I. Datos generales:

- 1.1. Nombre del validador : Mag. Rosales Beas, Alex
- 1.2. Cargo que desempeña : Docente
- 1.3. Institución donde labora : UNASAM
- 1.4. Nombre del autor del instrumento : Asencios Zarzosa, Julio César
- 1.5. Nombre del instrumento : Cuestionario sobre liderazgo pedagógico y calidad educativa

II. Aspectos de la validación

INDICADORES	CRITERIO	DEFICIENTE				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				EXCELENTE			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			X	
3. Actualidad	Está acorde a las innovaciones pedagógicas																		X		
4. Organización	Existe una organización lógica																			X	
5. Suficiente	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para observar la evaluación formativa																		X		
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos y científicos																			X	
8. Coherencia	Lógica entre las dimensiones, indicadores e ítems																			X	
9. Metodología	La estrategia responde a los objetivos de la investigación																		X		
10. Pertinencia	El instrumento es adecuado																			X	
Puntaje de validación																				895	

III. Opinión de aplicabilidad

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Firma del validador

Fecha: 20 / 12 / 2024



CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS:

Variable: Liderazgo pedagógico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	24

Interpretación: mediante el Alfa de Cronbach se halló un valor de 0,874 lo que aduce que los enunciados contemplados en el cuestionario de la variable liderazgo pedagógico tienen un grado de confiabilidad bueno.

Variable: Calidad educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,857	24

Interpretación: mediante el Alfa de Cronbach se halló un valor de 0,857 lo que aduce que los enunciados contemplados en el cuestionario de la variable calidad educativa tienen un grado de confiabilidad bueno.

Solicitud y autorización para realizar el trabajo de investigación



SUMILLA: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADO "LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA DE LOS DOCENTES EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. N° 68017 SABIO ANTONIO RAIMONDI DE HUARAZ"

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 68017 SABIO ANTONIO RAIMONDI - HUARAZ

Yo, JULIO CESAR ASENCIOS ZARZOSA, Bach. en Educación de Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Comunicación de la UNASAM, identificado con DNI N° 40762372, domiciliado en el Jr. Inés Huaylas 220 Huaraz, con número de contacto N° 966878347 y correo asencioszarzosa@gmail.com, me presento ante usted y digo:

Que tras el conocimiento de su prestigiosa institución sobre la labor abnegada que desarrolla dentro de la sociedad huaracina y concedores de su apoyo constante a los futuros profesionales en el campo de la educación. Ante ello solicito a su digno despacho, se me otorgue la Autorización para la Aplicación del Proyecto de investigación titulado "LIDERAZGO PEDAGÓGICO Y CALIDAD EDUCATIVA DE LOS DOCENTES EN EL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. N° 68017 SABIO ANTONIO RAIMONDI DE HUARAZ" para la obtención del Título en Educación otorgada por la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y Comunicación de la UNASAM.

Agradeciendo por anticipado su comprensión y apoyo para la aplicación del proyecto de Investigación.

Huaraz, 22 de octubre de 2024


Bach. ASENCIOS ZARZOSA JULIO CESAR
DNI. N° 40762372

Autorizado

PROF. Colli.
SVD D. RAIMONDI
S.R.

La Subdirección del nivel secundario, autoriza según evaluación la aplicación del proyecto de investigación del expediente N° 1849

 U. "SARCO ANTONIO RAMONDI"
Cully Menacho Rojas
DIRECTOR

Base de datos

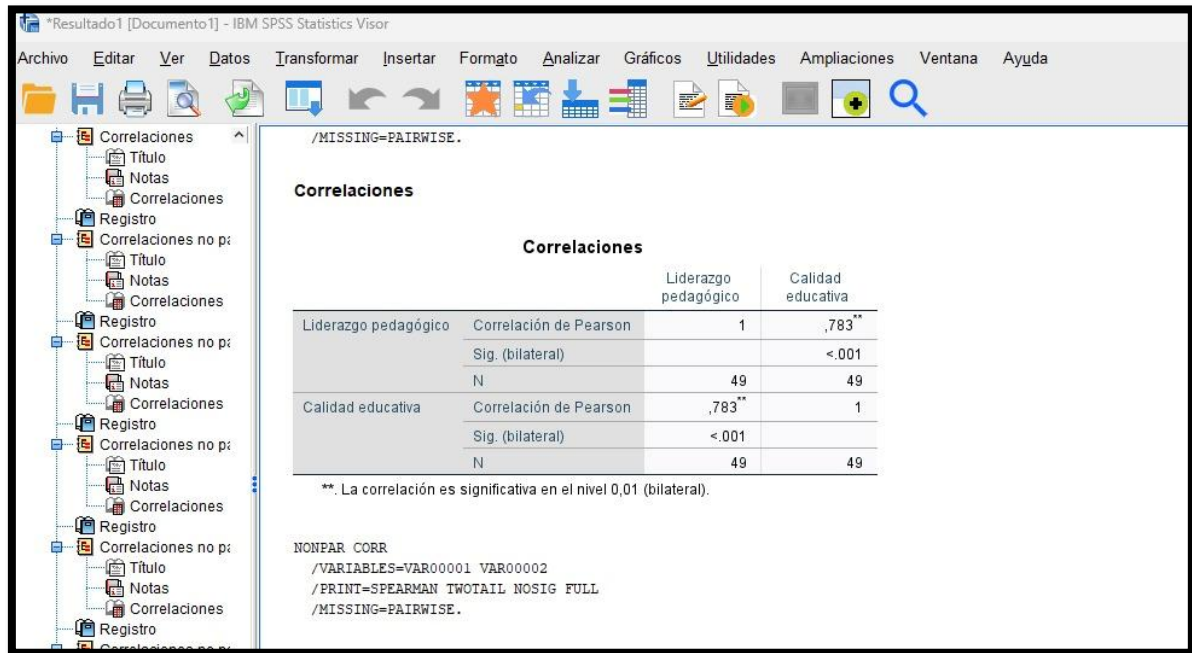
Muestra	Liderazgo pedagógico																								Total
	Establecimientos de metas y objetivos				asignación de recursos alineados a los objetivos				Planeación, coordinación y evaluación docente y curriculum										Participación en un diálogo constructivo sobre problemas		Selección, desarrollo y uso de herramientas inteligentes				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	
3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	
4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	
5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
6	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	
7	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
8	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	
9	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
10	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	
11	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
12	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	
13	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
14	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	
15	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
16	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	
17	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
18	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
19	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	
20	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
21	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
22	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	
23	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
24	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
25	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	
26	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
27	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
28	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	
29	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	
30	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
31	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	
32	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
33	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	
34	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
35	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	
36	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
37	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
38	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	
39	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
40	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
41	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
42	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	
43	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
44	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	
45	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	
46	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	
47	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
48	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
49	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	

Calidad educativa																														
Muestra	Dirección institucional						Soporte al desempeño docente						Trabajo conjunto con las familias y la comunidad				Uso de la información				Infraestructura y recursos de aprendizaje					Total				
	1	2	3	4	5	6	P	7	8	9	10	11	12	P	13	14	15	16	P	17	18	19	20	P	21	22	23	24	P	P
1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2
2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
6	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
7	3	2	2	2	3	2	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
8	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
9	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
10	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
11	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
12	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
13	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
15	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
16	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3
17	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
19	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
20	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
21	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
22	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2
23	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
24	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
25	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
26	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
27	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
28	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
29	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
30	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
31	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3
32	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
34	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
35	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
38	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3
39	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
40	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
41	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4
42	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1
43	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4
44	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
45	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
47	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
48	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
49	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4

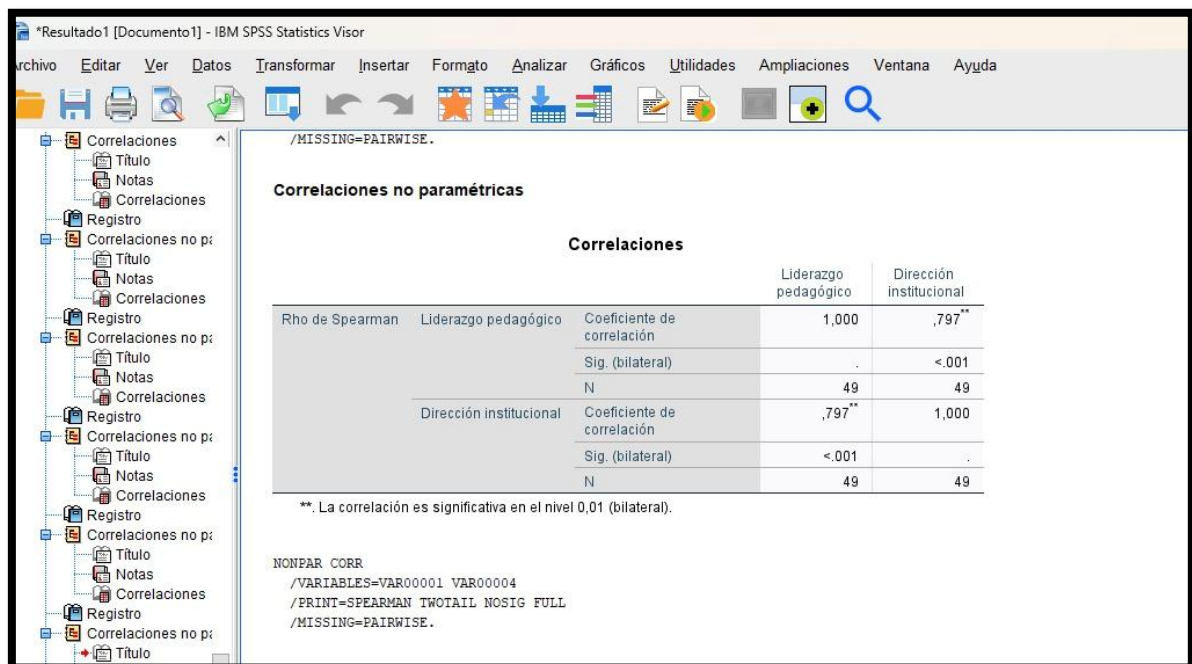


Corrida estadística de la contrastación de hipótesis:

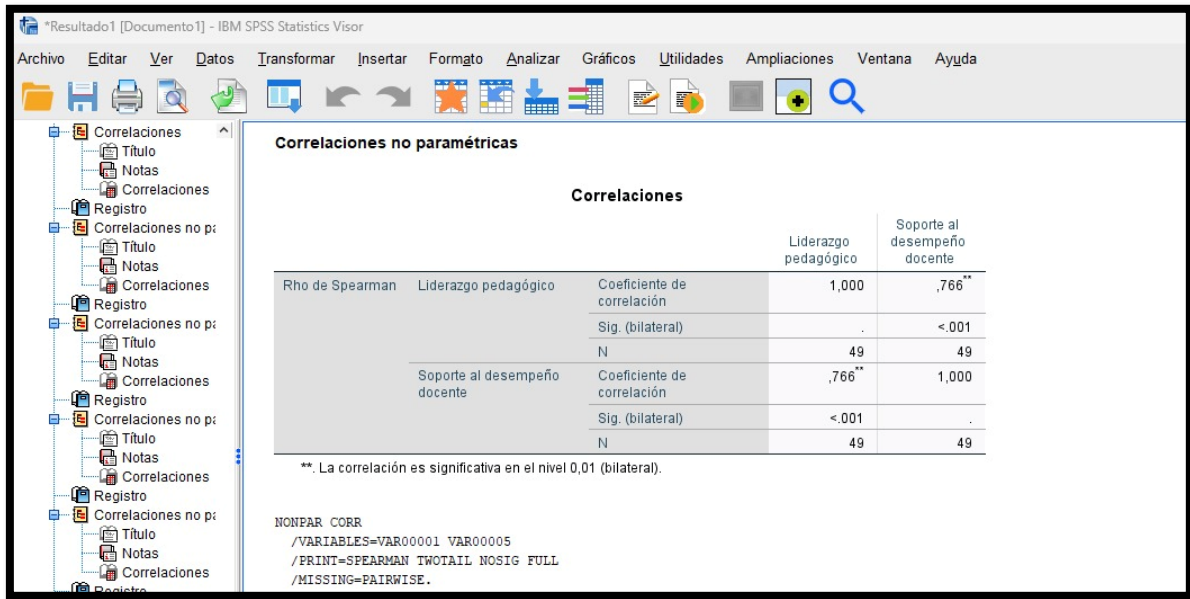
Hipótesis general



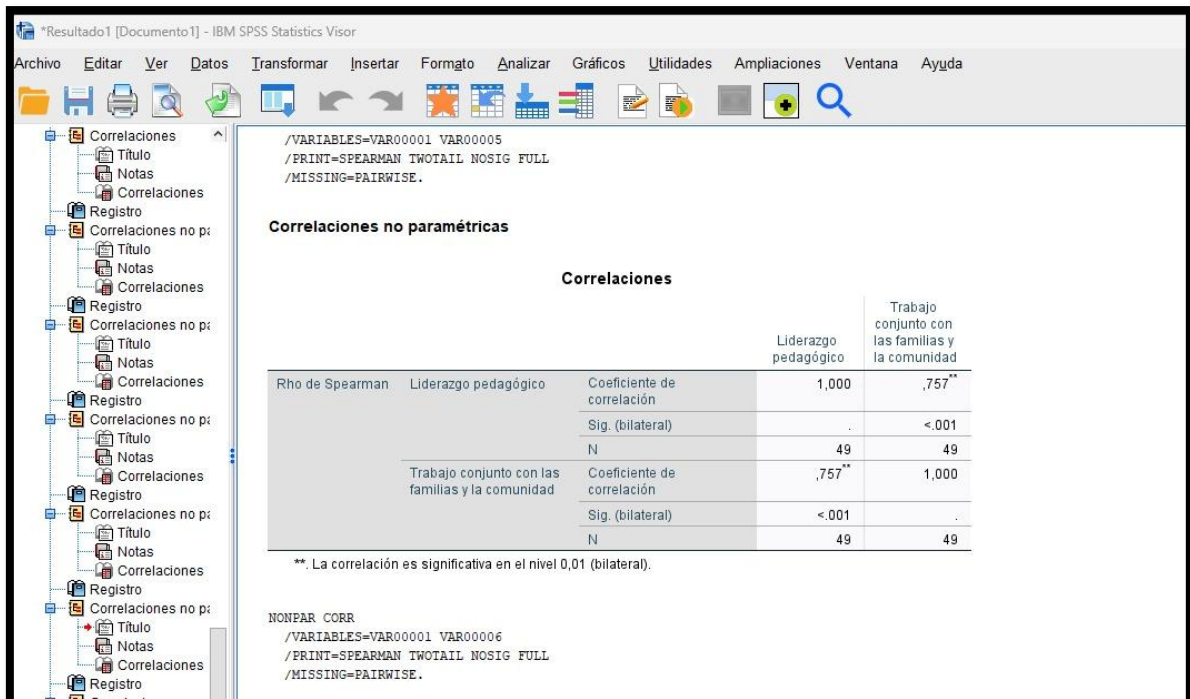
Primera hipótesis específica:



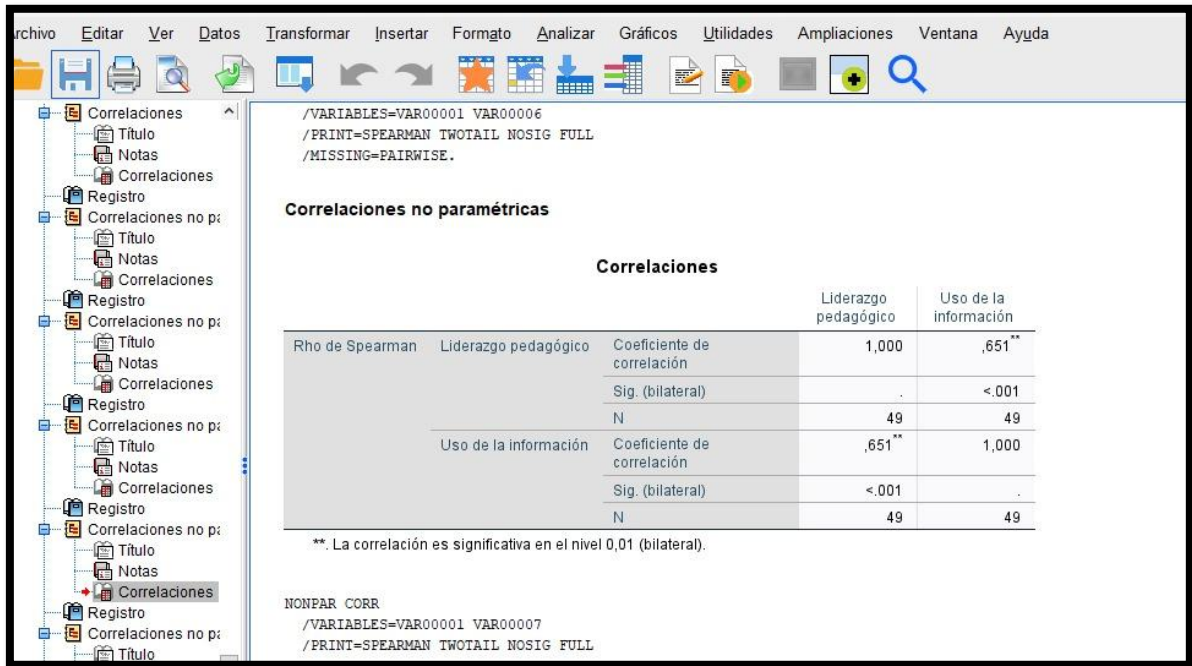
Segunda hipótesis específica:



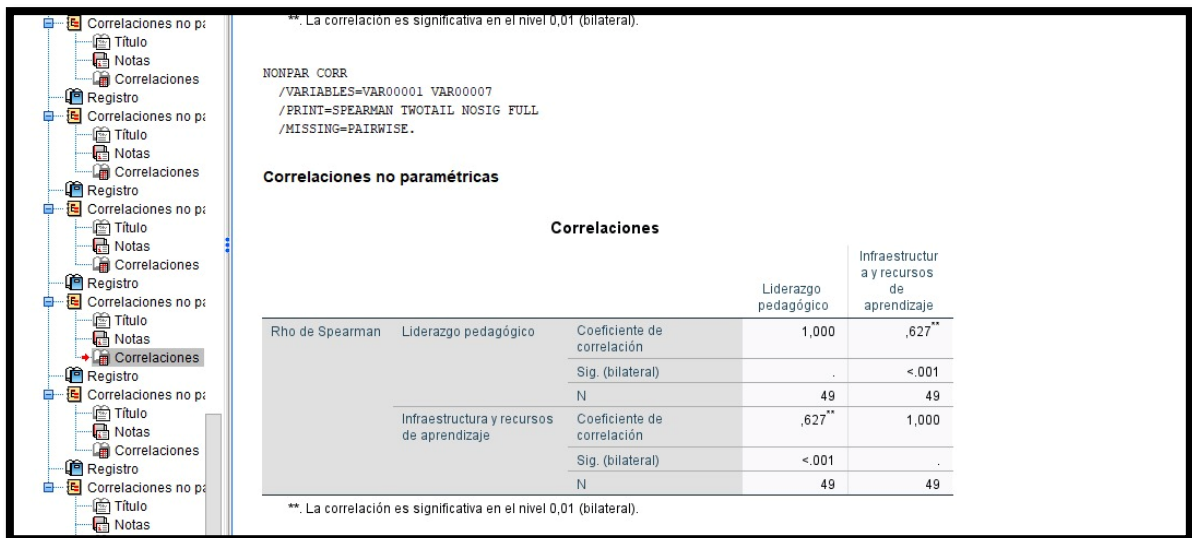
Tercera hipótesis específica:



Cuarta hipótesis específica:



Quinta hipótesis específica:



Evidencia fotográfica del trabajo de campo



Leyenda: Explicación de los instrumentos a docentes y padres de familia.



Leyenda: Evidencia del ingreso a la institución educativa.



Leyenda: Ingreso al área administrativa para la aplicación de instrumentos.



Leyenda: Evidencia del ingreso a la institución educativa.



Leyenda: Aplicación de instrumentos al personal docente.



Leyenda: Aplicación de instrumentos a los padres de familiar.