



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA  
COMUNICACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS**

**INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA  
COMPRESIÓN LECTORA EN IDIOMA INGLÉS DE LOS  
ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84059 SIMÓN BOLIVAR,  
RONDOBAMBA, HUACAYBAMBA, HUÁNUCO, 2023**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
Licenciado en Educación: Lengua Extranjera: Inglés

**Autores:**

Bach. Simeón Zuñiga, Michel Yonathan  
Bach. Zorrilla Benites, Yolanda Mary

**Asesor:**

Dr. Huamán Celmi, Enrique Camilo

**SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Lingüística, literatura, Inglés y Matemática aplicadas a la Educación

**Huaraz – Perú**

**2025**





## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huaraz, siendo las 11:00 horas del día viernes 23 de mayo del 2025, se reunieron los Miembros del Jurado de Sustentación de Tesis en acto público en la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo para evaluar la defensa de la tesis presentada por los bachilleres:

Nombre(s) y Apellidos	Programa de Estudios
Michel Yonathan SIMEÓN ZUÑIGA Yolanda Mary ZORRILLA BENITES	Educación: Lengua Extranjera: Inglés

### TÍTULO DE LA TESIS:

INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84059 SIMÓN BOLIVAR, RONDOBAMBA, HUACAYBAMBA, HUÁNUCO, 2023

Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado, se les declara APTOS para optar el Título de Licenciado en Educación.

Con el calificativo de (15) QUINCE al Bach. Michel Yonathan SIMEÓN ZUÑIGA

Con el calificativo de (14) CATORCE a la Bach. Yolanda Mary ZORRILLA BENITES

En consecuencia, los sustentantes quedan en condición de recibir el Título de Licenciado en Educación, con mención en su carrera, conferido por el Consejo Universitario de la UNASAM de conformidad con las Normas Estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

Huaraz, 23 de mayo de 2025

  
Mag. Walter Alfredo ZANABRIA PÉREZ  
Presidente

  
Dr. Edinson MÁRQUEZ TREJO  
Secretario

  
Mag. Elí Bequer RODRIGUEZ VIDAL  
Vocal



## INFORME DE CONFORMIDAD

Que, en mi condición de Presidente de Jurado de sustentación de tesis hago constar que las observaciones dadas después de la defensa de la tesis, han sido subsanadas post sustentación de la tesis titulada:

INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84059 SIMÓN BOLIVAR, RONDOBAMBA, HUACAYBAMBA, HUÁNUCO, 2023

**RESPONSABLES:**

Michel Yonathan SIMEÓN ZUÑIGA  
Yolanda Mary ZORRILLA BENITES

**PROGRAMA DE ESTUDIOS:**

Educación: Lengua Extranjera: Inglés

**RÉGIMEN DE ESTUDIOS:**

Regular

Se informa que las observaciones realizadas al informe de tesis han sido subsanadas, por lo cual se emite el presente informe para su conocimiento y demás fines.

Huaraz, 20 de junio del 2025

Atentamente,

  
Mag. **Walter Alfredo ZANABRIA PÉREZ**  
Presidente de Jurado



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N.º 264-2025

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNASAM;

**HACE CONSTAR:**

Que el informe de tesis titulado **INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84059 SIMÓN BOLÍVAR, RONDOBAMBA, HUACAYBAMBA, HUÁNUCO, 2023**, presentado por los bachilleres **Michel Yonathan SIMEÓN ZUÑIGA** y **Yolanda Mary ZORRILLA BENITES**, como requisito para optar el título de **Licenciados en Educación**, en la especialidad de **Lengua Extranjera: inglés**, cumple con los estándares de originalidad establecidos por esta casa de estudios.

El análisis de similitud realizado sobre el mencionado informe determinó un **10% de coincidencia**, valor que se encuentra dentro del rango aceptable según lo dispuesto en el artículo 11 del Reglamento de Evaluación de Originalidad de la UNASAM, aprobado mediante **Resolución del Consejo Universitario N.º 126-2022-UNASAM** y detallado en su Anexo 1.

Esta constancia se emite con base en el informe de originalidad presentado por el docente asesor, **Dr. Enrique Camilo HUAMÁN CELMI**, quien avala el cumplimiento de los criterios establecidos.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados para los fines que consideren pertinente.

Huaraz, 23 de junio del 2025

**Dr. César H. Brito Mallqui**  
**Director de la Unidad de Investigación**

C.c.  
CHBM/Dir.  
Interesados

Anexo de la R.C.U N° 126 -2022 -UNASAM  
ANEXO 1  
INFORME DE SIMILITUD.

El que suscribe (asesor) del trabajo de investigación titulado:

INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN  
IDIOMA INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 84059 SIMÓN BOLIVAR, RONDOBAMBA,  
HITACAYRAMBA HITÁNICO 2023

Presentado por: Bach. SIMEÓN ZUÑIGA MICHEL YONATHAN  
Bach. ZORRILLA BENITES YOLANDA MARY

con DNI N°: 48363211 // 72227797

para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN: LENGUA EXTRANJERA: INGLÉS

Informo que el documento del trabajo anteriormente indicado ha sido sometido a revisión, mediante la plataforma de evaluación de similitud, conforme al Artículo 11° del presente reglamento y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de : 10% de similitud.

**Evaluación y acciones del reporte de similitud de los trabajos de los estudiantes/ tesis de pregrado (Art. 11, inc. 1).**

Porcentaje		Evaluación y acciones	Seleccione donde corresponda
Trabajos de estudiantes	Tesis de pregrado		
Del 1 al 30%	Del 1 al 25%	Esta dentro del rango aceptable de similitud y podrá pasar al siguiente paso según sea el caso.	<input checked="" type="radio"/>
Del 31 al 50%	Del 26 al 50%	Se debe devolver al estudiante o egresado para las correcciones con las sugerencias que amerita y que se presente nuevamente el trabajo.	<input type="radio"/>
Mayores a 51%	Mayores a 51%	El docente o asesor que es el responsable de la revisión del documento emite un informe y el autor recibe una observación en un primer momento y si persistiese el trabajo es invalidado.	<input type="radio"/>

Por tanto, en mi condición de Asesor/ Jefe de Grados y Títulos de la EPG UNASAM/ Director o Editor responsable, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del software anti-plagio.

Huaraz, 17/06/2025

FIRMA  
Apellidos y Nombres: HUAMÁN CELMI ENRIQUE CAMILO

DNI N°: 31678789

Se adjunta:

1. Reporte completo Generado por la plataforma de evaluación de similitud

# MICHEL YONATHAN                      YO SIMEÓN ZUÑIGA ...

## TESIS: INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN INGLÉS DE LOS ESTUDIANTES

 My Files

 My Files

 Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::8100:467859633

Fecha de entrega

17 jun 2025, 6:02 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

17 jun 2025, 6:39 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

INFORME FINAL CORREGIDO 17 de junio 2025.pdf

Tamaño de archivo

2.8 MB

137 Páginas

28.930 Palabras

162.557 Caracteres




# 10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

## Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 5%  Publicaciones
- 6%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi madre, Juana Benites, y a mi padre, Fidencio Zorrilla, por ser los pilares fundamentales de mi vida. Gracias por haberme inculcado, con el ejemplo diario, los valores de la humildad y la perseverancia. Sus enseñanzas fueron una fuente de inspiración que ha marcado cada paso de mi formación personal y profesional.

Yolanda M. Zorrilla Benites

Dedico esta tesis a todos aquellos que han sido parte integral de mi camino académico y personal. A mis padres, Abel Simeón G. y Lidia Zúñiga V. por su amor incondicional y por creer en mí desde el primer día, por sus sacrificios y apoyo constante que han sido la clave de mi éxito. A mis profesores y mentores por su dedicación y pasión por la enseñanza y por guiarme en mi camino.

Michel Y. Simeón Zúñiga

## AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por habernos dado la vida y por acompañarnos a lo largo de nuestra carrera profesional, por ser nuestro guía en el camino, y por darnos sabiduría y fortaleza para alcanzar nuestros objetivos. Agradecemos a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo por habernos cobijado durante nuestra formación profesional. Expresamos nuestro agradecimiento a los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación por brindarnos las enseñanzas y conocimientos que han marcado nuestra trayectoria de vida. Agradecemos especialmente al asesor de la investigación, Dr. Huamán Celmi Enrique Camilo, por guiarnos exitosamente en todo el proceso de nuestra investigación. Finalmente, a cada uno de ustedes, nuestro más profundo agradecimiento por haber contribuido en este viaje académico.

## RESUMEN

La investigación se propuso analizar cómo el aprendizaje cooperativo influye en la comprensión lectora en inglés de los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, en Rondobamba, Huánuco, 2023. Se utilizó un enfoque cuantitativo, cuasiexperimental, conformando dos grupos: el grupo experimental (5° grado "A") y el grupo control (5° grado "B"), ambos con 14 estudiantes. Para la evaluación se aplicaron un pretest y un postest, además de una escala de valoración. Se obtuvo: el grupo control inicial tenía un 35.7% de estudiantes en el nivel Inicio, mientras que el grupo experimental presentaba solo un 7.1% en ese mismo nivel, lo que ya indicaba una ventaja inicial. En cuanto al Logro esperado, el grupo control tenía solo un 7.1%, y el experimental un 14.3%. En el post test, el grupo control redujo a 0% el nivel Inicio y aumentó significativamente a 64.3% en Logro previsto y 28.6% en Logro esperado. Sin embargo, el grupo experimental en el aprendizaje cooperativo mostró: 0% en niveles bajos, 50% en Logro previsto y 42.9% en Logro esperado, lo que representa el mayor porcentaje en este grupo. Se concluye: el aprendizaje cooperativo tuvo una influencia positiva y significativa en la mejora de la comprensión lectora en inglés.

**Palabras clave:** Aprendizaje cooperativo, comprensión lectora en inglés, estudiantes de secundaria.

## ABSTRACT

This research aimed to analyze how cooperative learning influences the English reading comprehension of fifth-grade secondary school students at Educational Institution No. 84059 Simón Bolívar, in Rondobamba, Huánuco, 2023. A quantitative, quasi-experimental approach was used, forming two groups: the experimental group (5th grade "A") and the control group (5th grade "B"), both with 14 students. For the evaluation, a pretest and a posttest will be applied, in addition to a rating scale. The following were obtained: the initial control group had 35.7% of students at the Start level, while the experimental group had only 7.1% at that same level, which already indicated an initial advantage. Regarding the Expected Achievement, the control group had only 7.1%, and the experimental group 14.3%. In the posttest, the control group reduced their initial level to 0% and significantly increased their expected achievement level to 64.3% and their expected achievement level to 28.6%. However, the experimental group in cooperative learning showed 0% at low levels, 50% at expected achievement level, and 42.9% at expected achievement level, representing the highest percentage in this group. It is concluded that cooperative learning had a positive and significant influence on the improvement of English reading comprehension.

**Keywords:** Cooperative learning, English reading comprehension, secondary school students.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la importancia del idioma inglés en el sistema educativo peruano ha sido reconocida. El inglés juega un papel crucial en la facilitación de la comunicación, el intercambio cultural y el desarrollo económico como lengua global. En la década de 1990, en Perú, se introdujo la enseñanza del inglés en escuelas públicas y privadas con el objetivo de preparar a los estudiantes para un mundo cada vez más interconectado. La enseñanza del inglés en las escuelas peruanas enfrenta desafíos como la falta de metodologías efectivas, recursos y oportunidades de práctica para los estudiantes, además de la capacitación docente inadecuada. El desarrollo de habilidades de comprensión lectora en inglés es esencial para que los estudiantes accedan y entiendan una amplia gama de información en diferentes contextos. Muchos estudiantes en escuelas peruanas luchan con la comprensión lectora en inglés, lo que obstaculiza su capacidad de aprender y tener éxito académico, según investigaciones.

El objetivo del estudio fue investigar la influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en inglés de los estudiantes de quinto grado de secundaria en la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, en Rondobamba, Huancaybamba, Huánuco. El aprendizaje cooperativo implica a los estudiantes trabajando juntos para lograr un objetivo común, promoviendo el aprendizaje activo, el pensamiento crítico y las habilidades de resolución de problemas. El estudio buscó identificar los factores que contribuyen a la efectividad del aprendizaje cooperativo para mejorar la comprensión lectora en inglés de los estudiantes. Este estudio buscó contribuir al desarrollo de metodologías y recursos educativos más efectivos al examinar el impacto del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en inglés, mejorando así los resultados educativos de los estudiantes peruanos.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>II</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>IV</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>V</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>VI</b>
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>1</b>
<b>PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. El problema de investigación.....</b>	<b>1</b>
1.1.1. Planteamiento del problema .....	1
1.1.2. Formulación de problemas: .....	3
Problema general.....	3
Problemas específicos .....	3
1.2. Objetivos de la investigación:.....	4
1.2.1. Objetivo general.....	4
1.2.2. Objetivos específicos .....	4
1.3. Justificación de la investigación .....	4
<b>1.4. Hipótesis .....</b>	<b>6</b>
1.4.1 Hipótesis general:.....	6
1.4.2 Hipótesis específicas .....	6
1.4.3. Clasificación de variables .....	7

<b>1.5. Operacionalización de variables .....</b>	<b>7</b>
<b>1.6. Metodología de la investigación .....</b>	<b>10</b>
1.6.1. Tipo de estudio .....	10
1.6.2. El diseño de investigación .....	11
1.6.3. Población y muestra.....	12
1.6.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
1.6.5. Técnicas de análisis y prueba de hipótesis .....	15
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>17</b>
<b>MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>17</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	17
2.2 Bases Teóricas .....	23
2.2.11. Definición conceptual.....	46
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>48</b>
<b>RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>48</b>
<b>3.1. Descripción del trabajo de campo.....</b>	<b>48</b>
<b>3.2. Presentación de resultados y análisis de datos.....</b>	<b>49</b>
<b>3.3. Discusión de resultados .....</b>	<b>72</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>78</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>79</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>81</b>

<b>ANEXOS .....</b>	<b>92</b>
<b>Matriz de consistencia de la investigación .....</b>	<b>93</b>
<b>Instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>94</b>
<b>Evidencias fotográficas .....</b>	<b>125</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Muestra censal de 28 estudiantes .....	13
<b>Tabla 2</b> <i>Las tres metáforas del aprendizaje</i> .....	27
<b>Tabla 3</b> Dimensión interdependencia positiva ¿Cuándo realizan actividades de lectura en inglés, su grupo se organiza bien para alcanzar la meta establecida? .....	49
<b>Tabla 4</b> ¿En tu grupo, al finalizar la lectura en inglés, evalúan si lograron o no la meta planteada?.....	50
<b>Tabla 5</b> ¿Consideras que el éxito de tu grupo en las actividades de lectura en inglés depende de la participación de todos?.....	50
<b>Tabla 6</b> ¿En las actividades grupales de lectura en inglés, te esfuerzas porque sabes que, si tú aprendes, también ayudas a tu equipo? .....	50
<b>Tabla 7</b> ¿Durante las actividades de lectura en inglés, explicas o aclaras ideas a tus compañeros cuando no entienden?.....	51
<b>Tabla 8</b> ¿Durante el trabajo cooperativo en la lectura en inglés, ayudan a aclarar dudas entre todos antes de continuar? .....	51
<b>Tabla 9</b> Dimensión interacción cara a cara ¿Cuándo realizas actividades de lectura en inglés en grupo, motivas a tus compañeros para que se esfuercen y mejoren? .....	52
<b>Tabla 10</b> ¿En tu grupo se ayudan mutuamente para que todos logren comprender mejor el texto en inglés?.....	52
<b>Tabla 11</b> ¿En tu equipo existe un ambiente de respeto y compañerismo durante las actividades de lectura en inglés? .....	53
<b>Tabla 12</b> ¿Te sientes a gusto y con confianza para participar en las actividades grupales de lectura en inglés? .....	53

<b>Tabla 13</b> ¿Después de realizar una actividad de lectura en inglés, evalúan como grupo si trabajaron bien en equipo? .....	53
<b>Tabla 14</b> ¿En tu grupo conversan sobre las dificultades que tuvieron al trabajar juntos en la lectura en inglés? .....	54
<b>Tabla 15 Dimensión trabajo en equipo</b> ¿Escuchas con atención las opiniones de tus compañeros durante las actividades grupales de lectura en inglés?.....	54
<b>Tabla 16</b> ¿Te comunicas de manera respetuosa y clara cuando trabajas en equipo en las actividades de lectura en inglés? .....	55
<b>Tabla 17</b> ¿En las actividades grupales se reparten las tareas de manera organizada para cumplir con el trabajo de lectura en inglés?.....	55
<b>Tabla 18</b> ¿En tu grupo planifican juntos cómo realizar las actividades de lectura en inglés? .....	55
<b>Tabla 19</b> ¿Cumples con las tareas que te asigna tu grupo en las actividades de lectura en inglés? .....	56
<b>Tabla 20</b> ¿Asumes con responsabilidad las actividades de comprensión lectora en inglés que se realizan en equipo?.....	56
<b>Tabla 21</b> Niveles de la variable aprendizaje cooperativo.....	57
<b>Tabla 22</b> Niveles de las dimensiones de la primera variable .....	58
<b>Tabla 23</b> Niveles de la variable comprensión lectora .....	60
<b>Tabla 24</b> Influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés .....	61
<b>Tabla 25</b> Influencia del aprendizaje cooperativo en la dimensión obtiene información del texto escrito .....	62

<b>Tabla 26</b> Influencia del aprendizaje cooperativo en la dimensión infiere e interpreta información del texto .....	63
<b>Tabla 27</b> Influencia del aprendizaje cooperativo en la dimensión reflexiona y evalúa el contenido y contexto del texto .....	65
<b>Tabla 28</b> Normalidad de los datos.....	67
<b>Tabla 29</b> Prueba t para la hipótesis general.....	68
<b>Tabla 30</b> Prueba t para la hipótesis específica 1.....	69
<b>Tabla 31</b> Prueba t para la hipótesis específica 2.....	70
<b>Tabla 32</b> Prueba t para la hipótesis específica 3.....	71

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Niveles de la variable aprendizaje cooperativo</i> .....	57
<b>Figura 2</b> <i>Niveles de las dimensiones de la primera variable</i> .....	58
<b>Figura 3</b> <i>Niveles de la variable comprensión lectora</i> .....	60

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1. El problema de investigación

##### 1.1.1. Planteamiento del problema

Esta investigación se realizó con el propósito de mejorar la comprensión lectora en el idioma inglés, utilizando como estrategia el aprendizaje cooperativo. La iniciativa surgió a partir de la identificación de dificultades significativas en los niveles de comprensión lectora en inglés, una habilidad fundamental en el proceso de aprendizaje desde la educación primaria hasta la universitaria, especialmente para estudiantes cuya lengua materna no es el inglés.

El estudio se llevó a cabo en una institución educativa específica, donde se aplicó una intervención basada en el aprendizaje cooperativo. Para evaluar su efectividad, se realizó un diseño cuasi experimental con pruebas pretest y postest aplicadas a los grupos de control y experimental. Asimismo, se implementaron sesiones de aprendizaje estructuradas exclusivamente para el grupo experimental.

En el contexto peruano, la enseñanza del inglés fue introducida en las escuelas públicas y privadas durante la década de 1990, ampliándose progresivamente a todos los niveles del sistema educativo. No obstante, el enfoque tradicional ha privilegiado el aprendizaje individual, relegando estrategias como el trabajo cooperativo en el aula. Dado que el aprendizaje cooperativo ha demostrado ser una herramienta eficaz para mejorar la comprensión lectora, esta tesis se centra en su implementación como medio para empoderar a los estudiantes del quinto grado de secundaria y potenciar su desempeño en la lectura de textos en inglés.

Este estudio aborda la carencia de métodos pedagógicos efectivos y evidencia que el aprendizaje cooperativo tiene un impacto positivo en la comprensión lectora. En particular, en el quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N.º 84059 “Simón Bolívar”, ubicada en Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, se observaron notables mejoras tras la aplicación de esta estrategia.

Las causas de este problema son diversas, incluyendo métodos inadecuados de enseñanza de la lectura, falta de motivación, y ausencia de hábitos de lectura. Estas dificultades están reflejadas en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la institución.

El trabajo cooperativo buscó mejorar el nivel de comprensión lectora en inglés mediante un intercambio activo entre el lector, la lectura y el contexto sociocultural del texto. Este enfoque implica una formación crítica del significado de un texto a través de las etapas de comprensión, interpretación y reflexión literal e inferencial. Así, el estudiante utiliza habilidades, conocimientos y actitudes de su experiencia lectora y del entorno, siendo consciente de las posibilidades y limitaciones del lenguaje, la comunicación y el significado (Currículo Nacional, 2016).

Debido a la pandemia de COVID-19, que ha afectó la salud de las familias peruanas, el Ministerio de Educación (MINEDU) priorizó las clases virtuales para proteger a la comunidad educativa. Esta medida afectó a muchos estudiantes por la falta de recursos, oportunidades y conectividad. Para ser más inclusivos en el aprendizaje, el gobierno debe proporcionar medios tecnológicos y metodologías de aprendizaje. Esta tesis plateó aplicar la estrategia de aprendizaje cooperativo para mejorar la comprensión lectora en inglés, y debido a la coyuntura, se aplicó de manera presencial.

### **1.1.2. Formulación de problemas:**

#### **Problema general**

¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023?

#### **Problemas específicos**

1. ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023?
2. ¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023?
3. ¿De qué manera influye el aprendizaje cooperativo en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023?

## **1.2. Objetivos de la investigación:**

### **1.2.1. Objetivo general.**

Demostrar la influencia del aprendizaje cooperativo en comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar - Rondobamba, Huacaybamba - Huánuco, 2023.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Demostrar la influencia del aprendizaje cooperativo en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023
- Explicar la influye del aprendizaje cooperativo en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023.
- Comprobar de qué manera influye el aprendizaje cooperativo en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023.

## **1.3. Justificación de la investigación**

En esta tesis se planteó observar que los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, ubicada en Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, durante el año 2023, presentaban serias

dificultades en la comprensión lectora en inglés. Además, se evidenció una baja participación en clase y un rendimiento académico deficiente, lo cual indicaba un manejo limitado de las habilidades propias del idioma.

Desde el marco teórico, la investigación se sustenta en las teorías del aprendizaje cooperativo, particularmente en la teoría sociocultural de Vygotsky. Esta perspectiva sostiene que el aprendizaje se construye de manera conjunta, a través de la interacción social, lo que favorece el desarrollo tanto de habilidades cognitivas como sociales. En el ámbito de la enseñanza del inglés, se ha demostrado que el aprendizaje cooperativo mejora la comprensión lectora al promover una interacción significativa entre los estudiantes.

En el plano práctico, el objetivo de la investigación fue ofrecer una solución viable a la problemática identificada en la comprensión lectora en inglés dentro del contexto de la educación secundaria. A través de la implementación del aprendizaje cooperativo, se propuso que los docentes pudieran aplicar estrategias más dinámicas y participativas en el aula, lo cual contribuiría a incrementar la motivación de los estudiantes y fortalecer su desarrollo integral en el dominio del idioma.

Metodológicamente, el estudio adoptó un diseño experimental, con enfoque de pretest y posttest, para evaluar el impacto del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora de los estudiantes. Esta metodología permitió medir la efectividad de la estrategia aplicada, comparando los resultados obtenidos antes y después de la intervención.

Desde el punto de vista social, esta investigación benefició directamente a los estudiantes al mejorar sus habilidades de lectura en inglés, lo que tuvo un efecto positivo en su rendimiento académico y en su confianza al interactuar con textos en

este idioma. Asimismo, fortaleció la enseñanza del inglés en la institución educativa, al brindar a los docentes herramientas didácticas innovadoras. A largo plazo, contribuyó a la formación de estudiantes con mayores competencias en inglés, ampliando sus oportunidades académicas y profesionales en un contexto cada vez más globalizado.

En consecuencia, esta investigación no solo tuvo como propósito mejorar la comprensión lectora en inglés de los estudiantes, sino que también representó un aporte significativo para otros investigadores interesados en este campo, constituyéndose en un canal de comunicación y reflexión académica.

## 1.4. Hipótesis

### 1.4.1 Hipótesis general:

La aplicación del aprendizaje cooperativo influye significativamente en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023.

### 1.4.2 Hipótesis específicas

- **H<sub>a</sub>:** El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023
- **H<sub>a</sub>:** El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma

inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023

- **H<sub>a</sub>:** El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023.

#### **1.4.3. Clasificación de variables**

- **Variable independiente:**  
Aprendizaje cooperativo
- **Variable dependiente:**  
Comprensión lectora en idioma inglés

#### **1.5. Operacionalización de variables**

## Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍNSTRUMENTOS	ESCALA/NIVELES
VARIABLE INDEPENDIENTE APRENDIZAJE COOPERATIVO	El aprendizaje cooperativo hace referencia a que cada integrante del equipo asume un rol específico y cooperan en su totalidad para obtener mejores resultados transformando el proceso educativo para que todos los alumnos tengan acceso a una educación completa. (Carrasco Huamán, 2022)	El aprendizaje cooperativo se conforma por las siguientes dimensiones que contribuyen a su evaluación: 1. Interdependencia positiva. 2. Interacción cara a cara. 3. Trabajo en equipo.	Interdependencia positiva	Cuando realizan actividades de lectura en inglés, su grupo se organiza bien para alcanzar la meta establecida	Cuestionario	Nunca (1) A veces (2) Muchas veces (3) Siempre (4)
				En su grupo, al finalizar la lectura en inglés, evalúan si lograron o no la meta planteada.		
				Consideras que el éxito de su grupo en las actividades de lectura en inglés depende de la participación de todos.		
				En las actividades grupales de lectura en inglés, te esfuerzas porque sabes que, si tú aprendes, también ayudas a su equipo.		
				Durante las actividades de lectura en inglés, explicas o aclaras ideas a tus compañeros cuando no entienden.		
				Durante el trabajo cooperativo en la lectura en inglés, ayudan a aclarar dudas entre todos antes de continuar.		
			Interacción cara a cara	Cuando realizas actividades de lectura en inglés en grupo, motivas a tus compañeros para que se esfuercen y mejoren.		
				En su grupo se ayudan mutuamente para que todos logren comprender mejor el texto en inglés		
				En su equipo existe un ambiente de respeto y compañerismo durante las actividades de lectura en inglés.		
				Te sientes a gusto y con confianza para participar en las actividades grupales de lectura en inglés.		
				Después de realizar una actividad de lectura en inglés, evalúan como grupo si trabajaron bien en equipo.		
				En su grupo conversan sobre las dificultades que tuvieron al trabajar juntos en la lectura en inglés.		

			Trabajo en equipo	Escuchas con atención las opiniones de tus compañeros durante las actividades grupales de lectura en inglés. Te comunicas de manera respetuosa y clara cuando trabajas en equipo en las actividades de lectura en inglés. En las actividades grupales se reparten las tareas de manera organizada para cumplir con el trabajo de lectura en inglés. En su grupo planifican juntos cómo realizar las actividades de lectura en inglés. Cumples con las tareas que te asigna tu grupo en las actividades de lectura en inglés. Asumes con responsabilidad las actividades de comprensión lectora en inglés que se realizan en equipo.		
VARIABLE DEPENDIENTE COMPRENSIÓN LECTORA EN IDIOMA INGLÉS	Según Herrera y Gallego (2023), La comprensión lectora no solo consiste en decodificar un texto sino es la capacidad de construir significados a partir de un texto o una imagen, a pesar de que los textos tienen ya un significado previo dado por el autor, el lector siempre debe interpretar partiendo de sus conocimientos previos. Siendo así una habilidad que permite a las personas extraer información e interpretar las de acuerdo con sus conocimientos a partir de elementos críticos.	La comprensión lectora en inglés se conforma por las siguientes dimensiones que contribuyen a su evaluación: 1. Obtiene información del texto escrito. 2. Infiere e interpreta información del texto. 3. Reflexiona y evalúa el contenido y contexto del texto.	Obtiene información del texto escrito	Reconocimiento de las ideas principales y de la secuencia Relación de causa y efecto Descubre aspectos implícitos del texto	Pretest Postest	Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular Criterios de calificación Inicio (0-10) Proceso (11-13) Logro previsto (14-17) Logro esperado (18-20) Escala de calificación de los aprendizajes en la educación básica regular: <b>Nivel educativo:</b> Educación secundaria <b>Tipo de calificación:</b> Numérica (00 – 20)
			Infiere e interpreta información del texto	Relación y análisis de textos implícitos Descubre aspectos implícitos del texto Relaciona la información explícita e implícita		
			Reflexiona y evalúa el contenido y contexto del texto	Argumenta sus puntos de vista Proponen procesos de evaluación Emite una opinión acerca del texto		

## 1.6. Metodología de la investigación

### 1.6.1. Tipo de estudio

El tipo de estudio seleccionado para esta investigación fue el cuasiexperimental, un enfoque que permite analizar las relaciones de causa y efecto entre variables mediante la manipulación de la variable independiente y la observación de sus efectos sobre la variable dependiente. En este caso, se manipuló el aprendizaje cooperativo (variable independiente) con el fin de evaluar su influencia en la comprensión lectora en el idioma inglés (variable dependiente) de los estudiantes. Este diseño resulta especialmente pertinente en contextos educativos, ya que no solo permite identificar la existencia de una relación entre las variables, sino también explorar los mecanismos que explican dicha relación.

Según Johnson y Christensen (2020), los estudios cuasiexperimentales son apropiados para comprender cómo las intervenciones pedagógicas, como el aprendizaje cooperativo, inciden en los resultados de aprendizaje. Estos autores destacan que este tipo de estudios combina la manipulación controlada de variables con una medición sistemática de los efectos, lo que permite establecer inferencias causales con mayor solidez. En esta investigación, la evaluación se realizó mediante pruebas de entrada (pretest) y salida (postest), proporcionando datos cuantitativos que permitieron comparar el nivel de comprensión lectora antes y después de la intervención.

El enfoque cuasi-experimental se justifica plenamente en este estudio, ya que el propósito no es solo describir el nivel de comprensión lectora en inglés, sino determinar si el aprendizaje cooperativo genera mejoras significativas y entender las razones detrás de estos efectos. Este tipo de investigación se alinea con las

demandas de la educación actual, en la que se prioriza la evaluación rigurosa de estrategias innovadoras para mejorar el aprendizaje en contextos reales, como el de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar.

### 1.6.2. El diseño de investigación

El diseño de investigación es un componente esencial en cualquier estudio, ya que representa el plan o estrategia que orienta al investigador en la formulación de respuestas a las preguntas de investigación y en el logro de los objetivos propuestos. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), el diseño de investigación se define como “el plan o estrategia concebido para obtener la información deseada” y puede clasificarse en experimental y no experimental, dependiendo del grado de control que se ejerza sobre las variables y de la manipulación deliberada de estas.

En el presente estudio se adoptó un diseño cuasiexperimental, el cual se caracteriza por la manipulación deliberada de al menos una variable independiente, pero sin la asignación aleatoria de los participantes a los grupos. Este diseño resulta especialmente pertinente en contextos educativos donde los grupos ya se encuentran previamente conformados, lo que lo diferencia de los diseños experimentales puros, que requieren una asignación aleatoria para garantizar la equivalencia inicial entre los grupos. El esquema del diseño utilizado es el siguiente:

$$\begin{array}{cccc} \text{Ge} & \text{O}_1 & \text{X} & \text{O}_2 \\ & \text{-----} & & \\ \text{Gc} & \text{O}_3 & & \text{O}_4 \end{array}$$

Donde

- Ge: Grupo Experimental.

- Gc: Grupo Control
- O<sub>1</sub> Y O<sub>2</sub>: Pretest y Postest del grupo experimental.
- O<sub>3</sub> Y O<sub>4</sub>: Pretest y Postest del grupo de control.
- X: Variable experimental: Aprendizaje cooperativo.

Este diseño permite medir el efecto de la intervención (aprendizaje cooperativo) al comparar los resultados antes (pretest) y después (postest) en ambos grupos. Según Hernández-Sampieri y Mendoza. (2023), los diseños cuasiexperimentales son útiles cuando no es posible asignar participantes al azar, pero se busca mantener cierto control sobre las variables para analizar causalidad.

### **1.6.3. Población y muestra**

La población de este estudio estuvo conformada por 120 estudiantes de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, ubicada en Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, durante el año 2023. Esta población incluye a todos los estudiantes de quinto grado de secundaria, quienes representan el grupo objetivo debido a su nivel educativo y las necesidades específicas de mejora en la comprensión lectora en inglés identificadas en el contexto institucional.

#### **Muestra**

Para este estudio, se seleccionó una muestra censal de 28 estudiantes, dividida equitativamente en dos grupos: 14 estudiantes del quinto grado "A" como grupo experimental (GE) y 14 estudiantes del quinto grado "B" como grupo control (GC). La elección de una muestra censal implica que se incluyeron todos los estudiantes disponibles en estos dos grados, lo que elimina el sesgo de selección y asegura que la muestra sea representativa de las características de los grupos preexistentes. Según Gray (2022), en diseños cuasiexperimentales, la

representatividad de la muestra es crucial cuando no es posible la asignación aleatoria, como ocurre en entornos educativos donde los grupos ya están formados. En este caso, la muestra de 28 estudiantes es adecuada para un análisis estadístico significativo, dado el tamaño manejable y los recursos disponibles.

La distribución de la muestra también considera la equidad de género, con 14 mujeres y 14 varones, lo que permite generalizar los resultados a ambos sexos y minimizar sesgos relacionados con esta variable. Este enfoque fortalece la validez interna del estudio, ya que refleja las características demográficas de la población objetivo. Además, la selección de los grupos experimental y control se basó en su disponibilidad natural, una práctica común en diseños cuasiexperimentales que, según Creswell y Creswell (2022), es efectiva para evaluar intervenciones en contextos reales sin alterar la dinámica escolar existente.

**Tabla 1**

*Muestra censal de 28 estudiantes*

MUJERES	VARONES
14	14

*Nota.* nómina de matrícula del 2023.

#### 1.6.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron para la elaboración de los datos son los que siguen:

##### Como Técnica

- **Test:** Es una herramienta de medición utilizada para evaluar conocimientos, habilidades, actitudes, personalidad o algún otro rasgo

psicológico o conductual. Los exámenes son muy habituales en el espacio pedagógico ya que permiten valorar los conocimientos logrados por los alumnos. Las evaluaciones pueden ser verbales o escritos, con cuestionarios de respuestas abiertas (donde el alumno manifiesta libremente) o cuestionario de respuestas múltiples (el estudiante debe elegir la respuesta correcta de un listado).

### **Instrumento**

- **Pretest:** Es una fase inicial donde se prueba un instrumento de medición (como un cuestionario, test, o instrumento de recopilación de datos) con un grupo pequeño y representativo de la población objetivo. Su objetivo es detectar posibles problemas con la validez, fiabilidad o viabilidad del instrumento antes de aplicarlo a gran escala.
- **Postest:** En investigación, un postest es una evaluación o medición que se aplica a los participantes después de que han experimentado una intervención o tratamiento, como parte de un estudio. Se utiliza para determinar los efectos o cambios que ha producido la intervención en los participantes.

### **Técnica**

- **La encuesta:** Es una técnica que se define como “una investigación realizada sobre una muestra de sujetos representativa de un colectivo más amplio, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con intención de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población” mediante la encuesta se obtienen datos de interés sociológico interrogando a los miembros de un

colectivo o de una población. En los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023 el resultado de la propuesta (uso del aprendizaje cooperativo). (García, Pajinas personales, 2024)

### **Instrumento**

- **Cuestionario:** Es un instrumento considerado clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación y como instrumento de evaluación de personas, procesos y programas de formación. Es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su característica singular radica en que, para registrar la información solicitada a los mismos sujetos, ésta tiene lugar de una forma menos profunda e impersonal, que el "cara a cara" de la entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una población amplia de una manera rápida y económica cambios en la lectura de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023. Este cuestionario se aplicó al finalizar las sesiones de aprendizaje al grupo experimental de la sección A del quinto grado de secundaria.

#### **1.6.5. Técnicas de análisis y prueba de hipótesis**

Esta muestra fue analizada mediante la prueba t de Student. Su aplicación no presenta gran complejidad; sin embargo, requiere cumplir con ciertos supuestos que no siempre se verifican adecuadamente, lo que puede llevar a obtener resultados erróneos. Los supuestos que se consideran con frecuencia en este tipo de pruebas corresponden a

experimentos estadísticos diseñados para comparar conjuntos de análisis. Se asume que las muestras son independientes entre sí y que no existe correlación entre ellas. Además, uno de los objetivos fundamentales del diseño experimental es asegurar la aleatoriedad, ya sea en la selección de los sujetos o unidades de análisis, o en la asignación del tratamiento (por ejemplo, la asignación aleatoria de tratamientos a los estudiantes).

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### Antecedentes internacionales

Niño (2023), en su tesis titulada *“Aprendizaje cooperativo como estrategia pedagógica en el alcance de los estándares básicos de competencias en comprensión de lectura en lengua extranjera: inglés en los estudiantes de grado undécimo de colegio Champagnat de Bogotá”* tuvo como objetivo analizar el aprendizaje cooperativo como estrategia pedagógica en los alcances de los estándares básicos en comprensión de lectura en la lengua extranjera inglés. Tuvo un enfoque mixto debido a que el análisis de datos en los instrumentos usados se recogen en orden cualitativo y cuantitativo a la vez se hace una revisión documental, se recogen los datos de fuentes secundarias y luego se analizan de forma descriptiva los resultados internos, respecto a la población estuvo conformada por los estudiantes de undécimo de años anteriores que estudiaron bajo el modelo de educación remota, híbrida y presencial aplicando una prueba inicial, taller y prueba de salida. Los resultados indicaron que la estrategia pedagógica mencionada ofrece a los estudiantes oportunidades y entornos para el fortalecimiento de las competencias permitiendo potenciar sus habilidades dando sentido al trabajo cooperativo.

Báez et. al. (2023), en su tesis titulada *“El fortalecimiento de la comprensión lectora en inglés a través de la implementación de recursos educativos digitales incorporados a la plataforma Moodle con la utilización de estrategias de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de grado noveno del Instituto Champagnat de Pasto”*

tuvo como objetivo fortalecer la comprensión lectora en inglés en los estudiantes de noveno grado en el Instituto a través de la implementación de recursos educativos digitales en la plataforma Moodle. La metodología empleada fue mixta con una investigación de tipo aplicada exploratoria, la población estuvo conformada por los estudiantes de noveno grado del instituto, los hallazgos demuestran que el uso de la RED motiva a los estudiantes a desarrollar sus habilidades en comprensión lectora y en el aprendizaje cooperativo permitiendo la implementación de estrategias de un objetivo común, el aprendizaje del inglés.

Santiago et. al. (2023) en su artículo titulado “*El aprendizaje colaborativo y la comprensión de textos en idiomas extranjeros*” tuvieron como propósito analizar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la habilidad para la comprensión de textos en idiomas extranjeros, la metodología que se empleó fue de tipo básica de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional con diseño no experimental transeccional. La población se conformó por 1341 cadetes con una muestra de 299. La técnica empleada fue el cuestionario y la prueba de comprensión de textos en inglés, los resultados determinaron que existe una relación positiva moderada entre el aprendizaje colaborativo y la habilidad de comprensión de textos en idiomas extranjeros.

González et. al. (2023) en su tesis titulada “*Estrategias de enseñanza para el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes del curso*”, la metodología de la investigación estuvo enmarcado por un enfoque de tipo cualitativo con una población de 21 estudiantes, el tipo de investigación es investigación-acción que se compuso por cuatro fases (diagnosticar,

desarrollar, poner en práctica y la reflexión). Los resultados demostraron que es posible mejorar de manera significativa el proceso lector implementando nuevas estrategias pedagógicas dinamizando la evaluación.

### **Antecedentes nacionales**

Torocahua (2024) en su tesis titulada *“Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023.”* Tuvo como objetivo determinar el nivel de correlación que existe entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui, Ajoyani, Puno, 2023. La metodología fue cuantitativa de nivel correlacional y no experimental aplicando como técnica una encuesta, respecto a la muestra estuvo conformada por 29 estudiantes del 5to grado de la institución mencionada. Los resultados indicaron que existe un alto nivel de aprendizaje cooperativo con un 72,4% asimismo hubo un nivel logrado respecto a la comprensión lectora con un 58,6%, se tuvo un valor de significancia de 0,000 y en Rho un 0,743 concluyendo que existe una relación significativa positiva y con una considerable intensidad entre ambas variables.

López (2022) en su tesis titulada *“Lectura cooperativa en la comprensión lectora tuvo como objetivo demostrar que la aplicación de la estrategia didáctica de lectura cooperativa contribuye significativamente a incrementar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado de Educación Primaria de la I.E. N° 86007 de Macashca, Huaraz”*, durante el año 2019. El diseño de la investigación fue cuasi-experimental con pre y postest, la población incluyó a los

alumnos del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 86007 del Centro Poblado Macashca, en Huaraz, Ancash, Perú. La muestra estuvo conformada por dos aulas: cuarto grado A, con 24 alumnos, y cuarto grado B, con 24 alumnos. Los resultados fueron los siguientes: el grupo de control obtuvo una media de 8.45, con notas mínimas de 6 puntos y una máxima de 12 puntos, manteniendo así sus puntajes promedio de 8.45. Por otro lado, el grupo experimental obtuvo una media de 12.67, con notas mínimas de 10 puntos y una máxima de 16 puntos. Estos resultados indican que la propuesta fue exitosa.

Hurtado (2022) en su tesis titulada *“Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022”* tuvo como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022. El estudio fue de tipo básico, descriptivo correlacional con un diseño no experimental de corte transversal y con un enfoque cuantitativo. La muestra fue de 90 niños de 2do grado de primaria de la institución educativa ya mencionada. Los resultados demostraron que el 65,6% de los estudiantes no desarrollan actividades de aprendizaje cooperativo asimismo el 63,3% presentan un nivel bajo de comprensión lectora hallando una relación significativa entre el nivel moderado de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora siendo así que a mayores actividades de aprendizaje cooperativo mejores resultados en la comprensión lectora.

Peña (2022) en su tesis titulada *“Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora de primaria de la institución educativa N°7102 Pachacamac, 2021”* tuvo como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa mencionada. La

metodología empleada tuvo un enfoque cuantitativo, tipo básica nivel descriptivo correlacional, respecto a la recolección de datos se empleó un cuestionario constituido por 30 ítems con una escala de Likert. La población fue de tipo censal conformada por 96 alumnos. Como resultados se encontraron una significancia bilateral de p valor  $< 0.05$  existiendo una correlación con un Rho de Spearman = 0.906 positiva y alta.

Izquierdo (2024) en su tesis titulado “*Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2023*” tuvo como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de la institución mencionada. La metodología fue aplicada con enfoque cuantitativo, diseño básico no experimental, correlacional asimismo la muestra fue no probabilística conformada por 80 estudiantes del sexto grado de primaria en las cuales se aplicaron una encuesta para la recopilación de datos asimismo los instrumentos pasaron por una validez y confiabilidad la cual se realizó con una prueba piloto. Los hallazgos demostraron mediante una prueba no paramétrica Rho = 0,842 y una significancia = 0,000  $< 0,05$  demostrando una evaluación entre ambas variables mejorando la comprensión lectora de los estudiantes.

Vásquez (2019) en su tesis titulada “*El aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral en estudiantes de la universidad privada del norte – curso de inglés - semestre 2019-1*” tuvo como objetivo determinar en qué medida el aprendizaje cooperativo mejorará la producción oral del idioma inglés en los estudiantes del curso de inglés. El tipo de estudio empleado es cuantitativa aplicada, cuantitativa porque utilizó pruebas para medir el nivel de producción oral del idioma inglés y aplicada porque usó teorías del aprendizaje cooperativo para solucionar el

problema planteado. La población estuvo formada por 102 estudiantes de ambos sexos. La muestra estuvo conformada por 46 estudiantes correspondientes al curso de inglés 3. Los estudiantes del aula de inglés 3.3 se eligió grupo experimental y los estudiantes del curso de inglés 3.1, como grupo de control. De los resultados obtenidos del grupo de estudiantes de inglés 3.1 y 3.3, podemos afirmar que aplicando el aprendizaje cooperativo el grupo sometido (inglés 3.3) a esta estrategia mejoraron significativamente en su producción oral del idioma inglés. Esto indica que el aprendizaje cooperativo es una buena alternativa para mejorar el proceso de aprendizaje del idioma inglés.

#### **Antecedentes regionales**

Olimpio (2019) en su tesis titulada “*Estrategia Scaffolding y comprensión lectora en 3° secundaria del Colegio de Alto Rendimiento de Ancash – 2018*”. El objetivo de esta investigación fue determinar la influencia de la aplicación de la estrategia Scaffolding en la comprensión lectora de textos en inglés en los estudiantes del 3° grado de secundaria del COAR Ancash, Cátac – 2018. La población estuvo compuesta por 160 estudiantes del 3er año de secundaria del COAR Ancash – Cátac, divididos en dos grupos de 80 cada uno (grupo experimental: secciones A y B; grupo control: secciones C y D). Los resultados demostraron que la aplicación de la estrategia Scaffolding tiene una influencia significativa en la comprensión lectora de textos en inglés de los estudiantes del 3° grado de secundaria del COAR Ancash, Cátac – 2018.

Cortez y Lúcar (2019) en su tesis titulada “*Estrategias de aprendizaje cooperativo para desarrollar la producción de textos escritos en inglés con estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 88388, Nuevo Chimbote-*

2019". El objetivo de este informe de tesis fue demostrar en qué medida las estrategias de aprendizaje cooperativo desarrollan la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria. 2019. Para esta investigación se consideró un enfoque experimental y tecnológico-aplicado. La muestra se compuso de dos grupos: uno experimental y uno de control. En el grupo experimental se aplicaron las estrategias de aprendizaje cooperativo como variable independiente para mejorar la producción de textos escritos en inglés. Al finalizar, se demostró que dichas estrategias desarrollaron significativamente la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria. De acuerdo con los resultados presentados, se concluye que la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo tiene efectos favorables en el desarrollo de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 88388.

## **2.2 Bases Teóricas**

### **2.2.1. Concepto de aprendizaje cooperativo**

El aprendizaje es el proceso mediante el cual las personas adquieren nuevos conocimientos, creencias y valores como resultado de la observación, la práctica y el razonamiento. Este proceso es complejo y puede abordarse desde diversas perspectivas, lo que permite el diseño de diferentes teorías del aprendizaje, es decir, distintas explicaciones y descripciones sobre el tema.

Según Lasluisa y Herrera (2023) el aprendizaje en equipo es el uso didáctico de grupos pequeños en los que los estudiantes trabajan juntos para maximizar tanto sus propios logros como los de sus compañeros. Esta estrategia se compara con el aprendizaje competitivo y con la enseñanza personalizada, en las cuales los alumnos

realizan actividades de forma independiente para alcanzar metas de conocimiento relacionadas con sus compañeros. En estas metodologías, los docentes valoran el logro de los estudiantes basándose en principios determinados, y en el aprendizaje potencial, los estudiantes son evaluados según ciertas normas. Sin embargo, tanto el aprendizaje en equipo como el personalizado presentan falencias cuando no se aplican de manera organizada. Los maestros pueden implementar cualquier trabajo didáctico en equipo, en cualquier forma, y a cualquier nivel de investigación.

Asimismo, Bastidas Sánchez (2024) menciona que el aprendizaje cooperativo permite entender los conocimientos a través de la discusión y la resolución grupal de problemas, es decir, mediante la interrelación. Utilizando esta técnica, los participantes también adquieren las habilidades sociales y vivenciales necesarias para colaborar en la sociedad. Bastidas Sánchez (2024), también afirma que la efectividad de los programas de aprendizaje cooperativo ha sido comprobada en diversas instituciones educativas, desde escuelas primarias hasta universidades, y en aulas con diferentes grados de multiculturalidad y multilingüismo.

De acuerdo con Ramos y Zambrano (2024) el aprendizaje cooperativo es: Utilizar con una finalidad didáctica el trabajo en equipos reducidos de alumnos, utilizando una estructura de la actividad de modo que se dé una participación igualitaria, para que todos los miembros del equipo tengan las mismas oportunidades, se aproveche al máximo la interacción simultánea entre los integrantes, con el objetivo de que todos los miembros aprendan los contenidos y, más allá de trabajar en grupo, aprendan valores como el respeto, la solidaridad y la ayuda mutua.

#### **2.2.1.1. Cooperativo**

Para Lasluisa y Herrera (2023) la colaboración significa realizar actividades en equipo para lograr objetivos propuestos. En una situación colaborativa, las personas se preocupan por conseguir resultados que sean beneficiosos tanto para ellos como para el grupo en conjunto.

Asimismo, numerosas investigaciones han demostrado la eficacia del uso de la colaboración en el aula. Para emplearla de manera organizada, es fundamental conocer otras estrategias de aplicación y sus medios de implementación en la práctica. De esta forma, lograremos incorporar una técnica que permite al estudiante ser un colaborador eficaz en su propio aprendizaje, orientado e instruido, al mismo tiempo que se implica en el desarrollo dentro del aula, haciendo que su aprendizaje sea responsabilidad del propio estudiante.

Además, Figueredo Sánchez et al. (2023), nos dice que el aprendizaje cooperativo es una técnica de orientación y aprendizaje en la cual los alumnos realizan una actividad en equipo para explorar una cuestión importante o crear un proyecto significativo.

#### **2.2.1.2. Como se alcanza la cooperación**

Para Azorín Abellán (2018), Lasluisa y Herrera (2023) Sánchez et al. (2023) y otros autores, es fundamental estructurar las sesiones de modo que los estudiantes participen en actividades cooperativas. El maestro debe conocer las estrategias básicas que facilitan la cooperación en el aula. Conocer estas características permitirá al maestro:

- Organizar su clase, presentaciones y asignaturas de manera grupal.

- Diseñar clases en equipo que se ajusten a sus propias exigencias y situaciones académicas, adaptándose a los programas, materias y necesidades de los estudiantes.
- Identificar las dificultades que tienen algunos alumnos para trabajar en equipo, e intervenir para fortalecer la cooperación y mejorar los aprendizajes necesarios para el grupo.

### 2.2.1.3. El aprendizaje

Según Lasluisa y Herrera (2023) el aprendizaje es la adquisición de conocimientos a través de estudios, ejercicios o experiencias. Según algunos autores, esto implica que los alumnos deben ser participantes activos en su proceso de aprendizaje y no meros receptores. El aprendizaje no es una competencia donde se asiste pasivamente; requiere la colaboración constante y activa de los estudiantes. Al igual que los excursionistas, los alumnos alcanzan más fácilmente las cimas del conocimiento cuando forman parte de un equipo cooperativo. Para Martínez (2021), “el aprendizaje es un conjunto de conocimientos a través del cual se adquieren y se transforman opiniones, destrezas, capacidades y comportamientos. Este se mide mediante los resultados de la investigación, la práctica, la educación, la reflexión y el análisis”.

Algunos tipos de aprendizaje incluyen:

- Asignar valor al aprendizaje.
- Dar importancia al aprendizaje.
- Aplicar el conocimiento en diferentes situaciones y problemas novedosos.

Compartir el conocimiento adquirido con otras personas y grupos a través de diversos medios (escritos, visuales, etc.). En otras palabras, lo que se aprende puede ser transmitido a otros en diferentes lugares y tiempos, sin necesidad de cambiar la información genética.

Lévy y Zapata-Ros (2023) mencionan tres metáforas para describir las principales corrientes del aprendizaje: la adquisición de resultados, el desarrollo de capacidades y la construcción del conocimiento. Las limitaciones de las primeras metáforas resaltan la importancia de integrar nuevos conocimientos con los anteriores y proyectar hacia el futuro.

**Tabla 2**

*Las tres metáforas del aprendizaje*

Educación	Ilustración	Clima educativo	Conclusión
Como obtención de resultados	Sumario de retroalimentación	de concentrado en el currículo (comportamientos correctos)	Cantidad (potencias de las sociedades)
Obtención de saberes y aprendizaje	Traspaso de indagación y	Centrado en el currículo (información apropiada)	Cantidad (cuantía de indagación)
Edificación de conceptos	Guiar en proceso de conocimiento	Basado en el alumno (procesos significativos)	Cantidad de la (organización del saber)

*Nota.* La tabla muestra las metáforas del aprendizaje. Lévy y Zapata (2023).

#### 2.2.1.4. Elementos del aprendizaje cooperativo

Existen cinco elementos básicos que debe presentar el trabajo en grupo dentro del marco cooperativo. De acuerdo con Lasluisa y Herrera (2023) los componentes del aprendizaje cooperativo son:

- Interdependencia positiva: los miembros del grupo deben sentir que están vinculados de manera que no puedan tener éxito a menos que todos los miembros del grupo también lo tengan.
- Interacción promotora cara a cara: los estudiantes deben interactuar cara a cara para proporcionar retroalimentación, desafiar el razonamiento, y estimularse mutuamente.
- Responsabilidad individual y grupal: cada miembro del grupo es responsable de su propio aprendizaje y del aprendizaje de sus compañeros.
- Habilidades interpersonales y de grupo: Los estudiantes deben aprender y utilizar habilidades interpersonales y de grupo para trabajar juntos efectivamente.
- Procesamiento grupal: los miembros del grupo deben discutir regularmente sobre cómo están trabajando y cómo pueden mejorar su colaboración.

#### 2.2.1.5. Aula cooperativa

Sanchez (2019) explica que los estudiantes velan en grupo para realizar las tareas de manera agrupada y se diferencia por:

## **Comportamientos eficaces de cooperación**

Para poder desarrollar la tarea, los estudiantes intercambian información, procedimientos, recursos y materiales necesarios para completarla. Se asisten mutuamente, ya que la contribución de cada uno es esencial para alcanzar los objetivos establecidos. Los alumnos enfrentan las actividades sabiendo que cuentan con la ayuda de sus compañeros, y aportan de manera significativa al trabajo en común. La comunicación es sincera y directa, comparten señales de afecto y esfuerzo, y abordan los problemas con calma, resolviéndolos de manera productiva y adoptando disposiciones basadas en la investigación.

## **Evaluación e incentivación interpersonal**

Los resultados del éxito son reconocidos por la institución, el docente o los compañeros, demostrando el compromiso propio y el de los demás. El incentivo puede manifestarse de diversas formas: reconocimientos, evaluaciones, créditos. Los premios pueden fomentar la constancia, la capacidad y la equidad, siendo significativos tanto a nivel individual como por promover la colaboración entre los miembros del grupo. Un premio puede ser también el resultado de una decisión tomada por el propio equipo, sustentando la satisfacción de sus miembros.

## **El trabajo en equipo**

Los trabajos asignados en el salón de clase deben requerir la colaboración real de los integrantes del equipo. Para ello, los estudiantes pueden realizar las actividades en diferentes momentos, en parejas o en equipos pequeños,

distribuyendo la tarea y la responsabilidad, o presentándolas juntos. Colaboran entre ellos para alcanzar los objetivos que el docente desea lograr.

### **Las causas de motivación**

La motivación para comprometerse surge del hecho de que el éxito de cada uno está vinculado al liderazgo individual o de que las dificultades personales pueden ser mitigadas por el apoyo recibido de los demás. Aunque puede existir una motivación extrínseca, esta no debe ser ni el principio ni el fin. La verdadera motivación proviene de la colaboración mutua, el respeto igualitario y el éxito compartido, generando una motivación intrínseca y unificada entre todos los estudiantes.

### **El poder en el aula**

El poder se transfiere del docente a los estudiantes. Los grupos pueden alcanzar un mayor grado de autodeterminación en la toma de decisiones, el tipo de aprendizaje, la distribución de tareas e incluso en la evaluación. El docente organiza y facilita los materiales para que el conocimiento sea más accesible, permitiendo que los estudiantes tomen un papel activo en su propio aprendizaje.

## **2.2.2. Modelos de aprendizaje cooperativa**

Sobre los modelos de aprendizaje cooperativo, Lasluisa y Herrera (2023), lo tipifica de la siguiente manera:

### **2.2.2.1. Aprendizaje cooperativo formal**

Son conjunto de estrategias grupales que mencionan que los estudiantes se impliquen de forma permanente en las actividades sabios para constituir el basto,

exponer, sintetizar o completar en las características efectivos. De esta manera para llegar a un aprendizaje cooperativo”.

#### **2.2.2.2. Aprendizaje cooperativo informal**

Se maneja durante la enseñanza directa (ilustraciones, justificaciones y cargos grupales) para agrupar el cuidado de los alumnos en los conocimientos que deben aprender, establecer un clima mejor para el aprendizaje de la población y establecer perspectivas sobre la dimensión de actividad, afirmar que los alumnos condenen cognitivamente el material que se está enseñando y facilitar cierre a un contexto formativo.

#### **2.2.2.3. Aprendizaje cooperativo basado en grupo**

Los grupos cooperativos de base son equipos heterogéneos y estables que se mantienen durante un período prolongado (por ejemplo, a lo largo de un semestre). Su principal objetivo es que los miembros del grupo se brinden apoyo mutuo, motivación y colaboración para avanzar en su aprendizaje. Estos grupos fomentan relaciones interpersonales duraderas, fortaleciendo la cohesión, la responsabilidad compartida y el compromiso académico entre los estudiantes.

### **2.2.3. Componentes del aprendizaje cooperativo**

#### **2.2.3.1. La interdependencia positiva**

Hay interdependencia positiva cuando un individuo entiende que su éxito está relacionado con el de los demás, de manera que no logrará el éxito hasta que los demás también lo alcancen. Por ello, debe coordinar sus esfuerzos con los de ellos para completar las tareas (Lasluisa y Herrera, 2023).

Esta interdependencia favorable se puede lograr a través de metas comunes (dependencia de metas), la división del trabajo (interdependencia de tareas), el intercambio de materiales o investigaciones (interdependencia de recursos), la asignación de diversas responsabilidades (dependencia de responsabilidad) y premios de equipo (dependencia de recompensa). Las relaciones personales son un mecanismo principal porque afectan las acciones, la influencia de los demás, la adquisición de recursos psicológicos, la motivación y el rendimiento individual. La inteligencia del estudiante y sus esfuerzos son esenciales para que el grupo logre los objetivos deseados. Los canales de comunicación favorables son valiosos para el trabajo, fomentan el compromiso individual y la perseverancia en las tareas organizadas, lo que se traduce en un aprendizaje y una actividad grupal más efectivos.

#### **2.2.3.2. Interacción cara a cara**

Para Jong Hyeok et. al. (2024) la relación cara a cara es interpretada como la animación y cooperación de principios recíprocos para alcanzar las metas en común, y se muestra en que los integrantes del equipo. Este proceso muestra que los miembros del equipo se dan mutuamente refuerzo y soporte, cuentan constantemente con otros apoyos, y buscan orientación y apoyo cuando lo necesitan. Intercambian materiales de investigación y recursos, dando inicio a una comunicación eficaz, llena de palabras y formas de presentación. Además, realizan intensos intercambios de investigación, reconocidos a través de la retroalimentación, y se sienten satisfechos con la forma de realizar actividades vinculadas para alcanzar un mayor éxito.

Estos intercambios permiten confrontar afirmaciones, hipótesis y tendencias diversas, originando un punto de vista más amplio y global sobre los temas tratados y una mejor aptitud en la adquisición de iniciativas. Estas interacciones son motivadas por el bienestar del grupo y requieren la firmeza de todos los integrantes para lograr sus metas. Además, implican una revisión sistemática de la conducta colectiva para mejorar el aprendizaje.

Interactuar en las actividades es muy significativo e imprescindible en un equipo de tareas intelectuales y activas, compuesto por alumnos que actúan en correlación con los recursos y trabajos. La interacción facilita la enseñanza y es considerable en varios aspectos:

- Prestar asistencia fuerte y segura.
- Intercambiar objetos e instrumentos.
- Mantenerse motivado y ser motivador.
- Responder para perfeccionar la respuesta al trabajo.

### **2.2.3.3. Responsabilidad y valoración individual**

En los grupos de aprendizaje cooperativo, los miembros colaboran para lograr el compromiso grupal. Cada integrante es responsable de ayudar a alcanzar las metas del equipo y de apoyar a los demás miembros para que también las logren. En participaciones más amplias se aprecia mejor la relación entre los protagonistas del equipo de investigación: cuanto mayor sea la exigencia, más comprometidos estarán los estudiantes. El compromiso colaborativo fortalece a los individuos, ya que permite realizar actividades y cooperar con los demás en sus tareas.

Lasluisa (2023) explica que la tarea individual es crucial para asegurar que todos los integrantes del equipo se beneficien del aporte de ideas. La misión de los equipos cooperativos es, en última instancia, hacer que cada estudiante sea un participante más competente. En un proceso colaborativo de enseñanza, los alumnos aprenden nuevos conocimientos, habilidades y competencias en grupo, y luego las aplican individualmente para demostrar su éxito personal. Así, los estudiantes aprenden a mejorar personalmente en armonía con el grupo.

Las responsabilidades individuales se ponen de manifiesto cuando el maestro evalúa el protagonismo de cada estudiante en el equipo y menciona sus logros individualmente, comparándolos con el desempeño previamente establecido. Esto permite a los integrantes del equipo conocer y valorar la perseverancia y los aportes de cada uno, así como corregir, colaborar o animar a quienes lo necesiten y repartir las tareas adecuadamente. La responsabilidad personal ayudará a asegurar que los colaboradores del grupo contribuyan al éxito conjunto.

#### **2.2.3.4. Habilidades interpersonales y de equipo**

Es fundamental convertir a cada integrante del equipo en un individuo más fuerte en sus principios y obligaciones. El compromiso personal en el aprendizaje es clave para garantizar que todos los miembros del equipo se fortalezcan mediante la actividad cooperativa y se sientan capaces de realizar trabajos similares de forma individual, tal como los han hecho en grupo. La meta no es solo lo que se hace en conjunto, sino que cada integrante aprenda a ejecutar tareas por sí mismo, utilizando sus propias destrezas y competencias. El objetivo es que,

entre todos, adquieran conocimientos, habilidades y competencias que puedan aplicar individualmente para reafirmar su aprendizaje.

Uso de habilidades interpersonales y colectivas

- a) Conocer y confiar en cada uno de los integrantes.
- b) Comunicarse con toda la claridad posible.
- c) Aceptar y apoyar recíprocamente.
- d) Resolver los problemas de manera productiva.

## **2.2.4. Objetivos del aprendizaje cooperativo**

### ***2.2.4.1. Objetivos generales***

Pérez (2008) señala la importancia de conocer diversas formas de adquirir conocimientos distintos a las tradicionales, lo que implica el uso de diferentes métodos de aprendizaje como la indagación y el descubrimiento. Estos métodos son fundamentales para desarrollar destrezas y capacidades, así como para fomentar el compromiso en grupo y mejorar la responsabilidad.

El objetivo del aprendizaje cooperativo, tal como se describe, es desarrollar de manera general las habilidades y capacidades que las personas pueden adquirir a través de este enfoque.

### ***2.2.4.2. Objetivos académicos***

Millis (2023) afirma que los estudiantes contribuyen a un conocimiento más claro y explícito de los contenidos y temas abordados en clase. Promueven el desarrollo de competencias como la síntesis y la comprensión, estimulan el interés

personal por el conocimiento, y fomentan el intercambio de ideas, la ayuda mutua entre compañeros, así como el uso del diálogo y el debate dentro del grupo.

#### **2.2.4.3. Colaboración**

Al respecto, Millis (2023) afirma que los estudiantes tienen la capacidad de aprender a pedir ayuda a sus colegas, que los estudiantes sepan y manejen el "feedback" o retroalimentación como instrumento de refuerzo y soporte, que los estudiantes socialicen entre sí, que comparen ideas y recursos, organización y alegría en los triunfos académicos de ellos mismos.

Esto garantiza la gestión personal necesaria en toda tarea cooperativa, permitiendo que se desarrollen los principios sociales esenciales para el trabajo en equipo.

#### **2.2.4.4. Desarrollo de competencias con el aprendizaje cooperativo**

En el proceso de esta estrategia, se llevarán a cabo diversas competencias en los alumnos, principalmente a través de la tarea del equipo de aprendizaje cooperativo en su desarrollo. Al respecto, Radhika (2024) menciona las diferentes competencias desarrollan la destreza de trabajar en grupo, originando la colaboración efectiva de los alumnos en el proceso de orientación y adquisición de conocimiento. El pensamiento crítico y ético enfrenta al alumno con diferentes contextos confusos. Investigación, selección, clasificación y evaluación de información. Competencia lógica.

Creatividad para manifestar el procedimiento. Competencia de autoanálisis o autorregulación acerca de su trabajo, que desarrolla el talento de

aprender a lo largo de la vida. El aprendizaje independiente incluye destrezas de expresión oral y escrita. La resolución de conflictos es esencial para aprender a negociar. El compromiso, la honestidad, la flexibilidad y la responsabilidad son importantes para desarrollar el aprendizaje en los estudiantes.

#### ***2.2.4.5. Lectura de textos escritos en inglés***

Si analizamos esta definición, se nos dice que la lectura es un proceso donde se adquieren habilidades de carácter cognitivo. El sentido de la lectura mejora la comprensión y el análisis de los textos leídos; durante la lectura es preciso tener en cuenta el sentido y significado del texto. No solo se leen libros, también se interpretan imágenes, gestos, paisajes naturales y hechos sociales. Calle y Echavarría (2022) afirman que la lectura es "afectiva y conductual, ya que se puede construir un mensaje; pues no solo se puede interpretar en los libros sino también en imágenes, gestos, paisajes naturales y en los hechos del contexto social".

Santiago et. al. (2023) sostienen que "la comprensión y análisis de los estudiantes dependerá de cómo entendió el lector. También se define como capacidades vinculantes y epistémicas que llevan a la persona a recoger y demostrar una investigación recabada desde una comprensión lectora dada en los libros de manera física o virtual".

Una de las posibles formas de revisar lo anterior es la valoración de la comprensión de textos escritos en el libro. Las pláticas sobre lo investigado, en su forma individual, proporcionan pruebas en su evaluación deseada. Tal vez esto depende en parte de su sentido de la curiosidad con el cual examina y analiza el contenido e indicaciones para dar respuesta.

### 2.2.5. Concepto de comprensión lectura

**a) Comprensión de texto:** Carrillo et, al. (2024) mencionan que "la comprensión es una absorción y evolución de la veracidad de la indagación, realizando la escasez de contextualizar los temas, apartando la información importante de aquello que carece de cohesión". De lo mencionado anteriormente, se concluye que la interpretación es una etapa prolongada que inicia con tipos de investigación relacionados con un argumento, sabiendo que es un proceso de alejar, analizar y reunir de manera coherente una investigación que está fuera de la que poseemos. A través de esta forma elaborada y relacionada, se fija en la correlación de los pensamientos dados para justificar y establecer la importancia de las situaciones que se presentan en un lapso determinado.

**b) Textos:** El significado de la palabra "texto" proviene de la voz latina "textus" que significa "tejido". Guanoluisa y Loor (2024) dicen que "el texto es un conjunto de palabras y oraciones complejas lo cual el autor menciona. Como sabemos, el texto es una recolección de oraciones y palabras que está organizada de manera general con elementos sistemáticos que transmiten un mensaje". Un texto es una estructura de letras organizadas en un método escrito que forma un componente de sentido.

**c) Lectura en inglés:** La habilidad de comprender lo que es la lectura, conforme al sentido que forman las ideas de una lectura a través de un juicio general en un contexto. Los análisis de los textos escritos son fenómenos intelectuales más complicados; algunos factores son externos al sujeto, como la dificultad del glosario y de las coherencias comprometidas, mientras que otros dependen de los

sentimientos del propio lector. Origina una acción en lo que menciona de la lectura y sabe e indaga el lector. Por lo tanto, para comprender un texto, el lector tiene que interactuar extendiendo una gran actividad cognitiva (Jaramillo, 2023).

## **2.2.6. Etapas del proceso de la lectura**

### ***2.2.6.1. Antes de la lectura***

Onieva et. al. (2021) afirman que "como en todo asunto participativo, primero debe fundar los contextos necesarios, en este caso de manera afectuosa. Que exista el choque moral de los oyentes".

De lo cual exhibe sus opiniones (el contenido), los otros que contribuyen su comprensión, antes originada por beneficio conveniente. En este periodo y situaciones anteriores, se presenta esta estrategia con otros factores independientes: la expresión, la incógnita y la suposición, para conocer mejor con el recurso impreso, una falta y una meta de beneficio del analítico, más no solo del docente.

### ***2.2.6.2. En el proceso la lectura***

Este es el preciso instante para que los estudiantes, en conjunto, aborden los adjuntos colaterales: ética, reglas y asuntos decididos; sin depender exclusivamente del maestro.

Es importante que en este preciso instante los alumnos realicen una previa vista de familiarización, de manera personal, para adaptarse al contexto usual de los textos escritos. Luego, deben leer individualmente o en pequeños grupos, y

posteriormente relacionar puntos de vista y respuestas en función al propósito de la tarea de la lectura (Onieva López et al., 2021).

Sus capacidades u obligaciones son concretas, para dar soporte a la actividad de forma sistemática y constante.

### **2.2.6.3. Al finalizar la lectura**

De acuerdo con el enfoque sociocultural de Paterson (2020) el primer escalón de la transformación proporcionará climas de socialización y conversación frecuente, llegando a un mutuo entendimiento. El trabajo dará un instrumento al lenguaje como recurso para su efectividad en el aprendizaje, de forma interpsicológica.

En este paso aún está presente la relación y la utilización del contexto, momento en el que se presenta al alumno la realización de bosquejos, síntesis, etc. Aquí la actividad es más analítica y metacognitiva.

### **2.2.7. Pasos intervinientes en la comprensión de lectora**

El asunto que se desarrolla en el entorno social explícito busca desarrollar tanto la enseñanza como el aprendizaje Alemán (2025).

**a) La percepción visual:** Los miembros del panorama actúan mediante los corrientes oculares organizados por las denominadas sácalas y firmezas. Los corrientes sacádicos residen en la elaboración de firmezas y movimientos del panorama en las frases de la línea que se va analizando, por lo tanto, que la firmeza y el movimiento caminan agrupados. Se originan pocas interrupciones en cada firmeza, lo que inicia la orientación percibida para reconocer eficazmente las palabras en el punto determinado.

**b) La percepción táctil:** Se necesita enfoque y se debe priorizar la lectura de libros que sean importantes para utilizar una letra puntiforme, es decir, que resalte. Los individuos sin percepción visual que no logran acceder a la investigación subrayada con el significado de la visualización utilizan la escritura Braille. El camino hacia la investigación y sabiduría, dado por los canales usuales (impresión, tinta, ordenador, etc.), se ve restringido por el conjunto de personas que padecen de esa limitación visual. En sus actividades diarias tienen problemas para leer en diferentes medios de comunicación, como, por ejemplo, internet, televisión, revistas, etc. Según Beatrix et. al. (2025), el Braille es un instrumento físico que facilita la lectura a las personas que sufren de ceguera, y consiste en percepción táctil, dada a través de puntos con relieve.

**c) Los procesos psicológicos básicos:** Los pasos sapientes y sus funciones están inmiscuidos en la perspicacia de la lectora, que contienen el saber de los vocabularios y su relación con significaciones guardadas en el consciente del estudiante, el progreso de las opiniones principales, la comprensión y el origen de opiniones finales, y el protagonista de la lectura y quien entiende. Los procesos mentales básicamente son los que entran en la perspicacia de la lectura, que son los siguientes:

**d) Atención selectiva:** El autor debe centrar la capacidad de retención del texto que es objeto de análisis y resistir a otras incitaciones que no tengan que ver con el propósito, para evitar confusiones. En eso interviene un proceso de atrevimiento para controlar y autorregular su esfuerzo y retención.

**e) Análisis secuencial:** Forma parte de esta situación y del desarrollo cognitivo de estudios y análisis, mediante el cual el lector va indagando de forma seguida y continua (vocabulario por vocabulario) y sigue correlacionando los conceptos de las palabras, para luego empoderar el concepto canalizando deducciones gramaticales al orden del texto comprendido, a través de líneas y párrafos.

**f) Resumen:** En este sitio, el autor sintetiza y da concepto a algunas concordancias gramaticales, para que los textos leídos obtengan mayor significado y sentido (de perspicacia del texto comprendido). Por lo cual, mejorar el entendimiento de la lectura de forma efectiva es importante, así como los procesos sapientes de comparación e indagación que lleguen al mismo tiempo del desarrollo de lectura, evitando de esta manera la preparación exorbitante del autor, lo que contribuye al inicio de equivocación de precisión comprensiva, como olvidos, cambios, reemplazos, etc.

**g) La memoria:** Existen diferentes tipos de memoria en los cuales se plasma particularidad temporal, primaria y secundaria (a prolongado y mediano plazo), estos métodos profundos son el paso de poder leer y su alcance, que se realizan por medio de los procedimientos de acumulación.

### **2.2.8. Los pasos cognitivos y lingüísticos**

Durante este proceso, actúan conocimientos cognitivos lingüísticos amplios que acceden a consentir a su concepto y anular la indagación importante para su entendimiento. (Alemán Caballero, 2025).

Estos métodos son los siguientes:

**a) Acceso al léxico:** Cuando ya se ha obtenido la información a través de los sentidos de la vista o del tacto, es necesario recobrar la información semántica y sintáctica disponible en la memoria a largo plazo. El vocabulario reconocido hápticamente debe corresponder con los juicios dentro del conocimiento léxico. Desde aquí, la lingüística que cada léxico posee para conceptualizar dentro de lo asociado a ello, así como con posibles conceptos, sus pertenencias, sus tipos sintácticos y las ocupaciones relacionadas con otros vocabularios. Esta organización en ocupación de juicios son los siguientes:

- Diestro y funcional: constante de utilizar los vocabularios.
- Significado: palabras.
- Morfológico: formas silábicas.

**b) Análisis sintáctico:** Luego de aceptar el vocabulario, se permite a las interacciones entre los léxicos que conforman los párrafos, para alcanzar la indagación adjuntada en la misión escrita. Las distintas partes de la gramática están correctamente organizadas y nos permiten alcanzar el orden de los vocabularios, para alcanzar la indagación de un grupo de párrafos propuestos.

**c) Interpretación semántica:** Es la última etapa de la lectura y la comprensión del texto leído. Se podría decir que en las primeras secuencias debe pasar por un proceso y acceso al vocabulario para analizar sintácticamente. Después de estas dos primeras etapas, puede causarse la explicación de la indagación dada acerca de la lectura. En otras palabras, debería formarse el conocimiento. Esto se adquiere con un proceso de caracteres indeterminadas hechas por factores vinculantes en lo que se han procesado y examinado, hablando de enunciados relatados, los protagonistas y sus funciones, las causas y fases, y los motivos como tiempo y lugar.

### 2.2.9. Niveles de comprensión lectora

**a) Nivel literal:** Se basa en el recogido de la información explícitamente dada dentro del texto, lo que permite el reconocimiento y recuerdo de la información explícitamente vista en la lectura, (Briceño Núñez, 2024).

**b) Nivel inferencial:** En este nivel, según Guanoluisa y Loor (2024), la comprensión inferencial está directamente relacionada con la aplicación de procesos más importantes y tiene relación con los hechos semánticos más profundos (esquemas y estrategias). De esta manera, se adquiere un reemplazo completo e ideal que va más allá de lo hablado en la indagación del texto (deducciones, edificaciones, análisis).

**c) Nivel crítico o crítico valorativo:** Se refiere a que los involucrados en la lectura emitan un punto de vista concreto y valorado, diferenciando las ideas principales con criterios dados por el maestro o bien con un sentido establecido por la experiencia del autor, sus amplios conocimientos y principios. Es importante destacar que estos niveles no se dan estrictamente de forma separada, sino que un buen analítico los emplea en muchos casos al mismo tiempo conforme va revisando el texto.

### 2.2.10. Lectura de diversos tipos de texto en inglés:

Según el Ministerio de Educación (Minedu, 2019), la lectura de diversos tipos de texto en inglés se entiende como una participación entre el interlocutor y el texto escrito, así como los medios sociales y culturales que sustentan la importancia de la lectura. Genera un acontecimiento permanente de desarrollo del sentido, lo que permite al alumno no solo descubrir o entender lo alcanzado en su forma explícita de los textos normalmente leídos, sino también analizar y generar un punto de vista sobre lo alcanzado.

En este punto, el alumno pone en práctica sus distintas habilidades previamente adquiridas, utilizando tipos y recursos obtenidos de sus expectativas vividas durante la lectura y de su entorno. En ello recae tomar medidas con diferentes metas que posee la lectura del texto, que posteriormente servirá para el uso de su vida cotidiana.

Para atribuir significado a la lectura que realiza, es importante garantizar la lectura como una experiencia cultural puesta en diferentes contextos o poblaciones de autores. Al comprometerse con el análisis del texto, los alumnos desarrollan mediante su habilidad personal. También dentro de su población, luego de saber y participar con situaciones culturales diferentes a ello.

Esta competitividad involucra la composición de las siguientes facultades:

- Obtención de información del texto escrito en inglés: Los alumnos localizan y eligen la información importante dentro de las lecturas que se encuentran claramente establecidas.
- Inferencia e interpretación de información del texto escrito en inglés: Los alumnos construyen el significado de las ideas encontradas, buscando relacionar las ideas investigadas en el texto de manera específica sobre un tema determinado, así como los materiales literarios, para ampliar la forma más amplia y explicada de la lectura, expandiendo el fin y los motivos del autor.
- Reflexión y evaluación de la forma, el contenido y el contexto del texto escrito en inglés: Son etapas de análisis y valoración que van concatenadas, y los alumnos piensan que deben retirarse de las lecturas escritas halladas en situaciones y tiempos diferentes. Este es el proceso de reflexión y análisis para llegar a diferenciar los aspectos e impactos vividos durante la lectura. En este punto, el lector contrasta

las informaciones para llegar a distintos puntos de vista de una manera formal teniendo en cuenta su formación sociocultural.

### 2.2.11. Definición conceptual

**Aprendizaje:** El aprendizaje debe ser el principio fundamental a través del cual se adquieren amplios y renovados conocimientos, habilidades o destrezas, que van siendo adquiridos durante las experiencias vividas y que producen muchos cambios en nuestros comportamientos. En el aprendizaje escolar, la persona que logra entender es considerada como el auténtico protagonista en la construcción de conocimientos, lo que debe contribuir a la realización de aprendizajes personalmente significativos, (Vizhñay Criollo, 2023).

**Lengua:** La lengua se define esencialmente como conjuntos de signos lingüísticos aceptados por las personas para acceder al lenguaje. La facultad del lenguaje es algo natural, mientras que la lengua es algo adquirido y convencional, es exterior al individuo y por sí mismo no la puede crear ni modificar, (Chiliquinga Masaquiza, 2023).

**Interacción:** La interacción es la relación entre un grupo de personas en un ámbito social. Es una forma donde los individuos intercambian emociones, sentimientos, experiencias, vivencias de su entorno cultural. Es por ello que debe ser el punto de partida de todo análisis, (Acosta León, 2024).

**Comunicación:** La comunicación es un juicio participativo e interpersonal. Es un proceso en cuanto se causan períodos, en un conjunto de integrantes, porque sucede entre los estudiantes y está formado por elementos que generan constantemente una interacción, (Gancio Choto, 2024).

**Evaluación:** La evaluación se entiende de diferentes formas, teniendo en cuenta las circunstancias, necesidades y propósitos de la institución que lo requiera. Puede ser la inspección y el cotejo, así como el juicio de validar los objetivos. Desde este punto de vista, se puede concluir que en determinadas ocasiones educativas es importante hacer una evaluación, un cálculo o la composición de ambos pensamientos (López Jumbo et al., 2024).

**Competencias:** La competencia se conceptualiza como la capacidad que posee una persona de concertar un vínculo de capacidades con el propósito de alcanzar un objetivo específico en una situación definida, colaborando de forma oportuna en un contexto profesional, (Vizhñay Criollo, 2023).

**Capacidades:** La capacidad es un recurso para interactuar de un modo competente. Estos instrumentos son los saberes, destrezas y cualidades que los alumnos manejan para desafiar un contexto alcanzado. Estas capacidades conjeturan órdenes menores que implican dentro de las competencias, que podrían ser aspectos más complicados, (Santolaria Orrios, 2024).

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Descripción del trabajo de campo

La presente investigación se inició en el año 2023, desarrollándose en primer término la delimitación del problema de estudio y la formulación de los objetivos de investigación. Para ello, procedimos a realizar una exhaustiva revisión de diversas fuentes teóricas, a fin de sustentar conceptualmente el estudio y determinar las variables de análisis de acuerdo con la problemática identificada en la Institución Educativa "Simón Bolívar" de Rondobamba.

Posteriormente, gestionamos ante la dirección de dicha institución educativa la autorización correspondiente para poder intervenir con la muestra seleccionada de estudiantes y aplicar los instrumentos de recolección de datos. En primer lugar, planificamos y ejecutamos la aplicación del pretest y postest y finalmente aplicamos un cuestionario dirigido a los estudiantes, el cual nos permitió obtener información cuantitativa respecto a la percepción de los participantes sobre el aprendizaje cooperativo implementada en el aula.

Asimismo, llevamos a cabo la técnica de observación directa en las aulas, lo cual constituyó un componente esencial dentro del trabajo de campo, permitiéndome recoger información relevante acerca de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria.

Finalmente, culminado el proceso de recolección de datos, procedimos al análisis respectivo de la información obtenida, realizando las pruebas estadísticas

pertinentes y elaborando las tablas de resultados con sus respectivas interpretaciones, a fin de dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

### 3.2. Presentación de resultados y análisis de datos

#### 3.2.1 Resultados de la variable independiente:

Esta investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa "Simón Bolívar" de Rondobamba. La población estuvo conformada por 120 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 14 alumnos pertenecientes al grupo experimental y 14 alumnos pertenecientes al grupo control. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi-experimental. Se utilizó un cuestionario como instrumento de recolección de datos, el cual fue validado por especialistas en el área de inglés, garantizando su confiabilidad y validez. Este instrumento fue aplicado a los estudiantes del quinto grado "A", al finalizar la aplicación del pretest y post test lo que permitió obtener los datos necesarios para el análisis de la variable independiente.

**Tabla 3**

#### *Dimensión interdependencia positiva*

*¿Cuándo realizan actividades de lectura en inglés, su grupo se organiza bien para alcanzar la meta establecida?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	42,9	42,9	42,9
A veces	4	28,6	28,6	71,4
Muchas veces	3	21,4	21,4	92,9
Siempre	1	7,1	7,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

#### **Interpretación:**

De la Tabla 3, podemos observar que los estudiantes en el Ítems el 42,9% Nunca lo hace, el 28,6% A veces, el 21,4% Muchas Veces y el 7,1% Siempre.

**Tabla 4**

*¿En tu grupo, al finalizar la lectura en inglés, evalúan si lograron o no la meta planteada?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	57,1	57,1	57,1
A veces	4	28,6	28,6	85,7
Muchas veces	2	14,3	14,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 4, podemos observar que los estudiantes en el Ítems *¿En tu grupo, al finalizar la lectura en inglés, evalúan si lograron o no la meta planteada?*, el 57,1% Nunca lo hace, el 28,6% A veces y el 14,3% Muchas Veces.

**Tabla 5**

*¿Consideras que el éxito de tu grupo en las actividades de lectura en inglés depende de la participación de todos?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	28,6	28,6	28,6
A veces	1	7,1	7,1	64,3
Muchas veces	4	28,6	28,6	92,9
Siempre	5	35,7	35,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 5, podemos observar que los estudiantes en el Ítems *¿Consideras que el éxito de tu grupo en las actividades de lectura en inglés depende de la participación de todos?*, el 28,6% Nunca lo hace, el 7,1% A veces, el 28,6% Muchas Veces y el 35,7% Siempre.

**Tabla 6**

*¿En las actividades grupales de lectura en inglés, te esfuerzas porque sabes que, si tú aprendes, también ayudas a tu equipo?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Nunca	1	7,1	7,1	7,1
A veces	1	7,1	7,1	50,0
Muchas veces	6	42,9	42,9	92,9
Siempre	6	42,9	42,9	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 6, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿En las actividades grupales de lectura en inglés, te esfuerzas porque sabes que, si tú aprendes, también ayudas a tu equipo?, el 7,1% Nunca lo hace, el 7,1% A veces, el 42,9% Muchas Veces y el 42,9% Siempre.

**Tabla 7**

*¿Durante las actividades de lectura en inglés, explicas o aclaras ideas a tus compañeros cuando no entienden?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	14,3	14,3	14,3
A veces	4	28,6	28,6	42,9
Muchas veces	3	21,4	21,4	64,3
Siempre	5	35,7	35,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 7, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿Durante las actividades de lectura en inglés, explicas o aclaras ideas a tus compañeros cuando no entienden?, el 14,3% Nunca lo hace, el 28,6% A veces, el 21,4% Muchas Veces y el 35,7% Siempre.

**Tabla 8**

*¿Durante el trabajo cooperativo en la lectura en inglés, ayudan a aclarar dudas entre todos antes de continuar?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	7,1	7,1	7,1
A veces	2	14,3	14,3	21,4
Muchas veces	7	50,0	50,0	71,4
Siempre	4	28,6	28,6	100,0

Total	14	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 8, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿Durante el trabajo cooperativo en la lectura en inglés, ayudan a aclarar dudas entre todos antes de continuar?, el 7,1% Nunca lo hace, el 14,3% A veces, el 50% Muchas Veces y el 28,6% Siempre.

**Tabla 9**

***Dimensión interacción cara a cara***

*¿Cuándo realizas actividades de lectura en inglés en grupo, motivas a tus compañeros para que se esfuercen y mejoren?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	21,4	21,4	21,4
A veces	6	42,9	42,9	64,3
Muchas veces	5	35,7	35,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 9, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿Cuándo realizas actividades de lectura en inglés en grupo, motivas a tus compañeros para que se esfuercen y mejoren?, el 21,4% Nunca lo hace, el 42,9% A veces y el 35,7% Muchas Veces.

**Tabla 10**

*¿En tu grupo se ayudan mutuamente para que todos logren comprender mejor el texto en inglés?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	7	50,0	50,0	50,0
Muchas veces	7	50,0	50,0	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 10, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿En tu grupo se ayudan mutuamente para que todos logren comprender mejor el texto en inglés?, el 50% A veces lo hace y el 50% Muchas Veces.

**Tabla 11**

*¿En tu equipo existe un ambiente de respeto y compañerismo durante las actividades de lectura en inglés?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	8	57,1	57,1	57,1
Muchas veces	6	42,9	42,9	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 11, podemos observar que los estudiantes en ítems ¿En tu equipo existe un ambiente de respeto y compañerismo durante las actividades de lectura en inglés?, el 42,9% Muchas Veces y el 21,4% A veces.

**Tabla 12**

*¿Te sientes a gusto y con confianza para participar en las actividades grupales de lectura en inglés?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	28,6	28,6	28,6
A veces	4	28,6	28,6	57,1
Muchas veces	3	21,4	21,4	78,6
Siempre	3	21,4	21,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 12, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿Te sientes a gusto y con confianza para participar en las actividades grupales de lectura en inglés?, el 28,6% Nunca lo hace, el 28,6% A veces, el 21,4% Muchas Veces y el 21,4% Siempre.

**Tabla 13**

*¿Después de realizar una actividad de lectura en inglés, evalúan como grupo si trabajaron bien en equipo?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	28,6	28,6	28,6
A veces	6	42,9	42,9	71,4
Muchas veces	4	28,6	28,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 13, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿Después de realizar una actividad de lectura en inglés, evalúan como grupo si trabajaron bien en equipo?, el 28,6% Nunca lo hace, el 42,9% A veces y el 28,6% Muchas Veces.

**Tabla 14**

*¿En tu grupo conversan sobre las dificultades que tuvieron al trabajar juntos en la lectura en inglés?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	7,1	7,1	7,1
A veces	9	64,3	64,3	35,7
Muchas veces	4	28,6	28,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 14, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿En tu grupo conversan sobre las dificultades que tuvieron al trabajar juntos en la lectura en inglés?, el 7,1% Nunca lo hace, el 28,6% Muchas Veces y el 64,3% A veces.

**Tabla 15**

***Dimensión trabajo en equipo***

*¿Escuchas con atención las opiniones de tus compañeros durante las actividades grupales de lectura en inglés?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A veces	2	14,3	14,3	14,3
Muchas veces	6	42,9	42,9	57,1
Siempre	6	42,9	42,9	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 15, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿Escuchas con atención las opiniones de tus compañeros durante las actividades grupales de lectura en inglés?, el 14,3% A veces, el 42,9% Muchas Veces y el 42,9% Siempre.

**Tabla 16**

*¿Te comunicas de manera respetuosa y clara cuando trabajas en equipo en las actividades de lectura en inglés?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	21,4	21,4	21,4
A veces	8	57,1	57,1	78,6
Siempre	3	21,4	21,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 16, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿Te comunicas de manera respetuosa y clara cuando trabajas en equipo en las actividades de lectura en inglés?, el 21,4% Nunca lo hace, el 57,1% A veces y el 21,4% Siempre.

**Tabla 17**

*¿En las actividades grupales se reparten las tareas de manera organizada para cumplir con el trabajo de lectura en inglés?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	21,4	21,4	21,4
A veces	6	42,9	42,9	64,3
Muchas veces	4	28,6	28,6	92,9
Siempre	1	7,1	7,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 17, podemos observar que los estudiantes en el Ítem ¿En las actividades grupales se reparten las tareas de manera organizada para cumplir con el trabajo de lectura en inglés?, el 21,4% Nunca lo hace, el 42,9% A veces, el 28,6% Muchas Veces y el 7,1% Siempre.

**Tabla 18**

*¿En tu grupo planifican juntos cómo realizar las actividades de lectura en inglés?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	35,7	35,7	35,7
A veces	6	42,9	42,9	78,6
Muchas veces	3	21,4	21,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 18 podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿En tu grupo planifican juntos cómo realizar las actividades de lectura en inglés?, el 35,7% Nunca lo hace, el 42,9% A veces y el 21,4% Muchas Veces.

**Tabla 19**

*¿Cumples con las tareas que te asigna tu grupo en las actividades de lectura en inglés?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	6	42,9	42,9	42,9
Muchas veces	6	42,9	42,9	85,7
Siempre	2	14,3	14,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 19, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿Cumples con las tareas que te asigna tu grupo en las actividades de lectura en inglés?, el 42,9% Nunca lo hace, el 42,9% A veces y el 14,3% Siempre.

**Tabla 20**

*¿Asumes con responsabilidad las actividades de comprensión lectora en inglés que se realizan en equipo?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	7,1	7,1	7,1
A veces	8	57,1	57,1	64,3
Muchas veces	1	7,1	7,1	71,4
Siempre	4	28,6	28,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

*Nota.* Encuesta Influencia del Aprendizaje Cooperativo.

**Interpretación:** De la Tabla 20, podemos observar que los estudiantes en el Ítems ¿Asumes con responsabilidad las actividades de comprensión lectora en inglés que se realizan en equipo?, el 7,1% Nunca lo hace, el 57,1% A veces, el 7,1% Muchas Veces y el 28,6% Siempre.

### Descripción del nivel del aprendizaje cooperativo

**Tabla 21**

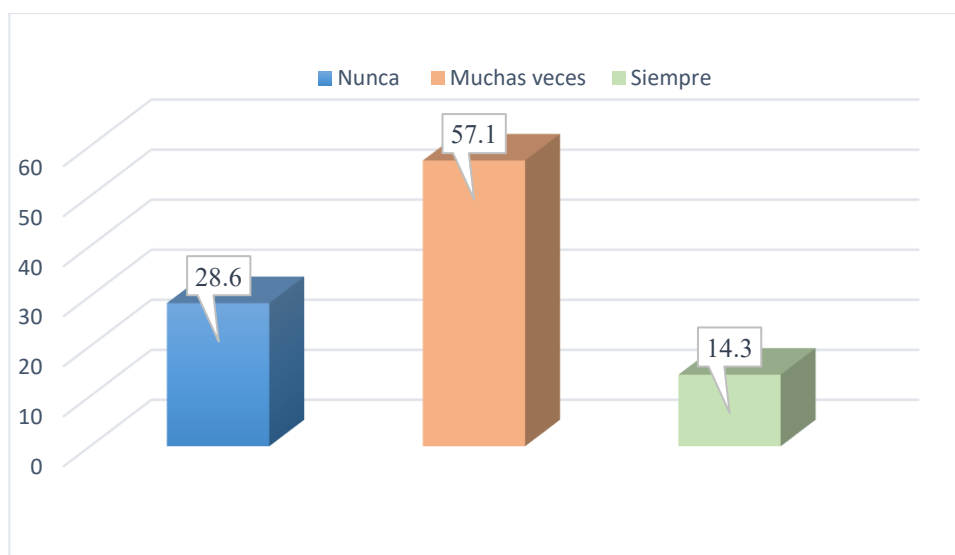
*Niveles de la variable aprendizaje cooperativo*

	(fi)	(%)	% Acumulado
Nunca	4	28.6	28.6
Muchas veces	8	57.1	85.7
Siempre	2	14.3	100.0
Total	14	100.0	

*Nota:* Porcentajes de la primera variable según cada nivel.

**Figura 1**

*Niveles de la variable aprendizaje cooperativo*



**Interpretación:** En la Tabla 21 y Figura 1 muestran la distribución de los niveles del aprendizaje cooperativo en una muestra de 14 estudiantes. Se observa que la mayoría, equivalente al 57.1%, se ubica en el nivel de muchas veces, lo que indica un desempeño intermedio en cuanto al desarrollo del aprendizaje cooperativo. Un 28.6% de los

evaluados presenta un nivel de nunca, evidenciando limitaciones significativas en este aspecto. Finalmente, solo el 14.3% alcanza un nivel de siempre, reflejando un adecuado manejo de las habilidades propias del aprendizaje cooperativo. Estos resultados sugieren que, si bien más de la mitad muestra un nivel aceptable, aún existe una proporción considerable que requiere apoyo para mejorar sus competencias en este ámbito.

### Descripción de los niveles de las dimensiones del aprendizaje cooperativo

**Tabla 22**

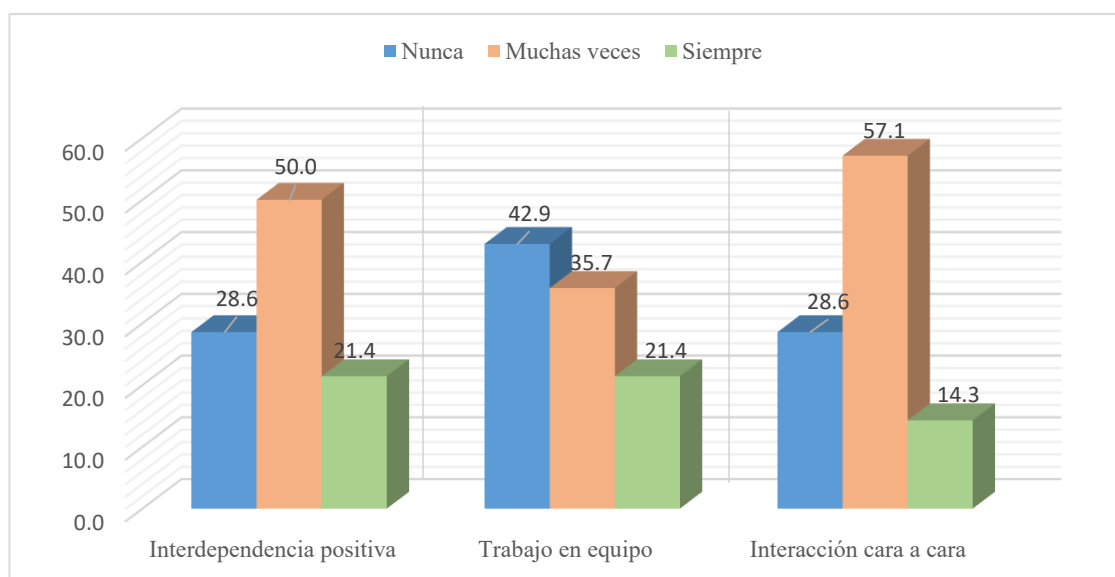
*Niveles de las dimensiones de la primera variable*

	Interdependencia positiva		Trabajo en equipo		Interacción cara a cara	
	(fi)	%	(fi)	%	(fi)	%
Nunca	4	28.6	6	42.9	4	28.6
Muchas veces	7	50.0	5	35.7	8	57.1
Siempre	3	21.4	3	21.4	2	14.3
Total	14	100.0	14	100.0	14	100.0

*Nota:* Porcentajes de las dimensiones de la primera variable según nivel.

**Figura 2**

*Niveles de las dimensiones de la primera variable*



**Interpretación:** En la Tabla 22 y la Figura 2, muestran la descripción de los niveles alcanzados en cada una de las dimensiones del aprendizaje cooperativo: interdependencia positiva, trabajo en equipo e interacción cara a cara. En la dimensión interdependencia positiva, el 50% de los participantes se ubica en un nivel de muchas veces, el 28.6% en un nivel de nunca y solo el 21.4% alcanza un nivel de siempre. En cuanto al trabajo en equipo, el 42.9% se encuentra en el nivel de nunca, lo que representa la proporción más alta entre las dimensiones evaluadas en este nivel. El 35.7% alcanza un nivel de muchas veces y solo el 21.4% demuestra un nivel de siempre. Por último, en la dimensión interacción cara a cara, el 57.1% se encuentra en un nivel de muchas veces, seguido por un 28.6% en nivel de nunca y un 14.3% en nivel de siempre.

### **3.2.2. Resultados de la variable dependiente**

Los resultados de la variable dependiente fueron obtenidos a partir de las evaluaciones de entrada y salida, aplicadas en distintas situaciones. Estas evaluaciones se diseñaron específicamente para medir la comprensión lectora en el idioma inglés.

#### **Evaluación De Entrada Pretest : Grupo Control y Grupo Experimental**

Como instrumentos de evaluación de entrada se utilizó un test de evaluación. Esta última permitió medir diversas dimensiones de la comprensión lectora la obtención de información del texto escrito, la inferencia e interpretación de dicha información, así como la reflexión y evaluación del contenido y contexto del texto.

#### **Evaluación de Salida Postest: Grupo Control y Grupo Experimental**

De manera similar, en la evaluación de salida se aplicaron los mismos instrumentos: En la investigación, un postest es una evaluación o medición que se aplica a los participantes después de que han experimentado una intervención o tratamiento, como parte de un

estudio. Esta última se empleó nuevamente para medir las mismas dimensiones mencionadas, permitiendo valorar los avances en la comprensión lectora del idioma inglés en ambos grupos.

### Caracterizar el nivel de la comprensión lectora

**Tabla 23**

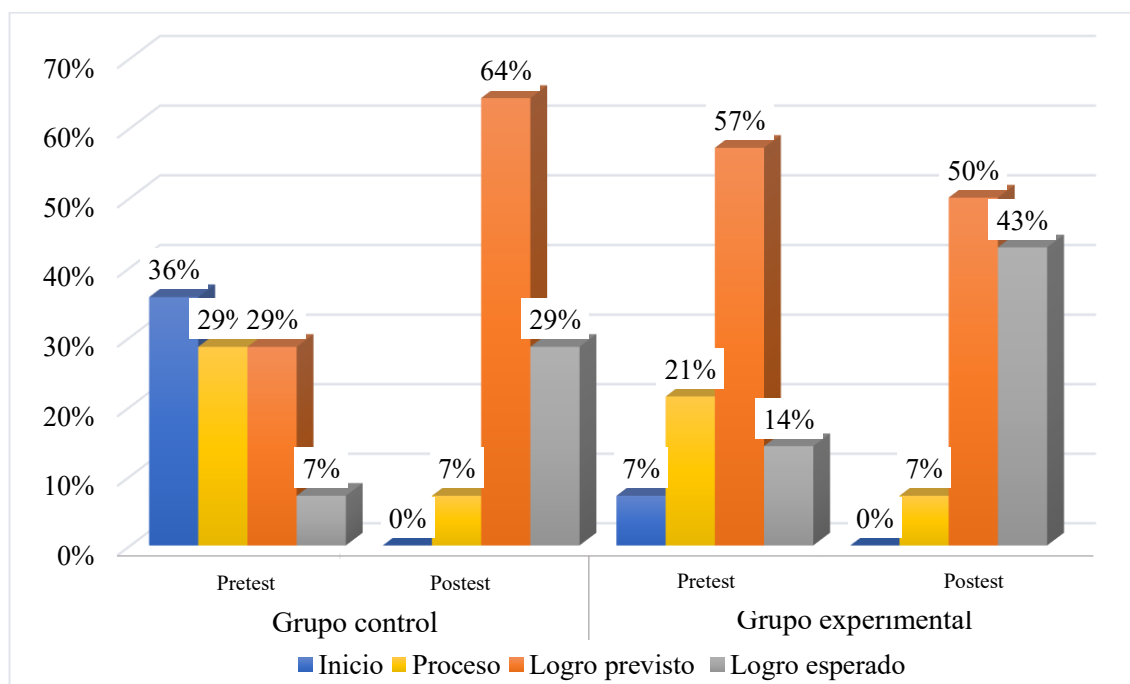
*Niveles de la variable comprensión lectora*

Niveles	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	F	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	5	36%	0	0%	1	7%	0	0%
Proceso	4	29%	1	7%	3	21%	1	7%
Logro previsto	4	29%	9	64%	8	57%	7	50%
Logro esperado	1	7%	4	29%	2	14%	6	43%
Total	14	100%	14	100%	14	100%	14	100%

*Nota:* Porcentajes de la segunda variable según cada nivel.

**Figura 3**

*Niveles de la variable comprensión lectora*



**Interpretación:** La Tabla 23 presenta los niveles de la comprensión lectora en los grupos control y experimental, comparando resultados entre el pretest y el postest. En el grupo control, al inicio del estudio, predominaban los niveles bajos: un 36% de estudiantes se encontraba en el nivel Inicio y un 29% en Proceso. Sin embargo, en el post test, ningún estudiante permaneció en el nivel Inicio, y la mayoría alcanzó el Logro previsto (64%) o el Logro esperado (29%), evidenciando una mejora significativa en la comprensión lectora, aunque con un avance más moderado. En el grupo experimental, el progreso fue aún más notorio. En el pretest, el 57% se encontraba en el nivel Logro previsto, pero solo el 14% alcanzaba el Logro esperado. En el postest, ningún estudiante se ubicó en los niveles Inicio ni Proceso, mientras que el 50% alcanzó el Logro previsto y el 43% logró el nivel más alto (Logro esperado), demostrando una mejora considerable atribuible a la intervención aplicada.

### 3.2.1. Resultados por objetivos

#### Objetivo General

**Tabla 24**

*Influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés*

			Test				Total	
			Pretest Control	Pretest Experimental	Postest Control	Postest experimental		
Comprensión Lectora	Inicio	Recuento	5	1	0	0	6	
		% dentro de Test	35,7%	7,1%	0,0%	0,0%	10,7%	
	Proceso	Recuento	4	3	1	1	9	
		% dentro de Test	28,6%	21,4%	7,1%	7,1%	16,1%	
	Logro previsto	Recuento	4	8	9	7	28	
		% dentro de Test	28,6%	57,1%	64,3%	50,0%	50,0%	
	Logro esperado	Recuento	1	2	4	6	13	
		% dentro de Test	7,1%	14,3%	28,6%	42,9%	23,2%	
	<b>Total</b>		Recuento	14	14	14	14	56

% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
------------------	--------	--------	--------	--------	--------

Nota: SPSS

**Interpretación:** En la Tabla 24, se muestra la influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés, comparando los niveles de logro entre los grupos control y experimental, antes y después de la intervención. En el pretest, el grupo control tenía un 35.7% de estudiantes en el nivel Inicio, mientras que el grupo experimental presentaba solo un 7.1% en ese mismo nivel, lo que ya indicaba una leve ventaja inicial. En cuanto al nivel más alto (Logro esperado), el grupo control tenía solo un 7.1%, y el experimental un 14.3%. En el post test, los avances fueron más notables. El grupo control redujo a 0% el nivel Inicio y aumentó significativamente en los niveles superiores: 64.3% en Logro previsto y 28.6% en Logro esperado. Sin embargo, el grupo experimental mostró un efecto aún más fuerte del aprendizaje cooperativo: 0% en niveles bajos (Inicio y Proceso), 50% en Logro previsto y 42.9% en Logro esperado, lo que representa el mayor porcentaje en este nivel entre todos los grupos. En conjunto, los resultados indican que el aprendizaje cooperativo tuvo una influencia positiva y significativa en la mejora de la comprensión lectora en inglés, especialmente en el grupo experimental, donde se observó un aumento considerable en los niveles más altos de desempeño tras la intervención.

### Objetivos Específicos

#### Objetivo Especifico 01

**Tabla 25**

*Influencia del aprendizaje cooperativo en la dimensión obtiene información del texto escrito*

	Recuento	Test				Total
		Pretest Control	Pretest Experimental	Postest Control	Postest Experimental	
Inicio		7	2	0	0	9

Obtiene información del texto escrito	Proceso	% dentro de Test	50,0%	14,3%	0,0%	0,0%	16,1%
		Recuento	4	4	1	3	12
	Logro previsto	% dentro de Test	28,6%	28,6%	7,1%	21,4%	21,4%
		Recuento	3	7	10	6	26
	Logro esperado	% dentro de Test	21,4%	50,0%	71,4%	42,9%	46,4%
		Recuento	0	1	3	5	9
	Total	Recuento	14	14	14	14	56
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Obtenido de la base de datos y procesado en el SPSS.

**Interpretación:** La Tabla 25 presenta los resultados vinculados al Objetivo Específico 01, que busca evaluar la influencia del aprendizaje cooperativo en la dimensión "obtiene información del texto escrito". En el pretest, el grupo control mostraba un nivel bajo de desempeño: el 50% de los estudiantes se encontraba en el nivel Inicio, y solo el 21.4% alcanzaba el nivel Logro previsto. En comparación, el grupo experimental tenía una mejor distribución, con solo 14.3% en el nivel Inicio y la mitad (50%) en Logro previsto. Tras la aplicación del aprendizaje cooperativo, en el postest, el grupo control eliminó por completo el nivel Inicio, y la mayoría se ubicó en Logro previsto (71.4%) y Logro esperado (21.4%). Sin embargo, el grupo experimental evidenció un progreso aún más destacado: ningún estudiante quedó en niveles bajos, y el 35.7% alcanzó el nivel Logro esperado, mientras que el 42.9% llegó al Logro previsto. En resumen, los datos muestran que el aprendizaje cooperativo tuvo un efecto positivo en la capacidad de los estudiantes para obtener información del texto escrito, especialmente en el grupo experimental, que logró mayores avances en los niveles superiores de comprensión tras la intervención.

## Objetivo Especifico 02

Tabla 26

*Influencia del aprendizaje cooperativo en la dimensión infiere e interpreta información del texto*

			Test				Total	
			Pretest Control	Pretest Experimental	Postest Control	Postest experimental		
Infiere e interpreta información del texto	Inicio	Recuento	8	1	0	0	9	
		% dentro de Test	57,1%	7,1%	0,0%	0,0%	16,1%	
	Proceso	Recuento	3	4	3	2	12	
		% dentro de Test	21,4%	28,6%	21,4%	14,3%	21,4%	
	Logro previsto	Recuento	2	8	7	5	22	
		% dentro de Test	14,3%	57,1%	50,0%	35,7%	39,3%	
	Logro esperado	Recuento	1	1	4	7	13	
		% dentro de Test	7,1%	7,1%	28,6%	50,0%	23,2%	
	Total		Recuento	14	14	14	14	56
			% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Obtenido de la base de datos y procesado en el SPSS.

**Interpretación:** La Tabla 26 muestra los resultados relacionados con el Objetivo Específico 02, que evalúa la influencia del aprendizaje cooperativo en la dimensión "infiere e interpreta información del texto". En el pretest, el grupo control presentaba un alto porcentaje de estudiantes en el nivel más bajo, con un 57.1% ubicado en Inicio, y solo un 14.3% en el nivel Logro previsto. En contraste, el grupo experimental mostraba una mejor distribución, con solo un 7.1% en Inicio y un significativo 57.1% en Logro previsto. En el postest, el grupo control eliminó completamente el nivel Inicio, con el 50% de los estudiantes alcanzando niveles altos: 28.6% en Logro esperado y 50% en Logro previsto. Por su parte, el grupo experimental mostró un avance aún más marcado: ningún estudiante permaneció en niveles bajos, y el 50% logró el nivel más alto (Logro esperado), mientras que el 35.7% se mantuvo en Logro previsto. Estos resultados indican que el aprendizaje cooperativo tuvo un impacto positivo en la habilidad de los estudiantes

para inferir e interpretar información del texto, especialmente en el grupo experimental, que logró un mayor progreso hacia los niveles superiores de comprensión tras la intervención.

### Objetivo Especifico 03

**Tabla 27**

*Influencia del aprendizaje cooperativo en la dimensión reflexiona y evalúa el contenido y contexto del texto*

			Test				Total
			Pretest Control	Pretest Experimental	Postest Control	Postest Experimental	
Reflexiona y evalúa el contenido y contexto del texto	Inicio	Recuento	6	1	0	0	7
		% dentro de Test	42,9%	7,1%	0,0%	0,0%	12,5%
	Proceso	Recuento	4	4	2	3	13
		% dentro de Test	28,6%	28,6%	14,3%	21,4%	23,2%
	Logro previsto	Recuento	3	8	7	6	24
		% dentro de Test	21,4%	57,1%	50,0%	42,9%	42,9%
	Logro esperado	Recuento	1	1	5	5	12
		% dentro de Test	7,1%	7,1%	35,7%	35,7%	21,4%
	Total	Recuento	14	14	14	14	56
		% dentro de Test	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Obtenido de la base de datos y procesado en el SPSS.

**Interpretación:** La Tabla 27 presenta los resultados vinculados al Objetivo Específico 03, que analiza la influencia del aprendizaje cooperativo en la dimensión "reflexiona y evalúa el contenido y contexto del texto". En el pretest, el grupo control tenía un 42.9% de estudiantes en el nivel más bajo (Inicio), mientras que solo un 21.4% alcanzaba el nivel Logro previsto y apenas un 7.1% el nivel más alto (Logro esperado). En el grupo experimental, el porcentaje de estudiantes en Inicio era significativamente menor (7.1%), y más de la mitad (57.1%) se ubicaba en Logro previsto, con solo un 7.1% en Logro

esperado. Tras la intervención, en el postest, el grupo control eliminó por completo estudiantes en el nivel Inicio y mejoró notablemente su distribución: el 50% se encontraba en Logro previsto y el 35.7% en Logro esperado. De manera similar, el grupo experimental también mostró avances claros, con el 42.9% en Logro previsto y 35.7% en Logro esperado, sin estudiantes en niveles bajos. Estos resultados evidencian que el aprendizaje cooperativo contribuyó positivamente a que los estudiantes reflexionaran y evaluaran mejor el contenido y contexto de los textos, logrando un progreso significativo en ambos grupos, especialmente en el grupo experimental, que partía con mejores indicadores y mantuvo su mejora tras la intervención.

### **3.2.2. Resultados inferenciales**

#### **Según la hipótesis general**

**Ho:** La aplicación del aprendizaje cooperativo no influye significativamente en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023.

**HG:** La aplicación del aprendizaje cooperativo influye significativamente en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023

Luego de haber recopilado y examinado de manera detallada la información mediante los instrumentos correspondientes, se procede a la presentación e interpretación de los

resultados obtenidos. Para ello, se aplica un método estadístico adecuado que permite analizar la distribución de los datos recogidos.

En este contexto, se considera la hipótesis nula ( $H_0$ ), la cual plantea que los datos siguen una distribución normal. Por otro lado, la hipótesis alterna ( $H_i$ ) establece que los datos no se ajustan a dicha distribución.

Asimismo, se determinó un nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$  para la prueba estadística aplicada.

Aspecto a tener en cuenta en el proceso de toma de decisiones: Cuando el valor de  $p$  obtenido es menor al nivel de significancia establecido ( $\alpha$ ), se procede a rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_i$ ). Herramienta de análisis estadístico utilizada: Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, reconocida por su efectividad en el análisis de muestras pequeñas. En el presente estudio, dicha prueba se empleó considerando un total de 14 estudiantes distribuidos en ambos grupos de investigación.

### Tabla 28

#### *Normalidad de los datos*

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	G1	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,962	28	,085
Comprensión lectora	,103	28	,056

*Nota.* Nivel de significancia en la prueba de normalidad

**Interpretación:** La información mostrada en la Tabla 28 indica que los niveles de significancia obtenidos para las variables analizadas son de 0,962 y 0,103, respectivamente. Estos resultados superan el nivel de significancia fijado en 0,05. Por lo

tanto, se optó por aceptar la hipótesis nula planteada en el estudio, lo que evidencia que los datos correspondientes a las variables evaluadas presentan una distribución normal.

Como resultado:

Se valida la Hipótesis nula (H0).

Por lo tanto, se decidió emplear el indicador estadístico: Prueba t para muestras relacionadas.

**Tabla 29**

*Prueba t para la hipótesis general*

<b>Prueba de muestras emparejadas</b>								
	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig.
	Media	Desv. Desviación n	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Post_G.C - Pre_G.C	0,071	1,591	,425	-,847	,990	,168	13	,869
Post_G.E - Pre_G.E	7,214	2,224	,594	5,929	8,498	12,13	13	,000
							2	

**Interpretación:** De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 29, se evidencia que en el grupo experimental se produjo una diferencia estadísticamente significativa entre las calificaciones obtenidas en el pretest y posttest, alcanzando un promedio de 7.214 y un valor de significancia de 0.000. Esto permite concluir que la aplicación de la estrategia de aprendizaje cooperativo generó una influencia positiva y significativa en el desarrollo de la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar - Rondobamba, Huacaybamba - Huánuco, 2023. En contraste, el grupo control no presentó diferencias significativas entre ambas evaluaciones, registrando un nivel de significancia de 0.869,

lo cual refleja que no se produjeron mejoras relevantes. Estos hallazgos confirman que el aprendizaje cooperativo tiene una influencia significativa en el fortalecimiento de la comprensión lectora en inglés de los estudiantes pertenecientes al grupo experimental.

### De acuerdo a la hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** El aprendizaje cooperativo no influye significativamente en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en idioma inglés.

**H<sub>1</sub>:** El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en idioma inglés.

**Tabla 30**

*Prueba t para la hipótesis específica 1*

	Prueba de muestras emparejadas					t	gl	Sig.
	Diferencias emparejadas							
	Media	Desv. Desviació n	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
			Inferior	Superior				
Post_G.E Pre_G.C	,214	,892	,238	-,301	,729	,898	13	,385
Post_G.E- Pre_G.E	1,571	1,554	,415	,673	2,469	3,782	13	,002

**Interpretación:** De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 30, se evidencia que en el grupo experimental se produjo una diferencia estadísticamente significativa entre las calificaciones obtenidas en el pretest y posttest, alcanzando un promedio de 1.571 y un valor de significancia de 0.002. Esto permite concluir que la aplicación de la estrategia de aprendizaje cooperativo generó un efecto positivo en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en idioma inglés de los

estudiantes. En contraste, el grupo control no presentó diferencias significativas entre ambas evaluaciones, registrando un nivel de significancia de 0.385, lo cual refleja que no se produjeron mejoras distinguidas. Estos hallazgos confirman que el aprendizaje cooperativo tiene una influencia significativa en la información del texto escrito de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes al grupo experimental.

### En relación la hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>:** El aprendizaje cooperativo no influye significativamente en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés

**H<sub>2</sub>:** El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés

**Tabla 31**

*Prueba t para la hipótesis específica 2*

Prueba de muestras emparejadas								
	Media	Diferencias emparejadas				t	gl	Sig.
		Desv. Desviación	Desv. Error	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				n	promedio			
Post_G.E- Pre_G.C	,214	1,423	,380	-,607	1,036	,563	13	,583
Post_G.E - Pre_G.C	1,785	1,761	,470	,768	2,80	3,792	13	,002

**Interpretación:** De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 31, se evidencia que en el grupo experimental se produjo una diferencia estadísticamente significativa entre las calificaciones obtenidas en el pretest y postest, alcanzando un promedio de 1.785 y un valor de significancia de 0.002. Esto permite concluir que la aplicación de la estrategia de aprendizaje cooperativo generó un efecto positivo en la dimensión infiere e

interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes. En contraste, el grupo control no presentó diferencias significativas entre ambas evaluaciones, registrando un nivel de significancia de 0.583, lo cual refleja que no se produjeron mejoras distinguidas. Estos hallazgos confirman que el aprendizaje cooperativo tiene una influencia significativa en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes

### Con detalle a la hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** El aprendizaje cooperativo no influye significativamente en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora en idioma inglés.

**H<sub>3</sub>:** El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora en idioma inglés

**Tabla 32** Prueba t para la hipótesis específica 3

Prueba de muestras emparejadas								
Diferencias emparejadas						t	gl	Sig.
	Media	Desv. Desviación n	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Post_G.E - Pre_G.C	,357	,841	,225	-,128	,843	1,587	13	,136
Post_G.E - Pre_G.C	2,071	,828	,221	1,592	2,549	9,352	13	,000

**Interpretación.** En la Tabla 32, se evidencia que en el grupo experimental se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa entre las calificaciones obtenidas en el pretest y posttest, alcanzando un promedio de 2.071 y un valor de significancia de 0.000. Esto

permite concluir que la aplicación de la estrategia de aprendizaje cooperativo generó un efecto positivo en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora en idioma inglés. En contraste, el grupo control no presentó diferencias significativas entre ambas evaluaciones, registrando un nivel de significancia de 0.136. Estos hallazgos confirman que el aprendizaje cooperativo tiene una influencia significativa en la dimensión reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora en idioma inglés.

### **3.3. Discusión de resultados**

Referente al objetivo general de la presente investigación, los resultados evidencian que la estrategia de aprendizaje cooperativo tuvo un impacto positivo y significativo en la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del grupo experimental, alcanzando un promedio de 7.214 y un valor de significancia de 0.000., a diferencia del grupo control que no mostró mejoras relevantes registrando un nivel de significancia de 0.869. Esto confirma la eficacia de dicha estrategia en el contexto educativo evaluado.

Dichos resultados concuerdan con los obtenidos por Olimpio (2019), en su tesis donde tuvieron como objetivo determinar la influencia de la aplicación de la estrategia Scaffolding en la comprensión lectora de textos en inglés en los estudiantes del 3° grado de secundaria del COAR Ancash, Cátac – 2018. La población estuvo compuesta por 160 estudiantes del 3er año de secundaria del COAR Ancash – Cátac, divididos en dos grupos de 80 cada uno (grupo experimental: secciones A y B; grupo control: secciones C y D). Los resultados demostraron que la aplicación de la estrategia Scaffolding tiene una influencia significativa en la comprensión lectora de textos en inglés de los estudiantes

del 3° grado de secundaria del COAR Ancash, Cátac – 2018. Asimismo, también, los resultados encontrados guardan relación con Niño (2023), en su tesis el cual tuvo como objetivo analizar el aprendizaje cooperativo como estrategia pedagógica en los alcances de los estándares básicos en comprensión de lectura en la lengua extranjera inglés. En el cual los resultados indicaron que la estrategia pedagógica mencionada ofrece a los estudiantes oportunidades t entornos para el fortalecimiento de las competencias permitiendo potenciar sus habilidades dando sentido al trabajo cooperativo. Con respecto al sustento teórico, se fundamenta en lo que mencionan Lasluisa y Herrera (2023), el aprendizaje en equipo es el uso didáctico de grupos pequeños en los que los estudiantes trabajan juntos para maximizar tanto sus propios logros como los de sus compañeros. Esta estrategia se compara con el aprendizaje competitivo y con la enseñanza personalizada, en las cuales los alumnos realizan actividades de forma independiente para alcanzar metas de conocimiento relacionadas con sus compañeros. En estas metodologías, los docentes valoran el logro de los estudiantes basándose en principios determinados, y en el aprendizaje potencial, los estudiantes son evaluados según ciertas normas. Sin embargo, tanto el aprendizaje en equipo como el personalizado presentan falencias cuando no se aplican de manera organizada. Los maestros pueden implementar cualquier trabajo didáctico en equipo, en cualquier forma, y a cualquier nivel de investigación. Por otro lado, Carrillo et, al. (2024), mencionan que la comprensión de texto es una absorción y evolución de la veracidad de la indagación, realizando la escasez de contextualizar los temas, apartando la información importante de aquello que carece de cohesión.

Referente al primer objetivo específico los resultados evidencian que la estrategia de aprendizaje cooperativo tuvo un efecto positivo y significativo en la dimensión "obtiene información del texto escrito" de la comprensión lectora en inglés de los

estudiantes del grupo experimental. La diferencia estadísticamente significativa entre el pretest y el posttest respalda la eficacia de esta metodología. Por el contrario, el grupo control no mostró mejoras relevantes, lo que reafirma la influencia favorable del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de esta habilidad específica.

Dichos resultados guardan relación con Cortez y Lúcar (2019) en su investigación cuyo objetivo fue demostrar en qué medida las estrategias de aprendizaje cooperativo desarrollan la producción de textos escritos en inglés en estudiantes de quinto grado de secundaria. 2019. En el grupo experimental se aplicaron las estrategias de aprendizaje cooperativo como variable independiente para mejorar la producción de textos escritos en inglés. Al finalizar, se demostró que dichas estrategias desarrollaron significativamente la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria. De acuerdo con los resultados presentados, se concluye que la aplicación de las estrategias de aprendizaje cooperativo tiene efectos favorables en el desarrollo de la producción de textos escritos en inglés en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 88388. De la misma manera guardan relación con los hallazgos de Santiago et. al. (2023) en su artículo donde tuvieron como propósito analizar la relación entre el aprendizaje colaborativo y la habilidad para la comprensión de textos en idiomas extranjeros, en el cual los resultados determinaron que existe una relación positiva moderada entre el aprendizaje colaborativo y la habilidad de comprensión de textos en idiomas extranjeros. Con respecto al sustento teórico en la obtención de información del texto escrito en inglés los alumnos localizan y eligen la información importante dentro de las lecturas que se encuentran claramente establecidas (Minedu, 2019).

En cuanto al segundo objetivo específico los resultados demuestran que la estrategia de aprendizaje cooperativo tuvo un impacto positivo y significativo en la dimensión "infiere e interpreta información del texto" de la comprensión lectora en inglés en los estudiantes del grupo experimental. La diferencia estadísticamente significativa entre el pretest y el postest respalda la efectividad de esta metodología. En contraste, la ausencia de mejoras en el grupo control refuerza la conclusión de que el aprendizaje cooperativo favorece el desarrollo de habilidades inferenciales e interpretativas en la lectura en inglés.

Estos hallazgos tienen similitud con los resultados de Olimpio (2019), en su tesis que tuvo como objetivo determinar la influencia de la aplicación de la estrategia Scaffolding en la comprensión lectora de textos en inglés en los estudiantes del 3° grado de secundaria del COAR Ancash, Cátac – 2018. La población estuvo compuesta por 160 estudiantes del 3er año de secundaria del COAR Ancash – Cátac, divididos en dos grupos de 80 cada uno (grupo experimental: secciones A y B; grupo control: secciones C y D). Los resultados demostraron que la aplicación de la estrategia Scaffolding tiene una influencia significativa en la comprensión lectora de textos en inglés y en su dimensión de interpretar información del texto de los estudiantes del 3° grado de secundaria del COAR Ancash, Cátac – 2018. Concluyendo que existe influencia entre variables y dimensiones. En relación con el fundamento teórico el Ministerio de Educación (2019) afirma que la inferencia e interpretación de información del texto escrito en inglés, los alumnos construyen el significado de las ideas encontradas, buscando relacionar las ideas investigadas en el texto de manera específica sobre un tema determinado, así como los materiales literarios, para ampliar la forma más amplia y explicada de la lectura, expandiendo el fin y los motivos del autor.

Con relación al tercer objetivo específico; de acuerdo con la Tabla 10, en los resultados se observa que el grupo experimental mostró una diferencia significativa a nivel estadístico entre los resultados obtenidos en el pretest y postest, logrando un promedio de 2.071 y un nivel de significancia de 0.000. Estos resultados permiten afirmar que la implementación de la estrategia de aprendizaje cooperativo tuvo un impacto positivo en la dimensión referida a reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto en la comprensión lectora en inglés. Por otro lado, el grupo control no evidenció variaciones significativas entre ambas mediciones, obteniendo un valor de significancia de 0.136. En consecuencia, se ratifica que el aprendizaje cooperativo influye de manera relevante en el desarrollo de la capacidad de reflexión y evaluación dentro del proceso de comprensión lectora en idioma inglés. Se asemeja al estudio de González et. al. (2023), el pretest y el postest, con una media de 1.657, demuestra que el aprendizaje cooperativo generó un impacto positivo y significativo en la dimensión inferir e interpretar información del texto en la comprensión lectora en inglés. En contraste, el grupo control muestra una diferencia no significativa, con una media de 0.145 y un nivel de significancia de 0.532, lo que indica que no hubo. Así mismo se sustenta mediante fundamentos científicos, según Carrillo et, al. (2024), el aprendizaje cooperativo se ha consolidado como una estrategia metodológica eficaz dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, especialmente en el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en un segundo idioma, como el inglés. Dentro del proceso de comprensión lectora, una de las dimensiones fundamentales es la capacidad de inferir e interpretar información del texto, habilidades que permiten al lector extraer significados implícitos, establecer relaciones lógicas y comprender aspectos no expresados directamente en el contenido. De acuerdo con Paterson (2020), inferir e interpretar requiere de procesos mentales

superiores, donde el lector activa sus conocimientos previos y aplica estrategias cognitivas para dar sentido a lo leído.

## CONCLUSIONES

1. Se constató que el aprendizaje cooperativo tuvo un impacto positivo y significativo en la comprensión lectora en inglés de los estudiantes del grupo experimental, quienes mejoraron notablemente sus calificaciones entre el pretest y postest, con un promedio de 7.214 y significancia de 0.000. Además, en el pretest, la mayoría de estudiantes de ambos grupos se ubicaron en el nivel de inicio, siendo mayor en el grupo experimental (85.7%). Tras aplicar la estrategia de aprendizaje cooperativo, el grupo experimental mejoró notablemente, alcanzando un 71.4% en el nivel eficiente, mientras que el grupo control se mantuvo en niveles bajos.
2. Se demostró que el aprendizaje cooperativo tuvo una influencia positiva en la capacidad de los estudiantes para obtener información del texto escrito en inglés. El grupo experimental mejoró significativamente sus resultados entre el pretest y postest, con un promedio de 1.571 y un valor de significancia de 0.002. En cambio, el grupo control no presentó mejoras significativas.
3. Se demostró que el aprendizaje cooperativo influyó de manera positiva en la capacidad de inferir e interpretar información del texto en inglés. El grupo experimental presentó una mejora significativa entre el pretest y postest, con un promedio de 1.785 y un valor de significancia de 0.002. Pero el grupo control no mostró diferencias significativas.
4. Se comprobó que el aprendizaje cooperativo influyó de manera significativa en la capacidad de los estudiantes para reflexionar y evaluar la forma, contenido y contexto del texto en inglés. El grupo experimental mostró una mejora notable entre el pretest y postest, con un promedio de 2.071 y un valor de significancia de 0.000, lo que confirma la efectividad de la estrategia aplicada. Por el contrario, el grupo control no presentó cambios significativos.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar que incorporen actividades de lectura compartida, ya que una estrategia eficaz dentro del aprendizaje cooperativo es la lectura compartida, en la que los estudiantes leen un texto en voz alta, y luego lo analizan en conjunto. Pueden identificar palabras clave, inferir el significado de frases complejas y resolver dudas a través del diálogo. Este proceso no solo mejora la comprensión de los textos, sino también el desarrollo de habilidades lingüísticas en inglés.
2. Se recomienda a los docentes de la I.E. que establezcan roles dentro de los grupos, ya que asignar roles específicos dentro del grupo de trabajo, como "lector", "resumidor", "interrogador" y "explicador", puede ser una estrategia eficaz para organizar el proceso de obtención de información del texto. Cada miembro tiene una responsabilidad clara, lo que asegura que todos participen en la extracción de datos clave del texto. Por ejemplo, el "resumidor" puede sintetizar las ideas principales, mientras que el "interrogador" puede formular preguntas sobre detalles específicos del texto.
3. Se recomienda a los docentes de la I.E. fomentar el debate constructivo, ya que los debates dentro de un grupo cooperativo pueden ser una herramienta poderosa para la interpretación del texto. A través de las discusiones, los estudiantes pueden compartir diferentes puntos de vista y razonamientos, lo que amplía su capacidad para hacer inferencias más complejas y matizadas. El docente puede intervenir para guiar el debate y ayudar a los estudiantes a centrarse en los aspectos interpretativos más relevantes del texto.

4. Se recomienda a los docentes de la I.E. que realicen un análisis crítico de la lectura en grupo, ya que, a través del debate y la discusión, pueden identificar los puntos fuertes y débiles del texto, comparar las ideas presentadas y evaluar la efectividad del argumento. En un entorno cooperativo, este análisis se vuelve más enriquecedor, ya que cada estudiante puede aportar diferentes perspectivas, lo que permite una evaluación más completa y diversa.

## Referencias

- Acosta León, M. E. (2024). Aplicación de herramientas digitales para fortalecer el aprendizaje en el área de lengua y literatura en los estudiantes de educación básica del subnivel media. *MQRInvestigar*, 8(4).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.56048/mqr20225.8.4.2024.2049-2074>
- Alemán Caballero, Y. (2025). Comprensión lectora en estudiantes universitarios, niveles alcanzados y estrategias didácticas para mejorarlo: Una revisión sistemática. *Revista Simón Rodríguez*, 5(9).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.62319/simonrodriguez.v.5i9.37>
- Azorín Abellán, C. M. (2018). El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas. *Perfiles educativos*, 15(161).  
<https://www.redalyc.org/journal/132/13258436011/html/>
- Baéz Galeano, J. F., Delgado Ordóñez, P. A., Maya Riascos, M. C., y Ortega Legarda, N. E. (2023). *El fortalecimiento de la comprensión lectora en inglés a través de la implementación de recursos digitales incorporados a la plataforma Moodle con la utilización de estrategias de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de grado noveno del Instituto C.* [Repositorio Universidad de Cartagena].  
chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.unicartagena.edu.co/server/api/core/bitstreams/97420f53-018f-4b97-bd7d-99ef6986e032/content

- Bastidas Sánchez, C. J. (2024). Aprendizaje Cooperativo en la Educación Superior: Un Enfoque desde las Habilidades e Interacciones Sociales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 8305-8322.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i2.11321](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11321)
- Beatrix, M., Wahab, W., y Wulandari, M. (2025). Diseño de una impresora Braille basada en un microcontrolador ESP32 con entrada de voz. *Sistemas y aplicaciones inteligentes verdes*.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.53623/gisa.v5i1.592>
- Briceño Núñez, A. E. (2024). Niveles de Comprensión Lectora: Impacto del material audiovisual en aprendices de Inglés como Lengua Extranjera. *Alternancia - Revista de Educación e Investigación*.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.37260/alternancia.v6n11.4>
- Calle Álvarez, G. Y., y Echavarría Patiño, I. C. (2022). Las habilidades cognitivas durante la lectura de textos multimodales digitales en la escuela rural. *Revista Perspectivas*. <https://doi.org/https://doi.org/10.22463/25909215.3580>
- Carrasco Huamán, M. L. (2022). Aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza. 7(6), 157-166. <https://doi.org/doi.org/10.33386/593dp.2022.6-2.1373>
- Carrillo López, P. L., Medina, G. J., Heredia Palomares, A. C., Salazar Celedón, J., y Cárdenas Ayala, M. T. (2024). Descifrando Horizontes: Un Análisis Profundo de la Comprensión Lectora en Estudiantes de Educación Básica. *Estudios y perspectivas Revista científica y académica*.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.61384/r.c.a..v4i1.86>

Chiliquinga Masaquiza, R. R. (2023). Desarrollo de la lengua ancestral kichwa a través de las inteligencias múltiples en educación infantil familiar comunitaria. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2).

<https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.899>

Cortez Salvador, u. R., y Lúcar Quiroz, e. L. (2019). *Estrategias de aprendizaje cooperativo para desarrollar la producción de textos escritos en inglés con estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 88388, Nuevo Chimbote-2019*. Nuevo Chimbote. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Santa]

Creswell, J. W., y Creswell, J. D. (2022). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. (S. P. Ltd., Ed.) United Kingdom: SAGE Publications, Inc. <https://collegepublishing.sagepub.com/products/research-design-6-270550>

Dr. Radhika, K. (2024). Promoting Teamwork Among Students: Essential in Achievement of Educational Goals. *International Journal of Management and Humanities*, 11(4), 26-32. <https://doi.org/10.35940/ijmh.D1780.11041224>

Figueredo Sánchez, L. R., Cerezo Segovia, B. A., y Gutiérrez Soto, M. V. (2023). Enfoque cooperativo para el aprendizaje significativo en los estudiantes del curso de nivelación de la carrera de educación básica. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 1018-1025. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.314>

Gancio Choto, Á. J. (2024). Impacto de las herramientas tecnológicas en la motivación y el aprendizaje de lengua y literatura en educación básica. *Revista Imaginario Social*, 7. <https://doi.org/https://doi.org/10.59155/is.v7i3.222>

García. (2024). *Etapas del proceso de investigación*, 02.

García. (2024). *Pajinas personales*.

González Zúñiga, S. P., González Zúñiga, D. F., y Martínez López, J. H. (2023).

*Estrategias de enseñanza para el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes del curso 6-4*. [Tesis de maestría, Universidad del Bosque].

<https://hdl.handle.net/20.500.12495/10952>

Gray, D. E. (2022). *Doing Research in the Real World | 5th Edition*. (L. 2. SAGE Publications, Ed.) <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/doing-research-in-the-real-world/book275378>

Guanoluisa Carreño, G. P., y Loor Salmon, L. D. (2024). Storytelling como estrategia didáctica en la comprensión lectora del nivel elemental. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria pentaciencias*.

<https://doi.org/https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i2.1034>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2023). *Metodología De La Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa Mixta*. Ciudad de México, México: Mcgraw-Hill Education. <https://www.mheducation.com.mx/metodologia-de-la-investigacion-9786071520319-latam-group#tab-label-product-description-title>

- Herrera Viana, M. C., y Gallego Betancur, T. M. (2023). Comprensión lectora de textos continuos y discontinuos mediante estrategias metacognitivas. *Enunciación*, 28(1), 69-82. <https://doi.org/https://doi.org/10.14483/22486798.20504>
- Hurado Vidal , M. P. (2022). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una I.E. de Lima, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/118394>
- Izquierdo Espino, X. H. (2024). *APrendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de Los Olivos, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/140040>
- Jaramillo, U. (2023). Estrategias didácticas para el desarrollo de la lectura durante el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. *Revista Latinoamericana*, 4(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.804>
- Johnson, R. B., y Christensen, L. (2020). *Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches (7th ed.)*. SAGE Publications. [https://www.vitalsource.com/pe/products/educational-research-r-burke-johnson-larry-v9781544337821?srsId=AfmBOopFH647zsELKkCXaX7KXUuZ8NZGMIApwUPuRzT1WhBGiPwOm\\_UP](https://www.vitalsource.com/pe/products/educational-research-r-burke-johnson-larry-v9781544337821?srsId=AfmBOopFH647zsELKkCXaX7KXUuZ8NZGMIApwUPuRzT1WhBGiPwOm_UP)
- Jong Hyeok, L., Nobuo, S., Taiki, O., Kazuo, Y., y Yoshihiro, M. (2024). Physical Engagement in Face-to-Face Interaction Is Associated with Depressive

- Symptoms of Interaction Partners in the Workplace. *Ciencias del comportamiento*, 14(11). <https://doi.org/10.3390/bs14111006>
- Lasluisa. (2023). Gestión del trabajo en equipo para docentes de educación general básica mediante círculos de aprendizaje. *YUYAY: Estrategias, Metodologías y Didácticas Educativas*, 2(2), 86-108. <https://doi.org/10.59343/yuyay.v2i2.43>
- Lévy, P. y Zapata-Ros, M. (2023). Visiones de espacios de trabajo tridimensionales o virtuales, metaversos, y educación. Realidad virtual y aprendizaje. Presentación del número especial y conclusiones. *RED: revista de educación a distancia*, 23(73), 23-73. <https://doi.org/10.6018/red.554591>
- López Jumbo, M. S., Bayas Chacha, L. M., Herrera Cantos, J. F., García Samaniego, M. T., Ruíz Medina, J. M., Guevara Guevara, N. P., y Consuelo Sánchez, B. (2024). Desempeño docente y su incidencia en el aprendizaje de la lengua en estudiantes con bajo rendimiento en la educación general básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(4). [https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i4.13070](https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13070)
- Lopez, L. A. (2022). *Lectura cooperativa en la comprensión lectora*. Lima . [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]
- Martínez Molina, O. A. (2021). Las estrategias didácticas y su incidencia en los ambientes de aprendizaje. *Revista científica INDTEC*, 6(22). <https://doi.org/https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.22.0.10-19>

- Millis, B. (2023). *Cooperative Learning in Higher Education: Across the Disciplines, Across the Academy*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003443681>
- Niño, A. (2023). *Aprendizaje cooperativo como estrategia pedagógica en el alcance de los estándares básicos de competencias en comprensión de lectura en lengua extranjera: inglés en los estudiantes de grado undécimo del Colegio Champagnat de Bogotá*. Repositorio [Tesis de Licenciatura, Universidad La Gran Colombia]. <https://repository.ugc.edu.co/items/ccb42d44-bcbe-4693-9e77-6ddea002dad6>
- Olimpio, O. C. (2019). *“Estrategia Scaffolding y comprensión lectora en 3° secundaria colegio de alto rendimiento de Ancash - 2018”*. Huaraz. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]
- Onieva López, J. L., Maqueda Cuenca, E., Felipe Morales, A., y García Ruíz, M. A. (2021). Estudio neurocientífico sobre el proceso de lectura en estudiantes de educación primaria con libros de texto en papel y digital. *Investigaciones sobre lectura*. <https://doi.org/https://doi.org/10.24310/isl.vi16.13683>
- Paterson, K. (2020). Utilizar la lengua materna como recurso pedagógico: colaborar con educadores de Ontario para apoyar a los estudiantes de inglés en el aula. *Revista de la Asociación Canadiense de Estudios Curriculares*. <https://doi.org/https://doi.org/10.25071/1916-4467.40457>
- Peña Galindo, M. N. (2022). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la institución educativa N°7102 Pachacamac, 2021*.

[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/91025>

Ramos Mendoza, J. G., y Zambrano Vera, G. E. (2024). El aprendizaje cooperativo y su incidencia en el aprendizaje del idioma inglés en el alumnado. *ULEAM Bahía Magazine (UBM)*, 5(8), 49-56. <https://doi.org/10.56124/ubm.v5i8.0007>

Sánchez Blaya, A. M. (2019). Estructuras de aprendizaje cooperativo. *Revista digital docente*.

Santiago González, P. D., Ramírez Heredia, R. C., Nina Cuchillo, J., y Sánchez Aguirre, F. (2023). Gamificación y Comprensión de Textos en Inglés en Estudiantes de una Escuela Militar Peruana. *Revisa Docentes 2.0*, 16(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.434>

Santiago González, P. D., Zárate Gutiérrez, G., y Quispe Huayllapuma, M. T. (2023). El aprendizaje colaborativo y la comprensión de textos en idiomas extranjeros. *Portal AmeliCA*, 5(10). <https://doi.org/https://doi.org/10.61287/propuestaseducativas.v5i10.3>

Santolaria Orrios, A. S. (2024). Reflexionar sobre la lengua a partir de secuencias didácticas. El modelo Egramint en los primeros cursos de Educación Primaria. *Huarte de San Juan. Filólogo y didáctica de la Lengua*. <https://doi.org/https://doi.org/10.48035/rhsj-fd.23.2>

Torocahua Tinoca, N. J. (2024). *Aprendizaje cooperativo y comprensión lectora en estudiantes del 5to. Grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos*

*Mariategui, Ajoyani, Puno, 2023.* [Tesis de título, Universidad los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/36823>

Vásquez, K. M. (2019). *El Aprendizaje Cooperativo para Mejorar la Producción Oral en Estudiantes de la Universidad Privada del Norte – Curso de Inglés - Semestre 2019-1.* Trujillo. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Del Norte]

Vizhñay Criollo, J. P. (2023). Implementación del aprendizaje cooperativo, como estrategia didáctica para mejorar el rendimiento académico en Lengua y Literatura. *Revista de investigación Innova*, 8(2).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v8.n2.2023.2226>

# ANEXOS



## Anexos 01

### Matriz de consistencia de la investigación

**TÍTULO: La influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023.**

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	ESCALA DE VALORACIÓN
¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023?	Analizar la influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023	La aplicación del aprendizaje cooperativo influye significativamente en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023	Aprendizaje cooperativo	Es el trabajo que realiza un grupo de alumnos con los roles; asegura que los integrantes del grupo trabajen en equipo, sin dificultades y en forma productiva, que produzcan la interdependencia positiva, interacción cara a cara, y responsabilidad y valoración individual garantiza. Lasluisa & Herrera (2023)	Interdependencia positiva Interacción cara a cara Trabajo en equipo	<b>Tipo de estudio:</b> Causal explicativa <b>Diseño:</b> Cuasiexperimental  Ge o1 x o2 Gc o3 o4  Donde:  GE: Grupo Experimental. O1 Y 2: Pre Test. O3 Y 4: Post Test X: aprendizaje cooperativo. <b>Población:</b> Estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023. <b>Muestra:</b> A: 14 grupo experimental B: 14 grupo control <b>Instrumentos de evaluación</b> Pretest y postest cuestionario <b>Prueba de hipótesis:</b> Prueba paramétrica: T de student	<b>Nunca (1)</b> <b>A veces (2)</b> <b>Muchas Veces (3)</b> <b>Siempre (4)</b>
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b>	Comprensión lectora en idioma inglés	Se trata de una comprensión crítica porque supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos que lee a través de procesos de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. (CN.2016)	Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera  Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera  Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera.		Inicio (0-10) Proceso (11-13) Logro previsto (14-17) Logro esperado (18-20)
¿Cómo influye el aprendizaje cooperativo en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en idioma inglés?	Demstrar la influye en el aprendizaje cooperativo en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en idioma inglés	El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión obtiene información del texto escrito de la comprensión lectora en idioma inglés					
¿Cómo influye aprendizaje cooperativo en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés?	•Explicar que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés	El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión infiere e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés					
¿De qué manera influye aprendizaje cooperativo en la dimensión reflexiona e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés?	• Comprobar que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión reflexiona e interpreta información del texto de la comprensión lectora en idioma inglés	El aprendizaje cooperativo influye significativamente en la dimensión reflexiona e evalúa la forma, el contenido y contexto del texto de la comprensión lectora en idioma inglés					

## Anexo 02

### Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

##### UNIVERSIDAD NACIONAL

##### “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”

##### ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Estimado(a) alumno(a) de la I.E Simón Antonio Bolívar Palacios, el presente cuestionario es anónima y forma parte de una investigación referida a la **“Influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023”** se solicita de manera muy exclusiva su cooperación para responder las interrogantes, que no le acarrearán mucho tiempo. Cabe indicar que sus respuestas serán confidenciales

**INSTRUCCIONES:** Señale con un aspa (X) sobre el recuadro de la alternativa de respuesta que crea más indicada para cada uno de los enunciados propuestos. Agradezco responder objetivamente a fin de que se pueda lograr los objetivos de la investigación.

#### Alternativas de respuesta:

Nunca	A veces	Muchas Veces	Siempre
1	2	3	4

#### A. APRENDIZAJE COOPERATIVO

ÍTEMS	ALTERNATIVAS			
	1	2	3	4
<b>Dimensión: Interdependencia positiva</b>				
1. ¿Cuándo realizan actividades de lectura en inglés, su grupo se organiza bien para alcanzar la meta establecida?				
2. ¿En su grupo, al finalizar la lectura en inglés, evalúan si lograron o no la meta planteada?				

3. ¿Consideras que el éxito de tu grupo en las actividades de lectura en inglés depende de la participación de todos?				
4. ¿En las actividades grupales de lectura en inglés, te esfuerzas porque sabes que, si tú aprendes, también ayudas a tu equipo?				
5. ¿Durante las actividades de lectura en inglés, explicas o aclaras ideas a tus compañeros cuando no entienden?				
6. ¿Durante el trabajo cooperativo en la lectura en inglés, ayudan a aclarar dudas entre todos antes de continuar?				
<b>Dimensión: Interacción cara a cara</b>				
7. ¿Cuándo realizas actividades de lectura en inglés en grupo, motivas a tus compañeros para que se esfuercen y mejoren?				
8. ¿En tu grupo se ayudan mutuamente para que todos logren comprender mejor el texto en inglés?				
9. ¿En tu equipo existe un ambiente de respeto y compañerismo durante las actividades de lectura en inglés?				
10. ¿Te sientes a gusto y con confianza para participar en las actividades grupales de lectura en inglés?				
11. ¿Después de realizar una actividad de lectura en inglés, evalúan como grupo si trabajaron bien en equipo?				
12. ¿En tu grupo conversan sobre las dificultades que tuvieron al trabajar juntos en la lectura en inglés?				
<b>Dimensión: Trabajo en equipo</b>				
13. ¿Escuchas con atención las opiniones de tus compañeros durante las actividades grupales de lectura en inglés?				
14. ¿Te comunicas de manera respetuosa y clara cuando trabajas en equipo en las actividades de lectura en inglés?				
15. ¿En las actividades grupales se reparten las tareas de manera organizada para cumplir con el trabajo de lectura en inglés?				
16. ¿En tu grupo planifican juntos cómo realizar las actividades de lectura en inglés?				
17. ¿Cumples con las tareas que te asigna tu grupo en las actividades de lectura en inglés?				
18. ¿Asumes con responsabilidad las actividades de comprensión lectora en inglés que se realizan en equipo?				

Anexo 03

Institución Educativa “Pública N° 84059 Simón Bolívar – Rondobamba”

Pretest and Post test

Full name: .....

Grade: ..... Section: .....

TIM'S FAMILY (text 01) -(5)



I'm Tim Black. I'm a doctor. I work at a hospital. My wife, Kim, is a teacher. She teaches Music at a college. We get up at seven o'clock every morning. Kim sets the table, and we have breakfast. Kim likes toast and tea, but I don't. I eat an egg and I drink milk at breakfast. Then, we leave home at a quarter past eight.

I start to work at nine o'clock. I am very busy, so I can't have a break. At half past twelve, I have lunch at the hospital cafeteria. The food at the cafeteria is very good, so I don't go out for lunch. Kim returns home at three o'clock in the afternoon, and I come back at five o'clock. Afterwards, we have dinner at half past six. I watch TV in the evenings, but Kim doesn't. She reads a book, or she listens to music. We go to bed early after a tiring day. At weekends we go to the cinema or theatre. My wife and I like shopping, so we usually go on shopping on Saturdays. We have a holiday every August. We often go to Izmir in Turkey for holiday. I ride a bike and Kim walks around, because she doesn't know how to ride a bike. We like Izmir very much, so we go to there every summer.

**A. Mark the correct alternative according to the text.**

1. Tim's wife eats ..... at breakfast
  - a. an egg
  - b. a toast
  - c. salad
2. Tim ..... the food at the hospital cafeteria.
  - a. doesn't like
  - b. haves
  - c. like

3. Kim .....
  - a. doesn't read a book in the evening
  - b. doesn't work at a school
  - c. doesn't watch tv in the evening
4. Tim .....
  - a. works at a hospital
  - b. works at a college
  - c. has breakfast at outside
5. Tim and his wife .....
  - a. live in Izmir
  - b. get up late in the morning
  - c. like shopping in the weekends

**Read and answer the next text in present progressive**

TRIP TO HAWAII  
(TEXT 02) – (5)

IVAN, It's a beautiful summer. I'm thinking of planning a trip to Hawaii with my best friend, I'm going to tell my parents today because I'm spending time with my family. My mother, Josie is in the kitchen preparing a snack for all of us. She is making some juice and talking to my father, Jack, she is also making my favorite butter caramel popcorn while we're waiting for her to start talking about my trip. My brother, Joel, is in his bedroom playing computer games. Flopi, our cat, is sleeping on the kitchen's



1. Who is thinking and planning to go to Hawai?
  - a. Abel and Ivan .
  - b. Ivan.
  - c. Josie.
2. How is the summer in Hawai?
  - a. Hot.
  - b. Very cold.
  - c. Is raining .
3. Who is preparing a snack for his family?
  - a. Jack and Josie.
  - b. Josie.
  - c. Ivan and his mother.
4. Where are they waiting for their food?
  - a. In Ivan's house .
  - b. In Lara's house .
  - c. In other side.
5. What is Joel doing?
  - a. Playing a computer game .
  - b. Playing a guitar .
  - c. Playing soccer.

Read the text in present participle and answer the questions.

JACK FORRESTER (TEXT 03) – (5)



Jack Forrester is one of the most adventurous people from all over the world. In this article we will take a look at his jobs, personal life and extreme adventures. Jack has had several jobs, about 30. Among the most interesting jobs we can highlight the following: he has been an astronaut, a teacher and a dancer. According to Jack, his most rewarding job has been to be a teacher in Africa, Europe and South America. As for his personal life, we can point out that

he has had five girlfriends in his life, but he has only been married once. He hasn't had children yet, but he wants to have two daughters. Jack has lived in more than 15 countries, his favorite country is Japan. He has gone around the world twice: the first one in 1999 by boat and the second one in hot air balloon 3 years ago. Some people may wonder how he has paid for these trips and adventures; well, Jack is an entrepreneur that has created and sold about 6 successful companies.

Question:

1. What is the purpose of the article?
  - a. Criticize.
  - b. Inform .
  - c. Congratulate.
2. How many times has Jack gone around the world?
  - a. Three times.
  - b. Two times .
  - c. Once.
3. The adjective “rewarding” is close in meaning to:
  - a. Gratifying.
  - b. Disappointing.

- c. Interesting.
4. What happened in 1999?
    - a. Jack went around the world for the last time.
    - b. Jack went around the world for the first time.
    - c. Jack went around the world for the third time.
  5. The verb “point out” is close in meaning to:
    - a. Answer.
    - b. Summarize.
    - c. Indicate.

**Read and answer the text about Miguel (TEXT 04) – (5)**

Miguel is standing in line at the airport. It is his turn and he walks to the counter. The lady at the counter asks him for his ID and she checks his flight details. Yes, he is confirmed on flight 103 from Los Angeles to Hawaii at noon. He does not have any bags to check in but has one small carry-on bag that he will take with him. The agent prints out his boarding pass. The airport security officers walk past him with a big dog. The dog is sniffing around people’s luggage trying to detect drugs and explosives. Miguel is relieved when he sees the dog walk past him. Suddenly, the dog turns and begins to sniff his bag and bark. The security officer looks at Miguel. “Sir, please bring your bag and come with me.”



1. Where is Miguel?
  - a. At home.
  - b. In line at the airport.
  - c. Bar .
2. What is an ID?

- a. ID is the common abbreviation for identification.
  - b. DNI.
  - c. Book.
3. What time does Miguel's flight leave the Angeles?
  - a. His flight leaves Angeles at noon for Hawaii.
  - b. 2pm.
  - c. 3am.
4. What does Miguel need in order to get on the plane?
  - a. He needs a boarding pass.
  - b. Passport .
  - c. ID.
5. What are the airport security agents trying to detect?
  - a. They are trying to detect drugs or explosives in the passengers' luggage.
  - b. Pets.
  - c. Car .

## Anexo 04

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

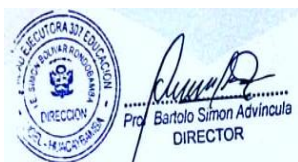
#### DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	INGLÉS	GRADO Y SECCIÓN	5° "A"
DOCENTE	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	DURACIÓN	90'
NIVEL	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como en lengua extranjera	Infiere e interpreta información del texto escrito: el estudiante construye el sentido del texto.	Establece relaciones entre la información explícita e implícita, para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto escrito.

#### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>El docente recuerda a los estudiantes los elementos del aprendizaje cooperativo.</li> <li>Los estudiantes recuerdan los tiempos verbales <b>Present Simple</b>.</li> <li>Los estudiantes mencionan oraciones en presente simple.</li> <li>El docente pide a los estudiantes formar grupos de 5 integrantes cada uno.</li> <li>El docente da una breve introducción a cerca del tema principal</li> </ul>	Zoom Meet Pizarra Plumones Papeles	30'
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta un texto para que los estudiantes lean y reconozcan el presente simple en las formas afirmativo, negativo e interrogativo.</li> <li>El docente explica las funciones de presente simple en forma afirmativo, negativo e interrogativo. y resuelve las dudas de los estudiantes.</li> <li>Los estudiantes organizan la información y la escriben en un papelote para la presentación de texto comprendido.</li> <li>El docente anota las participaciones para retroalimentar de manera conjunta.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas	45'
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand?</i></li> </ul>	Rúbrica	15'



*[Handwritten Signature]*

Profesor

*[Handwritten Signature]*

Profesora

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2**

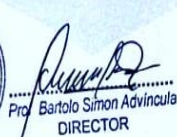
**DATOS INFORMATIVOS:**

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	5° "A"
<b>DOCENTE</b>	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	<b>DURACIÓN</b>	90'
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Infiere e interpreta información del texto escrito.	Establece relaciones entre la información explícita e implícita de este para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto escrito.

**SECUENCIA DIDÁCTICA:**


MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>El docente hace una retroalimentación a cerca del aprendizaje cooperativo.</li> <li>El docente propone la lluvia de ideas del presente simple, aprendido durante años anteriores. Crea un texto para recoger los saberes previos.</li> <li>El docente les pide que lean el texto a cada estudiante y luego explica el trabajo a realizar a continuación.</li> </ul>	Zoom Papeles Plumones	30'
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta las fichas en forma afirmativo, les explica y los presenta un texto.</li> <li>El docente entrega un texto y pide que comprendan las ideas principales en forma afirmativo en presente simple y les pide que responda las preguntas.</li> <li>Luego el docente pide que un voluntario de cada grupo responda a la a la pregunta elegida al azar.</li> <li>Luego, el equipo sale a dar respuestas correctas a pregunta que se les asignó.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas	45'
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand?</i></li> </ul>	Rubrica	15'



Prof. Bartolo Simon Advincula  
DIRECTOR



Profesor



Profesora

**SESIÓN DE APRENDIZA03**

**DATOS INFORMATIVOS:**

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	5° "A"
<b>DOCENTE</b>	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	<b>DURACIÓN</b>	90'
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito:	Los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos, situaciones en épocas y lugares distintos, y que son presentados en diferentes soportes y formatos.

**SECUENCIA DIDÁCTICA:**

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>El docente explica los elementos del aprendizaje cooperativo Que es trabajo en equipo, interdependencia positiva.</li> <li>El docente propone la lluvia de ideas del presente simple, aprendido durante la clase anterior. Crea un texto para recoger los saberes previos.</li> <li>El docente solicita que lean el texto a cada uno de los estudiantes y explica el trabajo a realizar a continuación.</li> </ul>	Zoom meet Pizarra Plumones Papeles	30'
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta un texto donde los estudiantes tienen que leer y reconocer el presente simple en forma <b>negativa en presente simple</b>.</li> <li>El docente explica las funciones de presente simple en forma <b>negativo</b>, y resuelve las dudas de los estudiantes.</li> <li>Los estudiantes organizan la información y la plasman en un papelote cada uno para la presentación de texto comprendido.</li> <li>El docente anota las participaciones para retroalimentar de manera conjunta.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas	45'
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand?</i></li> </ul>	Rúbrica	15'



Profesor

Profesora

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04**

**DATOS INFORMATIVOS:**

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	5° "A"
<b>DOCENTE</b>	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	<b>DURACIÓN</b>	90'
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información del texto escrito.	El estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con propósito específico.

**SECUENCIA DIDÁCTICA:**

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>El docente pregunta a los estridentes ¿cómo es un trabajo en equipo?</li> <li>Los estudiantes recuerdan la clase anterior y formulan preguntas en Present Simple en forma negativa.</li> <li>El docente elige al azar a un grupo para que exponga su trabajo realizado sobre la comprensión del texto en forma interrogativa.</li> <li>Los demás estudiantes comparan sus respuestas mientras el docente verifica la exactitud del trabajo del grupo.</li> <li>El docente responde preguntas para aclarar las dudas e inquietudes de los estudiantes.</li> <li>El docente pide a los estudiantes ampliar más oraciones en forma negativo en presente simple de forma rápida.</li> <li>El docente prepara el escenario y explica el trabajo a realizar a continuación.</li> </ul>	Zoom Meet Pizarra Plumones Papeles	30'
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los demás estudiantes cotejan sus respuestas y el docente verifica si el grupo lo realizó bien.</li> <li>El docente hace preguntas para resolverlas dudas e inquietudes de los estudiantes.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas	45'
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand?</i></li> </ul>	Rúbrica	15'



*[Handwritten Signature]*

Profesor

*[Handwritten Signature]*

Profesora

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05**


**DATOS INFORMATIVOS:**

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	5° "A"
<b>DOCENTE</b>	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	<b>DURACIÓN</b>	90'
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Infiere e interpreta información de textos orales.	El estudiante interpreta la relación entre la información implícita y la información explícita.

**SECUENCIA DIDÁCTICA:**


MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>El docente realiza una retroalimentación acerca del tema el aprendizaje cooperativo.</li> <li>El docente pregunta de la clase anterior.</li> <li>El docente prepara el escenario y explica el trabajo a realizar a continuación.</li> <li>El docente pide a los estudiantes ampliar más oraciones en los tres formas afirmativo, negativo e interrogativo.</li> <li>El docente hace recojo de saberes previos de los estudiantes.</li> </ul>	Zoom Meet Pizarra Plumones Papeles	30'
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta un texto de presente simple donde contiene sus tres formas y explica la clase a desarrollar.</li> <li>El docente forma grupos y les pide a los estudiantes a repasar los temas ya realizados.</li> <li>Los estudiantes escriben textos breves en todas sus formas del presente simple.</li> <li>El docente monitorea y orienta a los estudiantes durante la actividad.</li> <li>El docente hace preguntas para resolverlas dudas e inquietudes de los estudiantes.</li> <li>Cada grupo presenta sus textos, el docente corrige y responde preguntas realizadas por los estudiantes.</li> </ul>	Lapiceros  Libros  Hojas blancas	45'
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand?</i> <i>What do you learning?</i></li> </ul>	Rúbrica	15'



Prof. Bartolo Simon Advincula  
DIRECTOR



Profesor



Profesora

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06**

**DATOS INFORMATIVOS:**

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	5° "A"
<b>DOCENTE</b>	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	<b>DURACIÓN</b>	90'
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Obtiene información del texto escrito	El estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con propósito específico.

**SECUENCIA DIDÁCTICA:**

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>El docente pregunta que es la comprensión lectura y reparte un texto.</li> <li>Los estudiantes rápidamente recuerdan el uso del <b>presente perfecto</b>.</li> <li>El docente explica el uso del presente perfecto en sus tres formas.</li> <li>el docente pide a los estudiantes formar grupos de 5 integrantes para tener mejor. aprendizaje y apreciación al tema.</li> <li>El docente da una introducción a cerca del tema principal.</li> </ul>	Zoom Meet Pizarra Plumones Papeles	15'
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta flash cards y pide a los estudiantes formular preguntas y oraciones de acuerdo al contexto.</li> <li>El docente explica con mayor profundidad las formas y usos des presente perfecto.</li> <li>El docente entrega un texto.</li> <li>Los estudiantes leen y comprenden el texto luego responden las preguntas de acuerdo a lo leído.</li> <li>El docente monitorea el avance y resuelve inquietudes de los estudiantes.</li> <li>El docente realizar preguntas al azar a los grupos y de manera individual.</li> <li>Los estudiantes entregan las respuestas y resuelven sus dudas con el docente.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas	45'
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand? What do you learning?</i></li> </ul>	Rúbrica	15'



*[Handwritten Signature]*

Profesor

*[Handwritten Signature]*

Profesora

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

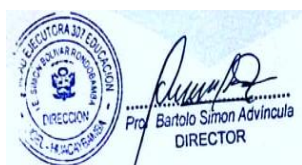
DATOS INFORMATIVOS:

Área	INGLÉS	Grado Y Sección	5° "A"
Docente	Simeon Zuñiga Michel Zorrila Benites Yolanda	Duración	90'
nivel	secundario		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Infiere e interpreta información del texto escrito.	El estudiante construye el sentido del texto. Para ello, establece relaciones entre la información explícita e implícita de este para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto escrito.

SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>El docente explica los niveles de la comprensión lectora</li> <li>El docente hace preguntas de la clase pasada y hace una retroalimentación acerca del tema tratado.</li> <li>El docente pide participantes voluntarios para hacer algunas preguntas.</li> <li>El docente pide a los estudiantes formar grupos de 5 integrantes para tener mejor aprendizaje y apreciación al tema.</li> <li>El docente da una introducción a cerca del tema principal</li> </ul>	Zoom Meet Pizarra Plumones Papeles	30'
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta un nuevo tema de lectura y pide a los estudiantes formar grupos de 5 integrantes</li> <li>El docente explica con mayor profundidad las formas y usos des presente perfecto.</li> <li>El docente entrega un texto.</li> <li>Los estudiantes leen y comprenden el texto luego responden las preguntas de acuerdo a lo leído.</li> <li>El docente monitorea el avance y resuelve inquietudes de los estudiantes.</li> <li>El docente realizar preguntas al azar a lo grupos y de manera individual.</li> <li>Los estudiantes entregan las respuestas y resuelven sus dudas con el docente.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas	45'
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>El docente formula preguntas como: What do you understand? What do you learned?.</li> </ul>	Rúbrica	15'



*[Handwritten signature]*

Profesor

*[Handwritten signature]*

Profesora

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08**

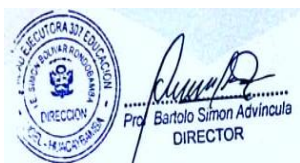
**DATOS INFORMATIVOS:**

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	5° "A"
<b>DOCENTE</b>	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	<b>DURACIÓN</b>	90'
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Obtiene información del texto escrito.	El estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con propósito específico.

**SECUENCIA DIDÁCTICA:**

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes</li> <li>El docente explica que hacer antes, durante, y después de la lectura.</li> <li>El docente explica el uso del <b>HAVE/HAS</b></li> <li>El docente pide voluntarios para formular preguntas en presente perfecto teniendo en cuenta el have y has.</li> <li>El docente pide a los estudiantes formar grupos de 4 integrantes para tener mejor aprendizaje y apreciación al tema.</li> <li>El docente da una introducción a cerca del tema principal</li> </ul>	Zoom  Meet  Pizarra  Plumones  Papeles	30'
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta un nuevo tema de lectura y pide los estudiantes formar grupos de 4 integrantes</li> <li>El docente explica con mayor profundidad las formas y usos des presente perfecto.</li> <li>El docente entrega un texto.</li> <li>Los estudiantes leen y comprenden el texto luego responden las preguntas de acuerdo a lo leído.</li> <li>El docente monitorea el avance y resuelve inquietudes de los estudiantes.</li> <li>El docente realizar preguntas al azas a lo grupos y de manera individual.</li> <li>Los estudiantes entregan las respuestas y resuelven sus dudas con el docente.</li> </ul>	Lapiceros  Libros  Hojas blancas	45'
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand?</i></li> </ul>	Rúbrica	15'



*[Handwritten Signature]*  
Profesor

*[Handwritten Signature]*  
Profesora

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09**

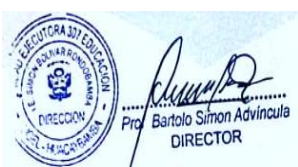
**DATOS INFORMATIVOS:**

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	5° "A"
<b>DOCENTE</b>	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	<b>DURACIÓN</b>	90'
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Infiere e interpreta información del texto escrito	Establece relaciones entre la información explícita e implícita de este para deducir.

**SECUENCIA DIDÁCTICA:**

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>El docente hace una breve retroalimentación acerca de las estrategias de lectura.</li> <li>Pide a los estudiantes entregar oraciones y preguntas en sus tres formas interrogativas, negativa y afirmativa.</li> <li>Los estudiantes rápidamente entregan las hojas con sus respuestas y el docente comunica sus errores inmediatamente.</li> <li>El docente pide a los estudiantes formar grupos de 5 integrantes para tener mejor aprendizaje y apreciación al tema.</li> </ul>	Zoom Meet Pizarra Plumones Papeles	30'
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta un texto relacionado al tema el cual los estudiantes deberán responder positivamente.</li> <li>El docente explica una vez más el uso del presente perfecto en sus forma afirmativo, negativo e interrogativo</li> <li>El docente entrega un texto.</li> <li>Los estudiantes leen y comprenden el texto luego responden las preguntas de acuerdo a lo leído.</li> <li>El docente monitorea el avance y resuelve inquietudes de los estudiantes.</li> <li>El docente realiza preguntas al azar a los grupos y de manera individual.</li> <li>Los estudiantes entregan las respuestas y resuelven sus dudas con el docente.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas	45'
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand? What do you learned?</i></li> </ul>	Rúbrica	15'



*[Handwritten Signature]*

Profesor

*[Handwritten Signature]*

Profesora

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10**


**DATOS INFORMATIVOS:**

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	5° "A"
<b>DOCENTE</b>	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	<b>DURACIÓN</b>	90'
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		


COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	Los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos situaciones en épocas y lugares distintos.


**SECUENCIA DIDÁCTICA:**

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>EL docente pide a los estudiantes recordar los elementos del aprendizaje cooperativo.</li> <li>El docente pide a los estudiantes identificar el tipo de actividad cada personaje de la imagen mostrada</li> <li>Se menciona el tema de la sesión y el propósito.</li> </ul>	Zoom Meet Pizarra Plumones Papeles	30'
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta un texto, la estructura del presente progresivo y sus ejemplos</li> <li>Presenta como imagen ejemplos de los cambios que se realizan en los verbos de presente progresivo.</li> <li>Presenta imágenes con textos en los cuales muestra las diferentes reglas gramaticales al uso del verbo.</li> <li>Pide a los estudiantes que formen grupos y luego salgan a presentar sus actividades desarrolladas.</li> <li>El docente resuelve las dudas de cada grupo.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas	45'
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>Los estudiantes salen a la pizarra a desarrollar ejercicios planteadas por el docente cambio del verbo del ING y formar sus oraciones.</li> <li>El docente formula preguntas como: <i>What do you understand?</i></li> </ul>	Rúbrica	15'



  
 Prof. Bartolo Simon Advincula  
 DIRECTOR

  
 Profesor

  
 Profesora

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11**


**DATOS INFORMATIVOS:**

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	5° "A"
<b>DOCENTE</b>	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	<b>DURACIÓN</b>	90'
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Obtiene información del texto escrito.	Localiza y selecciona información implícita y explícita en textos escritos con propósito específico.

**SECUENCIA DIDÁCTICA:**


MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>El docente pide a los estudiantes un debate acerca de las estrategias de lectura antes de las clases.</li> <li>Los estudiantes rápidamente recuerdan el uso del <b>presente simple</b>.</li> <li>El docente explica el uso del presente simple en sus tres formas.</li> <li>El docente presenta el texto titulado "<i>Bob's life in London</i>".</li> <li>El docente pide a los estudiantes prestar atención para la presentación del texto a desarrollar.</li> <li>El docente da una introducción a cerca de la lectura principal</li> </ul>	Zoom Meet Pizarra Plumones Papeles	30'
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta el título del texto y pide adivinar a los estudiantes de que podría tratarse el texto.</li> <li>El docente entrega la lectura y los estudiantes o leen y responden las preguntas de rigor.</li> <li>Los estudiantes leen y comprenden el texto luego responden las preguntas de acuerdo a lo leído.</li> <li>El docente monitorea el avance y resuelve inquietudes de los estudiantes.</li> <li>El docente realizar preguntas al azas a los grupos y de manera individual.</li> <li>Los estudiantes entregan las respuestas y resuelven sus dudas con el docente.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas	45'
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand?</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>what have you learned?</li> <li>what do you think of the text?</li> </ul> </li> <li>what other title would you put the text?</li> </ul>	Rúbrica	15'



Prof. Bartolo Simon Advincula  
DIRECTOR



Profesor



Profesora

**SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12**

**DATOS INFORMATIVOS:**

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	5° "A"
<b>DOCENTE</b>	SIMEON ZUÑIGA MICHEL ZORRILA BENITES YOLANDA	<b>DURACIÓN</b>	90'
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.	Contrasta y evalúa la información del texto teniendo en cuenta la forma, el contenido y el contexto.

**SECUENCIA DIDÁCTICA:**

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>Los estudiantes rápidamente recuerdan el uso del <b>presente continuo (ING)</b>.</li> <li>El docente explica el uso del presente simple en sus tres formas.</li> <li>El docente presenta el texto titulado "<i>Monica's weird day</i>".</li> <li>el docente pide a los estudiantes prestar atención para la presentación del texto a desarrollar.</li> <li>El docente da una introducción a cerca de la lectura principal</li> </ul>	Zoom Meet Pizarra Plumones Papeles	30'
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente presenta el título del texto y pide adivinar a los estudiantes de que podría tratarse el texto.</li> <li>El docente entrega la lectura y los estudiantes o leen y responden las preguntas de rigor.</li> <li>Los estudiantes leen y comprenden el texto luego responden las preguntas de acuerdo a lo leído.</li> <li>El docente monitorea el avance y resuelve inquietudes de los estudiantes.</li> <li>El docente realizar preguntas al azas a los grupos y de manera individual.</li> <li>Los estudiantes entregan las respuestas y resuelven sus dudas con el docente.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas	45'
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El docente vuelve a realizar preguntas a quienes no tuvieron mayor participación.</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>What did you think of Monica's life?</li> </ul> </li> <li>Which of the paragraphs impressed you the most?</li> </ul>	Rúbrica	15'



*[Handwritten Signature]*  
Profesor

*[Handwritten Signature]*  
Profesora

## Anexo 05

4

HOJA 1

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

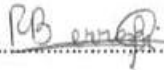
**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario

**OBJETIVO:** Evaluar La influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del 5° "A" y "B" de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** ..... BERROSPÍ RODRIGUEZ ROXANA MARIA

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** ..... MAESTRA

.....  .....

FIRMA DEL EXPERTO



**UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"**

Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

Especialidad: Lengua Extranjera: inglés

**VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN  
A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTOS**

1. JURADO EXPERTO: ROFANA M. BERROSPI ROARIBOEA
2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: CATEDRÁTICA - UNIV. "SAN SVAN
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: ESCALA DE VALORACIÓN BAUTISTA
4. OBJETIVO: Evaluar Influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023
5. AUTORES: SIMEÓN ZUÑIGA, MICHEL YONATHAN Y ZORRILLA BENITES, YOLANDA MARY
6. VARIABLE DEPENDIENTE

Marque con una "x" en la escala teniendo en cuenta que:

Totalmente en desacuerdo 1 al 20%	En desacuerdo 21 al 40%	Ni de acuerdo ni desacuerdo 41 60%	De acuerdo 61 al 80%	Totalmente de acuerdo 81 al 100%
1	2	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4	5
INTENCIONALIDAD	El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable					
UNIVOCIDAD DE CADA ITEM	Los ítems se entienden plenamente					
PERTINENCIA	Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende evaluar.					
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de cada uno de los ítems.					
IMPORTANCIA	Los ítems tienen fuerte relación con las dimensiones correspondientes					
METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito de la investigación					
TOTAL						

7: Opinión de aplicabilidad: ES APLICABLE

Lugar HUARAZ DNI: 07901796

[Firma manuscrita]

FIRMA DEL EXPERTO



## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario

**OBJETIVO:**

Evaluar La influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023

**DIRIGIDO A:**

Estudiantes del 5° “A” y “B” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Márquez Trejo Edinson

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** DOCTOR EN EDUCACIÓN



**FIRMA DEL EXPERTO.**



**UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE  
MAYOLO”**

Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación Especialidad:  
Lengua Extranjera: inglés

Validación De Contenido Del Instrumento De Investigación A Través Del Juicio  
De Expertos

1. **JURADO EXPERTO:** DR. EDINSON MÁRQUEZ TREJO
2. **CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** UNASAM
3. **NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** ESCALA DE VALORACIÓN

4. **OBJETIVO:** Evaluar Influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023

5. **AUTORES:** SIMEÓN ZUÑIGA, MICHEL YONATHAN Y ZORRILLA BENITES, YOLANDA MARY

6. **VARIABLE DEPENDIENTE**

**Marque con una “x” en la escala teniendo en cuenta que:**

Totalmente en desacuerdo 1 al 20%	En desacuerdo 21 al 40%	Ni de acuerdo ni desacuerdo 41 al 60%	De acuerdo 61 al 80%	Totalmente de acuerdo 81 al 100%
1	2	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4	5
<b>INTENCIONALIDAD</b>	El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable					
<b>UNIVOCIDAD DE CADA ITEM</b>	Los ítems se entienden plenamente					
<b>PERTINENCIA</b>	Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende evaluar.					
<b>ORGANIZACIÓN</b>	Existe una organización lógica en la presentación de cada uno de los ítems.					
<b>IMPORTANCIA</b>	Los ítems tienen fuerte relación con las dimensiones correspondientes					
<b>METODOLOGIA</b>	El instrumento responde al propósito de la investigación					
<b>TOTAL</b>						

**7: Opinión de aplicabilidad: APLICABLE**

**Lugar: Huaraz DNI: 09606017**

.....  
FIRMA DEL EXPERTO



## HOJA 1

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario

**OBJETIVO:** Evaluar La influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del 5° "A" y "B" de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** PABLO SIMÓN ANTUCO

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** LICENCIADO



PABLO SIMÓN ANTUCO

DNI:31650107



## UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

Especialidad: Lengua Extranjera: inglés

### VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTOS

1. JURADO EXPERTO: PABLO SIMÓN ANTUCO
2. CARGO E INSTITUCIÓN DONDE LABORA: DOCENTE EN LA UNASAM
3. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO
4. OBJETIVO: Evaluar Influencia del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora en idioma inglés de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023
5. AUTOR: SIMEON ZUÑIGA, MICHEL YONATHAN Y ZORRILLA BENITES, YOLANDA MARY

Marque con una "x" en la escala teniendo en cuenta que:

Totalmente en desacuerdo 1 al 20%	En desacuerdo 21 al 40%	Ni de acuerdo ni desacuerdo 41 60%	De acuerdo 61 al 80%	Totalmente de acuerdo 81 al 100%
1	2	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4	5
INTENCIONALIDAD	El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable					X
UNIVOCIDAD DE CADA ITEM	Los ítems se entienden plenamente					X
PERTINENCIA	Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende evaluar.					X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica en la presentación de cada uno de los ítems.					X
IMPORTANCIA	Los ítems tienen fuerte relación con las dimensiones correspondientes				X	
METODOLOGIA	El instrumento responde al propósito de la investigación					X
TOTAL						29

6: Opinión de aplicabilidad: *Procede su aplicación*

Lugar Huaraz DNI: 31650107

  
PABLO SIMÓN ANTUCO



VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

HOJA Nº 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTAS				CRITERIOS DE EVALUACION												
				SIMPLE	MUCHAS VECES	A VECES	NUNCA	RELACION ENTRE LAS VARIABLES Y LAS DIMENSIONES			RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR			RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACION ENTRE LOS ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTAS			OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
								1		2		3		4						
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
APRENDIZAJE COOPERATIVO	Interdependencia positiva	Identificación de la meta en equipo	Elaboramos actividades de lectura en inglés con una meta en común.	X				X	X	X	X	X	X	X	X	X				
		Dependencia entre el éxito personal con el éxito en equipo	Los aportes de mis compañeros de grupo me ayudan a incrementar mis conocimientos cuando realizamos actividades de lectura en inglés.		X				X	X	X	X	X	X	X	X	X			
		Aclarar, complementa y organiza el trabajo	Me siento motivado e identificado con mis compañeros, cuando realizo ejercicios de lectura en inglés.	X					X	X	X	X	X	X	X	X	X			
		Promoción del éxito personal y de equipo.	El trabajo en grupo genera el éxito de todos mis compañeros cuando analizamos lecturas en inglés.	X					X	X	X	X	X	X	X	X	X			
	Interacción cara a cara	Confraternidad	Las actividades cooperativas en el aula nos ayudan a mejorar nuestro rendimiento académico y fortalecer nuestras relaciones amicales.		X				X	X	X	X	X	X	X	X	X			
		Evaluación de la dinámica de trabajo de equipo.	Todos dialogamos antes de llegar a una conclusión sobre las actividades de comprensión de lecturas en inglés.	X					X	X	X	X	X	X	X	X	X			
		Habilidades de trabajo en equipo.	El trabajar en grupo me ayuda a afianzar mis relaciones interpersonales con mis compañeros.	X					X	X	X	X	X	X	X	X	X			
		Organización de la estrategia de trabajo.	Cuando algún miembro del grupo tiene problemas en comprender textos en inglés, todos tratan de apoyarlo(a).		X				X	X	X	X	X	X	X	X	X			
	Trabajo en equipo	Responsabilidad con el trabajo común	Todos trabajamos equitativamente cuando realizamos actividades de comprensión lectora en grupos.	X					X	X	X	X	X	X	X	X	X			





## INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SIMÓN BOLÍVAR DE RONDOBAMBA”

**“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”**

Quien suscribe, Director de la Institución Educativa Simón Bolívar de Rondobamba otorga:

### **Constancia**

Que, los Bachilleres, Simeón Zúñiga, Michel Yonathan con documento de identidad N° 48363211 y Zorrilla Benites, Yolanda Mary con documento de identidad N° 72227797 han aplicado su investigación titulado “Influencia Del Aprendizaje Cooperativo En La Comprensión Lectora En Idioma Inglés De Los Estudiantes Del Quinto Grado De Secundaria De La Institución Educativa N° 84059 Simón Bolívar, Rondobamba, Huacaybamba, Huánuco, 2023”, desde el 03 de julio hasta 02 de octubre del año 2023.

se expide, lo siguiente a solicitud de las partes interesadas para los fines que crean conveniente.

Rondobamba 04 de octubre del año 2023



  
Pro. Bartolo Simon Advíncula  
DIRECTOR

<b>REGISTRO DE ESTUDIANTES</b>			
<b>I.E SIMON BOLIVAR DE RONDOBAMBA</b>			
<b>EVALUACIÓN DE PRE Y POSTEST</b>			
<b>RESPONSABLES: SIMEON ZUÑIGA MICHEL YONATHAN</b>			
<b>ZORRILLA BENITES YOLANDA MARY</b>			
<b>GRADO: 5°</b>		<b>SECCIÓN: A grupo experimental</b>	
<b>N°</b>	<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>PRETEST</b>	<b>POSTEST</b>
1	ACUÑA CALIXTO, Flor Anali	15	16
2	ALBUJAR MEJIA, Helen	17	18
3	ASENCIOS VALDIVIA, Vieri Andre	16	17
4	CARDENAS VEGA, Roy Federico	14	17
5	ESPINOZA FLORES, Segundo Victor	12	17
6	ESPINOZA RAMIREZ, Rocy Carolina	16	19
7	FLORES LOPEZ, Priscila	16	16
8	GOMEZ VEGA, Ivi	15	16
9	JARA PARDO, Amos	12	14
10	JARAMILLO RAMIREZ, Yoseli	10	16
11	SALAZAR SAROMO, Titan	18	19
12	SILVA ESPINOZA, Waldo	18	18
13	VEGA ALONZO, Cinthia Julisa	17	18
14	VEGA JARA, Dina	13	13

<b>REGISTRO DE ESTUDIANTES</b>			
I.E SIMON BOLIVAR DE RONDOBAMBA			
EVALUACIÓN DE PRE Y POSTEST			
RESPONSABLES: SIMEON ZUÑIGA MICHEL YONATHAN			
ZORRILLA BENITES YOLANDA MARY			
GRADO: 5°			SECCIÓN: B grupo control
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	PRETEST	POSTEST
1	ASENCIOS CALIXTO, Dayni	15	16
2	CERNA PRINCIPE, Abelino	03	19
3	CONDE VEGA, Jean Carlos	13	19
4	ESPINOZA RAMIREZ, Alex A	18	17
5	FERNANDEZ CORREA, Iris	15	19
6	FERNANDEZ CORREA, William S	13	12
7	FLORES CORDERO, Esther	14	19
8	FLORES PARDO, Jairo	09	17
9	MENDOZA GAMARRA, Flor Edith	17	16
10	RAMIREZ VASQUEZ, Daniel	06	14
11	VILLANUEVA JARA, Anthony	12	17
12	PRINCIPE BALABARCA, Leyla	10	14
13	ALBORNOZ SIFUENTES, Maria	11	16
14	TOLENTINO FERNANDEZ, Pablo Andres	06	14

## Anexo 7

### Evidencias fotográficas



Nota: Los estudiantes del 5º grado "A" y "B" tomando el pretest en la Institución Educativa "Simón Bolívar" de Rondobamba en la provincia de Huacaybamba.



Nota: Los estudiantes del 5º grado "A" y "B" tomando el postest en la Institución Educativa "Simón Bolívar" de Rondobamba en la provincia de Huacaybamba.



Nota: Los estudiantes del 5º grado “A” después de la aplicación del cuestionario en la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Rondobamba en la provincia de Huacaybamba.



Nota: La Institución Educativa “Simón Bolívar” de Rondobamba en la provincia de Huacaybamba.