



# **UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO**

---

## **ESCUELA DE POSTGRADO**

### **CAPACIDADES EMPRESARIALES Y PRODUCTIVIDAD DE LAS MYPES PROVEEDORAS DEL NÚCLEO EJECUTOR DE COMPRAS DE CARPETAS DEL PROGRAMA ‘COMPRAS A MYPERÚ’, ÁNCASH 2015**

Tesis para optar el grado de Doctor  
en Administración

**JORGE EDWIN BRONCANO GALA**

Asesor: **Dr. JORGE LUIS TANDAYPAN SALAZAR**

Huaraz – Áncash – Perú  
2019

Nº Registro: TE0067

## MIEMBROS DEL JURADO

*Doctor* Antonio Mercedes Herrera Suarez    Presidente

---

*Doctor* Edwin Hernán Ramírez Asís        Secretario

---

*Doctor* Jorge Luis Tandaypan Salazar    Vocal

---

**ASESOR**

***Doctor Jorge Luis Tandaypan Salazar***

## **AGRADECIMIENTO**

- A la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo por mi permanente perfeccionamiento académico.
- A todos los docentes de pregrado y postgrado por la orientación desde un inicio con mi formación profesional en la carrera de Administración.
- A través de estas líneas quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Félix Antonio Lirio Loli por ser mi mentor.

Agradezco a Dios, por iluminar mis acciones y darme la  
fuerza para culminar esta etapa académica.

A mis padres Teodosio y Juana por su amor, comprensión y apoyo para alcanzar  
los objetivos académicos y personales de mi vida.

A mis hermanos Alejandro, Ricardo y Sonia por sus consejos y apoyo.

A mi hijo Ahiram por brindarme alegrías y la razón de seguir siempre adelante y  
a mi esposa Margarita por su apoyo, confianza y estar a mi lado en cada  
momento.

# ÍNDICE

|   |            |
|---|------------|
| <b>RESUMEN</b> .....                                    | <b>xi</b>  |
| <b>ABSTRACT</b> .....                                   | <b>xii</b> |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....                            | <b>1</b>   |
| 1.1. Objetivos .....                                    | 7          |
| 1.2. Hipótesis .....                                    | 8          |
| 1.3. Variables.....                                     | 9          |
| <b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....                          | <b>11</b>  |
| 2.1. Antecedentes de la investigación.....              | 11         |
| 2.2. Bases filosófico-epistemológico.....               | 19         |
| 2.3. Bases teóricas .....                               | 21         |
| A. Capacidades Empresariales.....                       | 21         |
| A.1. Concepto .....                                     | 21         |
| A.2. Marco legal .....                                  | 26         |
| A.3. Importancia de las capacidades empresariales.....  | 28         |
| A.4. Dimensiones de las capacidades empresariales ..... | 31         |
| B. Productividad .....                                  | 44         |
| B.1. Concepto .....                                     | 44         |
| B.2. Eficacia.....                                      | 49         |
| B.3. Eficiencia.....                                    | 52         |
| 2.4. Definición de Términos .....                       | 54         |
| <b>III. METODOLOGÍA</b> .....                           | <b>58</b>  |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación .....               | 58         |
| 3.2. Plan de recolección de la información.....         | 58         |

|  |           |
|--|-----------|
| - Población.....   | 58        |
| - Muestra.....   | 58        |
| 3.3. Instrumentos de recopilación de la información .....                | 59        |
| 3.4. Plan de procesamiento y análisis estadístico de la información..... | 60        |
| <b>IV. RESULTADOS .....</b>  | <b>61</b> |
| 4.1. Validación de la convergencia .....                                 | 61        |
| 4.2. Colinealidad.....   | 63        |
| 4.3. Significancia y relevancia .....                                    | 64        |
| 4.4. Coeficiente de ruta.....  | 65        |
| 4.5. Contrastación de hipótesis.....                                     | 68        |
| <b>V. DISCUSIÓN.....</b>   | <b>71</b> |
| <b>VI. CONCLUSIONES .....</b>  | <b>76</b> |
| <b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>   | <b>78</b> |
| <b>VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>                            | <b>81</b> |
| <b>ANEXOS .....</b>  | <b>91</b> |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1: Operacionalización de variables .....                                     | 10 |
| Tabla 2: Definiciones sobre las capacidades empresariales.....                     | 30 |
| Tabla 3: Persona jurídica y persona natural .....                                  | 34 |
| Tabla 4: Determinación de las cargas externas .....                                | 61 |
| Tabla 5: Determinación del AVE.....  | 62 |
| Tabla 6: Cálculo VIF.....  | 63 |
| Tabla 7: Pesos o <i>weights</i> .....  | 64 |
| Tabla 8: Determinación del valor t y p para los coeficientes de ruta.....          | 66 |
| Tabla 9: Intervalos de confianza .....   | 67 |
| Tabla 10: Determinación de las relaciones a través de las pruebas estadísticas ... | 68 |
| Tabla 11: Capacidades empresariales de mayor incidencia.....                       | 69 |
| Tabla 12: Género.....  | 94 |
| Tabla 13: Tipo de Empresa .....  | 94 |
| Tabla 14: Zona .....   | 94 |
| Tabla 15: Grado de instrucción.....  | 95 |
| Tabla 16: Mi empresa está constituida legalmente .....                             | 95 |

|  |     |
|--|-----|
| Tabla 17: Mi empresa tiene el registro ReMYPE .....                              | 95  |
| Tabla 18: Tengo una experiencia con la demanda exigida .....                     | 96  |
| Tabla 19: Mi empresa está calificada para el acceso al crédito .....             | 96  |
| Tabla 20: La adecuación al prototipo planteado logrado fue calificado como ..... | 96  |
| Tabla 21: Tengo las habilidades para la lectura de planos.....                   | 97  |
| Tabla 22: El proceso productivo que realizo es el adecuado .....                 | 97  |
| Tabla 23: La capacidad productiva es la adecuada .....                           | 97  |
| Tabla 24: Tengo la suficiente habilidad de organizar mi empresa.....             | 98  |
| Tabla 25: Como empresario tengo la capacidad comunicativa.....                   | 98  |
| Tabla 26: En el rubro de responsabilidad el empresario califica como .....       | 98  |
| Tabla 27: Respecto a la puntualidad de entrega del producto.....                 | 99  |
| Tabla 28: La asignación para la producción de la fabricación de productos .....  | 99  |
| Tabla 29: La fabricación de productos tienen un calificativo de calidad de ..... | 99  |
| Tabla 30: El nivel del monto económico de contrato asignado .....                | 100 |
| Tabla 31: Proporción de merma registrado durante el proceso de producción...     | 100 |
| Tabla 32: En general, la productividad del empresario es .....                   | 100 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1: Componentes de la formalización administrativa ..... | 33 |
| Figura 2: Elementos de las capacidades técnicas.....           | 38 |
| Figura 3: Componentes básicos del perfil emprendedor .....     | 42 |
| Figura 4: Proceso de la producción.....                        | 49 |
| Figura 5: Coeficiente de ruta.....                             | 65 |
| Figura 6: Significancia de los coeficientes de ruta .....      | 66 |

## RESUMEN

Las unidades productoras requieren ser productivas para tener sostenibilidad en el mercado. En dicha perspectiva, el objetivo de esta investigación fue determinar la relación de las capacidades empresariales en la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPErú’, Áncash, 2015.

La investigación fue aplicada en su orientación y relacional en su nivel. En sus objetivos específicos se planteó el análisis de las dimensiones a nivel correlacional con la productividad. Se usó una muestra de 76 MYPES que lograron ser seleccionadas en este programa gubernamental.

Los resultados señalan que el *driver* más importante para la *productividad* es el *perfil emprendedor* con un peso de (0.250); seguido de *capacidades técnicas* (0.244) y *formalización administrativa* (0.203). El estudio, a través de las pruebas, concluye que la *formalización administrativa* influye significativamente en la *productividad* de las MYPES. También se demuestra que hay una relación no significativa entre las *capacidades técnicas* y la *productividad*; entre el *perfil emprendedor* y la *productividad*; además, se destaca la relación significativa a través de la prueba p y t, entre las *capacidades técnicas* y la *eficiencia* de las MYPES.

**Palabras clave:** Capacidades empresariales, Productividad, formalización, MYPES.

## ABSTRACT

The producing units need to be productive to have sustainability in the market. In this perspective, the objective of this research was to determine the relation of business skills on the productivity of microenterprises and microenterprises (SMEs), suppliers of the NEC CARPETAS (Executing Unit for Folder Purchasing) of the Government Program "Compras a MYPERú "In the department of Áncash, Peru, 2015.

The research was applied in its orientation and explanatory in its level. In its specific objectives, the analysis of the dimensions at the correlation level with productivity was raised. A sample of 76 MYPES who managed to be selected in this government program was used.

The results indicate that the most important driver for productivity is the entrepreneurial profile with a weight of (0.250); followed by technical skills (0.244) and administrative formalization (0.203). The study, through the tests, concludes that the administrative formalization significantly influences the productivity of MYPES. It also shows that there is a non-significant relationship between technical capabilities and productivity; between the entrepreneurial profile and productivity; In addition, the significant relationship is highlighted through the p and t test, between the technical capabilities and the efficiency of the MYPES.

**Keywords:** Entrepreneurial skills, productivity, formalization, SMEs.

## I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a Moreno (2008) “Análisis de la capacidad empresarial de pequeños productores del Cantón de Guácimo, Costa Rica” la capacidad empresarial en territorios rurales es un elemento imprescindible para elevar la competitividad en los productores para que puedan enfrentar al mercado globalizante, donde mayormente las oportunidades comerciales surgen de los mercados y las capacidades empresariales de los mismos productores. En conclusión, determinó que las características creatividad e innovación y conocimientos y capacidades son que merecen ser mayormente fortalecidas para que los productores del Programa de Desarrollo Comunitario de la Universidad EARTH puedan desarrollar su capacidad empresarial y, de esta manera, elevar su competitividad.

En su investigación Caresani (2010) “Modelos de conductas tecnológicas y su impacto en la competitividad empresarial. El caso de las MYPES industriales Argentinas” con una metodología basada en la utilización de factores moderadores de las conductas innovativas de las empresas, los cuales explican las hipótesis que vinculan a estas conductas con el contexto y estructura de las firmas, el desempeño competitivo, los recursos y capacidades, donde se releva la importancia que tienen en las empresas los procesos innovativos y el rol que asume el conocimiento generado en el plano interno y externo a las firmas que muestran conductas innovativas, tanto en la generación de conocimiento interno como externo, son las que presentan mejor performance competitiva.

Del mismo modo Gómez (2008) demostró la importancia de las nuevas MYPES en la creación de empleos, en el crecimiento económico y en la generación de riqueza

de las regiones, y el reto de disminuir los altos índices de fracaso en el mercado de este tipo de empresas se desarrolló un nuevo modelo conceptual para la gestión efectiva de la MYPE de nueva creación, ajustando a las peculiaridades de este tipo de empresas. A esto se añade Cruzado (2015) que enfatiza que la asociatividad es una estrategia empresarial que le permite a las MYPES mejorar ciertos aspectos dentro de su organización como la reducción de costos, acceso a capacitación, mejora de la calidad del producto, mejores márgenes de ganancias y mayor volumen de producción. La suma de los factores anteriormente mencionados es un incremento en la productividad y en consecuencia una mejora en la competitividad. Por tanto, el desarrollo de la asociatividad como estrategia empresarial en el entorno de las MYPES.

En esa orientación, se aprecia que, el problema radica en que existen oportunidades no aprovechadas a través de la formalización de empresas que, pese a la existencia de la Ley MYPE, que permite ingresar a nuevos mercados, muchas empresas de la ciudad de Huaraz no hacen uso adecuado de parámetros de competitividad para ingresar a considerar estas oportunidades. Se observa que las unidades productivas no se formalizan para acceder a participar en actividades empresariales que promueven las Municipalidades y Ministerios a quienes se puede acceder como proveedores, elemento importante para abrir las puertas para conseguir más clientes e ingresar al mundo de los negocios empresariales.

Así, el problema evidencia desde el enfoque de la formalización administrativa, este núcleo ejecutor fomenta a través de entrevistas con los representantes legales de cada MYPES; disponer, por ejemplo, de la constitución legal de la empresa, tener

su registro Remype (Registro de la Micro y Pequeña Empresa), hacer constar de una experiencia registrada a través de documentos o celebraciones de contratos y, demostrar tener una capacidad crediticia. Estos requisitos, que se condensan o resumen en la formalización de una empresa, son aspectos que, lamentablemente no se han cumplido en muchas de estas micro y pequeñas empresas. Existe demasiada informalidad que debe ser superada a partir de oportunidades que el Estado fomenta de manera estratégica.

Otro aspecto que define la problemática es que las empresas carecen de la capacidad **técnica**, es decir, el conjunto de conocimientos y habilidades de los miembros de la empresa para realizar o ejecutar procesos de producción, transformación y/o prestación de servicios. De esta forma estas empresas que han sido incorporadas en el proyecto para la fabricación de carpetas escolares tienden a crear servicios sin valor económico; evidenciándose problemas en el proceso de transformar o cambiar, por ejemplo, una materia prima en un producto terminado y, finalmente, prestar servicios. Así, cuando el núcleo ejecutor, parte de esta investigación, solicita que el representante demuestre habilidades para adecuarse al prototipo del mueble que debe ser fabricado para estrictas indicaciones técnicas establecidas en la lectura de planos, estas no se adecuan al proceso productivo claro y tecnológicamente aceptable a fin de desarrollar la capacidad productiva, parte de las habilidades en las capacidades técnicas, como menciona la teoría.

También el problema se circunscribe a través de la definición del perfil del emprendedor. En el caso de este núcleo ejecutor no se solicita sino lo mínimo pues se debe entender que el líder de una MYPE debe practicar valores, habilidades, a

fin de relacionar las capacidades organizacionales con el entorno, los clientes y el mercado. De esta forma, existe poco esfuerzo de las MYPES para trabajar a favor del desarrollo de habilidades relacionadas con la capacidad, es decir, con la aptitud o suficiencia para alguna cosa; la aptitud, manifestada como la cualidad que hace que un objeto sea apto para cierto fin y, claro, el recurso, entendida como el medio a que se recurre para obtener algo, elemento disponible para resolver una necesidad o llevar a cabo una empresa. En este acápite, de manera concreta, se ha identificado 3 elementos convergentes que difieren de la realidad notándose así el problema, como es, la habilidad para organizar la empresa, una solvente capacidad comunicativa y el esmero o responsabilidad para cumplir con los plazos y metas que demanda el Estado en las MYPES dedicadas a la carpintería en ÁNCASH. Estos atributos o características no se evidencian en la práctica, pero se estimulan a partir de convocatorias que establece el estado a través de este núcleo ejecutor. Se hace importante trabajar en estas características inherentes a la persona que, actualmente, resultan ser escasos.

Como se evidencia, en los aspectos arriba tratados, existen obstáculos, problemas, limitaciones propias de las capacidades empresariales que perjudican aspectos como la puntualidad de entrega del producto, la asignación productiva (a una mejor productividad, una baja asignación), la calidad del producto y el monto económico del contrato (cuanto mejor sea la empresa mayor otorgación de monto económico de contrato tendrá). Hay todo un reto que las pequeñas y microempresas dedicadas a la fabricación de módulos escolares deben superar a fin de acceder a mercados más competitivos. Pero para que éstos sean superados, es preciso, primero analizarlos, medirlos, evaluarlos a partir de la investigación científica

administrativa, aspecto primordial para elaborar propuestas de solución, mejores estrategias que contribuyan a la competitividad y la formalización de éstas. De no lograrse este cometido, los esfuerzos del Estado; perfectibles, por cierto, se disiparán y convertirán en simples intenciones.

El estudio tiene una justificación teórica porque analiza y contrasta los conocimientos sobre capacidades empresariales de las MYPES de la región a partir de observaciones y explicaciones, confrontando la teoría sobre la gestión mostrando cómo se desarrolla y cómo se manifiesta determinado a través de las propiedades importantes de la MYPE, respecto a los logros productivos y de cumplimiento a fin de apoyar con el uso de la teoría y su aplicación en la realidad de la MYPE. Se presentará datos que afinen la metodología de evaluación propicia para afinar mecanismos como los que actualmente existen, pero que requieren mejorarse paulatinamente. En lo práctico, llevará a mejorar las capacidades empresariales de este tipo de empresas para que estos servicios sean más productivos, con eficiencia y eficacia. Los resultados de la evaluación servirán de base para incrementar o mejorar el desempeño productivo, responsabilidad y cumplimiento y en un futuro tener mejores y mayores propuestas de mejora pro implementación de intervenciones favoreciendo la competitividad de la empresa en el departamento de Ancash.

Por ello, la pregunta que se elaboró fue: ¿Cuál es la relación de las capacidades empresariales y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPErú’, ÁNCASH, 2015?; como preguntas específicas se planteó: ¿Cuál es la relación entre la formalización

administrativa y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, ÁNCASH, 2015?; ¿Cuál es la relación entre las capacidades técnicas y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, ÁNCASH, 2015?; ¿Cuál es la relación entre el perfil emprendedor y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, ÁNCASH, 2015?; ¿Cuál es la relación entre las capacidades técnicas y la eficiencia de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, ÁNCASH, 2015?; y, finalmente, ¿Cuál es la relación entre el perfil emprendedor y la eficacia de las MYPES del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’ ÁNCASH, 2015?.

## **1.1. Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la relación de las capacidades empresariales y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015.

### **Objetivos Específicos**

- a) Determinar la relación entre la formalización administrativa y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015.
- b) Determinar la relación entre las capacidades técnicas y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015.
- c) Determinar la relación entre el perfil emprendedor y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015.
- d) Conocer la relación entre las capacidades técnicas y la eficiencia de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015.
- e) Determinar la relación entre el perfil emprendedor y la eficacia de las MYPES del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’ ÁNCASH, 2015.

## **1.2. Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Existe una relación positiva entre las capacidades empresariales y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015.

### **Hipótesis Específicos**

- a) Existe una relación positiva entre la formalización administrativa y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015.
- b) Existe una relación positiva entre las capacidades técnicas y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015.
- c) Existe una relación positiva entre el perfil emprendedor y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015.
- d) Existe una relación positiva entre las capacidades técnicas y la eficiencia de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015.
- e) Existe una la relación positiva entre el perfil emprendedor y la eficacia de las MYPES del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’ ÁNCASH, 2015.

### **1.3. Variables**

**Variable O<sub>1</sub>:** Capacidades empresariales

**Variable O<sub>2</sub>:** Productividad.

**Tabla 1: Operacionalización de variables**

| Constructos  | Variables Latentes                  | Variables observables   |
|--|-------------------------------------|---|
| <b>Variable O<sub>1</sub>:</b><br>Capacidades<br>Empresariales | Formalización<br><br>Administrativa | 1. Constitución legal<br>2. Registro REMYPE<br>3. Experiencia registrada<br>4. Capacidad de crédito                                     |
|  | Capacidades Técnicas                | 5. Adecuación al prototipo<br>6. Lectura de planos<br>7. Proceso productivo<br>8. Capacidad productiva                                  |
|  | Perfil Emprendedor                  | 9. Habilidad organizativa<br>10. Capacidad comunicativa<br>11. Responsabilidad  |
| <b>Variable O<sub>2</sub>:</b><br>Productividad                | Eficacia                            | 12. Puntualidad de entrega del producto.<br>13. Asignación productiva.<br>14. Calidad del producto<br>15. Monto económico del contrato. |
|  | Eficiencia                          | 16. % de merma  |

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la investigación

#### A Nivel Internacional:

En el trabajo de investigación de Moreno (2008) *“Análisis de la capacidad empresarial de pequeños productores del Cantón de Guácimo, Costa Rica”*, se planteó conocer la capacidad empresarial de los pequeños productores rurales, determinando no sólo sus potencialidades sino también sus necesidades para elaborar programas de capacitación empresarial a su favor. Se diseñó una herramienta que permitió determinar cuantitativamente la capacidad empresarial, realizándose análisis comparativos entre los resultados obtenidos de los productores en estudio con productores exitosos y finalizando con la simulación de diferentes ponderaciones en las características más importantes. Se identificaron 15 características que conforman la capacidad empresarial de los productores, a saber: el apoyo social familiar, control interno, creatividad e innovación, autoeficacia, perseverancia, motivaciones, necesidad de logro, necesidad de independencia, capacidad de asumir riesgos, responsabilidad, liderazgo y comunicación, conocimientos y capacidades, poder de negociación, toma de decisiones y el entorno. Las características sobresalientes en estos tres niveles fueron la necesidad de independencia, la responsabilidad, el apoyo social familiar, la perseverancia y las motivaciones. Se determinó que las características creatividad e innovación y conocimientos y capacidades son que merecen ser mayormente fortalecidas para que los productores del Programa de Desarrollo Comunitario de la Universidad

EARTH puedan desarrollar su capacidad empresarial y, de esta manera, elevar su competitividad.

Caresani (2010) en su investigación de tesis "*Modelos de conductas tecnológicas y su impacto en la competitividad empresarial. El caso de las MYPES industriales Argentinas*", releva la importancia que tienen en las empresas los procesos innovativos y el rol que asume el conocimiento generado en el plano interno y externo a las firmas. Se propuso un modelo empírico desde una metodología basada en la utilización de factores moderadores de las conductas innovativas de las empresas, los cuales explican las hipótesis que vinculan a estas conductas con el contexto y estructura de las firmas, el desempeño competitivo, los recursos y capacidades de las firmas, y su relación con el entorno, relaciones que se sostienen en base a la literatura. Como conclusión se indica que las firmas que muestran conductas innovativas, tanto en la generación de conocimiento interno como externo, son las que presentan mejor performance competitiva.

En la tesis de Álvarez Sandoval, Freire Morales y Gutiérrez Bascur (2017) "*Capacitación y su impacto en la productividad laboral de las empresas chilenas*" se observa como primer objetivo específico la aplicación de un modelo para la capacitación, el cual estima la probabilidad de que una empresa sea capacitada, así se presenta la regresión con las covariables presentes en el modelo y provenientes de la literatura. Por otra parte, aplicando la metodología de evaluación de impacto mencionada en el modelo econométrico, es posible confeccionar una tabla de resultado, a continuación, se presenta el efecto de la capacitación en la productividad laboral de las empresas chilenas para el año 2015 y junto con ellos el

detalle para grandes empresas y Pymes. Se concluye que la capacitación no tiene un efecto significativo sobre la productividad, por tanto, pudiendo no ser tan eficiente como en otras regiones. Sin embargo, explican que estos resultados deben tomarse con cautela, ya que no tienen en cuenta el sesgo de selección y endógeno. Al igual que el presente estudio y quedando como interrogante para futuras investigaciones.

La investigación de Gómez (2008) *“Orientación al mercado, capacidades empresariales y resultados en la MYPE de nueva creación”* tuvo como objetivo demostrar la importancia de las nuevas MYPES en la creación de empleos, en el crecimiento económico y en la generación de riqueza de las regiones, y el reto de disminuir los altos índices de fracaso en el mercado de este tipo de empresas. La metodología aplicada se desarrolló utilizando técnicas de ecuaciones estructurales. Que se aplicó a 203 empresas. Los resultados de estudio realizados se han coincidido en la necesidad de profundizar en los recursos y capacidades empresariales relevantes para la supervivencia y crecimiento de este tipo de empresas en sus primeros años de vida. En conclusión, se desarrolló un nuevo modelo conceptual para la gestión efectiva de la MYPE de nueva creación, ajustando a las peculiaridades de este tipo de empresas, se validó empíricamente el modelo propuesto en el contexto con una muestra de 203 empresas del sector de la hostelería.

#### **A Nivel Nacional:**

En el trabajo de Brossard (2010) *“Capacidad operativa del gobierno local para la promoción del comercio justo y la incorporación de sus beneficiarios en los planes de desarrollo local - Piura”*, planteó como objetivo de la investigación conocer la

capacidad operativa de la Municipalidad Provincial de Sullana, a través del análisis y la evaluación de sus diferentes recursos, potencialidades y de su entorno; para sustentar la viabilidad de la promoción del comercio justo y la incorporación de sus beneficiarios, productores de agricultura orgánica, hasta hoy desatendidos, en los planes municipales del desarrollo local. En la metodología se fundamenta en la descripción y evaluación que hacen los actores vinculados a las capacidades empresariales y al desarrollo local. Se inicia desde la búsqueda de la compatibilidad de normas y definiciones conceptuales entre política social y comercio justo; la exploración de la capacidad de los recursos y potencialidades con que cuenta la municipalidad; y el conocimiento de las condiciones socio económicas, productivas y ventajas que ofrecen los beneficiarios del comercio justo. Se busca la apreciación y valoración de los propios actores, principalmente a partir del análisis del discurso, complementado con indicadores y gráficos para preguntas cerradas. Se ha buscado respuestas cualitativas al problema. Finalmente, se llega a conclusiones constituidas en sí mismas como elementos orientadores para la solución del problema, recomendando una propuesta dirigida a la Municipalidad Provincial de Sullana.

El trabajo de Gonzales Luquillas (2013) *“Gestión empresarial y competitividad en la MYPES del sector textil en el marco de la Ley N° 28015 en el Distrito de la Victoria – Año 2013”* tuvo como objetivo general conocer cómo influye la Ley N° 28015 en la gestión y competitividad de las MYPES del sector textil en el distrito de La Victoria, teniendo en cuenta que el punto crítico de este tipo de empresas es que no realizan una adecuada gestión empresarial, ya que sus actividades las realizan muchas veces de manera empírica. El diseño fue no experimental, de carácter descriptivo, cuyo diseño metodológico es el transeccional, considerado

como una investigación aplicada, debido a los alcances prácticos, aplicativos, sustentados por normas e instrumentos técnicos de recopilación de información, donde se ha considerado los aportes e investigaciones de diferentes personalidades que han facilitado la asimilación del tema investigado. La población estuvo conformada por 240 empresas del sector textil del distrito de La Victoria, con un tamaño de muestra que asciende a 50 personas entre hombres y mujeres empresarios. Los resultados del trabajo de campo mostraron que gran parte de estas empresas no tienen conocimiento acerca de la Ley N° 28015, lo que hace que su gestión sea deficiente y no les permita ser competitivos, afrontar las situaciones que podrían presentarse en cuanto a exportaciones y uso de financiamiento; tampoco cuentan con conocimiento acerca de la asociatividad empresarial, aspectos que se deben corregir a fin de contar con una buena gestión que beneficie a la empresa en todos sus campos de acción.

La investigación de Usaqui Atto (2010) *“Plan estratégico de optimización de recursos y sistemas de gestión de empresas constructoras para participar en licitaciones estatales: Caso pequeña y mediana empresas”* estuvo orientado a la elaboración de un plan estratégico para la optimización de gestión en los procesos de licitaciones, a fin de obtener la buena pro de un determinado proceso de contratación, buscando la manera de mejorar la calidad y la eficiencia de los mismos. Se buscó determinar el plan de optimización propuesto contiene principalmente lo siguiente: formulación de políticas y objetivos en la empresa; identificación de clientes y sus necesidades; organización institucional de la empresa; características del recurso humano; flujo de información; gestión de procesos; y condicionantes. En la optimización de gestión en los procesos de

selección (etapa de elaborar la oferta técnica – económica) existen factores internos y externos, de tipo administrativo, político, técnico y económico, que intervienen de manera favorable y/o desfavorable durante la participación de la empresa en los procesos de selección pública. La metodología de estudio de investigación se basó en la información obtenida de las empresas constructoras en cuanto al sistema de licitación con el Estado Peruano, determinando cuales son los problemas administrativos particulares que representan, y así las opiniones sobre las posibles soluciones. En conclusión, se desarrolló la definición de un plan dirigido exclusivamente a optimizar la gestión empresarial de la oficina encargada de una mediana y pequeña empresa peruana.

De igual forma Cruzado (2015) en su trabajo titulado “*Propuesta de modelo de gestión de mantenimiento enfocado en la gestión por procesos para la mejora de la productividad y la competitividad en una asociatividad de MYPES del sector textil*” indica que la mayoría de las MYPES ofrecen sus productos a damas y caballeros por resultarles un mercado objetivo más rentable que el de niños bebés u otros, la actividad exportadora de las MYPES textiles no está siguiendo el mismo crecimiento que el sector textil en conjunto y esto se debe a diferentes factores que limitan la acción de estas empresas al mercado netamente local. Las MYPES textiles que fueron encuestadas consideran que la falta de financiamiento y la falta de capacitación impiden que desarrollen su actividad exportadora. En conclusión, La asociatividad es una estrategia empresarial que le permite a las MYPES mejorar ciertos aspectos dentro de su organización como la reducción de costos, acceso a capacitación, mejora de la calidad del producto, mejores márgenes de ganancias y mayor volumen de producción. La suma de los factores anteriormente mencionados

es un incremento en la productividad y en consecuencia una mejora en la competitividad. Por tanto, el desarrollo de la asociatividad como estrategia empresarial en el entorno de las MYPES puede propiciar mejoras significativas en las condiciones de este tipo empresas y con ello vencer las dificultades propias del sector. De esta manera, se produciría el paso de MYPES a Pymes y la oportunidad en el largo plazo de ser competitivos en el mercado extranjero.

#### **A Nivel Local:**

El objetivo de la investigación de Cabrera (2013) *“Las MYPES y la gestión de calidad en el sector construcción del distrito Fe Chimbote, Año 2012”* fue ayudar a obtener los aspectos teóricos de la gestión de calidad que se aplican en las MYPES del sector Construcción, puesto que, los hallazgos de la investigación se presentan en un contexto en que las MYPES son las protagonistas de la actual economía del país y es de tal importancia una adecuada Gestión de Calidad para el crecimiento y desarrollo de las mismas. El estudio fue exploratorio para determinar que las MYPES del sector construcción usan documentos normativos, políticas, estrategias, acciones, metas, objetivos, evaluaciones y todo lo necesario para aplicar una gestión de calidad en base de la planeación, organización, dirección, coordinación y control en sus actividades y recursos, orientándolos a la eficacia, eficiencia, efectividad, y por tanto, la competitividad. En conclusión, esta investigación, permitió que los gerentes busquen aplicar la gestión de calidad en sus empresas para lograr la respectiva competitividad en los mercados, también el trabajo servirá para futuras investigaciones, sobre la aplicación de una gestión de

calidad en las MYPES con el modelo de gestión de calidad para el desarrollo de las MYPES del sector construcción.

En la investigación de Reeves (2016) *“El fortalecimiento de capacidades en actividades productivas y la asociatividad organizacional de los artesanos del centro poblado de Carhuayoc, distrito de San Marcos, Ancash, 2012”* en donde se determinó la incidencia del fortalecimiento de capacidades en actividades productivas en la asociatividad organizacional de los artesanos del centro poblado de Carhuayoc. Distrito de San Marcos, Ancash, esto, a partir del problema evidenciado por la visión cortoplacista y los escasos de objetivos de largo aliento observados en la organización naciente de esta comunidad andina. En este trabajo se aplicó la metodología científica para identificar el problema, para después de analizar las teorías, formular soluciones a través de la hipótesis; así como identificar los objetivos que orientan de la investigación. En conclusión, sus resultados apuntan a afirmar que el fortalecimiento de capacidades en actividades productivas incide poco en la asociatividad organizacional de los artesanos del CP de Carhuayoc, Distrito de San Marcos se evidencia por prácticas de baja responsabilidad, compromiso y definición dentro de los miembros que conforman la asociación. Con ello se evidencia que no existe una gran diferencia de habilidades técnicas, las que serían una dificultad para cumplir con un pedido comercial más amplio y con plazos más estrictos. Son pocos los artesanos que manejan adecuadamente el acabado de los productos. Tienen limitaciones para elaborar nuevos diseños por falta de creatividad y poca visión empresarial y comercial.

## **2.2. Bases filosófico-epistemológico**

Gracias a J. d. Thompson (1956) se ha podido establecer claramente que la administración abarca temas de la productividad a través de las capacidades empresariales gracias a estudios de orden deductivo-inductivo a favor de la teorización predictiva mediante el análisis de las interrelaciones, con factores como los procesos en la fabricación de productos, tanto como en el desarrollo de los servicios gracias al uso de conceptos abstractos que han llegado a generalizarse en la teoría junto a los hallazgos de las interrelaciones y el desarrollo de definiciones operativas que han hecho posible la reproducción de los conceptos. Complementariamente Astley (1985) advierte que la productividad, parte de la administración toma en cuenta el cuerpo de conocimientos socialmente construidos a favor del conocimiento organizacional como campo de valoración subjetiva.

De hecho, las abstracciones que se realizan en este trabajo también sean un aporte al pragmatismo de la administración moderna en razón a que Kliksberg (1995) valora esta disciplina científica en el ámbito de las ciencias fácticas y tecnología de conducción de las organizaciones como lo es claramente las pequeñas empresas que, en los países empiezan a convertirse en pivots dinamizadores de la competitividad, el desarrollo de las capacidades y la mejora de la sociedad a través de la introducción métodos que componga una totalidad historizada, de allí que la investigación subyace en el enfoque realismo – empirismo, es decir, en la experiencia registrada de quienes han establecido la firma de participar en la actividad de esta entidad del Estado. En el nivel administrativo la empresa es una caja negra que obedece en bloque a las leyes del mercado (Grisales, 2011).

Gracias Hatchuel (1999) se puede analizar al empresario que, a través de sus esfuerzos que no tienen fronteras entre los países y que se definen en logros a favor de la constitución legal de las firmas, la experiencia registrada, las capacidades a favor del acceso al crédito, las capacidades productivas, la habilidad organizativa y capacidad comunicativa, por citar algunos puntos que fundamentan, como señala Muñoz Hernández (2012) la construcción de una metateoría general de la organización junto a la construcción del esfuerzo gnoseológico de comprensión multinivel de la realidad y el desarrollo de la hermenéutica como medio de comprensión de la acción humana en la organización.

Con ello, esta investigación intenta también fundamentarse en las ciencias sociales que, de acuerdo a Astley (1985), como cuerpo de conocimientos propio de la administración corresponde a un constructo socialmente construido; es decir, existe el argumento que fundamenta que, debido a que las observaciones empíricas están mediadas por preconcepciones teóricas, el conocimiento de las organizaciones (como las pequeñas empresas o firmas) subyace conformado a partir de las miradas subjetivas del mundo desde las cuales la información es percibida. De este modo, la verdad es definida en términos de elaboraciones teóricas y lenguajes conceptuales para orientar la investigación e intervenir en el acceso al fenómeno organizacional, haciendo que el conocimiento administrativo no sea construido a partir de verdades objetivas, sino que, por el contrario, sea un producto de las definiciones sociales por su intervención en la sociedad a través del empresario, el esfuerzo para la producción de bienes y su incidencia en la mejora social, finalmente.

## **2.3. Bases teóricas**

### **A. Capacidades Empresariales**

#### **A.1. Concepto**

La capacidad emprendedora se manifiesta mediante la concepción de un proyecto que contenga elementos innovadores y el grado en que se logra materializarlo, es decir transformar, cambiar de forma, de idea a realidades en un plazo y con recursos definidos. Las características del emprendedor son: creatividad e innovación, tenacidad, autoconfianza, liderazgo y coordinación, comunicación, negociación, responsabilidad, capacidad para asumir riesgo, altruismo, honestidad (Rusque, Ramírez, Torres, Guzmán y Castillo, 1998). Es la capacidad estratégica del empresario para llevar a cabo su proyecto en el ambiente que se desenvuelve, es vital en el éxito de la carrera empresarial, “generación que fortalece y asienta el gran desarrollo económico” Varela V. (2008). Según el autor Bögenhold (2003) la capacidad empresarial se ha convertido en un tema predominante y estratégico en el estudio de las fuerzas que llevan a la prosperidad y la creación de empleos. Junto con las ideas acerca de las nuevas economías regionales y las nuevas tecnologías de información y comunicación, la capacidad empresarial se presenta como clave universal que por sí misma abre caminos fructíferos hacia el futuro. Sin embargo, este concepto no está bien definido y casi siempre se basa en supuestos poco discutidos. Este artículo cuestiona los supuestos centrales y discute lo que muchos contemporáneos dan por sentado. Mediante reflexiones teóricas y evidencias empíricas extraídas de comparaciones internacionales, muestra que es necesario diferenciar entre lo que es la capacidad empresarial y lo que debe ser, y que se trata

de un fenómeno más complejo de lo que indica el discurso público. De esta manera se busca identificar la capacidad y los elementos que conforman las prácticas de sus procesos, para determinar estrategias que les permitan un desarrollo homogéneo de las capacidades y que impulse la sinergia de la relación proveedor-empresa-cliente.

En esta línea, la primera parte de la nota técnica trata del perfil del empresario y presenta una segmentación de los empresarios por sus condiciones anteriores (su actitud ante el proyecto), así como los retos y las cualidades para emprender. La segunda parte propone un chequeo personal completo de las habilidades empresariales, tales como las fuerzas y debilidades; la voluntad; las capacidades técnicas, comerciales, financieras y humanas; los apoyos; el potencial de éxito; los riesgos de fracaso; y la toma de decisión de la creación de la empresa. Se pretende así romper con el mito del empresario inalcanzable, y demostrar que convertirse en empresario se puede conseguir conociéndose muy bien y trabajando para consolidar las habilidades (Durand, 2008).

Las tradicionales fuentes de ventaja competitiva (los mercados protegidos o cautivos, los recursos físicos, financieros e incluso los tecnológicos) han perdido vigencia en favor de recursos intangibles –fundamentados en el conocimiento– que son los que más valor pueden generar en la empresa. Agrega que uno de los fundamentos de las capacidades empresariales es la creación de conocimiento mediante la investigación, su posterior difusión interna y la aplicación de sus resultados al proceso productivo dando lugar a la innovación empresarial. Si desde el ámbito gerencial se estimula el aprendizaje continuo y la adquisición de nuevas habilidades y conocimientos, el contexto organizacional es esencial para que la

empresa disponga de una dotación de recursos de conocimiento más valiosos, en cantidad y calidad, que sus competidores, también refiere el autor que sólo serán fuente de ventaja competitiva si las organizaciones son capaces de aprender a desarrollar esos recursos de un modo sostenido en el tiempo. Sin embargo, no existen muchos trabajos en idioma español que aborden esta realidad, los recursos de la empresa incluyen todos los activos (incluidos conocimiento e información), capacidades y procesos organizacionales que son poseídos y/o controlados por la empresa y permiten a sus gerentes formular e implantar estrategias renovadas. Desde un punto de vista análogo, clasifican los recursos de la empresa en activos tangibles (activos físicos) y activos intangibles (procedimientos). Con estos argumentos, queda claro que las capacidades permiten la creación de nuevos productos y procesos (innovación), posibilitan a la empresa responder a las cambiantes condiciones externas y, además, anticipar la evolución del entorno permitiendo la reconfiguración de la dotación de recursos. Las capacidades deben permitir que la empresa persiga un ajuste o equilibrio complejo: por un lado, entre las actividades de explotación de sus recursos al máximo y las capacidades que aseguren buenos resultados en el corto plazo; al mismo tiempo que una cantidad suficiente de recursos deben asignarse a la tarea de exploración (es decir, el objetivo de la innovación), que garantiza la génesis y desarrollo de los recursos necesarios para futuras estrategias, y la capacidad de adaptarse y anticipar las cambiantes condiciones externas. En resumen, estas actividades exploratorias deben generar recursos que garantizan la viabilidad futura de la organización (Vivas-López, 2013).

Este planteamiento considera que la acepción de recurso aportada incluiría también el concepto de capacidad, siendo las capacidades de una empresa también recursos con los que esta cuenta. La capacidad sería la facultad de gestionar adecuadamente los recursos para realizar una determinada tarea dentro de la empresa. En este contexto, las capacidades se refieren a las competencias de una empresa para desplegar los recursos, usualmente en combinación, y producir un fin deseado. Por otra parte, que capacidad es la habilidad para emplear un conjunto de recursos para realizar alguna tarea o actividad. Así pues, mientras que los recursos son la fuente de las capacidades de la empresa, las capacidades son la principal fuente de ventajas competitivas. Sin embargo, las capacidades no solo se limitan a organizar coordinadamente un conjunto de recursos, sino que incorporan interacciones complejas entre personas y otros recursos de que se compone la empresa. Estas habilidades residen en las rutinas de la organización y están integradas por secuencias de acciones coordinadas, por el conjunto de relaciones y pautas de interacción, que involucran procesos de aprendizaje y contienen el conocimiento de la organización (Acosta, Longo y Fisher, 2013).

Dicho esto, se pueden definir las capacidades como el conjunto de habilidades que despliega una organización para llevar a cabo una actividad o tarea. Se trata de un concepto dinámico, ya que implica la conjunción de los recursos y las habilidades para conseguir la eficaz realización de una tarea (Grant, 1991).

Existe literatura académica relevante de la evolución experimentada por las capacidades dinámicas. Consideradas hoy capacidades empresariales de primer orden, llamadas rutinas o procesos complejos y de nivel superior que proporcionan

las condiciones adecuadas para la modificación y renovación de la dotación de los recursos (activos y capacidades empresariales). Consecuencia de lo anterior se muestra la utilización de las capacidades como un elemento esencial en el desarrollo de los recursos basados en el conocimiento. Estos tienen una alta probabilidad de crear y sostener una ventaja competitiva en lo que es hoy un entorno de negocios inestable y globalizado. Además, la ejecución de la actividad ordinaria de la empresa genera otros activos de carácter interno bajo la forma de habilidades colectivas, rutinas organizacionales o capacidades. En definitiva, de entre el conjunto de recursos a disposición de cualquier organización, distinguiremos los activos y las capacidades propias. Estos argumentos han favorecido el desarrollo en el contexto de la literatura sobre cómo las empresas son capaces de obtener ventaja competitiva a través de la productividad en presencia de cambios dinámicos en el entorno empresarial. En definitiva, existen elementos que configuran los procesos organizacionales implicados en el aprendizaje y la creación de recursos de conocimiento. También se indican los puntos clave para la consideración especial de los directivos en su rol de estrategas, planificadores y diseñadores del futuro de sus organizaciones, el punto de partida es la identificación y valoración de los recursos (y las capacidades) disponibles en la empresa, debemos entender a qué nos referimos con estos términos. Se entiende por recurso todo medio que sirve para alcanzar un objetivo marcado de antemano esta acepción incluye también el concepto de capacidad (Vivas-López, 2013).

Para Yta (2006) es la teoría basada en los recursos y capacidades se ha desarrollado una serie de estudios sobre cómo lograr una ventaja competitiva sostenible, analizando tanto recursos como capacidades que existen en la empresa.

## **A.2. Marco legal**

De acuerdo a la constitución política del Perú, en su artículo 59 *“El Estado estimula la creación de riqueza y garantiza la libertad de trabajo y la libertad de empresa, comercio e industria. (...) El Estado brinda oportunidades de superación a los sectores que sufren cualquier desigualdad; en tal sentido, promueve las pequeñas empresas en todas sus modalidades. Eso tiene concordancias con el Decreto Supremo N° 007-2008-TR; cuyo artículo 60 plantea el pluralismo económico por lo cual “El Estado reconoce el pluralismo económico. La economía nacional se sustenta en la coexistencia de diversas formas de propiedad y de empresa”.*

Históricamente, la Ley N° 28015 (Ley de promoción y formalización de la micro y pequeña empresa) en el Art. 4° planteaba respecto a la Política Estatal: *“El Estado promueve un entorno favorable para la creación, formalización, desarrollo y competitividad de las MYPES y el apoyo a los nuevos emprendimientos, a través de los Gobiernos Nacionales, Regionales y Locales y establece un marco legal e incentiva la inversión privada, generando o promoviendo una oferta de servicios empresariales destinados a mejorar los niveles de organización, administración, tecnificación y articulación productiva y comercial de las MYPES, estableciendo políticas que permitan la organización y asociación empresarial para el crecimiento económico con empleo sostenido”.* Sin embargo, la **Ley N° 28851** modificó la ley de la Promoción y formalización de la micro y pequeña empresa en el artículo 21 de la Ley N° 28015, en los siguientes términos: *“Las MYPES participan en las contrataciones y adquisiciones del Estado, de acuerdo a la normatividad correspondiente. Prompyme facilita el acceso de las MYPES a las*

compras del Estado. En las contrataciones y adquisiciones de bienes y servicios. Las entidades del Estado prefieren a los ofertados por las MYPES, siempre que cumplan con las especificaciones técnicas requeridas.

Para fomentar la participación de las MYPES en el marco de la competitividad, se estableció el Reglamento del Texto Único Ordenado de la Ley de Promoción de la Competitividad, Formalización y Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa y del Acceso al Empleo Decente - Reglamento de la Ley MYPE Decreto Supremo N° 008-2008-TR, en cuyo capítulo IV, sobre el acceso a las compras del Estado, se lee, en el artículo 16; “Las MYPES participan en las contrataciones del Estado de acuerdo con la normativa vigente. (...) las entidades del Estado prefieren a las MYPES cuando cumplan con las especificaciones técnicas establecidas en las bases de los procesos de contratación y sean ofertados en condiciones similares de calidad, oportunidad y precio; igualmente, se dará preferencia a las MYPES de la región o localidad del lugar donde se realicen las compras estatales, respecto de los bienes y servicios que puedan ser suministrados por las MYPES regionales o locales, siempre que cumplan con las especificaciones técnicas establecidas en las bases y sean ofertados en condiciones similares de calidad, oportunidad y precio- (...) de igual forma en el artículo 18, sobre la calificación de las MYPES, se menciona *“para acceder a los beneficios previstos en el presente capítulo, las mype deberán tener registro vigente en el Remype. El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, MTPE, habilitará una opción de consultas en línea para que las entidades del Estado puedan verificar, antes del otorgamiento de la buena pro, si el participante o postor cuenta con inscripción vigente en el Remype”*. Ley N° 30056 que modifica diversas leyes para facilitar la inversión, impulsar el desarrollo

productivo y el crecimiento empresarial y el Decreto Supremo N° 013-2013-PRODUCE que decreta la aprobación del Texto Único Ordenado de la Ley de Impulso al Desarrollo Productivo y al Crecimiento Empresarial.

Finalmente, se promulgó el Decreto de Urgencia N° 058-2011 dictándose medidas urgentes y extraordinarias en materia económica y financiera para mantener y promover el dinamismo de la economía nacional con el afán de promover el dinamismo de la economía nacional y con la Ley N° 2995, con la que se amplió este decreto de urgencia hasta el 31 de diciembre del 2016.

### **A.3. Importancia de las capacidades empresariales**

De acuerdo con estos autores, el término “capacidades dinámicas” o “capacidades empresariales” se refiere a la capacidad de la empresa para integrar, construir y reconfigurar tanto los recursos como las competencias funcionales para hacer frente a unos entornos de negocio que están en constante evolución (Daft, 2011).

Según diferentes autores: En un contexto dinámico si la empresa pretende mantener su ventaja competitiva debe ser capaz de alterar (ajustar, evolucionar, renovar, adoptar y reconfigurar,) su dotación de recursos de manera que se dispongan para competir con ventaja competitiva en el nuevo entorno. En consecuencia, el concepto de capacidad dinámica queda como la habilidad de la empresa y de sus gerentes para modificar continuamente su dotación de recursos de manera que sea flexible y adaptable ante los cambios del entorno.

Dentro de la revisión literaria, se hallan las siguientes definiciones sobre las capacidades empresariales y con el propósito de presentar una conceptualización

amplia sobre el concepto de capacidades dinámicas, la siguiente tabla resume diferentes definiciones que han ofrecido algunos autores relevantes que han aportado al debate académico:

**Tabla 2: Definiciones sobre las capacidades empresariales**

| Autor                      | Definición   |
|----------------------------|--|
| Schumpeter (1939)          | Capacidad de innovación: artífice del proceso de “destrucción creativa”. Características que reúnen los emprendedores como agentes clave en el proceso de cambio continuo.   |
| Nelson (1991)              | Evolución de las capacidades esenciales: construidas sobre una base jerárquica de rutinas organizativas que se definen en un contexto <i>schumpeteriano</i> o evolutiva.   |
| Pisano (1994)              | Capacidad de alterar recursos: son el antecedente organizacional y las rutinas estratégicas mediante las que los gerentes alteran la base de recursos de la empresa (adquieren y eliminan recursos, los integran y los recombinan) para generar nuevas estrategias.  |
| Teece et al. (1997)        | Capacidades dinámicas: habilidad de la empresa y de sus gerentes para integrar, construir y reconfigurar sus competencias internas y externas para adecuarse a entornos de cambio rápido y lograr situaciones de ventaja competitiva.  |
| Eisenhardt & Martin (2000) | Son procesos estratégicos y organizacionales específicos que crean valor en empresas que operan en contextos dinámicos mediante la orientación de los recursos hacia nuevas estrategias.   |
| Makadok (2001)             | Procesos a través de los cuales las empresas generan rentas económicas por ser más efectivas que sus rivales desplegando recursos.   |
| Zollo y Winter (2002)      | Patrón aprendido de actividad colectiva organizada mediante el cual la empresa genera y modifica sus rutinas operativas.   |
| Winter (2003)              | Capacidades organizativas (rutinas de alto nivel o conjunto de rutinas) afectas por el cambio. Es una inversión periódica que realiza la empresa para renovar su dotación de capacidades.  |
| Wang y Ahmed (2007)        | Continuada integración, reconfiguración, renovación y regeneración de los recursos y capacidades de la empresa. Incremento y reconstrucción de sus capacidades esenciales en respuesta a entornos cambiantes para conseguir mantener la ventaja competitiva.   |
| Teece (2007)               | Capacidades de la empresa difíciles de imitar y necesarias para adaptarse a entornos cambiantes y a las nuevas oportunidades tecnológicas. El propósito es fundamentar el desarrollo de nuevos productos y procesos e implementar modelos de negocio viables, flexibles y adaptables a las nuevas condiciones. |

Fuente: Vivas-López (2013)

#### **A.4. Dimensiones de las capacidades empresariales**

La importancia de características que se encuentran por fuera del individuo y que hacen referencia a factores externos y a la dimensión del entorno. También resaltan la importancia de relacionar las características intrínsecas del individuo (factores internos o dimensión individuo) con las externas a él a partir del proceso que se lleva a cabo para emprender (Cardona, Vera y Tabares, 2008).

De acuerdo con Bolaños (2006), la decisión de emprender es un proceso interno que el emprendedor realiza en su mente. Este proceso se ve influenciado tanto por factores internos como por factores externos. Los factores externos están agrupados en los tres niveles económicos: macro, meso y micro. Dentro de la macroeconomía factores como las regulaciones, impuestos, oportunidades y tratados de libre comercio podrían influir. En el nivel meso el tejido empresarial y el asociacionismo de la región juegan un papel fundamental. En el nivel micro, la facilidad de organizar la empresa y la facilidad de encontrar mano de obra y empleados competentes es vital. En este modelo el emprendedor combina las condiciones y factores que evalúa, analiza y decide constantemente conforme a las características del individuo (variables independientes) y del ambiente que le rodea (variables moderadoras). Se cree que en el proceso mental se encuentra el involucramiento cautivo del éxito y la concepción misma que la persona tiene de éste. Por ello, en función al objeto de estudio y revisando los postulados anteriores se desarrollan las siguientes dimensiones.

## **A. Formalización administrativa**

La formalización administrativa es el proceso de poner en orden las actividades de tributación, financiera y fiscal, de la información y control de la empresa, y de los sistemas administrativos. La formalización es el grado de reglamentación, la firmeza y obligatoriedad de las reglas. Un elemento que ha resaltado por su ausencia es la falta de articulación entre las distintas políticas e instituciones del Estado. Aunque muchas de las políticas implementadas tienen objetivos comunes, no se encuentra una visión integral que las organice en torno a esos objetivos, más allá de enunciados o declaraciones que no se sustentan en acciones coordinadas ni en la asignación de responsabilidades para cumplir metas. Por otra parte, en muchos casos, las políticas, los programas y los proyectos han contado con poco financiamiento y, por lo tanto, con una escala limitada, además de bajos niveles de ejecución o cumplimiento (Díaz, 2014).

Por otra parte, existe una regulación específica en materia de microempresas y pequeñas empresas. El Decreto Legislativo No. 705 del mes de noviembre de 1991, estableció una serie de beneficios a favor de las empresas que contaban con un número mínimo de trabajadores. Esta norma, para efectos laborales, no tiene mayor incidencia en la medida que contiene una serie de beneficios relacionados con el régimen tributario y los procedimientos administrativos referidos al acceso a la formalidad. Pese a ello, es interesante apreciar los elementos que se tienen en consideración para apreciar el tamaño de las empresas (Toyama, 2000).

Para lo anterior, es necesario que producción tenga el suficiente conocimiento de las limitaciones financieras, tanto actuales como previstas, dentro de las cuales ha

de desarrollar su actividad. De igual forma, se requiere que la organización, por más pequeña que sea tenga el planteamiento de su organización de manera gráfica, esto es, a través de un organigrama. Los criterios de rentabilidad que se hayan establecido en la empresa no solamente han de ser conocidos por producción, sino que en su determinación deben ser tenidas en cuenta sus opiniones para una actuación real y coherente. Es de la mayor importancia la relación y colaboración de administración y producción para el establecimiento de los criterios de inversiones y amortizaciones.

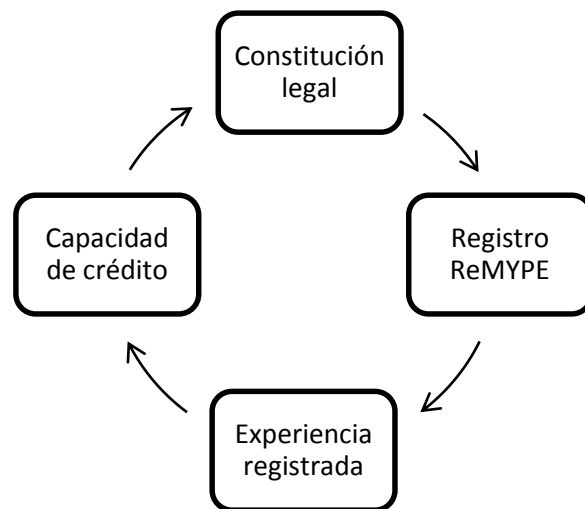


Figura 1: Componentes de la formalización administrativa

### **i) Constitución Legal:**

Constituir *legalmente* la empresa nos permite que ésta sea *legalmente* reconocida, que califique como sujeto de crédito, que podamos emitir comprobantes de pago, y que podamos producir, comercializar y promocionar nuestros productos o servicios con autoridad y sin restricciones. Persona Natural o Persona Jurídica, nos indica Gonzales (2013). La necesidad de una revisión sobre las categorías que se emplean para establecer medidas diferenciadas en función al tamaño de las empresas y los

criterios que se utilizan para su propia clasificación. No necesariamente deben existir medidas de protección y en beneficio de las pequeñas y microempresas dado que la exigencia de la constitución podría cumplirse con la promoción y la asistencia sin que ello suponga un trato discriminado carente de base objetiva, como sería la exclusión en el reparto de las utilidades laborales, obligatorio para las empresas con más de veinte trabajadores. La apuesta debería, entonces, generar los medios adecuados para la formalización y el cumplimiento de las normas laborales a nivel de estas empresas (Toyama, 2000).

**Tabla 3: Persona jurídica y persona natural**

| <b>Persona Jurídica</b>  | <b>Persona Natural</b>  |
|--|---|
| Individuo con derechos y obligaciones que existe, pero no como persona, sino como institución que es creada por una o más personas físicas para cumplir un objetivo social que puede ser con o sin fines de lucro. | Persona que ejerce derechos y cumple obligaciones a título personal. Constituir la empresa como Persona Natural significa que nosotros (que pasamos a ser la Persona Natural), como dueños de la empresa, asumimos todas las obligaciones de ésta |

Fuente: Belaunde L. R. y Parodi Luna (1998)

Asumir todas las obligaciones significa que asumimos toda responsabilidad y garantizamos con todo el patrimonio que poseamos (todos los bienes que estén a nuestro nombre), las obligaciones que pueda contraer la empresa. Por ejemplo, si la empresa quiebra y es obligada a pagar alguna deuda contraída, seremos nosotros a título personal quienes estaremos obligados a responder ante dicha deuda y, en caso de no hacerlo, nuestros bienes personales podrían ser embargados. El tener “responsabilidad ilimitada” es la principal característica y mayor desventaja de constituir una empresa como persona natural (Ley General de Sociedades, 1997).

## **ii) Registro Remype**

Está dirigido a todas aquellas empresas que reúnen la condición de microempresa y pequeñas empresas MYPE y a las juntas o agrupaciones de propietarios o inquilinos para que accedan a los beneficios que la Ley MYPE les brinda. El sistema del Remype opera las 24 horas y los 7 días de la semana. Cabe mencionar que SUNAT remitirá mensualmente a la autoridad de trabajo a cargo del Remype, la información sobre el rango de ingresos mensuales en el cual se ubican las unidades económicas inscritas en el referido Remype y el número de trabajadores de estas declarados ante la SUNAT. Este reporte de empresas con su respectivo RUC contendrá el rango de ingresos mensuales y el número de trabajadores sobre la base de las declaraciones realizadas por las empresas a través del Formulario 402 y el PDT 601, o el instrumento que los sustituya (Gobierno Peruano, 2016). Los requisitos para inscribirse en el sistema son los siguientes: El RUC de la empresa debe encontrarse vigente, tener el usuario y clave SOL, tener como mínimo un trabajador. No pertenecer al rubro de bares, discotecas, casinos y juegos de azar. En el caso de personas jurídicas constituidas como juntas, asociaciones, agrupaciones de propietarios o inquilinos en régimen de propiedad horizontal o condominio habitacional deseen registrarse, deberán presentar información adicional ante el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (Varela V., 2008).

Al mismo tiempo, se verifica un proceso de formalización de las empresas de menor tamaño, dado que el número de MYPES que se podría clasificar como formal sobre la base del registro de la SUNAT ha aumentado desde 2004. Sin embargo, muy pocas de estas empresas se habrían acogido a la Ley MYPE, según información del

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa (Remype), pese a las menores obligaciones laborales del Régimen Especial Laboral introducido por la Ley MYPE de 2003 y su mayor flexibilización en 2008 (Díaz, 2014).

### **iii) Experiencia registradas**

La experiencia que el empresario tiene es básica para el momento de inicio, y esta experiencia debe mirar desde varios aspectos: Educación, experiencia técnica, experiencia industrial La experiencia empresarial. Es necesario disponer del tiempo suficiente, del apoyo del cónyuge y de la familia, para tener éxito en el proceso empresarial. En definitiva, es aquella forma de conocimiento o habilidad, la cual se gana con el tiempo y la práctica sistemática. Se considera desde el inicio de actividades, que se puede demostrar formalmente con la emisión de sus comprobantes de pago, contratos, conformidades de obra y antigüedad de la constitución empresarial (Gobierno Peruano, 2016).

### **iv) Capacidad de crédito:**

Supone de la aplicación de técnicas para determinar que el cliente debe recibir el crédito. Este proceso implica evaluar la capacidad crediticia del cliente y compararla con las normas de crédito, los requisitos mínimos de la empresa para extenderle crédito a un cliente. Dicho sencillamente, el procedimiento da como resultado una calificación que mide el poder crediticio global del solicitante, y la calificación se usa para tomar la decisión de aceptar y rechazar. A partir de la información de la cartera crediticia peruana de bancos y financieras (periodo 2001-2011), se identifican los umbrales referenciales de crecimiento económico a partir de los cuales aumenta o disminuye la probabilidad que tienen los créditos de pasar

de una clasificación crediticia que refleja una baja probabilidad de incumplimiento a una clasificación crediticia que refleja una mayor probabilidad de incumplimiento (probabilidad de downgrade), de manera que esto sirva como una alerta temprana para intensificar la supervisión del riesgo crediticio y contribuir en la prevención de eventuales crisis financieras (Aparicio, 2013).

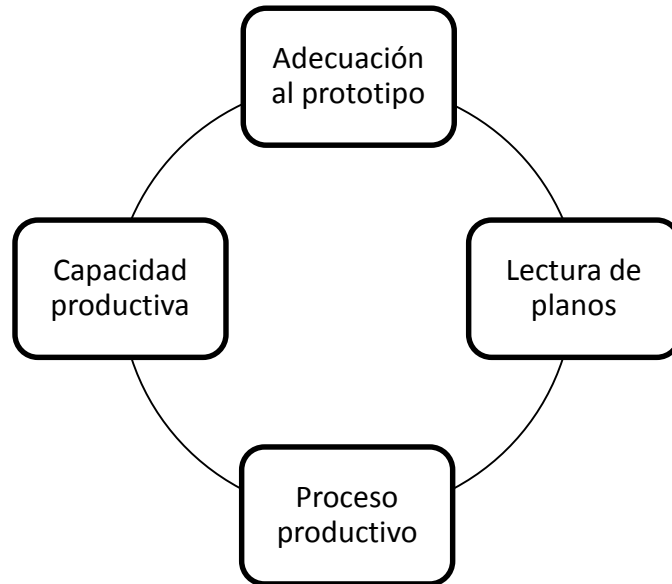
Según Hernández y Rodríguez (2011) las empresas subsisten gracias a la confianza y credibilidad que genera con sus productos, servicios, pagos puntuales a proveedores, impuestos y respecto al medio ambiente. El desarrollo económico de un país está directamente relacionado con la generación del capital social al que Fukuyama define como “conjunto de valores y normas informales compartidas que permiten la cooperación entre los miembros de un a grupo”.

## **B. Capacidades técnicas**

Tal como lo mencionan Chiavenato, La Fuentes Chávez y Montaña Serrano (2006) los conocimientos concretos sobre un área empresarial determinada, provenientes de la formación y experiencia previa, y la aplicación de dichas ideas en las funciones de *management* del directivo. Por ejemplo, el responsable financiero de la compañía tendrá que saber cómo elaborar un plan de contención de gasto o calcular el riesgo de una operación. La capacidad técnica es la medición aplicada a una empresa la cual está determinada por el número y calidad del personal técnico, por eso, a mayor número de trabajadores técnicos mejor capacidad técnica, pero nunca olvidarse de la experiencia que tenga cada uno de este personal, ya que probablemente la experiencia práctica es más importante que la capacitación

académica. Por lo que es muy importante para la empresa que el personal cuente con estas dos condiciones.

Es el conjunto de conocimientos y habilidades que poseen los miembros de la empresa para realizar o ejecutar algo (I. Thompson, 2006).



**Figura 2: Elementos de las capacidades técnicas.**

**i) Adecuación al prototipo.** Se define una pre-etapa en el proceso productivo en la cual se establece el diseño del mueble y se elaboran los prototipos de éste. El diseño conlleva el desarrollo de una idea por parte del diseñador, según los criterios de la empresa. Esta idea toma forma en dibujos de distintos modelos y variaciones de ellos, en la confección de los planos de su despiece y en los prototipos. El diseño consiste en definir tanto la estética, las dimensiones, como la forma en la que se va a ejecutar el mueble, según el autor Cotino (2009). Para este punto, se toma referencia el expediente técnico, donde indican y se establece el diseño, medidas y materiales a emplear y la cual está relacionada a la elaboración de planos para la producción de un prototipo, la cual es utilizada como modelo para el resto de la

producción. Todos los aspectos desde el comienzo de la concepción de un nuevo producto, pasando por los prototipos, ensayos, normalización de materiales, piezas, diseño, tolerancias, intercambiabilidad, procesos de fabricación, sistemas de montaje, etc., hasta la componente económica o costes de fabricación, afectan a producción (Saco y Mazza, 2004). Ante este nuevo reto se buscaron tecnologías existentes que pudieran adecuarse para este fin. Se identificó que la tecnología empleada en la industria cigarrera podría resolver este problema. Se analizaron siete diferentes máquinas existentes en el mercado, de las cuales se compararon su complejidad tecnológica, costo y facilidad de adopción. Se construyó a partir de ella, un modelo con las adecuaciones necesarias para el trabajo requerido (Eduardo Martínez-Mendoza, Francisco Javier Sol-Sampedro, Luis Arturo Rivas-Tovar y Guadalupe Toledo-Toledo, 2015).

**ii) Lectura de planos.** Son representaciones gráficas de un objeto físico en un papel en tres dimensiones, mediante símbolos, escalas, diagramas de manera abreviada. La lectura de planos es el desarrollo de técnicas especiales para tener la habilidad de interpretarlo y plasmarlo físicamente. Aprobado el diseño de carpeta biperpersonal de madera y efectuado el control de calidad y tomando en cuenta las recomendaciones formuladas en dicho documento se encargó el dibujo de los planos correspondientes. Para facilitar el ensamble del kit de la carpeta de madera se encargó el dibujo de los planos con las piezas numeradas (Merino, 1993).

**iii) Procesos productivos.** Las técnicas de reducción de coste de los procesos tratan de organizar las operaciones productivas, de forma que se incurra en el menor coste posible, aumentando la eficaz y eficiente utilización del os Input. Pero significa

retocar sólo una parte de la ecuación. Otro camino es introducir en el producto más valor para el cliente, de forma que esté dispuesto a pagar más por nuestra oferta. Esta vía nos lleva a una mejora de producto y proceso que, normalmente, está enmarcada por una estrategia de diferenciación basada en ofrecer calidad, más innovación tecnológica y mejor servicio (López Ruiz, 2008).

El proceso productivo son los eslabones de auténticas cadenas de valor globales en las que participan tanto la empresas industriales como las de servicios, tienen ventajas en costos que permiten incrementar el valor añadido a la empresa, elevando significativamente su productividad (Pérez García y Mas Ivars, 2011).

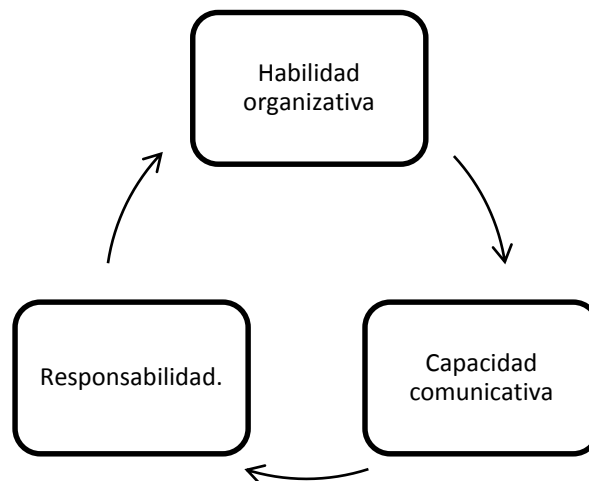
**iv) Capacidad productiva.** Cantidad de servicio que puede ser obtenida en una determinada unidad productiva durante un cierto periodo de tiempo. Consideramos la capacidad como una decisión medio o largo plazo. Es importante, por fin, calcular y prever el grado de utilización de la capacidad productiva que vamos a instalar en la empresa, durante los primeros años, en función de las previsiones de ventas realizadas. En este terreno, es oportuno estudiar las alternativas existentes para aumentar la utilización de tal capacidad productiva (Ludevid, Anglada y Ollé, 1991). El mayor desafío no es empezar, sino mantenerse. La radicación de la micro empresa, es decir, la capacidad para adaptarse a los cambios y responder a las exigencias del mercado, es el principal reto (Saco y Mazza, 2004).

### **C. Perfil emprendedor**

El emprendedor posee un espíritu especial. Tiene alta autoestima, confía en sí mismo y posee una gran necesidad de logro. Trabaja duramente, es eficiente y se da la oportunidad de pensar diferente. Es un individuo positivo, pero no sólo para

sí mismo, sino que genera un ambiente positivo a su alrededor y este entorno le favorece para alcanzar las metas que se proponga. Este es un punto para destacar, ya que el emprendedor no piensa su proyecto en forma acotada, sino que siempre tiene visión de futuro.

La falta de trabajo y la pobreza son problemas comunes en Iberoamérica. Siendo las pequeñas empresas las de mayor fuente creadora de trabajo en la región, surge la importancia de fomentar la labor del emprendedor para atacar la pobreza Park y Masi (2015). Esta categoría se refiere al perfil sociodemográfico del emprendedor y a las competencias para emprender (propensión a asumir riesgos, tolerancia al trabajo duro, capacidad de gestión, creatividad, etc) y están influidos por los ámbitos familiar, educativo y laboral, los enfoque más reduccionistas del fenómeno emprendedor tienden a concentrarse exclusivamente en este factor Angelelli y Moori Koenig (2005). La capacidad emprendedora es considerada como un elemento importante para el desarrollo y para las interacciones entre las personas. Provocan que un emprendimiento resulte favorable, siendo imprescindible destacar que, en realidad, el éxito se relaciona estrechamente con la actitud de quién lleva adelante la tarea. Una persona con iniciativa y con capacidad de innovación, buena negociadora, con dotes de organización, tenaz, capaz de asumir fracasos y de resolver problemas está, indudablemente, en mejores condiciones para abrir un negocio que aquella que carece de algunas de estas cualidades. Sin embargo, ni la ausencia de estos rasgos elimina la posibilidad empresarial, ni la posesión de los mismos es suficiente para afrontar el desafío. Por otra parte, las características personales de poco valen si no van acompañadas de otros aspectos, como la capacidad de endeudamiento o la disponibilidad de tiempo.



**Figura 3: Componentes básicos del perfil emprendedor**

El emprendedor es una persona con capacidad de crear, de llevar adelante sus ideas, de generar bienes y servicios, de asumir riesgos y de enfrentar problemas. Es un individuo que sabe no sólo “mirar” su entorno, sino también “ver” y descubrir las oportunidades que en él están ocultas. Posee iniciativa propia y sabe crear la estructura que necesita para emprender su proyecto, se comunica y genera redes de comunicación, tiene capacidad de convocatoria; incluso de ser necesario sabe conformar un grupo de trabajo y comienza a realizar su tarea sin dudar, ni dejarse vencer por temores (Formichella, 2004).

- a) **Habilidad Organizativa.** Estos, en su función dinámica, permiten a la empresa adaptar, integrar y configurar la base de recursos y las habilidades organizacionales para afrontar los cambios del entorno y generar nuevas formas de obtención de resultados, Para los efectos de este estudio, y con base en contribuciones anteriores, la capacidad de innovación es definida como una habilidad de la empresa intensiva en conocimiento para movilizar y gestionar aquellos recursos científicos y técnicos; se propone que la gestión se materializa

en condiciones tanto internas como externa. Las condiciones internas (propósito estratégico, estructura flexible, tecnologías de información y comunicación, y ambiente interno) se relacionan con los aspectos que favorecen los comportamientos que mejoran la consecución de los objetivos de la empresa (Acosta, 2013).

- b) **Capacidad comunicativa.** La comunicación, concebida como función estratégica, permite a los directivos de la empresa, en primera instancia, aprehender del entorno. La complejidad adquirida en las últimas décadas obliga a comprender cuáles son los asuntos públicos que se debaten, tener conocimiento preciso sobre las situaciones, intereses y expectativas de los públicos, para después saber cómo tomar la iniciativa comunicativa, en definitiva, cómo establecer relaciones comunicativas con distintos públicos. De este modo, la comunicación acompaña al logro de reconocimiento positivo. Como en todo proceso comunicativo, la atención a demandas informativas y comunicativas múltiples requiere que su gestión sea íntegra y coordinada. Las relaciones comunicativas con empleados, accionistas o clientes , por ejemplo, han de tener diferentes enfoques porque las necesidades informativas son distintas (Gutiérrez-García, 2010).

Se suele pensar que los trabajadores poseen información que es potencialmente valiosa para la empresa y que ellos usualmente hacen sugerencias que podrían incrementar la productividad o reducir los costos; sin embargo, esta información sólo es útil si es transmitida a la dirección de la empresa. Para que lo anterior ocurra, los trabajadores deberían tener más contacto con la organización y así

la comunicación llevaría a un mayor crecimiento en la productividad. Asimismo, se esperaría que el trabajador tuviera mayor capacidad de transmitir ideas y sugerencias cuando la comunicación es menos formal y ocurre cerca al lugar de trabajo. Lo anterior podría explicar por qué la comunicación informal es más efectiva que la formal y a su vez por qué los círculos de calidad son la forma más efectiva de la comunicación informal (Hernández, 2011).

- c) **Responsabilidad.** Es el conjunto de las acciones innovadoras de una organización, basadas en el cumplimiento de las leyes y en los valores éticos, para institucionalizar una gestión transparente que integre en las actividades en curso de la organización la generación de riqueza respetuosa de los derechos humanos con las responsabilidades de sus actividades de las cuales debe rendir cuentas a la sociedad (H. Martínez, 2005).

La responsabilidad es la ética del empresario es pues uno de los requisitos de este nuevo liderazgo empresarial, es la que crea confianza entre empresarios, proveedores y clientes (Rodrigo, 2001).

## **B. Productividad**

### **B.1. Concepto**

Según Koontz, Weihrich y Cannice (2012) es el cociente producción menos insumos dentro de un periodo, considerando la calidad. Las compañías exitosas crean su valor agregado mediante operaciones productivas. Aun cuando no hay un acuerdo absoluto sobre el verdadero significado de productividad, cabe definirla

como el cociente producción-insumos dentro de un periodo, considerando la calidad. Puede expresarse como sigue:

$$\text{Productividad} = \frac{\text{Producción (dentro de un periodo, considerando la calidad)}}{\text{insumos}}$$

1. Aumentar la producción con los mismos insumos. 2. Reducir los insumos manteniendo la misma producción. 3. Aumentar la producción y reducir los insumos para cambiar el cociente favorablemente. Las compañías utilizan varios tipos de insumos (mano de obra, materiales y capital); por otra parte, la productividad total de los factores combina varios insumos para llegar a uno compuesto.

Si las unidades son diferentes, el indicador de la productividad queda expresado en la relación de las dos unidades, ejemplo: Toneladas de maíz por hectáreas sembradas, horas-hombre de mano de obra directa por automóvil ensamblado Olavarrieta (1999). Es *“la productividad, vamos a definirla como la proporción de productos a insumos en cierto periodo, con la debida atención a la calidad”*. Se expresa generalmente así:

Según una definición general, la productividad es la relación entre la producción obtenida por un sistema de producción o servicios y los recursos utilizados para obtenerla. Así pues, la productividad se define como el uso eficiente de recursos trabajo, capital, tierra, materiales, energía, información en la producción de diversos bienes y servicios. Una productividad mayor significa la obtención de más con la misma cantidad de recursos, o el logro de una mayor producción en volumen y calidad con el mismo insumo (Prokopenko, 1989).

La fórmula de la productividad estándar, es la eficiencia que multiplica el trabajo entre tiempo, o sea la eficiencia afecta el desarrollo de la velocidad de transformación; en general en cualquier campo de la administración, la producción realizada es la productividad estándar multiplicada por el tiempo de procesamiento (Herrera, 2012).

También se puede definir como la relación entre los resultados y el tiempo que lleva conseguirlos. Cuanto menor es el tiempo en lograr el resultado deseado, más productivo es el sistema. La productividad no es solamente la eficiencia del trabajo, como erróneamente, a veces, se cree actualmente se avanza en la idea de productividad como la utilización eficaz y eficiente de todos los recursos, además del trabajo. Realmente, en industrias donde la tecnología está sustituyendo a la mano de obra, la productividad del capital o de otros recursos caros y escasos, como la energía y materias primas, tiene mayor interés que la productividad del trabajo. Igualmente, el concepto de productividad está cada vez más vinculado con la calidad del producto, de los insumos y del propio proceso, todo esto según Bain (1985). Por último, menciona que, desde un punto de vista social, se entiende la productividad como la eficacia y rendimiento generales de las organizaciones individuales. Esto requiere utilizar indicadores menos tangibles, como índices de volumen de ventas, absentismo, satisfacción de los clientes, etc. Este aspecto social de la productividad la vincula a la satisfacción tanto de los trabajadores como de los clientes. Considerarse como la medida en que las organizaciones satisfacen los siguientes criterios: (i) Eficiencia en la utilización de los recursos; ii) Eficacia, comparando el resultado logrado con el posible.

Debiéndose establecer alguna forma de registro de su evolución a lo largo del tiempo para conseguir su comparabilidad. La productividad determina en gran medida la competitividad de la empresa, desde un punto de vista de **producción** los factores que contribuyen a mejorar la productividad son los siguientes:

- Diseño del producto, que mejore el valor de uso", es decir, el valor que el cliente está dispuesto a pagar por él.
- Diseño del proceso, junto con los métodos de trabajo, a fin de mejorar la forma en que se realiza, los instrumentos utilizados, la disposición del lugar de trabajo, máquinas empleadas, etc.

**Tecnología** mediante una mayor automatización y tecnología de la información, logrando un mayor volumen de producción, una mejora de la calidad, manipulación de materiales. Todo esto se puede realizar mediante, i) Planta y equipos, a través de un buen mantenimiento, reducción de paradas y uso eficaz de máquinas y capacidades; ii) Comportamiento humano, motivando a las personas por medio de una mayor participación, formación y reconocimiento, que potencie la actitud de las personas hacia la mejora de la productividad. El objetivo principal de toda empresa u organización es alcanzar y sostener una adecuada rentabilidad para alcanzar objetivos en un ámbito cada vez más competitivo (Daft, 2011).

#### **a) Índices de productividad**

Estos índices relacionan: (i) Lo que se produce (outputs); ii) Lo que se utiliza para producir (inputs). Estos índices han de identificar los aspectos de la empresa que influyen en la rentabilidad obtenida y que ofrecen una posibilidad de mejora. Los indicadores han de orientarse a medir la ejecución; diagnosticar la situación actual

y, finalmente, proyectar el pasado hacia el futuro. Deben informar sobre las repercusiones sobre la rentabilidad que tengan: lo que se produce; lo que se utiliza para producir (recursos); cómo se produce, y, finalmente, el comportamiento del mercado. No existen indicadores universales, debido a que cada empresa presenta problemas específicos, influyendo también el momento en que se utilizan. Sin embargo, para elegir el índice que nos sea más útil tendremos que: i) Definir ratios claves que marquen el éxito de una empresa; ii) Emplear el número menor de indicadores posible (principio de eficiencia) y, finalmente, iii) Contrastar el valor de la información que aporta el indicador con el costo de obtención y utilización.

La productividad se mide mediante la relación productividad/hora-hombre, entendida como la relación entre la producción y el personal ocupado o en términos aritméticos es aquella que resulta de dividir la producción entre las horas-hombre trabajadas. Se debe en gran medida a la existencia de una gerencia poco capacitada en temas relacionados con la administración y la productividad (Muñoz Hernández, 2012) .

### **Importancia de la Productividad:**

La importancia de la productividad para aumentar el bienestar nacional se reconoce ahora universalmente. No existe ninguna actividad humana que no se beneficie de una mejor productividad. Es importante porque una parte mayor del aumento del ingreso nacional bruto, o del PNB (Producto Nacional Bruto), se produce mediante el mejoramiento de la eficacia y la calidad de la mano de obra, y no mediante la utilización de más trabajo y capital. En otras palabras, el ingreso nacional, o el PNB, crece más rápido que los factores del insumo cuando la productividad mejora. Por

tanto, el mejoramiento de la productividad produce aumentos directos de los niveles de vida cuando la distribución de los beneficios de la productividad se efectúa conforme a la contribución. En la actualidad, no sería erróneo indicar que la productividad es la única fuente mundial importante de un crecimiento económico, un progreso social y un mejor nivel de vida reales. Por tanto, es evidente que el círculo vicioso de la pobreza, el desempleo y la baja productividad sólo se puede romper mediante un aumento de la productividad. Una mayor productividad nacional no sólo significa un uso óptimo de los recursos, sino que contribuye también a crear un mejor equilibrio entre las estructuras económicas, sociales y políticas de la sociedad. Las metas sociales y las políticas estatales definen en gran medida la distribución y utilización de la renta nacional. A su vez, esto influye en el medio ambiente social, político, cultural, educativo e incentivador del trabajo, que afecta a la productividad del individuo y de la sociedad (Prokopenko, 1989).



**Figura 4: Proceso de la producción**

## **B.2. Eficacia**

Según Chiavenato et al. (2006) “Es una medida del logro de resultados”. Para Koontz et al. (2012) la eficacia es "el cumplimiento de objetivos" En términos económicos la eficacia de una empresa se refiere a la capacidad de satisfacer una necesidad de la sociedad a través de sus productos ya sea bienes o servicios. Para el autor Prats (2008) la eficacia “*Es la actuación para cumplir los objetivos*

*previstos. Es la manifestación administrativa de la eficiencia, por lo cual también se conoce como eficiencia efectiva”.*

#### **a) Puntualidad de entrega**

Prácticamente todos los aspectos relacionados con la puntualidad de entrega y el personal repercuten muy directamente en producción (normas de calidad, puntualidad en la entrega, etc.). De particular importancia fue el mejoramiento de los factores competitivos distintos de los precios, como la organización del trabajo, el nivel tecnológico de la producción, la calidad del producto, el diseño y la imagen, la puntualidad de entrega y la comercialización (Dirk, 1993).

#### **b) Asignación productiva.**

Es la distribución óptima de los recursos de acuerdo a las cantidades y precios para asegurar que los recursos son asignados a las unidades de producción para servir a los deseos del consumidor de manera que refleje el coste de su previsión. La administración debe esforzarse para mejorar la actividad: la eficiencia técnica y al económica, la eficiencia en la asignación de recursos y la productiva y la eficiencia estática y la dinámica (Metcalf, Richards, Zapico Goñi y Echebarría Ariznabarrete, 1989).

#### **c) Calidad**

El concepto de la calidad se deriva de la aplicación de la mejora continua, y tiene muchos significados. Calidad es la atención a las exigencias de cliente. Si el producto o servicio satisface o sobrepasa las expectativas del cliente una y otra vez

entonces estaría en la mente del consumidor un producto o servicio de calidad Berry, Bennett y Brown (1989).

El modelo de gestión de la calidad propuesto por estos autores está conformado por los siguientes cuatro elementos: direccionamiento de la empresa, conocimiento del cliente, gerenciamiento de la mejora y de la rutina, y el sistema de auditoria. Y agrega que las PYMEs son empresas generalmente familiares que no invierten suficientes recursos en la Gestión de la Calidad, prácticamente en éste tipo de empresas es más importante realizar las tareas que se presentan cada día que las actividades de planeación a largo plazo y mejora (R. Martínez, 2011).

La adopción de la filosofía de la calidad total conlleva la puesta en práctica de un conjunto de actividades dirigidas a que toda le empresa, desde la Dirección hasta el trabajador menos calificado, participe en el proceso de mejora continua de la calidad (Varo, 2000).

Es cierto que las distintas definiciones han ido construyéndose como respuestas a cambios en los problemas empresariales, sustentando diferentes orientaciones para la gestión de la calidad. Los sistemas productivos han cambiado de raíz su naturaleza durante los dos últimos siglos, y con ellos el alcance de la calidad. La producción artesanal dominante en la etapa preindustrial dio paso a la fabricación industrial en masa, para después transformarse las economías avanzadas en economías de servicios. Paralelamente, el concepto de calidad como excelencia cedió su lugar a los conceptos centrados en la fabricación, para proseguir con la calidad de servicio. El enfoque estratégico que sostiene actualmente a la dirección general en el ejercicio de sus responsabilidades ha prosperado con el concepto de

calidad total. “Éste es un concepto de calidad basado en el producto. Considera la calidad como un conjunto de características medibles que se requieren para satisfacer al cliente. Por tanto, las diferencias de calidad entre los productos se deberían a su posesión relativa de una cierta cantidad del ingrediente deseado” (Camisón, Cruz y González, 2006).

#### **d) Monto económico del contrato**

Es facilitar el acceso a financiación para futuros desarrollos de la empresa, en tanto las pymes podrían contar en ocasiones con el respaldo de la gran corporación que gobierna la cadena y beneficiarse de la existencia de contratos garantizados a medio y largo plazo, indica el autor Romero (2009). Esta actividad la pueden realizar a través de la emisión de avales financieros (préstamos), técnicos (cumplimiento de contratos) o mercantiles (ante proveedores o anticipo de clientes) y de cualesquiera de los permitidos por el derecho mediante la celebración de contratos de garantía recíproca. A su vez las SGR (Sociedades de garantía recíproca) pueden ofrecer a sus socios asesoramiento técnico, económico y financiero en forma directa o a través de terceros contratados a tal fin (Bustos y Pugliese, 2015)

### **B.3. Eficiencia**

La eficiencia es la utilización correcta de los procesos (medios de producción) disponibles. “*Ejecutar bien y correctamente las tareas. El trabajo eficiente es un trabajo bien ejecutado*” A pesar de su actitud pesimista respecto de la naturaleza humana, ya que considera irresponsable, holgazán y negligente al operario, Taylor se preocupó por crear un sistema educativo basado en la intensificación del ritmo de trabajo para lograr la eficiencia empresarial y, en un nivel más amplio, reducir

la enorme pérdida que su país venía sufriendo con la ociosidad e ineficiencia de los operarios en casi todos los actos diario, por tanto la eficiencia "significa utilización correcta de los recursos (medios de producción) disponibles y puede definirse mediante la ecuación  $E=P/R$ , donde P son los productos resultantes y R los recursos utilizados" todo esto según Chiavenato et al. (2006). Por otro lado para Koontz et al. (2012) la eficiencia es "el logro de las metas con la menor cantidad de recursos", es hacer las cosas bien y de acuerdo con el método preestablecido. Según Peter Drucker "La eficiencia es hacer las cosas correctamente" traducido del inglés al español por (Edersheim, 2007) .

Para esta investigación se ha considerado a la **merma** como un indicador para la eficiencia debido a que, en su concepto, se lee que es una pérdida de peso o volumen de la pieza que se consume en el proceso de producción, el porcentaje normal de pérdida no debe exceder el 0.30 %. Según Flores (2003) define que la merma en proceso es un factor que se debe de disminuir para mejorar la rentabilidad de las empresas. Algunas mermas no se pueden eliminar completamente, pero si se pueden controlar hasta un nivel aceptable para la unidad productiva.

## 2.4. Definición de Términos

**Capacidad productiva:** Se entiende por capacidad el potencial de un trabajador, una máquina, un centro de trabajo, un proceso, una planta o una organización para fabricar productos por unidad de tiempo. La capacidad productiva, su análisis, planeación, programación y control, constituyen actividades críticas que se desarrollan paralelamente con las actividades de programación y planeación de materiales, siendo la capacidad la cantidad de productos o servicios destinados a satisfacer las necesidades del cliente o de la sociedad que puede ser obtenida por una unidad productiva en un determinado periodo de tiempo (Dusko Kalenatic, César Amílcar López Bello y Leonardo José González Rodríguez, 2009).

**Capacidades empresariales:** Capacidad empresarial es el estudio de las fuerzas que llevan a la prosperidad y la creación de empleos (Bögenhold, 2003).

**Capacidades técnicas:** Conjunto de conocimientos y habilidades que poseen los miembros de la empresa para realizar o ejecutar algo (I. Thompson, 2006).

**Compra a MYPERú:** Es un Programa Compras a MYPERú, ejecutado por el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social – FONCODES, tiene como finalidad promover el desarrollo de la actividad productiva de la industria de la manufactura, a fin de propiciar la generación de empleo, el desarrollo económico y social de los sectores más pobres del país, en el marco de política de reducción de la pobreza (Gobierno Peruano, 2016).

**Competitividad:** Concepto multidimensional que hace referencia a un proceso a través del cual se llega a un resultado: la competencia, dicho de otro modo es la diferenciación del producto y de la reducción de costos; aquí la tecnología, la

capacidad de innovación y los factores especializados son vitales. Los factores especializados no son heredados (como sí lo es la base de recursos naturales), son creados y surgen de habilidades específicas derivadas del sistema educativo, del legado exclusivo del “saber-cómo” (“knowhow”) tecnológico, de la infraestructura especializada, de la investigación, de la capacitación que se le ofrezca al recurso humano, de mercados de capitales desarrollados y de una alta cobertura de servicios públicos de apoyo, entre otros. Las ventajas competitivas son únicas y es difícil que competidores de otras regiones puedan replicarlas o acceder a ellas, ya que además de responder a las necesidades particulares de una industria concreta, requieren de inversiones considerables y continuas para mantenerlas y mejorarlas (Rojas y Sepúlveda G., 1999).

**Eficacia:** La eficacia es "el cumplimiento de objetivos" (Koontz et al., 2012).

**Eficiencia:** “La eficiencia es hacer las cosas correctamente” (Edersheim, 2007)

**Emprendimiento:** Es el fenómeno asociado con la actividad empresarial, que es la tarea llevada a cabo por un individuo en busca de la generación de valor, por medio de la creación o expansión de la actividad económica, identificando y aprovechando nuevos productos, procesos o mercados. En este sentido, el emprendimiento es un fenómeno que se manifiesta en toda la economía de manera muy distinta, con resultados diferentes, los cuales no siempre se relacionan con la creación de riqueza financiera (Gurria, 2013).

**Formalización administrativa:** Poner en orden las actividades de tributación, financiera y fiscal, de la información y control de la empresa, y de los sistemas

administrativos. La formalización es el grado de reglamentación, la firmeza y obligatoriedad de las reglas (Díaz, 2014).

**Innovación:** Proceso mediante el cual se obtiene un nuevo producto, proceso o servicio. La innovación presupone por tanto la generación, desarrollo o adaptación de una idea nueva que debe ser transformada en una realidad tangible. La innovación implica también la generación de nuevos comportamientos o de nuevas prácticas, la aparición de nuevas posibilidades y oportunidades Ballart (2001). Es la implementación de esa idea nueva y útil. Es la realización efectiva que logra un cambio en el sistema, con el propósito de mejorar y perfeccionar algún aspecto de su estructura, contenido o funcionamiento. Con frecuencia se piensa que la creatividad automáticamente conduce a la innovación y se centra la atención exclusivamente en esta fase y las ideas son juzgadas más por su novedad que por su utilidad potencial. La creatividad en la empresa, no debiera ser una cosa abstracta sino traducirse en innovaciones (Schnarch, 2014).

**Perfil del emprendedor:** Iniciativa propia y sabe crear la estructura que necesita para emprender su proyecto, se comunica y genera redes de comunicación, tiene capacidad de convocatoria; incluso de ser necesario sabe conformar un grupo de trabajo y comienza a realizar su tarea sin dudar, ni dejarse vencer por temores (Formichella, 2004).

**Productividad:** Es la relación entre el producto obtenido y los insumos empleados, medidos en términos reales; en un sentido, la productividad mide la frecuencia del trabajo humano en distintas circunstancias; en otro, calcula la eficiencia con que se

emplean en la producción los recursos de capital y de mano de obra. Hacer más con menos (Vidales Rubí, 2003).

**Prototipo:** es un proceso por el que todo emprendedor debe pasar si no quiere encontrarse en la situación que hemos comentado anteriormente. Por otro lado, hay otro término que está fuertemente relacionado con el de prototipo y no es ni más ni menos que el producto mínimo viable (MVP, por sus siglas en inglés). El mínimo producto viable es un concepto consagrado en el método Lean Startup que consiste básicamente en desarrollar aquel producto o servicio que posee las características básicas para poder exponerlo (incluso venderlo) y empezar a recibir información valiosa que nos permitirá conocer la viabilidad de nuestro proyecto. Todo esto con una mínima inversión y con el menor riesgo posible. Esto nos permite que en el caso de que fracasemos, por lo menos hayamos fracasado barato (Lopez, 2016).

**Núcleo Ejecutor:** Organización cuyo objetivo central es realizar las compras, está integrado por representantes de cada entidad vinculada con el bien a adquirir, están representados por un presidente, un tesorero, un secretario y vocales. Tiene como función general, gestionar las adquisiciones a las MYPES, desarrollando todas las acciones necesarias para consolidar el logro de los objetivos y metas trazadas en el convenio de financiamiento, anexos y adendas (Foncodes, 2014) .

**Remype:** El Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa, es un registro de la gestión pública del Perú que cuenta con un procedimiento de inscripción en web, donde se inscriben las micro y pequeñas empresas, cuya administración se encuentra a cargo del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (Estado Peruano, 2014).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a la orientación fue aplicada. De acuerdo al nivel de investigación es correlacional. En sus objetivos específicos, por tanto, son de alcance correlacional porque la investigación responde a relaciones entre dimensiones de ambas variables. La investigación es no experimental y transversal. Se fundamentó en indagar las incidencias y los valores en que se manifiesta las variables de las capacidades empresariales en la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, ÁNCASH, a fin de categorizarla y proporcionar una idea de cuánto se comprometen por tener ese nivel de competitividad que busca este núcleo ejecutor promovido por el Estado.

#### 3.2. Plan de recolección de la información

##### - Población

La población, 95, estuvo conformada por las MYPES que desarrollaron un trabajo relacionado con la fabricación de muebles o carpintería a fin de elaborar módulos educativos en ÁNCASH. La unidad de análisis está constituida por el empresario de las MYPES. De esto, se obtuvo la muestra de 76 gracias la fórmula empleada.

##### - Muestra

La muestra se obtuvo la muestra de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 * pq(N)}{S^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

$$76 = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 (95)}{0.05^2 (95 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

Donde:

**N** = población

**Z** = 1.96, para un nivel de confianza del 95%

**S** = 0.05 como margen de error

**p** = probabilidad de éxito

**q** = probabilidad de fracaso

**n** = Tamaño de muestra

Y por lo tanto la muestra es:

n = 76

### **3.3. Instrumentos de recopilación de la información**

Se usó el cuestionario por ser el instrumento más práctico, rápido e impersonal, ideal para la investigación planteada. La técnica empleada para esta investigación fue la *encuesta*. *El cuestionario, ha sido el instrumento para la recolección de datos definida como “un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir”* utilizando preguntas con cinco alternativas tipo Likert de respuesta tipo escala, en función a la naturaleza del indicador. “...utilizar cuestionarios ya establecidos, bien diseñados y confiables, que mida las principales dimensiones” (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014).

### **3.4. Plan de procesamiento y análisis estadístico de la información**

Para el análisis de datos se usó el análisis estadístico a través de la estadística correlacional a través del SEM PLS. Los datos se presentan a través de tablas de acuerdo al método. Se han formulado preguntas para las variables. La fiabilidad del cuestionario se hizo a través del estadístico de medida del Alfa de Cronbach. De los resultados del análisis de datos se han obtenido las conclusiones y recomendaciones.

#### **Interpretación de datos**

Para el análisis de los datos se hizo una comparación entre las capacidades empresariales y la productividad. En otras palabras, se buscó la causa, explicación, justificación de las respuestas, aspecto que se tradujo en el diseño de un cuestionario que busque responder de manera pormenorizada o detallada cada una de las preguntas.

## IV. RESULTADOS

Para determinar la relación de las capacidades empresariales en la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015, se realiza a continuación el análisis a través del enfoque SEM PLS, regresión de mínimos cuadrados parciales. Para comenzar, se realiza la evaluación del modelo de medida para el diseño reflexivo-formativo. Luego se realizará, la evaluación del modelo formativo de investigación.

### 4.1. Validación de la convergencia

En este punto, de acuerdo al modelo se hará la evaluación de las cargas externas (*outer weights*) y, luego, el cálculo de AVE (*Average Variance Extracted*).

**Tabla 4: Determinación de las cargas externas**

|                      | Original Sample (O) | Standard Deviation (STDEV) | T Statistics ( O/STDEV ) | P Values |
|----------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------|----------|
| CTecn_1 <- CTecn     | 0.276               | 0.007                      | 39.626                   | 0.000    |
| CTecn_2 <- CTecn     | <b>0.279</b>        | 0.008                      | 35.931                   | 0.000    |
| CTecn_3 <- CTecn     | 0.275               | 0.008                      | 34.456                   | 0.000    |
| CTecn_4 <- CTecn     | 0.257               | 0.008                      | 34.054                   | 0.000    |
| Eficac_1 <- Eficac   | 0.257               | 0.008                      | 31.955                   | 0.000    |
| Eficac_2 <- Eficac   | 0.273               | 0.007                      | 41.220                   | 0.000    |
| Eficac_3 <- Eficac   | <b>0.288</b>        | 0.011                      | 26.669                   | 0.000    |
| Eficac_4 <- Eficac   | 0.262               | 0.007                      | 37.568                   | 0.000    |
| FAdm_1 <- FAdm       | 0.239               | 0.090                      | 2.665                    | 0.008    |
| FAdm_2 <- FAdm       | 0.217               | 0.084                      | 2.592                    | 0.010    |
| FAdm_3 <- FAdm       | <b>0.744</b>        | 0.080                      | 9.338                    | 0.000    |
| FAdm_4 <- FAdm       | 0.265               | 0.091                      | 2.922                    | 0.004    |
| NivEficacia <- Efici | 1.000               | 0.000                      |                          |          |
| PEmp_1 <- PEmp       | 0.453               | 0.023                      | 20.054                   | 0.000    |
| PEmp_2 <- PEmp       | -0.225              | 0.046                      | 4.878                    | 0.000    |
| PEmp_3 <- PEmp       | <b>0.478</b>        | 0.025                      | 18.840                   | 0.000    |
| Prod <- Produc       | 1.000               | 0.000                      |                          |          |

Las cargas de los modelos externos son el foco en el modelo reflectivo pues representan las trayectorias del factor hacia sus indicadores. Se observa que las cargas externas representan la contribución absoluta de un indicador en la definición de cada variable latente u observable.

Así, en el caso, en el constructo *capacidad técnica* resalta la *lectura de planos*; en la *formación administrativa*, es la *experiencia registrada*; en el *perfil emprendedor* es la *responsabilidad*.

**Tabla 5: Determinación del AVE**

|        | Original Sample (O) | Standard Deviation (STDEV) | T Statistics ( O/STDEV ) | P Values |
|--------|---------------------|----------------------------|--------------------------|----------|
| CTecn  | 0.846               | 0.018                      | 45.883                   | 0.000    |
| Eficac | 0.856               | 0.025                      | 34.797                   | 0.000    |
| Efici  | 1.000               | 0.000                      |                          |          |
| FAdm   | 0.380               | n/a                        |                          |          |
| PEmp   | 0.691               | 0.036                      | 19.115                   | 0.000    |
| Produc | 1.000               | 0.000                      |                          |          |

AVE es el valor medio general de las cargas cuadradas de los indicadores asociados con los constructos. Como se observa, el análisis explica más de la mitad de la varianza de sus indicadores gracias a la prueba  $p$ .

## 4.2. Colinealidad

**Tabla 6: Cálculo VIF**

| <b>Factores observ.</b> | <b>VIF</b>   |
|-------------------------|--------------|
| CTecn_1                 | 3.781        |
| CTecn_2                 | 4.543        |
| CTecn_3                 | 4.467        |
| CTecn_4                 | 3.230        |
| Eficac_1                | 3.612        |
| Eficac_2                | 14.224       |
| <b>Eficac_3</b>         | <b>4.475</b> |
| Eficac_4                | 10.743       |
| FAdm_1                  | 14.219       |
| FAdm_2                  | 14.174       |
| FAdm_3                  | 1.083        |
| FAdm_4                  | 1.057        |
| NivEficacia             | 1.000        |
| PEmp_1                  | 3.492        |
| PEmp_2                  | 1.162        |
| PEmp_3                  | 3.465        |
| Prod                    | 1.000        |

De acuerdo con el resultado Eficac\_3\_5 tiene el valor VIF más alto (4.475). Se puede decir que los valores VIF están uniformemente por debajo del valor umbral de 5. Sin embargo, en las dimensiones de formalización administrativa, existe un alto grado de correlación entre sus indicadores (por cifras mayores a 5.0), esto se explica porque el trámite administrativo (constitución leal, registro Remype) tienen alto grado de correlación justificable. A partir de allí, el tema de la colinealidad no es un problema para el modelo.

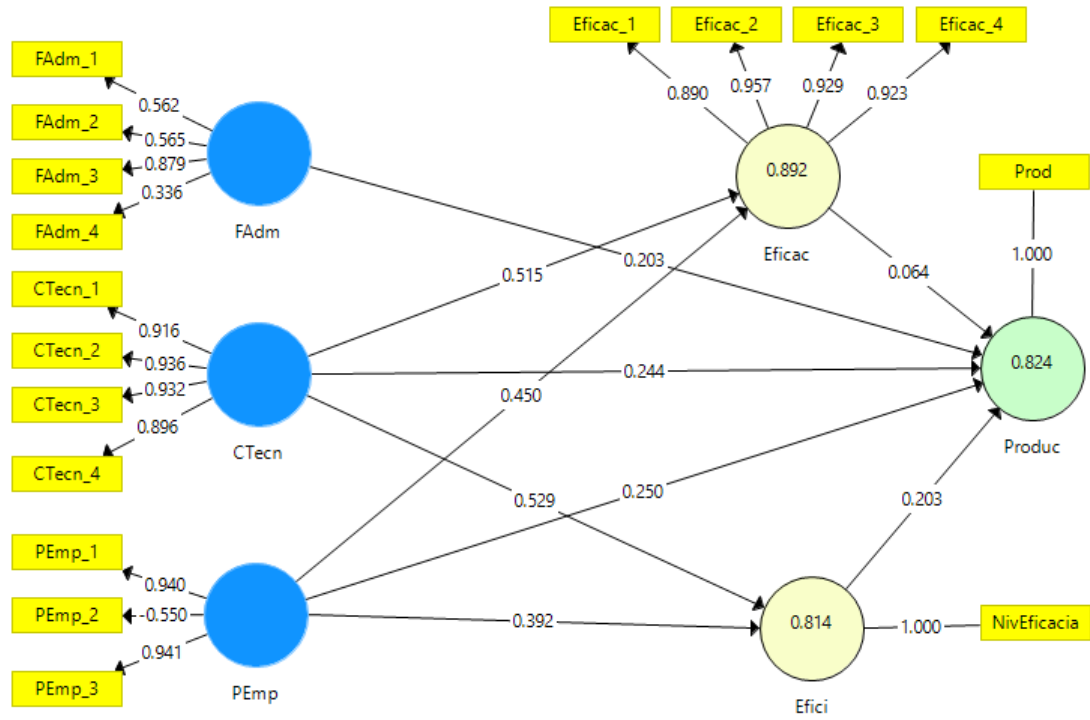
### 4.3. Significancia y relevancia

**Tabla 7: Pesos o *weights***

|                      | <b>Original<br/>Sample (O)</b> | <b>Standard Deviation<br/>(STDEV)</b> | <b>T Statistics<br/>( O/STDEV )</b> | <b>P<br/>Values</b> |
|----------------------|--------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|---------------------|
| CTecn_1 <- CTecn     | 0.276                          | 0.007                                 | 39.626                              | 0.000               |
| CTecn_2 <- CTecn     | 0.279                          | 0.008                                 | 35.931                              | 0.000               |
| CTecn_3 <- CTecn     | 0.275                          | 0.008                                 | 34.456                              | 0.000               |
| CTecn_4 <- CTecn     | 0.257                          | 0.008                                 | 34.054                              | 0.000               |
| Eficac_1 <- Eficac   | 0.257                          | 0.008                                 | 31.955                              | 0.000               |
| Eficac_2 <- Eficac   | 0.273                          | 0.007                                 | 41.220                              | 0.000               |
| Eficac_3 <- Eficac   | 0.288                          | 0.011                                 | 26.669                              | 0.000               |
| Eficac_4 <- Eficac   | 0.262                          | 0.007                                 | 37.568                              | 0.000               |
| FAdm_1 <- FAdm       | 0.239                          | 0.090                                 | 2.665                               | 0.008               |
| FAdm_2 <- FAdm       | 0.217                          | 0.084                                 | 2.592                               | 0.010               |
| FAdm_3 <- FAdm       | 0.744                          | 0.080                                 | 9.338                               | 0.000               |
| FAdm_4 <- FAdm       | 0.265                          | 0.091                                 | 2.922                               | 0.004               |
| NivEficacia <- Efici | 1.000                          | 0.000                                 |                                     |                     |
| PEmp_1 <- PEmp       | 0.453                          | 0.023                                 | 20.054                              | 0.000               |
| PEmp_2 <- PEmp       | -0.225                         | 0.046                                 | 4.878                               | 0.000               |
| PEmp_3 <- PEmp       | 0.478                          | 0.025                                 | 18.840                              | 0.000               |
| Prod <- Produc       | 1.000                          | 0.000                                 |                                     |                     |

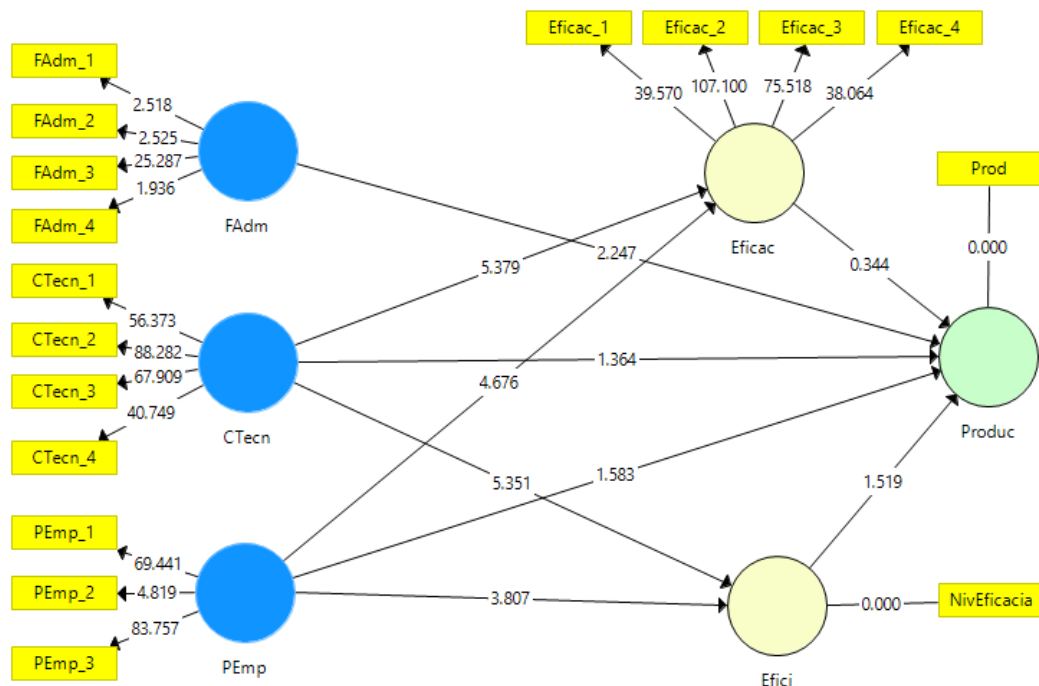
Al observar los niveles de significación, encontramos que todos los indicadores formativos son significativos a 5% de nivel. Así se observa que las dimensiones de formalización administrativa; capacidades técnicas; y, perfil emprendedor inciden sobre la productividad, afirmación sujeta al nivel de significancia  $t$  como muestra la tabla (Chin, 1998).

#### 4.4. Coeficiente de ruta



**Figura 5: Coeficiente de ruta**

En la figura se observa que el *driver* más importante para la productividad (Produc) es el perfil emprendedor (PEmp) (0.250); seguido de capacidades técnicas (0.244) y formalización administrativa (0.203). No obstante, es necesario determinar con rigor si un coeficiente de ruta es significativo se realiza a través de la evaluación de su error estándar gracias al proceso *Bootstrapping*.



**Figura 6: Significancia de los coeficientes de ruta**

Gracias al proceso de *bootstrapping* es posible calcular los valores  $t$  empíricos y los valores  $p$  para todo el coeficiente del camino o sendero estructural. Cuando un valor  $t$  empírico es mayor que el valor crítico, se llega a la conclusión de que el coeficiente es estadísticamente significativo (a una cierta probabilidad de error o nivel de significación). Los valores críticos para el caso, serán las pruebas de dos colas son 1.96 (nivel de significación = 5%).

**Tabla 8: Determinación del valor  $t$  y  $p$  para los coeficientes de ruta**

|                        | Original Sample (O) | Standard Deviation | T Statistics ( O/STDEV ) | P Values |
|------------------------|---------------------|--------------------|--------------------------|----------|
| CTecn -> Eficac        | 0.515               | 0.093              | 5.533                    | 0.000    |
| CTecn -> Efici         | 0.529               | 0.103              | 5.140                    | 0.000    |
| CTecn -> <b>Produc</b> | 0.244               | 0.186              | 1.312                    | 0.190    |
| Eficac -> Produc       | 0.064               | 0.187              | 0.342                    | 0.732    |
| Efici -> Produc        | 0.203               | 0.127              | 1.592                    | 0.112    |
| FAdm -> <b>Produc</b>  | 0.203               | 0.094              | 2.150                    | 0.032    |
| PEmp -> Eficac         | 0.450               | 0.094              | 4.778                    | 0.000    |
| PEmp -> Efici          | 0.392               | 0.108              | 3.636                    | 0.000    |
| PEmp -> <b>Produc</b>  | 0.250               | 0.161              | 1.554                    | 0.120    |

En esta tabla, para la dimensión *formación administrativa* la relación con la *productividad* es significativa, aseveración hecha gracias a la prueba *p* y *t* (2.150 y 0.032, respectivamente); sin embargo, para las dimensiones *capacidades técnicas* y *perfil emprendedor*, no.

Respecto a la relación entre la dimensión *capacidades técnicas* y la *eficacia* la relación es significativa (*p* valor: 0.000); como también entre la relación entre el *perfil emprendedor* y la *eficiencia*, materia de análisis de la investigación, (*p* valor: 0.000).

**Tabla 9: Intervalos de confianza**

|                  | Original Sample (O) | Sample Mean (M) | 2.5%         | 97.5%        |
|------------------|---------------------|-----------------|--------------|--------------|
| CTecn -> Eficac  | 0.515               | 0.512           | <b>0.336</b> | <b>0.705</b> |
| CTecn -> Efici   | 0.529               | 0.527           | <b>0.331</b> | <b>0.718</b> |
| CTecn -> Produc  | 0.244               | 0.233           | -0.152       | 0.584        |
| Eficac -> Produc | 0.064               | 0.056           | -0.324       | 0.409        |
| Efici -> Produc  | 0.203               | 0.200           | -0.043       | 0.456        |
| FAdm -> Produc   | 0.203               | 0.223           | <b>0.054</b> | <b>0.411</b> |
| PEmp -> Eficac   | 0.450               | 0.453           | <b>0.259</b> | <b>0.630</b> |
| PEmp -> Efici    | 0.392               | 0.395           | <b>0.191</b> | <b>0.595</b> |
| PEmp -> Produc   | 0.250               | 0.252           | -0.087       | 0.549        |

Finalmente, en el cálculo del análisis del intervalo de confianza de *bootstrapping*, se observa que existe un nivel de significación en la relación de capacidad técnica y eficacia; formación administrativa – productividad; y, perfil emprendedor – eficiencia. En los demás casos, no.

## 4.5. Contrastación de hipótesis

**Tabla 10: Determinación de las relaciones a través de las pruebas estadísticas**

| Hip | Relación      | t-value      | p-value      | IC             | Hip               |
|-----|---------------|--------------|--------------|----------------|-------------------|
| HE1 | FAdm - Prod   | <b>2.150</b> | <b>0.032</b> | (0.054-0.411)  | <b>Se acepta</b>  |
| HE2 | CTecn - Prod  | <b>1.312</b> | <b>0.190</b> | (-0.152-0.584) | <b>Se rechaza</b> |
| HE3 | PEmp - Prod   | <b>1.554</b> | <b>0.120</b> | (-0.087-0.549) | <b>Se rechaza</b> |
| HE4 | CTecn – Efici | <b>5.140</b> | <b>0.000</b> | (0.331-0.718)  | <b>Se acepta</b>  |
| HE5 | PEmp - Eficac | <b>4.778</b> | <b>0.000</b> | (0.259-0.630)  | <b>Se acepta</b>  |

Como se aprecia, la hipótesis se acepta (son soportadas o aceptadas como hipótesis) gracias a la prueba p (inferior a 0.05); y a la prueba t (superior a 1.96).

De esta forma, las relaciones FAdm – Prod (Formalización administrativa vs Productividad); CTecn – Efici (Capacidades Técnicas Vs Eficiencia); y PEmp – Eficac (Perfil del emprendedor Vs Eficacia) tienen una vinculación directa y significativa gracias a las 3 pruebas establecidas cuyas hipótesis son soportadas o han sido aceptadas). Sin embargo; CTecn – Prod (Capacidades técnicas vs Productividad); y, PEmp – Prod (Perfil del emprendedor vs Productividad) tienen una relación, pero no son significativas, es decir, las hipótesis se rechazan.

En tal sentido se acepta la hipótesis general ya que se cuenta con una proporción mayor de hipótesis aceptadas que se rechazan.

**Tabla 11: Capacidades empresariales de mayor incidencia**

|                         | Excelente    | Bueno        | Regular      | Malo  | Pésimo |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|-------|--------|
| Constitución Legal      | <b>97,4%</b> | 0,0%         | 1,3%         | 1,3%  | 0,0%   |
| Registro ReMYPE         | <b>97,4%</b> | 1,3%         | 0,0%         | 1,3%  | 0,0%   |
| Experiencia registrada  | <b>43,4%</b> | 14,5%        | 23,7%        | 18,4% | 0,0%   |
| Capacidad de crédito    | <b>63,2%</b> | 0,0%         | 0,0%         | 0,0%  | 36,8%  |
| Adecuación al prototipo | 9,2%         | 36,8%        | <b>38,2%</b> | 15,8% | 0,0%   |
| Lectura de planos       | 14,5%        | <b>44,7%</b> | 31,6%        | 9,2%  | 0,0%   |
| Proceso productivo      | 27,6%        | <b>34,2%</b> | 30,3%        | 7,9%  | 0,0%   |
| Capacidad productiva    | 6,6%         | <b>42,1%</b> | 38,2%        | 13,2% | 0,0%   |
| Habilidad organizativa  | 22,4%        | <b>32,9%</b> | 31,6%        | 13,2% | 0,0%   |
| Capacidad comunicativa. | 17,1%        | <b>28,9%</b> | 27,6%        | 26,3% | 0,0%   |

De acuerdo al estudio, se observa que en la constitución legal, califican como excelente un 97% del total de las MYPES proveedoras tanto de la zona sierra y costa; el registro en el Remype, casi todas del universo global de las MYPES cumplen con este requisito administrativo, en cuanto a la experiencia registrada cerca al 50% han podido demostrar en documentos su experiencia registrada como excelente las demás por temas de no contar con la documentación como boletas, facturas, contratos, ordenes de servicio, conformidad de obra ya sea que no lo solicitaron a sus clientes o simplemente no archivarán dicha documentación y se les extravió. En cuanto a la capacidad de crédito el 63% de las MYPES pueden acceder a un crédito, vale decir que ellos no tuvieron ningún problema en acceder a su carta fianza.

En el trabajo se evidencia como bueno solo un 38% en la adecuación del prototipo antes de la producción en las que evidenciaron algunos errores en las medidas

exigidas, en la mala lectura de planos, en la no capacitación de sus operarios en el momento del ensamblaje final. En capacidad productiva un 34 % de las MYPES se encuentra en el rango de bueno, eso quiere decir que cuenta con la capacidad instalada, tanto en máquinas, espacio y número de personal, no necesariamente son altas las habilidades organizativas, con poca relación de la capacidad de comunicación, para el cumplimiento de la producción del lote asignado de carpetas.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo del trabajo fue determinar la relación de las capacidades empresariales en la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’ en el Departamento de Áncash durante el año 2015.

Para cumplir con el objetivo general se han establecido hipótesis específicas y es, justamente que con ellas se analiza que, para el primer caso, es decir, en la primera hipótesis, se demuestra que efectivamente, existe una relación positiva entre la formalización administrativa y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’. Se hace esta aseveración gracias a las pruebas establecidas del valor  $t$ , valor  $p$  y los *intervalos de confianza* (2.150; 0.032 y 0.054-0.411, respectivamente). Esto implica que, elementos como la constitución legal de la empresa, su registro Remype; la experiencia registrada, junto con la capacidad de crédito de la empresa son aspectos claves e importantes que se relacionan para la mejora de la productividad expresada en la eficiencia y eficacia. Es preciso mencionar que las cargas externas hechas a través de la estadística también muestran que estas variables observables o indicadores tienen una consistencia al haberse evaluado en las pruebas de la determinación de cargas externas con valores inferiores al 0.05 para la prueba  $p$ . Además, su peso es de 0.203 como coeficiente de ruta. Esto coincide con el estudio que revela la necesidad de profundizar en los recursos y capacidades empresariales relevantes para la supervivencia y crecimiento de las sociedades distinguiendo las peculiaridades de cada empresa.

Respecto a la segunda hipótesis, que asegura que “Existe una relación positiva entre las capacidades técnicas y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPErú’, Áncash, 2015”, se demuestra que tiene una incidencia valorada como 0.244 en su coeficiente de ruta. Sin embargo, a través de la prueba *bootstrapping*, la hipótesis no se demuestra de manera significativa pues los valores de *t*, *p* y los IC, fueron 1.312; 0.190; -0.152-0.584, es decir, no pasaron las pruebas. Esto se puede deber a un resultado aleatorio o por azar. Los parámetros o indicadores fueron, la adecuación al prototipo; la lectura de planos; el proceso productivo y la capacidad productiva.

En la tercera hipótesis, se anticipó que “existe una relación positiva entre el perfil emprendedor y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPErú’, Áncash, 2015”. En este caso, la investigación demostró también que existe una relación positiva con una carga equivalente a 0.25 como valor más alto entre las dimensiones de la variable de capacidad empresarial (coeficiente de ruta). Sin embargo, no alcanza el 95% de seguridad. Eso se asevera porque no superó las pruebas en el valor *t*, valor *p* y los IC -intervalos de confianza- (1.554; 0.120; y -0.087-0.549, respectivamente). Los indicadores que se establecieron fueron, la habilidad organizativa; la capacidad comunicativa de los emprendedores y la responsabilidad. Es preciso indicar que los indicadores fueron identificadas coherentemente gracias a la evaluación de sus pesos (*weights*) tal como se muestra en la tabla correspondiente. Este resultado coincide con el trabajo de Moreno (2008) quien identificó características que conforman la capacidad empresarial de los productores, a saber: el apoyo social familiar, la necesidad de logro, la responsabilidad, liderazgo y comunicación,

conocimientos y capacidades, poder de negociación, toma de decisiones; con estos elementos, según el estudio, es posible desarrollar la capacidad empresarial y, de esta manera, elevar su competitividad. De igual forma, los estudios advierten conductas con el contexto y estructura de las empresas, el desempeño competitivo, los recursos y sus capacidades, y su relación con el entorno; se indica que las empresas y sus líderes que muestran conductas innovativas, tanto en la generación de conocimiento interno como externo, son las que presentan mejor performance competitiva.

La cuarta hipótesis que se formula como “Existe una relación positiva entre las capacidades técnicas y la eficiencia de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015”; en este punto se demostró que la hipótesis de investigación es aceptada gracias a tres pruebas, esto es, el valor t, valor p y los intervalos de confianza (5.140; 0.000; 0.331-0.718, respectivamente). En este tema, las capacidades técnicas fueron representadas por la Adecuación al prototipo propuesto; la lectura de planos; el proceso productivo y la capacidad productiva. En la dimensión o constructo de la eficiencia, las variables observables fue el porcentaje de la merma del material principal, la madera, como elemento para optimizar los recursos. Es preciso indicar que las variables observables o indicadores fueron identificadas coherentemente gracias a la evaluación de sus pesos (*weights*) tal como se muestra en la tabla correspondiente. En este sentido Brossard (2010) asegura que la exploración de la capacidad de los recursos y potencialidades y el conocimiento de las condiciones socio económicas, productivas deben valorarse en la sociedad para promover iniciativas productivas.

Finalmente, en la última (quinta) hipótesis que establece “Existe una la relación positiva entre el perfil emprendedor y la eficacia de las MYPES del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPErú’ ÁNCASH, 2015”. En este tema, la hipótesis de investigación también se acepta, es decir, existe una relación entre el perfil emprendedor (representado por la habilidad organizativa; la capacidad comunicativa y la responsabilidad) y la eficacia (representada por la puntualidad de entrega del producto; la asignación productiva y la calidad del producto). Se hace esta afirmación debido a que las pruebas *t*, *p*, y las de *intervalo de confianza* fueron superadas con cifras de 4.778; 0.000 y 0.259-0.630, respectivamente. Es importante indicar que las variables observables o indicadores fueron identificadas coherentemente gracias a la evaluación de sus pesos (*weights*) tal como se muestra en la tabla correspondiente. La conclusión concuerda con lo que manifiesta (Medina, 2013) la importancia de que la habilidad organizativa de las empresas se oriente a usar documentos normativos, políticas, estrategias, acciones, metas, objetivos, evaluaciones y todo lo necesario para aplicar una gestión de calidad en base de la planeación, organización, dirección, coordinación y control en sus actividades y recursos, orientándolos a la eficacia, eficiencia, efectividad, y por tanto, la competitividad.

Como sugerencias de otras investigaciones que se pueden derivar, es relevante aún aportar con nuevos conocimientos en esta área y que estén más cercanos a establecer causalidad entre las variables, por lo que se sugiere replicar este estudio a nivel de sectores, industrias y otras realidades geográficas o programas que establece el gobierno a través de sus diferentes gestores en cada quinquenio, que permitan realizar análisis más concretos de la relación de las variables o

dimensiones. Por todo lo anterior, se sugiere para futuras investigaciones utilizar medidas de desempeño con otros modelos teóricos y formulando modelos propios dentro del rigor de la investigación científica, no necesariamente validadas, sino sujetas a niveles empíricos

Finalmente, se debe señalar que este estudio podría ser un aporte, en el sentido de incluir otras dimensiones de las capacidades empresariales además de las que se han tomado en este estudio logrando establecer un efecto diferenciador en cuanto a los aspectos de la productividad que se pueden predecir ya sea por las capacidades empresariales que, son el *pivot* que se requiere en esta sociedad para la generación de empleo auspiciando la productividad.

## VI. CONCLUSIONES

A nivel general, el estudio evidencia que las capacidades empresariales tiene una correlación significativa en la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, ÁNCASH, 2015. Esto indica que la constitución legal de la empresa, el registro Remype; la experiencia registrada, junto con la capacidad de crédito de la empresa son aspectos claves que se relacionan para la mejora de la productividad expresada en la eficiencia y eficacia. Como menciona Lerma (2016), el alcance del objetivo general corresponde a la respuesta que se desea obtener para la pregunta formulada. Los objetivos específicos responden a lo que se debe hacer para alcanzar el objetivo general.

1. Existe una relación positiva y significativa entre la formalización administrativa y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015”; esta sentencia es significativa demostrándose que la constitución legal, el registro Remype, la experiencia registrada y la capacidad de crédito se relacionan con la productividad de estas empresas analizadas.
2. Existe una relación positiva parcialmente soportada entre las capacidades técnicas y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, Áncash, 2015”; esta sentencia es no significativa demostrándose que la adecuación al prototipo propuesto; la lectura de planos; el proceso productivo y la capacidad productiva se relaciona parcialmente con la productividad de estas empresas.

3. Se demuestra que existe una la relación positiva pero no significativa entre el perfil emprendedor y la productividad de las MYPES del Núcleo Ejecutor de Compras a MYPERú de Áncash en el año 2015. Se asevera que existe una vinculación estadística entre el perfil emprendedor (representado por la habilidad organizativa de las empresas analizadas; la capacidad comunicativa y la responsabilidad) y la productividad (representada por la eficacia y eficiencia).
4. El estudio muestra que las capacidades técnicas están asociadas significativamente con la eficiencia de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, ÁNCASH 2015. Sin embargo, esta afirmación es significativa. En otras palabras, los indicadores como la habilidad organizativa; la capacidad comunicativa de los emprendedores y la responsabilidad se vinculan con la eficiencia, al 95% de confianza en términos estadísticos.
5. A nivel específico, se evidencia que existe una relación positiva y significativa entre el perfil emprendedor y la eficacia de las MYPES del Núcleo Ejecutor de Compras a MYPERú de ÁNCASH 2015 representada por la habilidad organizativa; capacidad comunicativa y responsabilidad que es será útil para la confección de productos que encarga el gobierno se vinculan con la eficacia de las empresas.

## VII. RECOMENDACIONES

A continuación, se establece las recomendaciones a través de los objetivos específicos:

1. Es importante convocar en este tipo de programas del gobierno, la participación de las empresas tipo MYPE que reúnan este tipo de requisitos que demuestren su nivel competitivo, es decir todas las MYPES seleccionadas tanto de la zona de Chimbote y Huaraz que cumplieron con la formalización administrativa, las capacidades técnicas y el perfil emprendedor. Para ello las MYPES que fueron aprobadas o desaprobadas la recomendación a ese nivel es cumplir con las condiciones como: Registro RUC vigente, declaraciones anuales o mensuales ante la Sunat, acumulación de copias de contratos, de conformidades boleta y/o facturas para sustentar su experiencia registra, registro actualizado del Remype y por último tener un buen historial crediticio.
2. En razón a que también se evidencia que existe una relación entre el perfil emprendedor y la eficacia de las MYPES, debe promoverse convocatorias que destaquen el perfil emprendedor a través de la eficacia y que este valor, relacionado con la productividad tenga parámetros públicos para lograr enfatizar la práctica en la habilidad organizativa, capacidad comunicativa y la responsabilidad de los creadores de empresas asignándoles contratos bajo fundamentos en la calidad del producto y monto económico del contrato. Al respecto a las MYPES se recomienda que continúen fortaleciendo y practicando una organización y comunicación abierta y sincera con cada uno de sus

integrantes, afianzar sus valores en especial el de la responsabilidad para evitar solicitar ampliaciones en fechas de entrega del producto.

3. Es necesario que desde el gobierno central se continúe impulsando estas políticas de apoyo a la micro y pequeñas empresas en las regiones que no presentan dinamismo de la economía local o regional, para el mantenimiento de los niveles de producción y empleabilidad, para perfeccionar la gestión de la calidad y así potenciar las capacidades de la empresa para mejorar su competitividad en mercado. Para ello la asociación de las MYPES deben mantener actualizado los datos como: Representante, dirección, número de celular y correo electrónico, ya que cuando el gobierno lance estas convocatorias el primer inconveniente son los canales de comunicación.
4. Como se ha visto que las capacidades empresariales identificadas como de mayor incidencia en la asignación productiva de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MYPERú’, ÁNCASH, 2015 son aquellas calificadas como “excelente”, es decir, la constitución legal, el registro en el Remype, la experiencia registrada y la capacidad de crédito, se debe atribuir mayor interés para promover la formalización de las empresas.
5. Finalmente, es importante gratificar, resaltar, premiar el perfil del emprendedor, del creador, del innovador, elementos claves que requiere la empresa en nuestra sociedad. El gobierno de turno tiene una oportunidad importante para destacar este tipo de características mejoran la condición del país, de la región, de las familias. Se recomienda a todos los integrantes de las MYPE a continuar

capacitándose en temas técnicos como lectura de planos, en procesos de producción y relaciones interpersonales, ante todo continuar con la adquisición de maquinarias para cumplir con los requerimientos mínimos para la fabricación de bienes solicitados por el sector público o privado, mejorando así su capacidad de producción.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, J. (2013). Condiciones de la gestión del conocimiento, capacidad de innovación y resultados empresariales. Un modelo explicativo. *Pensamiento & Gestión*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/646/64629832003.pdf>
- Acosta, J., Longo, M. y Fisher, A. (2013). Capacidades dinámicas y gestión del conocimiento en nuevas empresas de base tecnológica. *Cuadernos de administración*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20531182003>
- Álvarez Sandoval, B., Freire Morales, D. y Gutiérrez Bascur, B. (2017). Capacitación y su impacto en la productividad laboral de las empresas chilenas. Universidad de Concepción, Los Ángeles. Recuperado de <https://bit.ly/2M0N210>
- Kantis, H. (Ed.). (2005). *Empresarialidad. Desarrollo Emprendedor: América Latina y la experiencia internacional*. Washington, D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Aparicio, C. (Ed.). *Indicadores alternativos de riesgo de crédito en el Perú: matrices de transición crediticia condicionadas al ciclo económico*.
- Astley, W. G. (1985). Administrative Science as Socially Constructed Truth. *Administrative Science Quarterly*, 30(4), 497. <https://doi.org/10.2307/2392694>
- Bain, D. (1985). *Productividad: La solución a los problemas de la empresa*. México: McGraw-Hill.
- Ballart, X. (2001). *Innovación en la gestión pública y en la empresa privada: Los casos de Óscar Fajul, Pedro Fontana*. Madrid: Díaz de Santos.
- Belaunde L. R., J. de y Parodi Luna, B. (1998). Marco legal del sector privado sin fines de lucro en Perú. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, (43), 19–44. <https://doi.org/10.21678/apuntes.43.476>

- Berry, L. L., Bennett, D. R. y Brown, C. W. (1989). *Calidad del servicio: una ventaja estratégica para instituciones financieras. Liderazgo en banca*: Ediciones Diaz de Santos.
- Bögenhold, D. (2003). Two sides of entrepreneurship: towards the need to distinguish between a popular label. *Revista de Economía Institucional*, 5(8), 161–187. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0124-59962003000100008](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-59962003000100008)
- Bolaños, R. (2006). *Detonantes de emprendimiento. VIII Reunión de Economía Mundial. Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México*. Recuperado de <http://altea.daea.ua.es/ochorem/comunicaciones/MESA1COM/Bolanos.pdf>
- Brossard, F. (2010). Capacidad operativa del gobierno local para la Promoción del comercio justo y la incorporación de sus Beneficiarios en los planes de desarrollo local - Piura (Tesis). Pontifica Univesrsidad Católica del Perú, Lima.
- Bustos, E. y Pugliese, L. (2015). Financiamiento de PYMES y sus dificultades de acceso.
- Cabrera, F. (2013). Las MYPES y la gestión de calidad en el sector construcción del Distrito de Chimbore, 2012. Los Ángeles de Chimbote, Chimbote. Recuperado de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1374/GESTION\\_DE\\_CALIDAD\\_MYPES\\_LUNA\\_HUARINGA\\_KEVIN\\_ARNOLD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1374/GESTION_DE_CALIDAD_MYPES_LUNA_HUARINGA_KEVIN_ARNOLD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Camisón, C., Cruz, S. y González, T. F. (2006). *Gestión de la calidad: conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Madrid: Pearson Prentice Hall.
- Cardona, M., Vera, L. y Tabares, J. (2008). Las dimensiones del emprendimiento empresarial: la experiencia de los programas cultura ey fondo emprender en Medellín (Tesis). Universidad EAFIT, Medellín. Recuperado de

<http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernos-investigacion/article/download/1274/1153/0>

Caresani, D. (2010). Modelos de conductas tecnológicas y su impacto en la competitividad empresarial. El caso de las mype industriales argentinas (Tesis). Universidad Politécnica de Valencia, Valencia. Recuperado de <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/8414/tesisUPV3309.pdf>

Chiavenato, I., La Fuentes Chávez, C. L. d. y Montaña Serrano, E. L. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración* (Decimoséptima edición). México: McGraw-Hill.

Chin, W. W. (1998). Issues and Opinion on Structural Equation Modeling. *Mis Quarterly*. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/15d6/b953ce78663f6804e5ce49c73c472f4ba696.pdf>

Ley General de Sociedades. Congreso de la República del Perú 1997.

Cotino, J. (2009). *Guía de mejores técnicas disponibles para el sector de fabricación de muebles de madera en la comunitat Valenciana*. Valencia: Centro de Tecnologías Limpias. Recuperado de <http://www.agroambient.gva.es/documents/20549779/161524223/Gu%C3%A0+MTD+++Mueble/4f3d932d-6896-4f8e-8d53-a724b228d93c>

Cruzado, A. (2015). Propuesta de modelo de gestión de mantenimiento enfocado en la gestión por procesos para la mejora de la productividad y la competitividad en una asociatividad de mypes del sector textil (Tesis). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. Recuperado de [https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/10757/346246/1/Tesis%20Cruzado\\_SA.pdf](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/10757/346246/1/Tesis%20Cruzado_SA.pdf)

Daft, R. (2011). *Teoría y Diseño Organizacional*. Mexico: Cengage Learning Editores S.A. de C.V.

- Díaz, J. J. (Ed.). (2014). *Formalización empresarial y laboral*. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/11362/40741/1/LCL3779\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/11362/40741/1/LCL3779_es.pdf)
- Dirk, M. (1993). Búsqueda de competitividad en la industria maderera chilena. *Cepal*. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/11362/11884/1/049115136\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/11362/11884/1/049115136_es.pdf)
- Durand, T. (2008). El perfil y las habilidades del empresario. *IE Business School*. Recuperado de [http://ocw.ie.edu/ocw/materiales/gestion/GE2\\_113\\_NF.pdf](http://ocw.ie.edu/ocw/materiales/gestion/GE2_113_NF.pdf)
- Dusko Kalenatic, César Amílcar López Bello y Leonardo José González Rodríguez. (2009). Modelo de ampliación de la capacidad productiva. *Ingeniería*, 14(2), 67–77. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3764215.pdf>
- Edersheim, E. (2007). *Enseñanzas de Peter Drucker*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Eduardo Martínez-Mendoza, Francisco Javier Sol-Sampedro, Luis Arturo Rivas-Tovar y Guadalupe Toledo-Toledo. (2015). Fabricación de muebles a partir de desechos de papel. *Investigación Desarrollo Innovación*, 5(2), 99–106. <https://doi.org/10.19053/20278306.3144>
- Estado Peruano. (2014). *Registro de la Micro y Pequeña Empresa (REMYPE) / Gobierno del Perú*. Recuperado de <https://www.gob.pe/279-registro-de-la-micro-y-pequena-empresa-remype>
- Flores, S. I. (2003). Análisis de las mermas en procesos productivos de la repostería "El hogar". Universidad Zamorano, Honduras.
- Foncodes. (2014). *Programa "Compras a MYPERú"*. Recuperado de <http://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/proyectos/cml/item/100-programa-compras-a-myperu>
- Formichella, M. (2004). *Emprendimiento y su relación con la educación, empleo y desarrollo local*. Buenos Aires: Inta. Recuperado de

<http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/MonografiaVersionFinal.pdf>

Gobierno Peruano. (2016). *Estado Peruano; servicios e información*. Recuperado de <https://www.gob.pe/>

Gómez, J. (2008). Orientación al mercado, capacidades empresariales y resultados en la Mype de nueva creación (Tesis). Universidad Autónoma de Barcelona, Bellaterra. Recuperado de <https://tdx.cat/bitstream/handle/10803/3970/jegv1de1.pdf?sequence=1>

Gonzales, G. (Ed.). (2013). *Manual práctico: Ley general de sociedades* (3ra). Lima: Legales Ediciones.

Gonzales Luquillas, J. (2013). Gestión empresarial y competitividad en las Mypes del sector textil en el marco de la Ley n° 28015 en el distrito de La Victoria - año 2013. Universidad de San Martín de Porres, Lima.

Grant, R. (1991). *The Resource-Based Theory of Competitive Advantage: Implications for Strategy Formulation*.

Grisales, R. M. (2011). *Formar en administración: Por una nueva fundamentación filosófica* (3ª ed.). Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Gurria, J. (2013). *Panorama del emprendimiento 2012*. OCDE iLibrary. Monterrey: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=fsBZAqAAQBAJ>

Gutiérrez-García, E. (2010). Dimensión comunicativa del buen gobierno empresarial. *Empresa y Humanismo*. Recuperado de <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/29145/1/REYH%2013-2-10Guti%c3%a9rrez.pdf>

Hatchuel, A. (1999). Connaissances, modèles d'interaction et rationalisations - De la théorie de l'entreprise à l'économie de la connaissance. *Revue d'économie industrielle*, 88(1), 187–209. <https://doi.org/10.3406/rei.1999.1750>

- Hernández, M. (2011). Comunicación y productividad en pequeñas y medianas empresas de un cluster textil en Colombia. *Scielo*, 57. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0186-10422012000200011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422012000200011)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta edición). México, D.F.: McGraw-Hill Education.
- Hernández y Rodríguez, S. (2011). *Introducción a la administración: Teoría general administrativa : origen, evolución y vanguardia* (5ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera, J. L. (2012). *Productividad*. Mexico: Palibrio.
- Kliksberg, B. (1995). El pensamiento organizativo de los dogmas a un nuevo paradigma gerencial (Tesis). Universidad Nacional del Litoral, Buenos Aires. Recuperado de <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?isisscript=hag.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=016973>
- Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2012). *Administración: Una perspectiva global y empresarial* (Decimocuarta edición). México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Lerma, H. (2016). *Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto* ((5a ed)): Ecoe Ediciones.
- Lopez, H. (2016). *Cómo hacer el prototipo perfecto para tu negocio de manera rápida y barata*. Recuperado de <https://hugolopezc.com/como-hacer-prototipo-perfecto/>
- López Ruiz, V. R. (2008). *Gestión eficaz de los procesos productivos. Colección Edirectivos*. Madrid: Especial Directivos.

- Ludevid, M., Anglada, M. L. y Ollé, M. (1991). *Cómo crear su propia empresa : factores clave de gestión. Desarrollo empresarial*: Marcombo. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=tSLLL9MQFaIC>
- Martínez, H. (2005). *El marco ético de la responsabilidad social empresarial* (1 ed.). *Colección Biblioteca del Profesional*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- Martínez, R. (2011). Modelos para la implementación de la gestión de la calidad total en las pymes latinoamericanas. *Gestión y Gerencia*, 5. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/295105941\\_MODELOS\\_PARA\\_LA\\_IMPLEMENTACION\\_DE\\_LA\\_GESTION\\_DE\\_LA\\_CALIDAD\\_TOTAL\\_EN\\_LAS\\_PYMES\\_LATINOAMERICANAS](https://www.researchgate.net/publication/295105941_MODELOS_PARA_LA_IMPLEMENTACION_DE_LA_GESTION_DE_LA_CALIDAD_TOTAL_EN_LAS_PYMES_LATINOAMERICANAS)
- Medina, M. (2013). Las MYPES y la gestión de calidad en el sector: Construcción del distrito de Chimbote, año 2012 (Tesis). ULADECH, Chimbote.
- Merino, M. E. (1993). Proyecto de mobiliario escolar y reactivación de la industria nacional. UNI. Recuperado de [http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/9770/1/merino\\_em.pdf](http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/9770/1/merino_em.pdf)
- Metcalf, L., Richards, S., Zapico Goñi, E. y Echebarría Ariznabarrete, L. E. (1989). *La modernización de la gestión pública. Colección Estudios. Serie Administración general*. Madrid: Instituto Nacional de la Administración Pública.
- Moreno, M. (2008). Análisis de la capacidad empresarial de pequeños productores del Cantón de Guácimo, Costa Rica. CATIE, Turrialba, Costa Rica.
- Muñoz Hernández, M. H. (2012). Comunicación y productividad en pequeñas y medianas empresas de un cluster textil en Colombia. *Contaduría y administración*, 57(2), 223–244. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0186-10422012000200011](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422012000200011)

- Olavarrieta, J. (1999). *Conceptos generales de productividad, sistemas, normalización y competitividad*. México: UIA, Dirección de Difusión Universitaria.
- Park, S. I. S. y Masi, S. D. (2015). El perfil del emprendedor y los estudios relacionados a los emprendedores Iberoamericanos. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 11(2), 291–314. Recuperado de <http://revistacientifica.uaa.edu.py/index.php/riics/article/download/271/239>
- Pérez García, F. y Mas Ivars, M. (2011). *Crecimiento y competitividad: Trayectoria y perspectivas de la economía española. El libro Catedra*. Bilbao: Fundación BBVA.
- Prats, E. (2008). La eficacia en la actuación de la Administración Pública como garantía de los derechos de los ciudadanos. *Revista de Administración Pública*. Recuperado de <http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?isisscript=colec.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=020578>
- Prokopenko, I. I. (1989). *La gestión de la productividad: Manual práctico* (1. ed.). Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo.
- Reeves, D. (2016). El fortalecimiento de capacidades en actividades productivas y la asociatividad organizacional de los artesanos del Centro Poblado de Carhuayoc, distrito de San Sarcos, Áncash, 2012. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz.
- Rodrigo, V. (2001). *Innovación Empresarial*. Colombia: Prentice Hall.
- Rojas, P. y Sepúlveda G., S. (1999). *¿Que es la competitividad? Cuaderno técnico: Vol. 9*. San José: IICA.
- Romero, I. (2009). PYMES y cadenas de valor globales. Implicaciones para la política industrial en las economías en desarrollo. *Análisis Económico*, XXIV(57). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/413/41312227010.pdf>

- Rusque, A., Ramírez, C., Torres, G., Guzmán, S. y Castillo, C. (1998). Medición de Capacidad Emprendedora de Estudiantes de Escuelas de Administración de Europa y América Latina (Red Alfa. Comunidad Europea) XII Congreso Latinoamericano Sobre Espíritu Empresarial San José. *Red Alfa*,
- Saco, R. y Mazza, M. (2004). *Aprender a crear una microempresa*. Madrid: Grupo Planeta (GBS).
- Schnarch, A. (2014). *Emprendimiento exitoso: Cómo mejorar su proceso y gestión* (1ª ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=X8O4DQAAQBAJ>
- Thompson, I. (2006). *Definición de empresa*. Recuperado de <https://www.promonegocios.net/mercadotecnia/empresa-definicion-concepto.html>
- Thompson, J. d. (1956). On Building an Administrative Science. *Administrative Science Quarterly*, 1(1), 102. <https://doi.org/10.2307/2390842>
- Toyama, J. (2000). Las telaciones de trabajo y el tamaño de la tmpresa en el ordenamiento peruano. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoysociedad/article/viewfile/16621/16958>
- Usaqui Atto, J. C. (2010). Plan estratégico de optimización de recursos y sistemas de gestión de empresas constructoras para participar en licitaciones estatales: caso pequeña y mediana empresa. Universidad Nacional de Ingeniería, Lima. Recuperado de [http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/816/1/usaqui\\_aj.pdf](http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/816/1/usaqui_aj.pdf)
- Varela V., R. (2008). *Innovación empresarial: Arte y ciencia en la creación de empresas* (3 ed.). Bogotá: Pearson.
- Varo, J. (2000). *Gestión estratégica de la calidad en los servicios sanitarios: Un modelo de gestión hospitalaria*: Ediciones Díaz de Santos.

Vidales Rubí, L. (2003). *Glosario de términos financieros: Términos financieros, contables, administrativos, económicos, computaciones y legales* (1. ed.). *Colección UABC-Plaza y Valdés*. México, D.F.: Plaza y Valdés.

Vivas-López, S. (2013). Implicaciones de las capacidades dinámicas para la competitividad y la innovación en el siglo XXI. *Cuadernos de administración*, 26(47). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1815-59362015000300007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362015000300007)

Yta, D. (2006). Capacidades organizacionales distintivas y ventaja competitiva sostenible en la micro, pequeña y mediana empresa hotelera. Recuperado de [http://literatura.ciidiroaxaca.ipn.mx:8080/xmlui/handle/liter\\_ciidiroax/20](http://literatura.ciidiroaxaca.ipn.mx:8080/xmlui/handle/liter_ciidiroax/20)

## ANEXOS

| Problema   | Objetivo   | Hipótesis  | Var                       | Indicadores   |
|--|--|--|---------------------------|---|
| <b>General</b>   |  |  |                           |   |
| ¿Cuál es la relación de las capacidades empresariales en la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015?   | Determinar la relación de las capacidades empresariales en la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015.   | Existe una relación positiva entre las capacidades empresariales y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015.   | Capacidades empresariales | Constitución Legal<br>Registro Remype<br>Experiencia registrada<br>Capacidad de crédito<br>Adecuación al prototipo<br>Lectura de planos<br>Proceso productivo<br>Capacidad productiva<br>Habilidad organizativa<br>Capacidad com. |
| <b>Específicos</b>   |  |  |                           |   |
| <p>1. ¿Cuál es la relación entre la formalización administrativa y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015?;</p> <p>2. ¿Cuál es la relación entre las capacidades técnicas y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación entre el perfil emprendedor y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación entre las capacidades técnicas y la eficiencia de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015?</p> <p>5. ¿Cuál es la relación entre el perfil emprendedor y la eficacia de las MYPES del Núcleo Ejecutor de Compras a MYPErú de Áncash, 2015?</p> | <p>1. Determinar la relación entre la formalización administrativa y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', ÁNCASH, 2015.</p> <p>2. Determinar la relación entre las capacidades técnicas y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015.</p> <p>3. Determinar la relación entre el perfil emprendedor y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015.</p> <p>4. Conocer la relación entre las capacidades técnicas y la eficiencia de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015.</p> <p>5. Determinar la relación entre el perfil emprendedor y la eficacia de las MYPES del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú' ÁNCASH, 2015.</p> | <p>1. Existe una relación positiva entre la formalización administrativa y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015.</p> <p>2. Existe una relación positiva entre las capacidades técnicas y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015.</p> <p>3. Existe una relación positiva entre el perfil emprendedor y la productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015.</p> <p>4. Existe una relación positiva entre las capacidades técnicas y la eficiencia de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú', Áncash, 2015.</p> <p>5. Existe una la relación positiva entre el perfil emprendedor y la eficacia de las MYPES del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa 'Compras a MYPErú' ÁNCASH, 2015.</p> | Productividad             | Responsabilidad<br>Puntualidad de entrega del producto.<br>Asignación productiva.<br>Calidad del producto<br>Monto económico del contrato.<br>% de merma.   |



**Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo**  
Escuela de PostGrado de la UNASAM

*“Capacidades Empresariales y Productividad de las MYPES proveedoras del Núcleo Ejecutor de Compras de Carpetas del Programa ‘Compras a MyPerú’, Ancash 2015”.*

*Presentación e Instrucciones: Se está realizando un estudio respecto a la motivación y el desempeño a fin de mejorar esta empresa huaracina. Marque con un aspa (X) la alternativa que crea conveniente. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Las respuestas serán anónimas. Gracias.*

**I. Datos de Identificación**

1. Razón social de la empresa:
2. Género
  - Femenino       Masculino
3. Tipo de Empresa:
  - Microempresa       Pequeña empresa
4. Zona:
  - Callejón de Huaylas       Callejón de Conchucos       Chimbote
5. Grado de Instrucción del representante:
  - Sin Estudios       Primaria       Secundaria       Técnica       Univ Bachiller       Univ Titulado

**II. Datos de Estudio: Capacidades Empresariales**

|  |                  |                      |                     |                              |                         |
|--|------------------|----------------------|---------------------|------------------------------|-------------------------|
| 1. Mi empresa está <b>constituida legalmente</b>                           | 1<br>Sin trámite | 2<br>Trámite inicial | 3<br>Trámite al 50% | 4<br>Trámite casi finalizado | 5<br>Trámite finalizado |
| 2. Mi empresa tiene el registro <b>Remype</b>                              | 1<br>Sin trámite | 2<br>Trámite inicial | 3<br>Trámite al 50% | 4<br>Trámite casi finalizado | 5<br>Trámite finalizado |
| 3. Tengo una <b>experiencia</b> con la demanda exigida a nivel de          | 1<br>Muy bajo    | 2<br>Bajo            | 3<br>Regular        | 4<br>Alto                    | 5<br>Muy alto           |
| 4. Mi empresa está calificada para el <b>acceso al crédito</b>             | 1<br>No          |                      |                     |                              | 5<br>Sí                 |
| 5. La <b>adecuación al</b> prototipo planteado logrado fue calificado como | 1<br>pésimo      | 2<br>malo            | 3<br>regular        | 4<br>bueno                   | 5<br>excelente          |

|   |   |
|---|---|
| 6. Tengo las habilidades para la <b>lectura de planos</b>       | <input type="radio"/> 1<br>completamente falso <input type="radio"/> 2<br>falso <input type="radio"/> 3<br>ni falso, ni verdadero <input type="radio"/> 4<br>verdadero <input type="radio"/> 5<br>completamente verdadero |
| 7. El <b>proceso productivo</b> que realizo es el adecuado      | <input type="radio"/> 1<br>nunca <input type="radio"/> 2<br>casi nunca <input type="radio"/> 3<br>a veces <input type="radio"/> 4<br>casi siempre <input type="radio"/> 5<br>siempre                                      |
| 8. La <b>capacidad productiva</b> es la adecuada                | <input type="radio"/> 1<br>nunca <input type="radio"/> 2<br>casi nunca <input type="radio"/> 3<br>a veces <input type="radio"/> 4<br>casi siempre <input type="radio"/> 5<br>siempre                                      |
| 9. Tengo la suficiente <b>habilidad de organizar</b> mi empresa | <input type="radio"/> 1<br>nunca <input type="radio"/> 2<br>casi nunca <input type="radio"/> 3<br>a veces <input type="radio"/> 4<br>casi siempre <input type="radio"/> 5<br>siempre                                      |
| 10. Como empresario tengo la <b>capacidad comunicativa</b>      | <input type="radio"/> 1<br>nunca <input type="radio"/> 2<br>casi nunca <input type="radio"/> 3<br>a veces <input type="radio"/> 4<br>casi siempre <input type="radio"/> 5<br>siempre                                      |

### Datos de Estudio: Productividad

|   |  |
|---|--|
| 1. En el rubro de <b>responsabilidad</b> el empresario califica como                                  | <input type="radio"/> 1<br>Muy bajo <input type="radio"/> 2<br>Bajo <input type="radio"/> 3<br>Regular <input type="radio"/> 4<br>Alto <input type="radio"/> 5<br>Muy alto |
| 2. Respecto a la <b>puntualidad</b> de entrega del producto, el empresario tiene una calificación de: | <input type="radio"/> 1<br>Muy bajo <input type="radio"/> 2<br>Bajo <input type="radio"/> 3<br>Regular <input type="radio"/> 4<br>Alto <input type="radio"/> 5<br>Muy alto |
| 3. La <b>asignación para la producción</b> de la fabricación de productos fue:                        | <input type="radio"/> 1<br>Muy bajo <input type="radio"/> 2<br>Bajo <input type="radio"/> 3<br>Regular <input type="radio"/> 4<br>Alto <input type="radio"/> 5<br>Muy alto |
| 4. La fabricación de productos tienen un calificativo de <b>calidad</b> de:                           | <input type="radio"/> 1<br>Muy bajo <input type="radio"/> 2<br>Bajo <input type="radio"/> 3<br>Regular <input type="radio"/> 4<br>Alto <input type="radio"/> 5<br>Muy alto |
| 5. El nivel del monto económico de <b>contrato asignado</b> es de:                                    | <input type="radio"/> 1<br>Muy bajo <input type="radio"/> 2<br>Bajo <input type="radio"/> 3<br>Regular <input type="radio"/> 4<br>Alto <input type="radio"/> 5<br>Muy alto |
| 6. Proporción de <b>merma</b> registrado en el proceso de producción:                                 | <input type="radio"/> 1<br>excelente <input type="radio"/> 2<br>bueno <input type="radio"/> 3<br>regular <input type="radio"/> 4<br>malo <input type="radio"/> 5<br>pésimo |
| 7. En general, la productividad del empresario es:  | <input type="radio"/> 1<br>Muy bajo <input type="radio"/> 2<br>Bajo <input type="radio"/> 3<br>Regular <input type="radio"/> 4<br>Alto <input type="radio"/> 5<br>Muy alto |

**Gracias por su colaboración.**

## Datos Generales

**Tabla 12: Género**

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 63         | 82,9       |
| Femenino  | 13         | 17,1       |
| Total     | 76         | 100,0      |

En esta tabla se aprecia que el género masculino tiene una predominancia en este tipo de empresas (83%), frente a aquellas mujeres que también han emprendido estas iniciativas para prestar sus servicios al Estado.

**Tabla 13: Tipo de Empresa**

|                 | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------|------------|------------|
| Micro empresa   | 72         | 94,7       |
| Pequeña empresa | 4          | 5,3        |
| Total           | 76         | 100,0      |

Las empresas calificadas como “micro empresa” representan el 95%; luego se aprecia a las que constituyen como “pequeña empresa” con solo el 5%.

**Tabla 14: Zona**

|                       | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| Callejón de Huaylas   | 44         | 57,9       |
| Chimbote              | 30         | 39,5       |
| Callejón de Conchucos | 2          | 2,6        |
| Total                 | 76         | 100,0      |

Las unidades productivas según su localización se encuentran concentrados en su mayoría en el “Callejón de Huaylas” en un 58%, en segundo lugar, se ubica “Chimbote” con el 40

**Tabla 15: Grado de instrucción**

|                   | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|------------|------------|
| Técnica           | 48         | 63,2       |
| Secundaria        | 16         | 21,1       |
| Univ<br>Bachiller | 8          | 10,5       |
| Univ Titulado     | 4          | 5,3        |
| Total             | 76         | 100,0      |

El grado de instrucción de los representantes de las proveedoras del estado en su mayoría cuenta con grado de instrucción “técnica” el cual representa el 63%, seguida de instrucción “secundaria” con el 21%.

**Resultados de la Variable: Capacidades empresariales**

**Tabla 16: Mi empresa está constituida legalmente**

|                       | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| Trámite<br>finalizado | 74         | 97,4       |
| Trámite inicial       | 1          | 1,3        |
| Trámite al 50%        | 1          | 1,3        |
| Total                 | 76         | 100,0      |

Las organizaciones legalmente constituidas y que cuentan como mínimo un año con RUC y la emisión de comprobantes de pago y trámite finalizado representan el 97%, con trámite inicial 1 %, y con trámite al 50% con el 1%.

**Tabla 17: Mi empresa tiene el registro ReMYPE**

|                            | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|------------|------------|
| Trámite finalizado         | 74         | 97,4       |
| Trámite inicial            | 1          | 1,3        |
| Trámite casi<br>finalizado | 1          | 1,3        |
| Total                      | 76         | 100,0      |

Las unidades productivas que cuenta con el Registro de Micro Empresa y Pequeñas Empresas (REMYPE), representan el 97% en presencia a las que se encuentran en trámite.

**Tabla 18: Tengo una experiencia con la demanda exigida**

|          | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Muy alto | 33         | 43,4       |
| Regular  | 18         | 23,7       |
| Bajo     | 14         | 18,4       |
| Alto     | 11         | 14,5       |
| Total    | 76         | 100,0      |

Las MYPES en un 43% cuentan con experiencia mayor a tres años como proveedores del estado o empresas privadas y las demás igual o menor de dos años de experiencia.

**Tabla 19: Mi empresa está calificada para el acceso al crédito**

|       | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Sí    | 48         | 63,2       |
| No    | 28         | 36,8       |
| Total | 76         | 100,0      |

Estos fabricantes de módulos escolares se encuentran calificadas para el acceso al crédito en un 63% frente a un 37% del total que no cuentan con acceso al crédito por encontrarse en la base de datos de Infocorp.

**Tabla 20: La adecuación al prototipo planteado logrado fue calificado como**

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Regular   | 29         | 38,2       |
| Bueno     | 28         | 36,8       |
| Malo      | 12         | 15,8       |
| Excelente | 7          | 9,2        |
| Total     | 76         | 100,0      |

La adecuación al prototipo al módulo asignado por parte de las MYPES como excelente es del 9% y con un 38% regular y un 37% considerado como bueno los cuales se adecuaron a la confección del prototipo.

**Tabla 21: Tengo las habilidades para la lectura de planos**

|                         | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|------------|------------|
| Verdadero               | 34         | 44,7       |
| NI falso, ni verdadero  | 24         | 31,6       |
| Completamente verdadero | 11         | 14,5       |
| Falso                   | 7          | 9,2        |
| Total                   | 76         | 100,0      |

Las unidades productivas que cuentan con habilidades para la lectura de planos representan el 45% en comparación a las demás MYPES que requieren asesoría y acompañamiento para la lectura de planos.

**Tabla 22: El proceso productivo que realizo es el adecuado**

|              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Casi siempre | 26         | 34,2       |
| A veces      | 23         | 30,3       |
| Siempre      | 21         | 27,6       |
| Casi nunca   | 6          | 7,9        |
| Total        | 76         | 100,0      |

Las MYPES que se adecuaron al proceso productivo adecuadamente durante toda la producción de los módulos escolares representan el 34%, versus un 8% que tuvieron dificultades para adecuarse al proceso.

**Tabla 23: La capacidad productiva es la adecuada**

|              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Casi siempre | 32         | 42,1       |
| A veces      | 29         | 38,2       |
| Casi nunca   | 10         | 13,2       |
| Siempre      | 5          | 6,6        |
| Total        | 76         | 100,0      |

La capacidad productiva de los negocios es adecuada en un 42% ante las MYPES que representan como capacidad productiva inadecuada en un 13% las que no utilizan la capacidad productiva adecuada.

**Tabla 24: Tengo la suficiente habilidad de organizar mi empresa**

|              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Casi siempre | 25         | 32,9       |
| A veces      | 24         | 31,6       |
| Siempre      | 17         | 22,4       |
| Casi nunca   | 10         | 13,2       |
| Total        | 76         | 100,0      |

Las unidades productivas que poseen la habilidad de organizar empresarialmente se encuentran en un 33% en comparación con la que tienen deficiencia de organizar productivamente.

**Tabla 25: Como empresario tengo la capacidad comunicativa**

|              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Casi siempre | 22         | 28,9       |
| A veces      | 21         | 27,6       |
| Casi nunca   | 20         | 26,3       |
| Siempre      | 13         | 17,1       |
| Total        | 76         | 100,0      |

Las micro y pequeñas empresas que detentan la capacidad comunicativa casi siempre, representan el 29% frente a los micro empresarios que no dominan esta capacidad en un 26%.

### **Resultados de la Variable: Productividad**

**Tabla 26: En el rubro de responsabilidad el empresario califica como**

|          | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Alto     | 28         | 36,8       |
| Regular  | 18         | 23,7       |
| Bajo     | 16         | 21,1       |
| Muy alto | 14         | 18,4       |
| Total    | 76         | 100,0      |

Los resultados muestran que las MYPES, que en el rubro de responsabilidad califican como “Muy alto” figuran como un 18% frente a las MYPES que en dicho rubro que reflejan como “bajo” en un 21%

**Tabla 27: Respecto a la puntualidad de entrega del producto**

|          | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Bajo     | 24         | 31,6       |
| Alto     | 19         | 25,0       |
| Muy alto | 17         | 22,4       |
| Regular  | 9          | 11,8       |
| Muy bajo | 7          | 9,2        |
| Total    | 76         | 100,0      |

Respecto a la puntualidad de entrega del producto se atribuye un 79% a las que MYPES que se encuentran como “muy alto”, con respecto a las que se encuentran como “bajo” las cuales son un 32%.

**Tabla 28: La asignación para la producción de la fabricación de productos**

|          | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Alto     | 31         | 40,8       |
| Regular  | 21         | 27,6       |
| Bajo     | 15         | 19,7       |
| Muy alto | 9          | 11,8       |
| Total    | 76         | 100,0      |

La asignación de productos para la producción de fabricación asignados a las unidades productivas, se visualiza como “muy alto un 12%”, “alto” un 41%, “regular”.

**Tabla 29: La fabricación de productos tienen un calificativo de calidad de**

|          | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Alto     | 30         | 39,5       |
| Regular  | 22         | 28,9       |
| Muy alto | 13         | 17,1       |
| Bajo     | 11         | 14,5       |
| Total    | 76         | 100,0      |

Las unidades productivas que cuentan con el calificativo de calidad alto representan el 40% ante los que se le atribuye con productos que no cumplen con este calificativo, las cuales se encuentran en el rango como “bajo” con un 15%.

**Tabla 30: El nivel del monto económico de contrato asignado**

|          | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Alto     | 31         | 40,8       |
| Bajo     | 21         | 27,6       |
| Regular  | 15         | 19,7       |
| Muy alto | 9          | 11,8       |
| Total    | 76         | 100,0      |

Las MYPES que lograron un monto económico de contrato asignado “alto” se ve plasmado con un 41% delante a un 12% de las unidades productivas que representan como “muy alto”.

**Tabla 31: Proporción de merma registrado durante el proceso de producción**

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Bueno     | 26         | 34,2       |
| Malo      | 18         | 23,7       |
| Pésimo    | 13         | 17,1       |
| Excelente | 12         | 15,8       |
| Regular   | 7          | 9,2        |
| Total     | 76         | 100,0      |

Las MYPES que lograron menos pérdida durante el proceso de producción se refleja en un 16%, ante de las que se si tuvieron mermas según la siguiente proporción: “bueno” un 34%, “Regular” un 9%, “malo” en un 24% y “pésimo” un 17%.

**Tabla 32: En general, la productividad del empresario es**

|          | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Alto     | 29         | 38,2       |
| Regular  | 23         | 30,3       |
| Bajo     | 12         | 15,8       |
| Muy alto | 12         | 15,8       |
| Total    | 76         | 100,0      |

El cuadro muestra que, la productividad del empresario es alto en un 38% ante los que se encuentran como “regular” en un 30% y ante los que representan como “bajo” en un 15%

## Prueba de fiabilidad

| <b>Resumen de procesamiento de casos</b> |          |    |       |
|--|----------|----|-------|
|  |          | N  | %     |
| Casos                                    | Válido   | 76 | 100,0 |
|  | Excluido | 0  | ,0    |
|  | Total    | 76 | 100,0 |

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| ,855                              | 17             |

El Alfa de Cronbach se aplicará para determinar la validez y confiabilidad de las encuestas realizadas a la población en estudio. Cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,7 o 0,8 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Se aprecia la cifra de 0.855, el mismo que indica que el instrumento de investigación es fiable. La cifra 17 representa el número de preguntas formuladas para ambas variables.