

**UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”**



**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA
COMUNICACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE
ARQUEOLOGÍA**

**“FUNCIÓN Y FILIACIÓN CULTURAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO
DE ULLUMAY, DISTRITO DE MARCARA, PROVINCIA DE CARHUAZ,
REGION ANCASH”**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO
DE: LICENCIADO EN
ARQUEOLOGÍA.

ESPECIALIDAD: ARQUEOLOGIA

PRESENTADA POR: MIGUEL ANGEL MACEDO ROJAS

ASCESOR: LIC. CESAR AUGUSTO SERNA LAMAS

HUARAZ - PERÚ

2017

DEDICATORIA

Doy gracias a Dios por ponerme en esta vida donde se encuentra plagada de retos; y uno de ellos es la universidad. Que es una base no solo para mi entendimiento del campo en el que me visto inmerso, sino para lo que concierne a la vida y mi futuro en servir a la sociedad.

A mis padres Marino Macedo y Reynalda Rojas, por su apoyo inmenso y ser el ejemplo de mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi sincero agradecimiento a quienes contribuyeron a la culminación de mis estudios universitarios. Del mismo modo, agradezco al Asesor Lic. Cesar Serna, que con paciencia y dedicación y su amplio conocimiento y experiencia profesional opto en la revisión del proyecto.

Seguidamente agradecer Dr. José Yovera, y al Lic. Jorge Gamboa; quienes además de consolidar una amistad fraterna, me facilitaron información bibliográfica, así en las revisiones, proporcionándome importantes opiniones, sugerencias y consejos oportunos para la culminación de esta tesis. Igualmente, a todos los profesores de la FCSEC.

Por otro lado a la estudiante de arqueología; Cecilia Cruz Diaz; quien me apoyó en el registro arquitectónico y los dibujos respectivos. Hay muchas personas a quienes deseo expresar mi agradecimiento debido al espacio no me permite mencionar a todos ellos, pero sus nombres quedarán siempre en mi recuerdo como también mis Hermanos y Padres Marino Macedo y Reynalda Rojas. Y por último al poblador Aurelio Cruz de Ullumay.

RESUMEN

En este trabajo se presenta el análisis del sitio arqueológico Ullumay el cual se ubica en la cuenca de dos ríos Allanque y Legiamayo. Las evidencias Arqueológicas en este sitio son Chullpas del Intermedio Temprano y del Horizonte Medio que presentan técnicas constructivas caracterizadas de dicho Período, como muros construidos con piedras selectas sin tallar de diferentes tamaños, generalmente de forma rectangular redondeada y unidas con argamasa de barro. Entre las piedras mayores encajan piedras pequeñas (pachillas). Los espacios son distribuidos por chullpas y áreas con terrazas de cultivo, en las cuales se encuentra unos cuantos fragmentos de cerámica de la cultura Wari, y dentro de las chullpas se encuentra restos óseos y fragmentos de cerámica de la cultura Recuay.

Palabras Clave. Función y filiación cultural, chullpas arquitectónicas.

ABSTRACT

This thesis documents and examines the Ullumay archaeological site, a Pre-Columbian settlement placed in the middle part of the basin formed by the Allaque and Legiamayo rivers. Architectural remains in the site are dated to the Early Intermediate Period (AD 100-650) and Middle Horizon (AD 650-1000). Structures surveyed by the author presented constructive techniques typical of both periods. Walls were erected with selected but not carved stones of different size and settled with mud mortar. It was also used the technique known as pachilla, a constructive modality in which small stones were arranged between larger blocks. The site presents two main types of structures: Chullpas or mortuary structures and areas with terraces possibly used for agricultural purposes. The surface materials at the Ullumay site were composed by ceramic fragments of the Wari style (AD 600-900). Materials found inside the Chullpas included human bones and ceramics sherds, among them several sherd in the Recuay style (AD 100-600).

Key words. Function and affiliation cultural, Chullpas architecture

Traducción: J. Gamboa

INTRODUCCIÓN

Las investigaciones arqueológicas en la Región Ancash hasta la actualidad son de poco interés por las autoridades de las instituciones y municipalidades Provinciales y Distritales, por la cual no se puede entender todo el proceso de la historia del desarrollo de las sociedades que ocurrió en una de las partes del callejón de Huaylas, el cual fue una gran escusa; por la cual me comprometí a la realización de una investigación arqueológica, ya que con el inicio de la prospección se determinó el objetivo del proyecto que es la Función y la Filiación cultural del sitio arqueológico de Ullumay, distrito de Marcará, provincia de Carhuaz- Ancash; tomando como unidad de análisis la arquitectura y algunas evidencias hallados en la superficie del sitio y dentro de las chullpas como son los restos óseos y una pequeña olla o conocido también fragmento de cerámica de hollín.

La tesis es resultado del registro descriptivo y fotográfico de toda la distribución espacial de estructuras arquitectónicas, técnicas, materiales de construcción, acabados, materiales utilitarios, que permiten identificar el desarrollo de determinadas actividades por los antiguos pobladores en dicho lugar; asimismo, unos fragmentos de cerámica, restos óseos las cuales nos permitieron determinar la Función y filiación cultural del sitio arqueológico. Por lo consiguiente la arquitectura es creación primordial del hombre, por la necesidad, de tener un lugar donde realizar sus actividades sean domésticas o funerarias militares e

hidráulicas, etc. También que los refugie del medio ambiente, y que a través de los tiempos fueron perfeccionando hasta crear estructuras cada vez más complejas con el afán del desarrollo de las sociedades que iban cambiando en sus modos constructivos.

Esta investigación cumple el criterio de valor teórico ya que; se generará nuevas interpretaciones arqueológicas para la disciplina. Los resultados de esta investigación benefician tanto a la comunidad científica y a la población asociada al sitio arqueológico, ya que le permite conocer una parte del hecho histórico y afirmar su identidad cultural e histórica.

El proyecto tiene como fin ser la madre de muchas investigaciones a futuro del sitio arqueológico de Ullumay en la cual se espera el interés de las autoridades en involucrarse en apoyar la investigación arqueológica para que sea un aporte teórico sobre la función y filiación cultural de los sitios arqueológicos de Áncash; ya que se realizarán trabajos investigativos en dicho lugar, que contribuirá en el enriquecimiento de la ciencia Arqueología de Áncash y del Perú.

La presente tesis consta de tres capítulos según el orden establecido por el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la UNASAM:

Capítulo I: Problema y metodología de la investigación. Está estructurado por el planteamiento del problema, formulación de problema; objetivos de la

investigación, justificación, formulación de la hipótesis y la metodología empleada en el desarrollo de la investigación.

Capítulo II: Marco teórico de la investigación. Está estructurado por antecedentes de la investigación, bases teóricas y definición conceptual.

Capítulo III: Resultados de la investigación. Está estructurado por la descripción del trabajo de campo, presentación de los resultados e interpretación de la información y la discusión de los resultados.

Finalmente el trabajo de la investigación comprende por las conclusiones y recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos: matriz de consistencia de la investigación, instrumento de recolección de datos.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

ÍNDICE

INTRODUCCION

DEDICATORIA	9
AGRADECIMIENTOS	9
CAPÍTULO I: PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
1.1. El problema de investigación:.....	11
1.1.1. Planteamiento del problema.....	11
1.1.2. Formulación del problema.....	14
• Problema general.....	14
• Problemas específicos.....	14
1.2. Objetivos de la investigación.....	14
1.2.1. Objetivo general.....	14
1.2.2. Objetivos específicos.....	14
1.3. Justificación e importancia de la investigación.....	15
1.4.1. Hipótesis general.....	16
1.4.2. Hipótesis específicas.....	17
1.5. Metodología de la investigación.....	19
1.5.2. El diseño de investigación.....	20
1.5.3. Unidad de análisis.....	21
1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
1.5.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información.....	23
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
2.1. Antecedentes de la investigación.....	24
2.2. BASES TEÓRICAS.....	36
2.2.1. Función.....	42
2.2.2. Filiación cultural.....	42
2.2.3. La arquitectura.....	43
2.2.4. Espacio arquitectónico:.....	44

2.3. Definición conceptual	47
CAPITULO III RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	51
3.1. Descripción del trabajo de campo	51
3.2. Presentación de resultados y prueba de hipótesis	52
3.2.1. Ubicación	52
3.2.2. Clima.....	53
3.2.3. Flora y Fauna	53
3.2.4. Sectorización del sitio arqueológico	53
3.2. Presentación resultado e interpretación de la información.....	53
3.3. Discusión de resultados.....	62
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	70
ANEXOS	76
1. Matriz de consistencia de la investigación.....	96
2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS	97

CAPÍTULO I: PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. El problema de investigación:

El sitio arqueológico Ullumay se encuentra ubicado en el caserío del mismo nombre en el distrito de Marcará provincia de Carhuaz Región - Ancash. Está ubicado a 4 km del distrito de Carhuaz, a 2690 msnm. En la actualidad, la totalidad del sitio se encuentra la existencia del plantado de eucaliptos sembrados por los pobladores.

El sitio arqueológico ocupa aproximadamente 10 Hectarias, y está conformado por varios conjuntos de recintos de plantas rectangulares, cuadrangulares y semi-circulares, formando por conjuntos arquitectónicos, las Chullpas y terrazas agrícolas; su estado de conservación de los sitios arqueológicos es de mala condición, por la actividad agrícola, y la humedad en la zona que se ubica el sitio arqueológico.

1.1.1. Planteamiento del problema.

El estudio de la arquitectura a diferencia de la cerámica y demás objetos encontrados, es una fuente más confiable en la cual se puede dar a entender a qué periodo pertenece que es el Intermedio Temprano con una cronología de 100-600 dc, y al Horizonte Medio cronológicamente el año 600-1000 dc, debido a que no se puede mover de su sitio original, ya que éste elemento tiene poca posibilidad de ser descontextualizado, por lo que no se puede trasladar de un lugar a otro; por ello se

analizó la arquitectura para poder identificar la filiación cultural a que pertenece el sitio Arqueológico de Ullumay.

Toponimia. El termino Ullumay viene de dos probables palabras, *ullumay*= metete y *ulla*=bajar generalmente este último se utiliza para animales; ejemplo *kuchita ulla nicallamuy malli* (Información etnográfica de los pobladores del lugar).

El sitio arqueológico Ullumay muestra una notable importancia por las evidencias encontradas en el sitio, como los aterrazamientos desde la parte baja hasta llegar a la cumbre, por otro lado están los recintos, al parecer estos últimos están esparcidos en diversas partes de este amplio terreno que nos hace pensar que la sociedad que ocupó el sitio aparte de las actividades agrícolas, lo usó como áreas funerarias; por la evidencia de las Chullpas.

La función de sitio tuvo dos propósitos la cual una fue los terrenos como espacios agrícolas debido a que presenta terrazas de cultivo y lo segundo es que las chullpas cumplían la función de sitios de descanso eterno es decir “chullpas funerarias”.

De acuerdo a la ubicación geográfica, es un lugar estratégico que permitió tal vez tener una seguridad tanto para los cultivos como para el descanso de sus muertos; al estar entre dos ríos que son el río Legiamayu y Allanque. Hay la probabilidad que estos terrenos fueron irrigados y a su vez estos dos ríos servían como defensa de las probables invasiones de toda naturaleza, hay que tener en cuenta que estamos frente a un terreno agrícola acompañado de áreas que sirvieron para el descanso de los muertos.

En las evidencias estudiadas de la filiación cultural se da en la arquitectura de las Chullpas y su distribución espacial

Las chullpas del periodo Intermedio Temprano (100 aC-600 dC) y Horizonte Medio (600-1000 dC) se caracterizan por grandes piedras selectas sin tallar las cuales son dos tipos de rocas. Bloques de granodiorita que son redondeadas o planas y piedras más pequeñas de pizarra negra, en cada pared se observa al menos dos clases de tamaño claramente diferenciados. Las piedras chicas o pachillas, típicamente son chatas y rellenan los espacios entre los bloques mayores (Soto; 1987: 5).

Para una mejor descripción del sitio, ha sido sectorizado teniendo en cuenta los criterios geográficos de la siguiente manera.

Sector A. Este sector está conformado por todo su entorno de terrenos aterrizados casi en un 90%, donde la flora está constituida de plantas nativas como el tikllash, taya, uyu casa, waqra casha, etc. Presenta evidencias de actividad del hombre prehispánico, como por ejemplo muros de piedras con barro, plataformas de piedras encajadas como un rompecabezas y chullpas cuadrangulares de piedra y barro y en los pequeños espacios rellenos con pachillas

Sector B. Presenta evidencias de actividad del hombre prehispánico, como por ejemplo encuentran fragmentos de cerámica y una pequeña ollita y se restos óseos como parte de la mandíbula con dentaduras de un personaje que estaba dentro de la Chullpa que cumplió un uso de Chullpa funeraria que se caracterizaba sus muros de piedras con barro, plataformas de piedras encajadas en las pueras y techos.

1.1.2. Formulación del problema

- **Problema general**

¿Cuál es la Función y Filiación cultural del sitio Arqueológico Ullumay Distrito de Marcará – Provinvia de Carhuaz-Ancash?

- **Problemas específicos**

¿Cuál es la función y características arquitectónicas del sitio arqueológico Ullumay?

¿Qué características étnicas reflejadas en la cultura material presentes en el área de estudio permiten entender la filiación cultural del sitio arqueológico Ullumay?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general.

Determinar la Función y Filiación cultural del sitio Arqueológico Ullumay Distrito de Marcará – Provinvia de Carhuaz-Ancash.

1.2.2. Objetivos específicos.

- Establecer la Función y características arquitectónicas del sitio Arqueológico Ullumay.
- Analizar las características étnicas reflejadas en la cultura material presentes en el área de estudio que permitan entender la filiación cultural del sitio Arqueológico Ullumay

1.3. Justificación e importancia de la investigación.

La investigación propuesta busca determinar la función que tuvo el sitio y al mismo tiempo aclarar la filiación cultural; desde las evidencias como son; la arquitectura de las Chullpas, las terrazas y como ayuda los fragmentos de cerámica, los restos óseos.

En la Arqueología Ancashina a pesar de los estudios que se han realizado en la Región no se ha aclarado del todo sobre las sociedades que se desarrollaron, a un quedan muchos vacíos que llenar la cual nos aclare la forma cómo se asentaron los pobladores del periodo, como la filiación cultural del sitio. La llegada de la sociedad Wari en Áncash así la conquista del último fase de la cultura Recuay se ha constituido las bases más importantes dentro de la arqueología Regional. Sin embargo, la falta de información teórica, esto a causa de pocos estudios realizados; ha ocasionado que ésta no avance, por ello el trabajo que se está realizando aportará a la información teórica y a aclarar algunos puntos sobre las chullpas, y su arquitectura de esta última la cual este trabajo brindara un apoyo para la identidad cultural del pueblo la cual no conoce su pasado o historia andina.

Con el objetivo de colaborar las investigaciones Arqueológicas en nuestro Departamento, la cual se planificara con nuevos aportes para la Arqueología de la sierra de Ancash y lo que resalta en importancia generar nuevas interrogantes sobre los Recuay y Waris que es lo mismo decir Intermedio Temprano y Horizonte Medio en la sierra de Ancash, en el cual, se propone

la función y filiación cultural del sitio mediante los estudios de las evidencias arquitectónicas y cerámicas, los cuales permitirán fortalecer las teorías donde se dará nuevos aportes bibliográficos para el mejor uso de estudiantes sean de colegios institutos y universidades. En el aspecto político el trabajo será orientado para que los municipios o gobiernos regionales con fin de inviertan en los Proyectos Arqueológicos con la intención de que se involucren más en el tema cultural la cual les generara nuevos ingresos para los pobladores ya que ellos serán los que laboren en dichos proyectos y en futuro realizar un sitio turístico ya que esta mas cerca de los baños termales de Chancos.

1.4. HIPOTESIS

1.4.1. Hipótesis general

El sitio arqueológico Ullumay muestra una arquitectura que nos permite expresar y determinar que pertenece al Periodo Intermedio Temprano (100 aC-600 dC) y el Horizonte Medio (600-1000 dC) mediante la utilización de lajas de piedras y pachillas para cubrir los pequeños espacios en sus construcciones. Estas evidencias sugieren que el sitio cumplía una función funeraria por presentar es su interior fragmentos de cerámica de pasta de color rojo ladrillo, pasta delgada y cerámica diagnosticas como el hollín y restos óseos como un fémur y mandíbula la cual determina que en esta sociedad tenía un gran respeto por las hombres que pasaban al, otro mundo

y se convertían en guardianes que vigilaban las cosechas que estaban alrededor de las chullpas.

1.4.2. Hipótesis específicas

- El sitio Arqueológico Ullumay mediante las evidencias encontradas como son arquitectura chullpas, cerámicas y restos óseos muestra que el sitio cumplió las funciones funerarias debido a que las cerámicas y restos óseos estaban dentro de las chullpas
- El sitio Arqueológico Ullumay con sus características étnicas en la filiación cultural, da presencia de que los muros que tienen técnicas constructivas de piedras con pachillas y mortero de barro, pertenecen al Periodo Intermedio Temprano (100 aC-600 dC) y el Horizonte Medio (600-1000 dC), que se encuentra ubicado sobre una terraza natural en conjuntos arquitectónicos, que son las Chullpas.

1.4.4. Operacionalización de variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Función	<p>“Cumplimiento, realización; Manifestación externa de las propiedades de un objeto, cualquiera que sea en un sistema dado relaciones. (...) Designa las operaciones que conforman cada elemento de alguna clase (denominada campo de determinación de la función); con los elementos totalmente determinados de otra clase (campo de significación de esta función). Los elementos del campo de determinación de la función se llaman sus argumentos; y los elementos del campo de significados, significantes de la función”. (Rosental, 2005, p. 260); en el caso de la arquitectura, implica en análisis de las formas y el contenidos de estos, que permiten identificar el desarrollo de determinadas actividades en el lugar.</p>	<p>Actividades realizadas Relación entre las chullpas en los sectores A y B</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Chullpas • Materiales de construcción de los muros de las chullpas • Fragmentos de cerámicas y restos óseos • Terrazas
Filiación cultural	<p>“Asignación de un objeto a una Cultura actualmente identificada, ya sea por periodos, topónimos o por su forma de decoración. Se concibe como dominio de la tendencia tipológica histórica, en la cual se describe primero el topónimo y luego el estilo” (Echeverría, 2011, p. 97).</p>	<p>Descripción del sitio y las estructuras arquitectónicas.</p>	<p>Chullpas y terrazas</p>

1.5. Metodología de la investigación.

La metodología que se empleó en el proceso de la investigación se divide en dos etapas:

- La primera y principal que es el trabajo de campo, es la prospección que son las siguientes actividades:
 1. Registro gráfico,
 2. Registro fotográfico,
 3. Registro escrito,
 4. Levantamiento topográfico del plano general del sitio con sus coordenadas UTM y el GPS
 5. Uso de la carta nacional del sitio arqueológico Ullumay con el objetivo de definir la función y filiación mediante la arquitectura principalmente las chullpas.
- El segundo trabajo es de gabinete que es el procesamiento de los datos recopilados en la prospección en el campo, tales como:
- **Inventario.** Son las evidencias inventariadas que se trae de la excavación
- **Representación gráfica.** Es la representación del dibujo y la catalogación de fotografías

Bibliografía. Revisión bibliográfica referente al tema de investigación por los aportes teóricos.

Con el fin de la digitalización de toda la información de la investigación con el objetivo de redactar el informe final.

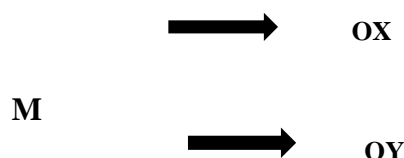
- **Fichas.** Llenando en una hoja las características de las evidencias Arqueológicas

1.5.1 Tipo de estudio.

- **Básico.** Porque genera conocimientos de carácter teórico; el desarrollo de esta investigación inició con el registro escrito, gráfico y fotográfico.
- **Descriptivo.** Porque describiremos las características morfológicas y tecnológicas de las evidencias arqueológicas encontradas como arquitectura, cerámica y restos óseos.
- **Interpretativo.**-Porque después de analizar las evidencias arqueológicas encontradas arquitectura, cerámica y restos óseos para a explicar e interpretar la función que cumplió el sitio.

1.5.2. El diseño de investigación

Se realizara el diseño de la investigación en variables estudiadas donde se hace el recojo de datos empíricos de la información de campo de estudios donde se dar lo descriptivo en las variables que son la función y filiación cultural. Esquema de la investigación.



1.5.3 Unidad de análisis

La Unidad de análisis empleada en esta investigación son las chullpas del sitio arqueológico de Ullumay, agregando con el análisis de los materiales superficiales, como son algunos fragmentos de cerámica, otra cerámica diagnóstica y material óseos dentro de las chullpas, que nos permitieron conocer la función y filiación cultural del sitio arqueológico.

1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el desarrollo de esta investigación se ha empleado las siguientes técnicas que partió desde la observación que consiste en caracterizar todas las evidencias del sitio a investigar.

A. - Prospección Sistemática

La prospección del sitio arqueológico de Ullumay se llevara a cabo, mediante el uso de transeptos con la finalidad de identificar detalladamente y con exactitud cada elemento cultural.

La prospección del sitio arqueológico se utilizara la carta geográfica nacional, Escala 1. 100, 000, y un GPS.

Durante la prospección se trabajara registrada con fichas de registro específicas para cada tipo (Cerámica, arquitectura, restos óseos) la cual nos permitirá tener una mejor información de cada evidencia más detallada.

B. Sectorización

La sectorización del sitio arqueológico de Ullumay para el proceso del proyecto de investigación se llevara a cabo de la siguiente manera:

Sector A.

- Chullpa 1
- Chullpas 2 y 3

Sector B.

- Chullpas 1,2 y 3
- Terrazas de cultivo
- Evidencias arqueológicas como restos óseos cerámicos y arquitectura

E. Registro Descriptivo Documental

Se utilizará el cuaderno de campo, fichas de registro, para describir detalladamente las características de cada evidencia, como. Forma. Estado de conservación, medidas, ubicación con coordenadas UTM, etc.

F. Registro Gráfico

El registro Gráfico sirve para elaborar planos, croquis a mano alzada para tener referencia de la ubicación del sitio arqueológico, y sus sectores importantes (anexo pág. 82).

G. Registro Fotográfico

El registro fotográfico es muy importante para evidenciar el antes y el después de la intervención del sitio arqueológico, la cual estará sujeta a cada necesidad y estará acompañada con orientación hacia el norte (flecha norte) y la escala y jalones para cada evidencia cultural.

H. Análisis Arquitectónico

El registro y análisis arquitectónico está relacionado con la arquitectura presente en el sitio arqueológico, se tendrán los siguientes pasos, forma,

función, y el principio de recurrencia y asociación, también se analizará el material constructivo y la técnica constructiva de piedras sobre piedras con argamasa de barro, la disposición y el dibujo en escala real de 1/100 que se desarrolló por el investigador.

1.5.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información.

A. Análisis arquitectónico: Es la información adquirida del campo en la que se plasmará en fichas de análisis, cuaderno de campo, donde se realizará el registro escrito, registro fotográfico y registro gráfico en detalle; empleando criterios funcionales de arquitectura (chullpas), como principal objeto de análisis; y también se analizará las evidencias dentro de las chullpas.

B. Análisis de las chullpas: son las técnicas constructivas de las cuales se pueden registrar dos estilos de dos grandes periodos como son del intermedio temprano y horizonte medio en la cual se utiliza las piedras y el barro.

La construcción es sólida, de grandes lajas lisas colocadas de manera vertical, con pachillas en sus juntas. Los techos son grandes peñas planas que pesan toneladas. Los vanos consisten de dos rocas talladas a modo de jamba, un dintel y una laja grande de umbra. Normalmente, las cámaras individuales se encuentran diseminadas en un área que puede considerarse cementerio. En dos casos se han visto cámaras funerarias subterráneas simples que aparecen en conjuntos en torno a plataformas con techos adyacentes, como en Ama (PAN 5-34) y Ushnu Jirca (schaedel, 1993).

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la investigación

Los pueblos las culturas y las artes del antiguo Perú. La arquitectura nace con los primeros grupos humanos del periodo neolítico, estos grupos al descubrir la agricultura, de lo que eran grupos trashumantes se vuelven sedentarios. El comienzo de la agricultura trajo la formación de pequeñas aldeas cercanas a sus cultivos, esto para cuidar y estar al pendiente de sus sembríos. Por tanto se tiene que Chilca es uno de los pocos pueblos que datan de los primeros momentos de la vida neolítica en la costa peruana; con una antigüedad que data de 3800 antes de Cristo. Los habitantes de Chilca vivieron en chozas de forma circular con paredes hechas de junco, caña o esteras, soportadas por ramas o cañas gruesas; *“más al Sur, cerca de las orillas del río grande de Nazca Engels encontró un grupo de casas dispuestas en un terreno en pendiente que consiste en estructuras hechas a base de postes de sauce o acacias que sostenían unos techos del mismo material”* (Lumbreras, 1968:60-61).

Por otro lado tenemos el sitio arqueológico de Caral. Según los últimos estudios realizados por la arqueóloga Ruth Shady en este sitio estarían los cimientos de la civilización andina. Los individuos que construyeron la ciudad de Caral estaban organizados, esto es lo que les lleva construir una arquitectura de tal naturaleza, si no qué explicaría el uso y la elaboración de las famosas Shicras, por tanto es de sumo interés entender que todo grupo humano que se organiza puede llegar a

lograr tecnologías impresionantes e increíbles, como evidencia tenemos otros monumento como Chavín, Machu Piccho, etc. Por tanto no es obra de extraterrestre como postulan ciertos aficionados a la arqueología, por el contrario es el resultado del trabajo organizado de una sociedad compleja (Ruth, 1985).

El Antiguo Perú primera Epoca. El Horizonte Temprano con una cronología de 500 aC – 100 aC, es un momento en donde se observa el florecimiento y el resultado de cómo se venía formado y organizando los diversos grupos humanos en el territorio peruano, en la sociedad de Chavín se observa la evidencia del nivel de organización, adquisición y aprendizaje de tecnología.

Después de la caída de la sociedad Chavinense, surgen nuevos grupos, uno de ellos es la sociedad Recuay; los Recuay se desarrollaron en el departamento de Ancash.

Dada la escasez de estudios realizados con respecto al sitio de Ullumay, es necesario realizar un recuento de investigaciones llevadas a cabo en sitios cercanos y en general del Departamento correspondiente a la parte sierra como son la cuenca del Rio Santa, el Callejón de los Conchucos y las vertientes; El primer trabajo arqueológico para Ancash lo realizó Tello en su expedición al Marañón en 1919, en Aija, cordillera negra descubrió esculturas líticas con características de la Cultura Recuay en aquel entonces Huaylas, también visitó algunos sitios en Càtac, Huaraz y Copa, en donde halló ceramios y fragmentos hechos de caolín. De las comparaciones realizadas de la iconografía de la cerámica con el de la litoescultura, llegó a la conclusión de que ambas evidencias encontradas tanto en Aija como en los lugares ya mencionados pertenecían a la misma cultura como es Recuay; Tello además menciona que “*el adoratorio*

de Illawain, situado a corta distancia del pueblo de Aija, consiste en una especie de dolmen formado por grandes piedras verticales que sostienen otras transversales, y se encuentran adornados con estatuas de piedra que representan a hombres y mujeres. Quilkay y Wilkawain son construcciones igualmente importantes correspondientes a este tipo” (Tello, 1929: 44).

Investigadores como Julio C. Tello, Bennet, creían a la sociedad Recuay como la constructora de viviendas subterráneas, cámaras funerarias subterráneas (Vidal, 210):

Primeros indicios Arqueológicos del estilo Cultural Huaylas. Julio Espejo al realizar trabajos en los Conchucos, San Marcos, Chavín y Huantar, registro un buen número de sitios pertenecientes al Formativo como al Intermedio Temprano (Recuay) algunos de estos sitios se caracterizan por cámaras subterráneas en cuyo interior Espejo halló ceramios de caolín, este investigador enmarcó su trabajo en describir las características de los sitios y la cerámica que encontró en su prospección, Espejo llega a entender que estos sitios pertenecen al desarrollo cultural del Periodos Intermedio Temprano (Espejo, 1956: 2).

Otro investigador como Soto al realizar trabajo en el sitio arqueológico de Waullac, denominado Killkay por Tello, *“el sitio de Waullak presenta una arquitectura estándar, en especial cuando se trata de estructuras techadas, todas con grandes lajas. Los recintos que poseen material reutilizado se hallan en el sector este, donde se halla concentrado el mayor número de estructuras, lo cual indica que fue el área más importante del sitio. La existencia de piedras talladas en forma paralepipeda, indica que fueron trabajadas” (Soto, 1997: 75,79).*

Mejía Xesspe también realiza reconocimientos en la Cordillera Negra, registrando los sitios de Walum y Chinchaywasi. Sobre Walum, describe que los vestigios hallados son de chullpas con tapas de grandes lajas y muros de piedra a medio derruir. También este estudioso da cuenta de la existencia de fragmentos de esculturas líticas entre los escombros de los edificios, y extensos basurales con cerámica Recuay utilitaria (Mejía, 1940:20). Sobre Chinchaywasi, menciona que existe una gran cantidad de monolitos que yacen entre los escombros de las estructuras. En el lado sur del sitio existen más de diez Chullpas rectangulares construidas a base de pachilla y con techo plano, inclinado o a dos aguas. Junto a ellas se encuentran monolitos escultóricos y lajas con grabados simbólicos. En el interior de las chullpas existen restos de esqueletos humanos y fragmentos de cerámica ordinaria tipo Recuay.

El Padre Soriano, quién se dedicó a visitar sitios antiguos en el Callejón de Huaylas, también habla de Wilkawaín y asocia este tipo de construcción con otras de la sierra de Ancash: Chinchayhuasi (Pira), Illawaín(Aija), Pichikjayanani (Catac), Teckosh (Ticapampa), Ucanan, Jancu, Honkopampa y Waullac (Huaraz) a las cuales la relaciona con fragmentos de vasijas fitomorfas, zoomorfas y antropomorfas que fusionan el tipo Huaylas con el Tiahuanaco, las cuales fueron constatadas también en las tumbas excavadas por la misión Bennett (Soriano, 1941).

Gary Vescelius sostiene que Honcopampa es un sitio Tiwanacoide, en cuyo basural del sector residencial aparece alfarería Blanco Sobre Rojo, lo que es prueba fehaciente, por lo menos hasta donde llegó la excavación, que es un sitio posterior a Huaricoto. (Buse, 1965). Vescelius, a través de una publicación de

Lanning en 1964 hace la siguiente mención: *“El complejo Honcocoto pertenece al Horizonte Medio (Wari) y está asociado con varios cambios mayores en el desarrollo cultural. Las tumbas en chullpas reemplazaron a las galerías y cistas. El Honco temprano se caracteriza por influencias fuertes de varias partes del Perú, pero especialmente de Wari en la sierra sur. Cerámica Chaquipampa B, Nievería y Marañón (Cajamarca), aparece en las chullpas. Un inmenso centro administrativo y de almacenaje fue construido en este tiempo, indudablemente bajo el símbolo del dominio Wari. Este centro fue ocupado a lo largo del período Honco Medio, durante la continuación del dominio Wari, evidenciada por la aparición del estilo cerámico Viñaque; mientras que afinidades con la costa son sugeridas por la popularización de la cerámica impuesta. El Honco Tardío señala el colapso del Imperio Wari y es más notable por el gran énfasis en la cerámica del tipo Supe dominante (Lumbreras, 1980: 406).*

Honcopampa también ha sido estudiada intensamente por William Isbell, quien menciona que, a excepción de un pequeño puñado de fragmentos del Intermedio Temprano, toda la cerámica de Honcopampa data del Horizonte Medio, los cuales están asociados a edificios en forma de D y chullpas alguna de las cuales de 3 pisos y varios recintos tipo mausoleos. El tipo de estructura que no se halla en Huari son las chullpas, donde un posible fragmento Recuay fue hallado en el interior de una de ellas. Agrega además que las construcciones de piedras y pachilla son característicos del Período Intermedio Temprano en Pashash, Huamachuco y Cajamarca. Es entonces que Honcopampa fue un centro con las características de Huari; pero el enigma de los asentamientos y organización

política del Intermedio Temprano del callejón de Huaylas está por resolver.
(Isbell, 1991: 26-36)

Lumbreras hace una definición de la arquitectura Recuay mencionando que se le asignan a esta cultura: a) Una arquitectura compuesta de dos cuartos paralelos en forma de galerías, con techos de lajas grandes sobre las que hay un relleno de tierra, y conectados interiormente, uno de ellos con salida al exterior. b) El otro es similar al anterior pero con cuatro cuartos. c) El último consiste en una galería subterránea de un cuarto que tiene hasta tres subdivisiones, de forma alargada y que se comunica al exterior por un hueco a manera de tragaluz. Este tipo es muy parecido a las tumbas encontradas en la sierra de Recuay en forma de galerías subterráneas (Lumbreras, 1980: 104). No señala los sitios que presentan esta arquitectura; en cambio, al sostener la existencia del Imperio Wari menciona “... *igualmente conquistadas las tierra de Recuay, en el mismo Callejón de Huaylas los Wari, construyeron sus centros ceremoniales en Honcopampa, cerca de la quebrada de Akilpo y en Wilkawaín, sosteniéndose en que la cerámica Wari, es más antigua entre los expandidos y mayoritaria en Ancash*” (Lumbreras, 1980: 399). Asimismo señala que en Carhuaz se encontró unas tumbas, que además de tener cerámica Wari antigua tenían también cerámica Mochica-Wari, que es una modalidad muy fina que surgió en Moche, la cual es rara en términos cuantitativos y cualitativos. Al margen que es muy escasa, aparecen allí dibujos mochenses policromados al estilo Wari.

Sobre esto cabe mencionar, que en colecciones particulares de Caraz hemos observado ceramios Moche encontradas en chullpas que existen en el distrito de

Santa Cruz, en las laderas de la Cordillera Blanca. Sobre el mismo problema Thatcher dice: *“...que los Wari casi llegaron tan temprano a Huamachuco como al Callejón de Huaylas. Parece que la cerámica, durante esta fase Huamachuco estuvo en una cercana comunicación con la cuenca de Cajamarca, al norte. El estilo cursivo de las vasijas finas con pedestal es un rasgo distintivo a la fase Huamachuco y es idéntico al cursivo clásico del Cajamarca III, identificado por los Reichlen. Al respecto Vescelius informa que en los tiempos medio y tardío Huaylas (Recuay), aparecen varios nuevos rasgos en el Callejón de Huaylas: cerámica Caolín, base apedestelada y trípodes. Estos rasgos son característicos del Cajamarca III y la fase Huamachuco”*. (Lumbreras, 1980: 401).

Smith es de la opinión que durante la fase clásica de Recuay aparece la influencia Wari que se manifiesta en la cerámica con la policromía e, inmediatamente después, ésta se amplía y se desarrollan dos tradiciones: una en el norte, típicamente Lilyan Soto Verde 180 Cajamarca; y otra en el sur, que es Wari; de modo que Recuay como entidad cultural se desintegra. Además agrega este investigador, que con la llegada de Wari desaparece la tradición pastoril en el ámbito del Callejón de Huaylas, para dar paso a un incremento agrícola. Esta pues es una época de grandes cambios en dicha área. Cambios que comienzan a producirse en la segunda mitad de la época 1 y que llevan a modificaciones importantes. Por ejemplo, la construcción de “Chullpas” como monumento funerario que reemplaza a las galerías de Recuay, y la edificación de grandes centros administrativos uno de ellos debió ser Honcopampa, localizada cerca de la quebrada de Akilpo en el distrito de Marcará (Bonavia, 1991: 381).

La sociedad Recuay tuvo una manifestación social correspondiente a grupos de sociedades probablemente de diferentes cacicazgos que al mismo tiempo compartían la iconografía a pesar de no evidenciar un grado de unidad religiosa y culto en un lugar específico, esto se debe a que no hay evidencias arquitectónicas a excepción de sitios como Yayno y Pashash. Tanto en la zona de los Conchucos, callejón de Huaylas, los Vertientes y la Costa, pero unidas por una ideología que llevó a una unidad social, económica y política esto se refleja en la iconografía de la cerámica; a pesar de la relevancia de la cerámica para identificar los sitios Recuay aún estamos lejos de conocer detalladamente su evolución a lo largo del tiempo y espacio, esto a falta de estudios de diferenciaciones para la cerámica del uso doméstico y ceremonial del área Recuay. No es fácil realizar un estudio sin las evidencias como son arquitectura y cerámica esta última, nos brinda un conocimiento sobre la manifestación de la sociedad Recuay en el caso de las prácticas funerarias y la ideología religiosa desconocemos mucho de sus particularidades; cual fue el rol de los individuos que participaban de esta práctica, pero tenemos entendido que había una jerarquización donde el sacerdote dirigía esta ceremonia.

Los diferentes formas de o tipos de entierro de la sociedad Recuay, está relacionados, a un conjunto de circunstancias como pueden ser; la jerarquía social, espacio geográfico, cambios ideológicos y tiempo.

El Horizonte Medio fue sin duda una época de grandes transformaciones que ocasionaron en gran parte de la región de los Andes peruanos. Si miramos a los patrones de asentamiento, el fenómeno más evidente es una arquitectura “corporativa”, la materialización arquitectónica del grupo familiar alargado. Este fenómeno en algunas partes de los Andes norte tiene raíces que ante del Horizonte Medio. Como ya lo observó George Lau (2011), a partir de la mitad del primer milenio después de Cristo existe una tendencia de los grupos que viven en la zona septentrional de Conchucos, en su vertiente más oriental, a construir recintos agrupados alrededor de un espacio abierto, en los casos que él observa, caracterizados por la presencia de altos muros que encierran los diferentes complejos. Lau (2011) menciona los sitios en Yayno y sus alrededores, además que el asentamiento de La Pampa (Terada 1979). Lau evidencia como estas tipologías de estructuras aseguren una mayor facilidad de defensa de las áreas pobladas y sean el signo de una sociedad mayormente organizada por grupos familiares con una marcada veneración de los ancestros fundadores del linaje (LAUG. 2011). La vinculación de esta tradición con las galerías circulares de Huamachuco es evidente. ¿Se trata de un fenómeno panconchucano? No sabemos: existen amplias áreas de este territorio que quedan por estudiar. En la región Antonio Raimondi por ejemplo, existen sitios con refinadas viviendas aglutinadas tipo Yayno (Pariaj y Antaragá) que quedan por mapear y excavar todavía.

Al momento constructivo bien planificado y en una sola fase de Tayapucru no corresponde ninguna modificación posterior: el sitio fue frecuentado durante un

corto lapso temporal y algunas partes parecen no terminadas. ¿Significa que el sitio ha sido un “experimento”? No lo sabemos, pero lo que parece cierto es que si miramos a la técnica con la cual fue construido, la utilización de los dinteles, la mampostería de los muros huanca/pachilla y otras importantes características estructurales de los conjuntos hacen parte de una tradición constructiva local que remonta a, por lo menos, la parte final del Horizonte Temprano. Si se trata de un “experimento” se ha llevado a cabo en un ámbito local, no por la acción de un grupo foráneo. Quizás se trate del resultado de la acción de un grupo que gozaba de un acceso privilegiado a los modus vivendi de la parte septentrional de Conchucos (Yayno) y de la zona de Huamachuco. El sitio podría haber sido construido por tener acceso a las rutas comerciales principales que pasaban por el Huaylas, y tener acceso, a la vez, a los productos del oriente de Conchucos y de la selva. Los patrones constructivos de Huacramarca en cambio parecen más vinculados a una tradición de la parte central de Conchucos.

Wener (1996) consta que después del apogeo de la cultura regional vino gente del Imperio Wari de Ayacucho (600-1000 dC) quienes tuvieron influencia en los grupos locales respecto a su arquitectura, alfarería e ideología. Por ejemplo construyeron mausoleos para el entierro de sus difuntos como en Willcahuain y Waullac. *“sitio de Waullac estuvo integrado con otros asentamientos contemporáneos del Callejón de Huaylas. En cuanto a la forma se pueden notar que algunos de los recintos de ichic Willcahuain son similares a los de Waullac y la técnica constructiva se parece a la de Honcopampa”* (Soto, 2003. P 192).

Hemos empezado este escrito afirmando que los Wari han jugado un rol importante en los cambios que se dan, a lo largo de los Andes Centrales, durante esta fase. ¿Cuál ha sido su influencia en el marco de los patrones de asentamiento que se vienen afirmando en la Sierra de Ancash. Si tomamos a ejemplo Tayapucru, fue sin duda un asentamiento en conexión con la red de intercambio principal que pasaba por Huaylas. Su posición es bien favorable en este sentido, su florecimiento en contemporánea con Honco-pampa y la presencia de productos de importación en el sitio así como de elementos arquitectónicos inusuales para la zona (los pisos realizados por ejemplo, bien aptos a acoger productos), hacen pensar que existió por lo menos un conocimiento de las tipologías arquitectónicas a nivel interregional. No es insensato postular que a nivel regional, en razón de estos contactos de intercambio, existió una mutua influencia en los hábitos que llevó a un impulsar una reorganización social, política y productiva, (ya en marcha desde la parte final del Periodo Intermedio Temprano) que se radica en la tradición local formalizando y difundiendo elementos, como el patio agrupado, que es funcional a una organización de producción especializada. Quizás también la zona de Chacas entró, aunque sin duda de manera modesta, en el flujo de relaciones de intercambio con la sierra sur que es tan evidente en el Callejón de Huaylas y en toda la sierra norte en esta fase. A este propósito es muy sugerente la hipótesis de que pudo haber existido una influencia del arte textil Recuay tardía en la producción Wari a nivel de técnica y de utilización de materiales (Oakland. 2000). Ponte postula una red de intercambio lana/obsidiana por los pastores de la puna de la Cordillera Negra (Ponte, 2011). La tradición de los patios agrupados en Chacas no termina con el Horizonte Medio, más bien sigue localmente a través de

nuevos patrones. Los patrones de asentamientos de la zona de la sierra de Ancash se conocen hasta ahora de manera muy superficial. A pesar de que todavía queda mucho por investigar, es visible, a partir de la fase final del Periodo Intermedio Temprano, una transformación de la arquitectura en una dirección más corporativa: sea adaptando las viejas canchas circulares a viviendas aglutinadas en torno a un patio, sea con la construcción de un asentamiento único y particular, o sea Tayapucru, vinculado a una arquitectura corporativa de la sierra norte.

Opinamos que, en esta fase de grandes transformaciones, las antiguas sociedades de la zona del Conchucos centrales acomodaron a sus propias exigencias tradiciones arquitectónicas regionales e interregionales, con el fin de estructurar aldeas quizás más aptas para una organización social en transformación. No es menester en este breve escrito tratar también los cambios que se dan en esta época en las tradiciones religiosas, que también se tienen que considerar como parte de los procesos metamórficos de esta fase y que son bien evidentes en la construcción de estructuras monumentales en los sitios de Tayapucru y Huacramarca (estos temas se tratan de una manera más detallada en ORSINI C. 2005). La presencia de gente wari en la zona de la sierra norte y el crecimiento de los flujos comerciales pudo haber acelerado un proceso local ya en marcha desde mucho tiempo. El patio agrupado queda como una marca reconocible de la arquitectura local hasta a la colonia.

2.2. BASES TEÓRICAS

La presente investigación se fundamenta en el análisis socio histórico de las sociedades pasadas que propone que estas son la continuidad de todo un proceso de desarrollo, desde la aparición del hombre en el territorio peruano y particularmente en Ancash. En este proceso se interrelacionan aspectos internos y externos, los que se ven reflejados en las evidencias arqueológicas que hacen posible el entendimiento del proceso histórico andino y ancashino en sus aspectos materiales e inmateriales.

“El materialismo histórico entiende por formación económico- social una sociedad concreta que se encuentra en una determinada fase de su desarrollo, con su modo de producción inherente y que constituye su base económica y la superestructura erigida sobre estas. Por consiguiente la formación económica-social abarca dos instancias relacionadas estrechamente: el modo de producción o, dicho de otro modo, las relaciones sociales de producción, que se encuentran en la base de la sociedad. En segundo lugar, la superestructura ideológica conformada por las concepciones políticas, jurídicas, morales, religiosas, filosóficas, artísticas, etc.”(Lumbreras, 1981: 71-77).

Lumbreras sostiene que...el principio básico del materialismo histórico es la transformación humana del medio pensada en forma dialéctica. En este sentido, el hombre se enfrenta al mundo de manera organizada, en sociedad, para asegurar su supervivencia (en una primera instancia), engendrando así la historia al mismo tiempo que el desarrollo. Asimismo, esta acción social

transformadora se da en un contexto de continuo fluir de luchas, resistencias, adaptaciones y cambios.

Lumbreras hace mención que *“El estudio de los instrumentos, no se puede hacer aislado de su contexto social, ya que su fuente material sería simplemente absurda e imposible, es decir todo se encuentra relacionado el instrumento, el medio geográfico, el contexto, no se puede estudiar el objeto por el objeto. También es cierto que el arqueólogo se encuentra en sus investigaciones con pocos objetos que fueron directamente instrumentos, mientras que la mayoría son productos, ambos los instrumentos y los objetos surgen del trabajo social y responden, en cada caso, al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas en su conjunto (Lumbreras, 1981).*

Al estudiar la arquitectura de un lugar nos puede dar muchos datos, como las diversas técnicas que aparecen durante todo el proceso de transformación de las sociedades, teniendo en cuenta que no solo son cambios en técnicas constructivas o patrones de asentamiento, sino más allá de este hecho, entender que cada cambio indica un mejor manejo del hombre del espacio o medio geográfico” (Lumbreras, 1981: 88-89).

Cómo menciona José Canziani: “Indudablemente los hechos arquitectónicos, urbanos y territoriales nos permiten tener una visión de las organizaciones sociales, sus capacidades para encarar diferentes objetivos de mayor envergadura, sus estrategias en el ordenamiento y control de diferentes escalas espaciales (Canziani, 2009:17). En otras palabras las manifestaciones

arquitectónicas nos dan una luz de la forma de cómo aquellas personas se organizaron.

Es importante comprender que: *“La historia del urbanismo del periodo prehispánico, desde los orígenes de las primeras comunidades nómades, las primeras ciudades, las formaciones imperiales andinas, los estados y señoríos tardíos, hasta el esplendor del imperio inca, que lo define como la integración macro regional andina y el apogeo de la planificación territorial, manifiesta una evolución acumulativa de la experiencias de los habitantes que establecieron un estrecho vínculo de equilibrio entre el hombre y el medio ambiente, a través de las inteligentes intervenciones que conciliaban un preciso ajuste de las transformaciones constructivas y los edificios a la mesurada dimensión territorial (Canziani, 2009: 17).* Entonces al referirse a arquitectura hay que estar conscientes que el sitio donde se asentaron tiene que ver con la función estratégica del sitio para tener mayor relación con el medio geográfico, lo cual les permitió también satisfacer sus necesidades; y que las técnicas constructivas fueron un largo proceso de a acumulación de conocimientos y experiencias, las que darán como resultado una determinada filiación cultural mediante lo arquitectónico y la cerámica, y esto explicaría que en la parte de la sierra la mayoría de sitios fueron construidos con piedra y para la parte de la costa con adobes y barro, es decir que se utilizó y transformó lo que se tenía en el medio geográfico, cabe señalar que el medio geográfico no fue un factor determinante pero si influyente si hacemos una reseña de la arquitectura Centro Andina, sus inicios datan de 7000 años a.C. cuando bandas de recolectores y

cazadores modificaban su patrón de vida y se hacen sedentarias. (Williams, 1987: 27).

En los primeros 2500 años que van desde el 5000 a.C. el proceso fue lento, los especialistas llaman a ese tiempo periodo aldeano y fue la época donde se experimentaron variadas técnicas de explotación de recursos y se inventaron notables modos de adaptación a los variados medios geográficos del ande. Las aldeas fueron modestas, su población no excedía de las 70 personas ni era menor de 35 o 40 y fueron conformados por no más de 15 viviendas. Más adelante se hace visible una mayor complejidad, a la trama indiferenciada y uniforme le añaden usos especializados, principalmente áreas de arquitectura pública o de edificios de trazo singular, que pudieron servir como lugares de culto o también como templos. (Williams, 1987: 27).

“Entre los argumentos a favor de la fecha tardía para las primeras ciudades en los Andes Centrales (fin del Periodo Intermedio Temprano y Horizonte Medio, aprox. 400 - 900 d.C.) Se suele citar la intempestiva y generalizada aparición de grandes aglomeraciones, así como la supuesta difusión de trazo planificado. El primer argumento es convincente. Complejos de apariencia urbana y crecimiento parcialmente desordenado, compuestos de amplio núcleo de arquitectura ceremonial, talleres de producción, áreas de preparación de alimentos, depósitos, residencias de élite, y barrios habitacionales de población dependiente (vg. Galindo, Pampa Grande, Marca Huamachuco, Cajamarquilla, Wari, Tiwanaku) fueron construidos con notable rapidez a

partir del s. VI d.C. Dado el contexto de calamidades climáticas (prolongadas sequías y un Mega Niño) y probables conflictos políticos, relacionados con la expansión Wari, es muy probable que este fenómeno constituyen una respuesta a la situación de crisis. Las aglomeraciones permitían mantener concentrada a la elite guerrera en un punto estratégico respecto al sistema de riego” (Makowski, 2003:6).

En los Andes Centrales, durante el periodo Intermedio Temprano, se desarrollaron numerosas entidades políticas independientes. estas entidades tuvieron diferentes sistemas de creencias, organización política, social y económica, las cuales responderían a ideologías particulares, una de estas culturas fue la cultura Recuay, que se desarrolló entre la zona del Callejón de Huaylas (Huaraz), incluyendo zonas aledañas (Cordillera Blanca, Cordillera Negra, los Conchucos y Chacas), al haberse desarrollado en tan extenso espacio esta cultura no posee homogeneidad cultural, y es posible identificar numerosas variantes regionales como lo señalan los investigadores. *“La cultura Recuay se desarrolló desde los primeros siglos de nuestra era hasta su caída con el advenimiento de las fuerte presiones sureñas que viene con Wari. Aunque no se cuenta con una cronología absoluta que sea suficientemente significativa, George Lau considera que Recuay se habría desarrollado entre los 250 a 650 d.C., de acuerdo las evidencias radiocarbónicas” (Lau: 2001, 141).*

En cuanto a los tipos de asentamiento según su ubicación, Alexander Herrera menciona que se encuentran llevadas por la huella de la dura topografía, la

adecuación de la arquitectura al relieve natural determina una gran variabilidad lo que dificulta una generalización de la arquitectura indígena serrana la cual se clasifica en tres grandes tipos de asentamiento y son: asentamiento de cima la cual consiste en presentar alargadas terrazas edificadas sobre cejas rocosas y la modificación artificial de las cimas a modo de plataformas, los asentamientos sobre laderas se hallan sobre terrazas irregulares edificadas en laderas de pendiente variable y tienden a ser pequeños, nos menciona también que es fácil confundirlos con laderas aterrazados ubicadas inmediatamente al pie de muchos asentamientos de altura; en cuanto a los sitios a orillas de ríos y de lagunas, también tenemos sitios ubicados al costado de los torrentosos ríos en los áridos fondos de los valles (Herrera ,1999 : 227-228).

La sociedad Wari “organizada militaristamente, desarrolló un rígido mecanismo de control social y abastecimiento; la religión fue un poderoso instrumento de control y pretexto de conquista; la economía fue a base de la agricultura, sin embargo el abastecimiento de carne por medio de la caza y el pastoreo era parte de sus actividades” (Lumbreras, 1981: 150 - 251).

En el Callejón de Huaylas (Ancash) destacan dos sitios con ocupación Wari:

Wilkawaín y Honqopampa. Acerca del primero, existe escasa información arqueológica sobre las características y organización del sitio, donde sobresale la arquitectura monumental de aparente función funeraria o chullpas. Según Canziani (2009), se trata de edificios de planta rectangular construidos con piedra, cuyos volúmenes macizos contienen cámaras y galerías subterráneas, que se

desarrollan en más de un nivel, en los que se utilizó la técnica de la falsa bóveda mediante el empleo de grandes vigas de piedra.

En algunos lugares es posible encontrar terrazas empedradas de forma circular que hoy usan como terraplenes útiles para la trilla. La mayoría de los sitios están ocupados por terrenos de cultivo. “En todos los sitios se observa calles, plazas, plataformas, canchones, etc., siendo el patrón general de recintos rectangulares de muros altos y gruesos, rodeados por muros más altos y más gruesos que delimitan el área a manera de barrios” (Lumbreras, 1967: 237).

2.2.1. Función. Es acción de un objeto o espacio y junto a la forma, son base esencial de la arquitectura, hay que aclarar que la función asignada especialmente a un sitio de carácter primario. Resulta evidente que un asentamiento no cumple un único cometido sino múltiple y muy distinto. No obstante siempre se puede definir una función principal primaria de la cual es expresión la propia existencia del sitio. La función de una estructura es servir para que yo para que lo ha sido creado depende de la existencia de un espacio interior que posibilite esa función cada espacio nace para resolver una situación funcional y al mismo tiempo poner al usuario modo de usos crear ambientes, sugerir sensaciones, percibidas desde los sentidos desde las distintas formas y cuyo significado está ligado a las costumbres y a los hábitos de las personas que lo usan (Maris, 2012).

2.2.2. Filiación cultural. El estudio de la filiación cultural del sitio arqueológico implican la consideración de ciertos aspectos que permiten determinar las

características determinada de una sociedad o cultura, que en este caso se expresan en la arquitectura donde se da reconocimiento a las características físicas del sitio, que son compartidos con otros sitios que ya fueron identificadas a que sociedad pertenecen, así podemos decir que el sitio arqueológico de Ullumay pertenece a al Periodo Intermedio Temprano y Horizonte Medio (Maris, 2012).

Desde el punto de vista del materialismo histórico la filiación cultural es abordada como periodificación; entendida como *“una sucesión de modos de producción, representa una sucesión de grandes cambios sociales y económicos que hay que descubrir. Personificar significa no solamente que ellos existen significa sobre todo establecer la historia interna de cada uno de ellos, que seguran, ente es diferente de pueblo a pueblo (...). Se trata de ver si se da todas las fases y como se da cada uno, en realidad a los pueblos, les importa mucho conocer aspectos internos que el hecho general, porque a partir de ello se puede establecer las particularidades del proceso que son, en ultima instancia, el factor dinamico principal de su historia. En el establecimiento de los periodos importa mucho conocer las fases, los estadios los estadios, las condiciones y las características de ellas”*. (Lumbreras 1981, p 139-140).

2.2.3. La arquitectura. Es el conjunto de modificaciones y alteraciones y introducidas en la superficie terrestre con el objeto de satisfacer las necesidades humanas (Morris, 1947). Ocupa un lugar específico, en la medida en que es no sólo se trata de una nueva técnica o mejor dicho de un conjunto de técnicas

constructivas, sino también que de hecho de construir más aún cuando es a escala Monumental indica un cambio fundamental en el manejo del espacio por parte del hombre (Bonnier, 1987:35).

2.2.4. Espacio arquitectónico: concepto definido por arquitectos como el espacio artificial creado por el hombre para la realización de sus actividades en condición apropiadas. Delimitado del espacio natural mediante elementos constructivos que lo configuran creándose un espacio interno y un espacio externo (vacíos), separados por un espacio construido (Ríos 2010: 2).

Es un espacio “tópico”, “lugareño”, en el despliegue de todas sus posibilidades desde el “lugar común” o público Hasta que el que no es privativo en la intimidad de nuestros hábitos y habitaciones, El espacio arquitectónico sea que nos refiramos el al espacio, interior o exterior, surge por el hombre y con el hombre en un lugar o sede Y con toda la actividad, costumbre, hábito o uso que el hombre conlleva en tanto es singularidad tematizada es significativa legible; nombrado (Morales, 2010: 148). Este espacio es vivido, modal, situable mediante sus infinitas diferencias de aspecto, pero atender lo hemos de remontar a su consideración antigua como sitio en el que el hombre específico de cada tiempo vivió (Orejas, 1991: 191).

La Historia de la arquitectura en Centro Andina inició cuando bandas de recolectores y cazadores modificaron su modo de vida donde se volvieron sedentarios. En Los Andes centrales es probable que tal proceso se haya dado

simultáneamente o con escasa diferencia temporal en tres ámbitos geográficos distintos, y según tres motivaciones económicas diferentes. En la costa desértica para la explotación de los grandes bancos de mariscos, en las punas frías y en las altas donde los camélidos ocupan territorios permanentes sin la necesidad migratoria de otras especies, y en las zonas de mayor humedad de los flancos orientales y occidentales de los Andes, donde la variedad ecológica permite la explotación simultánea de varios cultivos con el fin de satisfacer sus necesidades. En el periodo del Intermedio Temprano (100aC-600 dC) y el Horizonte Medio (600-1000 dC), se crean muy tempranamente la arquitectura y el urbanismo de los Andes centrales; donde los investigadores llaman a este tipo el período aldeano donde las aldeas fueron modestas, su población no excedía de 70 personas y menor de 35 o 40 y fueron formadas por no más de 15 viviendas. Más adelante se añaden usos especializados de áreas de arquitectura pública o de edificios, que pueden servir como lugar de culto o también de templos. A partir de ese Modesto comienzo se da una brusca modificación en el paisaje Andino donde las aldeas se multiplican y se incrementa en su complejidad de diseño, al mismo tiempo que se enriquece la arquitectura la variedad de las formas arquitectónicas y urbanas reflejo un seguro dominio del medio y un claro proceso de adaptación a sus restricciones donde al mismo tiempo se definió un avance tecnológico en edificaron conjuntos arquitectónicos extensos y valiosos en términos de calidad de diseño (Williams, 1987).

En esos tiempos se generaron algunos de las grandes tradiciones arquitectónicas centro andinas que dominaron más tarde el paisaje edificado del Perú. Estas los complejos de terrazas escalonadas en los flancos de los valles finamente nivelados conectados por rampas y escaleras y sostenidas por sólidos muros de contención. Están los montículos piramidales también llamados pirámides truncadas o simplemente “huancas” que generarían igualmente una larga tradición formal que comprende desde simples montículos de base llana o complejos edificios con niveles múltiples, plataforma, rampas y exquisita decoración. También están los pozos ceremoniales o patio circulares hundidos, que se difunden en la costa de los Andes centrales (Williams, 1987: 27- 28).

Conforme la cerámica aparece en el área centro andina simultáneamente se refuerza notablemente la producción arquitectónica aparecen grandes centros ceremoniales como templos o complejos de pirámides con plantas en U. Están formadas por tres grupos de pirámides, la pirámide principal al centro y dos grupos que forman los brazos o las alas laterales. El cuarto lado está libre y el espacio comprendido entre los brazos cuidadosamente nivelado. La existencia de este tipo de asentamiento muestra que el mismo espacio próspero una misma cultura y que no mismo patrón cultural orientó la obra constructiva de los tiempos (Williams, 1987:29). Este patrón se ha vuelto imprescindible en el proceso de reconstrucción de los modos de vida del pasado y se han presentado como un Punto de partida al momento de interpretar las culturas arqueológicas, particularmente en lo referente a la apropiación y el uso del espacio, (Williams, 1987:30).

Desde el punto de vista del materialismo histórico la filiación cultural es abordada como periodificación; entendida como *“una sucesión de modos de producción, representa una sucesión de grandes cambios sociales y económicos que hay que descubrir. Personificar significa no solamente establecer que ellos existen, significa sobre todo establecer la historia interna de cada una de ellos, que seguramente es diferente de pueblo a pueblo (...). Se trata de ver si se da todas las fases y cómo se da cada una; en realidad a los pueblos, les importa mucho más conocer aspectos internos que el hecho general, porque a partir de ello se puede establecer las particularidades del proceso que son, en últimas instancias, el factor dinámico principal de su historia. En el establecimiento de los periodos importa mucho conocer las fases y los estadios y las condiciones y características de ellos”* (Lumbreras, 1981:139-140)

2.3. Definición conceptual

- **Filiación Cultural.-** *“Asignación de un objeto a una cultura actualmente identificada, ya sea por periodos, topónimos o por su forma de decoración. Se concibe como dominio de la tendencia tipológica histórica, en la cual se describe primero el topónimo y luego el estilo”* (Echeverría, 2011, p. 97).

Es la dependencia de cambios arquitectónicos, sociales, culturales y de otra naturaleza, los cuales son identificables en la evidencia material

- **Función.** - Es una actividad para lo que está hecho un objeto o un lugar en nuestro caso; para satisfacer necesidades y deseos de una sociedad en particular.
- **Fontexto arqueológico:** Es el conjunto de materiales (artefactos y elementos) relacionados en el tiempo y en el espacio, resultado de las actividades humanas realizadas en condiciones concretas pero que no se encuentran en uso por los agentes sociales (López, 1984: 31).
- **Estructura:** Son los restos de una construcción humana las cuales se presentan como estructuras aisladas o en grupos de estructuras dispuestas alrededor de un patio, de una plaza abierta o de un Sur lados o de una plaza cerrada cuando presenta estructuras en su cuatro lados. Los restos arquitectónicos son un claro reflejo de las tecnologías de que disponían y de su identidad cultural, tecnología constructiva implementado diferentes elementos constructivos y estructurales tales como muros, bóvedas y sus decoraciones que llevaron un mensaje implícito para la población (Velásquez, 2011: 5).
- **Estructura arqueológica:** Es la asociación espacial de área de actividad y objetos arqueológicos, con pisos superficies de ocupación y matrices Qué es el resultado del conjunto de actividades específicas, como límites temporales que fueron realizados por un grupo o cemento social en una localidad determinada, esto es, tiene límites espaciales restringidos (López, 1984: 29).

- **Mampostería.** Procedimiento de construcción de albañilería a base de piedras sin labrar o poco labradas aparejada sin orden de hilados ni tamaños (Rabines, 1989).
- **Definición de las pachillas.** Las pachillas sirven para evitar el encaje perfecto de los bloques grandes y de esta manera facilitan la mampostería a gran escala. La dimensión horizontal de los bloques grandes mayores tiende a ser mayor a la vertical. Excepto con los bloques más grandes, comúnmente no se hizo un esfuerzo para orientar la cara plana del bloque con la pared del muro. Como todavía se puede observar en algunos casos se alcanzó una pared más o menos lisa rellenando los espacios entre bloques con pachillas y entre las pachillas con mortero (Lau, 2000: 184).
- **Modo de producción:** “... es la unidad constituida por el conjunto de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción; es decir la relación dialéctica entre ambas por lo tanto responde y corresponde a la ley de la necesaria correspondencia entre ambos aspectos; se define al modo de producción como el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas que tiene una sociedad y las relaciones sociales de producción que le corresponde” (Lumbreras, 1974, p. 103 – 104).
- **Arquitectura:** Es la “expresión cultural donde la variación de formas es significativa y la difusión de patrones en el espacio significaría la difusión de ideas en el mismo espacio. También se considera que toda obra arquitectónica es un producto social y que fue elaborada para resolver una necesidad por parte de sus creadores” (Lumbreras, 1969, 23).

- **Técnicas constructivas:** *“Están íntimamente relacionadas con los materiales y el medio, aunque muchas veces las formas arquitectónicas no han respondido cabalmente a las posibilidades de los materiales de construcción, dejándose sentir particularmente, en este caso, el peso de las normas tradicionales. Es el conjunto de procedimientos utilizados para la construcción de una obra arquitectónica. Las técnicas de construcción están relacionadas con la naturaleza y propósito de la obra”* (Ravines, 1989, 43).

CAPITULO III RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Descripción del trabajo de campo

A. Sistema de sectorización del área

Esta labor se efectuó luego de realizar el levantamiento topográfico del área arqueológica para la sectorizar el sitio arqueológico se tomó en cuenta el tipo de estructuras en la distribución de las estructuras y el hallazgo de bienes culturales muebles en superficie. Se realizaron planos conteniendo la planimetría y distribución de las principales estructuras que son las Chullpas y terrazas agrícolas del sitio Arqueológico Ullumay las cuales fueron sobrepuestas a la topografía del terreno con curvas de nivel.

B. Análisis de materiales de superficie

Luego de la utilización de la huincha en las mediciones se realizó a registrar las fichas o en un cuaderno de campo las evidencias que luego se tomaron fotografías.

C. Registro escrito

Consistió en el registro de todos los datos que se obtuvieron el trabajo de campo a cuadernos o fichas de campo el entorno natural relieve geográfico Clima suelo recursos hídricos estructuras bienes culturales muebles e inmuebles se tira posteriormente dichos datos y observaciones fueron llenados a una base de datos fichas digitales la cual contenía información básica del área correspondiente.

D. Registro gráfico

Consistió en el registro de la arquitectura y las Chullpas del sitio Mediante los planos de ubicación, y los planos en planta de las estructuras evidenciando su diseño y tipología como espacios abiertos estructuras habilitadas o individuales de bienes inmuebles encontrados en la superficie correspondiente a los sectores los dibujos fueron realizados en papel milimétrico a escala 1:20 y 1:30.

E. Trabajo de gabinete (Recopilación bibliográfica y análisis de evidencia)

- **Inventario.** Son las evidencias inventariadas que se trae de la excavación
- **Representación gráfica.** Es la representación del dibujo y la catalogación de fotografías
- **Bibliografía.** Revisión bibliográfica referente al tema de investigación por los aportes teóricos
- **Fichas.** Llenando en una hoja las características de las evidencias Arqueológicas

3.2. Presentación de resultados y prueba de hipótesis

3.2.1. Ubicación

El sitio arqueológico de Ullumay se encuentra ubicado en el caserío del mismo nombre, Distrito de Marcará provincia de Carhuaz Región de Ancash. Está situado a 4 km de la Provincia de Carhuaz a 2690 msnm, en la Cordillera Blanca se encuentra al medio de dos ríos Legiamayo y Allanque que baja de este a oeste, en el cual fueron registrados detalladamente los elementos arquitectónicos y las evidencias materiales en superficie, analizados e interpretados. Presenta una fauna y flora diversa como

vizcachas, y en la totalidad del sitio se encuentra la existencia del plantado de eucaliptos, por los pobladores (Anexo pág. 80-81).

Se dividió en dos sectores (A Y B) de investigación; se tomó nota de todo lo encontrado y fotografías que principalmente se encontraban la arquitectura de Chullpas que son piedras unidas con barro los espacios vacíos unidos con pachillas y techos con grandes lajas de piedras la cual solo tenía un pequeño acceso a las chullpas y terrazas de cultivo.

3.2.2. Clima

El clima es cálido y templado en Ullumay. En invierno, hay mucha menos lluvia en Ullumay que en verano. De acuerdo con Köppen y Geiger clima se clasifica Como Cwb. La temperatura media anual es 14.2 ° C en Ullumay y la Altitud: 2632 msnm. La precipitación es de 665 mm al año (climate-data.org).

3.2.3. Flora y Fauna

A) Flora

- Huamanripa (*Senecio tephrosioides*)
- Huamanpinta (*Chuquiraga spinoza*)

B) Fauna

- Vizcacha de montaña (*Lagidium viscacia*)
 - Comadreja (*Mustela nivalis*)
- **3.2.4. Sectorización del sitio arqueológico y Presentación resultado e interpretación de la información.**

Tal como se ha expuesto en la parte descriptiva de esta tesis, las chullpas que conforman el sitio arqueológico de Ullumay presentan rasgos característicos

correspondientes a dos culturas como Recuay y Wari. Las estructuras principales son las chullpas de los dos sectores A y B donde se registran dos grandes momentos constructivos correspondientes a diferentes etapas culturales; donde se aprecia la técnica de la Huanca Pachilla, y piedra sobre piedra sin tallar en los muros de las chullpas. La cual es un estilo que lo utilizaron los Recuay y los Wari en la expresión de sus arquitecturas en sociedad por caracterizarse en la utilización de piedras medianas unidas con mortero de barro, en los pequeños espacios unidas con pachillas y grandes lajas de piedras para los techos, la cual se realizara a explicar los dos sectores.

SECTOR A

Se encuentra ubicado en la parte alta con las coordenadas UTM N° 219708 E° 8970923, donde da presencia de tres estructuras arquitectónicas como son las chullpas que están juntos en forma lineal un lado de otra, que cada una de las chullpas se observa que tiene formas cuadrangulares cercanas a las terrazas de cultivo en un 90% conformado por todo el sector A por la parte superior terrazas de menor tamaño ubicadas al lado este con las coordenadas UTM N° 219710 E° 8970930 y la terrazas de mayor Tamayo ubicados mas al sur con las coordenadas UTM N° 219708 E° 8970920 las cuales presentan la misma función de cultivo en el sector A (ver anexo pag. 85).

- **Chullpa 1.** Se ubica al lado derecho del río allanque lado izquierdo del río Legiamayo; medio de los dos ríos. La chullpa presenta la técnica constructiva en sus paredes internas que están constituidas por piedras de diferentes tamaños, generalmente de forma rectangular redondeada y unidas con argamasa de barro. Entre las piedras mayores encajan piedras pequeñas. En algunos casos se observa el uso de “pachillas” (pequeñas piedras rectangulares delgadas dispuestas horizontalmente entre piedras mayores) en pequeña cantidad.
- El techo interno de las tumbas es constituido por lajas de grandes dimensiones (midiendo de 30 cm a más de 1 m de ancho), encajadas de lado a lado. De igual forma, tienen grandes lajas de piedra que los tapan, aunque en la mayor parte de ellos, tales lajas han sido removidas.
- **Unidad arquitectónica (Chullpa 1).** Las unidades arquitectónicas se encuentran entre los 3198 msnm. Se trata de una estructura de planta cuadrangular, con una entrada de acceso de orientación de los muros miden 1.30 m de altura aprox. y 2.10 m de ancho, las características arquitectónicas que presenta son piedras de tamaños medianos y grandes puestos de forma vertical y horizontal en la construcción de los muros y complementados con argamasa de barro y pachillas, el techo está compuesto por lajas de piedras grandes que tapa

la estructura y complementado con barro para su estabilidad (Anexo pág. 82-83).

- **Chullpa 2.** Presenta en sus muros la misma técnica piedras de diferentes tamaños, generalmente de forma rectangular redondeada y unidas con argamasa de barro. Entre las piedras mayores encajan piedras pequeñas; las pachillas que encajan en los espacios pequeños de la paredes y tienen ventanas y un acceso principal y también presentan hornacinas donde ponían las ofrendas dejadas por los mismos pobladores (Anexo pág. 82-83).

- ***Unidad arquitectónica (Chullpa 2).***

Se trata de una estructura de planta cuadrangular ubicado al medio de las dos chullpas de cada lado, con una entrada de acceso de orientación de los muros miden 1.30 cm de altura aprox. y 2.10 cm de ancho, las características arquitectónicas que presenta son piedras de tamaños medianos y grandes puestos de forma vertical y horizontal en la construcción de los muros y complementados con argamasa de barro y pachillas, el techo está compuesto por lajas de piedras grandes que tapa la estructura y complementado con barro para su estabilidad (Anexo pág. 82).

- **Chullpa 3.** Presenta en sus muros una mampostería construidos de piedra Selectas sin tallar que se han empleado en dos tipos de roca que se da la granodiorita redondeadas y relativamente grandes y las piedras más chicas de tamaño claramente que rellenan los espacios vacíos de los bloques mayores de

los muros de la arquitectura de las chullpas es misma técnica piedras de diferentes tamaños, generalmente de forma rectangular redondeada y unidas con argamasa de barro. Entre las piedras mayores encajan piedras pequeñas; las pachillas que también presentan ventanas y un acceso principal y también presentan hornacinas donde ponían las ofrendas dejadas por los mismos pobladores (Anexo pág. 82-83).

- En el sector A vemos se encuentra una estructura cuadrangular con las coordenadas UTM, en la primera esquina Este: 0219703 y Norte: 8970911 y en la segunda esquina de Este: 0219702 de una altura de 3282 msnm, Norte: 8970913 y la altura de 3282 msnm, en la tercera esquina Este: 0219703 y Norte: 8970910 y la altura de 3281, la cuarta esquina del Este 02196702 y Norte: 8970915, se da presencia de los muros.
 - **Unidad arquitectónica (Chullpa 3)**, presenta una estructura de planta cuadrangular ubicado al lado oeste de las tres chullpas asentadas de cada lado, con una entrada de acceso en orientación de lado norte, donde los muros miden 1.10 cm de altura aprox. y 1.80 cm de ancho, las características y técnicas arquitectónicas que presenta son piedras de tamaños medianos y grandes puestos de forma vertical y horizontal en la construcción de los muros y complementados con argamasa de barro y pachillas, el techo está compuesto por lajas de piedras grandes que tapa la estructura y complementado con barro para su estabilidad (Anexo pág. 83).

- Presenta evidencias de actividad del hombre prehispánico, como por ejemplo las Chullpas están distribuidas en forma circular la cuales los muros son de piedras y con barro, plata rectangular de piedras encajadas como un rompecabezas y chullpas cuadrangulares de piedra y barro y en los pequeños espacios rellenos con pachillas que dentro de ellas se restos óseos de un personaje que es parte de la mandíbula con dentaduras que fue uso de chullpa funeraria. (Anexo pág. 82-83).
- También se da presencia de terrazas de cultivo que presentan en su mayoría la misma técnica constructiva de piedras con barro y pachillas que tuvo una función de ser como base de las construcción de las Chullpas y sobre ellas también los cultivo se da la Filiación al Intermedio Temprano (100-600 dC) y Horizonte Medio (600-1000 dC), por la arquitectura del muro (Anexo pág. 82-83).

SECTOR B

Está ubicado más al este del sector con las coordenadas UTM N° 19722 E° 8970934 cuyas evidencias están con dirección hacia el río Legiamayo. Presenta evidencias de actividad del hombre prehispánico, como por ejemplo encuentran fragmentos de cerámica alrededor de las Chullpas a diferencia del Sector A que dentro de ellas se encuentran restos oseos; las Chullpas principales están distribuidas en una sola distribuidas en forma circular y otras Chullpas alejadas al lado norte y sur que presentan un mal estado de conservación debido a los árboles que se encuentran en el sitio arqueológico. (Anexo pág. 84-85).

- **Chullpa N° 1.** Se ubica al lado norte de las chullpas del sector B con coordenadas UTM N° 219720 E° 8970931 da presencia de la chullpa en mejor estado de conservación con la finalidad de observar las características morfológicas la arquitectura de las chullpas y los muros.
 - **Unidad arquitectónica (chullpa 1).** Muchas de las paredes de Ullumay de las chullpas se caracterizan por una impresionante mampostería conformada por piedras medianas y por grandes bloques de piedras en los techos de granodiorita; que comparten una serie de rasgos que dan unidad estilística a la mampostería. Los muros están contruidos de piedras selectas sin tallar que son redondeadas y relativamente grandes y piedras más chicas y angulosas. Que en cada pared se observa al menos dos clases de piedras diferenciadas

- **Chullpa N° 2.** Se ubica al lado este de las chullpas numero 1 del sector A con coordenadas UTM N° 219719 E° 8970930 da presencia de la chullpa en mejor estado de conservación con la finalidad de observar las características morfológicas la arquitectura de las chullpas y los muros.

Unidad arquitectónica (chullpa 2). Las Características de la chullpa del sitio presenta la técnica de piedras de diferentes tamaños, generalmente de forma rectangular redondeada y unidas con argamasa de barro. Entre las piedras mayores encajan piedras pequeñas; las pachillas que también presentan ventanas y un acceso principal y también presentan hornacinas donde ponían las ofrendas dejadas por los mismos pobladores que dentro de ella se encontraron (Anexo pág. 84-85)

- **Chullpa N° 3**

Se ubica en el lado sur con con las coordenadas UTM N° 19723 E° 8970936 a una altura de 3212 msnm, lado izquierdo del rio Legiamayo.

- *Unidad arquitectónica (chullpa 3)* La unidad arquitectónica se encuentran entre los 3198 msnm. Se trata de una estructura de planta cuadrangular ubicado en la esquina de la estructura de forma cuadrangular con una entrada de acceso de orientación de los muros miden 1.30 cm de altura aprox. y 2.10 cm de ancho, las características arquitectónicas que presenta son piedras de tamaños medianos y grandes puestos de forma vertical y horizontal en la construcción de los muros y

complementados con argamasa de barro y pachillas, el techo está compuesto por lajas de piedras grandes que tapa la estructura y complementado con barro para su estabilidad.

Presenta un gran deterioro en cuanto a las Chullpas debido al crecimiento de los árboles y plantas y la humedad en las cuales se realizó en primera instancia la prospección superficial de posibles evidencias alrededor de las chullpas

Se dividió en dos sectores de investigación; se tomó nota de todo lo encontrado y fotografías que principalmente se encontraban la arquitectura las chullpas que son piedras unidas con barro y los espacios vacíos unidos con pachillas y techos con grandes lajas de piedras la cual solo tenía un pequeño acceso a las chullpas la cual se realizara a explicar los dos sectores (Anexo pág. 82-83).

- **El material arqueológico**

Se encontró fragmentos de cerámica diagnosticadas en la cual se ve en borde que pertenece a una olla y también en chullpa dos se halló un hollín junto a la mandíbula de uno de los pobladores de dicha zona

En la mayoría en las chullpas se hallaron más restos de óseos como fue el fémur, costillas y partes del cráneo; todas estas en mal estado debido a la humedad que presenta las chullpas (Anexo pág. 85).

- La cerámica, es un excelente indicador de las condiciones y actividades socio-culturales, por lo tanto nos permite acceder al conocimiento de las distintas instancias de la totalidad social desde su cultura hasta las relaciones técnicas y sociales de producción, es decir conocer el modo de vida de un grupo social en particular (Anexo pág. 87).

3.3. Discusión de resultados.

El sitio arqueológico de Ullumay se ubica en un lugar estratégico en medio de dos ríos que de ello se inicia el estudio de la función y la filiación cultural, son importantes datos para la comprensión de las chullpas y la sociedad que pertenece, puesto que es la base para una investigación y comprensión del modo de vida de la sociedad que se dieron en dicho lugar. El análisis arquitectónico de las chullpas de este sitio estudiado, demuestra la presencia de dos grandes periodos culturales que es el intermedio temprano y el horizonte medio, que cada uno bien definido por las formas arquitectónicas y la técnica empleada en la construcción de los Chullpas; pero que se asemejan en los materiales empleados que son los mismos de piedra y mortero de barro. Las chullpas identificados como a la cultura Recuay se caracterizan por estar compuestos por muros conformados por “agrupación de grandes bloques, unidades unas con otras y otras clavadas en el suelo, conocidas como huancas, y que los espacios vacíos fueron rellenos con piedras pequeñas, usualmente planas, conocidas como pachilla las cuales son unidos con mortero de barro.

El sitio arqueológico de Ullumay tienen un patrón arquitectónico, similares a los de Maullar, Ichik Wilkawain; los recintos de planta rectangular, cuadrangular, están contruidos con la técnica huanca pachilla del tipo 2 según la categorización de Tschauner que consiste en colocar grandes lajas de piedra en forma vertical principalmente, los espacios de entre grandes peñas (huancas) son rellenados con pachillas delgadas y alargadas que varían desde los 5cm hasta los 20cm de espesor, las grandes peñas o huancas llegan a medir hasta 2 metros de alto como en el caso de las grandes lajas de piedra ubicadas en las estructuras de las chullpas el sitio también presenta plataformas. (Tschauner; 2003: 203,211).

Ullumay dentro de las investigación de los dos sectores presenta chullpas de estructuras circulares o chullpas agrupados en medio de patios circulares con una tradición de arquitectura. Alexander Herrera ha estudiado los restos antiguos las estructuras tipo patio agrupado, documentada en la parte más oriental de la Sierra de Ancash en el Callejón de Conchucos de la época tardía del Intermedio Temprano y el Horizonte Medio (Herrera; 2005).

El estudio de la filiación cultural y la función, aporta datos importantes para la comprensión de la arquitectura y la sociedad al que pertenece, puesto que son la base para las investigaciones orientadas al modo de vida de la sociedad que la construyó. El análisis arquitectónico y de materiales de superficie de los sitios estudiados, demuestra la presencia de dos periodos culturales diferentes, cada

una bien definida por las formas arquitectónicas y la técnica empleada en la construcción de los edificios; aunque los materiales empleados son los mismos (piedra y mortero). Las estructuras identificadas como correspondientes a la cultura Recuay se caracterizan por estar compuestas por muros conformados por piedras selectas y rellenadas con piedras pequeñas, usualmente planas, conocidas como pachillas. Los bloques están unidos con mortero de barro (Lau, 2000:184).

El estilo de mampostería en sitio arqueológico Ullumay se caracteriza por una impresionante mampostería con forma por grandes bloques de granodiorita en los muros posiblemente posteriores al grueso de las estructuras del tipo 1 según tschauner. La mayoría de los muros comparten una serie de rasgos que dan la unidad estilística de la mampostería de las chullpas, los muros están contruidos de piedra Selectas sin tallar que se han empleado en dos tipos de roca que se da la Grande de diorita gris clara que tienen hacer redondeadas y relativamente grandes y las piedras más chicas y angulosas de pizarra en la pared se observan a menudo clases de tamaño claramente diferenciados las piedras chicas típicamente son chatas rellenan los espacios vacíos de los bloques mayores de los muros de la arquitectura de las chullpas del sitio arqueológico de Ullumay donde las pachillas notoriamente es primordial en los muros para evitar el encaje perfecto de los bloques grandes de esta faciliten la construcción de los muros a gran escala.

La dimensión horizontal de los bloques tienden a ser en vertical excepto con los bloques más grandes comúnmente no se hizo el esfuerzo de orientar la cara plana del bloque con la pared del muro dónde se puede observar el relleno de los espacios entre bloques con pachillas y entre los pachillas con mortero esto se da en el sector B de las chullpas dentro de los patios circulares y la misma técnica de construcción se da en el sector A con piedras selectas sin labrar que están unidas con argamasa de barro y también en sus pequeños espacios rellenas con pachillas pero no da presencia a mucho uso más se da presencia la unión por el barro, otra notable función del sitio es en cuanto a las terrazas que hay en forma horizontal y una se diferencia en forma semi circular que también presenta la misma técnica constructiva de piedras con argamasa de barro.

En el Callejón de Huaylas del periodo del Horizonte Medio (600-1000 dC), destacan dos sitios con ocupación Wari: Wilkahuain y Honcopampa. Acerca del primero, existe escasa información arqueológica sobre las características y organización del sitio, donde sobresale la arquitectura o Chullpas de mayor tamaño o llamada arquitectura monumental de aparente función funeraria como chullpas funerarias. Según Canziani 2009. Se trata de edificación de planta rectangular construidas con piedra que la misma técnica constructiva se da en el sitio arqueológico Ullumay que son arquitecturas de menor tamaño pero con la misma función y filiación perteneciente al periodo Wari o Horizonte Medio.

Ullumay presenta en sus evidencias como son las terrazas como los menciona Lumbreras que las terrazas empedradas de forma circular que hoy usan como

terraplenes útiles para la trilla. La mayoría de los sitios están ocupados por terrenos de cultivo.”*en todo los sitios se observa calles, plazas, plataformas, canchones, etc siendo el patrón general de recientos cuadrangulares de muros altos y gruesos para delimitar el área como barrios* (Lumbreras 1967, p. 237).

La terraza se encuentra en el sector B, al lado este con muros que miden aproximadamente de las más visibles se encuentran en el lado derecho con orientación de norte a sur. Se trata de un sistema de terrazas, construidas con la finalidad de obtener superficies medianamente planas para el uso agrícola, actualmente se encuentra en un mal estado de conservación esto por la plantación de eucaliptos en todas las terrazas por parte de la población.

Las terrazas de cultivo eran una actividad común de los pobladores para que de ese modo pudieran aprovechar el sitio donde se encontraban también las Chullpas y así ahorrar lugar y espacio en las terrazas. Además eran regadas por medio de canales, que llegaban a cada una de estas terrazas de cultivo.

Rojas Rabiela (2013) considera que el trabajo manual en la agricultura dio origen a diversas técnicas y estrategias de manejo agrícola, mismos que permitieron un aumento progresivo en su capacidad productiva, y los agrupa en sistemas de temporal extensivo, sistemas de temporal de mediana intensidad, sistemas intensivos con labranza del suelo y sistemas especiales

Las características generales de las terrazas agrícolas son: a) controlan la erosión del suelo; b) representan un método de cultivo típico del sistema de riego; c) se encuentran en condiciones de secano y tienen el efecto de proporcionar fertilidad al suelo sin emplear fertilizantes químicos. La construcción de terrazas modificó el paisaje montañoso y se les encuentra en laderas (Rojas Rabiela, 2007).

La misma forma se dio en el sector A donde se aprecia que las terrazas también tuvieron la función de cultivos agrícolas y de proveer alimento a la población que estaban cercas a las chullpas que su técnica constructiva era de piedras con mortero de barro (ver anexo pag.84). -

Para Palerm (1992), las terrazas son construcciones con paredes de sostén de roca o adobe; son estrechas y se encuentran en laderas. También considera que los bancales¹ son otra técnica del sistema intensivo de secano y se emplean cuando el suelo es retenido mediante setos (cercos, bordes); son anchos y se localizan en pendientes suaves. Las terrazas tienen el efecto secundario de retener el agua de lluvia y permiten la acumulación de cierta cantidad de tierra de aluvión, que posteriormente se distribuye sobre el terreno para incrementar su fertilidad. La labranza del suelo está asociada con el uso de estiércol, abonos verdes y fertilizantes químicos, rotación y cultivos mixtos.

CONCLUSIONES

1. Las evidencias del Sitio Arqueológico Ullumay muestran arquitectura que son las chullpas que nos permite expresar y determinar que pertenece al periodo del Intermedio Temprano (100-600 dC) y Horizonte Medio (600-1000 dC), mediante la utilización de lajas de piedras y pachillas para cubrir los pequeños espacios en sus construcciones.

2. Estas evidencias sugieren que el sitio cumplía una función funeraria por presentar en su interior fragmentos de cerámica y restos óseos como un fémur y mandíbula la cual determina que las Chullpas tenían guardianes que vigilaban las cosechas que estaban alrededor de las chullpas.
3. Las chullpas presentan aspecto étnico por la filiación cultural debido a que la técnica constructiva es huanca pachilla y en la parte superior piedras sobre piedras pero todas unidas con barro en los muros de las terrazas que presenta el típico estilo arquitectónico del Periodo Intermedio Temprano y el Horizonte Medio.
4. El análisis de las chullpas demuestra la existencia de una reocupación y modificación de las evidencias arquitectónicas, pero utilizados con el mismo fin que fuera el depósito de sus cadáveres con pequeñas ofrendas.
5. Las terrazas sitio Ullumay tuvieron una función que fueron utilizadas como campo para el cultivo, ya que se encontraban cerca a las chullpas la cual nos permite entender que las chullpas eran como guardianes de los cultivos.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda nuevas investigaciones más a fondo para incrementar el proceso de construcción de cada chullpa arquitectónica con el fin de encontrar soluciones y saber que nuevas evidencias nos puede otorgar dicho sitio, en la cual gracias a las investigaciones se abrirán nuevos caminos para el estudio del dicho sitio.
- Se debe involucrar a las instituciones y la Municipalidad de Marcara y a los pobladores para la incentivación en el cuidado de su patrimonio cultural en cuanto a la investigación, conservación y protección del sitio arqueológico de Ullumay.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcalde, A. (1988). “Reconocimiento arqueológico en la cuenca alta del Rio Santa: Conococha – Caraz”. En *Arqueología de la Sierra de Ancash: Propuestas y perspectiva*. Bebel Ibarra (ed), p.371-404 Instituto Cultural RVNA. Lima.
- Amat, H. (1974). “Huaras y Recuay en la Secuencia Cultural del Callejón de Conchucos. Valle del Mosna”. En *Arqueología de la Sierra de Ancash: propuesta y perspectiva*. Bebel Ibarra (ed), p.97-120. Instituto cultural RVNA. Lima.
- Bonavia, D. (1991). “Perú hombre e historia”: *De los orígenes al siglo XV*. Tomo I. eduBanco. Lima.
- Bonnier, E. (1980). “Acerca del Surgimiento de la Arquitectura en la Sierra Andina”, en *Primer Simposio Arquitectura y Arqueología, pasado y Futuro de la construcción en el Perú*. Universidad de Chiclayo.
- Canziani, J. (2009). *Ciudad y territorio en los Andes: Contribuciones a la historia del urbanismo prehispánico*. Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Espejo, N. J. (2009). Primeros indicios arqueológicos del estilo arqueológico Huaylas (Recuay) en la cuenca del Pukcha (Perú): cuadernos Americanos

- Herrera A. (2001). “Investigaciones arqueológicas en la cuenca sur del río Yanamayo, Callejón de Conchucos (1995-1997): Cambios en las estrategias de ocupación”, pp. 54-80, en Actas del XII Congreso “*El Hombre y La Cultura Andina*”, vol. II, Ayacucho
- Ibarra B. (1997). “Arqueología en el Valle de Puchca Economía, Cosmovisión y secuencia estilística”. En *Arqueología de la Sierra de Ancash: Propuestas y perspectiva*. Bebel Ibarra (Ed).p.251- 330. Instituto Cultural RVNA. Lima.
- Isbell, W. (1991) *Huari Administrative Structure: Prehistoric Monumental Architecture and State Government*, Dumbarton Oaks, Washington, D.C.
- Lumbreras, G. (1969) *Los Pueblos, las Culturas y las Artes del Antiguo Perú*. Primera edición. Lima. Editores Moncloa – Campodónico S. A.
- (1980) *Historia general del ejército peruano: Los orígenes*. Primera Edición, Tomo I. Edit. Lima. Ministerio de Guerra del Perú.
- 1981) *La arqueología como ciencia social*. Lima. Editorial Inca S.A.
- Lau, G. (2000) “Espacio Ceremonial Recuay”. En: *Los Dioses del Antiguo Perú*. Vol. Krzysztof Makowski (ed.) pp. 179 – 198. Lima. Banco de Crédito del Perú.
- (2003) Evidencias radio carbónicas para las transformaciones culturales Recuay. En: *Arqueología de la sierra de Ancash: propuestas y perspectivas* (Ibarra, B. ed.). Lima. Instituto Cultural Runa.

Laurencich-Minelli, L., Minelli A., Orsini C. (2001). “Una ciudadela estilo Recuay en el Valle de Chacas” (Perú): el sitio Pinchay-Riway. Una nota preliminar. “*Journal de la Société des Américanistes*”.

Lopez, A. (1984). Superficies y Volúmenes. *Aspectos de la construcción teórica en arqueología*. Boletín de Arqueología Americana 10. En prensa elementos para una construcción en arqueología México INAH.

Maris, M. (2012), “Introducción a la Arquitectura”, conceptos fundamentales. Edición UPC.

Makowski, K. (2003). *Urbanismo en los Andes Prehispánicos*.

http://patl.pucp.edu.pe/sites/patl.pucp.edu.pe/files/urba_andes_prehispanicos.pdf

Morales, J. (2010). *Arquitectónica: sobre la idea y el sentido de la arquitectura*. Madrid Biblioteca Nueva

Orejas, A. (1991). “Arqueología del paisaje: Historia, problemas y perspectivas”. AEspA, 64, 191-230. Dpto. *De Historia Antigua y Arqueológica*, CSIC.

- Orsini, C., Benozzi, E., Porcedda, M., Satori, F., (2011). “Patrones de asentamiento del Horizonte Medio en la zona de Chacas”. *Revista italiana di studi americanistici*, n. 30/31, aprile/ottobre 2011 pp. 173-208.
- Ponte, V. (2000), Siglo VII-X Transformacion Social y política en el callejón de Huaylas, Lima Boletin de Arqueologia, PUCP 4.
- Soriano. A. (1941) “Algo sobre la Arqueología de Ancash”. En *Cien Años del la Arqueología de la Sierra de Ancash* (2013). Huari. Perú, Bebel Ibarra. Instituto de Estudios Huarinos.
- Smith, D. (1988) *Flora and vegetation of the Huascarán National Park, Ancash, Perú*. Iowa State University. Ames. Ames.
- Schaedel, R (1993). Congruence of Horizon with Polity: Huari and the Middle Horizon, en: S. Rice (ed) *Latin American Horizons*, 225-261, Dumbarton, Oaks, Washington, DC.
- Soto, L. (1997).”Wauillac y el Intermedio temprano en el Callejón de Huaylas”. En *Arqueología de la Sierra de Ancash: Propuestas y perspectivas*. Bebel Ibarra (ed).p.175-220. Instituto Cultural RVNA. Lima.

- Ravines, R. Y Matos, a. (1983). *Inventario de Monumentos Arqueologicos del Perú zona Norte*, Lima INC.
- Rios, U. (2010). *Taller de Diseño I, conceptos del Diseño Espacio Arquitectonico*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Diseño Arquitectonico I.
- Tello, J. (1929) *Antiguo Perú: Primera Época*. Comisión organizadora del Segundo Congreso Sudamericano de Turismo. Lima.
- Velarde, H. (1978) “Arquitectura Prehispánica”. *La Arquitectura Peruana*. Editorial Universo S.A. Lima-Perú.
- Velásquez, I. (2011). *Geografía y Territorio, Patrón de asentamientos del sitio Arqueologico Cival, Peten. Guatemala*, nueva Guatemala de la asunción Guatemala. C: A:
- Williams, C. (1981) “Arquitectura y Urbanismo en el Antiguo Perú”. *Historia del Perú. Perú Republicano*, Tomo VIII. Editorial Juan Mejia Vaca. Lima-Perú.
- Williams, C. (1987). “Inicios de la Tradición Arquitectónica Andina”. En *Arquitectura y Arqueología. Pasado y Futuro de la Construcción en el Perú*. Flores Víctor(Ed). Chiclayo; 27-33. Museo Bruning. Chiclayo.

ANEXOS



Figura 1: Mapa Político del Perú. Fuente: Instituto Geográfico Nacional (IGN).

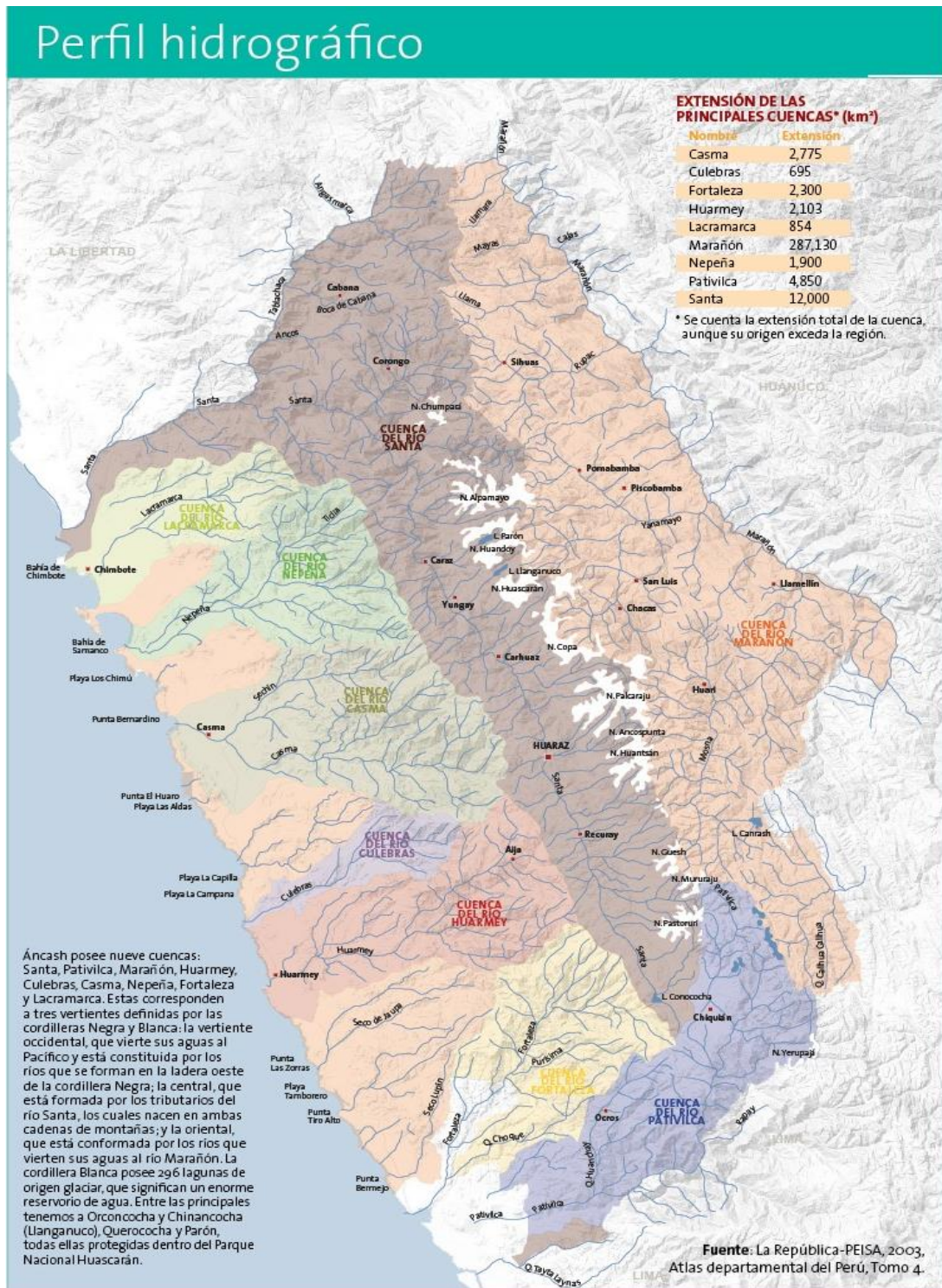


Figura 2: Mapa Hidrográfico de Ancash. Fuente: Paramitarea.Blogspot.Com



Figura 3: MAPA POLITICO DE ANCASH. División departamental de Ancash provincias y distritos. Fuente web

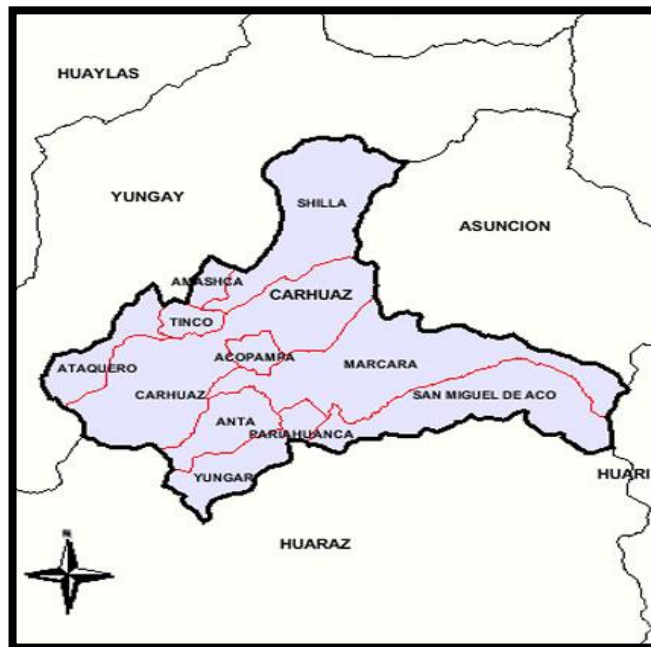


Figura 4: MAPA FISICO DE ANCASH. División de la Provincia de Carhuaz y sus distritos (MTC 2010).



Figura 5: Carta Nacional de la Provincial fe Carhuaz. Instituto Geografico Nacional - IGN

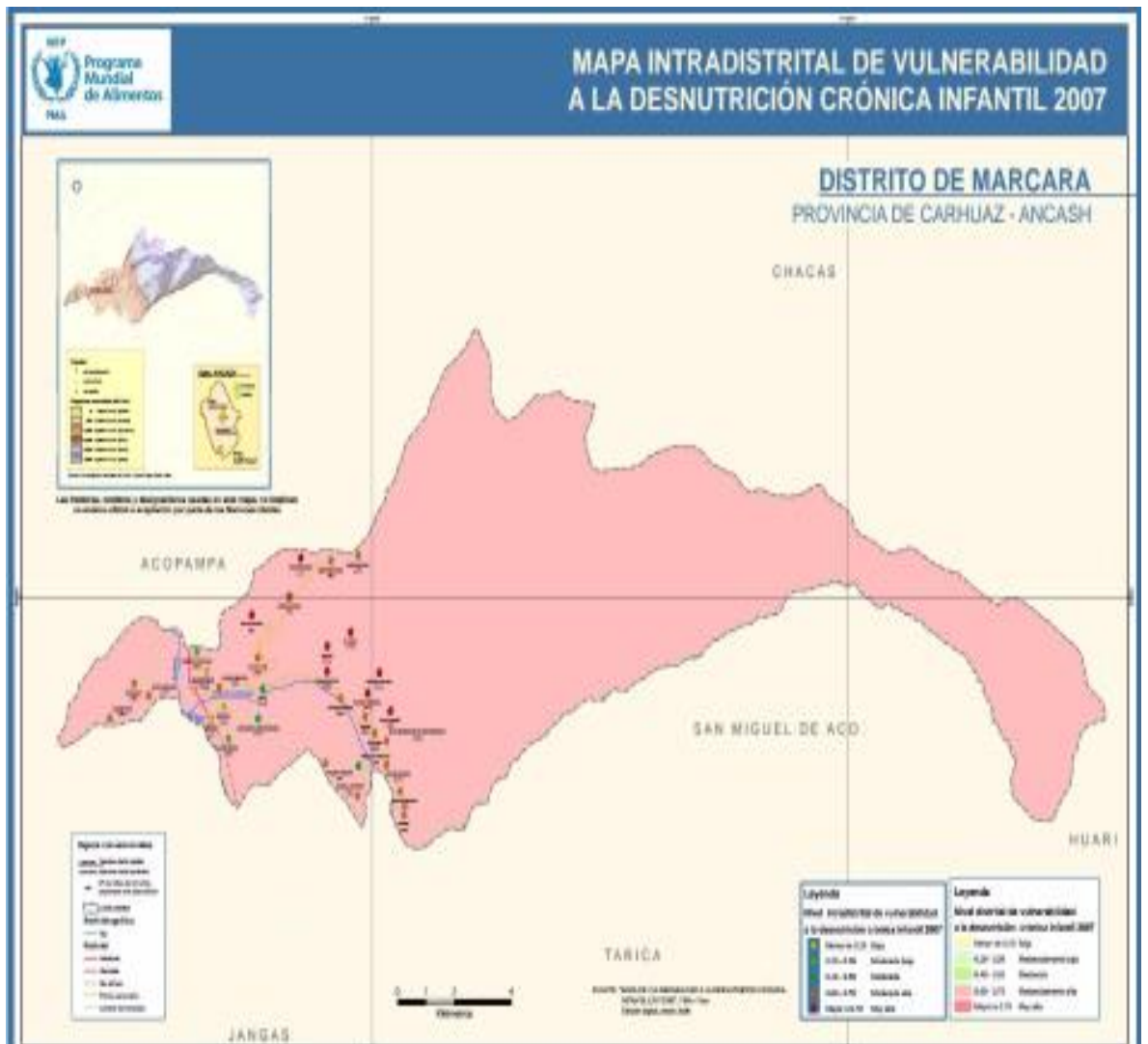





Figura 6: MAPA DEL DISTRITO MARCARA. (Proyecto Vulnerabilidad de Desnutrición Infantil, MINSA 2007).



Figura 7. Foto satelital de la ubicación y la sectorización de sitio arqueológico Ullumay (Google Earth, 2015).

LEYENDA:

-  Cuadriculación del sitio arqueológico Ullumay
-  Sector "A" - Chullpas
-  Sector "B" - Chullpas

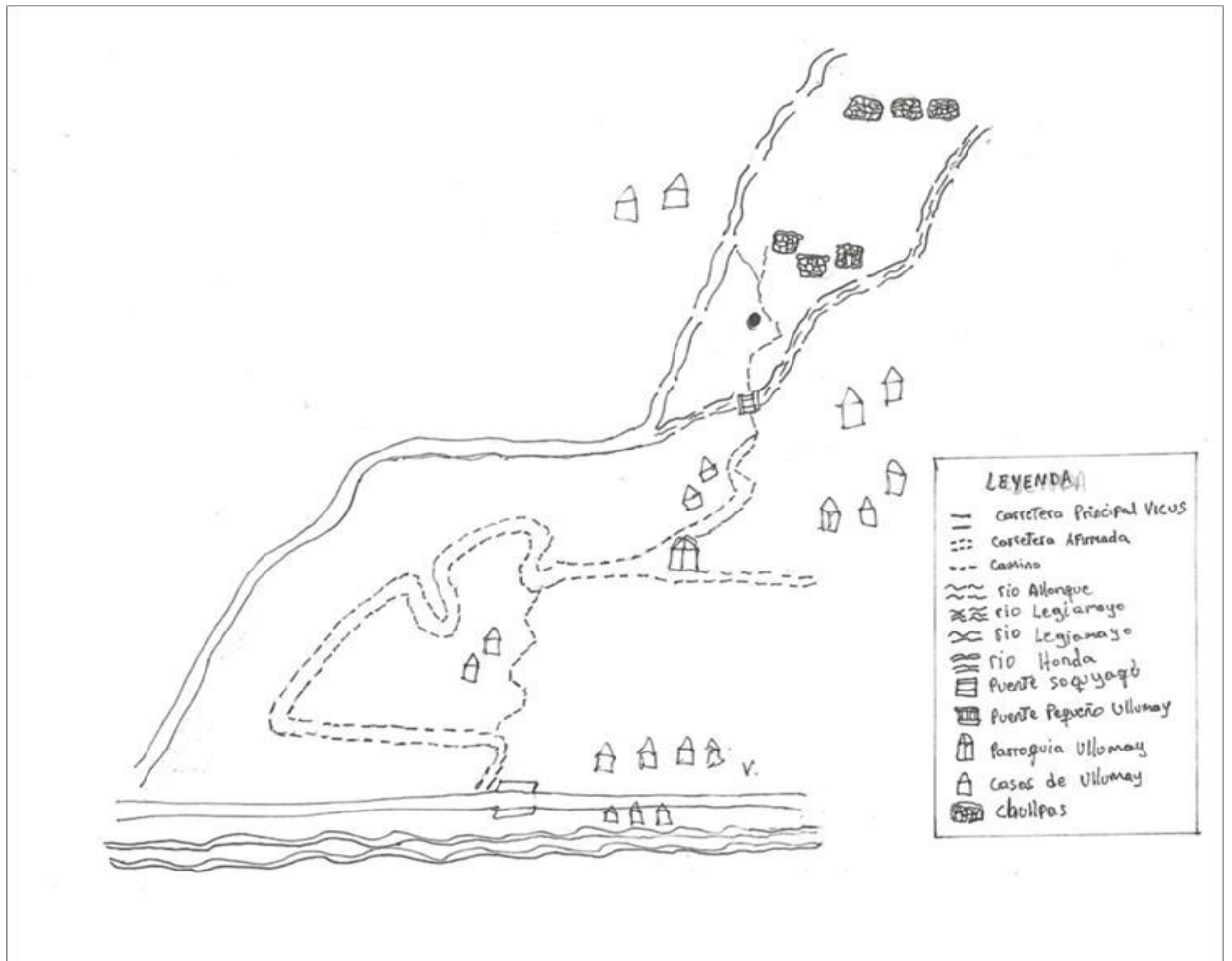


Figura 8. Croquis de la ubicación del sitio Arqueológico Ullumay. Dibujo hecho por Miguel Macedo, Junio 2016.

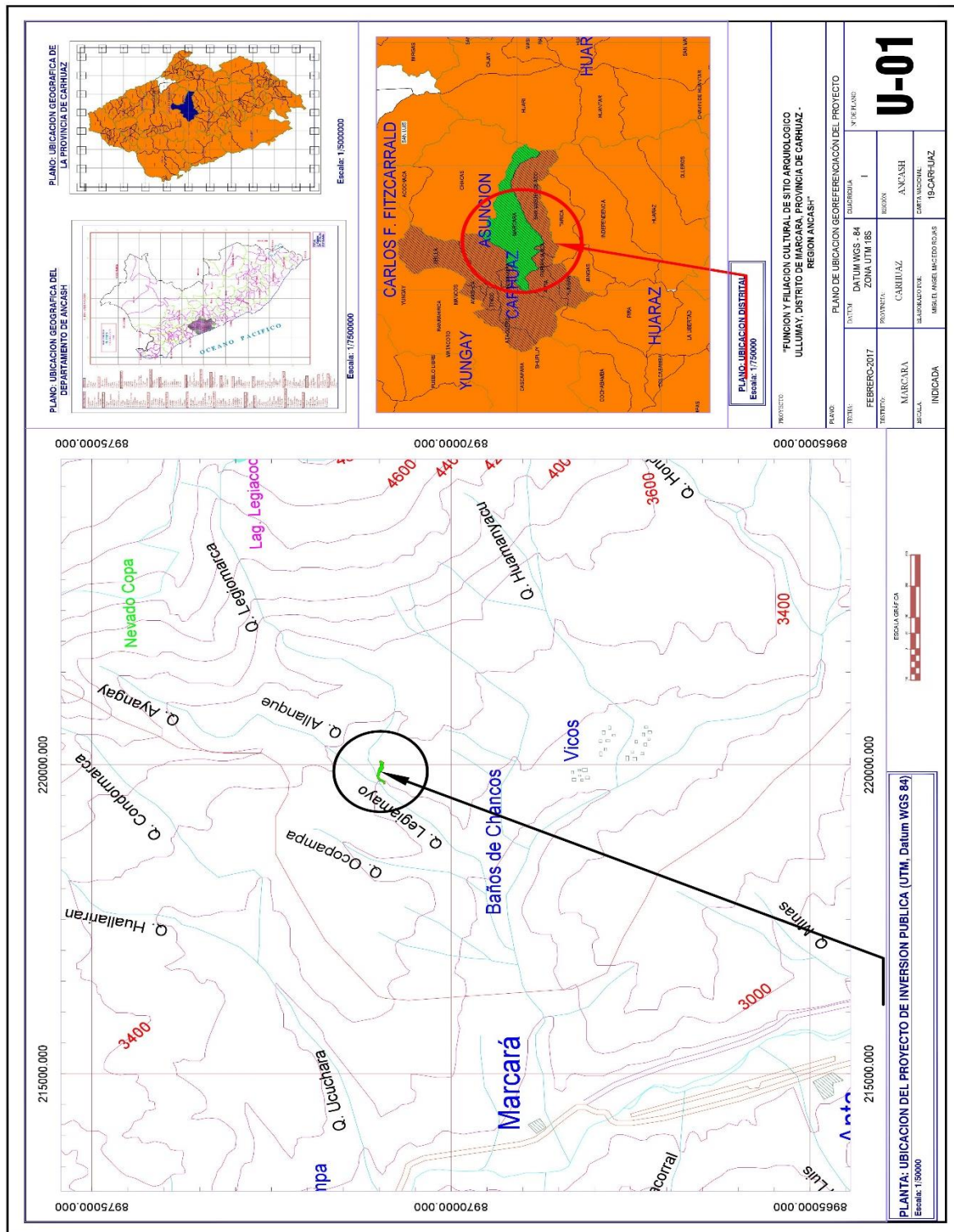


Figura 9. Plano Georeferencias de los del Sector A y B. Constructora y Consultoria "TOPJUKAMI" E.R.I.L 2016.

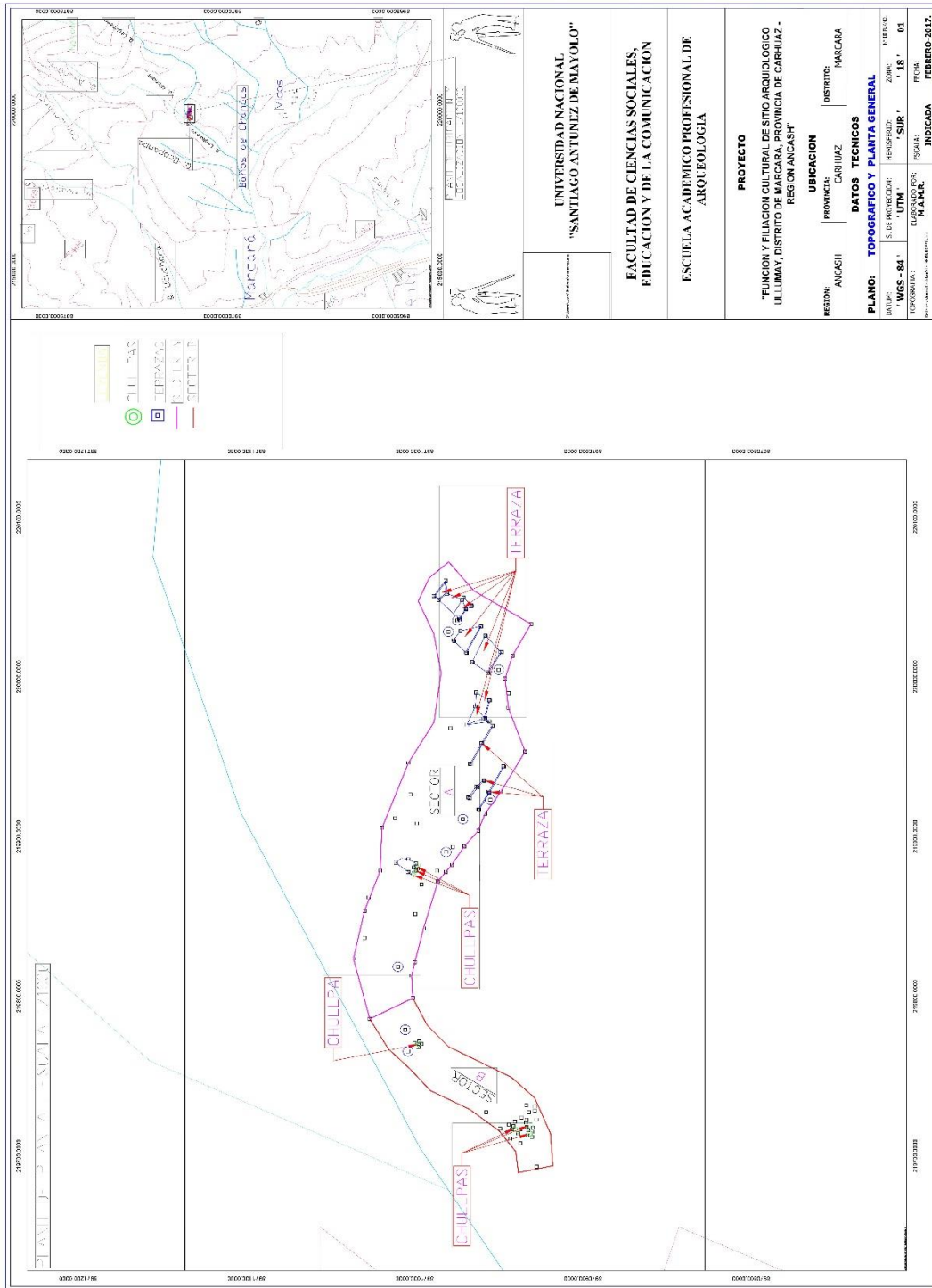


Figura 10. Topografía y planta General del Sector A y B. Constructora y Consultoria “TOPJUKAMI” E.R.I.L 2016.



Figura 11. Chullpa n° 2 del Sector A aprecia la técnica constructiva en el acceso con lajas de piedra. Fotografía: Macedo rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 12. Chullpa n° 2 del Sector A aprecia la técnica constructiva en el acceso con lajas de piedra. Fotografía: Macedo rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 13. Chullpa n° 3 del Sector A aprecia la técnica constructiva al interior.
Fotografía: Macedo rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 14. Terrazas de cultivo del Sector A aprecia la técnica constructiva del
Horizonte Medio (600-1000 dC). Fotografía: Macedo rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 15. Fragmento de Cerámica domestica con borde del Sector A. Fotografía: Macedo Rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 16. Chullpa n° 1 más pequeña con presencia de cerámica restos óseos en el interior del sector A. Fotografía: Macedo Rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 17. Las tres Chullpas en forma lineal dentro de una estructura circular del Sector B. Fotografía: Macedo Rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 18. Restos óseos dentro de la Chullpa del Sector B. Fotografía: Macedo Rojas Miguel, Julio 2016



Figura 19. Cerámica de una ollita fracturada dentro de la Chullpa n° 2 del Sector A. Fotografía: Macedo Rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 20. Presencia de un fémur y un fragmento de cerámica de una olla de la chullpa N° 2 del Sector A. Fotografía: Macedo Rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 21. Muro con piedras medianas y pachillas en la Chullpa 1 del Sector B.
Fotografía: Macedo Rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 22. Chullpa n° 2 con grandes lajas de piedra en los techos y los muros con piedras sin tallar del sector B. Fotografía: Macedo Rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 23. Acceso principal ala Chullpa n° 3 del Sector A aprecia la técnica huanca pachilla del Intermedio Temprano (100-600 dC). Del sector B Fotografía: por Macedo Rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 24. Corralon con muros con piedras sin tallar del sector B. Fotografía: Macedo Rojas Miguel, Julio 2016.



Figura 25. Rio Legiamayo sector B. Fotografía: Macedo Rojas Miguel, Julio 2016



Figura 26. Prospección y levantamiento topográfico del sector A. Fotografía: Cruz Diaz Cecilia, Julio 2016

1. Matriz de consistencia de la investigación

Planteamiento del problema	Formulación del problema	objetivos	hipotesis	Variables	dimensiones	indicadores	metodologia
Función y filiación cultural del sitio arqueológico Ullumay.	¿Cuál es la función y filiación cultural del sitio arqueológico Ullumay Marcará - Carhuaz?	Determinar la filiación y la función cultural del sitio arqueológico Ullumay, Marcará – Carhuaz	Las evidencias del Sitio Arqueológico Ullumay muestra fragmentos de cerámica de pasta de color rojo ladrillo, pasta delgada y cerámica diagnosticas como el hollín dentro y restos óseos en el interior de las chullpas que nos permite expresar que las chullpas determinan que pertenece al periodo del Intermedio Temprano y el Horizonte Medio mediante la utilización de lajas de piedras y pachillas para cubrir los pequeños espacios en sus construcciones.	Variable independiente. La Filiación cultural es la Dependencia de cambios arquitectónicos, Sociales, culturales los cuales son identificables en la evidencia material.	actividades agrícolas	las evidencias estudiadas de la filiación cultural se da en la arquitectura de Las chullpas del intermedio temprano y del horizonte	Método Inductivo – Deductivo: El método Inductivo es de lo particular a lo general El método deductivo es de lo general a lo particular. El método va de lo simple a lo complejo Tipo de estudio. Básico. Porque genera conocimientos de carácter teórico; el desarrollo de esta investigación inició con el registro escrito, Gráfico y fotográfico. Descriptivo. Es características de las evidencias arqueológicas encontradas como arquitectura, cerámica y restos óseos. Explicativo e Interpretativo.- Porque después de analizar las evidencias arqueológicas encontradas arquitectura, cerámica y restos óseos para explicar e interpretar la función que cumplió el sitio.
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Variable dependiente.			
	¿Cuál es la Función y características arquitectónicas del sitio arqueológico Ullumay Cual es la filiación cultural del sitio arqueológico Ullumay	Establecer la función y características del sitio arqueológico Ullumay Analizar la filiación cultural del sitio arqueológico Ullumay	El sitio arqueológico Ullumay mediante a las evidencias encontradas como son arquitectura chullpas, cerámicas y restos óseos muestra que el sitio cumple la función de centros funerarios debido a que las cerámicas y restos óseos estaban dentro de las chullpas	La Función es una actividad para lo que está hecho un objeto o un lugar en nuestro caso; para satisfacer necesidades y deseos de una sociedad filiación cultural esta al periodo del Intermedio Temprano y Horizonte Medio	Chullpas		

2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

Ficha de registro de unidad arquitectónica

Ficha N°:

Cod. Unidad

Sitio: _____

arqu.: _____

Coordenadas

Estructura/Área: _____

UTM: _____ Este: _____

Plataforma: _____

Norte: _____

Unidad: _____

Cuadro: _____

I. Tipo de Unidad Arquitectónica

1. Categoría estructural:

Recinto simple

Recinto

compuesto

2. Categoría funcional:

Recinto

Corredor

cod.

recinto _____

cod. _____

Corred _____

Muro aislado

Plaza

Otros

Plataforma

II. Características de

la unidad

arquitectónica

1. Forma de planta:

2. Orientación

3. Dimensión

interna:

Altura: _____ Ancho: _____ Longitud: _____

III. Elementos

arquitectónicos

asociados

1. Muros asociados (código, nro de ficha y determinar el lado donde se ubican en

la unidad): _____

2. Pisos asociados (códigos y nro de _____

ficha): _____

3. Capas (códigos y nro de ficha)

:

4. Relleno

(códigos y nro

de ficha) :

5. Aperturas y otros elementos:

Vanos de acceso _____ Ventanas

Estado de conservacion

Muy bueno

Regular

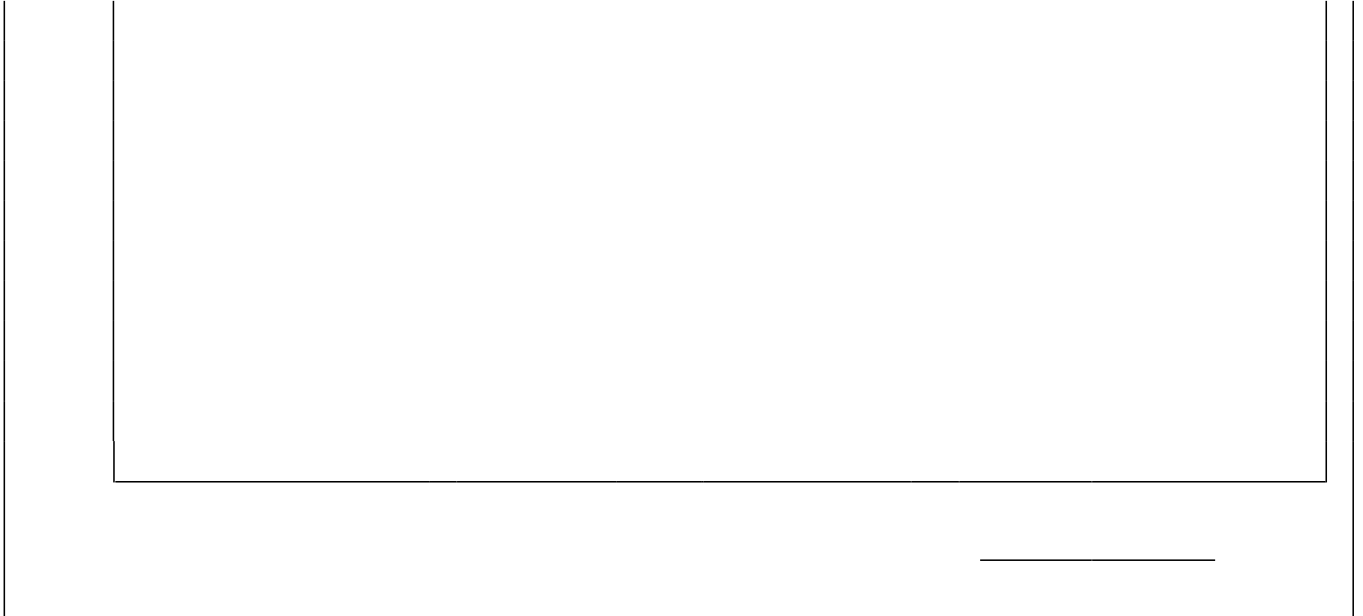
Bueno

Malo

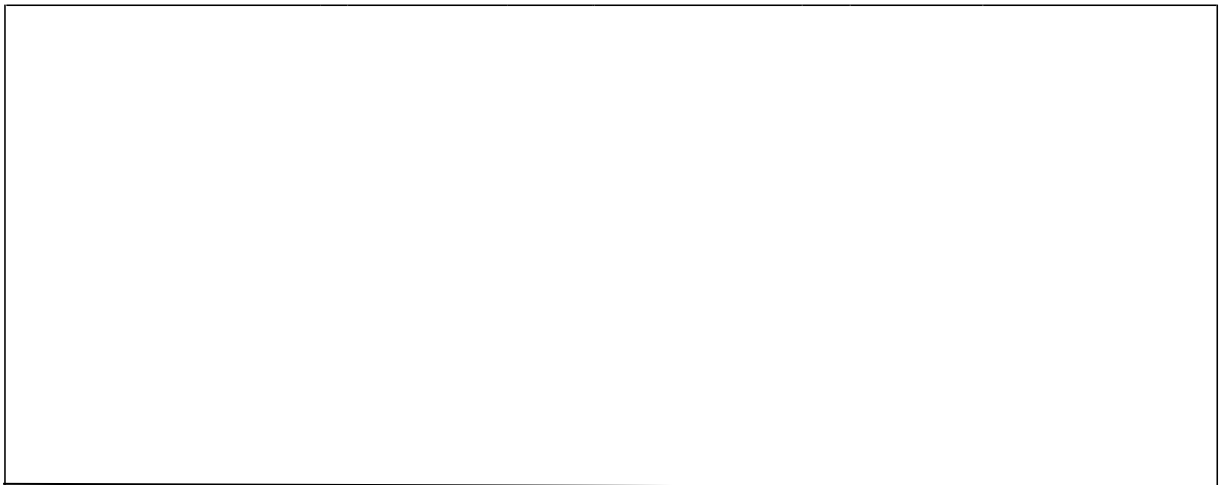
V

.

E




VI. Croquis de la unidad arquitectónica (ubicando muros, ventanas, vanos de accesos, y otros elementos)



Registrado por: _____ Fecha: _____

FICHA DE REFISTRO DE LA CERAMICA

<p>1. <u>DATOS GENERALES</u></p>									
<p>RESPONSABLE: Miguel Macedo Rojas</p>									
<p>2. <u>CARACTERISTICAS CULTURALES</u></p>									
<p>PERIODO: Intermedio Temprano-Horizonte</p>									
<p>3. <u>CARATERISTICAS</u></p>									
<p><u>MORFOLOGICAS</u></p>									
<p>TIPO: ollita LABIO:</p>									
<p>4. <u>CARACTERISTICAS</u></p>									
<p><u>TECNOLOGICAS</u></p>									
<p>TIPO DE ARCILLA: terracota</p>									
<p>TIPO DE TEMPERANTE: Mineral</p>									
<p>TECNICA DE MANUFACTURA:</p>									
<p>5. <u>CARACTERISTICAS</u></p>									
<p><u>DECORATIVAS</u></p>									
<p><u>EXTERNA</u></p>									
<p>TECNICAS DECORATIVAS:</p>									
<p>Ninguno MOTIVOS</p>									
<p>ICONOGRAFICOS: Ninguno</p>									
<p>7. <u>OBSERVACIONES, INTERPRETACIONES Y/O INFORMACION</u></p>									
<p><u>ADICIONAL:</u> Se presenta en mal estado</p>									

Ficha de registro de restos óseos

INDIVIDUO N° 02

TOMA DE

DATOS.....

COLECCIÓN.....

FECHA.../.../... SECTOR / CUADRICULA /

U.E.....

N° INVENTARIO ARQUEOLOGICO.....

COTAS: SUP..... INF.....

TIPO DEPÓSITO:

INDIVIDUAL

COLECTIVO PRIMARIO

SECUNDARIO VACIO

COLMATADO

DOCUMENTACION:

FICHA DE CAMPO SI

O NO FOTOGRAFIA / VIDEO

SI O NO DIBUJO ARQUEOLOGICO

SI O NO ELEMENTOS DE

AJUAR.....

.....

..... OTROS

(ESPECIFICAR).....

.....

.....

.....

.....

.....

TIPO DE INDIVIDUO		
PERINATAL	INFANTIL A	INFANTIL B
JUVENIL	ADULTO O JOVEN	MADURO O
	SIN DETERMINAR	

