



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO”**

FACULTAD DE ECONOMÍA Y CONTABILIDAD

**“LA POLÍTICA FISCAL Y SU INCIDENCIA EN EL
CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ, 2001 – 2017”**

**INFORME FINAL DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

AUTORES:

BACH. Evelin Fabiola PAJUELO ROMERO

BACH. Beatriz Vanessa NORABUENA ROSAS

ASESOR: Dr. RICHARD PASCO AMES

Huaraz – Ancash – Perú

2019



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
PARA OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación - RENATI,
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

1. Datos del Autor:

Apellidos y Nombres: PAJUELO ROMERO Evelin Fabiola

Código de alumno: 082.1203.152

Teléfono: 966316647

Correo electrónico: pajuelocvi@gmail.com

DNI o Extranjería: 72848978

2. Modalidad de trabajo de investigación:

Trabajo de investigación

Trabajo académico

Trabajo de suficiencia profesional

Tesis

3. Título profesional o grado académico:

Bachiller

Título

Segunda especialidad

Licenciado

Magister

Doctor

4. Título del trabajo de investigación:

"LA POLÍTICA FISCAL Y SU INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ, 2001
- 2017"

5. Facultad de: FACULTAD DE ECONOMÍA Y CONTABILIDAD

6. Escuela, Carrera o Programa: Escuela Profesional de Economía

7. Asesor:

Apellidos y Nombres: Dr. RICHARD PASCO AMES

Teléfono: 943161713

Correo electrónico: pascorichard@hotmail.com

DNI o Extranjería: 31674254

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma:

D.N.I.:

72848978

FECHA:

15/01/2019



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
PARA OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación - RENATI,
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

1. Datos del Autor:

Apellidos y Nombres: NORABUENA ROSAS Beatriz Vanessa

Código de alumno: 102.1203.141

Teléfono: 948850470

Correo electrónico: econobet@outlook.com

DNI o Extranjería: 46359300

2. Modalidad de trabajo de investigación:

Trabajo de investigación

Trabajo académico

Trabajo de suficiencia profesional

Tesis

3. Título profesional o grado académico:

Bachiller

Título

Segunda especialidad

Licenciado

Magister

Doctor

4. Título del trabajo de investigación:

"LA POLÍTICA FISCAL Y SU INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ, 2001
- 2017"

5. Facultad de: FACULTAD DE ECONOMÍA Y CONTABILIDAD

6. Escuela, Carrera o Programa: Escuela Profesional de Economía

7. Asesor:

Apellidos y Nombres: Dr. RICHARD PASCO AMES

Teléfono: 943161713

Correo electrónico: pascorichard@hotmail.com

DNI o Extranjería: 31674254

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma:

D.N.I.:

46359300

FECHA:

15/01/2019

MIEMBROS DEL JURADO



DR. JUAN ALEJANDRO CASTRO SOTELO
PRESIDENTE



MAG. JORGE M. CASTILLO PICON
SECRETARIO



MAG. JOHN J. TARAZONA JIMENEZ
VOCAL

AGRADECIMIENTO

Para realizar esta tesis fue necesario del apoyo de muchas personas, en primer lugar, queremos agradecer a **DIOS** quien nos dio la fortaleza espiritual y física ante las adversidades y los diferentes acontecimientos que fueron suscitándose durante el desarrollo de nuestra investigación.

A nuestro asesor de tesis **Dr. RICHARD PASCO AMES** de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, a quien le debemos el haber concluido con satisfacción nuestra tesis, gracias por ser tan estricto.

A nuestros padres los cuales siempre estuvieron en una derrota, animándonos a seguir, gracias por haber estado con nosotras, es poco lo que ahora les podemos dar, porque ustedes nos dieron más de lo que necesitábamos, y finalmente agradecer a nuestros amigos y ex compañeros de clase, por ayudarnos y apoyarnos sin condiciones, gracias por facilitarnos las cosas

LAS AUTORAS

DEDICATORIA

Por todo lo que ellas nos mostraron y enseñaron, esto va dedicado especialmente a nuestras madres que desde el primer instante nunca nos dejaron solas.

Porque creyeron en nosotras y nos sacaron adelante dándonos ejemplos dignos de superación y entrega; porque en gran parte, gracias a ellas alcanzamos nuestras metas: siempre estuvieron impulsándonos en los momentos más difíciles de nuestra carrera. El orgullo que sienten por nosotras fue lo que nos hizo ir hasta el final. Va para ustedes, por lo que valen, porque admiramos su fortaleza.

A nuestros hermanos, quiénes contribuyeron día a día a que nos esforzáramos para ser mejores personas y un ejemplo para ellos.

LAS AUTORAS

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	v
DEDICATORIA	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	10
RESUMEN.....	11
ABSTRACT.....	13
INTRODUCCION	15
1.1. Identificación, formulación y planteamiento del problema:.....	17
Problema General.....	22
Problemas específicos:	22
1.2. Objetivos	22
Objetivo General:	22
Objetivos Específicos:.....	22
1.3. Justificación:.....	23
1.4. Ámbito de estudio:	24
1.5. Hipótesis:.....	24
Hipótesis general:.....	24
Hipótesis específica:.....	24
1.6. Variables:.....	25
2. MARCO REFERENCIAL.....	26
2.1. Antecedentes:	26

Investigaciones internacionales.....	26
Investigaciones nacionales.....	27
Investigaciones locales.....	29
2.2. Marco teórico	30
2.3. Marco Conceptual	46
3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	50
3.1. Tipo de investigación	50
3.2. Diseño de investigación.....	50
3.3. Población y muestra:	50
3.4. Variables de estudio	51
3.5. Formulación de la hipótesis y modelo econométrico	51
Hipótesis general:.....	51
Hipótesis específica:.....	52
3.5.1. Modelo Matemático:	52
3.5.2. Modelo económico: Multiplicador de la Política Fiscal	52
3.5.3. Modelos econométricos: Regresión lineal múltiple.....	53
3.6. Fuentes, instrumentos y técnicas de recopilación de datos	54
3.7. Procedimientos de tratamiento de datos	54
3.8. Procesamiento de datos	55
3.9. Análisis e interpretación de las informaciones.....	55
4. RESULTADOS.....	56

4.1. Base de datos generales	56
4.2. Datos de logaritmo natural según modelo	58
4.3. Análisis de tendencia	66
4.4. Presentación y análisis de datos relacionados con cada objetivo de la investigación:	70
a. Prueba de hipótesis.....	81
b. Interpretación y discusión de resultados según cada una de las hipótesis .	82
c. Contrastación de la teoría con los resultados según la hipótesis.....	84
CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES	86
BIBLIOGRAFÍA	88
ANEXOS	95
Presupuesto	98
Cronograma.....	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Base de Datos Generales (en millones de soles).....	56
Tabla 2: Los datos son convertidos a logaritmos naturales.....	58
Tabla 3: limites estadísticos de Durbin-Watson.....	110

INDICE DE GRAFICOS

Grafico 1: Variación porcentual del PBI - GC de los años 2001 - 2017.....	66
Grafico 2: Variación porcentual del PBI - IE de los años 2001 – 2017.....	67
Grafico 3: Variación porcentual del PBI - IR de los años 2001 – 2017.....	68
Grafico 4: Variación porcentual del PBI - II de los años 2001 – 2017	69

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Operacionalización de variables:	25
Cuadro 2: Matriz de Consistencia	96
Cuadro 3: Presupuesto y Cronograma	98

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Política fiscal expansiva	34
Figura 2: Política fiscal expansiva	35
Figura 3: CUSUM	63
Figura 4: CUSUM sin error.....	64
Figura 5: CUSUM Cuadrado	64
Figura 6: CUSUM Cuadrado sin error	65
Figura 7: Normalidad de los residuos	65
Figura 4: Prueba grafica de Multicolinealidad.....	108

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tiene como título “LA POLÍTICA FISCAL Y SU INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ, 2001 – 2017”, tiene como objetivo general: Analizar el grado de incidencia de la política fiscal en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017, por ello según el objetivo general planteado podemos indicar que el grado de incidencia fue determinado mediante el modelo económico (multiplicador del gasto) y econométrico: la política fiscal en el periodo evaluado ha tenido incidencia directa en el gasto corriente y la inversión estatal, mientras que por el lado del ingreso hubo un efecto directo pero positivo con las variables Impuesto a la Renta e Impuestos indirectos; se tiene como hipótesis general: La política fiscal tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017., De acuerdo con los resultados obtenidos al realizar la contratación de hipótesis hemos podido determinar que la política fiscal, tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico de un 0.04% a un 0.25% en promedio en los años evaluados según las variables analizadas; llegando así a la conclusión que las cuatro variables independientes en estudio parte de la política fiscal tiene una influencia positiva directa respecto al crecimiento económico del Perú en el periodo comprendido por el 2001 al 2017, esta evaluación pretende ser un marco referencial para los análisis futuros de la política fiscal implantada en cada gobierno y poder así mejorar el uso eficiente del gasto e inversión según los ingresos obtenidos; entre la recomendación más resaltante tenemos que la política fiscal debe ser una instrumento para mejorar el crecimiento económico del país teniendo en cuenta que el gobierno tiene que

realizar reformas en el uso de gasto e inversión que fomente desarrollo en proyectos de productividad.

Palabras Claves: Producto bruto interno, política fiscal, gasto corriente, inversión estatal, impuesto a la renta, impuestos indirectos y crecimiento económico.

ABSTRACT

The present investigation work has as title “the fiscal politics and its incidence in the economic growth in Peru, 2001 - 2017” it has as a general objective: to analyze the fiscal politics’ incidence grade in the economic growth in Peru, 2001 – 2017, on that matter according to the general objective we can say that the incidence grade was determined through the economics model (the expenditure’s multiplier) and econometrics: the fiscal politics in the evaluated period has had a direct incidence in the current expenditure and the state investment, while in income there was a positive direct effect with the variables income tax and direct tax: we have as a general hypothesis: the fiscal politics has a direct incidence in the economic growth in Peru, 2001 – 2017, according to the results obtained through the hypothesis’ contracting we have could determine that fiscal politics, has a direct incidence in the economic growth from 0.04 % to 0.25 % in average in the evaluated years according to the analyzed variables; and the conclusion is that the four independent variables in the investigation start off the fiscal politics has a direct incidence in the economic growth in Peru, 2001 – 2017, this evaluation pretends to be a frame of reference to the future analysis of fiscal politics implanted in each government and on this way we can improve the efficient use of expenditure and investment according to the obtained income, the most important recommendation is that fiscal politics must be an instrument to improve the national economics growth taking into account that the government has to do changes in the use of expenditure and investment that encourage the development in productivity projects.

Keywords: gross national product, fiscal politics, current expenditure, state investment, income tax, direct taxes economics growth.

INTRODUCCION

El crecimiento económico es uno de los objetivos principales de los gobiernos, lo cual esta generado a partir de dos estrategias específicas, impulsar el gasto corriente o impulsar la inversión pública; el gobierno al priorizar el incremento del gasto corriente genera una implicancia positiva para el sector privado, porque aumenta la demanda de bienes y servicios, sin embargo se tiene que tener en cuenta que la obtención de estos recursos se determinan mediante la recaudación tributaria, los cuales son un presupuesto limitado y por ende se necesitaran mayores recursos para financiarla y equilibrar el presupuesto, además al realizar este estrategia existirá una presión tributaria para recaudar mayores impuestos.

Al realizar una política fiscal enfocada en la expansión del gasto corriente se tiende a desacelerar la inversión pública y privada, en cual termina finalmente en un proceso de desaceleración de la economía, cuando el país llega a este punto se tiene pocos recursos para la inversión, además se tiene que reducir el gasto corriente.

La política económica es el instrumento fundamental del Gobierno para justificar la función reguladora y estabilizadora, en una nación de economías modernas; fijando las políticas impositivas, monetarias y cambiarias; y estableciendo reglas para que los mercados actúen libremente.

Entre los componentes de la política económica encontramos la política fiscal y la política monetaria, donde concretamente nosotras elegimos estudiar la política fiscal porque a comparación de la política monetaria usa al ingreso tributario y gasto público, y por medio de estas dos variables genera inversión y consumo público los cuales influyen en el crecimiento económico.

Es por eso que nuestro tema de investigación es analizar la política fiscal y las dos variables que son los ingresos tributarios y el gasto público.

Se puede afirmar que la política fiscal es una herramienta que los gobiernos utilizan para la administración y gestión de los recursos públicos. Las decisiones tomadas por el gobierno influyen en la calidad de vida de la población.

La política fiscal es el uso de los impuestos y los gastos para influir en la producción nacional, el empleo y el nivel de precios; entonces para cumplir los objetivos macroeconómicos se requiere del presupuesto público, fomentando así el crecimiento económico sostenido.

En la mayoría de países en crecimiento no hace la correcta utilización de la política fiscal, es decir, no han realizado un debido uso del gasto público el cual utiliza una parte muy importante del PIB; esto se refleja directamente en el tema financiero y el déficit público.

La política fiscal en el desempeño de la economía adquiere suma importancia desde la revolución keynesiana; resultando necesario analizar la política fiscal y su incidencia en el crecimiento económico del Perú 2001 - 2017.

Si bien tenemos por conocimiento que cada gobierno que ingresa al estado luego de ser elegido tiene que implementar su propia política, este recibe en su primer año de gestión la política fiscal implantada por el anterior gobierno, entonces el objetivo de la investigación es analizar los niveles de recaudación y mostrar cuan eficiente fue el gasto público respecto al crecimiento económico, porque en los últimos años hemos podido observar que nuestro país ha sido sometido por la corrupción, en el uso y manejo de los recursos del estado, el cual nos vuelve el país más sobresaliente respecto a este tema.

Entre otros temas que se han podido analizar, son los cambios que genera en los siguientes años de gestión de los cuatro últimos gobiernos del Perú, teniendo en cuenta el presupuesto público utilizado por cada gobierno y las políticas fiscales establecidas en la gestión de Alejandro Celestino Toledo Manrique, Alan Gabriel Ludwig García Pérez, Ollanta Moisés Humala Tasso y Pedro Pablo Kuczynski Godard.

Para poder realizar un análisis en cuanto a su crecimiento económico de los últimos cuatro gobiernos, tenemos que tener cuenta los indicadores que muestra las capacidades y la utilización productiva de la economía, entre uno de estos indicadores tenemos al Producto Bruto Interno (PBI) y los instrumentos de política fiscal que vendrían a ser la política fiscal contractiva y expansiva, en sus dimensiones más exactas el gasto público y recaudación tributaria.

1.1. Identificación, formulación y planteamiento del problema:

Históricamente desde el año 1950 hemos tenido diversos gobiernos, cada uno de ellos ha tenido una política económica que habla sobre el incremento de precios de las materias primas, también tuvimos a los gobiernos dictatoriales, que por la búsqueda de la industrialización se generó políticas económicas como: control de precios, elevación de aranceles, manejo adecuado del banco central de reserva, entre otros, lo cual generó una distorsión a la economía peruana.

Al hablar de los tres últimos gobiernos, podemos indicar que han generado un crecimiento económico según informó el BCRP; según la revista Desarrollo Económico (2016) donde nos indica que, “la sólida política de libre mercado, mantenida por todos los gobiernos que se sucedieron desde entonces, se refleja nítidamente una línea de ascenso fuerte e interrumpido. Las diversas crisis que el

mundo afrontó desde entonces, y que afectaron gravemente a múltiples economías desarrolladas y en desarrollo, sólo desaceleraron circunstancialmente a la nuestra, pero no lograron estancarla ni hacerla retroceder.”

Luego de un recuento histórico de la economía, se puede definir el rol de la política fiscal en el gobierno de Alejandro Toledo, el cual ha desarrollado una política fiscal expansiva y en concordancia con el principio general de la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal, el objetivo de política ha sido reducir los niveles de endeudamiento con relación al ingreso, con el objeto de fortalecer la solvencia financiera y la estabilidad macroeconómica, aumentar el ahorro nacional y a través de esta vía aumentar la inversión, el crecimiento y la generación de empleo.

Durante el periodo 2001 al 2005 el déficit del Sector Público no Financiero (SPNF) fue en promedio de 2,5% a diferencia de 0,7% en el 2005. Fue compatible con el objetivo básico de la política fiscal que es la reducción en el mediano plazo del déficit económico del Sector Público No Financiero. También la reducción del déficit ha venido acompañada con una disminución del coeficiente de deuda pública, uno de los principales indicadores de sostenibilidad fiscal. Así, el ratio de deuda entre PBI recibido por la actual administración en el primer semestre de 2001 paso del 45,1% a 37,1% a finales de 2006, según indica las estadísticas del BCRP.

La recaudación del Impuesto General a las Ventas (IGV) registró en términos del PBI de 6,3% en 2001 a 7,2% en 2005; por las medidas de política tributaria adoptadas, como percepciones, deducciones, retenciones, etc., por último al revisar su plan de gobierno se pudo observar una contradicción respecto a la política fiscal que iba a implantar al inicio de su gobierno (una política contractiva).

Por otro lado, la recaudación del Impuesto a la Renta presentó un crecimiento promedio anual de 15% en términos reales y su participación respecto al PBI pasó de 3,0% en 2001.

En el gobierno del señor Alan García, según datos del BCRP el crecimiento permitió que el PBI en dólares alcance los US\$ 153 mil millones en el 2010. Asimismo, el PBI per cápita en dólares alcanzó los US\$ 5 181, más del doble respecto a su nivel del 2000. El favorable desempeño de estos años se debió a las adecuadas políticas macroeconómicas (prudencia fiscal, monetaria, integración comercial) y elevados precios de commodities que dinamizaron tanto las exportaciones como la inversión privada.

La inversión pública creció 24,7% en promedio en el período 2006-2010 (se triplicó respecto a su nivel del 2005), como consecuencia de la implementación del Plan de Estímulo Económico, y contribuyó en parte al repunte del sector construcción durante el último trimestre del 2009 y los primeros del 2010.

Los lineamientos de política fiscal de la administración de este gobierno estuvieron orientados a asegurar una tendencia decreciente del déficit fiscal y del ratio de deuda pública como porcentaje del PBI, así como mantener una posición fiscal contracíclica con el fin de crear un espacio fiscal que permita tener capacidad de respuesta ante eventos desfavorables.

En cuanto a la estructura de los ingresos tributarios, entre 2005 y 2010 se observa que la importancia de lo recaudado por Impuesto a la Renta (IR) pasó de 28% a 35%, como consecuencia principalmente del crecimiento del IR pagado por la actividad minera, lo que ha proporcionado mayor progresividad al sistema tributario. Por su parte, la importancia de la recaudación por IGV ha crecido de 46%

a 49%, en línea con la mayor formalización de la economía y la reducción de las tasas incumplimiento de dicho impuesto.

Como tercer gobernante a evaluar es el del presidente Ollanta Humala, que proactivamente adoptó medidas de política fiscal de corto plazo moderadamente expansivas durante el 2014 y 2015 para afrontar los choques externos. Esas medidas fueron dirigidas, en primer lugar, a darle soporte a la economía, en un proceso de transición ordenado hacia un nuevo equilibrio sin afectar la sostenibilidad de las finanzas públicas. Además, han sido orientadas a afrontar problemas de ejecución como el que se genera durante el de inicio de gestión de las nuevas autoridades en los gobiernos regionales y locales, el cual limitaba el efecto expansivo del gasto público. Sus ingresos fiscales el período 2011-2015, es decir los ingresos del Gobierno General (IGG) crecieron a un ritmo promedio de 3,6% real, Así los IGG se incrementaron desde un promedio de 21,2% del PBI en el período 2006-2010 a 21,8% del PBI entre los años 2011-2015. Este resultado respondió sobre todo a las medidas adoptadas para ampliar la base tributaria y la fiscalización, en un contexto inicial en el cual el choque externo adverso todavía no era tan manifiesto ni severo. Desde inicios del gobierno del presidente Ollanta Humala, se aprobaron medidas orientadas a ampliar la base tributaria y mejorar la competitividad, bajo el principio de simplicidad y progresividad.

Las medidas tributarias aprobadas para este gobierno dieron un impulso adicional a los ingresos fiscales en un contexto de dinamismo de la demanda interna. Así, en los primeros años de esta gestión (2011-2013), los IGG crecieron en promedio 8,0% real. Durante este período, los ingresos tributarios crecieron 8,1% en términos reales (73% de los IGG); con ello, superaron al crecimiento económico registrado

para el mismo periodo (6,1%). A nivel de componentes, el IGV creció alrededor de 6,9% real (de S/ 36 mil millones en el 2010 a S/ 48 mil millones en el 2013). Por otro lado, el IR creció a un ritmo de 9,4% real (de S/ 26 mil millones en el 2010 a S/ 37 mil millones en el 2013). Con estos resultados, la presión tributaria promedio alcanzó el 16,3% del PBI entre 2011-2013, a pesar de la caída en el precio de los minerales (2012-2013: -7,7% en promedio) y de las medidas aprobadas a fines de la administración anterior que redujeron la tasa del IGV (19% a 18%), las tasas arancelarias a la importación de una serie de partidas y el impuesto a las transacciones financieras (ITF).

En el período 2014-2015, el impulso alcanzado por los ingresos fiscales en la primera parte de la gestión (2011-2013) se atenuó, principalmente, como consecuencia del menor dinamismo de la actividad económica, mayor deterioro del entorno internacional y la brusca caída de los precios de exportación.

Ahora bien, descrita de forma resumida los tres gobiernos anteriores y como es que se fue desarrollando su gobierno en cada quinquenio de cada uno de ellos, ahora la problemática por la cual decidimos realizar esta investigación es, para poder hacer un comparativo de los cuatro últimos presidentes en cuanto se refiere a la política fiscal y cual fue su incidencia en el crecimiento económico.

Para poder conocer más de como esta siendo el progreso del actual gobierno, lo primero, es mencionar de forma breve que es lo que promete para el país. Como primer punto promete aumentar el sueldo mínimo a S/.850, eliminar los trámites que dificultan la inversión y el desarrollo, otorgar incentivos tributarios a la pequeña y mediana empresa y reducir el Impuesto General a las Ventas (IGV) del 18% al 15%. Planteará la modificación de la Ley de Fortalecimiento de la Responsabilidad

y Transparencia Fiscal, a fin de “incrementar el presupuesto destinado para las obras de infraestructura.

Por lo descrito anteriormente se formulo la siguiente interrogante:

Problema General

¿Cuál es el grado de incidencia la política fiscal en el crecimiento económico en el en el Perú, 2001 - 2017?

Problemas específicos:

- ¿Cuál es el grado de incidencia del gasto corriente del gobierno en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017?
- ¿Cuál es el grado de incidencia de las inversiones estatales en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017?
- ¿Cuál es el grado de incidencia de los impuestos sobre la renta en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017?
- ¿Cuál es el grado de incidencia de los impuestos indirectos en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017?

1.2.Objetivos

Objetivo General:

Analizar el grado de incidencia de la política fiscal en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.

Objetivos Específicos:

- Analizar el grado de incidencia del Gasto corriente del gobierno en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.
- Analizar el grado de incidencia de las Inversiones estatales en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.

- Analizar el grado de incidencia de los Impuestos sobre la renta en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.
- Analizar el grado de incidencia de los Impuestos indirectos en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.

1.3.Justificación:

Justificación Teórica:

Este trabajo de investigación aportará, al análisis o antecedentes de otras investigaciones similares, también tendrá una contribución de suma importancia, porque al obtener los resultados de esta investigación se podrá determinar si la política fiscal ha incidido positiva o negativamente en el crecimiento económico en el Perú 2001 - 2017, en la gestión de los últimos gobiernos.

Justificación Académica:

El estudio adquiere importancia en la medida en que contribuirá a un mejor conocimiento de la política fiscal y su grado de incidencia en el crecimiento económico.

Justificación socioeconómica:

Tiene relevancia social porque la política fiscal al incidir en el crecimiento económico, repercute en los distintos factores socioeconómicos, como el empleo, la inversión privada, entre otros. Al determinar este estudio podremos analizar o evaluar algún problema presente o futuro de la de nuestro país respecto a la población.

Justificación Metodológica:

Se planteará y estimará el modelo econométrico de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para el análisis respectivo de los datos de Serie de Tiempo, el cual posee una serie de ventajas de diseño, identificación y estimación.

1.4.Ámbito de estudio:

En esta investigación el ámbito de estudio o desarrollo del tema en específico está determinado por un tiempo de 17 años al igual que 68 trimestres comprendidos desde el año 2001 al 2017, los cuales pertenecen a los cuatro últimos gobiernos del Perú pertenecientes en dicho periodo asignado.

1.5.Hipótesis:

Hipótesis general:

La política fiscal tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.

Hipótesis específica:

- El Gasto corriente del gobierno tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.
- Las Inversiones estatales tienen un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.
- Los Impuestos sobre la renta tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.
- Los Impuestos directos tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.

1.6. Variables:

Variable dependiente:

Crecimiento económico

Variable independiente:

Política fiscal

Cuadro 1: Operacionalización de variables:

VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADOR	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
<u>DEPENDIENTE:</u> Crecimiento Económico (CE)	Socio Económico	PBI	Nuevos soles	BCRP, INEI
<u>INDEPENDIENTE:</u> Política Fiscal (PF)	Gastos	Gasto corriente del gobierno	Nuevos soles	BCRP, INEI
		Inversiones estatales	Nuevos soles	BCRP, INEI
	Ingresos	Impuestos sobre la renta	Nuevos soles	SUNAT
		Impuestos indirectos	Nuevos soles	SUNAT

2. MARCO REFERENCIAL

2.1. Antecedentes:

Investigaciones internacionales.

Quiñonez W. (2015) quien realizó la tesis sobre “El Gasto Público y El Crecimiento Económico del Ecuador Período 2007-2012”, que tenía por objetivo general: Analizar y demostrar mediante cifras y estadísticas el impacto que ha tenido el gasto público sobre el crecimiento económico en el período 2007 – 2012, quien utilizó como marco teórico la teoría Keynesiana. Ella por medio de esta investigación pudo observar como la contribución del gasto público ha generado en Ecuador el crecimiento económico sostenible en el período gubernamental del Econ. Rafael Correa. Además, determinando así que ese gobierno ha generado nuevas plazas de empleo en el Sector de Construcción, Turismo, Servicios entre otros que actualmente tienen gran participación en el total del Producto Interno Bruto anual.

Al realizar su análisis de investigación de los últimos seis años en base a los principales indicadores que componen la economía ecuatoriana, se evidencia que hay resultados positivos: el crecimiento de la economía en el 2012 alcanzó el 5.01%, tres puntos más en relación a 2006, esto antes de la crisis internacional que fue del 4,80%. Esa tasa de crecimiento permitió que el país se ubique como la tercera mejor economía.

Alemán C. (2004) quien realizó la tesis sobre “El impacto de la Política Fiscal en la Redistribución del Ingreso en el Salvador en el año 2002”, que tenía por objetivo general: determinar cuál ha sido el impacto

de la política fiscal impulsada por el Gobierno Central en la distribución del ingreso para el año 2002, quien utilizo como marco teórico la teoría Keynesiana. Ella, por medio de esta investigación pudo observar que la distribución del ingreso en El Salvador ha mostrado una tendencia histórica de inequidad, el mayor porcentaje del ingreso se concentra en los mayores deciles, lo cual se manifiesta en una polarización evidente entre ricos y pobres. Por ello, la autora señala que para el año 2002 esta tendencia no ha sido diferente, tomando como referencia los datos proporcionados por la Dirección General de Estadísticas y Censos, en base a la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples para el mismo año, el 55,6 por ciento del ingreso total se encuentra acumulado en los últimos dos deciles de hogares en comparación con el 2,8 por ciento del ingreso que obtienen los dos deciles más pobres.

Investigaciones nacionales.

Vega G. (2014) quien realizó la tesis sobre “Enfermedad Holandesa y Política Fiscal en el Perú: Un Enfoque Estructural de Equilibrio General Dinámico”, que tenía por objetivo general: determinar si el precio de los metales genera efectos nocivos sobre la economía, generando "enfermedad holandesa", y determinar la forma de actuar del gobierno preferido por los hogares ante el "boom" del precio de los metales., para ello utilizaron el tipo de investigación descriptivo y correlacional, donde la variable de tiempo fue de carácter longitudinal. La técnica de muestreo utilizado fue el análisis documental, las fuentes de

recopilación de datos fueron los textos, informes, expedientes y estadísticas de las distintas instituciones públicas nacionales.

Obtuvo como resultado que los aumentos de los precios de los minerales conducen a la "enfermedad holandesa" en una pequeña economía abierta. Sin embargo, él nos indica que son aplicables a economías pequeñas, especialmente a la economía peruana, gracias a la calibración que establece a las ratios similares de Estado Estacionario con las ratios de largo plazo de las variables.

Manayay A. (2014) quien realizó la tesis sobre “Análisis de los Shocks Macroeconómicos sobre la Posición Fiscal en la Economía Peruana: periodo 1993.M1- 2012. M3, Un Análisis Estructural de Vectores Autorregresivos (Svar)”, que tenía por objetivo general: Determinar y analizar el impacto de los shocks macroeconómicos y financieros sobre la posición fiscal en la economía peruana, en el periodo 1993.M1 a 2012.M3., para ello utilizaron la metodología de los vectores autorregresivos estructurales, quien utilizó como marco teórico la teoría Keynesiana como la principal escuela que ayuda solucionar los problemas macroeconómicos en términos agregados, es decir dando recomendaciones en la aplicación básicamente en política fiscal como política monetaria, siendo el instrumento principal para la política económica la intervención del gasto y de los impuestos. Obtuvo como resultado, los shocks de Ingresos, Gastos, Términos de Intercambio y de Producto afectan significativamente a la Posición Fiscal en un periodo promedio no mayor a doce meses, en cambio los shocks de Inflación y de Tasa de Interés Real no afectaron a la

Posición Fiscal, vislumbrando la dicotomía clásica entre variables nominales y reales.

Investigaciones locales.

Figueroa I. y Maldonado R. (2014) quienes realizaron la tesis sobre “La Política Fiscal y el Crecimiento Económico en el Perú periodo 1990-2012”, que tenía por objetivo general: Determinar en qué medida la política fiscal ha influido en el crecimiento económico del Perú, donde utilizaron el tipo de investigación descriptivo, correlacional y explicativo, donde la variable de tiempo fue de carácter longitudinal. La técnica de muestreo utilizado fue el análisis documental, las fuentes de recopilación de datos fueron los textos, informes, expedientes y estadísticas de las distintas instituciones públicas nacionales.

Con esta investigación concluyeron que la política fiscal, ha influenciado positivamente a través de los ingresos y los gastos públicos, mediante el manejo de déficit fiscal y/o superávit fiscal en el crecimiento económico del Perú en el periodo de 1990 - 2012. Llegando a esta conclusión que es aceptable y significativo, gracias al resultado obtenido por el modelo econométrico estimado para el PBI, porque posee el coeficiente de determinación múltiple de 69.9% por las variables déficit fiscal y/o superávit fiscal, por último, el análisis está enfocado en el marco teórico de Keynes en el modelo IS-LM. Es por eso que los investigadores proponen que se tome con mayor seriedad e importancia la política fiscal, debido que en situaciones en las que la economía está experimentado un periodo de gran expansión económica, y necesita frenarse por la excesiva

inflación que esté creando, recomiendan emplear una política fiscal contractiva.

2.2.Marco teórico

En cuanto a las bases teóricas se realizó un análisis de las teorías de la política fiscal y el crecimiento económico, esto se realizó para poder determinar los indicadores de medición, con las cuales podremos dar una respuesta a la hipótesis planteada de la investigación.

2.2.1. Política Económico y Política Fiscal

2.2.1.1. Política económica

La política económica según Jan Tinbergen señalado por Vargas (2016) es la “manipulación deliberada de cierto número de instrumentos con el objetivo de alcanzar ciertos fines” (pág. 41). Con esta definición la política económica es un aliado del gobierno para llegar a la meta del bienestar social.

Podemos determinar también que el gobernante junto con sus congresistas en el caso de Perú, son los encargados de elaborar, diseñar y conducir la política económica y sus instrumentos.

Entre los instrumentos de política economía tenemos: la política monetaria y la política fiscal según lo indicado por Alarco (2016) donde señala que “en libros de economía como el de Parkin los dos únicos instrumentos posibles son: la política monetaria y la política fiscal. Otro factor es la firma de tratados comerciales que colocan límites a las políticas que se podrían aplicar internamente” (pág. 1).

2.2.1.2. Política fiscal

Para poder realizar un análisis de las teorías, tenemos que hablar en sí de la política fiscal en general, tanto su definición, partes, objetivos y otros. Por ello se realizó una serie de preguntas:

¿Qué es política fiscal?

En la actualidad en todos los países el estado realiza diversos gastos, para así poder realizar proyectos en busca del bienestar social, pero el estado para poder realizar dichos proyectos tiene que generar ingresos mediante la recaudación. Por ello podemos definir que la política fiscal es el conjunto de variaciones en los programas de gastos e ingresos del gobierno, entonces esto es expresado en la modificación de impuestos, tarifas impositivas, presupuesto, entre otros

El gobierno con la política fiscal ejerce un poderoso impacto sobre la Demanda Agregada, Precios, Producción y Empleo.

Condición de la Ecuación de equilibrio:

$$Y = C + I + G \dots \dots (1)$$

Donde la ecuación del consumo está dado por:

$$C = a + b(Y_D) \dots \dots (2)$$

Donde Froyen (1997) nos indica que “ Y_D es el ingreso disponible, definido como el ingreso nacional menos la recaudación de impuestos ($Y - T$). La inversión, el gasto público y el nivel de recaudación de impuesto se consideraban

todos exógenos en esa versión simple del sistema keynesiano”
(pág. 448).

Pero para llegar a determinar la ecuación del ingreso de equilibrio (Y), se tiene que realizar una sustitución de las dos ecuaciones anteriores las cuales son el Y_D , con la ecuación de equilibrio de ingresos.

$$Y = \left(\frac{1}{1 - b} \right) (a - bT + I + G) \dots \dots \dots (3)$$

¿Cuáles son los objetivos de la política fiscal?

Según (Vargas D., 2016, pag.90) los objetivos de la política fiscal son:

1. Gestión y aplicación de los instrumentos discrecionales para modificar los parámetros de los ingresos, gastos y financiamiento del gasto público.
2. Mejoramiento y equidad de los ingresos del estado.
3. Generar eficiencia en la gestión de los gastos.
4. Contribuir al desarrollo de los objetivos de la política económica.

¿Cuáles son los instrumentos de la política fiscal?

Entre los instrumentos de la política fiscal tenemos:

Instrumentos que generan ingresos:

- Ingresos tributarios

- Ingresos no tributarios
- Transferencias

Instrumentos que generan gastos o egresos:

- Gastos corrientes
- Gastos de capital
- Entre otros.

Tipos de política fiscal

a) Política fiscal expansiva

Según Vargas D. (2016) la política fiscal expansiva está enfocada en estimular a la demanda agregada (pág. 96). Este tipo de política es utilizado cuando la economía está en recesión y necesita un impulso para expandirse.

Pero se tiene que tener en cuenta que el resultado a obtener puede ocasionar déficit o incluso puede provocar inflación en la economía.

Los mecanismos a usar son:

- Aumentar gasto, para aumentar la producción y reducir el paro.
- Bajar los impuestos, para aumentar la renta disponible de las personas, lo que provoca un mayor consumo y una mayor Inversión, en conclusión, un desplazamiento de la DA en sentido expansivo.

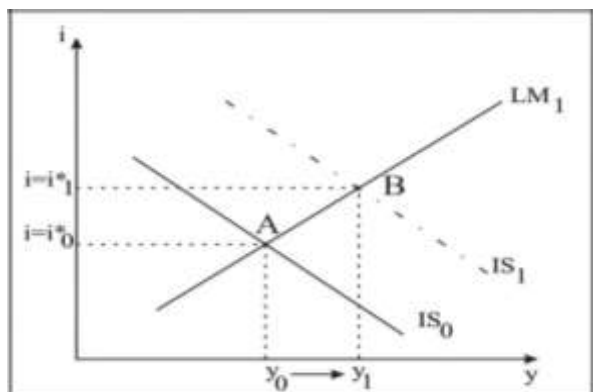


Figura 1: Política fiscal expansiva

Fuente: (Vargas D. 2016, pág. 99 – política fiscal)

De esta forma, al haber mayor gasto público, y menores impuestos, el presupuesto del Estado, genera el déficit.

b) Política fiscal contractiva o restrictiva:

Vargas D. (2016) nos indica que partiendo de una situación inflacionaria provocada por un exceso de demanda agregada. Tienen como fin la reducción o contraer la DA, estas medidas pueden ser:

- Aumento de impuestos
- Reducción del gasto publico
- Eliminación de incentivos a la inversión
- Reducción o eliminación de estímulos a las exportaciones.

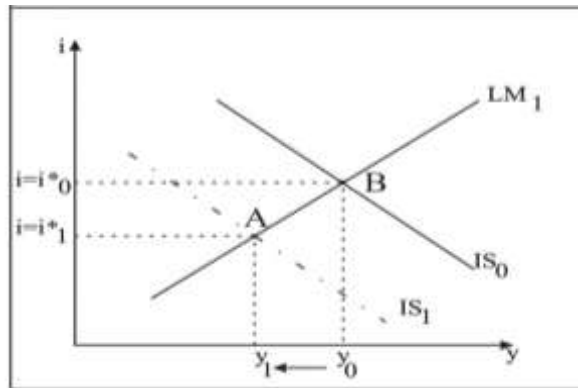


Figura 2: Política fiscal expansiva

Fuente: (Vargas D. 2016, pág. 99 – política fiscal)

2.2.2. Teoría de la política fiscal

Modelo keynesiano

Este modelo fue implantado por el economista británico John Maynard Keynes, quien para poder entender la crisis económica de los años treinta pensaba que la política económica era una herramienta clave para sacar a un país de la crisis, el gobierno debía estimular a la demanda y para ello se tiene que utilizar la política fiscal, y el déficit público.

Para poder resolver la crisis después de lo descrito, elaboro una teoría sobre el comportamiento a corto plazo de la economía de un país y estudió las medidas que se debían tomar para llegar a una situación más deseable.

En este modelo Keynesiano se tiene que tener en cuenta los problemas agregados más importantes en un país, los cuales son: empleo, el paro, el consumo, la producción, el ahorro o la inversión.

La política fiscal implantada por Keynes era netamente expansiva, y los instrumentos son los niveles de gasto público y el nivel de recaudación de impuestos, donde tenemos que el gasto público involucra el gasto público nacional, regional y local en bienes y servicios producidos en el periodo, mientras que el impuesto incluye la recaudación de impuestos nacionales, regionales y locales. Por lo tanto, el análisis ahora se enfoca a los ingresos y egresos del gobierno los cuales se encuentran reflejadas en el presupuesto público.

Modelo IS-LM

Este modelo fue propuesto por John Hicks en su libro: “Mr. Keynes and the Classics: A suggested Interpretation” de 1937.

Este modelo sirve para interpretar lo que ocurre con la demanda agregada a corto plazo cuando los precios son rígidos.

Está constituido por dos partes o dos tipos de curva, los cuales son:

1. La curva IS donde esta curva representa el mercado de bienes y servicios.
2. La curva LM, esta curva representa el mercado de dinero.

Para este modelo tenemos, la ecuación de demanda agregado

$$DA = C (Y-T) + I + G + (X-M)$$

Dónde:

C = Consumo

T= impuestos

G= Gasto de Gobierno

Y= Ingreso o renta

I = inversión

X = Exportaciones

M = Importaciones

La ecuación anterior muestra que la demanda agregada o renta nacional es función de la renta, de la inversión y de la política fiscal dada por el gasto de gobierno y los impuestos. (Departamento A., 2012, pág. 3 - 4)

Multiplicador keynesiano:

El multiplicador keynesiano es definido como una relación funcional entre dos variables de una economía abierta.

El concepto del multiplicador como tal es de validez permanente, o sea independiente del tiempo y del grado de desarrollo de la economía en que funcione. Existirá siempre que quiera medirse el efecto marginal de una variable exógena (independiente) sobre otra variable endógena (dependiente) que es función de aquella.

(Dagum, 1963)

Formula del multiplicador de una economía abierta:

$$\frac{1}{1 - \alpha(1 - t) + m}$$

Dónde:

α : Propensión marginal a consumir

t : Impuesto

m : Propensión marginal a importar

Es decir, “ α ” es la variación que existe entre la renta y los gastos

del estado, $\alpha = \frac{\Delta G}{\Delta Y}$ y “m” es la variación de las importaciones de

bienes y servicios al variar la renta $m = \frac{\Delta M}{\Delta Y}$, estos dos

propensiones tienen como parámetros cuyo valor oscila entre 0 y 1,

indicando que parte del incremento de la renta es destinado a

importar o gastar. (Sánchez, 2004)

Entre otros de los multiplicadores tenemos, al multiplicador del

impuesto el cual es determinado por la siguiente fórmula: $t = \frac{\Delta t}{\Delta Y}$ su

valor oscila entre los parámetros entre 0 y 1, indicando que parte

del incremento de los impuestos respecto a la renta.

Luego de haber hallado la propensión marginal a consumir e

importar y calcular y con estos datos haber hallado el multiplicador

tanto del gasto como del impuesto se tendrá en cuenta las

siguientes fórmulas:

$PBI = \alpha(GC + IE)$... Ecuación para hallar el efecto del

multiplicador del gasto en los gastos corrientes y la inversión

estatal

$PBI = t(IR + II)$ Ecuación para hallar el efecto del

multiplicador del impuesto en relación de un a los cambios

realizados en el impuesto a la renta y los impuestos indirectos.

Presupuesto equilibrado

El objetivo de esta política es mantener el presupuesto equilibrado:

$G = T$. Este es otro caso de política fiscal procíclica porque el gasto varía directamente con el producto en una proporción t .

(JIMENEZ, 2012)

Política fiscal: presupuesto equilibrado

Función consumo: $C = C_0 + bY_d$

Función inversión: $I = I_0 - hr$

Gasto del gobierno: $G = T$

Tributación: $T = tY$

Exportaciones: $X = X_0$

Importaciones: $M = mY_d$

Gasto o demanda agregada: $DA = C + I + G + X - M$

Modelo de regresión lineal múltiple

Este modelo de regresión lineal a diferencia de este modelo solo estudia a una variable endógena y exógena, es decir el modelo de regresión lineal múltiple considera más de una variable explicativa.

El modelo de regresión múltiple estudia la relación que existe entre la variable de interés (dependiente) y un conjunto de variables explicativas (independientes).

Este modelo está enfocado en encontrar como diferentes variables que puedan explicar mediante una ecuación la relación que existe entre dos o más variables. (gonzales, 2008 - 2009)

Características del modelo de regresión lineal múltiple:

- Puede predecir, es decir puede medir consistencia de las variables.
- Puede detectar causalidad, es decir nos permite controlar el tipo de situación, teniendo en cuenta el cambio de las variables.

Formula del modelo de regresión lineal múltiple según el informe realizado por el departamento de matemática de la Universidad de Santiago de Compostela (pág. 2):

La función de regresión que relaciona la variable dependiente con las variables independientes es lineal, es decir:

$$Y_{1t} = \beta_0 + X_1 * \beta_1 + X_2 * \beta_2 + X_3 * \beta_3 + \dots + X_n * \beta_n + \mu$$

Dónde:

Y es una variable dependiente (crecimiento económico)

μ : es el error de observaciones debido a variables no controladas

β_0 : Es el término independiente, es decir es el valor esperado de Y cuando las variables independientes en estudio son cero

$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$: son los coeficientes parciales de la regresión:

- β_1 mide el cambio en Y por cada cambio unitario en X_1 , manteniendo X_2, X_3, \dots, X_n constantes.
- β_2 mide el cambio en Y por cada cambio unitario en X_2 , manteniendo X_1, X_3, \dots, X_n constantes.
-
- β_n mide el cambio en Y por cada cambio unitario en X_n , manteniendo X_1, X_2, \dots, X_{n-1} constantes.

X_1, X_2, \dots, X_n : Variables independientes (Departamento de Estadística e Investigación Operativa, 2011 - 2012)

Modelo de regresión log – lineal: como medir la elasticidad

En este modelo se considera como la regresión exponencial, según la fórmula siguiente:

$$Y_n = \beta_n^{\beta_2} e^{\mu_n}$$

Esta ecuación también puede expresarse de la siguiente manera:

$$\ln Y_t = \ln \beta_1 + \ln X_2 * \beta_2 + \ln X_3 * \beta_3 + \dots + \ln * \beta_n + \mu_t$$

Dónde:

Ln: Logaritmo natural (es decir, logaritmo en base e), donde se tiene que adecuar a la fórmula de la ecuación de regresión lineal múltiple:

$$Y = \alpha + \ln X_1 * \beta_1 + \ln X_2 * \beta_2 + \ln X_3 * \beta_3 + \dots + \ln * \beta_n + \mu_t$$

Donde $\alpha = \ln \beta_1$,

Este modelo es lineal en los parámetros α y β_2 , lineal en los logaritmos de las variables Y y X, y se estima por regresión MCO. (Porter 2010, pág. 159)

2.2.3. Teoría del crecimiento económico

Entre estas teorías tenemos dos modelos post-keynesianos de crecimiento económico, esta representados por:

Teoría ciclos económicos

Teniendo en cuenta los análisis que se han venido realizando sobre las posturas de pensamientos o teorías económicas sobre los ciclos

económicos, donde las teorías sobre el crecimiento intentan explicar el crecimiento del PBI a un largo plazo.

Las teorías sobre los ciclos económicos intentan explicar cuáles son los factores que explican las fluctuaciones del PBI alrededor del crecimiento económico a un largo plazo.

La política fiscal y los ciclos económicos

En el Perú, el análisis de los ciclos económicos y la política fiscal deriva de la relación existente entre las fluctuaciones de la actividad económica y las variables de la política fiscal que el estado utiliza en su periodo gubernamental.

Las participaciones fiscales en los ciclos económicos dependerán en parte de la variable elegida para determinar el valor agregado de la misma, por eso que la evaluación de dichas variables fiscales se van desarrollar con las estadísticas del gobierno central.

Modelo de los ciclos económicos real

Según Robert Lucas (1995), en su publicación titulado “Understanding Business Cycle” nos indica que es fundamental conocer el planteamiento que se desprende de la teoría de los ciclos económicos reales (CER), por ello el indica que el ciclo económico es un fenómeno que se puede explicar utilizando un modelo de equilibrio general walrasiano.

En tanto los modelos del ciclo económico real sostienen la existencia de un ciclo como un equilibrio dinámico que normalmente se manifiesta en movimientos del PBI alrededor de su

tendencia y que se puede representar por una ecuación en diferencia estocásticamente perturbada de orden inferior. Tales movimientos no exhiben uniformidad en duración o en amplitud, pero muestran regularidades observadas en co-movimientos de las series macroeconómicas agregadas (Lucas, 1977:8)

Por último, Lucas no define los ciclos económicos en términos de secuencia de ciclos ni tampoco distingue las fases de ciclos.

(Miguez, 2011)

Teniendo en cuenta lo explicado anteriormente podemos decir que los ciclos económicos pueden ser medidos de diversas formas entre ellas al tener a la política fiscal el cual implica alteraciones en el gasto del gobierno por bienes y servicios, o cambios en el nivel de la tasa de impuestos.

Al ver la importancia de los impuestos tenemos que ver el modelo básico de ciclo económico real consiste en incluir impuestos distorsionadores, que es un aumento temporal del gasto público financiado mediante un aumento temporal de impuestos distorsionadores, en donde el efecto sustitución inducido por los impuestos suele superar el efecto tipo de interés, de modo que la producción agregada no aumenta, sino que disminuye.

Modelo de Domar

El modelo de Evsey D. Domar de Estados Unidos, trata acerca de los efectos simultáneos de la inversión sobre el ingreso y la capacidad productiva, las cuales conduce a la conclusión, que si

hay dinamismo entre estas dos variables podremos generar equilibrio del pleno empleo.

Entre los supuestos de este modelo tenemos:

- 1.- Se considera una economía cerrada y sin gobierno.
- 2.- Nivel de ingreso de pleno empleo.
- 3.- Sistema económico cuyos ajustes se dan automáticamente, sin rezagos del tiempo
- 4.- Se opera conceptos de ingreso, ahorro e inversión netos
- 5.- Se admite que la propensión media a ahorrar es igual a la propensión marginal a ahorrar, lo que es lo mismo, que la función consumo es lineal y pasa por el origen.
- 6.- Se considera que la propensión a ahorrar y la relación producto-capital marginal son corrientes
- 7.- Se da por sentado un nivel general de precios corrientes

Estos siete supuestos son asignados por (Paz P. y Rodríguez O., 1986, Pág. 82). “Donde también nos indican que la teoría de Domar representa a la inversión por I , y por δ la relación producto - capital marginal.

Más concretamente, δ representa el aumento anual de producto que se obtiene con una inversión adicional de un dólar, o sea, es la razón entre el aumento del producto real que se logra con una inversión y el valor de esa inversión ($\frac{\Delta Y}{I}$)”.

El dilema de la economía capitalista: según Domar este dilema puede ser resultado con el crecimiento económico continuo, y para ello se tiene que tener en cuenta que si no hay inversión se producirá el desempleo, pero si lo hay, será de forma contraria, donde se tendrá que invertir más en el futuro de tal forma que la demanda aumente y pueda aprovechar la productividad expansiva para un desarrollo económico sostenible.

Modelo Harrod

Este modelo fue creado por Sir Roy Harrod de Gran Bretaña, Harrod con este modelo busca establecer instrumentos para poder analizar o describir el carácter cíclico del crecimiento económico.

Entre los supuestos de este modelo tenemos:

El ahorro: donde este supuesto nos indica que el ahorro del año es una proporción definida del ingreso del mismo año.

La inversión: las inversiones son el aumento del ingreso de un periodo determinado.

Luego de tener en mente estos dos supuestos, podemos determinar que según “El razonamiento que está por detrás de este supuesto se basa en buena medida en la distinción entre "stock" de capital y flujo de inversión. Las necesidades de existencias de capital variarán aproximadamente en proporción al volumen global de producción, mientras que la demanda del flujo de inversión variará aproximadamente en proporción al ritmo de crecimiento de la producción. Es decir, el flujo requerido será mayor cuanto más

rápido crezca el producto.” Explicado por (Paz P. y Rodríguez O., 1986, Pág. 90).

2.3.Marco Conceptual

Corrupción: en las organizaciones, especialmente en las públicas, se trata de la práctica consistente en la utilización de las funciones y medios de aquellas en provecho, económico o de otra índole, de sus gestores.

"Quienes tienen que adoptar decisiones que afectan a fondos públicos o intereses generales, lo hacen beneficiando los suyos propios", señala De la Cuesta. Generalmente mediante algún tipo de negociación prohibida. "Es un delito que afecta profundamente a la democracia" indica. (RUIZ, 2015)

Crecimiento económico: es el aumento de la cantidad de trabajos que hay por metro cuadrado, la renta o el valor de bienes y servicios producidos por una economía. (Gregorio, 2007)

Déficit: es la falta de algún bien, ya sea dinero, comida o cualquier otra cosa. (Pérez, 2001)

Estado: es la organización política de una nación. (David Bastidas Villanes y José Pisconte Ramos, 2009)

Gasto corriente: Es aquel que efectúa un estado con la misión de contratar personal o en su defecto aquel destinado a la compra de insumos, bienes y servicios que son esenciales para llevar a cabo de manera satisfactoria las funciones de administración que le caben desplegar (Ucha, 2015)

Gasto público: Flujo de dinero que representa el componente negativo de un patrimonio y que se produce como consecuencia de las operaciones tanto presupuestarias como no presupuestarias. (BELLIDO, 2014)

Gestión pública: Es la relación entre poder y función marca la esencia de la administración pública, donde a través de ésta se pone en práctica el ejercicio del poder, mediante un gobierno en beneficio de la sociedad. (David Bastidas Villanes y José Pisconte Ramos, 2009)

Gobierno: es esencialmente la acción por la cual la autoridad impone una línea de conducta, un precepto, a las personas que forman parte de una colectividad, sea esta nacional, regional o local. (David Bastidas Villanes y José Pisconte Ramos, 2009)

Impuestos sobre la renta: Es un tributo que se determina anualmente, gravando las rentas que provengan del trabajo y de la explotación de un capital, ya sea un bien mueble o inmueble. (Merino, 2014)

Impuesto general a las ventas: es un impuesto que grava todas las fases del ciclo de producción y distribución, está orientado a ser asumido por el consumidor final, encontrándose normalmente en el precio de compra de los productos que adquiere. (REPUBLICA, 1999)

Ingresos no tributarios: Son los Ingresos que el Gobierno obtiene como contraprestación a un servicio público (derechos), del pago por el uso o explotación de los Bienes del dominio público o privado (productos), y de la aplicación de multas, recargos y otros ingresos señalados en la Ley. (FINANZAS M. D., s.f.)

Ingresos tributarios: Son las percepciones que obtiene el Gobierno por las imposiciones fiscales que en forma unilateral y obligatoria fija el Estado a las personas naturales o jurídicas, conforme a la ley para el financiamiento del gasto público. (REPUBLICA, 1999)

Inversiones públicas: es la utilización del dinero recaudado en impuestos, por parte de las entidades del gobierno, para reinvertirlo en beneficios dirigidos a la población que atiende, representada en obras, infraestructura, servicios, desarrollo de proyectos productivos, incentivo en la creación y desarrollo de empresas, promoción de las actividades comerciales, generación de empleo, protección de derechos fundamentales, y mejoramiento de la calidad de vida en general. (JIMENEZ, 2012)

Presupuesto público: Es un instrumento de gestión del Estado para el logro de resultados a favor de la población, a través de la prestación de servicios y logro de metas de cobertura con equidad, eficacia y eficiencia por las Entidades Públicas. (FINANZAS M. D., s.f.)

Producto bruto interno: Se define como el valor total de los bienes y servicios producidos en un país durante un periodo determinado –mensual, trimestral, anual-. Para fines contables, no se calculan los bienes intermedios sino solo los finales para evitar la duplicación de valores. (explica, 2014)

Propensión marginal a consumir: mide cuánto se incrementa el consumo de una persona cuando se incrementa su renta disponible (los ingresos de

los que dispone después de pagar impuestos) en una unidad monetaria.

(Economiapedia, s.f.)

Propensión marginal a importar: hace referencia al cambio en el gasto en importaciones que ocurre como consecuencia de un cambio en la renta disponible (la renta después de impuestos y transferencias).

(Economiapedia, s.f.)

Superávit: el exceso del total de propiedad neta sobre el total de capital.

(Economista, 2006)

Transferencias: acción y efecto de llevar algo de un lado a otro.

(Economista, 2006)

Transición: Acción y efecto de pasar de un estado a otro. (Economista, 2006)

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es cuantitativo porque esta es producida por la causa y efecto que tiene el problema entre las dos variables, también se utilizara su naturaleza descriptiva, porque ello nos ayudara a ordenar los resultados observados de las conductas, características y otros que se hallarán en relación de las dos variables. (C.R. Hernandez, 2010)

Explicativo: Es nivel de investigación es explicativa por que las variables tanto dependiente como independiente se explican entre sí, explicando el grado de incidencia de la política fiscal en el crecimiento económico.

Correlacional: este nivel de investigación se tomará en cuenta para medir la relación que tiene entre si las variables, también es tomada en cuenta porque este estudio es realizado cuando no se puede manipular los datos.

3.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, la cronología de la investigación será retrospectiva, porque que estudiaremos y analizaremos los datos recopilados de años anteriores, también según el número de datos de estudio esta investigación e longitudinal, porque el análisis de los datos se realizará de una serie de años, con la finalidad de poder realizar una comparación del crecimiento económico del país. (Rivero, 2008)

3.3. Población y muestra:

La población y muestra está determinada por la información que comprende el periodo de estudio, tanto de lo que corresponde a la política fiscal y al

crecimiento económico, debido a que nuestra investigación es de orden cronológico y longitudinal donde estudiaremos los cambios que este genera en los años sucesivos de gestión de los cuatro últimos gobiernos.

Los datos que se utilizaran para la investigación serán obtenidos de fuentes secundarias como: El BCRP, INEI, SUNAT, SEPAL, BANCO MUNDIAL y El MEF.

3.4. Variables de estudio

Las variables de estudio son:

Variable Dependiente:

Crecimiento económico (CE)

Variable Independiente:

Política fiscal de la gestión de los cuatro últimos presidentes (PF).

Entonces la relación funcional queda dada por:

$$CE = F(PF)$$

Dónde:

CE = Crecimiento Económico.

PF = Política Fiscal.

Po lo cual la variable dependiente que es el crecimiento económico (CE) depende de la Política Fiscal directamente proporcional.

3.5. Formulación de la hipótesis y modelo econométrico

Hipótesis general:

La política fiscal tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.

Hipótesis específica:

- El Gasto corriente del gobierno tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.
- Las Inversiones estatales tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.
- Los Impuestos sobre la renta tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.
- Los Impuestos directos tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 - 2017.

3.5.1. Modelo Matemático:

$$CE = f(PF)$$

$$CE = \text{Crecimiento Económico} \cong \text{PBI}$$

$$PF = \text{Política Fiscal.}$$

3.5.2. Modelo económico: Multiplicador de la Política Fiscal

Luego de haber determinado el multiplicador de la política fiscal y con estos datos haber determinado el multiplicador tanto del gasto como del impuesto se tendrá en cuenta las siguientes formulas:

$PBI = \alpha(GC + IE)$... Ecuación para hallar el efecto del multiplicador del gasto en los gastos corrientes y la inversión estatal

$PBI = t(IR + II)$ Ecuación para hallar el efecto del multiplicador del impuesto en relación de un a los cambios realizados en el impuesto a la renta y los impuestos indirectos.

$$\Delta \nabla PBI = \alpha * \Delta \nabla GC$$

$$\Delta \nabla PBI = \alpha * \Delta \nabla IE$$

$$\Delta \nabla PBI = t * \Delta \nabla IR$$

$$\Delta \nabla PBI = t * \Delta \nabla II$$

3.5.3. Modelos econométricos: Regresión lineal múltiple

(Gujarati D. y Porter D., 2010, Pág. 97 -101) donde nos indican que, con frecuencia, nos encontramos en economía con modelos en los que el comportamiento de una variable, PBI, se puede explicar a través de una variable PF; lo que representamos mediante:

$$PBI = f(PF)$$

Si consideramos que la relación f , que liga PBI con PF, es lineal, entonces se puede escribir así:

$$PBI = \beta_0 + PF * \beta_1 + \mu_t$$

Como quiera que las relaciones del tipo anterior raramente son exactas, sino que más bien son aproximaciones en las que se han omitido muchas variables de importancia secundaria, debemos incluir un término de perturbación aleatoria, μ_t , que refleja todos los factores distintos de PF que influyen sobre la variable endógena, pero que ninguno de ellos es relevante individualmente. Con ello, la relación quedaría de la siguiente forma:

$$\ln PBI = \beta_0 + \ln GC * \beta_1 + \ln IE * \beta_2 + \ln IR * \beta_3 + \ln II * \beta_4 + \mu_t$$

DONDE:

$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3$ y β_4 = son parámetros de la ecuación.

PBI: Producto Bruto Interno

GC: Gasto corriente del gobierno

IE: Inversiones estatales

IR: Impuestos sobre la renta

II: Impuestos indirectos

Ln: Logaritmo Natural

μ_t : Error de perturbación.

3.6. Fuentes, instrumentos y técnicas de recopilación de datos

Fuentes de recopilación de datos: los datos para la corrida econométrica se obtuvieron del BCRP y SUNAT

Instrumentos de recopilación de datos: programas Informáticos como Excel, Word, EViews, etc. para el procesamiento de los datos recopilados y generados.

Técnicas de recopilación de datos: las técnicas utilizadas es la indagación y uso de las distintas paginas académicas (meta buscadores)

3.7. Procedimientos de tratamiento de datos

Para el análisis e interpretación de los datos obtenidos de las distintas entidades públicas:

- Mostramos los cuadros econométricos de las variables más representativas del modelo planteado y cuadros comparativos de las variables menos representativas.
- Interpretación de gráficos para el contraste de la hipótesis.

3.8. Procesamiento de datos

Para el procesamiento de datos hemos utilizado el programa Eviews y Excel

3.9. Análisis e interpretación de las informaciones

Para el análisis e interpretación de datos hemos utilizado la información que nos brinda la corrida econométrica y los datos estadísticos, los cuales se contrastan con el marco teórico de la investigación.

4. RESULTADOS

4.1. Base de datos generales

Tabla 1: Base de Datos Generales (en millones de soles)

TRIMESTRES	PBI	GC	IE	IR	II
2001:1	51,760	5,267	1,377	1,373	3,829
2001:2	58,431	6,245	2,042	1,841	3,805
2001:3	56,120	6,138	1,689	1,220	3,880
2001:4	57,268	6,699	2,685	1,197	3,912
2002:1	55,138	5,500	1,429	1,317	2,490
2002:2	62,307	6,164	1,834	1,839	2,611
2002:3	58,404	6,675	1,751	1,430	2,750
2002:4	59,924	6,946	2,299	1,426	3,137
2003:1	58,249	6,058	1,541	1,943	2,865
2003:2	65,202	6,690	1,809	2,445	2,807
2003:3	60,552	6,996	1,668	1,807	3,071
2003:4	61,589	7,625	2,461	1,777	3,274
2004:1	60,914	6,303	1,283	2,247	3,243
2004:2	67,640	7,113	1,506	2,548	3,292
2004:3	63,146	7,866	1,809	2,115	3,146
2004:4	66,071	8,595	2,869	2,116	3,256
2005:1	64,341	7,142	1,266	2,716	3,528
2005:2	71,310	7,641	1,601	3,678	3,312
2005:3	67,230	8,573	1,851	2,257	3,552
2005:4	71,090	10,194	3,506	2,537	3,642
2006:1	69,671	8,088	1,350	3,862	3,816
2006:2	75,824	8,679	1,914	6,364	3,648
2006:3	72,806	9,719	2,312	4,238	3,739
2006:4	76,297	10,862	4,089	3,950	4,130
2007:1	73,354	8,884	1,338	4,784	4,160
2007:2	80,626	12,424	2,084	7,901	4,232
2007:3	80,689	9,779	2,680	4,987	4,261
2007:4	85,024	12,022	5,220	5,175	4,387
2008:1	80,813	9,756	2,078	5,890	4,663
2008:2	89,146	10,799	3,018	7,572	4,500
2008:3	88,440	15,187	3,610	5,611	4,593
2008:4	90,524	10,797	5,650	5,072	4,820
2009:1	82,895	9,165	2,571	5,401	5,034
2009:2	88,427	10,168	3,509	5,785	5,145
2009:3	88,283	14,255	4,822	4,281	5,110

2009:4	92,979	13,951	8,191	4,879	5,508
2010:1	87,418	11,646	3,037	6,813	5,737
2010:2	96,887	11,330	5,012	7,582	5,795
2010:3	96,919	14,439	5,628	5,422	5,722
2010:4	101,156	13,918	8,289	5,985	6,019
2011:1	94,996	12,581	2,498	8,677	6,497
2011:2	102,176	16,105	3,618	9,826	6,171
2011:3	102,606	13,824	4,462	7,744	6,364
2011:4	107,274	15,819	8,931	7,381	6,720
2012:1	100,669	12,571	3,275	10,308	7,203
2012:2	107,961	13,308	4,427	10,624	6,810
2012:3	109,625	18,102	5,522	7,953	7,040
2012:4	113,019	19,258	10,082	8,394	7,417
2013:1	105,428	13,565	3,737	10,111	7,885
2013:2	114,690	15,524	5,639	9,729	7,533
2013:3	115,431	18,816	6,443	8,103	7,822
2013:4	120,900	22,190	10,068	8,570	8,047
2014:1	110,700	15,344	4,051	11,375	8,558
2014:2	116,902	18,953	5,367	9,804	7,872
2014:3	117,596	19,724	6,266	9,274	7,889
2014:4	122,235	25,366	9,915	9,704	8,291
2015:1	112,844	16,347	3,031	10,679	9,118
2015:2	120,689	18,923	4,765	8,795	8,256
2015:3	121,448	21,528	5,856	7,556	8,504
2015:4	127,908	28,043	9,526	7,716	8,717
2016:1	117,998	18,239	3,983	11,261	9,101
2016:2	125,348	19,558	5,055	10,109	8,341
2016:3	127,134	21,552	5,874	7,288	8,853
2016:4	131,862	25,424	8,215	8,556	8,847
2017:1	120,655	17,898	3,291	10,709	9,256
2017:2	128,634	21,123	4,766	9,127	8,229
2017:3	130,621	23,292	6,196	7,385	9,069
2017:4	134,816	29,880	8,348	9,535	9,462

Fuente: BCR – SUNAT

Elaboración: Propia

4.2. Datos de logaritmo natural según modelo

Tabla 2: Los datos son convertidos a logaritmos naturales

TRIMESTRES	LnPBI	LnGC	LnIE	LnIR	LnII
2001:1	10.854	8.569	7.228	7.225	8.250
2001:2	10.976	8.739	7.622	7.518	8.244
2001:3	10.935	8.722	7.432	7.106	8.263
2001:4	10.956	8.810	7.896	7.088	8.272
2002:1	10.918	8.613	7.265	7.183	7.820
2002:2	11.040	8.726	7.514	7.517	7.867
2002:3	10.975	8.806	7.468	7.265	7.919
2002:4	11.001	8.846	7.740	7.263	8.051
2003:1	10.972	8.709	7.340	7.572	7.960
2003:2	11.085	8.808	7.500	7.802	7.940
2003:3	11.011	8.853	7.420	7.499	8.030
2003:4	11.028	8.939	7.808	7.483	8.094
2004:1	11.017	8.749	7.157	7.717	8.084
2004:2	11.122	8.870	7.317	7.843	8.099
2004:3	11.053	8.970	7.500	7.657	8.054
2004:4	11.098	9.059	7.962	7.657	8.088
2005:1	11.072	8.874	7.143	7.907	8.169
2005:2	11.175	8.941	7.379	8.210	8.105
2005:3	11.116	9.056	7.524	7.722	8.175
2005:4	11.172	9.230	8.162	7.839	8.200
2006:1	11.152	8.998	7.208	8.259	8.247
2006:2	11.236	9.069	7.557	8.758	8.202
2006:3	11.196	9.182	7.746	8.352	8.227
2006:4	11.242	9.293	8.316	8.281	8.326
2007:1	11.203	9.092	7.199	8.473	8.333
2007:2	11.298	9.427	7.642	8.975	8.351
2007:3	11.298	9.188	7.893	8.515	8.357
2007:4	11.351	9.394	8.560	8.552	8.386
2008:1	11.300	9.186	7.639	8.681	8.447
2008:2	11.398	9.287	8.012	8.932	8.412
2008:3	11.390	9.628	8.192	8.633	8.432
2008:4	11.413	9.287	8.639	8.532	8.481
2009:1	11.325	9.123	7.852	8.594	8.524
2009:2	11.390	9.227	8.163	8.663	8.546
2009:3	11.388	9.565	8.481	8.362	8.539
2009:4	11.440	9.543	9.011	8.493	8.614
2010:1	11.378	9.363	8.019	8.827	8.655
2010:2	11.481	9.335	8.520	8.934	8.665

2010:3	11.482	9.578	8.636	8.598	8.652
2010:4	11.524	9.541	9.023	8.697	8.703
2011:1	11.462	9.440	7.823	9.068	8.779
2011:2	11.534	9.687	8.194	9.193	8.728
2011:3	11.539	9.534	8.403	8.955	8.758
2011:4	11.583	9.669	9.097	8.907	8.813
2012:1	11.520	9.439	8.094	9.241	8.882
2012:2	11.590	9.496	8.395	9.271	8.826
2012:3	11.605	9.804	8.617	8.981	8.859
2012:4	11.635	9.866	9.219	9.035	8.912
2013:1	11.566	9.515	8.226	9.221	8.973
2013:2	11.650	9.650	8.637	9.183	8.927
2013:3	11.656	9.842	8.771	9.000	8.965
2013:4	11.703	10.007	9.217	9.056	8.993
2014:1	11.615	9.638	8.307	9.339	9.055
2014:2	11.669	9.850	8.588	9.191	8.971
2014:3	11.675	9.890	8.743	9.135	8.973
2014:4	11.714	10.141	9.202	9.180	9.023
2015:1	11.634	9.702	8.017	9.276	9.118
2015:2	11.701	9.848	8.469	9.082	9.019
2015:3	11.707	9.977	8.675	8.930	9.048
2015:4	11.759	10.241	9.162	8.951	9.073
2016:1	11.678	9.811	8.290	9.329	9.116
2016:2	11.739	9.881	8.528	9.221	9.029
2016:3	11.753	9.978	8.678	8.894	9.088
2016:4	11.790	10.143	9.014	9.054	9.088
2017:1	11.701	9.792	8.099	9.279	9.133
2017:2	11.765	9.958	8.469	9.119	9.015
2017:3	11.780	10.056	8.732	8.907	9.113
2017:4	11.812	10.305	9.030	9.163	9.155

Fuente: BCR – SUNAT

Elaboración: Propia

4.2.1 Medición de la influencia del Gasto y el Ingreso según

modelo econométrico

Modelo econométrico:

$$PBI = \beta_0 + LnGC * \beta_1 + LnIE * \beta_2 + LnIR * \beta_3 + LnII * \beta_4 + \mu_t$$

DONDE:

$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3$ y β_4 = son parámetros de la ecuación.

PBI: Producto Bruto Interno

GC: Gasto corriente del gobierno

IE: Inversiones estatales

IR: Impuestos sobre la renta

II: Impuestos indirectos

Ln: Logaritmo natural

μ_t : Error de perturbación.

Modelo de regresión lineal múltiple - log: como medir la elasticidad

En este modelo se considera como la regresión exponencial múltiple, según la formula siguiente:

$$Y = \alpha + \ln X_1 * \beta_1 + \ln X_2 * \beta_2 + \ln X_3 * \beta_3 + \dots + \ln * \beta_n + \mu_t$$

Teniendo en cuenta los valores obtenidos y el modelo econométrico planteado por las investigadoras en concordancia con el modelo de Regresión Lineal Múltiple obtuvimos los siguientes resultados:

Regresión Multi-variante del Modelo lineal

Dependent Variable: LNPBI
Method: Least Squares
Date: 08/10/18 Time: 12:04
Sample: 1 68
Included observations: 68

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.192722	0.134319	46.10445	0.0000
LNGC	0.246737	0.036395	6.779476	0.0000
LNIE	0.039654	0.016488	2.404962	0.0191
LNIR	0.123533	0.015188	8.133490	0.0000
LNII	0.175185	0.034247	5.115365	0.0000
R-squared	0.982137	Mean dependent var		11.38228
Adjusted R-squared	0.981003	S.D. dependent var		0.280471
S.E. of regression	0.038657	Akaike info criterion		-3.597483
Sum squared resid	0.094146	Schwarz criterion		-3.434284
Log likelihood	127.3144	Hannan-Quinn criter.		-3.532818
F-statistic	865.9708	Durbin-Watson stat		1.336281
Prob(F-statistic)	0.000000			

Elaboración: Propia

Entre las variables independientes significativas del modelo tenemos el Gasto corriente, las Inversiones estatales, los Impuestos a la Renta y los Impuestos Indirectos, porque la probabilidad está contemplada dentro del rango > 0.05 , lo cual nos indica que todas sus variables independientes son significativas respecto a su coeficiente.

El R^2 nos da como resultado el 98% que significa que las variaciones de la variable independiente respecto al modelo se ajustan a la variación de la variable dependiente.

Representación de la ecuación

Estimation Command:

```
=====
LS LNPBI C LNGC LNIE LNIR LNII
```

Estimation Equation:

```
=====
LNPBI = C(1) + C(2)*LNGC + C(3)*LNIE + C(4)*LNIR + C(5)*LNII
```

Substituted Coefficients

```
=====
LNPBI = 6.19272161905 + 0.246736917831*LNGC + 0.0396537121799*LNIE +
0.123532725246*LNIR + 0.175184516867*LNII
```

Fuente: EVIEWS

Interpretación de datos:

Analizando la corrida econométrica de la ecuación multi-variable, relacionamos el PBI con el Gasto corriente, y nos indica que, si el Gasto corriente crece en 1%, entonces la inversión privada crecerá en 0.25% aproximadamente.

Se tiene la relación entre el PBI respecto a las Inversiones Estatales, esta relación nos muestra que, si las Inversiones Estatales aumenta en 1%, entonces se espera que el PBI crezca en 0.04% aproximadamente.

Se tiene una relación del PBI respecto a los Impuestos a la Renta, esto nos muestra, de que si los Impuestos a la Renta en 1%, entonces el PBI crece en 0.12% de su crecimiento aproximadamente en el periodo de análisis.

Se tiene que la relación entre el PBI respecto a los Impuestos Indirectos, entonces tenemos que, si los Impuestos Indirectos aumenta en 1%, entonces el PBI crece en 0.18%, esto en el periodo de análisis.

1. Prueba de estabilidad del modelo

1.1. CUSUM

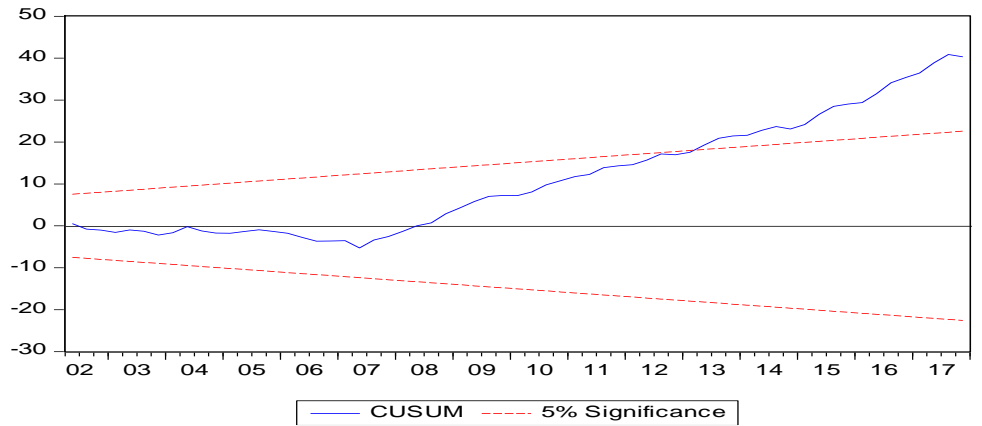


Figura 3: CUSUM

Se puede observar que las líneas del comportamiento de los parámetros no están fuera de la línea de confianza, en 2013 se inicia con un nuevo régimen tributario, esto hace que la línea de estacionalidad inicia despegar y superar los márgenes de confianza al 5% de confianza. A partir de ese periodo, el modelo inicia a mostrar la no estacionalidad.

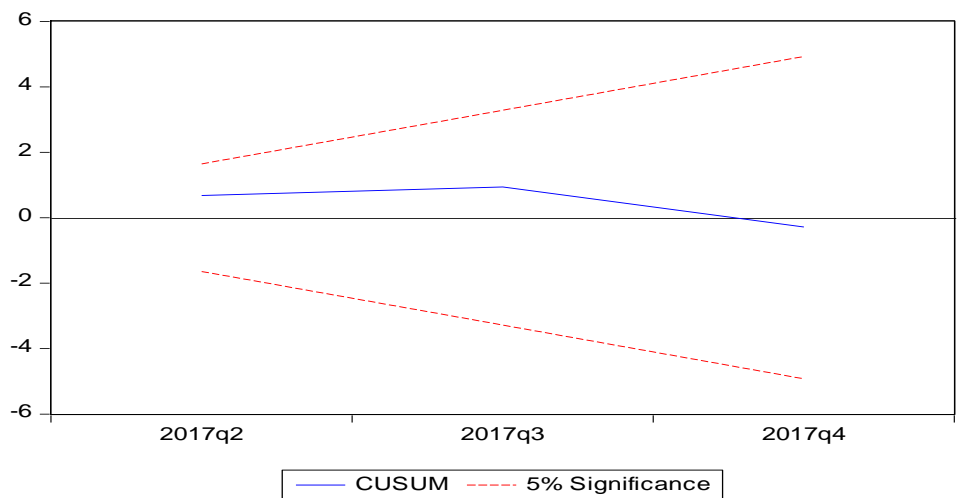


Figura 4: CUSUM sin error

1.2. CUSUM Cuadrado

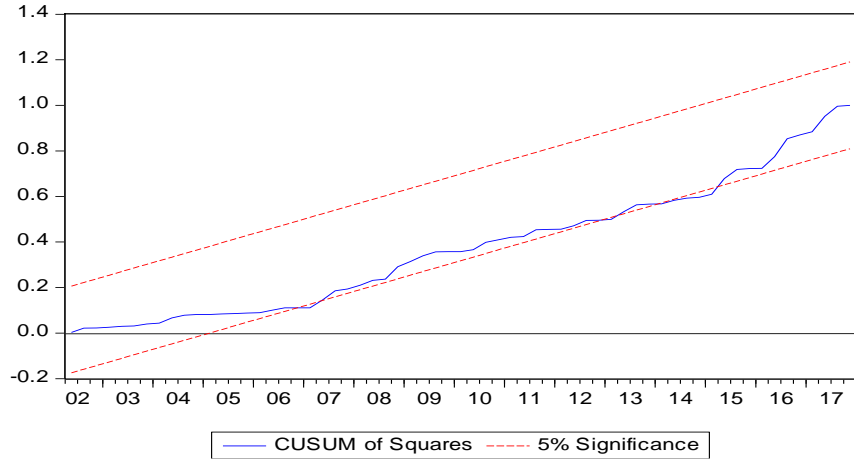


Figura 5: CUSUM Cuadrado

En la figura se puede observar el cambio estructural y la no estacionalidad del modelo en dos años en el periodo analizado. Uno, a mediados del 2007, por factores internos del país y luego por la crisis financiera internacional. Segundo, a inicios del 2015, por problemas externos al Perú, sobre todo por el estancamiento de la economía China, sumado a la baja de los precios internacionales de los minerales y materias primas en general. Estos cambios internos y externos que acontecen en la economía, generan los cambios en la trascendencia del país.

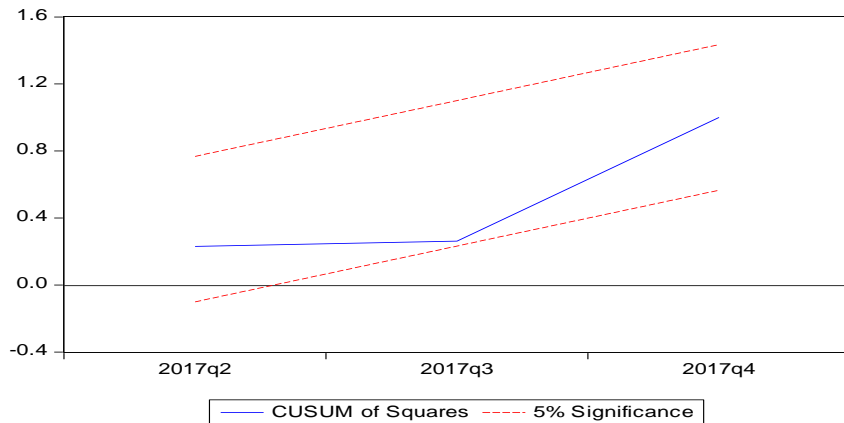


Figura 6: CUSUM Cuadrado sin error

2. Prueba de normalidad de los residuos

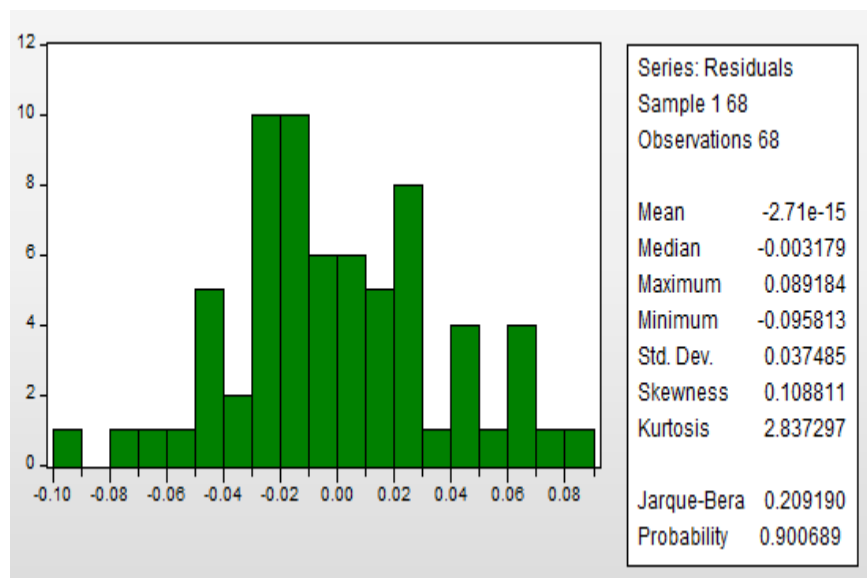


Figura 7: Normalidad de los residuos

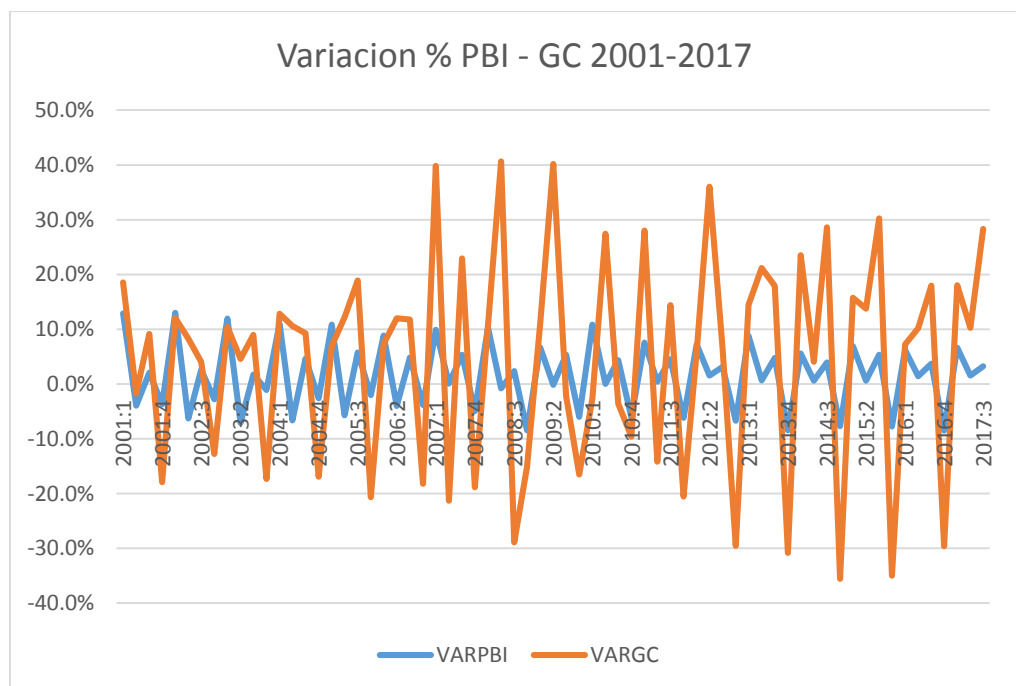
Notamos que la asimetría de nuestro residuo (Shewness) es de 0.109, esto indica que tiene un sesgo a la derecha, pero mínimo, hay mayor normalidad al lado derecho, es decir entre el valor estimado y el valor real fueron mínimos.

Por otro lado, tenemos que el valor de la kurtosis es de 2.837, lo cual indica que nuestro residuo es leptocúrtico (mayores valores al centro).

Con estos datos tenemos el valor del estadístico Jarque-Bera es 0.29, además tenemos el valor de χ^2 que es 9.488 (con 4 grados de libertad al 95% de confianza). Por tanto, como el valor del Jarque-Bera teórico (χ^2) es mayor que el Jarque-Bera calculado (0.209) concluimos que existe normalidad en nuestros parámetros.

4.3. Análisis de tendencia

Grafico 1: Variación porcentual del PBI - GC de los años 2001 - 2017



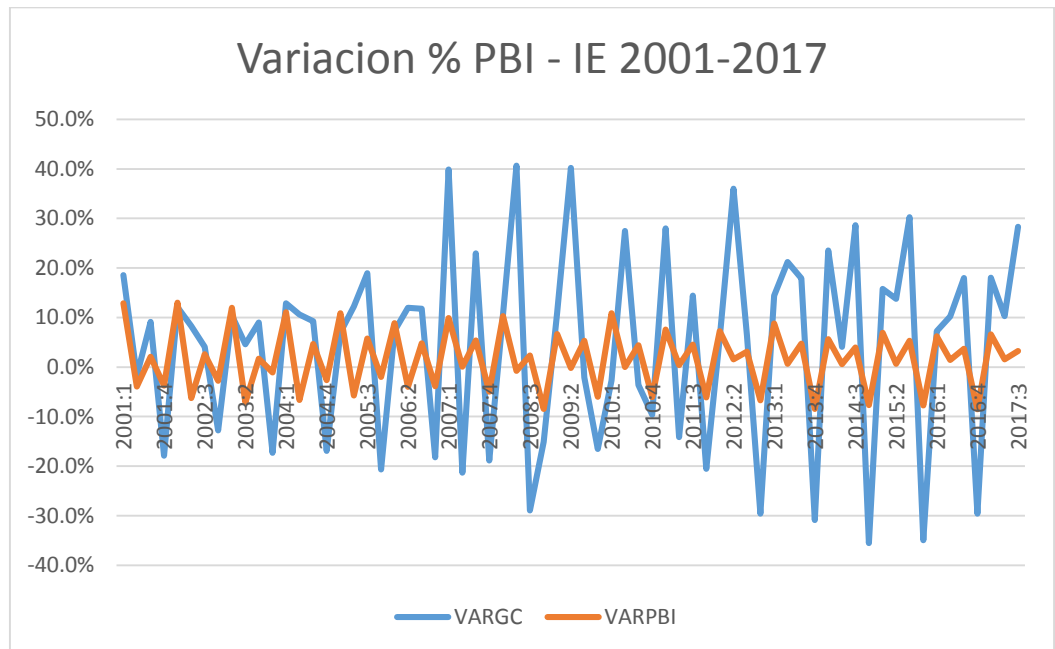
Elaboración propia.

Interpretación: En el gráfico se muestra las variaciones del producto bruto interno y el gasto corriente en el periodo 2001 – 2017, ambos tienen

la misma tendencia, son estacionarios. En la última década el PBI mostro un crecimiento constante, con el 5.5% de crecimiento anual en promedio, solo con una desaceleración en el periodo 2008 y 2009, debido a la crisis financiera internacional ocurrido en los países del primer mundo.

Los Gastos Corrientes no fueron estables en el periodo de análisis, en algunos periodos los pagos realizados para el correcto y normal desenvolvimiento de los servicios públicos y de la administración en general fueron muy altos, alcanzando el 40.6% en el segundo trimestre del 2008, y su reducción más drástica fue a fines del 2014, con un -35,6% respecto al trimestre anterior.

Grafico 2: Variación porcentual del PBI - IE de los años 2001 – 2017



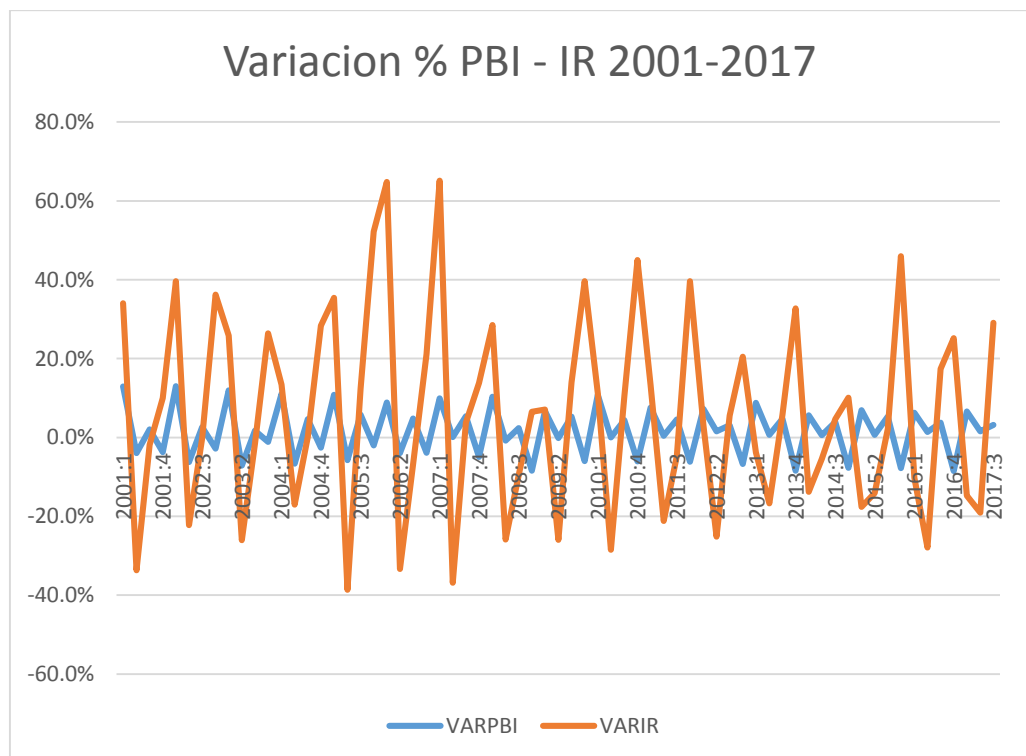
Elaboración propia.

Interpretación: La relación entre el Producto Bruto Interno y las Inversiones Estatales son tendencias similares, y esto tiene sentido a

medida que el estado invirtiendo en las necesidades de la gente, genera un efecto positivo en el PBI. Cuando a inicios del 2008 se cerró con una Inversión Estatal de 40.6%, hizo que el PBI crezca a 10.3%, siendo el más alto ritmo de crecimiento antes de la crisis internacional.

Actualmente las Inversiones Estatales están en crecimiento, porque es el factor importante para el crecimiento del PBI y mejorar la calidad de la población.

Gráfico 3: Variación porcentual del PBI - IR de los años 2001 – 2017

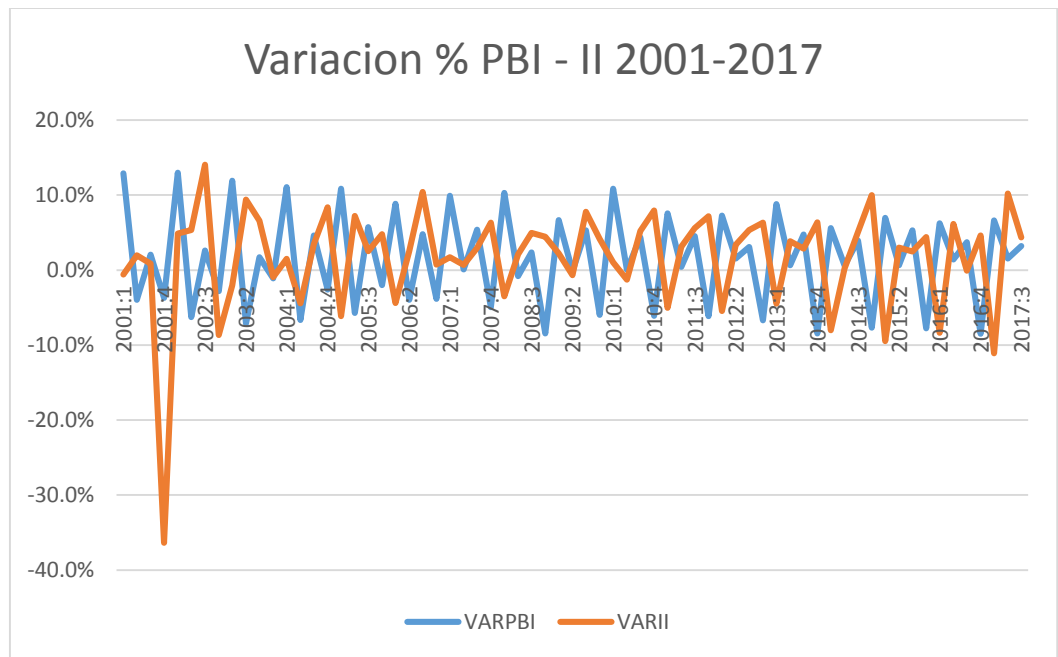


Elaboración propia.

Interpretación: Desde el año 2003 la recaudación tributaria respecto al impuesto a la renta ha tenido un crecimiento sostenido, con algunos cambios que se efectuaron en los años 2006 al 2007, gracias al boom del precio de los minerales.

El crecimiento sostenido de la recaudación tributaria, fue impulsado por acciones de ampliación de la base tributaria y el control de la administración tributaria, es decir en los últimos meses del año 2006 a los primeros meses del año 2007 el gobierno central ha registrado un crecimiento en términos reales de 16.5%, donde el nivel de recaudación del impuesto a la renta es de 32% y también se obtuvo una presión tributaria del 15.0% al 15.6% en este periodo.

Grafico 4: Variación porcentual del PBI - II de los años 2001 – 2017



Elaboración propia.

Interpretación: En los años evaluados podemos ver que existe una evolución favorable del nivel de recaudación de los impuestos indirectos, esto debido a la presión tributaria que fue creciendo del 12% al 15.9%, pero tenemos que tener en cuenta que la presión tributaria antes de los años evaluados era menor al 12%, a raíz de la cual el primer año del

periodo evaluado no tuvo una gran influencia en incrementar la recaudación tributaria, por tal sentido podemos notar que en el año 2001 hay una tendencia decreciente de -36.4% en la recaudación de impuestos indirectos, dando la razón así a los datos informados en el libro tributos de la SUNAT donde estiman que la evasión tributaria estimado es de un 48%. (SUNAT, 2006)

4.4. Presentación y análisis de datos relacionados con cada objetivo de la investigación:

4.4.1. Objetivo general:

Se ha determinado mediante el modelo econométrico (multiplicador del gasto):

La Política Fiscal en el Perú tiene relación directa positiva con las variables que son el gasto corriente, la inversión estatal, Impuesto a Renta e Impuestos Indirectos.

4.4.2. Objetivos específicos:

1. Gobierno de Alejandro Toledo:

La gestión del gobierno del señor Alejandro Toledo.

- Por el lado del gasto, se aplicó una política fiscal expansiva, teniendo como resultado que al incrementarse el gasto en 1% el PBI se incrementó en 0.20%, observando que esta gestión realizo una política tuvo un impacto positivo en el crecimiento del PBI por el lado del gasto, en el periodo 2001 – III al 2006 - II.

Medidas de la política según gastos: Respecto al gasto

Publico el sr. Alejandro Toledo realizo las primeras medidas como: Aumento al presupuesto de los ministerios de educación, salud y justicia, para los respectivos aumentos en los pagos de remuneraciones.

Aumento en el presupuesto al ministerio de agricultura y por último el aumento en el presupuesto al ministerio de defensa, destinado para los alimentos y otros, estas medidas fueron desarrolladas con la reducción del presupuesto al ministerio de la presidencia según informa (Republica, 2001)

- Por el lado de las Inversiones Estatales, se aplicó una política fiscal expansiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI se incrementó en 0.03%, observando que esta gestión realizo una política tuvo un impacto positivo en el crecimiento del PBI por el lado de las inversiones estatales, en el periodo 2001 – III al 2006 - II.

Medidas de política fiscal frente a las inversiones estatales:

las medidas tomadas respecto a esta variable fueron mínimas o mejor dicho no hubo ningún cambio el presupuesto destinado para esta variable no tuvo repercusión porque se continuó con las medidas del gobierno anterior, los cambios en este variable según este gobierno fueron realizados recién en el tercer año de gobierno. (Republica, 2001)

2. Gobierno de Alan García:

En la gestión del segundo gobierno del señor Alan García.

- Por el lado del Gasto Corriente, se aplicó una política fiscal expansiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI se incrementó en 0.05%, observando que esta gestión realizó una política que tuvo un impacto positivo en el crecimiento del PBI por el lado del gasto, en el periodo 2006 – III al 2011 - II.

Medidas de política fiscal frente a los gastos: Respecto al gasto Público el sr. Alan García realizó las primeras medidas como: Aumento al presupuesto de los ministerios de educación para el aumento de los sueldos, en el ministerio de salud, también hubo un aumento de presupuesto para el aumento de sueldos. (FINANZAS M. D., s.f.)

- Por el lado de las Inversiones Estatales, se aplicó una política fiscal expansiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI se incrementó en 0.10%, observando que esta gestión realizó una política que tuvo un impacto positivo en el crecimiento del PBI por el lado de las inversiones estatales, en el periodo 2006 – III al 2011 - II.

Medidas de política fiscal frente a la inversión estatal: las medidas tomadas respecto a esta variable fueron significativas por que se tomó las precauciones debidas respecto al incremento de presupuesto en agricultura y mejoramiento de

carreteras y otros, también se realizó un aumento en el presupuesto al ministerio de educación para la realización de capacitaciones y evaluaciones de alumnos de primer y segundo grado, los cuales midieron la capacidad y mejorar según las calificaciones obtenidas. (finanzas, 2011)

3. Gobierno de Ollanta Humala:

En la gestión del gobierno del señor Ollanta Humala.

- Por el lado del Gasto Corriente, se aplicó una política fiscal expansiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI se incrementó en 0.28%, observando que esta gestión realizó una política que tuvo un impacto positivo en el crecimiento del PBI por el lado del gasto, en el periodo 2011 – III al 2016 - II.

Medidas de política fiscal frente a los gastos: Respecto al gasto Público el sr. Ollanta Humala realizó las primeras medidas como: Aumento al presupuesto de los ministerios de educación continuando las reformas señaladas por el ex presidente Alan García, también hubo un aumento en el presupuesto en el ministerio de salud y se destinó presupuesto para la inclusión de la social, también hubo un aumento de presupuesto para el aumento de sueldos. (Finanzas, 2016)

- Por el lado de las Inversiones Estatales, se aplicó una política fiscal contractiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI decreció en

0.01%, observando que esta gestión realizó una política que tuvo un impacto negativo en el crecimiento del PBI por el lado de las Inversiones Estatales, en el periodo 2001 – III al 2006 - II.

Medidas de política fiscal frente a la inversión estatal: las medidas tomadas respecto a esta variable fueron significativas por que se tomó las precauciones debidas respecto al incremento de presupuesto en agricultura y mejoramiento de carreteras, también se continuo con las políticas implantadas por el gobierno del sr. Alan García, y por ultimo genero nuevas inversiones por debido a los cambios climatológicos, por el terremoto. (Finanzas, 2016)

4.4.3. Multiplicador del Impuesto y efectos en el PBI

Esta curva tiene dos efectos en los ingresos impositivos para el gobierno: uno aritmético y otro económico.

El efecto aritmético es estático, lo que significa que si las tasas impositivas se reducen, los ingresos por impuestos por cada sol ganado (o la moneda que sea) también se reducirá en la misma proporción y viceversa en el caso de aumento en las tasas.

El efecto económico reconoce el impacto positivo que tiene una disminución en las tasas impositivas en el trabajo, en la producción, en el empleo; los cuales reciben un incentivo para aumentar las actividades. (Horadeinvertir, 2018)

En contraste, las altas tasas penalizan a las personas que se quieran comprometer con las actividades, entre las personas podemos destacar a la personas jurídicas y personas naturales, por ello al realizar esta evaluación se toma en cuenta dos tipos de impuestos, los cuales vienen a ser el impuesto a la renta (la cual tiene un efecto directo a las utilidades) y el Impuesto indirecto (las cuales tiene un efecto directo en el ahorro y el consumo)

1. Gobierno de Alejandro Toledo:

En la gestión del gobierno de Alejandro Toledo.

- Por el lado de los Impuestos Indirectos, se aplicó una política fiscal contractiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI se disminuyó en -0.04%, observando que esta gestión realizo una política tuvo un impacto negativo en el crecimiento del PBI por el lado de los impuestos indirectos, en el periodo 2001 – III al 2006 - II.
- Por el lado de los Impuestos a la Renta, se aplicó una política fiscal expansiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI se incrementó en 0.16%, observando que esta gestión realizo una política tuvo un impacto positivo en el crecimiento del PBI por el lado de los impuestos a la renta, en el periodo 2001 – III al 2006 - II.

Medidas según los cambios en los impuestos: en este gobierno se continuó con los mismos impuestos del anterior gobierno, por ello podemos indicar que debido a esto las personas y empresas tienen los mismos impuestos a pagar, lo que genera que el gobierno solo propusiera una reforma de recaudación, por ello en el lado del impuesto a la renta se desarrolló presión tributaria con el aumento de un 8% en medidas de fiscalización tanto a personas jurídicas y naturales con negocio, y naturales independientes.

En cuanto a los impuestos indirectos se tomó en cuenta la emisión de comprobantes para el pago del IGV e ISC, también se realiza la implementación de la Ley 29173: Régimen de Percepciones del IGV. Venta Bienes.

Importación de Bienes. Op. Ventas, por ello se puede decir que el efecto inverso en el crecimiento del PBI es debido, que las personas y empresas tuvieron menos dinero para producir, consumir y ahorrar.

2. Segundo Gobierno de Alan García:

En la gestión del segundo Gobierno del Sr. Alan García.

- Por el lado de los Impuestos Indirectos, se aplicó una política fiscal expansiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI se incrementó en 0.26%, observando que esta gestión realizó una política que tuvo un impacto positivo en el crecimiento del

PBI por el lado de los Impuestos Indirectos, en el periodo 2006 – III al 2011 - II.

- Por el lado de las Impuestos a la Renta, se aplicó una política fiscal expansiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI se incrementó en 0.25%, observando que esta gestión realizo una política tuvo un impacto positivo en el crecimiento del PBI por el lado de los Impuestos a la Renta, en el periodo 2006 – III al 2011 - II.

Medidas según los cambios en los impuestos: en este gobierno se continuó con los mismos impuestos del anterior gobierno, lo que género que el gobierno solo propusiera una reforma de recaudación, por ello en el lado del impuesto a la renta se desarrolló presión tributaria con el aumento de un 6% en medidas de fiscalización tanto a personas jurídicas y naturales con negocio, y naturales independientes.

En cuento a los impuestos indirectos se tomó en cuenta la emisión de comprobantes para el pago del IGV e ISC, también se realizó medidas de recaudación por el intermedio de las leyes implantadas por el anterior gobierno las cuales fueron implantadas a mediados y finales, las cuales fueron la implementación de la ley de detracciones (Decreto Legislativo N° 940 – SUNAT, publicado el 20-12-2003) y la ley de retenciones y percepciones (ley28053, el

cual modifica ley que establece disposiciones con relación a percepciones y retenciones y modifica la ley del impuesto general a las ventas e impuesto selectivo al consumo, publicado el 08-08-2003) que las personas y empresas tuvieron menos dinero para producir, consumir y ahorrar.

3. Gobierno de Ollanta Humala:

En la gestión del gobierno de Ollanta Humala.

- Por el lado de los Impuestos Indirectos, se aplicó una política fiscal expansiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI se incrementó en 0.10%, observando que esta gestión realizó una política que tuvo un impacto positivo en el crecimiento del PBI por el lado de los Impuestos Indirectos, en el periodo 2011 – III al 2016 - II.

- Por el lado de los Impuestos a la Renta, se aplicó una política fiscal expansiva, teniendo como resultado que al incrementarse la inversión estatal en 1% el PBI se incrementó en 0.06%, observando que esta gestión realizó una política que tuvo un impacto positivo en el crecimiento del PBI por el lado de los Impuestos a la Renta, en el periodo 2011 – III al 2016 - II.

Medidas según los cambios en los impuestos: en este gobierno se continuó con los mismos impuestos del anterior gobierno, por ello que se generó medidas de reforma de

recaudación, por el lado del impuesto a la renta, generando así las medidas de presión tributaria mediante embargos de cuentas y aumentos de un 3% en medidas de fiscalización tanto a personas jurídicas y naturales con negocio, y naturales independientes.

En cuanto a los impuestos indirectos se tomó en cuenta la emisión de comprobantes para el pago del IGV e ISC, más incentivos por la solicitud de estos documentos, pero también se tiene que tener en cuenta que la última medida del gobierno que antecede a este, realizó cambios en los impuestos indirectos, lo cual se determinó en la disminución del IGV de un 19% al 18%, tuvo un efecto de inverso multiplicativo en el crecimiento del PBI en este aspecto debido a que las personas generaron mayor ingreso al estado, teniendo así menos para gastar o ahorrar.

4. Gobierno de Pedro Pablo Kuczynski:

En el primer año de gestión del gobierno de Pedro Pablo Kuczynski.

Medidas según los cambios en los impuestos: en este gobierno como primeras gestiones realizó algunos cambios con respecto al impuesto a la renta, para incorporar así a las empresas informales y formales al MYPE tributario, esta reforma se dio según escala, los cuales tiene que ver con la modificación de la ley del Nuevo RUS donde ahora solo

existe dos categorías y las tres categorías anteriores tuvieron que cambiar de régimen, si bien al nuevo régimen implantado o a los regímenes ya establecidos, desde el 01/01/2017 según lo indicado en el Diario el Peruano, entre las otras reformas establecidas está la creación de un nuevo Régimen, llamado el Régimen MYPE tributario donde se redujo como grandes cambios el impuesto a la renta según ingresos, los cuales tienen que ver con 10% como impuesto mínimo y el máximo de 29.5% anual, este último es tomado también como pago del impuesto a la renta para el Régimen General.

En cuanto a los impuestos indirectos se tomó en cuenta la emisión de comprobantes para el pago del IGV e ISC, también se aplicando como reforma tributaria el IGV justo el cual permite al empresario a pagar sus impuestos indirectos en transcurso de tres meses según evaluación.

Por último este gobierno entre los incentivos de reforma realizó devoluciones de impuestos pagados en exceso y también se motivó el pago de impuestos con el fraccionamiento de sus deudas con incentivos los cuales están establecidas en las normas del FRAES, tuvo un efecto de inverso multiplicativo en el crecimiento del PBI en este aspecto debido a que las personas generaron mayor ingreso al estado, teniendo así menos para gastar o ahorrar, pero

debido a estas reformas las personas estuvieron motivadas pueden realizar mayor inversión, por lo cual se puede determinar que según el multiplicador del impuesto se generó un efecto positivo en el crecimiento del PBI.

a. Prueba de hipótesis

a. Hipótesis General:

De acuerdo a los resultados obtenidos con el modelo de mínimos cuadrados ordinarios de regresión múltiple, se determina que la política fiscal tiene influencia directa respecto al crecimiento económico del Perú en el periodo 2001 – 2017, con un grado de significancia del 98.21% con respecto a todas las variables independientes, muestra que en el país el crecimiento económico está determinado plenamente por la política fiscal; además el error estándar de estimación es de 13.43% aproximadamente.

Se concluye aceptando la hipótesis nula.

b. Hipótesis específica:

- El Gasto corriente del gobierno tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017, esto con un grado de incidencia del 0.2467%, es decir, si aumentamos el gasto corriente del país en 1%, se espera que la economía crezca en un 0.25% aproximadamente.
- La Inversión Estatal del gobierno tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017, esta variable tiene un grado de incidencia del 0.039654%, es decir, si

aumentamos la Inversiones Estatal del país en 1%, se espera que la economía crezca en un 0.04% aproximadamente.

- El Impuesto a la Renta del gobierno tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017, esta variable tiene un grado de incidencia del 0.123533%, es decir, si aumentamos el Impuesto a la Renta del país en 1%, se espera que la economía crezca en un 0.12% aproximadamente.
- Los Impuestos Indirectos del gobierno tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017, esta variable tiene un grado de incidencia del 0.175185%, es decir, si aumentamos los Impuestos Indirectos del país en 1%, se espera que la economía crezca en un 0.18% aproximadamente.

b. Interpretación y discusión de resultados según cada una de las hipótesis

- La relación entre la política fiscal y el gasto corriente del Perú en el periodo 2001 – 2017, de acuerdo a los datos de la corrida econométrica, podemos indicar que, si el gasto corriente creció un 1%, el PBI creció en 0.25% aproximadamente, por lo cual se implementó políticas de buen uso del gasto para generar desarrollo, las cuales fueron distribuidas en el aumento de las remuneraciones según ministerios, las cuales fueron educación, salud y justicia, entre otras políticas en el ministerio del interior.
- La relación entre la política fiscal y las inversiones estatales del Perú en el periodo 2001 – 2017, de acuerdo a los datos de la corrida

econométrica, podemos indicar que, si la inversión estatal creció un 1%, el PBI creció en un 0.040% aproximadamente, por lo que se desarrolló medidas eficientes del uso de recursos para la mejor implementación en los servicios de salud, educación y saneamiento, sobre todo en las zonas rurales y urbanas, las cuales estuvieron relacionadas con el mejoramiento de carreteras en el interior del país, y respecto a la agricultura se aumentó el presupuesto para mejoramiento en tecnología.

- La relación entre la política fiscal y las Impuesto a la Renta del Perú en el periodo 2001 – 2017, de acuerdo a los datos de la corrida econométrica, podemos indicar que, si el impuesto a la renta creció un 1%, el PBI incremento en un 0.12% aproximadamente, por lo que se tiene que tener en cuenta que esta medida influye en la inversión privado, por lo cual los gobiernos usaron los recursos recaudados eficientemente.
- La relación entre la política fiscal y las Impuesto Indirectos del Perú en el periodo 2001 – 2017, de acuerdo a los datos de la corrida econométrica, podemos indicar que, si los impuestos indirectos crecieron un 1%, el PBI creció en un 0.18% aproximadamente, por lo que se tiene que tener en cuenta que esta medida influye en el consumo.
- Toda la contrastación anterior está relacionada con la corrida econométrica, por lo cual nos podemos dar cuenta que los impuestos han tenido una repercusión positiva en el crecimiento del PBI, mientras que, en la evaluación del modelo económico, donde la evaluación que se realizo es mediante el multiplicador de la política fiscal Con lo cual se

puede concluir que la teoría podemos indicar que la política fiscal tiene un grado de incidencia positiva en el crecimiento económico de la gestión de los últimos cuatro gobiernos, el cual es el modelo keynesiano y la teoría del ciclo económico nos muestra que la política fiscal implementada por cada gobierno es única, pero persigue un mismo fin, la cual es generar desarrollo en un corto plazo.

c. Contrastación de la teoría con los resultados según la hipótesis

Los resultados obtenidos tienen coherencia con la teoría planteado por el modelo del multiplicador keynesiano, que sostiene, que mientras haya una variación positiva o negativa mínima en los indicadores económicos, esto implicara una variación en la economía de un país, es decir puede generar crecimiento o estancamiento económico.

Por ello al tener en cuenta también la teoría de los ciclos económicos, se puede determinar que cada periodo según los cambios que efectuó un estado o gobernante en las políticas fiscales que va implementar puede generar crecimiento o no, en un corto o largo plazo.

Por ultimo podemos estimar que ambas teorías reflejan nuestra realidad económica de acuerdo a los resultados obtenidos.

CONCLUSIONES

1. El Gasto corriente del gobierno incide directamente en el crecimiento económico en el crecimiento económico en el Perú para el periodo 2001 al 2017.
2. Ahora analizando la hipótesis específica podemos determinar que la variable Gasto corriente incide positivamente y directamente en el crecimiento económico según lo evaluado por el modelo econométrico y económico en el periodo 2001 – 2017.
3. Las Inversiones estatales incide directamente en el crecimiento económico en el crecimiento económico en el Perú para el periodo 2001 al 2017.
4. Analizando por el lado de la variable Inversiones Estatales podemos indicar que incide positivamente y directamente en el crecimiento económico según lo evaluado por el modelo econométrico y económico.
5. Los Impuestos sobre la renta incide positivamente y directamente en el crecimiento económico en el crecimiento económico en el Perú para el periodo 2001 al 2017.

Analizando por el lado de la variable Impuesto a la Renta podemos indicar que no tienen un nivel de incidencia positivo, pero directa en el crecimiento económico según lo evaluado por el modelo econométrico.

6. Los Impuestos indirectos incide directamente en el crecimiento económico en el crecimiento económico en el Perú para el periodo 2001 al 2017.
7. Analizando por el lado de la variable Impuesto Indirectos podemos indicar que el nivel de incidencia positivamente y directamente en el crecimiento económico según lo evaluado por el modelo econométrico.

RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta la relación establecida entre el gasto e ingreso como instrumento de la política fiscal, respecto al crecimiento económico, se recomienda a los futuros gobiernos tener en cuenta lo siguiente:

1. Respecto al Gasto Corriente, se recomienda a los gobiernos hacer un uso eficiente, ya que su repercusión es mucho mayor respecto a las otras variables analizadas en los gobiernos en estudio, estas medidas que se deben de tener tiene que ver con la fiscalización presupuesta en la ejecución de las obras y otras licitaciones determinadas por el estado.
2. Respecto a las inversiones estatales, se tiene que invertir en proyectos que generen desarrollo sostenido y crecimiento sostenido, teniendo en cuenta el crecimiento económico que el Perú está atravesando, es decir los gobiernos deben de invertir en proyectos de infraestructura vial, educación y salud, para que así, de esa manera se pueda reducir la pobreza e incentivar la inversión privada.
3. Respecto a los ingresos, en este caso tenemos al impuesto a la renta y a los impuestos indirectos, los cuales en el periodo analizado se ha obtenido poca recaudación, por eso se tiene que tener en cuenta, que al optar por una política fiscal respecto a esta variable se tiene que realizar ciertos mecanismos que generen una mayor recaudación de impuestos, es decir, presión tributaria.

4. La reforma implantada en cada gobierno influye mucho en el nivel de inversión privada y consumo de las personas, por ello se tiene que tener en cuenta que la presión tributaria tiene que ser equitativa y funcional para poder evitar la elusión y evasión tributaria.
5. En el caso del impuesto a la renta como su influencia es directa y positiva, por el hecho que influye directamente en la utilidad de las empresas jurídicas y naturales, se tiene que tomar medidas de uso según lo recaudado, para así poder lograr una mayor influencia positiva en el crecimiento económico.

BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía referida al tema:

- Academico, D. (2012). El Modelo Is-Lm: El Equilibrio Interno. En D. Academico. Lima: Universidad Pontificie Catolica Del Peru.
- Acuña, G. V. (2014). *Enfermedad Holandesa Y Política Fiscal En El Perú: Un Enfoque Estructural De Equilibrio General Dinámico*. Piura: Universidad Nacional De Piura.
- Alarco, G. (06 De Junio De 2016). ¿Los Instrumentos De La Política Económica? *Herejías Económicas*, Pág. 1. Obtenido De [Http://Www.Gestion.Pe.Blogs](http://www.gestion.pe/blogs)
- Andres Fernandez Diaz, Jose Alberto Parejo Gamir Y Luis Rodriguez Saiz. (2006). *Política Económica*. Madrid: Printed In Spain.
- Anonimo. (11 De Marzo De 2016). *Desarrollo Peruano*. Obtenido De [Http://Desarrolloperuano.Blogspot.Pe/2016/03/Evolucion-Del-Pbi-Real-1950-2015.Html](http://desarrolloperuano.blogspot.pe/2016/03/evolucion-del-pbi-real-1950-2015.html)
- Arce, D. V. (2016). *Introducción A La Política Económica* (Primera Edición Ed.). Lima: San Marcos.
- Azabache, P. A. (2014). *Análisis De Los Shocks Macroeconómicos Sobre La Posición Fiscal En La Economía Peruana: Periodo 1993.M1- 2012. M3, Un Análisis Estructural De Vectores Autorregresivos {Svar}*. Piura: Universidad Nacional De Piura.
- Bellido, W. M. (2014). *Macroeconomía Intermedia Para América Latina*. Lima: Pontificia Universidad Católica Del Perú.

- Bertalanffy, L. V. (1986). *Teoría General De Los Sistemas*. Mexico: Fondo De Cultura Economica.
- Brizuela, C. E. (2004). *El Impacto De La Política Fiscal En La Redistribucion Del Ingreso En El Salvador En El Año 2002*. San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
- Dagum, E. M. (1963). La Teoría Del Multiplicador, Su Aplicación En Las Economías No Desarrolladas, En Particular Argentina. *Revista De Economía Y Estadística*, 7(3-4:3° Y 4° Trimestres), 269-386. Obtenido De [Http://Revistas.Unc.Edu.Ar/Index.Php/Reye/Article/View/3561](http://Revistas.Unc.Edu.Ar/Index.Php/Reye/Article/View/3561)
- David Bastidas Villanes Y José Pisconte Ramos. (2009). Transperencia. En *Gestión Pública* (Pág. 14). Lima: Asociación Civil Transperencia.
- Departamento De Estadistica E Investigación Operativa. (2011 - 2012). *Regresi´On Lineal M´Ultiple*. Santiago De Compostela: Universidad De Santiago De Compostela. Obtenido De [Http://Eio.Usc.Es/Eipc1/Base/Basemaster/Formularios-Php-Dpto/Materiales/Mat_50140128_Regresionmultiple.Pdf](http://Eio.Usc.Es/Eipc1/Base/Basemaster/Formularios-Php-Dpto/Materiales/Mat_50140128_Regresionmultiple.Pdf)
- Economiapedia. (S.F.). *Economiapedia*. Obtenido De Haciendo Facil La Economía: [Http://Economipedia.Com/Diccionario-Economico](http://Economipedia.Com/Diccionario-Economico)
- Economista, E. (2006). *Diccionario Economico*. Obtenido De [Http://Www.Eleconomista.Es/Diccionario-De-Economia/Transferencia](http://Www.Eleconomista.Es/Diccionario-De-Economia/Transferencia)

Explica, G. T. (22 De Abril De 2014). *¿Qué Es Y Cómo Se Calcula El Pbi? .*

Obtenido De [Http://Gestion.Pe/Opinion/Gestion-Te-Explica-Que-Y-Como-Se-Calcula-Pbi-2095156](http://Gestion.Pe/Opinion/Gestion-Te-Explica-Que-Y-Como-Se-Calcula-Pbi-2095156)

Expreso. (2 De Junio De 2018). *Ppk Gastó Más De S/ 571 Millones En Publicidad*

Estatal. Obtenido De [Https://Www.Expreso.Com.Pe/Politica/Ppk-Gasto-Mas-De-S-571-Millones-En-Publicidad-Estatal/](https://Www.Expreso.Com.Pe/Politica/Ppk-Gasto-Mas-De-S-571-Millones-En-Publicidad-Estatal/)

Figueroa Delgado Ingrid Geraldine, Maldonado Solis Ruth Nelly. (2014). *La*

Politica Fiscal Y El Crecimiento Economico En El Peru Periodo 1990-2012. Huaraz: Universidad Nacional Santiago Antunez De Mayolo.

Figueroa, J. G. (2015). Política Y Modelos En Tinbergen Y Muth. *Economia-*

Unam, 84-90. Obtenido De

Www.Economia.Unam.Mxassetspdfseconinfo39004galanfigueroa.Pdf

Finanzas, M. D. (S.F.). Obtenido De [Https://Www.Mef.Gob.Pe/En/Presupuesto-](https://Www.Mef.Gob.Pe/En/Presupuesto-Publico-Sp-18162)

[Publico-Sp-18162](https://Www.Mef.Gob.Pe/En/Presupuesto-Publico-Sp-18162)

Finanzas, M. D. (Enero De 2011). *Informe Preelectoral Administración 2006-*

2011. Obtenido De

[Https://Www.Mef.Gob.Pe/Contenidos/Pol_Econ/Documentos/Informe_Pr_eelectoral2011.Pdf](https://Www.Mef.Gob.Pe/Contenidos/Pol_Econ/Documentos/Informe_Pr_eelectoral2011.Pdf)

Finanzas, M. D. (Enero De 2016). *Informe Preelectoral Administración 2011-*

2016. Obtenido De

[Https://Www.Mef.Gob.Pe/Contenidos/Pol_Econ/Documentos/Informe_Pr_eelectoral_2011_2016.Pdf](https://Www.Mef.Gob.Pe/Contenidos/Pol_Econ/Documentos/Informe_Pr_eelectoral_2011_2016.Pdf)

- Finanzas, M. D. (30 De Abril De 2017). *Informe Multianual*. Obtenido De
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/informe_](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/informe_actualizacion_proyecciones.pdf)
[Actualizacion_Proyecciones.Pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/marco_macro/informe_actualizacion_proyecciones.pdf)
- Gonzales, V. E. (2008 - 2009). *Econometria Basica Aplicada Con Gretl*. Lejona ,
España: Euskal Herriko Unibertsitatea. Obtenido De
[https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/12496/08-](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/12496/08-09est.pdf?sequence=1&isallowed=y)
[09est.Pdf?Sequence=1&Isallowed=Y](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/12496/08-09est.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Gregorio, J. D. (2007). *Macroeconomia - Teoria Y Politica*. Mexico Dc: Persons
Ecudacion Mexico.
- Horadeinvertir. (2018). *La Relación Entre Impuestos Y Recaudación*. Obtenido
De [http://horadeinvertir.com/curva-de-laffer-la-relacion-entre-](http://horadeinvertir.com/curva-de-laffer-la-relacion-entre-impuestos-y-recaudacion/)
[Impuestos-Y-Recaudacion/](http://horadeinvertir.com/curva-de-laffer-la-relacion-entre-impuestos-y-recaudacion/)
- Jimenez, F. (2012). *Elemento De Teoria Y Politica Macroeconomica Para Una
Economia Abierta*. Lima: Pontificia Universidad Catolica Del Peru.
- León, C. G. (2013). *Sistema Político Y Formas De Gobierno*. Obtenido De
[http://eprints.uanl.mx/8760/1/Documento1.Pdf](http://eprints.uanl.mx/8760/1/documento1.pdf)
- Mendoza, J. (31 De Agosto De 2017). *¿Cómo Va La Inversión Pública?* Obtenido
De [https://gestion.pe/blog/economia-aplicada/2017/08/Como-Va-La-](https://gestion.pe/blog/economia-aplicada/2017/08/como-va-la-inversion-publica.html?ref=gesr)
[Inversion-Publica.html?Ref=Gesr](https://gestion.pe/blog/economia-aplicada/2017/08/como-va-la-inversion-publica.html?ref=gesr)
- Mendoza, M. B. (2012). El Desarrollo Local Complementario . En (*Un Manual
Para La Teoría En Acción*) (Pág. 246). Buenos Aires: Bunniestudios.

- Merino, O. (14 De Octubre De 2014). *Rankia Peru*. Obtenido De
<https://www.rankia.pe/blog/sunat-impuestos/2496526-que-impuesto-renta>
- Michael Parkin, Gerardo Esquivel Y Mercedes Muñoz. (2007). *Macroeconomia*.
 Mexico: Pearson Educacion.
- Miguez, S. D. (18 De Julio De 2011). *La Modelizacion De Los Ciclos Politico-Economico*. Obtenido De
<http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3143309.pdf>
- Pedro Paz Y Octavio Rodriguez. (1968). *Cinco Modelos De Crecimiento Economico*. Santiago De Chile: Cuadernos Del Ilpes.
- Peréz, O. B. (2001). *Macroeconomia*. Buenos Aires: Persons Educations Sa.
- Perotti, O. B. (1999). *An Empirical Characterization Of The Dynamic Effectsof Changes In Government Spending And Taxes On Output*. Obtenido De
 Ecb.Europa:
<https://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/scpwps/ecbwp168.pdf?615e8f2c92db7cb856cc31eee5c7007c>
- Porter, D. N. (2010). *Econometría* (Quinta Edición Ed.). Mexico: Mc Graw-Hill/Irwin.
- Raura, J. R. (2010). *Politica Economica*. Madrid: Estudio S.C.
- Republica, C. D. (16 De Abril De 1999). *Sunat*. Obtenido De
<http://orientacion.sunat.gob.pe/index.php/empresas-menu/impuesto->

General-A-Las-Ventas-Y-Selectivo-Al-Consumo/Impuesto-General-A-
Las-Ventas-Igv-Empresas

Republica, L. (31 De Agosto De 2001). *Editorial / Presupuesto Y Gasto Social*.

Obtenido De [https://larepublica.pe/politica/324742-editorial-
Presupuesto-Y-Gasto-Social](https://larepublica.pe/politica/324742-editorial-presupuesto-y-gasto-social)

Ronquillo, W. J. (2015). *El Gasto Público Y El Crecimiento Económico Del
Ecuador Período 2007-2012*. Guayaquil: Universidad De Guayaquil .

Ronquillo, W. J. (2015). El Gasto Público Y El Crecimiento Económico Del
Ecuador Período 2007-2012. *Universidad De Guayaquil*, 1-3 Y 52.

Ronquillo, W. J. (2015). El Gasto Público Y El Crecimiento Económico Del
Ecuador Período 2007-2012. *Universidad De Guayaquil*, 1-3 Y 52.

Ruiz, P. G. (26 De Febrero De 2015). *El Diario Montanes*. Obtenido De
[Http://Www.Eldiariomontanes.Es/Sociedad/201502/26/Significa-Cada-
Cosa-Juzgado-20150219095403.Html](http://www.eldiariomontanes.es/sociedad/201502/26/significa-cada-cosa-juzgado-20150219095403.html)

Sánchez, A. H. (2004). El Modelo Renta Gasto En Una Economía Abierta. *Teoría
E Historia Económica*, 3-5.

Stiglitz, J. E. (2000). *La Economía Del Sector Publico*. España: Antonio Bosch
Sa.

Sunat. (2006). La Gestion De La Sunat En Los Últimos Cinco Años: Principales
Logros Y Avances (2001-2005). En Sunat, *Capitulo I: Ampliación De La
Base Tributaria* (Pág. 23). Lima: Sun At. Obtenido De

[Http://Www.Sunat.Gob.Pe/Institucional/Publicaciones/Gestion2001-2005.Pdf](http://Www.Sunat.Gob.Pe/Institucional/Publicaciones/Gestion2001-2005.Pdf)

Ucha, F. (8 De Enero De 2015). *Gasto Corriente*. Obtenido De

[Https://Www.Definicionabc.Com/Economia/Gasto-Corriente.Php](https://Www.Definicionabc.Com/Economia/Gasto-Corriente.Php)

Vargas, J. R. (2005). *I Teorías Del Crecimiento Económico*. Mexico. Obtenido De

[Http://Www.Proglocode.Unam.Mx/System/Files/16.Ap%C3%89ndice.%20primer%20cap%C3%8dtulo.Pdf](http://Www.Proglocode.Unam.Mx/System/Files/16.Ap%C3%89ndice.%20primer%20cap%C3%8dtulo.Pdf)

Young, E. &. (2016). Política Fiscal De Ppk. *Sistema De Informacion*

Macroconsult, 2.

Bibliografía referida a la metodología:

C.R. Hernandez, C. F. (2010). Metodología De Investigación (Quinta Edición Ed.). Canadá: Mcgraw - Hill Interamericana De México.

Castaño, C. M. (2014). Finanzas Del Proyecto - Introducción A Las Matemáticas Financieras. Medellín - Colombia: Esumer.

Damodar N. Gujarati, Dawn C. Porter. (2010). Econometría (Quinta Ed.). México: Mc. Graw Hill Educación.

Rivero, D. S. (2008). *Metodología De La Investigacion* (A. Rubeira Ed.). Republica De Cabo Verde: Shalom.

ANEXOS

Cuadro 2: Matriz de Consistencia

“LA POLÍTICA FISCAL Y SU INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ, 2001 – 2017”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	FUENTES	MÉTODOS
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el grado de incidencia de la política fiscal en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Evaluar el nivel de incidencia de la política fiscal en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La política fiscal tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017</p>	<p>CE = Crecimiento Económico</p>	<p>PBI</p>	<p>BCRP</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>La población y muestra no está determinada, debido a que nuestra investigación es de orden cronológico y longitudinal donde estudiaremos la gestión de los cuatro últimos gobiernos.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es el grado de incidencia del Gasto corriente del gobierno en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017?</p> <p>¿Cuál es el grado de incidencia de las Inversiones estatales en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017?</p> <p>¿Cuál es el grado de incidencia de los Impuestos sobre la renta en el</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Analizar el grado incidencia del Gasto corriente del gobierno en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017.</p> <p>Analizar el grado de incidencia de las Inversiones estatales en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017.</p> <p>Analizar el grado de incidencia de los Impuestos sobre la renta en el</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECIFICA</p> <p>El Gasto corriente del gobierno tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017.</p> <p>Las Inversiones estatales tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017.</p> <p>Los Impuestos sobre la renta tiene un grado de incidencia</p>	<p>PF = Política Fiscal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Gasto corriente • Inversiones estatales • Los Impuestos sobre la renta • Impuestos indirectos 	<p>El BCRP</p> <p>INEI</p> <p>SUNAT</p> <p>MEF</p>	<p>MÉTODOS</p> <p>investigación exploratoria, descriptiva y explicativa</p>

<p>Impuestos sobre la renta en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017? ¿Cuál es el grado de incidencia de los Impuestos indirectos en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017?</p>	<p>crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017. Analizar el grado de incidencia de los Impuestos indirectos en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017.</p>	<p>directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017. Los Impuestos indirectos tiene un grado de incidencia directa en el crecimiento económico en el Perú, 2001 – 2017.</p>				<p>investigación de tipo aplicada – no experimental</p>
<p>TÉCNICAS observación análisis de</p>						

Cuadro 3: Presupuesto y Cronograma

Presupuesto

RUBRO	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	IMPORTE (S/.)	FINANCIAMIENTO
A. PERSONAL				7,461.00	
Tesista	Mes/Hombre	5	750.00	3750.00	Tesista
Asesores	Mes/Hombre	3	1,200.00	3600.00	Unasam
Encuestadores	Diario/Hombre	5	15.00	75.00	Tesista
Apoyo Secretaria	Hoja/Hombre	120	0.30	36.00	Tesista
B. MATERIALES				270.00	
Materiales De Escritorio	Global	1	200.00	200.00	Tesista
Fotocopias	Global	1	70.00	70.00	Tesista
C. SERVICIOS				325.00	
Impresión De Tesis	Ejemplar	3	50.00	150.00	Tesista
Internet	Mensual	5	35.00	175.00	Tesista
TOTAL				8,056.00	

Cronograma

	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5
ETAPAS					
1. ETAPA DE APROBACIÓN DEL TEMA					
1.1. Presentación del plan de tesis	X				
1.2. Revisión del plan de tesis	X				
1.3. Designación de un asesor	X				
1.4. Aprobación del plan de tesis	X				
2. ETAPA DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN					
2.1. Recopilación de información	X	X			
2.2. Composición de perfil de tesis	X	X			
2.3. Desarrollo del tema de investigación		X	X	X	
2.4. Revisión de borrador		X	X	X	
2.5. Aprobación de borrador por asesor				X	
2.6. Presentación de borrador al jurado para revisión.				X	
2.7. Aprobación de tesis					X

1. Regresión Bi-variable del Modelo lineal

Establece la relación o asociación entre dos variables del estudio y mide su intensidad relación (causa – efecto), en la cual se determinará el coeficiente de correlación de Pearson y los coeficientes de asociación fundamentalmente.

1.1. Regresión LNPBI – LNGC

Dependent Variable: LNPBI
Method: Least Squares
Date: 08/10/18 Time: 11:58
Sample: 1 68
Included observations: 68

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.810918	0.176972	32.83532	0.0000
LNGC	0.593479	0.018830	31.51851	0.0000
R-squared	0.937702	Mean dependent var		11.38228
Adjusted R-squared	0.936758	S.D. dependent var		0.280471
S.E. of regression	0.070533	Akaike info criterion		-2.436502
Sum squared resid	0.328344	Schwarz criterion		-2.371222
Log likelihood	84.84106	Hannan-Quinn criter.		-2.410636
F-statistic	993.4165	Durbin-Watson stat		1.801947
Prob(F-statistic)	0.000000			

Elaboración: Propia

Para el análisis bivariable de la regresión PBI – GC, se muestra que, la Prob (F-statistic) tiende a cero, el coeficiente de correlación de Pearson (R_2) es de 0.94, la probabilidad del GC (Prob.) tienden a cero y es menor que 0.05, lo cual significa que hay un error de omisión mínimo, además del t-statistic es mayor que 0.05 en caso de positivo, y menores que - 0.05 en caso de negativo, esto significa que la variable GC es representativa para esta regresión. Como bien se sabe, estos son los requisitos mínimos a nivel general para un modelo econométrico.

Representación de la Ecuación

Estimation Command:

```
=====
LS LNPBI C LNGC
```

Estimation Equation:

```
=====
LNPBI = C(1) + C(2)*LNGC
```

Substituted Coefficients:

```
=====
LNPBI = 5.81091821237 + 0.593478564838*LNGC
```

Elaboración: Propia

Ahora, evaluando la relación el gasto corriente con el PBI, y nos indica que, si el gasto corriente crece en 1%, entonces el PBI crecerá en 0.59% aproximadamente.

1.2. Regresión LNPBI - LNIE

Dependent Variable: LNPBI
Method: Least Squares
Date: 08/10/18 Time: 12:00
Sample: 1 68
Included observations: 68

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.226373	0.254081	32.37699	0.0000
LNIE	0.387803	0.031137	12.45474	0.0000
R-squared	0.701520	Mean dependent var		11.38228
Adjusted R-squared	0.696998	S.D. dependent var		0.280471
S.E. of regression	0.154387	Akaike info criterion		-0.869736
Sum squared resid	1.573136	Schwarz criterion		-0.804457
Log likelihood	31.57104	Hannan-Quinn criter.		-0.843871
F-statistic	155.1205	Durbin-Watson stat		1.282949
Prob(F-statistic)	0.000000			

Elaboración: Propia

De la misma manera ahora presentamos el análisis bi-variable de la regresión PBI – IE, se muestra que, la Prob (F-statistic) tiende a cero, el coeficiente de correlación de Pearson (R^2) es de 0.70, la probabilidad del IE (Prob.) tienden a cero y es menor que 0.05, lo

cual significa que hay un error de omisión mínimo, además del t-statistic es mayor que 0.05 en caso de positivo, y menores que -0.05 en caso de negativo, esto significa que la variable GC es representativa para esta regresión. Entonces, estos son los requisitos mínimos a nivel general para un modelo econométrico.

Representación de la ecuación

```

Estimation Command:
=====
LS LNPBI C LNIE

Estimation Equation:
=====
LNPBI = C(1) + C(2)*LNIE

Substituted Coefficients:
=====
LNPBI = 8.22637257318 + 0.387802548612*LNIE
  
```

Elaboración: Propia

Ahora, evaluando la relación las Inversiones Estatales respecto al PBI, la regresión nos indica que, si las Inversiones Estatales crecen en 1%, entonces el PBI crecerá en 0.38% aproximadamente.

1.3. Regresión LNPBI – LNIR

Dependent Variable: LNPBI
 Method: Least Squares
 Date: 08/10/18 Time: 12:01
 Sample: 1 68
 Included observations: 68

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.175786	0.163233	50.08669	0.0000
LNIR	0.377011	0.019131	19.70688	0.0000
R-squared	0.854741	Mean dependent var		11.38228
Adjusted R-squared	0.852540	S.D. dependent var		0.280471
S.E. of regression	0.107702	Akaike info criterion		-1.589921
Sum squared resid	0.765586	Schwarz criterion		-1.524641
Log likelihood	56.05731	Hannan-Quinn criter.		-1.564055
F-statistic	388.3612	Durbin-Watson stat		0.894468
Prob(F-statistic)	0.000000			

Elaboración: Propia

Siguiendo con la corrida de datos, ahora presentamos el análisis bi-variable de la regresión PBI – IR, se muestra que, la Prob (F-statistic) tiende a cero, el coeficiente de correlación de Pearson (R²) es de 0.85, la probabilidad del IR (Prob.) tienden a cero y es menor que 0.05, lo cual significa que hay un error de omisión mínimo, además del t-statistic es mayor que 0.05 en caso de positivo, y menores que -0.05 en caso de negativo, esto significa que la variable IR es representativa para esta regresión. Entonces, estos son los requisitos mínimos a nivel general para un modelo econométrico.

Representación de la ecuación

```
Estimation Command:
=====
LS LNPBI C LNIR

Estimation Equation:
=====
LNPBI = C(1) + C(2)*LNIR

Substituted Coefficients:
=====
LNPBI = 8.17578636185 + 0.37701101193*LNIR
```

Elaboración: Propia

Ahora, evaluando la relación los Impuestos a la Renta respecto al PBI, la regresión nos indica que, si los Impuestos a la Renta crecen en 1%, entonces el PBI crecerá en 0.38% aproximadamente.

1.4. Regresión LNPBI – LNII

Dependent Variable: LNPBI
Method: Least Squares
Date: 08/10/18 Time: 12:02
Sample: 1 68
Included observations: 68

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.676809	0.214581	26.45534	0.0000
LNII	0.666370	0.025035	26.61785	0.0000
R-squared	0.914785	Mean dependent var		11.38228
Adjusted R-squared	0.913494	S.D. dependent var		0.280471
S.E. of regression	0.082492	Akaike info criterion		-2.123259
Sum squared resid	0.449126	Schwarz criterion		-2.057980
Log likelihood	74.19081	Hannan-Quinn criter.		-2.097393
F-statistic	708.5102	Durbin-Watson stat		1.094569
Prob(F-statistic)	0.000000			

Elaboración: Propia

Siguiendo con la corrida de datos, ahora presentamos el análisis bi-variable de la regresión PBI – II, se muestra que, la Prob (F-statistic) tiende a cero, el coeficiente de correlación de Pearson (R^2) es de 0.92, la probabilidad del IR (Prob.) tienden a cero y es menor que 0.05, lo cual significa que hay un error de omisión mínimo, además del t-statistic es mayor que 0.05 en caso de positivo, y menores que -0.05 en caso de negativo, esto significa que la variable IR es representativa para esta regresión. Entonces, estos son los requisitos mínimos a nivel general para un modelo econométrico.

Representación de la ecuación

Estimation Command:

```
=====
LS LNPBI C LNII
```

Estimation Equation:

```
=====
LNPBI = C(1) + C(2)*LNII
```

Substituted Coefficients:

```
=====
LNPBI = 5.67680944255 + 0.666370310095*LNII
```

Elaboración: Propia

Ahora, evaluando la relación los Impuestos Indirectos respecto al PBI, la regresión nos indica que, si los Impuestos Indirectos crecen en 1%, entonces el PBI crecerá en 0.67% aproximadamente.

1.5. Test de Breusch-Godfrey

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	0.840505	Prob. F(4,63)	0.5047
Obs*R-squared	3.445004	Prob. Chi-Square(4)	0.4863
Scaled explained SS	2.716455	Prob. Chi-Square(4)	0.6063

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 08/10/18 Time: 12:32

Sample: 1 68

Included observations: 68

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.003648	0.006601	0.552674	0.5824
LNGC	0.002241	0.001788	1.253285	0.2147
LNIE	-0.000890	0.000810	-1.097880	0.2764
LNIR	-0.000330	0.000746	-0.441494	0.6604
LNII	-0.001549	0.001683	-0.920515	0.3608
R-squared	0.050662	Mean dependent var		0.001384
Adjusted R-squared	-0.009614	S.D. dependent var		0.001891
S.E. of regression	0.001900	Akaike info criterion		-9.623596
Sum squared resid	0.000227	Schwarz criterion		-9.460397
Log likelihood	332.2023	Hannan-Quinn criter.		-9.558932
F-statistic	0.840505	Durbin-Watson stat		1.975154
Prob(F-statistic)	0.504707			

Elaboración: Propia

La prueba de breusch-godfrey, indica las auto-correlaciones de orden mayor; así podemos determinar auto-correlación de primer, segundo, etc. grado (rezago), por lo cual hacemos la auto-correlación de primer grado (o con un rezago) y nos determina que no existe la auto-correlación de primer grado, debido a que las prob. F (4,63) y prob. F chi-square (4) son mayores que 0.05, indicio suficiente como para rechazar la existencia de auto-correlación, si no existe auto-correlación de primer orden es difícil que haya de mayores grados.

1.6. Correlograma de los residuos

Date: 08/10/18 Time: 12:35
 Sample: 1 68
 Included observations: 68

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.013	0.013	0.0117	0.914
		2	-0.030	-0.030	0.0750	0.963
		3	-0.027	-0.026	0.1284	0.988
		4	0.224	0.224	3.8523	0.426
		5	0.103	0.100	4.6550	0.459
		6	0.021	0.032	4.6880	0.584
		7	-0.141	-0.132	6.2375	0.512
		8	0.157	0.122	8.1877	0.415
		9	-0.027	-0.086	8.2481	0.509
		10	-0.030	-0.053	8.3227	0.597
		11	-0.052	0.003	8.5468	0.664
		12	0.035	0.002	8.6501	0.732
		13	-0.030	-0.035	8.7284	0.793
		14	-0.037	-0.037	8.8470	0.841
		15	-0.174	-0.127	11.557	0.712
		16	0.049	0.019	11.774	0.759
		17	-0.043	-0.042	11.950	0.803
		18	-0.040	-0.020	12.100	0.842
		19	-0.056	0.022	12.401	0.868
		20	0.154	0.178	14.748	0.791
		21	-0.012	-0.000	14.763	0.835
		22	0.027	0.028	14.839	0.869
		23	-0.097	-0.043	15.844	0.862
		24	0.010	-0.093	15.854	0.893
		25	0.147	0.126	18.260	0.831
		26	-0.023	-0.061	18.319	0.864
		27	-0.049	0.023	18.602	0.884
		28	-0.089	-0.137	19.537	0.881

• Las bandas esta del correlograma están representada por:

$$\pm \frac{2}{\sqrt{T}} = \pm \frac{2}{\sqrt{68}}$$

- $= \pm 0.2425$ los valores que sean iguales o mayor a este valor nos indicara el orden de AR(r).

La otra prueba fundamental para determinar auto-correlación es el correlograma de los residuos, esto nos indica una vez más que no hay presencia alguna de auto-correlación, ya que las probabilidades son mayores que 0.05, además las barras que nos indican el orden de la auto-correlación no pasa de las líneas marcadas.

1.7. Prueba de Heteroscedasticidad

a) Detección.

La heterocedasticidad viene de violar uno de los modelos clásicos de regresión lineal que es la homocedasticidad, es decir que la perturbación tiene una varianza igual a cero, caso contrario es heterocedastico.

1.8.Prueba con Test de White

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	3.518436	Prob. F(14,53)	0.0004	
Obs*R-squared	32.75585	Prob. Chi-Square(14)	0.0031	
Scaled explained SS	25.82865	Prob. Chi-Square(14)	0.0272	
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 08/10/18 Time: 12:44				
Sample: 1 68				
Included observations: 68				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.620160	0.175441	3.534861	0.0009
LNGC^2	0.020781	0.010455	1.987759	0.0520
LNGC*LNIE	-0.016115	0.008149	-1.977480	0.0532
LNGC*LNIR	0.020837	0.006594	3.160228	0.0026
LNGC*LNII	-0.048685	0.016135	-3.017356	0.0039
LNGC	-0.020945	0.070073	-0.298896	0.7662
LNIE^2	0.000901	0.002036	0.442314	0.6601
LNIE*LNIR	-0.003319	0.003369	-0.985058	0.3291
LNIE*LNII	0.016064	0.007056	2.276601	0.0269
LNIE	0.028257	0.031202	0.905604	0.3692
LNIR^2	-0.004319	0.002057	-2.089522	0.0415
LNIR*LNII	-0.010643	0.005334	-1.995436	0.0511
LNIR	-0.002562	0.027897	-0.091832	0.9272
LNII^2	0.032671	0.010114	3.230305	0.0021
LNII	-0.144697	0.070744	-2.045378	0.0458
R-squared	0.481704	Mean dependent var	0.001384	
Adjusted R-squared	0.344795	S.D. dependent var	0.001891	
S.E. of regression	0.001530	Akaike info criterion	-9.934696	
Sum squared resid	0.000124	Schwarz criterion	-9.445099	
Log likelihood	352.7797	Hannan-Quinn criter.	-9.740703	
F-statistic	3.518436	Durbin-Watson stat	2.165835	
Prob(F-statistic)	0.000440			

Elaboración: Propia

Los resultados del test de White muestran, por un lado, el alto valor de la R^2 en la regresión instrumental (32.76), que es menor que el valor del Chi² cuadrado con $p-1= 5-1$ grados de libertad, para un nivel de significación del 95% es de 88.25. Además, el valor de la probabilidad de ese R^2 es de 0.0031, esto significa que con un 99.69% de probabilidad de aceptación que las varianzas del residuo sea homocedastico. Una vez más se indica que no hay presencia de heterocedasticidad.

1.9. Prueba de multicolinealidad

1.9.1. Prueba grafica de Multicolinealidad

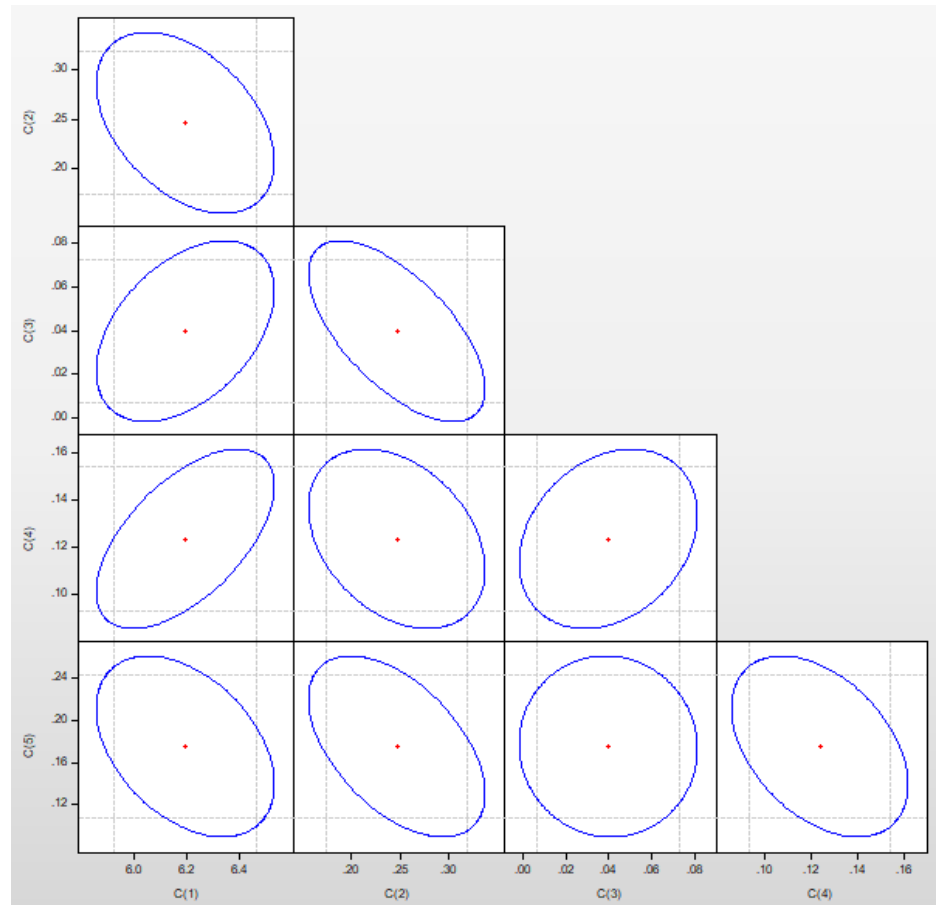


Figura 8: Prueba grafica de Multicolinealidad
Fuente: EViews

El método gráfico de confianza de elipses nos muestra de que efectivamente hay posible problema de multicolinealidad en nuestro modelo, debido a que hay una alta relación entre las variables independientes, y es lo que se puede observar en el gráfico, ya que varios de ellos son más achatados las elipses, cosa que el método nos dice que el gráfico debe tender a ser un círculo o elipse.

1.9.2. Prueba VIF

Variance Inflation Factors
Date: 08/11/18 Time: 09:20
Sample: 1 68
Included observations: 68

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
LNIR	0.000231	764.1894	4.892466
LNII	0.001173	3920.880	8.521518
LNIE	0.000272	823.7427	4.472611
LNGC	0.001325	5324.185	9.437173
C	0.018042	820.9678	NA

Elaboración propia

Fuente: EViews

El método formal del VIF nos confirma que no hay presencia de multicolinealidad, ya que los valores son menores que el valor estándar establecido por dicho método que es de 10, y en esta tabla se observa también que todos los indicadores no pasan el valor estándar de 10.

1.10. Evaluación del modelo de Durbin-Watson

Según los datos del Durbin-Watson este modelo no contempla auto - correlación entre sus variables como podemos demostrar en la siguiente prueba estadística:

Para poder obtener la prueba estadística se tuvo que realizar la interpolación de datos debido que la tabla estadística de Durbin-Watson no nos mostraba los límites para la cantidad de datos con la cual trabajamos, $n = 68$

65	1.377	1.500
68	x	y
70	1.400	1.514

$$\frac{68 - 65}{70 - 65} = \frac{x - 1.377}{1.400 - 1.377}$$

$$\frac{3}{5} = \frac{x - 1.377}{0.023}$$

$$0.069 = 5x - 5.377$$

$$5.446 = 5x$$

$$1.0892 = x$$

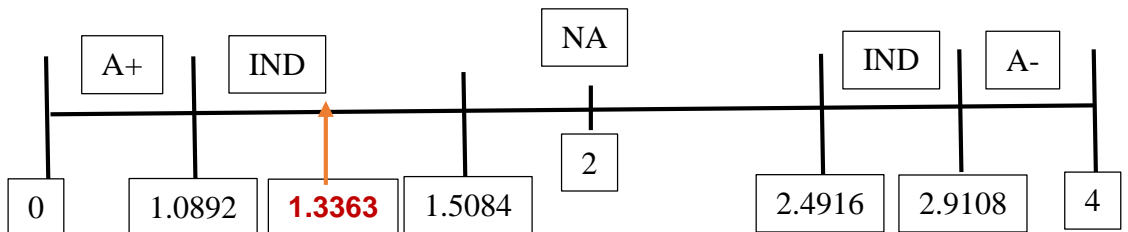
$$\frac{68 - 65}{70 - 65} = \frac{y - 1.500}{1.514 - 1.500}$$

$$\frac{3}{5} = \frac{y - 1.500}{0.014}$$

$$7.542 = 5y$$

$$1.5084 = y$$

Tabla 3: límites estadísticos de Durbin-Watson



En el gráfico de límites podemos observar y demostrar después de la interpolación, que según la prueba de Durbin-Watson estamos dentro del límite de la correlación de datos.

2. Análisis de las variables según cada quinquenio de gobierno dentro del periodo 2001 – 2017

2.1.Gobierno de Alejandro Toledo

Dependent Variable: LNPBI
 Method: Least Squares
 Date: 11/24/18 Time: 17:26
 Sample: 2001Q3 2006Q2
 Included observations: 20

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	8.130668	0.384257	21.15946	0.0000
LNGC	0.203541	0.077098	2.640036	0.0186
LNIE	0.027992	0.032288	0.866964	0.3996
LNII	-0.035103	0.048413	-0.725073	0.4796
LNIR	0.155395	0.022015	7.058595	0.0000
R-squared	0.947028	Mean dependent var		11.05671
Adjusted R-squared	0.932902	S.D. dependent var		0.087319
S.E. of regression	0.022618	Akaike info criterion		-4.527782
Sum squared resid	0.007674	Schwarz criterion		-4.278849
Log likelihood	50.27782	Hannan-Quinn criter.		-4.479188
F-statistic	67.04233	Durbin-Watson stat		2.447290
Prob(F-statistic)	0.000000			

2.2.Gobierno de Alan García

Dependent Variable: LNPBI
 Method: Least Squares
 Date: 11/24/18 Time: 17:26
 Sample: 2006Q3 2011Q2
 Included observations: 20

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.642607	0.374596	17.73270	0.0000
LNGC	0.050096	0.045665	1.097041	0.2899
LNIE	0.098812	0.018753	5.269247	0.0001
LNII	0.256437	0.057713	4.443332	0.0005
LNIR	0.146868	0.034417	4.267262	0.0007
R-squared	0.950538	Mean dependent var		11.37473
Adjusted R-squared	0.937348	S.D. dependent var		0.098601
S.E. of regression	0.024680	Akaike info criterion		-4.353318
Sum squared resid	0.009137	Schwarz criterion		-4.104385
Log likelihood	48.53318	Hannan-Quinn criter.		-4.304724
F-statistic	72.06622	Durbin-Watson stat		1.780719
Prob(F-statistic)	0.000000			

2.3.Gobierno de Ollanta Humala

Dependent Variable: LNPBI
 Method: Least Squares
 Date: 11/24/18 Time: 17:27
 Sample: 2011Q3 2016Q2
 Included observations: 20

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	7.555472	0.751153	10.05850	0.0000
LNGC	0.278062	0.083858	3.315886	0.0047
LNIE	-0.010897	0.035484	-0.307103	0.7630
LNII	0.104200	0.137961	0.755291	0.4618
LNIR	0.057960	0.069197	0.837603	0.4154
R-squared	0.867019	Mean dependent var		11.64683
Adjusted R-squared	0.831558	S.D. dependent var		0.065911
S.E. of regression	0.027051	Akaike info criterion		-4.169869
Sum squared resid	0.010976	Schwarz criterion		-3.920936
Log likelihood	46.69869	Hannan-Quinn criter.		-4.121275
F-statistic	24.44959	Durbin-Watson stat		2.042401
Prob(F-statistic)	0.000002			



UNIVERSIDAD NACIONAL
"SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
FACULTAD DE ECONOMIA Y CONTABILIDAD
Av. Universitaria S/N – Shancayan Teléfono: 426051
Huaraz – Ancash – Perú



AUTORIZACIÓN DE EMPASTADO

Los miembros del jurado evaluador de la Tesis: *"LA POLÍTICA FISCAL Y SU INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN EL PERÚ, 2001 – 2017"*, presentado por los bachilleres: *Bach. Evelln Fabiola PAJUELO ROMERO* y *Bach. Beatriz Vanessa NORABUENA ROSAS*; el cual observa las características y esquemas establecidos por la Facultad de Economía y Contabilidad de la UNASAM, por lo que se encuentra en condiciones para proceder al **EMPASTADO** correspondiente.

Huaraz, Enero del 2019


Dr. JUAN ALEJANDRO CASTRO SOTELO
PRESIDENTE


Dr. MAG. JORGE M. CASTILLO PICON
SECRETARIO


Mg. JOHN J. TARAZONA JIMENEZ
VOCAL