



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
FACULTAD DE ECONOMÍA Y CONTABILIDAD**

**EL INGRESO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE
VIDA DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE SAN MARCOS,
ANCASH 2011-2017**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**Bach. CASTRO MELGAREJO MERCEDES CARMEN
Bach MORENO CORAL JEAUNTHE JEOVANA**

**ASESOR:
Econ. JORGE CASTILLO PICÓN**

**Huaraz – Perú
2018**



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
PARA OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL REPOSITORIO
INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI.
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

1. Datos del Autor:

Apellidos y Nombres: CASTRO MELGAREJO MERCEDES CARMEN
Código de alumno: 112.1203.133 Teléfono: 943858300
Correo electrónico: econcastro02@gmail.com DNI 73507320.

2. Modalidad de trabajo de investigación:

- Trabajo de investigación Trabajo académico
 Trabajo de suficiencia profesional Tesis

3. Título profesional o grado académico:

- Bachiller Título Segunda especialidad
 Licenciado Magister Doctor

4. Título del trabajo de investigación:

EL INGRESO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN DEL
DISTRITO DE SAN MARCOS, ANCASH 2011-2017.

5. Facultad de: Economía y Contabilidad.

6. Escuela, Carrera o Programa: Economía

7. Asesor:

Apellidos y Nombres: Castillo Picón Jorge, Teléfono: 976409693
Correo electrónico: jorgecaspi@yahoo.es ,DNI 32021885

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma:

D.N.I.:

73507320

FECHA:



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
PARA OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL REPOSITORIO
INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI.
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

1. Datos del Autor:

Apellidos y Nombres: JEAUNTHE JEOVANA MORENO CORAL

Código de alumno: 111.1203.206 Teléfono: 928443108

Correo electrónico: jmorenomc@hotmail.com. DNI 47452377.

2. Modalidad de trabajo de investigación:

Trabajo de investigación Trabajo académico

Trabajo de suficiencia profesional Tesis

3. Título profesional o grado académico:

Bachiller Título Segunda especialidad

Licenciado Magister Doctor

4. Título del trabajo de investigación:

EL INGRESO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN DEL
DISTRITO DE SAN MARCOS, ANCASH 2011-2017.

5. Facultad de: Economía y Contabilidad.

6. Escuela, Carrera o Programa: Economía

7. Asesor:

Apellidos y Nombres: Castillo Picón Jorge, Teléfono: 976409693

Correo electrónico: jorgecaspi@yahoo.es, DNI 32021885

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

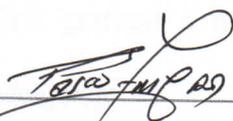
Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma: 

D.N.I.:

FECHA:

MIEMBROS DEL JURADO



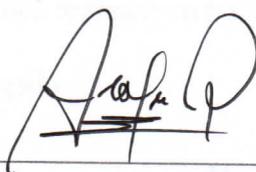
Dr. RICHARD DEMETRIO PASCO AMES

PRESIDENTE



Dr. CARLOS ALBERTO GÓNZALEZ MAUTINO

SECRETARIO



Mag. ANTONIO PEREGRINO HUAMAN OSORIO

VOCAL

DEDICATORIA

A Dios, nuestro creador, quien está presente en mi vida y familia.

Con gratitud a mis Padres: Emiliano Castro y Siviya Melgarejo.

A mi tía Victoria Castro y hermanos; que hicieron todo en la vida para que yo pudiera lograr mis sueños. Por su apoyo, comprensión, amor, por sus horas de alegría y tristezas, regaños y consejos que estoy segura que lo han hecho con todo el amor del mundo para formarme como un ser integral. A ustedes, por siempre mi corazón y mi agradecimiento infinito.

Gracias a esas personas importantes en mi vida, que siempre estuvieron listas para brindar toda su ayuda ahora me toca regresar un poquito de todo lo inmenso que me han otorgado.

Mercedes Carmen Castro Melgarejo

Dedico esta tesis principalmente a Dios, por haberme dado la vida y por permitirme haber llegado a este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi madre, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional en todo momento.

A mi padre, por compartir momentos significativos conmigo y siempre estar dispuesto a escucharme.

A mi pequeña Thais, por ser el impulso que me hace seguir adelante día a día.

A mis hermanos, por estar conmigo siempre, apoyándome y guiándome por el buen camino.

Jeunthe Jeovana Moreno Coral

AGRADECIMIENTO

A Dios, a nuestra familia, a la UNASAM y a los docentes de la Escuela Profesional de Economía, quienes nos transmitieron sus conocimientos de la Ciencia Económica, las cuales llevaremos y emplearemos a lo largo de nuestras vidas

Al profesor Jorge Castillo Picón, por su apoyo incondicional como asesor en la realización de la presente investigación.

Las tesis

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA-----	11
1.1. Identificación, formulación y planteamiento del problema -----	11
1.1.1. Formulación del Problema-----	14
1.1.1.1. Problema específico-----	14
1.2. Objetivos -----	15
1.2.1. Objetivo general-----	15
1.2.1.1. Objetivo específico-----	15
2. MARCO REFERENCIAL.-----	16
2.1. Antecedentes -----	16
2.2. Marco teórico-----	19
2.2.1. Aspectos generales-----	19
2.2.2. Teoría del consumo de John Maynard Keynes-----	20
2.2.3. Crecimiento económico y calidad de vida-----	22
2.2.4. Medición de la calidad de vida-----	23
2.3. Marco Conceptual-----	25
3. HIPÓTESIS-----	29
3.1. Formulación de la hipótesis y modelo-----	29
3.1.1. Hipótesis General-----	29
3.1.1.1. Hipótesis Específica-----	29
3.2. Definición conceptual y operacional de la variable-----	29
3.3. Operacionalización de las variables-----	30
3.4. Formulación del modelo matemático.-----	30
4. METODOLOGÍA-----	32
4.1. Diseño de la investigación-----	32
4.2. Población y muestra-----	32

4.3.	Fuentes, instrumentos y técnicas de recopilación de datos -----	33
4.4.	Procedimiento metodológico. -----	33
5.	RESULTADOS -----	36
5.1.	Base de datos -----	36
5.2.	Modelos para probar la hipótesis-----	37
5.3.	Modelo de correlación o regresión canónica -----	38
5.4.	Técnica estadística diferencia de medias -----	40
5.5.	Análisis de los resultados-----	49
5.6.	Discusión -----	53
6.	CONCLUSIONES-----	55
7.	RECOMENDACIONES-----	56
8.	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA -----	57
9.	ANEXOS -----	61
9.1.	Preguntas del cuestionario-----	61
9.2.	Resultados del Cuestionario -----	62

RESUMEN

El objetivo del presente trabajo de investigación ha sido determinar la incidencia del ingreso per cápita en la calidad de vida de los pobladores del Distrito de San Marcos, ubicado en el Departamento de Ancash, durante el año 2011- 2017, usando para ello la evolución de la variable “consumo familiar”.

Los datos usados son las estadísticas panel de la Encuesta Nacional de Hogares correspondientes al período 2011-2017, a través de su módulo “gasto en alimentos”.

Para el análisis se ha empleado dos modelos. La primera es la regresión canónica a través de la sub división de la variable consumo en sus componentes y; la segunda, usando la técnica estadística denominada diferencia de medias que consiste en analizar la evolución de las sub variables consumo en el 2011 (año base) y 2017 (actual).

Los resultados muestran que la evolución de la renta nacional medida a través del ingreso per cápita ha incidido en la calidad de vida de los pobladores del Distrito de San Marcos.

Palabras Clave: Calidad de vida, condiciones de vida, ingreso per cápita, población.

ABSTRACT

The objective of this research work has been to determine the incidence of per capita income in the quality of life of the inhabitants of the District of San Marcos located in the Department of Ancash during the year 2017, using the evolution of the variable “family consumption”.

The data used are the statistics panel of the National Household Survey for the period 2011-2017, through its “food expenditure module”.

For the analysis, two models have been used. The first is the canonical regression through the sub division of the consumption variable in its components and the second using the statistical technique called difference of means that consists of analyzing the evolution of the sub variables consumption in 2011 (base year) and 2017 (current).

The results show that the evolution of national income measured through per capita income has affected the quality of life of the inhabitants of the District of San Marcos.

Keywords: Quality of life, living conditions, income per capita, population

INTRODUCCIÓN

En el contexto de crecimiento económico, experimentado por el país durante la última década, la renta nacional y la renta per cápita han experimentado cambios positivos tanto a nivel nacional como a nivel del Distrito de San Marcos, los cuales se ven reflejados en las variaciones positivas del consumo familiar. Entonces, cabe preguntarse que tanto ha cambiado el consumo familiar en el Distrito de San Marcos como consecuencia del incremento del ingreso per cápita.

El trabajo se divide en cinco secciones. En la primera sección se habla de la realidad problemática en la que se basa la investigación; planteamiento de las interrogantes y los objetivos; la segunda, comprende el marco teórico en la que se hace una revisión de los trabajos existentes y la teoría; la tercera, se refiere a la hipótesis, operacionalización de variables y formalización de la misma; la cuarta, trata de la metodología, instrumentos y análisis de datos utilizados y; la quinta, de los resultados y la discusión de la misma.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Identificación, formulación y planteamiento del problema

El ingreso per cápita es el conjunto de remuneraciones promedio obtenida por los habitantes de un país en un periodo determinado, generalmente en un año. De acuerdo al INEI (2017) en el año 2016 los ingresos por trabajo a nivel nacional representaron el 73.3% del total de ingresos, las transferencias corrientes equivalen al 7.2%, ingreso por renta 2,4% e ingresos extraordinarios 1.6%. Los ingresos nacionales en el año 2011 crecieron 2.4% y en el 2017 1.3%. En Ancash, los ingresos per cápita reales crecieron en el 2011 0.85% y en el 2017 2.2%. Contribuyendo así a mejorar el consumo y bienestar.

La calidad de vida es el nivel de bienestar y satisfacción que tiene una persona en un momento determinado. Según Pigou (1932), “es la parte del Bienestar General que puede, directa o indirectamente, ser cuantificada en términos monetarios” (pág. 5).

Se suele argumentar que el objetivo último de las políticas económicas y sociales es el aumento de la calidad de vida, y que el crecimiento económico a través de los ingresos nacionales es la herramienta o el camino para conseguir esos objetivos.

A nivel nacional, los estudios existentes relacionan el crecimiento económico y la calidad de vida a través del PBI per cápita, PBI y en algunos casos a través de un indicador sintético de bienestar. Sin embargo, éstos valores al ser promedios no reflejan realmente el beneficio experimentado por la población, es decir, la mejora en su calidad de vida debido a que la media está influenciada por los valores extremos (Palomba, Calidad de vida: conceptos y medidas., 2002).

El distrito de San Marcos se encuentra ubicado en la provincia de Huari, departamento de Ancash, región Chavín, y es el más extenso de los 16 distritos de la provincia, con 557 km², (Seguido de los distritos de Chavín de Huántar y Huari). Limita por el norte con el distrito de Huachis; por el sur, con la provincia de Bolognesi; por el este, con el departamento de Huánuco y; por el oeste, con los distritos de Huántar y Chavín de Huántar. También se le conoce como el “Paraíso de las Magnolias”. En su seno alberga la mina más grande y rica del Perú que es la “Compañía Minera Antamina S.A.”, y que por su potencialidad y riqueza ocupa el tercer lugar a nivel mundial.

Las actividades económicas predominantes son la agricultura, la minería, ganadería y el comercio. El IDH-PNUD del distrito de San Marcos es de 0.592, ocupando en el 2015, el lugar 437 por debajo del distrito de Huari, situado en el lugar 504, la esperanza de vida al nacer fue de 67.6 años en el 2016, a nivel educativo tiene un 86% de alfabetismo, 83.2% de escolaridad, un logro educativo del 77.4% en la EBR.

Su ingreso per cápita mensual en el 2016 fue de S/249.8 A nivel de salud la tasa de mortalidad es de 29 x 1000, el 77% de los niños del primer grado de primaria tiene desnutrición, las enfermedades frecuentes en estos son enfermedades diarreicas agudas e infecciones respiratorias severas, parasitosis, enfermedades de la piel, traumatismos en la cabeza y desnutrición.

La población del distrito de San Marcos, según cifras estimadas por el INEI, alcanzó los 14781 habitantes en el 2017.

Tabla N° 01

Población dividida por sexo en el distrito de San Marcos -2017.

Localidad	Población				Total
	Hombre	%	Mujer	%	
Huari	30 566	52,06%	28 148	47,94%	58 714
San Marcos	8 572.98	58%	6 208.02	42%	14 781

En la tabla anterior se puede apreciar que el género masculino posee una mayor porción del total de la población del distrito de San Marcos; así mismo, de esta población, el 73,07% se ubicó en zonas rurales y el 26,93% restante en las zonas urbanas.

Tabla N° 02

Población dividida por tipo de área.

Categorías	Casos	Porcentaje (%)
Urbano	4 138.68	28%
Rural	10 642.32	72%
Total	14 781	100,00%

Según el portal del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el distrito de San Marcos se encuentra con un nivel de pobreza de 31.7 % (2013) y habitantes por km² de 26.5. En la tabla N° 03, se puede apreciar que el 72.8% de la población no tiene servicios higiénicos; el 64.8 %, tiene energía eléctrica, el 22% tiene agua potable domiciliaria; un 78.9 %, tiene acceso a agua por red pública; el 84.5 %, de hectáreas sin riego (2017). Se aprecia que en el Distrito de San Marcos, a pesar de haber tenido un crecimiento económico positivo, las brechas en los diferentes sectores son muy grandes comparándolas con las cifras a nivel nacional.

Tabla N° 03

Indicadores de calidad de vida de la población del distrito de San Marcos.

DEPARTAMENTO, PROVINCIA Y DISTRITO	% Población sin acceso agua por red pública	% Hogares sin tenencia de alumbrado por red pública	% Población sin servicios higiénicos	% Has sin Riego	Accesibilidad (tiempo promedio al mercado más cercano) (horas promedio/Distrito) para 50000 habitantes
NIVEL USADO	DISTRITAL	DISTRITAL	DISTRITAL	TODOS	DISTRITAL
Tipo	SANEAMIENTO	ENERGÍA	SANEAMIENTO	AGRICULTURA	TRANSPORTE
PERÚ	34.4	24.8	43.7	36.2	49.0
ÁNCASH	28.7	25.9	48.1	44.4	39.8
HUARI	21.9	32.2	74.9	78.0	48.0
SAN MARCOS	21.1	35.2	72.8	84.5	32.6

En este contexto, el propósito de la investigación es evaluar la incidencia del ingreso per cápita en la calidad de vida de los pobladores del distrito de San Marcos, usando para ello los cambios experimentados en la variable consumo y empleando los resultados de la encuesta nacional de hogares.

1.1.1. Formulación del Problema

¿En qué medida el ingreso per cápita ha incidido en la calidad de vida de la población del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash en el período 2011-2017?

1.1.1.1. Problema específico

a) ¿En qué medida el ingreso per cápita ha incidido en el nivel de consumo de la población del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash en el período 2011-2017?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Evaluar la incidencia del ingreso per cápita en la calidad de vida de la población del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash en el período 2011-2017.

1.2.1.1. Objetivo específico

- a) Evaluar la incidencia del ingreso per cápita en el consumo de la población del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash en el período 2011- 2017.

2. MARCO REFERENCIAL.

2.1. Antecedentes

La OECD señala que en muchos países de la OCDE, la desigualdad de ingresos ha aumentado en las últimas décadas. En muchos países, los que perciben más han atrapado una importante parte de las ganancias en general, pero otros han aminorado sus ingresos. Hay un consenso creciente de que las evaluaciones del desempeño económico no deberían centrarse solo en el crecimiento global de los ingresos, sino en la distribución de ingresos (OECD, 2012)

Sahar (2013) señala que las “reformas convencionales generalmente llevan a la estabilidad macroeconómica, dentro de ellas el crecimiento económico pero no necesariamente puede conducir a reducir el desempleo nacional, incrementar el ingreso y mejorar el consumo”.

Nuestra revisión de la literatura “examinó la investigación sobre el crecimiento económico en las décadas de 1980, 1990 y 2000 en las que se evidenció el impacto en el empleo en diferentes sectores” (Melamed, Hartwig, & Grant, 2011).

John Luque et al (1998) “encuentra una fuerte relación entre el crecimiento general de los ingresos y el crecimiento del consumo. Las variables que afectan el crecimiento económico también afectan el crecimiento de los ingresos reales de los pobres y su consumo con magnitudes aproximadamente iguales” (Luke, Radelet, & Warner, pág. 5).

Por otro lado, Abolgasem (2018) concluye que “el crecimiento económico conlleva a mejorar el consumo de alimentos y de otros productos” (pág. 20)

Cabarcos (2015), estima un índice sintético de bienestar para un clúster de países a través de la media aritmética y geométrica. Los resultados para ambas medidas fueron distintos, logrando la media aritmética valores superiores, fruto de la compensación que ejerce entre variables. Es así que los países del centro europeo, junto con Norteamérica, ocupan las primeras posiciones en ambos casos; mientras que África es el continente con peores resultados.

Por su parte, Villar (2016), realiza un estudio de bienestar a nivel de personas mayores y señala que, a la luz de los resultados obtenidos, se puede hablar en general de cierta polarización en la calidad de vida de las personas mayores, caracterizada por el mayor avance de los países nórdicos y un atraso relativo de los países ubicados más al sur y al sureste de éstos.

De acuerdo al INEI (2018), en el primer trimestre del año 2018, los niveles de consumo a nivel familiar han mejorado como resultado del crecimiento económico.

Como señala el INEI (2018), “el incremento del empleo, la mejora en los ingresos de las familias y la disponibilidad de créditos para la población explicaron el aumento de 4.2% que tuvo el Consumo Final Privado en el último trimestre del 2013, reportó el Instituto Nacional de Estadística e Informática” [...] “El crecimiento del consumo privado se reflejó en el mayor gasto nominal

de los hogares en alimentos como: pescado (10.9%), leche, queso y huevos (8.8%), carne (6.8%), legumbres y hortalizas (4.6%), entre los principales.

Asimismo “de acuerdo con la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho), el ingreso promedio por trabajo aumentó 3% impulsado por el incremento del ingreso por trabajo dependiente en las actividades comercio, transportes, telecomunicaciones y otros servicios. Igualmente, contribuyó con este resultado el aumento de la remuneración mínima vital (RMV), que pasó de 750 a 850 soles en mayo, en tanto que el número de personas empleadas aumentó 2.3%” (El Peruano, 2016).

Además, “el INEI destacó que en el segundo trimestre de este año, el producto bruto interno (PBI) creció 3.7% influenciado por el mayor gasto de consumo, así como por el aumento de las exportaciones de bienes y servicios” [...] “En esta alza incidió la evolución la demanda interna, el consumo final privado (3.1%) por los mayores ingresos del trabajo y el incremento del empleo” (El Peruano, 2016, págs. 1, Agosto 23).

En los países más pobres sus habitantes destinan casi la mitad de su gasto a alimentación. Cuando un país crece y se desarrolla esta proporción cae, dejando libre una mayor parte del presupuesto personal para satisfacer otras necesidades (salud, educación, ocio y otras). En el Perú, con el incremento del ingreso de los últimos lustros, este porcentaje disminuyó de 45% a 37% (Lampadia, 2010).

Aunque, desde hace algunos años, el Perú ha mostrado un fuerte crecimiento en su economía, la sensación de calidad de vida no calza con esta bonanza. Según el último estudio del Banco Interamericano de Desarrollo

(BID) “Calidad de vida, más allá de los hechos”, el Perú obtiene un 5.3 de una escala del 1 al 10 en la evaluación de satisfacción de vida (Quispe, 2009).

2.2. Marco teórico

2.2.1. Aspectos generales

Crecimiento económico

Federico (2017) señala sobre este que es “el incremento porcentual del producto bruto interno real de una economía en un período de tiempo determinado”.

Producto bruto interno per cápita

Según Economipedia (2018) “el PIB per cápita, ingreso per cápita o renta per cápita es un indicador económico que mide la relación existente entre el nivel de renta de un país y su población. Para ello, se divide el Producto Interior Bruto (PIB) de dicho territorio entre el número de habitantes. El empleo de la renta per cápita como indicador de riqueza o estabilidad económica de un territorio tiene sentido porque a través de su cálculo se interrelacionan la renta nacional (mediante el PIB en un periodo concreto) y los habitantes de este lugar” [...] “El objetivo del PIB per cápita es obtener un dato que muestre de algún modo el nivel de riqueza o bienestar de ese territorio en un momento determinado”.

Consumo

Según Montes de Oca (2015), en Economipedia señala que el consumo es la acción de utilizar y/o gastar un producto, un bien o un servicio para atender necesidades humanas tanto primarias como secundarias. En economía, se considera el consumo como la fase final del proceso productivo, cuando el bien obtenido es capaz de servir de utilidad al consumidor. Existen bienes y

servicios, que se agotan en el momento de consumirse, como por ejemplo los alimentos, mientras que hay otros que solamente se transforman, como por ejemplo un viaje en avión [...] En el sistema capitalista actual, el consumo representa una actividad cíclica, puesto que el hombre produce para consumir, y este consumo genera más producción. Con el consumo se busca satisfacer no sólo las necesidades presentes, sino también las necesidades futuras (Montes de Oca, 2015).

2.2.2. Teoría del consumo de John Maynard Keynes

Keynes fue el primer economista en sostener que el consumo depende fundamentalmente del ingreso y, que si bien existen otros determinantes, éstos no poseen relevancia suficiente. Por lo tanto, trabajó la función consumo como únicamente dependiente del ingreso real disponible:

$$C = f(Y_d)$$

Por otra parte, Keynes sostiene que “los hombres están dispuestos, por regla general y en promedio, aumentar su consumo a medida que su ingreso crece, aunque no tanto como el crecimiento de su ingreso”. (Keynes, 1992, pág. 93)

“De esta manera, Keynes asegura que la propensión marginal a consumir (PMgC), es decir, el incremento en el consumo ante un incremento en el ingreso matemáticamente representable como la derivada del consumo con respecto al ingreso (c) puede tomar valores que se encuentren entre 0 y +1.” [...] “La PMgC es, a su vez, la pendiente de la función consumo. Otra hipótesis de Keynes respecto a la PMgC es que probablemente ésta disminuya a medida que el ingreso aumente. Otro concepto introducido por Keynes es la propensión media a consumir (PMeC) que se define como la cantidad del

ingreso que se destina al consumo. Keynes supuso que la PMeC es mayor a la PMgC” (Rosa, 2016, pág. 4)

La función consumo responderá, entonces, a la siguiente ecuación:

$$C = C_o + cY_d$$

Dónde: C es el consumo, C_o es el consumo autónomo, es decir, que no depende del ingreso, c es la pendiente, es decir, la PMgC, Y_d es el ingreso real disponible.

Por otro lado, García (2015) “El consumo tendría una parte que depende de esa renta disponible del período y otra parte autónoma. El consumo autónomo sería el consumo que se tendría si la renta disponible del período fuese cero. Imaginemos que una persona se dedica al campo. En un determinado período ha sido incapaz de generar renta porque ha perdido toda su cosecha por una catástrofe. Alguna cantidad tendrá que consumir. El consumo autónomo manifestaría ese mínimo consumo, que en todo caso es indispensable para la supervivencia. El consumo autónomo dependerá de otras fuentes distintas a la renta disponible del período como, por poner un ejemplo, los ahorros acumulados. Así, ante un mal año, nuestro agricultor podría desahorrar una parte de lo ahorrado, podría endeudarse” [...] “Pero supongamos que el individuo obtiene una cierta renta durante el período. Cada una de las sucesivas unidades de renta disponible se divide en dos proporciones, una que consume y otra que ahorra, denominadas respectivamente proporción marginal al consumo y proporción marginal al ahorro. Se denominan marginales porque, como en otros conceptos en los que se utiliza el término marginal en Economía, reflejarían lo que sucede con cada unidad adicional, en este caso de renta disponible” [...] “Dado que la renta o se consume o se ahorra, la proporción

marginal al ahorro puede ser vista como uno menos la proporción marginal al consumo (si se calcula en tanto por uno), o cien menos la propensión marginal al consumo (si se calcula en tanto por ciento). Se supone que esas proporciones marginales al consumo y al ahorro son fijas, es decir, a medida que se va obteniendo más renta, las proporciones de esa renta adicional que van destinadas al consumo y al ahorro no varían. Se supone que la propensión marginal al consumo está entre el 0% y el 100%. Que la propensión marginal al consumo sea positiva implica que se consume más a medida que se tiene más renta. Que la propensión marginal al consumo sea inferior al 100% implica que, ante un aumento de la renta, siempre hay una parte que se ahorra” (García, 2015, pág. 1).

2.2.3. Crecimiento económico y calidad de vida

Como sostiene Haas (1999): en general los países buscan lograr el mayor crecimiento económico posible, indicado a través de un mayor Producto Interno Bruto (PIB). Esto, sin embargo, no necesariamente quiere decir que al tener un mayor PIB la sociedad vea un incremento en su bienestar. Por lo tanto, es relevante indagar si el crecimiento económico se ve reflejado en una mejora real en el bienestar de las personas, o si simplemente lleva a un aumento en el ingreso o en la producción total del país, con efectos aún ambiguos en el bienestar general (Haas, 1999, pág. 42)

Es importante introducir aquí, el término calidad de vida, que Haas (1999) define como: una evaluación multidimensional de las condiciones de vida actuales, en el contexto cultural en el que viven y los valores que sostienen. La calidad de vida es primordialmente un sentido de bienestar que incluye dimensiones físicas, psicológicas, sociales y espirituales. En algunas

circunstancias, los indicadores objetivos pueden complementar, o incluso, pueden servir como un proxy para medir la calidad de vida (Haas, 1999).

A su vez Haas (1999) sostiene que cualquiera que sea la metodología que se use para determinar el bienestar, es importante medirlo, pues es crucial como complemento para las medidas económicas usadas comúnmente. Sirven para que, al momento de hacer políticas públicas, se tome un aspecto más humano de la sociedad y que así su efecto no sea sólo para una mejora económica como tal, sino que se dé una mejora real en el bienestar. El tener una combinación de las dos perspectivas es necesario para que se tenga un crecimiento integral” (Haas, 1999, pág. 728).

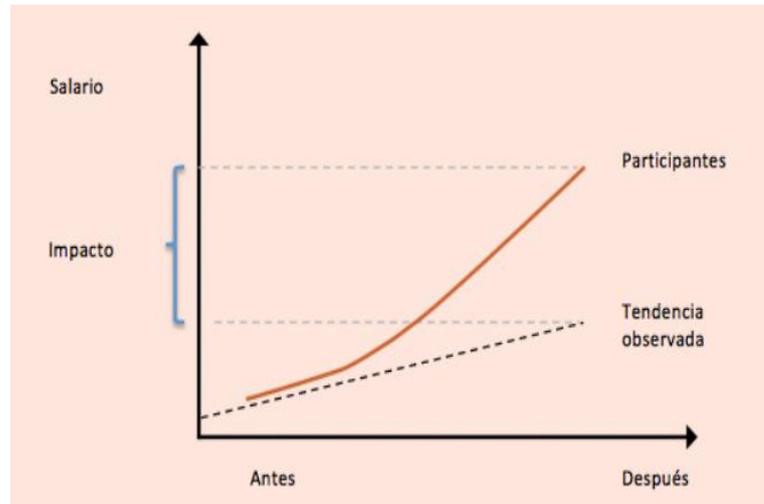
2.2.4. Medición de la calidad de vida

Artavia (2014), indica que inicialmente el bienestar (calidad de vida) estuvo ampliamente vinculada con el progreso económico, por lo que se desarrollaron mediciones del bienestar basada en indicadores monetarios, como el PIB y PIB per cápita. A partir de 1970 surgen los índices compuestos y las medidas subjetivas como alternativas metodológicas para la medición del bienestar entre ellos el Índice de Desarrollo Humano, el Índice de Felicidad Nacional Bruta del Reino de Bután el Informe Mundial sobre Felicidad.

Es el caso de la evaluación de impacto de una política pública nacional que debe cubrir a toda la población o a un sector importante de ella; la construcción de grupos de control por métodos experimentales supondría separar de los beneficios de las políticas a importantes porciones de la población (OIT, 2000).

Bajo este enfoque se realizan comparaciones en el tiempo denominadas como “diseños seriados” que cubren los momentos: antes-después o sólo

después. Se les llama seriados por cubrir series de tiempo. Sus características estarán determinadas por las variables a medir, el tipo de seguimiento requerido y el acceso a datos confiables previos al desarrollo de las acciones.



La estadística que se va a aplicar es una evaluación pre-post es un tipo particular de evaluación de diferencia. En vez de usar otro grupo de personas como grupo del control se usa el mismo grupo de personas antes del comienzo del programa. Por tanto, una evaluación pre-post mide el cambio en el tiempo tomando en cuenta el estado inicial del grupo. En este caso, se mide el impacto como la diferencia entre la situación anterior y la situación posterior a un fenómeno. El análisis pre-post es una manera muy común de evaluar programas y políticas. Por lo tanto, cualquier diferencia que surja posteriormente en el grupo se puede atribuir al fenómeno y no a otros factores. Por esta razón, si se diseñan e implementan adecuadamente las evaluaciones aleatorias son el método más confiable para estimar el impacto de un programa, de una política.

De esta manera, en la investigación, el grupo investigado es uno solo: los pobladores del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash. Estas serán evaluados en dos períodos de tiempo en el año 2011 y el 2017, es decir, se evaluará el comportamiento de la variable consumo.

De acuerdo con Rosenbaum y Rubin (1983), los efectos causales son comparaciones entre $Y_i(1)$ y $Y_i(0)$, tal como muestra la ecuación (1) (Cerón & Hernandez, 2017).

$$\pi_i = Y_i(1) - Y_i(0) \quad (1)$$

La ecuación (2) muestra la estimación media de los resultados:

$$\pi = E(Y_i(1)|T_i = 1) - \{Y_i(0)|T_i = 0\} \quad (2)$$

La ecuación anterior indica el efecto medio del ingreso,

$$E[Y_i(0) - Y_i(1)] = E[Y_i(0)|T_i=0, X] - E[Y_i(1)|T_i = 1, X] \quad (3)$$

De esta forma, la hipótesis de que un individuo o familia tenga la misma probabilidad de ubicarse en cualquiera de los grupos, definida como independencia condicional, se expresa en la ecuación (4).

$$E[Y_i(0), Y_i(1)|T_i, X] = E[Y_i(0)|T_i=0, X] = E[Y_i(1)|T_i = 1, X] \quad (4)$$

2.3. Marco Conceptual

Crecimiento económico

Es el incremento de la producción de bienes y servicios finales entre periodos generalmente anuales al interior de un país y se expresan en términos porcentuales o monetarios.

Bienestar

Hace referencia al conjunto de aquellas cosas que se necesitan para vivir bien. Dinero para satisfacer las necesidades materiales, salud y

tiempo para el ocio y relaciones afectivas sanas son algunas de las cuestiones que hacen al bienestar de una persona.

Consumo

Es la acción de utilizar y/o gastar un producto, un bien o servicio para atender necesidades humanas tanto primarias como secundarias

Ingreso disponible

El ingreso disponible es el ingreso total menos los impuestos corrientes. En macroeconomía, esta cantidad es la base sobre la que se calcula y mide determinados comportamientos de una nación como el nivel de ahorro y la propensión marginal al ahorro y el nivel de consumo y la propensión marginal al consumo.

Calidad de vida

El concepto de calidad de vida según Palomba (2002) “término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida ‘objetivas’ y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades” (Palomba, 2002, pág. 3).

Ingreso nacional

Es el valor de la producción nacional en términos del costo total de los factores trabajo y capital (remuneraciones, ingresos de independientes y utilidades). Se incluyen también los intereses y dividendos de inversiones en el extranjero de propiedad de residentes, y se excluyen los ingresos pagados a factores que estando dentro del país son propiedad de extranjeros. El valor del ingreso nacional es equivalente al del producto nacional.

PEA ocupada

Es el conjunto de la PEA que trabaja en una actividad económica, sea o no en forma remunerada en el periodo de referencia. En este grupo se encuentra las personas que tienen una ocupación o trabajo al servicio de un empleador o por cuenta propia y perciben a cambio una remuneración en dinero o especie.

Población total

Comprende a la población nominalmente censada, es decir, aquella efectivamente registrada o empadronada en el censo por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), más la población omitida. Esta última en el empadronamiento se calcula a través de la Encuesta de Evaluación Censal post empadronamiento, estimándose una tasa de omisión censal a nivel nacional.

Pobreza

La pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros.

Población

La palabra hace referencia al grupo formado por las personas que viven en un determinado lugar o incluso en el planeta en general. También permite referirse a los espacios y edificaciones de una localidad u otra división política, y a la acción y las consecuencias de poblar.

Ingreso

Son todas las ganancias que ingresan al conjunto total del presupuesto de una entidad, ya sea pública o privada, individual o grupal. Los ingresos son los elementos tanto monetarios como no monetarios que se acumulan y que generan como consecuencia un círculo de consumo-ganancia.

Ingreso per cápita

Es una medida que sirve para tener referencia del bienestar de la población; el mismo deriva de la división del producto interno bruto con respecto de la cantidad de personas que habitan en el país o en la región.

3. HIPÓTESIS

3.1. Formulación de la hipótesis y modelo

3.1.1. Hipótesis General

El ingreso per cápita incide positivamente en la calidad de vida de la población del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash en el año 2011-2017

3.1.1.1. Hipótesis Específica

- a) El ingreso per cápita incide positivamente en el consumo de la población del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash en el 2011- 2017.

3.2. Definición conceptual y operacional de la variable

PBI per cápita

- a) Definición conceptual de PBI per cápita:

El PIB per cápita, ingreso per cápita o renta per cápita es un indicador económico que mide la relación existente entre el nivel de renta de un país y su población. Para ello, se divide el Producto Interior Bruto (PIB) de dicho territorio entre el número de habitantes.

- b) Definición conceptual de PBI per cápita:

Operacionalmente el PBI per cápita para San Marcos será medido a partir del PBI per cápita de Ancash, luego transferido a San Marcos a través de una multiplicación por el número de habitantes de San Marcos será expresado en S/. (soles).

Calidad de vida

- a) Definición conceptual de calidad de vida:

La calidad de vida es un concepto multidimensional e incluye aspectos del bienestar y de las políticas sociales: materiales y no materiales, objetivos y subjetivos, individuales y colectivos.

b) Definición operacional de calidad de vida:

Operacionalmente, el bienestar será medido a través de los niveles de consumo de la población de San Marcos expresados en los gastos: alimentos, vestido y calzado, equipamiento del hogar y otros gastos.

3.3. Operacionalización de las variables

Variable	Dimensión	Indicador	Índice
Ingreso	Ingreso per cápita	Ingreso Disponible	S/. anuales
Calidad de vida	Consumo	Gasto en alimentos Gasto en vestido y calzado Gasto en equipamiento del hogar.	S/. anuales

3.4. Formulación del modelo matemático.

Modelos de regresión

a) $C = f(\text{Ingreso})$ Modelo canónico

Modelo regresión canónica

$GA, GVC, GE, OG = f(\text{Ingreso})$

Donde GA = gasto en alimentos, GVC = gasto en vestido y calzado,

GE = gasto en equipamiento del hogar, OG = otros gastos

Técnica estadística

a) Diferencia de medias

$$ATE = EP (X) [Y^1 - Y^0 / D = 1]$$

DONDE:

ATE: IMPACTO DEL INGRESO

EP (X): ESPERANZA MATEMÁTICA

(X) = vector de variables (consumo)

Y^1 : participante en ENAHO 2017

Y^0 : participante en ENAHO 2011

4. METODOLOGÍA

4.1. Diseño de la investigación

El enfoque de la investigación es del tipo cuantitativo. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010) señalan “el enfoque cuantitativo (que representa un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio”. (pág. 4)

Según el diseño es no experimental, de corte transversal, explicativo y correlacional.

4.2. Población y muestra

La población son los habitantes de San Marcos que, de acuerdo a los censos de población INEI 2017, suman 14,781 habitantes y en número de hogares suma 2,813 viviendas.

La muestra es igual a 246 personas, valor calculado con una calculadora de muestras para un valor de confianza del 95% y un error del 5%

El universo de estudio está conformado por los datos estadísticos de la ENAHO, referentes a las variables consumo correspondiente al distrito de San Marcos, departamento de Ancash.

La población de estudio a nivel nacional considerada por el Instituto Nacional de Estadística del Perú es de 36,996 viviendas; 5,359 conglomerados, cada conglomerado está conformado por 120 viviendas particulares.

La muestra para Ancash está conformada por 1454 viviendas y 206 conglomerados, correspondiéndole al distrito de San Marcos 3 conglomerados y 340 viviendas.

4.3. Fuentes, instrumentos y técnicas de recopilación de datos

- La fuente de datos es la Encuesta Nacional de Hogares (2011 -2017) realizada por el Instituto Nacional de Estadística del Perú.
- La técnica empleada para la recolección de datos es la observación documental, es decir, se observan los resultados de la ENAHO.
- El instrumento usado es la guía de observación documental, a través de ella se recogen los datos estadísticos importantes para el estudio.

4.4. Procedimiento metodológico.

La interpretación de los datos está relacionada a los objetivos e hipótesis propuestas.

El objetivo de la investigación es determinar el impacto del crecimiento del ingreso per cápita en la calidad de vida, medida a través de la variación en el consumo.

El procedimiento que se seguirá es:

Obtención de información

Para calcular el PBI de San Marcos se partirá de los datos del PBI de Ancash, estos datos serán transferidos al distrito de San Marcos multiplicándolo por el número de pobladores del distrito, los cuáles serán clasificados en años.

Se descargará los módulos de encuesta nacional de hogares ENAHO: Características de la vivienda y el hogar y consumo de alimentos.

Se seleccionarán los datos relacionados a las variables del modelo, se filtrará la encuesta que corresponde al departamento de Ancash, y luego la que corresponde al distrito de San Marcos.

Regresión canónica

El análisis de correlación canónica es un método de análisis multivariante desarrollado por Harold Hotelling. Su objetivo es buscar las relaciones que pueda haber entre dos grupos de variables y la validez de las mismas. Se diferencia del análisis de correlación múltiple en que éste solo predice una variable dependiente a partir de múltiples independientes, mientras que la correlación canónica predice múltiples variables dependientes a partir de múltiples independientes.

La correlación hipercanónica es una correlación lineal y, por tanto, solo busca relaciones lineales entre las variables. En este análisis, entonces, se crean combinaciones lineales de las variables originales, sobre la base de su estructura de correlación.

Finalmente, hay que interpretar las cargas canónicas para determinar la importancia de cada variable en la función canónica. Las cargas canónicas reflejan la varianza que la variable observada comparte con el valor teórico canónico. El auto valor de cada eje indica la correlación multivariada entre las nuevas variables lineales creadas a partir del análisis.

Con los datos se corre el modelo en el software SPSS, para ello se entra en regresión canónica, se carga la información a analizar, se seleccionan las opciones estadísticas y se procede a correr el modelo, se interpretan las tablas reportadas por el SPSS y se enuncian las conclusiones.

Técnica de diferencia de medias para muestras emparejadas.

Se seleccionan los resultados de la ENAHO en su conjunto, todas las encuestas son procesadas en función a las variables analizadas, los datos son

ingresados al software por pares, cada par está constituida por una misma variables un dato es el año base (2011) y el otro año es el dato actual (2017).

El software procede a emparejar los datos de la encuesta y a calcular las medias; luego, hace una diferencia de medias, realiza los contrastes de significación de las variables y el modelo y; finalmente se procede a interpretar y a emitir conclusiones.

Los resultados serán presentados en tablas y figuras; además, se procederá a la interpretación de los resultados, a la discusión de los mismos y a la emisión de las conclusiones. Posteriormente, se realizará una revisión de todo el proceso a fin de presentar el informe final. Así como también se usará el software estadístico SPSS.

5. RESULTADOS

5.1. Base de datos

Tabla N° 04

PBI per cápita y Gasto anual en consumo del Distrito de San Marcos.

AÑO	PBI per cápita San Marcos S/	Gasto anual en consumo por persona San Marcos (S/)
2011	5,089	2,529
2012	5,408	2,555
2013	5,852	2,738
2014	5,815	2,803
2015	5,955	2,993
2016	5,984	3,176
2017	6,215	3,555

La tabla 4 muestra la base de datos empleada en la investigación. Los datos del PBI fueron obtenidos del BCRP, En primer lugar, a nivel del departamento de Ancash, los mismos que fueron transferidos al distrito de San Marcos, a través de una multiplicación, el gasto por consumo para el distrito de San Marcos fue obtenido de la encuesta ENAHO.

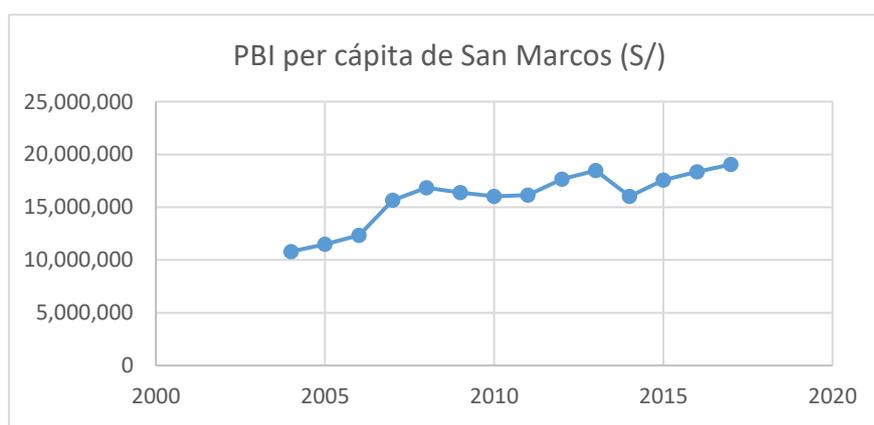


Figura 01. Comportamiento del PBI per cápita de San Marcos

Se muestra el comportamiento de la variable PBI per cápita de San Marcos, según los datos obtenidos de INEI.

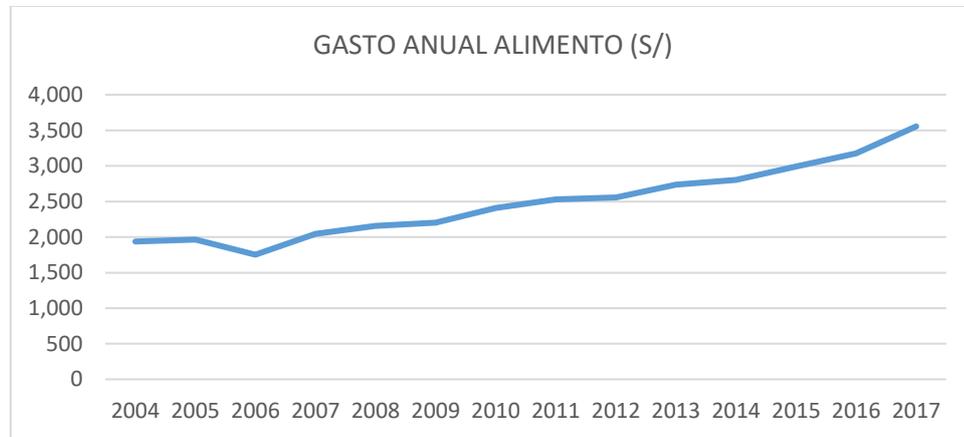


Figura 02. Gasto en alimentos San Marcos

Se muestra el comportamiento del consumo en San Marcos, donde se puede observar que éste es creciente a partir del 2006, impulsado por las inversiones mineras y el gasto del canón y la actividad privada, según los datos obtenidos de INEI.

5.2. Modelos para probar la hipótesis

a) Modelo canónico

(Gasto en alimentos, gasto en vestido y ropa,

Gasto en equipamiento del hogar, gasto en

Cultura, enseñanza, recreación, otros gastos) = f (ingreso)

b) Técnica estadística: diferencia de medias

$E (Y_{i2011} - Y_{i2017})$

5.3. Modelo de correlación o regresión canónica

Tabla N° 05.

Correlaciones.

		Correlaciones				
		GASTOVESTIDO ZAPATO	GASTOCULTEN SEÑRECREAC	OTROS GAST	GASTOANUAL ALIMENTO	INGRESO
GASTOVESTIDOZAPATO	Correlación de	1	,762	,958	,983	,820
	Pearson					
	Sig. (bilateral)		,002	,000	,000	,000
GASTOCULTENSEÑ RECREAC	Correlación de	,762	1	,673	,798	,659
	Pearson					
	Sig. (bilateral)	,002		,008	,001	,010
OTROSGAST	Correlación de	,958	,673	1	,931	,722
	Pearson					
	Sig. (bilateral)	,000	,008		,000	,004
GASTOANUALALIMENTO	Correlación de	,983	,798	,931	1	,797
	Pearson					
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000		,001
INGRESO	Correlación de	,820	,659	,722	,797	1
	Pearson					
	Sig. (bilateral)	,000	,010	,004	,001	

El valor del índice de correlación de Pearson varía en el intervalo $[-1, 1]$, indicando el signo el sentido de la relación:

- Si $0 < r < 1$, existe una correlación positiva.

Se puede observar que las variables gasto en vestido y calzado, gasto en cultura, enseñanza y recreación, otros gastos, gasto anual en alimento guardan una relación positiva con el ingreso, así las correlaciones son de 0.82, 0.659, 0.72 y 0.79, respectivamente. Y todas ellas son significativas, es decir, las variables guardan proporción de variabilidad compartida o explicada a través del coeficiente de determinación. Este coeficiente se define como el cuadrado del coeficiente de correlación; por ejemplo, la correlación entre el gasto en cultura, enseñanza y recreación e ingreso es de 0.659, significa que

$0.659^2 = 0.43$, es la proporción de varianza compartida entre ambas variables.

Puede interpretarse como que un 43% de los gastos en cultura, enseñanza y recreación se deben al crecimiento del ingreso.

En el caso de la variable gasto en alimentos tiene un coeficiente de correlación de 0.79 en relación al ingreso; y $0.79^2 = 0.62$, se interpreta que el 62% de los gastos en alimentos se debe al ingreso.

Tabla N° 06

Estadísticos de la correlación canónica.

	Correlación	Auto valor	Estadístico de Wilks	F	Número D.F.	Denominador D.F.	Sig.
1	,854	2,706	,470	6,088	4,000	9,000	,012

La tabla 6 muestra la varianza explicada de las variables, así el conjunto uno formado por línea de pobreza, ingreso laboral, empleo y gasto en alimento por si solas explican el 0.77 de su variación; esto es, tiene una correlación conjunta de $0.77^2 = 0.59$, es decir, entre ellas explican una variabilidad del 59%; en el caso 2, el conjunto 1 es explicado por el conjunto 2 (PBI) en un 0.56, en consecuencia, su correlación R2 es de $0.56^2 = 0.31$.

5.4. Técnica estadística diferencia de medias

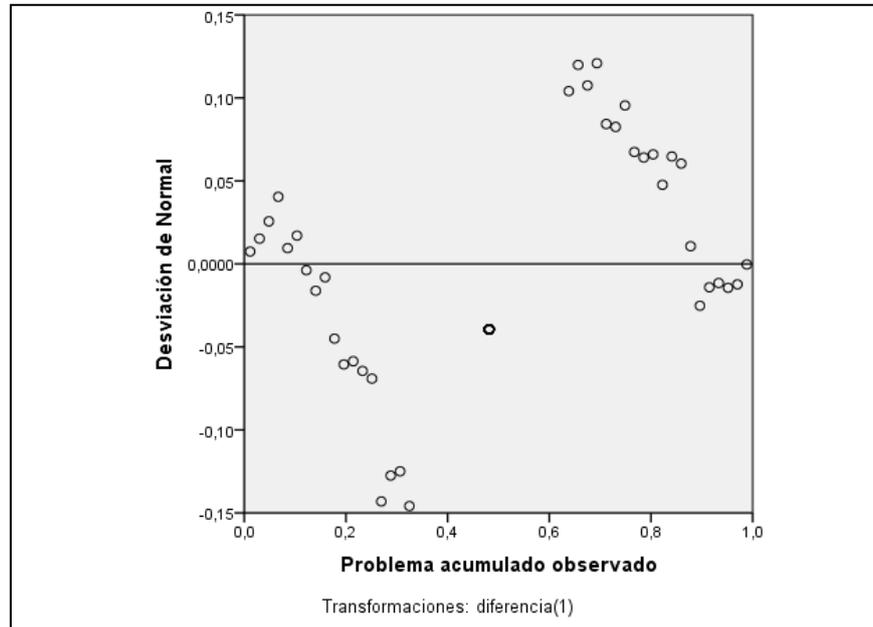


Figura 03. Ingreso per cápita 2011-2017

La figura N° 3 muestra los puntos de la variable ingreso per cápita para el año base (2011) y el 2017. A la izquierda nos muestra la nube de puntos que corresponde al 2011 y, a la derecha, en la parte superior, la que corresponde al 2017. Se puede observar que la nube de puntos es marcadamente diferenciada, lo que significa que el ingreso bruto entre ambos años ha sufrido modificaciones con tendencia al crecimiento; sin embargo, la nube de puntos en conjunto no muestra una distribución normal, debido a que los ingresos dependientes no varían mucho en el tiempo.

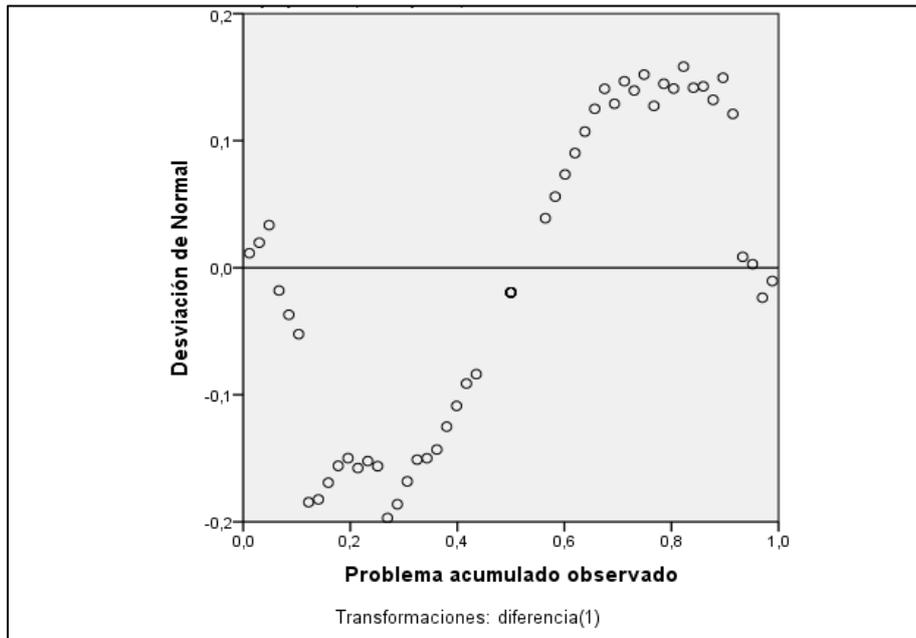


Figura 04. Gastos equipamiento hogar 2011-2017

La figura N° 4 muestra los puntos de la variable consumo para el año base (2011) y el 2017, representada por los gastos en equipamiento del hogar como la compra de televisor, computadora, equipo de sonido, etc. La nube de puntos en conjunto nos muestra un crecimiento de esta variable y su tendencia es lineal, lo que significa que las probabilidades de ser una distribución normal son altas, asimismo, la tendencia explica el crecimiento de esta variable indicándonos que en época de crecimiento económico la variable crece.

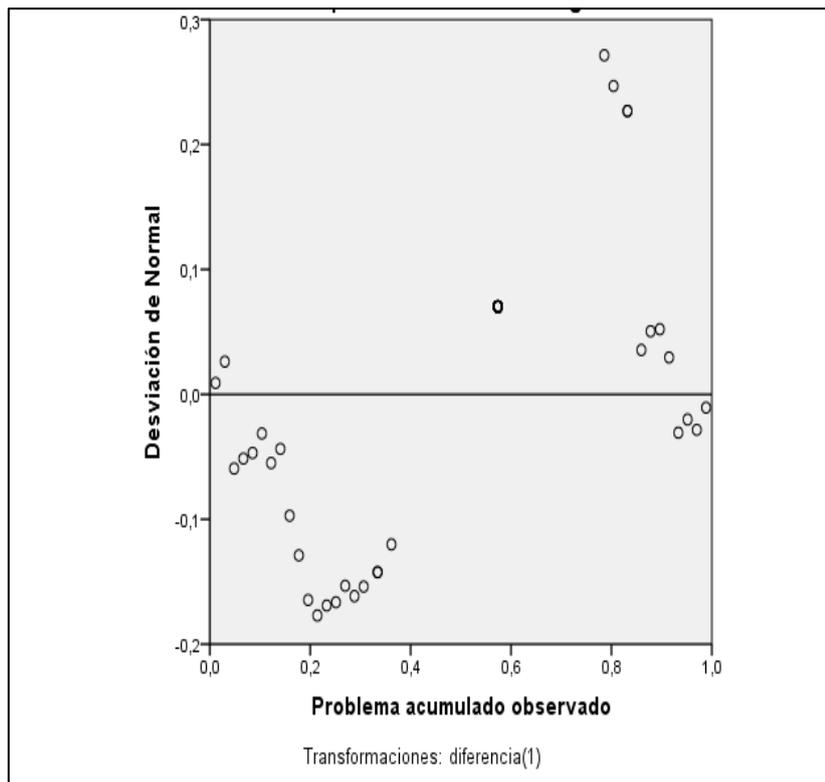


Figura 05. Gasto en alimentos básicos y otros 2011-2017

La figura N° 5 muestra los puntos de la variable gasto en alimentos básicos y otros para el año base (2011) y el 2017. La nube de puntos está separada por años, mostrándonos un crecimiento diferenciado entre estos, ya que el consumo de alimentos por lo general no tiende a variar drásticamente. No muestra una tendencia lineal por lo que podemos afirmar que su distribución no es normal y que el gasto en alimentos sí crece pero, no con una tendencia sino como variable discreta.

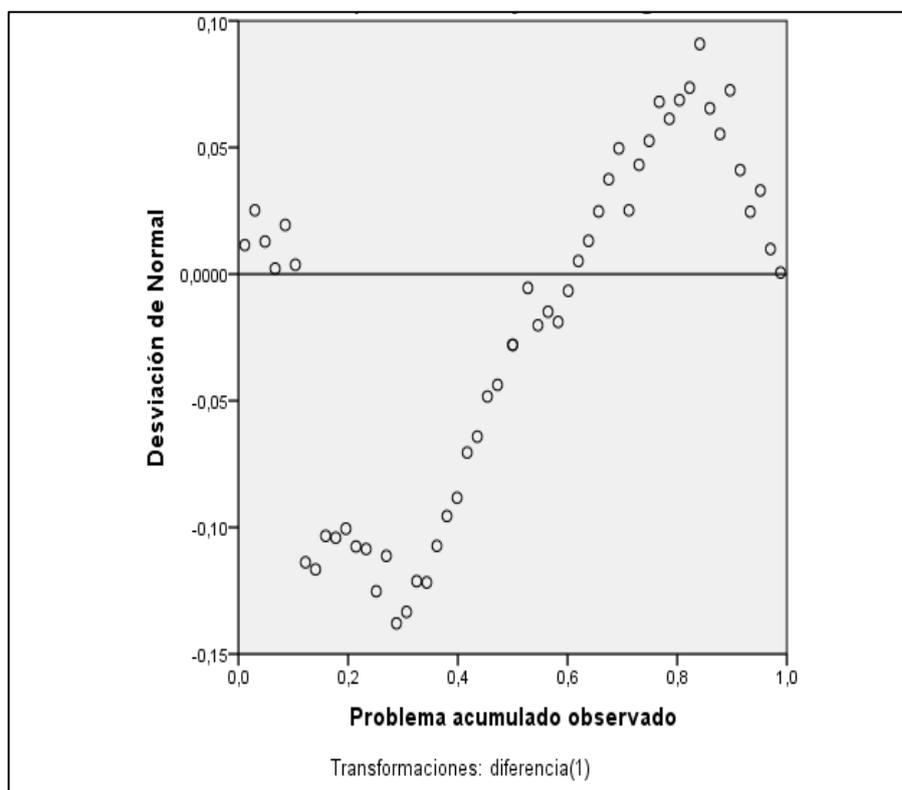


Figura 06. Gasto vestido y calzado 2011- 2017

La figura N° 6 muestra los puntos de la variable gasto en vestido y calzados para el año base (2011) y el 2017. La nube de puntos en conjunto muestra una tendencia lineal, donde hay una distribución muestral a nivel económico, esto significa que esta variable se ha incrementado en el período comprendido entre estos dos años. Situación que es explicada por su elasticidad, aunque a finales del año se muestra una caída explicada por la disminución del ritmo de crecimiento del PBI en ese año.

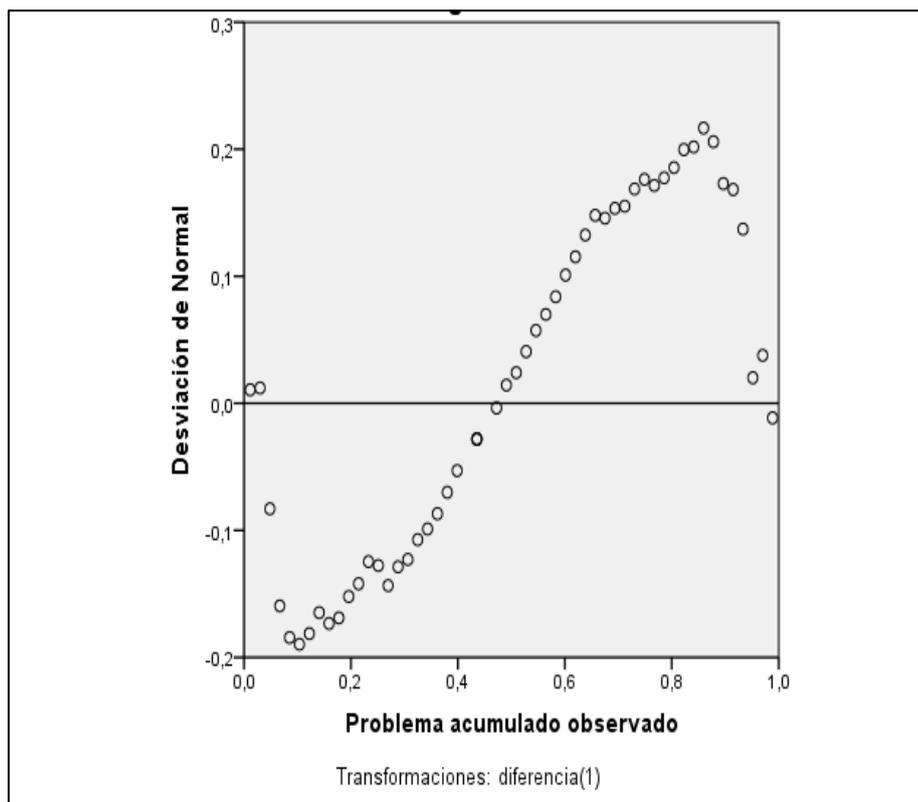


Figura 07. Cultura y enseñanza 2011- 2017

La figura N° 7 muestra los puntos de la variable cultura y enseñanza conformada por las variables esparcimiento, diversión, servicios culturales y de enseñanza. Se observa que la nube de puntos es creciente de izquierda a derecha, indicándonos que sí ha habido cambio en el comportamiento de esta variable con tendencia hacia el crecimiento. Económicamente la tendencia está explicada por las características de los bienes y servicios implicados que crecen su consumo cuando existen mayores ingresos y cuando se satisfacen al menos las necesidades básicas. La variable muestra una distribución normal.

Tabla N° 07*Estadística variables emparejadas.*

Estadísticas de muestras emparejadas					
	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar	
Par 1	Ingreso per cápita 2011	5089,76	246	6059,903	893,484
	Ingreso per cápita 2017	6215,42	246	5668,558	835,783
Par 2	Gastos por equipamiento del hogar equipos tv, computa, sonido	41,85	246	65,900	9,716
	Gastos por equipamiento del hogar equipos tv, computa,sonido	55,80	246	122,161	18,012
Par 3	Grupo 2011 : Alimentos - otros gastos	43,74	246	64,807	9,555
	Grupo 2017 : Alimentos - otros gastos	49,76	246	76,847	11,331
Par 4	Grupo 2011 : Vestido y Calzado - gasto	682,54	246	953,029	140,516
	Grupo 2017 : Vestido y Calzado - gasto	725,35	246	846,236	124,771
Par 5	Grupo 2011 : Esparcimiento, Diversión, Servicios Culturales y de Enseñanza - gasto	563,76	246	1229,390	181,264
	Grupo 2017 : Esparcimiento, Diversión, Servicios Culturales y de Enseñanza - gasto	464,04	246	577,983	85,219
Par 8	Otros gastos 2011	5794,43	246	8117,941	1196,925
	Otros gastos 2017	6976,33	246	8505,102	1254,009

La tabla 4 muestra la estadística de las variables a nivel de datos emparejados, según ENAHO PBI per cápita y vector de consumo de San Marcos. Se llaman datos emparejados cuando la información corresponde al mismo sujeto tal como ocurre con los datos panel, es decir, el sujeto ha sido observado año tras año.

Los resultados hallados muestran las medias de cada variable considerada en el modelo, sus desviaciones estándar y las medias de error estándar. Así por ejemplo, cuando hablamos de la variable consumo en alimentos encontramos que la media del año 2011 es de S/ 43.74 diarios por familia y la media del

2017 es de S/ 49.76; estos datos significan que el promedio de gasto en alimentos ha crecido en el 2017.

La desviación estándar es igual a S/ 64.80 en el año 2011 y S/76.84 en el 2017, indicando que la dispersión es alta; lo que muestra una inequidad a nivel de gasto en alimentos.

En ese sentido, se debe de hacer el análisis para el resto de variables.

Tabla N° 08

Correlación variables emparejadas.

Correlaciones de muestras emparejadas	N	Correlación	Sig.
Par 1 Ingreso per cápita	246	,565	,768
Par 2 Gastos por equipamiento del hogar COMPRADOS- equipos tv, computa, sonido & Gastos por equipamiento del hogar COMPRADOS- equipos tv, computadora, sonido	246	,661	,000
Par 3 Grupo 1 : Alimentos - otros gastos & Grupo 1 : Alimentos - otros gastos	246	,503	,001
Par 4 Grupo 2 : Vestido y Calzado - gasto & Grupo 2 : Vestido y Calzado - gasto	246	,567	,000
Par 5 Grupo 7 : Esparcimiento, Diversión, Servicios Culturales y de Enseñanza - gasto & Grupo 7 : Esparcimiento, Diversión, Servicios Culturales y de Enseñanza - gasto	246	,637	,002
Par 6 Otros gastos	246	,744	,000

La tabla 8 muestra valores de las correlaciones de las muestras emparejadas o relacionadas, en ella podemos observar que la correlación entre las variables vestido y calzados (2011) y calzados y vestidos (2017) es igual a 0.567, siendo significativa, es decir, existe significancia estadística entre los dos datos.

Tabla N° 09

Prueba de muestras emparejadas, diferencia de medias.

		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
					Inferior	Superior			
Par 1	Ingreso por actividad principal independiente - Ingreso por actividad principal independiente	-1125.66	8480,882	1250,438	-3138,172	1898,850	-,496	45	,0001
Par 2	Gastos por equipamiento del hogar COMPRADOS-equipos tv,computa,sonido - Gastos por equipamiento del hogar COMPRADOS-equipos tv,computa,sonido	-13,957	92,840	13,688	-41,527	13,613	-1,020	45	,0011
Par 3	Grupo 1 : Alimentos - otros gastos - Grupo 1 : Alimentos - otros gastos	-6,020	89,895	13,254	-22,717	30,674	,300	45	,0005
Par 4	Grupo 2 : Vestido y Calzado - gasto - Grupo 2 : Vestido y Calzado - gasto	-42,804	842,684	124,247	-293,051	207,442	-,345	45	,0002
Par 5	Grupo 7 : Esparcimiento, Diversión, Servicios Culturales y de Enseñanza - gasto - Grupo 7 : Esparcimiento, Diversión, Servicios Culturales y de Enseñanza - gasto	-99,717	1168,958	172,353	-247,420	446,855	,579	45	,0021
Par 6	Otros gastos	-81,891	8774,089	1293,669	-3787,474	1423,691	-,914	45	,0002

La tabla 9 muestra la diferencia de medias entre las variables consideradas, su desviación estándar, la prueba t y su significancia estadística. Si existe una diferencia de medias negativa significa que la variable final (2017) ha crecido lo cual indica que ha habido variación positiva en relación al año base (2011) y esta variación se ha debido a la influencia del crecimiento económico. Por ejemplo, en el caso de la variable vestido y calzado la diferencia es de -42.80, indica que esta ha puntuado S/42.80 a favor o que se ha gastado en promedio S/42.80 soles más en el 2017.

Tabla N° 10*Prueba de Hipótesis a través del estadístico de Friedman.*

Rangos	
	Rango promedio
Ingreso per cápita 2011	8,41
Ingreso per cápita 2017	8,65
Grupo 2011 : Gastos alimentos	4,77
Grupo 2017 : Gastos alimentos	4,42
Grupo 2011 : Vestido y Calzado - gasto	8,52
Grupo 2017 : Vestido y Calzado - gasto	9,24
Grupo 2011 : Esparcimiento, Diversión, Servicios Culturales y de Enseñanza - gasto	7,59
Grupo 2017 : Esparcimiento, Diversión, Servicios Culturales y de Enseñanza - gasto	7,68
Otros gastos 2011	14,77
Otros gastos 2017	15,26
Gastos por equipamiento del hogar COMPRADOS- equipos tv, computa, sonido 2011	4,76
Gastos por equipamiento del hogar COMPRADOS- equipos tv, computa, sonido 2017	4,58

Estadísticos de prueba

N	246
Chi-cuadrado	319,312
gl	15
Sig. asintótica	,000

a. Prueba de Friedman

La tabla 10 nos muestra la prueba de Friedman, la misma que fue propuesta por Milton Friedman, donde se utiliza para comparar más de dos mediciones de rangos (medianas) y determinar que la diferencia no se deba al azar (que la diferencia sea estadísticamente significativa).

En el caso del estudio se desea probar que:

Ho: No hay diferencias en el nivel de cada variable considerada en el modelo antes del crecimiento del ingreso per cápita y después del crecimiento del ingreso per cápita ($Md1 = Md2$).

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho

En el caso del estudio, se presentan los rangos, promedio, que se obtienen de dividir la suma de rangos entre la cantidad de casos. Finalmente, se presentan los valores de la chi cuadrada, así como los grados de libertad y el nivel de significancia de la prueba que para el caso es significativa 0.000, es decir, existe diferencia de medias entre las variables. Por lo tanto, se acepta la hipótesis H1 que señala que el crecimiento del ingreso per cápita ha incidido elevando la calidad de vida de la población del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash en el 2017 a través del incremento del consumo.

5.5. Análisis de los resultados

En esta investigación se analiza si el crecimiento del ingreso per cápita, como resultado del crecimiento económico, ha tenido impacto en la calidad de vida del poblador del distrito de San Marcos, Ancash, usando para ello los cambios experimentados en la variable consumo: gasto en alimentos básicos y otros, gasto en vestido y calzado, gasto en equipamiento del hogar, gasto en cultura y enseñanza; es decir, si estas variables han cambiado (incrementado o disminuido) en el 2017 con relación al año 2011 .

Para el análisis se ha usado la Encuesta Nacional de Hogares con datos panel del 2011-2017, el año base es el año 2011 y el año 2017 es el año final, es decir, se mide el impacto del crecimiento económico bajo la modalidad de un antes y un después, ya que así lo permiten los datos estadísticos y la estadística para datos emparejados y/o relacionados.

En el modelo de la técnica estadística de medias la tabla 4 y la tabla 6 muestran la estadística de las variables a nivel de datos emparejados. Se llaman datos emparejados cuando la información corresponde al mismo sujeto, tal como ocurre con las datos panel, esto es, el sujeto ha sido observado en el año

2011 y luego en el año 2017. Así, por ejemplo, cuando hablamos de la variable gasto en vestido y calzado que la media del año 2011 es de S/ 982.54 y la media del 2017 es de S/ 725.35; estos datos significan que el promedio de ingresos al año han sido esos montos y que estos han crecido del periodo inicial al periodo final (2017), indicándonos que el crecimiento del ingreso per cápita sí ha contribuido al crecimiento de esta variable. Sin embargo, la desviación estándar de las mismas muestra demasiada variabilidad indicando aún inequidad en el consumo. En relación a la variable consumo, representado por los gastos en equipamiento para el hogar, observamos que la diferencia de medias es -13.95 lo que nos indica que en el período de análisis esta variable ha crecido; es decir, el promedio de gasto en relación al año 2017 es mayor en S/13.95 por lo que se puede afirmar que el ingreso per cápita ha influido en esta variable tal como lo demuestra la significancia estadística de la variable igual a 0.001 para la prueba t.

Por otro lado, en relación a la variable alimentos y otros gastos se observa que la diferencia de medias es de 6.02, valor que indica que ha habido un cambio, pero no tan significativo. Es decir, si bien es cierto que ha habido crecimiento económico el impacto de éste ha sido menor debido a que los alimentos básicos ya tienen un patrón de consumo y por lo general la variación no es tan importante.

En relación al grupo vestido y calzado se observa que la diferencia de medias es igual a S/42.80 lo que nos indica que sí ha habido variación en relación al consumo del año base (2011), por lo que podemos afirmar que el comportamiento de esta variable ha sido afectada por el crecimiento económico, en términos de patrones de consumo este tipo de productos es el

que más crece cuando el país experimenta crecimiento económico, tiene una significancia estadística de 0.0112.

El grupo esparcimiento, diversión, servicios culturales y de enseñanza muestra una diferencia de medias positiva igual a 99.71, indicándonos que no ha habido variación en relación al año base(2011), es decir, que esta variable ha disminuido o se ha mantenido constante, situación que se puede explicar por el contexto donde se analiza la investigación, la zona es eminentemente rural y el tema esparcimiento, cultura y enseñanza no está muy arraigado dentro de sus patrones de consumo, por lo que podemos decir que el crecimiento económico no ha impactado en su variabilidad.

Cuando analizamos el ingreso per cápita en relación al año base este ha sufrido una variación de S/1,126 como promedio, es decir, ha habido un crecimiento promedio igual a ese monto, pero su desviación estándar es muy alta +- S/1,250, lo que significa que existe demasiada diferencia entre el que gana muy poco y el que gana mucho. Además, significa que algunos sectores han tenido elevados ingresos mientras otros no, dentro de ellos el sector construcción, por lo que podemos afirmar que el crecimiento sí ha impactado favorablemente en esta variable, aunque de manera inequitativa.

La tabla 10 nos muestra la prueba de Friedman, la misma que fue propuesta por Milton Friedman, se utiliza para comparar más de dos mediciones de rangos (medianas) y determinar que la diferencia no se deba al azar (que la diferencia sea estadísticamente significativa).

En el caso del estudio se desea probar:

Ho: No hay diferencias en el nivel de cada variable considerada en el modelo antes del crecimiento económico y después del crecimiento económico (Md1 = Md2).

Regla de decisión: Si $p \leq 0.05$ se rechaza Ho

En el caso del estudio; primero, se presentan los rangos, promedio, que se obtienen de dividir la suma de rangos entre la cantidad de casos. Finalmente, se presentan los valores de la chi cuadrada, así como los grados de libertad y el nivel de significancia de la prueba que para el caso es significativa 0.000, es decir, existe diferencia de medias entre las variables, por lo tanto se acepta la hipótesis H1 que señala que el crecimiento económico ha incidido elevando la calidad de vida de la población del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash en el 2017.

En resumen, se observa que la mayoría de las variables han experimentado un crecimiento, así lo corroboran las pruebas con el estadístico de Friedman que muestran significancia estadística para afirmar que el ingreso per cápita sí ha influido en el comportamiento positivo de las variables consideradas en el distrito de San Marcos.

En relación a los objetivos

El objetivo general es “Evaluar la incidencia del ingreso per cápita sobre la calidad de vida de la población del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash en el 2017”, donde los resultados obtenidos muestran que la mayoría de las variables consideradas para evaluar la incidencia del ingreso en la calidad de vida de los pobladores de San Marcos han variado positivamente, indicando que este ha contribuido a mejorar la calidad de vida de los pobladores.

- En relación al objetivo específico, “Evaluar la incidencia del ingreso per cápita en el consumo de la población del distrito de San Marcos, del departamento de Ancash en el 2017”, los resultados muestran que esta variable ha tenido una variación positiva en su media igual S/48.87 y; además, es significativa estadísticamente por lo que podemos afirmar que el ingreso sí ha influido en la variación del consumo y esta ha mejorado la calidad de vida de los pobladores.

5.6. Discusión

Los resultados hallados confirman la hipótesis general y la hipótesis específica, debido a que el vector consumo ha mostrado valores mayores en promedio en relación al año base, indicando que el ingreso ha influido en el cambio de estos valores y; por lo tanto, en la calidad de vida.

Sin embargo, hay que destacar que no todos los valores (medido a través de la diferencia de medias) han crecido en la misma proporción. Por ejemplo, la diferencia de la variable gasto en vestido y calzado es de 42 puntos y la de gasto en alimentos es de 6, indicando que las personas han destinado sus ingresos a otro tipo de consumo; sin embargo, la variable ingresos muestra una diferencia de S/ 619.00 y la actividad ingreso dependiente muestra una diferencia de S/ 1,125. De esta manera estos valores, logrados como resultado del crecimiento económico, no son altos. Es decir, no han crecido en proporción al crecimiento económico experimentado por el Perú y aún están lejos de los estándares de calidad logrado por los países desarrollados, a pesar

de ello los resultados son acordes a la teoría del consumo planteada por Keynes, quién señala que el consumo depende del ingreso.

Asímismo, los resultados concuerdan con las investigaciones de Salem (2013), quien refiere que en el Ecuador la calidad de vida ha crecido en un 43% y con Villar A. (2012), quien indica que dentro de 34 países considerados, 14 presentan diferencias de más de 20 puntos entre los valores relativos a la calidad de vida y con el INEI (2018), cuando señala que el consumo, los ingresos han variado (crecido) durante los últimos años y concuerda con la investigación de Quispe (2009), cuando indica que el Perú ha mostrado un fuerte crecimiento en su economía y que la sensación de calidad de vida no calza con esta bonanza. Según el último estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) “Calidad de vida, más allá de los hechos”, Perú obtiene un 5.3 de una escala del 1 al 10 en la evaluación de satisfacción de vida.

En ese sentido, nuestra investigación es una primera aproximación a la medición del impacto del crecimiento económico en la calidad de vida, vista desde el enfoque multidimensional del crecimiento económico y desde el punto de vista del análisis de los datos pareados.

6. CONCLUSIONES

a) El crecimiento del ingreso per cápita ha incidido en elevar el nivel de vida de los pobladores del distrito de San Marcos, Ancash en el período 2011 – 2017; debido a que el crecimiento económico ha permitido elevar su ingreso per cápita y con ello sus niveles de consumo. Así, la correlación que existe entre los gastos en alimentos, gasto en vestido y calzado, gasto en esparcimiento, educación y cultura y gasto en otros, tiene una correlación con el ingreso per cápita que es positiva, la significancia estadística del modelo es igual a 0.012, menor a la probabilidad de error.

b) El crecimiento del ingreso per cápita ha incidido en el crecimiento del consumo de la población de San Marcos durante el período de estudio.

La regresión canónica muestra efectos positivos entre el vector consumo y el ingreso, las correlaciones entre el gasto en alimentos, gasto en vestido y calzado y otros gastos, el ingreso per cápita es de 0.82, 0.72 y 0.79, respectivamente. Y todas ellas son significativas estadísticamente.

A nivel de la técnica, denominada diferencia de medias, la variable consumo, muestra diferencias positivas entre los niveles alcanzados en el 2011 y el 2017.

Así, el gasto en alimentos, gasto en calzado y vestido y otros gastos muestran diferencias positivas de S/1,125.66, S/42.80 y S/81.90, respectivamente, evidenciando un crecimiento de 22%, 6.27% y 1.41%.

7. RECOMENDACIONES

- a) Si bien existe una incidencia del crecimiento económico en los niveles de ingreso per cápita y en los niveles de consumo de la población de San Marcos, se ha observado que el crecimiento económico en esta ha sido generado por las exportaciones mineras, cuyas utilidades han sido transferidas a San Marcos a través del canon minero. Sin embargo, esta actividad genera una dependencia fiscal tanto para el estado como para la población del lugar. Por ello, se recomienda establecer estrategias y políticas nacionales que incentiven y promuevan las actividades locales haciendo énfasis en el tema agropecuario y en la valoración de los recursos naturales. Situación que será posible en la medida que el sector público promueva el desarrollo local basado en los factores productivos que tenga la localidad.

- b) Por otro lado, la mejora de los ingresos y con ello el consumo en San Marcos ha sido el resultado del incremento de la empleabilidad y de la mejora de las actividades conexas a la ejecución del canon en obras públicas, no garantizando su estabilidad en el mediano y largo plazo, razón por la cual es necesario impulsar las actividades agrícolas y propender a la mejor la productividad de la mano de obra a través de la formación y capacitación práctica en las actividades en las que mejor se desempeñen.

- c) Asimismo, se recomienda al gobierno local y a los entes gestores de la producción generar alianzas con universidades y centros de investigación para generar propuestas y proyectos sobre tecnologías e innovación en el proceso de generar el valor agregado a las actividades económicas de la población de San Marcos.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abolgasem, P. (2018). Food Security and Economic Growth. *Journal of nutrition and food security*.
- Ackley, G. (1983). *Macroeconomía: teoría y política*. México.D.F. UTEHA
- Artavia, M. (2014). *Medición multidimensional de la pobreza: una propuesta exploratoria para Costa Rica*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Blanchard, O. (2000). *Macroeconomía*. 1º edición, Perú: Prentice Hall.
- BCRP (2018). *BCRPData*. Recuperado el 18 de junio de 2018, de <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/anuales/resultados/PM04863AA/html>
- Cabarcos, M. (2015). *Una aplicación al estudio de índices de bienestar a través de los países*. Coruña: Universidad de la Coruña.
- Cerón, J., y Hernandez, M. D. (2017). Análisis del impacto del programa Oportunidades en el ingreso autónomo de sus beneficiarios. *Economía Informa*, 62-78.
- Dornbusch, R., Fischer, S. (1996). *Macroeconomía*. 6º edición. Madrid: Mc Graw Hill.
- Economipedia. (2015). *Montes de Oca*. Recuperado de <http://economipedia.com/definiciones/renta-pib-per-capita.html>
- El Peruano. (23 de 08 de 2016). Mayores ingresos de hogares favorecen alza del consumo. *El Peruano*, pág. 1.
- Federico. (30 de 10 de 2017). *Crecimiento económico*. Obtenido de econlink: <https://www.econlink.com.ar/economia/crecimiento/crecimiento.shtml>
- Fuentes, N., & Rojas, M. (2001). Economic theory and subjective well-being: México D.F. *Social indicator research*, 34-41.

- García, G. (09 de 06 de 2015). *La teoría keynesiana del consumo*. Recuperado de <https://argumentoseconomicos.com/2015/06/09/la-teoria-keynesiana-del-consumo/>
- Giarrizzo, V., & Ferrer, D. (2007). *Indicadores subjetivos de bienestar económico. Construcción de un índice para la Argentina*. Recuperado de <http://www.aaep.org.ar/anales/works/works2007/giarrizzo.pdf>
- Haas, B. (1999). A multidisciplinary concept analysis of quality of life. *West J. Nurs Res.*, 728-42.
- Hernandez, R; Fernandez, C. Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. México.D.F.: McGrawHill
- INEI. (2017). *Evolución del gasto e ingreso*. Lima.: INEI.
- INEI. (30 de marzo de 2018). *Condiciones de vida en el Perú*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/condiciones-de-vida-ene-feb-marz_2018.pdf
- Keynes, J. M. (1992). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Lampadia. (14 de 01 de 2010). *Crecimiento económico mejora canasta de consumo*. Recuperado de <https://lampadia.com/analisis/social/crecimiento-economico-mejora-canasta-de-consumo/>
- Loayza, N. (2016). La productividad como clave del crecimiento y desarrollo en el Perú y el mundo. *Revista estudios económicos*, 31, 10-27. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/revista-estudios-economicos.html>
- Luke, J., Radelet, S., & Warner, A. (1998). *Economic Growth and the Income of the Poor*. E.U.
- Mankiw, G. (1999). *Macroeconomía*. 3º edición. Barcelona: Antoni Bosch.

- Melamed, C., Hartwig, R., & Grant, U. (2011). *Jobs, growth and poverty: what do we know*. Kansas: The Overseas Development Institute.
- OECD. (2012). Reducing income inequality while boosting economic growth: Can it be done? *Economic Policy Reforms 2012: Go in For growth*, 182-202.
- OIT (2000). *¿En qué consiste la evaluación de impactos con métodos cuantitativos?* CINTERFOR.
- Palomba, R. (2002). *Calidad de Vida*. Chile: CEPAL.
- Palomba, R. (2002). *Calidad de vida: conceptos y medidas*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Pigou, A. (1932). *La economía del bienestar*. Madrid: Aguilar.
- Quispe, M. (30 de 05 de 2009). BID: sensación de calidad de vida en el Perú no es muy alta. *La república*, pág. 6.
- Rosa, A. R. (Junio de 2016). *Teorías macroeconómicas del consumo*. Recuperado de https://gdc.bancentral.gov.do/Common/public/trabajos-de-investigacion/documents/coleccion_ensayos_vol_x_no2.pdf
- Sahar, R. (2013). *Macroeconomic policies and employment in Jordan : tackling the paradox of job poor growth*. Génova: ILO.
- Samuelson, P. A. (1977). *Fundamentos del análisis económico*. 4º edición. Buenos Aires: El Ateneo.
- Salem, M. (2013). *Una Aproximación al Cálculo del Bienestar de la población ecuatoriana en el período de pos dolarización*. Quito: PUCE.
- Social watch reporter. (2016). *Informe nacional de vida*. Recuperado de <http://www.socialwatch.org/es/node/17320>
- Villar, A. (2012). Nuevos indicadores de bienestar económico: el enfoque multidimensional. *eXtoicos*, 45-50.

Villar, J. (2016). *Los indicadores sintéticos de bienestar*. Santiago de Compostela:
USC.

9. ANEXOS

9.1. Preguntas del cuestionario

1. Tiene trabajo a) Sí b) No
2. La modalidad de su trabajo es:
 - a) Dependiente
 - b) Independiente
3. ¿Cuánto fue su ingreso total anual por su trabajo dependiente?
S/.....
4. ¿Cuánto fue su ingreso total anual por su trabajo independiente?
S/.....
5. ¿Cuánto es su ingreso total? S/.....
6. ¿Cuánto gastó al año en equipamiento del hogar (equipos tv, computadora, sonido, cocina, refrigeradora, etc.)?
S/.....
7. ¿Cuánto gastó al año anterior en alimentos? S/.....
8. ¿Cuánto gastó en artículos de higiene personal, artículos de limpieza, transporte, vivienda? Otros gastos. S/.....
9. ¿Cuánto gastó el año anterior en vestido y calzado? S/.....
10. ¿Cuánto gastó el año anterior en esparcimiento, servicios culturales y de enseñanza?
S/.....

9.2. Resultados del Cuestionario

	Ingreso actividad dependiente	Ingreso actividad independiente	Gasto equipamiento del hogar	Gasto alimentos	Gasto otros	Gasto vestido y calzado	Gasto cultura y enseñanza	Ingreso Total	Línea de pobreza
1	30432	0	112	11930	0	1247	659	32292	277,02
2	8350	1167	82	2592	0	766	181	9517	277,02
3	2425	4850	21	675	0	2638	591	7275	277,02
4	5092	0	6	2359	0	399	253	5454	277,02
5	0	0	4	4051	0	60	0	6963	277,02
6	15354	0	81	5660	0	1866	210	15354	277,02
7	9708	0	54	2869	0	328	465	9708	277,02
8	0	3545	0	0	0	0	0	3545	277,02
9	13669	0	115	5689	0	149	148	17513	277,02
10	0	0	0	99	0	60	0	606	277,02
11	1455	291	0	7912	0	489	394	13841	277,02
12	30346	0	151	10493	0	2355	760	32010	277,02
13	0	7153	83	5558	0	633	444	7358	277,02
14	13070	0	40	373	0	0	0	13690	277,02
15	13139	0	131	6157	0	364	601	15074	277,02
16	18664	0	126	6733	0	2276	122	19275	277,02
17	16722	0	253	2531	0	520	96	22039	277,02
18	11246	0	105	5992	38	264	153	15247	277,02
19	7814	97	44	4576	101	208	674	7911	220,26
20	9363	24611	40	3534	264	422	0	33974	220,26
21	0	7470	0	1268	131	0	0	18053	220,26
22	182	19969	391	2578	0	1758	952	22988	220,26
23	0	19666	82	3129	0	1081	360	19666	220,26
24	13023	11784	23	8026	1222	1022	316	32039	220,26
25	10135	6244	228	8398	500	1588	6117	24947	220,26
26	2087	2815	4	7354	8	1202	305	5407	220,26
27	6026	6833	0	4823	0	1174	444	16567	220,26
28	0	4536	0	3018	0	0	0	11878	220,26
29	5775	0	66	2625	256	657	285	6138	220,26
30	9625	4331	45	1231	16	361	132	13956	220,26
31	2314	7044	40	5420	11	540	765	13906	220,26
32	19370	13244	14	7597	0	3034	218	45940	220,26
33	8485	0	103	1939	0	180	395	8971	220,26
34	3600	0	50	3030	0	72	21	5742	220,26
35	16064	0	157	2847	0	80	24	16975	220,26
36	7943	0	64	2807	0	2472	359	8949	220,26
37	3857	0	0	1378	0	177	188	6921	220,26
38	11828	0	134	5140	0	338	245	25943	220,26
39	4850	0	241	283	0	0	207	19957	238,48
40	17216	21496	19	17848	0	7608	5394	69344	238,48
41	12778	5662	46	5916	75	1000	526	22069	238,48
42	0	0	0	3976	230	14	0	3887	238,48
43	15245	0	141	7274	46	523	51	18876	238,48
44	20230	0	28	11186	9	1926	801	22835	238,48
45	67827	2380	351	6634	0	4890	3232	105717	238,48
46	1588	3508	187	3427	598	1326	240	9402	238,48
47	2215	1484	44	12171	3	1877	963	4481	238,48
48	22159	0	0	3234	104	200	1351	26766	238,48
49	12198	0	187	0	0	1660	396	14994	238,48
50	0	15537	4	5908	0	1096	180	15537	238,48

	Ingreso actividad dependiente	Ingreso actividad independiente	Gasto equipamiento del hogar	Gasto alimentos	Gasto otros	Gasto vestido y calzado	Gasto cultura y enseñanza	Ingreso Total	Línea de pobreza
51	15433	4376	0	5818	0	1061	782	20522	238,48
52	23385	1255	354	5561	79	2438	1312	35143	238,48
53	0	1871	0	3608	17	514	721	2225	238,48
54	24165	2215	9	2566	55	1312	1088	29476	238,48
55	20308	0	146	4525	245	0	80	23720	238,48
56	0	2635	0	157	25	0	0	2860	238,48
57	14354	16065	406	7558	0	1520	3087	39089	238,48
58	27205	0	70	6088	0	2743	807	31952	238,48
59	30967	8679	0	11680	11	1209	4308	49716	238,48
60	16442	2836	19	2325	0	1760	1495	19278	238,48
61	0	3400	32	6586	0	1366	841	4142	238,48
62	8036	742	0	6338	0	1572	499	10389	238,48
63	14769	4392	0	2197	64	2313	119	27415	238,48
64	16071	6568	180	2609	0	1090	1907	29054	238,48
65	3515	34485	128	5625	4	614	2155	45832	238,48
66	0	4779	62	7864	0	489	48	11838	238,48
67	21600	265	107	2225	47	335	705	22274	238,48
68	3709	346	25	5328	0	1877	274	4264	200,95
69	0	5625	0	9999	0	752	1420	5963	200,95
70	31976	19521	231	3985	668	4180	383	55460	200,95
71	9450	10677	65	4574	761	354	537	20127	200,95
72	1467	11138	0	877	60	213	419	12605	200,95
73	0	2596	4	1311	81	0	0	4063	200,95
74	2576	144	0	36	0	0	0	2720	200,95
75	2319	2177	64	1524	69	632	48	5532	200,95
76	0	630	76	1443	10	207	520	2022	200,95
77	479	0	4	406	0	40	188	1075	200,95
78	10767	1244	36	266	2	180	252	16070	200,95
79	0	897	4	545	0	28	36	939	200,95
80	3570	239	199	723	210	1340	2173	4885	200,95
81	11434	909	32	3840	4	927	121	12569	200,95
82	0	2599	65	3198	0	770	158	4445	200,95
83	37536	5153	2	6284	0	322	900	45080	200,95
84	14549	0	285	3820	67	401	1227	16985	200,95
85	17374	18101	76	2834	30	1726	984	38309	200,95
86	0	12	61	3329	169	650	251	6809	200,95
87	16579	0	299	8985	57	1257	2968	18207	200,95
88	0	904	229	5674	18	288	916	11523	200,95
89	0	4156	2	1704	30	0	30	4635	200,95
90	5972	17164	0	9772	0	523	5267	34571	200,95
91	10750	2986	178	6320	101	728	750	13940	200,95
92	18000	0	0	6966	0	231	137	19364	200,95
93	14333	3117	0	1188	39	376	625	24039	200,95
94	9042	1314	0	1804	0	1219	881	11312	200,95
95	37684	5327	151	3711	54	1058	3743	44509	200,95
96	0	370	0	1554	162	374	191	2476	200,95
97	14333	394	0	2170	232	168	499	14992	200,95
98	2331	3464	58	1540	130	1015	889	7210	200,95
99	0	442	75	3324	190	1410	632	4290	200,95
100	12410	0	58	1461	106	1194	224	13765	200,95

	Ingreso actividad dependiente	Ingreso actividad independiente	Gasto equipamiento del hogar	Gasto alimentos	Gasto otros	Gasto vestido y calzado	Gasto cultura y enseñanza	Ingreso Total	Línea de pobreza
101	2380	13185	213	3789	0	2148	4301	19474	200,95
102	10710	0	122	872	12	0	0	10710	200,95
103	24989	0	500	3646	0	4076	3992	24989	200,95
104	2059	3132	0	3567	0	32	420	6203	200,95
105	4114	4593	221	8863	0	1286	844	10123	200,95
106	21166	714	88	4050	212	3292	1127	21961	200,95
107	0	1506	0	1868	86	0	0	4508	200,95
108	0	5270	4	3276	0	3289	896	17870	200,95
109	20230	11269	74	2789	0	1280	1046	38758	200,95
110	7497	0	146	3950	0	52	966	7764	200,95
111	10115	5840	93	4579	0	1993	613	16056	200,95
112	23856	685	193	14617	112	96	143	26094	200,95
113	14597	0	204	4170	0	120	1978	16557	200,95
114	0	272	4	1222	221	376	613	744	200,95
115	14952	0	128	6896	106	1072	262	23675	200,95
116	9592	5343	237	372	38	3596	4529	14935	200,95
117	0	2802	123	53	4	737	0	2802	200,95
118	0	12152	4	4249	1092	1062	268	12152	200,95
119	9780	1590	34	1566	266	806	77	11422	200,95
120	0	652	42	1905	998	322	0	1921	200,95
121	0	529	106	1047	939	0	0	529	200,95
122	4764	3338	12	1310	716	1228	228	8102	200,95
123	4850	218	94	0	53	0	1410	5223	200,95
124	0	1164	0	90	0	40	0	1918	200,95
125	242	303	4	436	0	126	202	1981	200,95
126	3031	194	0	1149	27	417	291	4772	200,95
127	0	1258	7	508	0	141	64	2743	200,95
128	361	24	2	388	116	445	249	1593	200,95
129	0	3246	2	2112	57	449	93	4454	200,95
130	541	0	3	1860	91	322	322	6825	200,95
131	0	108	0	128	107	133	200	1316	200,95
132	11056	0	4	3817	122	657	203	13771	200,95
133	9625	0	321	5487	11	608	6062	17835	200,95
134	783	0	0	493	0	0	0	1230	200,95
135	6206	11870	166	4972	0	900	364	18117	200,95
136	0	3842	3	1334	0	151	328	3864	200,95
137	19388	48	4	3987	581	1267	415	30889	200,95
138	14464	6268	137	6043	3	2652	210	22280	200,95
139	1552	0	4	1678	57	280	31	2253	200,95
140	6206	5460	85	5165	57	1706	3275	16360	200,95
141	0	7690	168	4412	24	418	176	7690	200,95
142	5439	4451	4	1608	0	570	1254	11090	200,95
143	9324	48	4	2063	0	251	228	10930	200,95
144	0	729	67	1635	0	82	50	1929	200,95
145	0	155	3	542	0	0	0	239	200,95
146	3589	3432	41	1170	9	423	185	8328	200,95
147	5982	4331	15	615	11	898	343	11528	200,95
148	6183	503	11	5137	0	3149	3709	8630	200,95
149	19214	0	111	4130	0	367	358	20261	200,95
150	28510	0	100	4780	171	2599	2046	29797	200,95

	Ingreso actividad dependiente	Ingreso actividad independiente	Gasto equipamiento del hogar	Gasto alimentos	Gasto otros	Gasto vestido y calzado	Gasto cultura y enseñanza	Ingreso Total	Línea de pobreza
151	0	24	0	3785	44	0	84	1737	200,95
152	2568	0	4	1515	7	44	2155	2827	200,95
153	0	3513	3	2343	22	0	0	5068	200,95
154	16366	467	131	3074	51	999	915	24246	200,95
155	0	96	0	338	26	0	0	314	200,95
156	4091	3853	2	2943	0	1036	404	9406	200,95
157	0	2226	0	1662	7	10	12	3551	200,95
158	297	59	0	293	0	359	492	371	200,95
159	0	3012	0	522	0	495	391	4301	200,95
160	1534	0	4	534	6	112	416	3977	200,95
161	6137	1191	109	1181	0	224	462	9990	200,95
162	0	154	4	506	0	453	305	1363	200,95
163	1236	51849	176	6317	54	4089	1327	160813	200,95
164	0	1793	3	6171	56	479	49	3648	200,95
165	3198	0	4	752	10	234	30	4645	200,95
166	1066	0	4	4512	22	226	119	4825	200,95
167	0	2683	103	5118	46	2607	253	3920	200,95
168	6395	12758	118	4335	67	1400	107	22160	200,95
169	615	0	6	1307	0	1560	125	1373	200,95
170	0	4406	0	985	0	518	1615	9137	200,95
171	4431	1378	0	6027	0	1094	975	5991	200,95
172	0	1126	11	1442	0	47	110	1126	200,95
173	2647	49	4	4909	0	709	764	4471	200,95
174	5539	5145	6	8055	0	492	320	10684	200,95
175	3970	0	4	1471	0	201	1051	4914	200,95
176	3176	6540	61	10997	0	981	553	16105	200,95
177	3176	1538	25	6368	0	465	278	5452	200,95
178	2751	382	95	3125	0	625	119	3133	200,95
179	10050	0	91	2731	0	1695	341	11622	200,95
180	18222	95	3	1208	830	1317	574	19711	200,95
181	2850	0	41	1369	0	300	84	4820	200,95
182	14279	0	41	2022	14	101	189	16845	200,95
183	7735	2906	4	1421	40	1079	0	11116	200,95
184	13807	1485	42	1517	17	942	5331	15715	200,95
185	47732	6608	42	4282	83	2101	621	55721	200,95
186	30714	0	0	6094	82	1134	1162	33597	200,95
187	1653	531	35	589	144	315	383	3101	200,95
188	665	3682	4	2335	0	1317	346	6189	200,95
189	767	2384	5	991	78	1268	233	3362	200,95
190	4606	0	73	2455	75	3681	754	7039	200,95
191	17802	0	3	2545	78	1331	1023	20530	200,95
192	3517	2942	6	2492	34	2810	481	7733	200,95
193	185	3923	0	1006	147	396	141	6788	200,95
194	6103	0	15	1367	42	1571	580	7888	200,95
195	2473	3474	0	3794	45	395	257	9410	200,95
196	2954	2375	4	7374	60	323	0	6306	200,95
197	14058	0	33	1359	34	1212	493	15760	200,95
198	18642	0	4	3787	39	2565	3307	20616	200,95
199	917	0	0	328	34	0	30	1131	200,95
200	1895	4223	0	487	63	263	68	7397	200,95

	Ingreso actividad dependiente	Ingreso actividad independiente	Gasto equipamiento del hogar	Gasto alimentos	Gasto otros	Gasto vestido y calzado	Gasto cultura y enseñanza	Ingreso Total	Línea de pobreza
201	2689	318	4	981	94	69	146	3038	200,95
202	15158	0	44	3303	48	1108	83	16225	200,95
203	2200	0	5	824	227	159	110	3747	200,95
204	6251	0	4	4450	676	1835	635	6574	200,95
205	1940	1209	0	3167	0	1549	747	7346	200,95
206	4850	3647	47	1033	0	481	718	10694	200,95
207	2425	3565	0	5568	86	342	151	8585	200,95
208	12124	8729	0	2797	52	564	430	21499	200,95
209	13739	0	68	5192	0	85	278	15694	200,95
210	7231	0	58	5788	55	1063	246	7523	200,95
211	7231	0	288	1711	83	5442	514	7863	200,95
212	7231	0	0	663	0	0	0	7268	200,95
213	7231	2522	4	374	0	3167	1334	9855	200,95
214	23501	3179	52	13489	14	3014	3685	28096	200,95
215	57246	1471	6	10557	54	3972	3086	59957	200,95
216	22441	24	70	950	4	0	3313	22732	200,95
217	1446	1669	0	1119	11	415	318	6349	200,95
218	10848	482	4	2444	0	273	206	11432	200,95
219	30211	1772	110	9788	0	3065	7549	33749	200,95
220	20019	0	6	3659	0	479	441	21683	200,95
221	8678	2893	103	1679	0	906	953	11601	200,95
222	10270	2483	3	2265	0	713	490	12773	200,95
223	1030	5979	55	1756	0	614	332	7009	200,95
224	4569	131	110	1266	86	419	132	6131	200,95
225	771	119	67	1915	0	479	312	3896	200,95
226	1900	0	46	668	156	1064	371	4446	200,95
227	2280	416	4	3648	11	613	275	4423	200,95
228	357	405	4	310	220	667	968	2563	200,95
229	4574	3923	3	3882	0	508	504	10613	200,95
230	7086	3001	3	7273	0	1069	691	10819	200,95
231	22675	0	174	6676	0	223	250	24409	200,95
232	6154	2679	0	2221	76	509	285	8911	200,95
233	14836	0	5	4757	202	2372	1106	16135	200,95
234	533	4562	88	3376	47	1304	1499	10799	200,95
235	14769	2704	138	958	0	1529	78	17890	200,95
236	7940	763	75	2609	22	1201	789	10207	200,95
237	5016	4987	48	1368	12	599	1203	11383	200,95
238	148	0	4	12	52	282	149	1031	200,95
239	0	1034	0	720	203	0	0	1614	200,95
240	6154	2662	4	652	100	346	172	10555	200,95
241	1538	0	4	1028	110	666	335	3807	200,95
242	3609	1143	4	4663	0	319	393	6043	200,95
243	7828	3011	47	5281	0	471	1186	12709	200,95
244	11089	2706	130	1408	0	816	289	14081	200,95
245	1552	530	10	2943	8	407	240	4924	200,95
246	14114	2302	91	8909	0	1165	923	16684	200,95



AUTORIZACIÓN DE EMPASTADO

Los miembros del jurado evaluador de la Tesis: "EL INGRESO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACION DEL DISTRITO DE SAN MARCOS, ANCASH 2011-2017" presentado por las bachilleres: CASTRO MELGAREJO, MERCEDES CARMEN, MORENO CORAL, JEAUNTHE JEOVANA, el cual observa las características y esquemas establecidos de la Facultad de Economía Y Contabilidad de la UNASAM, por lo que se encuentra en condiciones para proceder al **EMPASTADO** correspondiente.

Huaraz, Noviembre del 2018

Dr. Richard Demetrio Pasco Ames

Presidente

Dr. Carlos Alberto González Mautino

secretario

Mag. Antonio Peregrino Huaman Osorio

Vocal