

**UNIVERSIDAD NACIONAL
SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO**



**Facultad de Ciencias Sociales, Educación y
de la Comunicación**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN - 2017

TÍTULO:

*Factores que dificultan la publicación de artículos científicos
de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez
de Mayolo, 2017*

INVESTIGADORES:

Dany Maritza Paredes Ayrac
Isaac Jonatan Morales Cerna
Edwin Johny Asnate Salazar

HUARAZ - ANCASH
2018

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN

1. TÍTULO

FACTORES QUE DIFICULTAN LA PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS DE LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO, 2017

1.1. INVESTIGADORES

Dany Maritza PAREDES AYRAC

Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”

dapay65@gmail.com

Isaac Jonatan MORALES CERNA

Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”

imoralescerna@gmail.com

Edwin Johny ASNATE SALAZAR

Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”

edwin_johny@hotmail.com

2. RESUMEN

Objetivo. Determinar los factores que dificultan la publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM). **Materiales y métodos.** El diseño de la investigación es no experimental transversal, de tipo correlacional-causal. El alcance o nivel de investigación es explicativo. Se incluyó a 221 docentes nombrados, a quienes se les distribuyó usando afijación proporcional a las diferentes carreras profesionales para luego aplicarles el instrumento de recojo de datos mediante la técnica de la encuesta. Para identificar a los docentes que han publicado artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo se realizó la búsqueda en el Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores (DINA) de Concytec. Para determinar los factores para la publicación en revistas científica por parte de los docentes se calculó el ODD RATIO y sus respectivos intervalos de confianza a confianza de 95%. **Resultados.** De los 221 docentes, 97,3% nunca han publicado un artículo en Scopus, Web of Science o Scielo y el 2,7% sí lo hizo.

Los factores asociados con la publicación de artículos son la motivación y el dominio del idioma inglés. **Conclusiones.** La frecuencia de publicación de los docentes de la UNASAM es baja. Al aplicar el análisis multivariante de regresión logística se concluye que el factor significativo que en mayor proporción dificulta la publicación de artículos científicos en revistas indexadas es el factor personal: motivación y el dominio del inglés, más no así el factor institucional.

Palabras clave: Publicación; Artículos científico; Docentes; Investigadores; Medline; Scopus; Web of Science; Scielo.

ABSTRACT

Objective. Determine the factors that hinder the publication of scientific articles in Scopus, Web of Science or Scielo of the teachers of the National University Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM). Materials and methods. The design of the research is non-experimental transversal, correlational-causal type. The scope or level of research is explanatory. 221 appointed teachers were included, who were distributed using proportional allocation to the different professional careers and then apply the data collection instrument using the survey technique. To identify the teachers who have published scientific articles in Scopus, Web of Science or Scielo, the search was made in the National Directory of Researchers and Innovators (DINA) of Concytec. To determine the factors for the publication in scientific journals by teachers, the ODD RATIO and its respective confidence intervals were calculated at 95% confidence. Results of the 221 teachers, 97.3% have never published an article in Scopus, Web of Science or Scielo and 2.7% did. The factors associated with the publication of articles are motivation and English language proficiency. Conclusions. The frequency of publication of UNASAM teachers is low. When applying the multivariate logistic regression analysis, it is concluded that the most significant factor that hinders the publication of scientific articles in indexed journals is the personal factor: motivation and English proficiency, but not the institutional factor.

Keywords: Publication; Scientific articles; Teachers; Investigators; Medline; Scopus; Web of Science; Scielo.

3. INTRODUCCIÓN

¿Cómo se mide el avance de una sociedad? ¿Cuáles son sus indicadores? En parte, la respuesta puede resumirse de la siguiente manera: Por sus niveles de investigación, su capacidad de innovación y el uso de la ciencia para disminuir la ignorancia y la capacidad para resolver los problemas. “Un mejor estándar de vida puede lograrse en un país que disponga de recursos humanos altamente adiestrados formados en centros capaces de crear conocimientos y de formar profesionales imaginativos que puedan innovar y crear” (Ruiz, 2010). Por eso, la investigación científica está estrechamente relacionada con el desarrollo social y económico de un país o una región (Ynalvez & Shrum, 2011; Pamo, 2005) y es cuantificada a través de los artículos publicados en revistas indizadas de gran impacto y patentes.

En ese sentido, las universidades constituyen el espacio por excelencia para promover investigación y realizar investigación, pues su función principal es la generación de nuevos conocimientos para ayudar a transformar sus entornos. Sin embargo, no es suficiente con desarrollar investigación, sino publicar los resultados en revistas científicas. De no ser así, los hallazgos nunca serían conocidos ni por la comunidad científica ni por la población en general, y, en consecuencia, resultados brillantes podrían quedarse tanto en los laboratorios como en los gabinetes. “La ciencia no existe hasta que es publicada” ha señalado (Drummond, 1998; Baiget & Torres-Salinas, 2013), y por eso el número de artículos ha crecido exponencialmente en los últimos años. A fines de 2016, por ejemplo, varias revistas de la base de datos Elsevier ya habían publicado artículos correspondientes al año 2017. Esta presión por publicar, ya sea por metas personales o exigencias institucionales, está conduciendo a muchos investigadores a padecer del síndrome *Publish or perish* (Clapham, 2005).

Esta situación crítica de las publicaciones científicas en el Perú, también es corroborada por Pacheco-Mendoza (2015):

Hay una realidad que tampoco podemos ocultar: la falta de producción de artículos científicos. De acuerdo con Web of Science, anualmente en el Perú se producen cerca de mil artículos. Nada más. Y son solo tres universidades las que generan el 42% de toda esa

producción. Estas son la Universidad Peruana Cayetano Heredia, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Pontificia Universidad Católica del Perú. (párr.3)

Como es de suponer, este problema también se observa en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM) que, a la fecha, solo cuenta con ocho investigadores CONCYTEC, es decir, registrados en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología (REGINA) al haber aprobado la calificación de acuerdo con el puntaje establecido en el Reglamento de Calificación y Registro de Investigadores en Ciencia y Tecnología del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – SINACYT. Según, dicho Reglamento:

“Para ser considerado en la calificación, el investigador deberá tener al menos 1 publicación en Medline o Scopus o Web of Science, 2 publicaciones en Scielo, o 1 patente otorgada en cualquiera de sus modalidades, o 1 derecho de obtentor” (Consejo Nacional de Ciencia, 2017).

Lo paradójico estriba en el hecho de que la UNASAM cuenta con 186 docentes con el grado de Maestro, 153 nombrados y 33 contratados; 93 docentes con el grado de Doctor, 91 nombrados y 2 contratados (Formato de Licenciamiento C-9 – UNASAM). “En la medida que son grados académicos, la maestría y el doctorado (...) otorgan estatus a quienes los ostentan y se espera de ellos la producción intelectual” (Espinoza, 2014). Entonces, a mayor número de docentes con el grado de Maestro y Doctor, mayor número de publicaciones científicas. Sin embargo, no es así. Por ello, es necesario responder a los problemas específicos: ¿En qué medida, el factor personal afecta la publicación de artículos científicos de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2017? ¿En qué medida el factor institucional afecta la publicación de artículos científicos de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2017? y determinar los factores que dificultan la publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, teniendo como hipótesis de investigación: los factores que dificultan significativamente la publicación de artículos científicos de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo son el factor personal e institucional.

4. ESTADO DEL ARTE

En el contexto local, no existen trabajos relacionados con el tema de nuestra investigación. En cambio, a nivel nacional e internacional sí se encuentran investigaciones publicadas en bases de datos como Scielo y Elsevier. En primer lugar, se presentan las investigaciones del contexto nacional y luego las del ámbito internacional.

En el contexto nacional

Las siguientes publicaciones fueron recogidas de las bases de datos Elsevier, ScienceDirect, ResearchGate, Scielo y Google Scholar:

Chachaima-Mar, Fernández-Guzmán y Atamari-Anahui (2018) publicaron los hallazgos de su investigación bajo el título *Publicación científica de docentes de una escuela de medicina peruana: frecuencia y características asociadas*. Se realizó un estudio transversal, analítico con 90 docentes de la Escuela de Medicina de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Perú, con el objetivo de determinar las características de su producción científica. Concluyen que los docentes de medicina de la UNSAAC tienen una baja frecuencia de publicación y los que publican lo hacen en revistas de bajo impacto; se observa que 4 de cada 10 docentes publicaron un artículo original y solo uno de cada 10 lo hizo en los últimos 3 años. Ser coordinador de algún curso y ser docente de investigación incrementó las posibilidades para publicar en Scielo y Lipecs.

Atamari-Anahui, Sucasaca-Rodríguez, Contreras-Sotomayor, Aguilar- Muñiz, Velásquez-Cuentas & Mejía (2016) llevaron a cabo la investigación *Factores asociados a las prácticas de publicación de médicos que laboran en hospitales de Cusco*, con el objetivo de determinar los factores asociados a las prácticas de publicación de los médicos que laboran en los hospitales de la ciudad del Cusco, Perú, en el 2014. La búsqueda de publicaciones la realizaron en las bases de datos de Google Académico, Scielo, Medline y Scopus. Los resultados indican que de los 414 médicos, 17 % publicaron un artículo original en una revista científica al menos una vez en su vida y 4 % publicó algún artículo en una revista indizada en Scopus en los últimos 3 años. Los médicos del Hospital Nacional Adolfo Guevara Velasco presentaron la mayor frecuencia de publicación científica (49 %). El artículo original fue el más publicado (69 %), mientras que el área más investigada fue medicina (51 %). Ser docente de alguna facultad de medicina fue un factor asociado con

haber publicado un artículo original en los tres periodos evaluados. La frecuencia de publicación de los médicos de los hospitales de la ciudad del Cusco-Perú es baja; no obstante, los médicos que ejercen la docencia en una facultad de medicina presentan más probabilidad de publicar en una revista indizada en Scopus.

Pereyra-Elías, Huaccho-Rojas, Taype-Rondan, Mejia, & Mayta-Tristán (2014) realizaron la investigación *Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú* con el objetivo de evaluar la frecuencia de publicación y sus factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de Medicina del Perú. Se incluyó a todos los docentes universitarios de los cursos de investigación de las 32 escuelas de medicina del Perú en el año 2011. La búsqueda de publicaciones la realizaron mediante Google Scholar, Scopus y Medline. Los resultados muestran que, de los 201 docentes universitarios, 43,8% nunca ha publicado un artículo en una revista, 26,9% publicó un artículo original en una revista indizada en Medline y 16,4% lo hizo en los últimos dos años. Solo 3,0% han sido autores corresponsales en alguna revista indizada no peruana. Los factores asociados con haber publicado un artículo original en Medline durante los dos últimos años es ser menor de 40 años de edad, ser profesor en una universidad donde se requiere tesis obligatoria para graduarse y trabajar para una universidad altamente productiva. Concluyen que la frecuencia de publicación de los docentes en investigación de las escuelas de medicina del Perú es baja y que los docentes universitarios jóvenes y los que trabajan para universidades científicamente productivas presentaron más probabilidades de publicar en una revista indizada en Medline.

En el contexto internacional

Las siguientes publicaciones fueron recogidas de las bases de datos ResearchGate, Scielo, Dialnet, sitio web de la Universidad Autónoma de México (UNAM) y Google Scholar:

Escobar-Pérez, García-Meca, & Larrán-Jorge (2014) publicaron el artículo *Factores que influyen sobre la producción científica en Contabilidad en España: la opinión de los profesores universitarios de Contabilidad*. La investigación que desarrollaron tuvo como objetivo analizar la opinión del profesorado universitario en Contabilidad sobre su producción científica y las causas que pueden explicar su diferencia con respecto a otras áreas afines. Los resultados ponen de manifiesto que las causas que permiten explicar la diferencia de la producción científica en Contabilidad con otras áreas afines son muy diversas, pudiéndose destacar entre ellas la dificultad para delimitar la investigación en Contabilidad, la desmotivación por los rechazos sufridos y el esfuerzo no recompensado, así como la falta de incentivos a la investigación, el tiempo dedicado a la docencia y la falta de formación metodológica. Asimismo, hemos constatado que tanto la edad, como el tamaño de la universidad de pertenencia, la categoría profesional del profesor y la posesión de tramos de investigación influyen en su opinión.

Flores, Ordoñez, & Viramonte (2015) desarrollaron la investigación titulada *Factores que afectan la investigación científica en las Instituciones de Educación Superior (Área Económico-Administrativa)* con el objetivo de identificar los factores que inhiben o alientan la investigación científica entre los profesores de Tiempo Completo adscritos a dos instituciones públicas de Educación Superior: Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua y la Facultad de Contaduría Pública y Administración de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Además, incluyeron a profesores que participaron como ponentes en el XIX Congreso Internacional de Investigación en Ciencias Administrativas (ACACIA 2015). Es una investigación mixta, aplicada, no experimental, transeccional, descriptiva, de campo con apoyo bibliográfico, utilizando el método analítico-sintético. La muestra utilizada fue 196 profesores a quienes aplicaron un cuestionario diseñado ex profeso, además de realizar entrevistas, cara a cara, con profesores-investigadores miembros del Sistema Nacional de Investigadores. Concluyen que, en cuanto a los factores inhibidores de la investigación científica, se encuentra en primer término el exceso de carga académica, administrativa y de gestión

impuesta a los Profesores de Tiempo Completo (32%), como el principal factor que desanima el desarrollo de esta función sustantiva de la universidad. Asimismo, la falta de apoyo (recursos) económico (24%) para el desarrollo de proyectos de investigación obstaculiza de sobremanera la investigación científica de los administradores. En tercer lugar, aparecen las cuestiones (personales) de motivación y reconocimiento (13%) como un bloqueador de la investigación en estas áreas. Por otro lado, el hecho de contar con los apoyos (recursos) económicos para el desarrollo de proyectos de investigación se coloca como el principal factor alentador para esta práctica (39%) seguido de las cuestiones personales de motivación y reconocimiento (37%) y otros apoyos institucionales no relacionados con lo económico.

Cañedo, Pérez, Guzmán, & Rodríguez (2010) publican el artículo *Aproximaciones a la visibilidad de la ciencia y la producción científica de Cuba en el sector de la salud*. La investigación tuvo como objetivo caracterizar la producción científica generada en el área de la salud en Cuba, fundamentalmente desde la perspectiva de su visibilidad. Se analiza la importancia del procesamiento de la producción científica de Cuba en las grandes bases de datos para obtener una alta visibilidad internacional. Finalmente, se estudiaron los aportes y principales limitaciones de los estudios sobre producción científica desarrollados por el Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas-Infomed. Identificaron problemas como la falta de dominio del idioma inglés; de las herramientas metodológicas para la investigación; de las habilidades necesarias para la escritura y presentación de trabajos científicos, carencia de fondos para publicar y una pobre cultura de publicación, unido todo al alto nivel de exigencias.

5. MATERIALES Y MÉTODOS

DISEÑO Y MUESTRA DE ESTUDIO

El diseño de la investigación es no experimental transversal, de tipo correlacional-causal. El alcance o nivel de investigación es correlacional, pues se encarga de la estimación probabilística de factores a considerar para la publicación de artículos científicos.

El tipo de investigación, según la intervención del investigador, es observacional, porque no existe intervención de los investigadores; los datos reflejan la evolución natural de los eventos, ajena a la voluntad de los investigadores. Según la planificación de la toma de

datos, es prospectivo, porque los datos necesarios para el estudio son recogidos a propósito de la investigación (primarios), por lo que posee control del sesgo de medición. Según el número de ocasiones en que se mide las variables de estudio, la investigación es transversal, pues todos los factores son medidos en una sola ocasión. Según el número de variables de interés, es analítico, porque el análisis estadístico es bivariado y multivariado; además busca identificar factores.

La población de estudio estuvo conformada por 345 docentes nombrados de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo de todas carreras profesionales. La muestra estuvo conformada por 221 docentes, a quienes se les distribuyó usando afijación proporcional a las diferentes carreras profesionales para luego aplicarles el instrumento de recojo de datos mediante la técnica de la encuesta.

Para identificar a los docentes que han publicado artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo se realizó la búsqueda en el Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores (DINA) de Concytec durante el período de setiembre a diciembre de 2017.

ESTRATEGIA DE BÚSQUEDA

La búsqueda se realizó en el Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores (DINA), ingresando a Manual de uso ► Secciones ► Experiencia laboral ► Listado de registrados en DINA por institución laboral ► Índice de Padrón de docentes registrados en el DINA por Universidad ► 83 Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Al hacer clic en la dirección electrónica de esta universidad se muestra el listado de todos los docentes registrados en DINA. En esta relación, en la pestaña **Ver** se ingresó a la Ficha de Registro en DINA de cada docente.

Para detectar las publicaciones de los docentes, se verificó la sección *producción científica*. En la mayoría de los casos, la columna **Título de la fuente** ayudó a ver en qué base de datos habían sido publicados los artículos. Se revisó cada artículo individualmente para evitar la inclusión de homónimos.

ARTÍCULOS PUBLICADOS

Se consideró como “Artículo” únicamente a los “artículos originales” divulgados en una revista científica indexada en Scopus, Web of Science o Scielo. Se excluyeron las cartas al editor, resúmenes de congresos científicos y otro tipo de publicaciones. Se clasificó como “artículo original” si presentaba las secciones: introducción, métodos, resultados y discusión o sus equivalentes.

Se registraron todos los artículos publicados hasta el año 2017. De acuerdo con esto, la variable “publicación” se consideró positiva si cada docente publicó al menos un artículo.

Para cuantificar el número total de artículos, no se consideró las publicaciones realizadas en cada una de las bases de datos (Scopus, Web of Science o Scielo), por separado, sino las publicaciones en total.

VARIABLES DE LOS DOCENTES UNIVERSITARIOS

La información sobre las variables *categoría*, *grado académico*, *edad* y *tiempo como docente universitario* se obtuvo de la sección Datos Generales del cuestionario aplicado a cada uno de los docentes de la muestra.

La edad fue categorizada en 25-30; 31-35; 36-40; 41-45; 46-50; 51-55 y 56 a más. Con el padrón de docentes de la Oficina de Recursos Humanos de la Universidad Nacional Santiago Antúñez de Mayolo se comprobó si son docentes o no de esta casa superior de estudios.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se generó una base de datos con todas las variables de estudio en el programa IBM Statistics SPSS (Programa estadístico de ciencias sociales) v.25.0, que luego se combinó, revisó y corrigió utilizando Stata v.15.0; todo esto en sus versiones demo.

Se realizó un análisis descriptivo de las variables categóricas mediante frecuencias absolutas bidimensionales y relativas. La relación entre variables de estudio e indicadores se realizó usando la prueba no paramétrica chi cuadrada con una seguridad de 95%.

Para determinar los factores para la publicación en revistas científica por parte de los docentes se calculó el ODD RATIO y sus respectivos intervalos de confianza a confianza de 95% usando tablas bivariadas. Para el análisis conjunto de los factores asociados con la publicación de artículos científicos por parte de los docentes de la UNASAM, se realizó, mediante regresión logística múltiple, con sus respectivos intervalos de confianza al 95% (IC 95%). Las variables significativas en el análisis bivariado fueron incluidas en el modelo ajustado. Se consideró significativo si las probabilidades observadas eran menores al 5% (P-valor<0,05).

6. RESULTADOS

Tabla 1

Muestra de docentes y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

Escuela profesional	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Ingeniería Civil	19	8.6	0	0.0	19	8.6
Ingeniería Agrícola	13	5.9	0	0.0	13	5.9
Ingeniería Agronomía	10	4.5	0	0.0	10	4.5
Ingeniería de Minas	9	4.1	0	0.0	9	4.1
Ingeniería de Ciencias del Ambiente	15	6.8	0	0.0	15	6.8
Ingeniería de Industrias alimentarias	12	5.4	0	0.0	12	5.4
Propedéutica	4	1.8	1	0.5	5	2.3
Enfermería	6	2.7	0	0.0	6	2.7
Obstetricia	5	2.3	0	0.0	5	2.3
Educación	18	8.1	1	0.5	19	8.6
Ciencias Sociales	6	2.7	0	0.0	6	2.7
Administración y Turismo	15	6.8	0	0.0	15	6.8
Economía	14	6.3	0	0.0	14	6.3
Contabilidad	10	4.5	0	0.0	10	4.5
Derecho	13	5.9	0	0.0	13	5.9
Estadística e Informática	7	3.2	0	0.0	7	3.2
Matemática	15	6.8	2	0.9	17	7.7
Ingeniería de Sistemas e Informática	6	2.7	0	0.0	6	2.7
Ciencias Básicas	18	8.1	2	0.9	20	9.0
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

Tabla 2
Categoría docente y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

Categoría	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Auxiliar	96	43.4	1	0.5	97	43.9
Asociado	61	27.6	2	0.9	63	28.5
Principal	58	26.2	3	1.4	61	27.6
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0
		X ² =2.213	gl=2	P-valor=0.331		

En la tabla 2 se aprecia que solo el 2.7% del total de docentes publicaron artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017; de los cuales el 1.4% de los docentes tienen categoría principal, el 0.9% son docentes con categoría asociado y el 0.5% son docentes con categoría de auxiliar.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la categoría del docente y publicación de artículos científicos en revistas indexadas en dichas bases de datos, se obtiene un valor chi cuadrado de 2.213 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.331, concluyendo de esta manera que no existe dependencia significativa entre la categoría del docente y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo no depende de la categoría del docente en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en el año 2017.

Tabla 3
Grado académico y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

Grado académico	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Bachiller	30	13.6	0	0.0	30	13.6
Maestro	130	58.8	0	0.0	130	58.8
Doctor	55	24.9	6	2.7	61	27.6
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=16.177$ gl=2 P-valor=0.000

En la tabla 3 se aprecia que el 27.6% de los docentes de la UNASAM son doctores, de los cuales el 2.7% del total de docentes publicaron artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre el grado académico del docente y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 16.177 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.000, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre el grado académico del docente y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende de grado académico del docente en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en el año 2017.

Tabla 3
Grado académico y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

Grado académico	Tiene publicación de artículos científicos						
	No		Si		Total		
	n	%	n	%	n	%	
Bachiller o Maestro	160	72.4	0	0.0	160	72.4	
Doctor	55	24.9	6	2.7	61	27.6	
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0	
		X ² =16.177		gl=1		P-valor=0.000	

En la tabla 3 se aprecia que el 27.6% de los docentes de la UNASAM son doctores, de los cuales el 2.7% del total de docentes publicaron artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017. El 72.4% del total de docentes de la UNASAM poseen grado académico de Bachiller o Maestro.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre el indicador posee grado académico y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 16.177 con 1 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.000, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre el indicador posee grado académico del docente y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende del indicador posee grado académico del docente en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en el año 2017, con lo cual para el análisis multivariante de dependencia desarrollado por la técnica de la regresión logística múltiple se incluirá este indicador.

Tabla 4
Edad de docentes y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

Edad	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	N	%	n	%	n	%
25 - 30	8	3.6	0	0.0	8	3.6
31 - 35	7	3.2	0	0.0	7	3.2
36 - 40	37	16.7	0	0.0	37	16.7
41 - 45	19	8.6	1	0.5	20	9.0
46 - 50	23	10.4	1	0.5	24	10.9
51 - 55	34	15.4	2	0.9	36	16.3
56 a mas	87	39.4	2	0.9	89	40.3
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0
	X ² =3.212		gl=6		P-valor=0.782	

En la tabla 4 se aprecia que solo el 39.4% del total de docentes tienen edades que son superiores de 56 años y no han publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017; el 2.7% de docentes que publicaron artículos científicos en revistas indexadas tienen edades superiores a 41 años.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre las edades de los docentes y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 3.212 con 6 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.782, concluyendo de esta manera que no existe dependencia significativa entre la edad del docente y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo no depende de la edad del docente en la Universidad Nacional Santiago Antúñez de Mayolo en el año 2017.

Tabla 5

Tiempo en la docencia y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

Tiempo de docente universitario	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
< 10 años	41	18.6	0	0.0	41	18.6
10-20 años	80	36.2	4	1.8	84	38.0
> 20 años	94	42.5	2	0.9	96	43.4
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=2.622$ $gl=2$ $P\text{-valor}=0.270$

En la tabla 5 se aprecia que solo el 42.5% del total de docentes tienen más de 20 años como docente universitario y no han publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017; el 1.8% de docentes que publicaron artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo tienen entre 10 y 20 años como docente universitario.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre el tiempo de docente universitario y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 2.622 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.270, concluyendo de esta manera que no existe dependencia significativa entre el tiempo de docente universitario y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo no depende del tiempo de docente universitario del docente en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en el año 2017.

Tabla 6
Grado de motivación y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

¿Cuál es su grado de motivación para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo ?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	N	%	n	%	n	%
Bajo	42	19.0	0	0.0	42	19.0
Medio	113	51.1	1	0.5	114	51.6
Alto	60	27.1	5	2.3	65	29.4
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=8.727$ $gl=2$ $P\text{-valor}=0.013$

En la tabla 6 se aprecia que el 51.1% de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo manifiestan que su grado de motivación es *medio* para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo y probablemente por eso no han publicado, seguido de un 27.1% del total de docentes entrevistados que afirman que es alto su grado de motivación para publicar artículos científicos en revistas indexadas y a pesar de eso no han llegado a publicar en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo; y finalmente, un 19.0% del total de docentes universitarios afirma que es baja su motivación para publicar artículos científicos en revistas indexadas en en Scopus, Web of Science o Scielo.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre el grado de motivación para publicar artículos científicos en revistas indexadas en en Scopus, Web of Science o Scielo y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en dichas bases de datos, se obtiene un valor chi cuadrado de 8.727 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.013, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre grado de motivación para publicar artículos científicos en revistas indexadas en en Scopus, Web of Science o Scielo y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente, podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende del grado de motivación para publicar artículos científicos en revistas indexadas en dichas bases de datos.

Tabla 7

Razones de motivación para publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

¿Cuál de las siguientes razones le motivan principalmente para publicar artículos científicos en revistas indexadas en dichas bases de datos?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	N	%	n	%	n	%
Exigencia institucional	98	44.3	0	0.0	98	44.3
Realización personal	117	52.9	6	2.7	123	55.7
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=4.914$ $gl=1$ $P\text{-valor}=0.027$

En la tabla 7 se aprecia que el 52.9% de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúñez de Mayolo manifiestan que su razón principal para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo es por su realización personal. Además, se observa que el 44.3% de los docentes manifiesta que publica por exigencia institucional. El 2.7% del total de docentes de la UNASAM que han publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo lo hicieron por realización personal.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre las razones que motivan principalmente para publicar artículos científicos en revistas indexadas y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 4.914 con 1 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.027, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre las razones que motivan principalmente para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo y la publicación de artículos científicos en dichas bases de datos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende del factor realización personal.

Tabla 8
Motivación y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

Está motivado para publicar en bases de datos reconocidas	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
No motivado	162	73.3	1	0.5	163	73.8
Motivado	53	24.0	5	2.3	58	26.2
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

X²=10.384 gl=1 P-valor=0.001 OR=15.3 IC95%:1.8 – 133.8

En la tabla 8 se aprecia que el 73.3% de los docentes de la UNASAM no están motivados para publicar en en Scopus, Web of Science o Scielo y no ha publicado artículos científicos en dichas bases de datos. El 26.3% del total de docentes de la UNASAM están motivados para publicar, de los cuales el 2.3% ha publicado artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre el indicador está motivado para publicar en bases de datos reconocidas y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 10.384 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.001, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre el indicador denominado está motivado para publicar en Scopus, Web of Science o Scielo y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas depende del indicador denominado está motivado para publicar en Scopus, Web of Science o Scielo.

Realizando un análisis de odds ratio para este indicador encontramos un OR= 15.3, con un intervalo que no contiene a la unidad, teniendo en cuenta que la motivación es el factor expuesto para la publicación afirmamos que los docentes que están motivados tienen 15.3 veces más posibilidades de publicar en revistas indexadas en comparación con los docentes que no están motivados, concluyendo de esta manera que la motivación del docente para publicar en Scopus, Web of Science o Scielo es el factor realización personal para, a una confianza de 95%.

Para el análisis multivariante de dependencia desarrollado por la técnica de la regresión logística múltiple se incluyó este indicador por considerarse factor personal para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

Tabla 9
 Recursos económicos y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

¿Cuenta con recursos económicos para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo ?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
No	136	61.5	6	2.7	142	64.3
Sí	79	35.7	0	0.0	79	35.7
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

X²=3.431 gl=1 P-valor=0.064

En la tabla 9 se aprecia que el 61.5% de los docentes de la UNASAM no poseen recursos económicos para publicar en base de datos reconocidas y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017. El 64.3% del total de docentes de la UNASAM no cuenta con recursos económicos para publicar, de los cuales el 2.7% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el periodo 2017 a pesar de no tener recursos económicos.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable si cuenta con recursos económicos para publicar en bases de datos reconocidas y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 3.431 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.064, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable posee recursos económicos para publicar en bases de datos reconocidas y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que las publicaciones de artículos científicos en revistas indexadas dependen de si el docente posee recursos económicos.

Para el análisis multivariante de dependencia desarrollado por la técnica de la regresión logística múltiple se incluyó esta variable que también es indicador por considerarse factor personal para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

Tabla 10
 Conocimiento de la estructura de un artículo científico y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

¿Conoce la estructura de un artículo científico?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
No	114	51.6	0	0.0	114	51.6
Sí	101	45.7	6	2.7	107	48.4
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0
		X ² =6.571	gl=1	P-valor=0.010		

En la tabla 10 se aprecia que el 51.6% de los docentes de la UNASAM no conoce la estructura de un artículo científico y no ha publicado artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el periodo 2017. El 48.4% del total de docentes de la UNASAM no conoce la estructura de un artículo científico. El 2.7% sí ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el periodo 2017 y conoce la estructura de un artículo científico.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable si conoce la estructura de un artículo científico y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 6.571 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.010, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable conoce la estructura de un artículo científico y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende de si el docente conoce la estructura de un artículo científico.

Tabla 11
 Conocimiento de los elementos del artículo científico al redactar y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

En caso de ser afirmativa su respuesta en la pregunta anterior, ¿sabe que elementos se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
No	126	57.0	0	0.0	126	57.0
Sí	89	40.3	6	2.7	95	43.0
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=8.180$ $gl=1$ $P\text{-valor}=0.004$

En la tabla 11 se aprecia que el 57.0% de los docentes de la UNASAM no conoce los elementos que se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el 2017. Del 43.0% del total de docentes de la UNASAM que conoce los elementos que se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico solo el 2.7% ha publicado artículos científicos en revistas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el periodo 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable si los docentes conocen los elementos que se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico y publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 8.180 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.004, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable conoce los elementos que se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende de si el docente conoce los elementos que se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico.

Tabla 12
Participación en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos y publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo

¿Participa en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
No	31	14.0	2	0.9	33	14.9
A veces	130	58.8	0	0.0	130	58.8
Sí	54	24.4	4	1.8	58	26.2
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0
X ² =8.866 gl=2 P-valor=0.012						

En la tabla 12 se aprecia que el 58.0% de los docentes de la UNASAM manifiesta que *a veces* participa en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos para publicar artículos científicos y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas a veces hasta el periodo 2017. Del 26.2% del total de docentes de la UNASAM que participa en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos para publicar artículos científicos, el 1.8% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable participación en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos y publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 8.866 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.012, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable participación en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas depende de la participación en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos para publicar artículos científicos.

Tabla 13
 Conocimiento para redactar artículos científicos y publicación de artículos científicos en Scopus,
 Web of Science o Scielo

Posee conocimientos para redactar artículos científicos	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Si		Total	
	n	%	n	%	n	%
Conoce redacción a nivel medio	191	86.4	2	0.9	193	87.3
Conoce redacción a nivel alto	24	10.9	4	1.8	28	12.7
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

X²=16.252 gl=1 P-valor=0.000 OR=15.9 IC95%:2.8 – 91.6

En la tabla 13 se aprecia que el 86.4% de los docentes de la UNASAM posee conocimientos para redactar artículos científicos a nivel medio y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017. El 12.7% del total de docentes de la UNASAM posee conocimientos para redactar artículos científicos en un nivel alto, de los cuales el 1.8% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre el indicador posee conocimientos para redactar artículos científicos y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 16.252 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.000, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre el indicador denominado posee conocimientos para redactar artículos científicos y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende del indicador denominado posee conocimientos para redactar artículos científicos.

Realizando un análisis de odds ratio para este indicador encontramos un $OR= 15.9$, con un intervalo que no contiene a la unidad, teniendo en cuenta que poseer conocimientos para redactar artículos científicos es el factor expuesto para la publicación, afirmamos que los docentes que poseen conocimientos para redactar artículos científicos tienen 15.9 veces más posibilidades de publicar artículos científicos que los docentes que no poseen conocimientos para redactar artículos científicos, concluyendo de esta manera que poseer conocimientos para redactar artículos científicos es un factor personal para publicar en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, una confianza de 95%.

Para el análisis multivariante de dependencia desarrollado por la técnica de la regresión logística múltiple se incluyó este indicador por considerarse factor personal para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

Tabla 14
 Conocimiento de procedimientos sobre publicación de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

¿Conoce los procedimientos para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo ?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
No	153	69.2	1	0.5	154	69.7
Sí	62	28.1	5	2.3	67	30.3
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

X²=8.206 gl=1 P-valor=0.004

En la tabla 14 se aprecia que el 69.2% de los docentes de la UNASAM no conoce sobre los procedimientos para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo y no ha publicado artículos científicos hasta el año 2017. Del 30.3% del total de docentes de la UNASAM que conoce sobre los procedimientos para publicar artículos científicos, el 2.3% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable conocimiento sobre los procedimientos para publicar artículos científicos en revistas indexadas y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 8.206 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.000, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable conoce sobre los procedimientos para publicar artículos científicos y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas depende de si el docente conoce sobre los procedimientos para publicar artículos científicos en revistas indexadas en en Scopus, Web of Science o Scielo.

Tabla 15
Calificación de cultura de publicación de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

¿Cómo califica su cultura en publicación de artículos científicos?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Baja	83	37.6	1	0.5	84	38.0
Media	130	58.8	4	1.8	134	60.6
Alta	2	0.9	1	0.5	3	1.4
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

X²=11.424 gl=2 P-valor=0.003

En la tabla 15 se aprecia que el 58.8% de los docentes de la UNASAM califica de media su cultura en publicación de artículos científicos en revistas indexadas y no ha publicado artículos científicos hasta el año 2017. Del 60.6% del total de docentes de la UNASAM que califica de nivel medio su cultura en publicación de artículos científicos, el 1.8% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el periodo 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable calificación de la cultura en publicación de artículos científicos en revistas indexadas y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 11.424 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.003, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable calificación de la cultura en publicación de artículos científicos en revistas indexadas y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende de la calificación de la cultura en publicación de artículos científicos.

Tabla 16
 Conocimientos para la publicación de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

Posee conocimientos para publicar artículos científicos	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Conoce publicar a nivel medio	213	96.4	5	2.3	218	98.6
Conoce publicar a nivel alto	2	0.9	1	0.5	3	1.4
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=10.795$ $gl=1$ $P\text{-valor}=0.001$ $OR=21.3$ $IC95\%:1.7 - 275.3$

En la tabla 16 se aprecia que el 96.4% de los docentes de la UNASAM posee conocimientos para publicar artículos científicos a nivel medio y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017. El 1.4% del total de docentes de la UNASAM posee conocimientos para publicar artículos científicos en un nivel alto, de los cuales el 0.5% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el periodo 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre el indicador posee conocimientos para publicar artículos científicos y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 10.795 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.001, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre el indicador denominado posee conocimientos para publicar artículos científicos y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende del indicador denominado posee conocimientos para publicar artículos científicos.

Realizando un análisis de odds ratio para este indicador encontramos un $OR= 21.3$, con un intervalo que no contiene a la unidad, teniendo en cuenta que poseer conocimientos para

publicar artículos científicos es el factor expuesto para la publicación, afirmamos que los docentes que poseen conocimientos para publicar artículos científicos tienen 21.3 veces más posibilidades de publicar en revistas indexadas en comparación con los docentes que no poseen conocimientos para publicar artículos científicos, concluyendo de esta manera que poseer conocimientos para publicar artículos científicos para publicar en bases de datos reconocidas es un factor personal para publicar en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, a una confianza de 95%.

Para el análisis multivariante de dependencia desarrollado por la técnica de la regresión logística múltiple se incluyó este indicador por considerarse factor personal para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

Tabla 17
Nivel de dominio de lectura de artículos en inglés científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

¿Cuál es su nivel de dominio del idioma inglés para leer artículos científicos?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Básico	108	48.9	1	0.5	109	49.3
Intermedio	83	37.6	1	0.5	84	38.0
Avanzado	24	10.9	4	1.8	28	12.7
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

X²=16.266 gl=2 P-valor=0.000

En la tabla 17 se aprecia que el 48.9% de los docentes de la UNASAM califica de básico su dominio del idioma inglés para leer artículos científicos y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el periodo 2017. Del 12.7% del total de docentes de la UNASAM que califica de nivel avanzado su dominio del idioma inglés para leer artículos científicos, el 1.8% ha publicado artículos científicos hasta el periodo 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable dominio del idioma inglés para leer artículos científicos y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 16.266 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.000, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable dominio del idioma inglés para leer artículos científicos y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas depende de dominio del idioma inglés para leer artículos científicos en revistas indexadas en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en el año 2017.

Tabla 18

Nivel de dominio de escritura en inglés de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

¿Cuál es su nivel de dominio del idioma inglés para escribir artículos científicos?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Básico	126	57.0	1	0.5	127	57.5
Intermedio	67	30.3	2	0.9	69	31.2
Avanzado	22	10.0	3	1.4	25	11.3
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=9.956$ $gl=2$ $P\text{-valor}=0.007$

En la tabla 18 se aprecia que el 57.0% de los docentes de la UNASAM califica de básico su dominio del idioma inglés para escribir artículos científicos y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017. Del 11.3% del total de docentes de la UNASAM que califica de nivel avanzado su dominio del idioma inglés para escribir artículos científicos, el 1.4% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable dominio del idioma inglés para escribir artículos científicos y publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 9.956 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.007, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable dominio del idioma inglés para escribir artículos científicos y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende del dominio del idioma inglés para escribir artículos científicos.

Tabla 19
Nivel de dominio del idioma inglés y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

Muestra dominio del idioma inglés	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Domina inglés a nivel medio	193	87.3	3	1.4	196	88.7
Domina inglés a nivel alto	22	10.0	3	1.4	25	11.3
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=9.201$ $gl=1$ $P\text{-valor}=0.002$ $OR=8.8$ $IC95\%:1.7 - 46.1$

En la tabla 19 se aprecia que el 87.3% de los docentes de la UNASAM muestra dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos a nivel medio y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017. Del 11.3% del total de docentes de la UNASAM que muestra dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos en un nivel alto, el 1.4% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre el indicador muestra dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos y publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 9.201 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.002, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre el indicador denominado muestra dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende del indicador denominado muestra dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos.

Realizando un análisis de odds ratio para este indicador encontramos un $OR= 8.8$, con un intervalo que no contiene a la unidad, teniendo en cuenta que muestra dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos es el factor expuesto para la publicación, afirmamos que los docentes que muestran dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos tienen 8.8 veces más posibilidades de publicar en revistas indexadas en comparación con los docentes que no muestran dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos,

concluyendo de esta manera que el mostrar dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos es un factor personal para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, a una confianza de 95%.

Para el análisis multivariante de dependencia desarrollado por la técnica de la regresión logística múltiple se incluyó este indicador por considerarse factor personal para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

Tabla 20
 Capacitación sobre redacción de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

¿La UNASAM organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Nunca	25	11.3	2	0.9	27	12.2
A veces	181	81.9	2	0.9	183	82.8
Siempre	9	4.1	2	0.9	11	5.0
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=14.037$ gl=2 P-valor=0.001

En la tabla 20 se aprecia que el 81.9% de los docentes de la UNASAM califica de a veces la organización de capacitaciones sobre redacción de artículos científicos por parte de la UNASAM y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017. Del 5.0% del total de docentes de la UNASAM que califica de que siempre se realiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos por parte de la UNASAM, el 1.4% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable organización de capacitaciones sobre redacción de artículos científicos por parte de la UNASAM y publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 14.037 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.001, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable organización de capacitaciones sobre redacción de artículos científicos por parte de la UNASAM y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende de la organización de capacitaciones sobre redacción de artículos científicos por parte de la UNASAM.

Tabla 21
Calidad de capacitaciones en redacción de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cómo califica la calidad de dichas capacitaciones?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Si		Total	
	n	%	n	%	n	%
Deficiente	23	11.9	0	0.0	23	11.9
Regular	151	77.8	2	1.0	153	78.9
Buena	16	8.2	2	1.0	18	9.3
Total	190	97.9	4	2.1	194	100.0

X²=8.215 gl=2 P-valor=0.016

En la tabla 21 se aprecia que el 77.8% de los docentes de la UNASAM califica de regular la calidad de las capacitaciones sobre redacción de artículos científicos en la UNASAM y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017. Del 9.3% del total de docentes de la UNASAM que califica de buenas las capacitaciones sobre redacción de artículos científicos en la UNASAM, el 1.0% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable calificación de la calidad de las capacitaciones sobre redacción de artículos científicos en la UNASAM y publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 8.215 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.016, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable calificación de la calidad de las capacitaciones sobre redacción de artículos científicos en la UNASAM y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende de la calificación de la calidad de las capacitaciones sobre redacción de artículos científicos en la UNASAM, en el año 2017.

Tabla 22

Capacitación en redacción de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

Se organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Se organiza a veces	206	93.2	4	1.8	210	95.0
Sí se organiza	9	4.1	2	0.9	11	5.0
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=10.485$ $gl=1$ $P\text{-valor}=0.001$ $OR=11.4$ $IC95\%:1.8 - 70.9$

En la tabla 22 se aprecia que el 93.2% de los docentes manifiestan que en la UNASAM, a veces se organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas de la UNASAM hasta el año 2017. El 5.0% del total de docentes de la UNASAM afirma que sí se organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos, de los cuales el 0.9% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre el indicador se organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos y publicación de artículos científicos en revistas indexadas Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 10.485 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.001, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre el indicador denominado se organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas depende del indicador denominado se organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.

Realizando un análisis de odds ratio para este indicador encontramos un $OR= 11.4$, con un intervalo que no contiene a la unidad, teniendo en cuenta que la organización capacitaciones sobre redacción de artículos científicos es el factor expuesto para la publicación, afirmamos que los docentes que manifiestan que se organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos tienen 11.4 veces más posibilidades de publicar en revistas indexadas en comparación con los docentes que manifiestan que no se organiza capacitaciones sobre

redacción de artículos científicos, concluyendo de esta manera que organizar capacitaciones sobre redacción de artículos científicos es un factor institucional para publicar en revista indexadas a una confianza de 95%.

Para el análisis multivariante de dependencia desarrollado por la técnica de la regresión logística múltiple se incluyó este indicador por considerarse factor institucional para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

Tabla 23
Capacitación en publicación de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

¿La UNASAM organiza capacitaciones sobre como publicar en revistas indexadas en bases de datos como Scopus, Web of Science o Scielo ?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Nunca	82	37.1	4	1.8	86	38.9
A veces	128	57.9	0	0.0	128	57.9
Siempre	5	2.3	2	0.9	7	3.2
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

X²=22.512 gl=2 P-valor=0.000

En la tabla 23 se aprecia que el 57.9% de los docentes de la UNASAM califica de *a veces* la organización de capacitaciones sobre publicación de artículos científicos por parte de la UNASAM y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017. Del 3.2% del total de docentes de la UNASAM que califica de que siempre se realiza capacitaciones sobre publicación de artículos científicos por parte de la UNASAM, el 0.9% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable organización de capacitaciones sobre publicación de artículos científicos y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 22.512 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.000, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable organización de capacitaciones sobre publicación de artículos científicos y la publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende de la organización de capacitaciones sobre publicación de artículos científicos por parte de la UNASAM, en el año 2017.

Tabla 24
Calidad de capacitación en publicación de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cómo califica la calidad de dichas capacitaciones?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Si		Total	
	n	%	n	%	n	%
Deficiente	20	14.8	0	0.0	20	14.8
Regular	98	72.6	0	0.0	98	72.6
Buena	15	11.1	2	1.5	17	12.6
Total	133	98.5	2	1.5	135	100.0

X²=14.091 gl=2 P-valor=0.001

En la tabla 24 se aprecia que el 72.6% de los docentes de la UNASAM califica de regular la calidad de las capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017. Del 12.6% del total de docentes de la UNASAM que califica de buenas las capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM, el 1.5% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable calificación de la calidad de las capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM y publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo, se obtiene un valor chi cuadrado de 14.091 con 2 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.001, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable calificación de la calidad de las capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende de la calificación de la calidad de las capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM.

Tabla 25
 Capacitación en publicación de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

Se organiza capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
Sobre publicación se organiza a veces	210	95.0	4	1.8	214	96.8
Sí se organiza sobre publicación	5	2.3	2	0.9	7	3.2
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0

$X^2=18.298$ $gl=1$ $P\text{-valor}=0.000$ $OR=21.0$ $IC95\%:3.1 - 142.5$

En la tabla 24 se aprecia que el 95.0% de los docentes manifiesta que se organiza a veces capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo hasta el año 2017. El 3.2% del total de docentes de la UNASAM afirma que sí se organiza capacitaciones sobre publicación de artículos científicos, de los cuales el 0.9% ha publicado artículos científicos hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre el indicador se organiza capacitaciones sobre publicación de artículos científicos y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, se obtiene un valor chi cuadrado de 18.298 con 1 grado de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.000, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre el indicador denominado se organiza capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo depende del indicador denominado se organiza capacitaciones en la UNASAM sobre publicación de artículos científicos.

Realizando un análisis de odds ratio para este indicador encontramos un $OR= 21.0$, con un intervalo que no contiene a la unidad, teniendo en cuenta que la organización capacitaciones sobre publicación de artículos científicos es el factor expuesto para la publicación, afirmamos que los docentes que manifiestan que se organiza capacitaciones sobre publicación de artículos científicos tienen 21.0 veces más posibilidades de publicar en revistas indexadas en

comparación con los docentes que manifiestan que no se organiza capacitaciones sobre publicación de artículos científicos, concluyendo de esta manera que organizar capacitaciones sobre publicación de artículos científicos es un factor institucional para publicar en revista indexadas a una confianza de 95%.

Para el análisis multivariante de dependencia desarrollado por la técnica de la regresión logística múltiple se incluyó este indicador por considerarse factor institucional para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

Tabla 26
Política institucional de promoción de publicación de artículos científicos y publicación en Scopus, Web of Science o Scielo

¿Conoce si la UNASAM cuenta con una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos de sus docentes en revistas indexadas en bases de datos como Scopus, Web of Science o Scielo ?	Tiene publicación de artículos científicos					
	No		Sí		Total	
	n	%	n	%	n	%
No	212	95.9	5	2.3	217	98.2
Sí	3	1.4	1	0.5	4	1.8
Total	215	97.3	6	2.7	221	100.0
X ² =7.660		gl=1	P-valor=0.006	OR=14.1	IC95%:1.2 – 160.7	

En la tabla 26 se aprecia que el 95.9% de los docentes manifiesta que la UNASAM no cuenta con política institucional para promover la publicación de artículos científicos y no ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017. Del 1.8% del total de docentes de la UNASAM que manifiesta que sí la UNASAM cuenta política institucional que promueve la publicación de artículos científicos, solo el 0.5% ha publicado artículos científicos en revistas indexadas hasta el año 2017.

Realizando la prueba de hipótesis no paramétrica de dependencia entre la variable la UNASAM cuenta política institucional que promueve la publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo y publicación de artículos científicos, se obtiene un valor chi cuadrado de 7.660 con 1 grados de libertad, obteniendo con estos dos parámetros de la distribución chi cuadrado un error tipo I observado o p-valor de 0.006, concluyendo de esta manera que existe dependencia significativa entre la variable la UNASAM cuenta con una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos y la publicación de artículos científicos.

De lo manifestado anteriormente podemos concluir que la publicación de artículos científicos en revistas indexadas depende de que la UNASAM tenga una política institucional que promueva la publicación de artículos científicos de sus docentes en Scopus, Web of Science o Scielo.

Realizando un análisis de odds ratio para este indicador encontramos un OR= 14.1, con un intervalo que no contiene a la unidad, teniendo en cuenta que si la UNASAM cuenta con una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos es el factor expuesto para la publicación, afirmamos que los docentes que manifiestan que la UNASAM cuenta con una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo tienen 14.1 veces más posibilidades de publicar en revistas indexadas en comparación con los docentes que manifiestan que la UNASAM no cuenta con una política institucional para promover la publicación de artículos científicos, concluyendo de esta manera que tener una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos de sus docentes en Scopus, Web of Science o Scielo es un factor institucional para publicar artículos científicos en estas bases de datos, a una confianza de 95%.

Para el análisis multivariante de dependencia desarrollado por la técnica de la regresión logística múltiple se incluyó este indicador por considerarse factor institucional para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas.

REGRESIÓN LOGÍSTICA MÚLTIPLE

Primeramente, describiremos las variables para el modelo:

Variable Dependiente	Descripción
Y	: Tiene publicación de artículos científicos
Variables Independientes	
G3D	: Grado académico
X1	: Está motivado para publicar en bases de datos reconocidas
X2	: Posee recursos económicos para investigar
X3	: Posee conocimientos para redactar artículos científicos
X4	: Posee conocimientos para publicar artículos científicos
X5	: Muestra dominio del idioma inglés
X6	: Se organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos
X7	: Se organiza capacitaciones sobre publicación de artículos científicos en la UNASAM
X8	: La UNASAM cuenta con una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos

Como las variables son dicotómicas es adecuado usar una regresión logística múltiple.

Usando STATA incluyendo todas las variables no se encontraron coeficiente por problemas de colinealidad y convergencia, pues para las estimaciones de los coeficientes del modelo se usa el método de newton Raphson para iterar; razón por la cual después de una búsqueda de modelo con el método de stepwise el modelo de regresión logística múltiple es:

```
. logit Y X1 X5

Iteration 0:  log likelihood = -27.556224
Iteration 1:  log likelihood = -22.066344
Iteration 2:  log likelihood = -20.503607
Iteration 3:  log likelihood = -20.487789
Iteration 4:  log likelihood = -20.48777
Iteration 5:  log likelihood = -20.48777

Logistic regression              Number of obs   =          221
                                LR chi2(2)       =           14.14
                                Prob > chi2      =           0.0009
Log likelihood = -20.48777       Pseudo R2      =           0.2565
```

Y	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
X1	2.71894	1.124588	2.42	0.016	.5147892	4.923092
X5	2.160103	.8970002	2.41	0.016	.4020144	3.918191
_cons	-5.665111	1.099615	-5.15	0.000	-7.820316	-3.509906

En los resultados se aprecia que los factores personales, motivación para publicar en bases de datos reconocidas (X_1) y el dominio del idioma inglés (X_5), son estadísticamente significativos para publicar artículos científicos en revistas indexadas para los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en el año 2017.

En cuanto a los factores institucionales el modelo manifiesta que ninguno es significativo a una confianza de 95%.

En el modelo se aprecia que la motivación para publicar en bases de datos reconocidas (X_1) tiene mayor proporción de influencia que el dominio del idioma inglés (X_5) para publicar artículos científicos pues su coeficiente en el modelo es más alto.

Antes de realizar las siguientes evaluaciones realizaremos la prueba de Bondad de Ajuste Técnica de Hosmer Lemeshow, del modelo anterior.

Logistic model for Y, goodness-of-fit test

```

number of observations =      221
number of covariate patterns =      4
      Pearson chi2(1) =      1.25
      Prob > chi2 =      0.2641

```

Realizando la prueba de Hosmer LemeShow la probabilidad es 0.2641, lo cual nos permite concluir que el modelo de regresión logística múltiple es adecuado para ajustar a al conjunto de variables descritas con anterioridad a una confianza de 95%.

El siguiente paso es verificar si hay Multicolinealidad en las variables independocentes, para ellos analizaremos el VIF (Factor de inflación de varianza) de cada variable.

Variable	VIF	1/VIF
X1	1.00	0.997817
X5	1.00	0.997817
Mean VIF	1.00	

Observando el VIF de cada variable independiente y el VIF promedio se aprecia que están debajo de 10, por lo que podemos concluir que no tenemos problemas de multicolinealidad en el modelo:

El siguiente paso es verificar la cantidad de instancias clasificadas correctamente:

Logistic model for R1

Classified	True		Total
	D	~D	
+	143	5	148
-	6	59	65
Total	149	64	213

Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$

True D defined as R1 != 0

Sensitivity	$\Pr(+ D)$	95.97%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	92.19%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$	96.62%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	90.77%

False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	7.81%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	4.03%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$	3.38%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	9.23%

Correctly classified 94.84%

Logistic model for Y

Classified	True		Total
	D	~D	
+	0	0	0
-	6	215	221
Total	6	215	221

Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$

True D defined as Y != 0

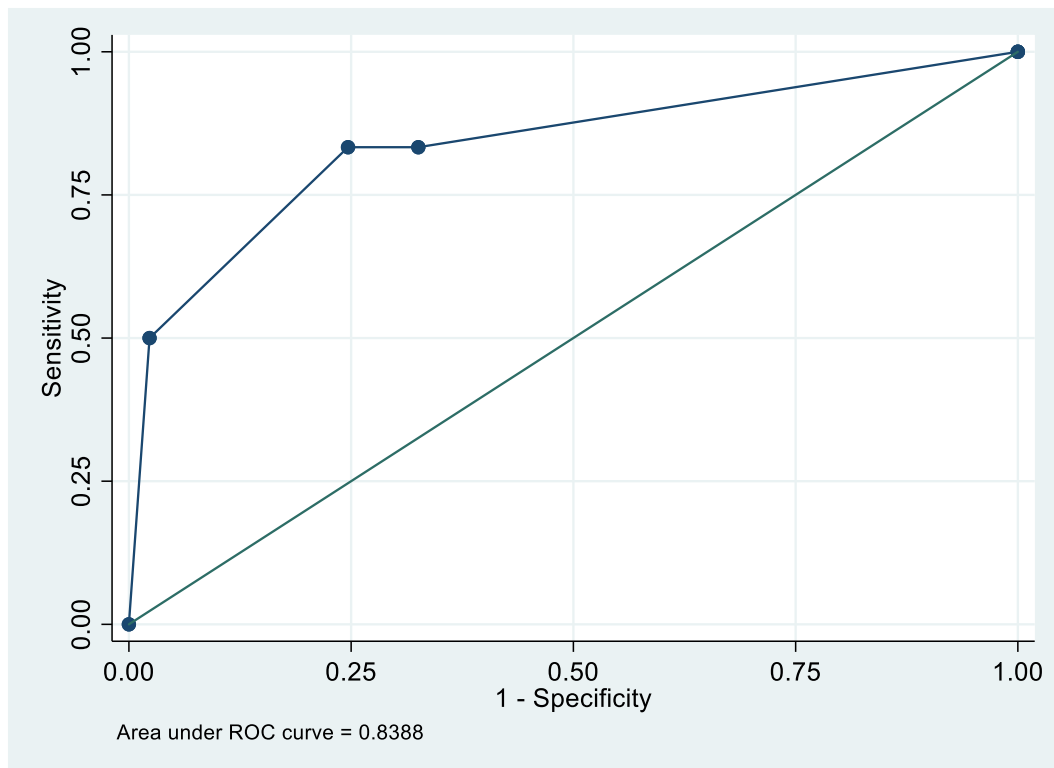
Sensitivity	$\Pr(+ D)$	0.00%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	100.00%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$.%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	97.29%

False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	0.00%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	100.00%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$.%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	2.71%

Correctly classified 97.29%

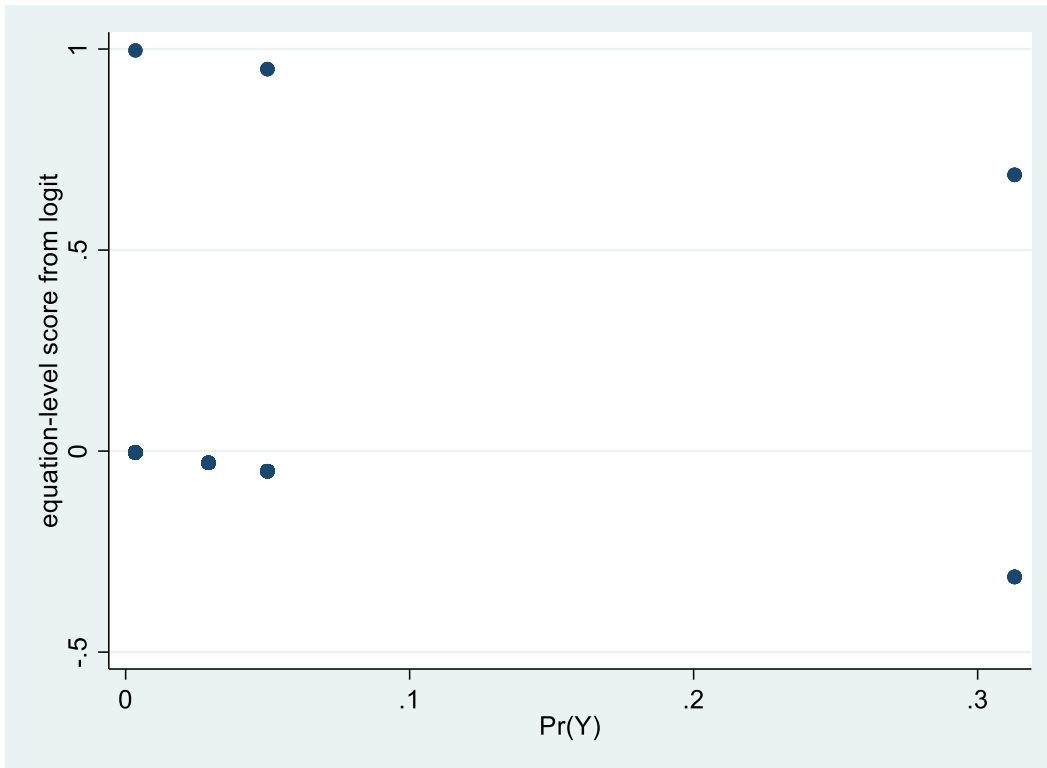
En la tabla de clasificación podemos comprobar que nuestro modelo tiene una especificidad alta (100.00%), con la constante y las variables predictoras (motivación para publicar en bases de datos reconocidas (X1) y el dominio del idioma inglés (X5)) cuando el punto de corte de la probabilidad de la variable dependiente calculada se establece (por defecto) en 50% (0,5). Además, en la tabla anterior se observa que el 97.29% de los registros son clasificados correctamente.

Analizando la curva ROC (Receiver Operating Characteristic, o Característica Operativa del Receptor), observamos que el área bajo la curva es de 0.8388, muy cercano a la unidad por lo que podemos concluir que el modelo hallado por el método de Stepwise es bueno para el conjunto de datos.



La siguiente figura de dispersión es para observar si tenemos puntos influyentes, en el modelo.

Esta figura se realiza con las probabilidades predichas por el modelo hallado con el método de Stepwise y los residuos encontrados. En la figura no encontramos puntos atípicos que se encuentren alejados de los demás puntos, por lo que concluimos que no tenemos puntos influyentes para el modelo.



Entonces, el modelo de regresión logística múltiple expresado matemáticamente es:

$$P(x) = \frac{1}{1 + e^{-(-5.665 + 2.719X_1 + 2.160X_5)}}$$

7. DISCUSIÓN

La universidad cumple un rol protagónico en la sociedad, no solo al realizar investigación científica, sino al publicar los resultados de la misma. Al tener poca producción científica, la universidad no tendrán la capacidad de formar profesionales altamente competitivos (Bermúdez, 2013; Rios-González, 2017) debido a que la enseñanza mediante la investigación científica permite desarrollar un sistema complementario de enseñanza e investigación científica en la práctica docente (Zhang & Nan, 2014).

En el Perú, para ser considerado investigador en Ciencia y Tecnología (REGINA) del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – SINACYT, los docentes universitarios y cualquier persona natural, son evaluados para verificar si poseen capacidades establecidas, de acuerdo a una calificación, para realizar labores de investigación científica y/o desarrollo tecnológico. El primer requisito con el que se debe contar, necesariamente, es el de haber publicado a) Artículo científico en revista indizada (una (1) publicación en Scopus o Web of Science o dos (2) publicaciones en Scielo) (Concytec, 2017).

No obstante, en el Directorio Nacional de Investigadores (DINA) se observó que el nivel de publicación científica de los docentes de la UNASAM, en dichas bases de datos, es baja (2.7%). Los resultados de la investigación muestran que los factores que dificultan la publicación de artículos científicos en revistas indexadas son el no contar con el grado académico de doctor, el bajo grado de motivación para publicar artículos científicos y no contar con recursos para la publicación. Estos hallazgos son corroborados por Flores, Ordoñez, & Viramonte (2015) quienes concluyen que, en cuanto a los factores inhibidores de la investigación científica son las cuestiones (personales) de motivación y reconocimiento como un bloqueador de la investigación en estas áreas. Además, el no contar con recursos económicos dificulta la publicación, tal como lo han señalado Flores, Ordoñez, & Viramonte (2015); Cañedo, Pérez, Guzmán, & Rodríguez (2010); Chachaima-Mar, Fernández-Guzmán, & Atamari-Anahui, (2018). Esta dificultad sería solucionada con la generación de incentivos a los docentes que publican, a razón de que la universidad tiene ingresos por vía Canon.

El desconocimiento de la estructura del artículo científico y sus elementos, la redacción, publicación y procedimientos de publicación, dificultan la publicación de artículos científicos en revistas indexadas en Scopus, Web of Science o Scielo. Cañedo, Pérez, Guzmán, & Rodríguez (2010) identifican problemas como la falta de herramientas metodológicas para la investigación, desconocimiento sobre los elementos que se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico y la falta de las habilidades necesarias para la escritura, unido todo al alto nivel de exigencias, los conocimientos y habilidades que sólo pueden ser adquiridos por experiencia, investigando problemas similares (Sogi, Perales, Anderson, & Bravo, 2002).

La baja participación en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos y la baja cultura investigativa también dificultan la publicación de artículos científicos en revistas indexadas, resultados que concuerdan con los de Cañedo, Pérez, Guzmán, & Rodríguez (2010); Perales Cabrera, Cabrera, & Cabrera (2014) y (Huamaní & Mayta-tristán (2010).

Los factores que no dificultan la publicación de artículos científicos en revistas indexadas son la categoría docente, la edad y el tiempo en la docencia universitaria, estos resultados referido a la edad se debe a que en el estudio se consideró a los docentes nombrado cuyas edades oscilad de 41 años a más, datos corroborados por Sogi et al. (2002), que la edad media de los docentes que publican de la facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos es de 57,5 años, además, recién en estos últimos años se tiene la exigencia por parte de Concytec, la ley universitaria que para considerado docente investigador deber Calificación como Investigador en Ciencia y Tecnología del SINACYT (Regina) y como exigencia institucional para ratificaciones y ascensos. Asimismo, Pereyra-Elías, Huaccho-Rojas, Taype-Rondan, Mejia, & Mayta-Tristán (2014), indican lo contrario que los factores asociados con haber publicado un artículo original en Medline durante los dos últimos años es ser menor de 40 años de edad y que los docentes universitarios jóvenes y los que trabajan para universidades científicamente productivas presentaron más probabilidades de publicar en una revista indizada en Medline. En cuanto a la categoría docente y el tiempo de docencia universitaria se debe al número reducido de docentes que publicación es baja.

En cuanto al factor institucional, la organización ocasional de capacitaciones sobre redacción, la publicación de artículos científicos, la deficiente calidad de esas

capacitaciones y el no contar con una política institucional. Tal como lo señalan Jellicy & Burgos (2011), la falta de adecuadas políticas académicas desestimula la investigación.

La baja producción científica en la UNASAM es multifactorial, hallazgos que coinciden por los reportados por Hernández, De Torre, Solorzano, Dinza, & Durán (2016). Al aplicar el análisis multivariante de regresión logística se concluye que el factor significativo que en mayor proporción dificulta para la publicación de artículos científicos en revistas indexadas es el factor personal: motivación y el dominio del inglés, datos que son corroborados por Jellicy & Burgos (2011).

Limitaciones de la investigación

Este estudio no evaluó el impacto ni el índice de citas de los artículos, datos que permitiría evaluar la calidad de los artículos, pero superaba los objetivos propuestos. No se estudió el financiamiento de los artículos publicados, lo que permitiría verificar el acceso a recursos canónicos y los resultados que se pudo encontrar.

8. CONCLUSIONES

- 8.1. El factor personal, en las subdimensiones: el grado académico, el grado de motivación para publicar artículos científicos en revistas indexadas, los recursos económicos, el conocimiento de la estructura de un artículo científico, el conocimiento de los elementos que se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico, la participación en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos, los conocimientos para redactar artículos científicos, el conocimiento de los procedimientos para publicar artículos científicos, la calificación de la cultura de publicación, los conocimientos para la publicación de artículos científicos, el nivel de dominio del idioma inglés para leer artículos científicos, el nivel de dominio de escritura en inglés, el nivel del dominio del idioma inglés para publicar artículos científicos tienen dependencia significativa con la publicación de artículos científicos en Scopus, Web of Science o Scielo. Asimismo, al aplicar el análisis multivariante de regresión logística los factores personales que dificultan significativamente la publicación son la motivación y dominio del idioma inglés.
- 8.2. El factor institucional en las dimensiones: la organización y la calificación de la calidad de las capacitaciones sobre redacción y publicación de artículos científicos por parte de la UNASAM y la dimensión si cuenta con una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos está significativamente relacionado con la publicación de artículos científicos de los docentes de la UNASAM. Con el análisis multivariante de regresión logística, las dimensiones de este factor no dificultan significativamente la publicación de artículos científicos de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en Scopus, Web of Science o Scielo.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Atamari, N., Sucasaca, C., Contreras, S., Aguilar, A., & Velásquez, L. (2016). Factores asociados a las prácticas de publicación de médicos que laboran en hospitales de Cusco , Perú Factors associated with publication practices among physicians from hospitals in Cusco , Peru. *Revista Cubana de Información En Ciencias de La Salud*, 27(4).
- Baiget, T., & Torres-Salinas, D. (2013). Informe Apei sobre Publicación en Revistas Científicas. In *APEI*.
- Bermúdez, J. (2013). *Investigación científica en el Perú: factor crítico de éxito para el desarrollo del país*. Universidad de Ciencias Aplicadas.
- Cañedo, R., Pérez, M., Guzmán, M., & Rodríguez, R. (2010). Aproximaciones a la visibilidad de la ciencia y la producción científica de Cuba en el sector de la salud. *Acimed*, 21(1), 28–43.
- Chachaima-Mar, J., Fernández-Guzmán, D., & Atamari-Anahui, N. (2018). Publicación científica de docentes de una escuela de medicina peruana: frecuencia y características asociadas. *Educación Médica*, (xx). <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.024>
- Clapham, P. (2005). Publish or perish. *BioScience*, 55(5), 390–391. <https://doi.org/10.1038/467252a>
- Consejo Nacional de Ciencia, T. e I. T. (2017). *Reglamento de Calificación y Registro de Investigadores en Ciencia y Tecnología del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Científica-SINACYT*.
- Drummond, R. (1998). The present state of medical journals. *The Lancet*, 352(175), 18–22.
- Escobar-Pérez, B., García-Meca, E., & Larrán-Jorge, M. (2014). Factores que influyen sobre la producción científica en Contabilidad en España: la opinión de los profesores universitarios de Contabilidad (II parte). *Revista Española de Documentación Científica*, 37(2), 1–15.
- Espinoza, J. (2014). Los estudios de postgrado y la investigación. *Acta Herediana*, 54, 9–12.
- Flores, C., Ordoñez, A., & Viramonte, Ó. (2015). Factores que afectan la investigación científica en las Instituciones de Educación Superior (Área Económico-Administrativa). *XX Congreso Internacional de Contaduría Administración e Informática*, 1–22.
- Hernández, E., De Torre, G., Solorzano, M., Dinza, M., & Durán, S. (2016). Factores limitantes de la producción científica en profesionales de la salud. *MEDISAN*, 20(1), 28–34.

- Huamaní, C., & Mayta-tristán, P. (2010). Producción Científica Peruana En medicina y redes de colaboración, análisis del Science Citation Index 2000-2009. *Rev Peru Med Exp Salud Publica.*, 27(3), 315–325. <https://doi.org/10.1590/S1726-46342010000300003>
- Jellicy, N., & Burgos, J. (2011). La productividad investigativa del docente universitario. *ORBIS*, 6(18), 116–140.
- Pacheco-Mendoza, J. (2015). En el Perú se producen pocos artículos científicos. *El Comercio*. Retrieved from <http://elcomercio.pe/tecnologia/ciencias/peru-producen-articulos-cientificos-182496>
- Pamo, O. (2005). Estado actual de las publicaciones periódicas científicas médicas del Perú. In *Revista Médica Herediana* (Vol. 16). Retrieved from http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2005000100010&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Perales Cabrera, A., Cabrera, A. P., & Cabrera, A. P. (2014). La Investigación en la Formación Médica. *Anales de La Facultad de Medicina*, 59(3), 227–231. <https://doi.org/10.15381/anales.v59i3.4625>
- Pereyra-Eliás, R., Huaccho-Rojas, J., Taype-Rondan, Á., Mejia, C., & Mayta-Tristán, P. (2014). Publicación y factores asociados en docentes universitarios de investigación científica de escuelas de medicina del Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 31(3), 424–430.
- Rios-González, C. (2017). Obstáculos para la investigación científica en estudiantes de Medicina del Paraguay. *Educación Médica*, 18(1), 78–79. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.07.009>
- Ruiz, J. (2010). Editorial Importancia de la investigación. *Revista Científica Scielo*, XX(2), 125–126. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/959/95912322001.pdf> <http://www.scielo.org.ve/pdf/rc/v20n2/art01.pdf>
- Sogi, C., Perales, A., Anderson, A., & Bravo, E. (2002). El proceso de producción científica de los investigadores de la Facultad de Medicina, UNMSM. *Anales de La Facultad de Medicina*, 63(2), 115–124.
- Ynalvez, M., & Shrum, W. M. (2011). Professional networks , scientific collaboration , and publication productivity in resource-constrained research institutions in a developing country. *Research Policy*, 40(2), 204–216. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2010.10.004>
- Zhang, X., & Nan, P. (2014). The Conception and Practice of Research-Based Teaching in Research Universities. In *Reform and Modern Management*. <https://doi.org/10.1007/s11217-010-9191-x>

UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO

Investigación: “Factores que dificultan la publicación de artículos científicos de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2017”

CUESTIONARIO

Estimado docente, estamos realizando la presente investigación con el objetivo de determinar los factores que dificultan la publicación de artículos científicos de los docentes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2017. Por lo que te solicitamos nos apoyes respondiendo con objetividad los enunciados del siguiente cuestionario. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas.

Gracias por tu colaboración.

I. DATOS GENERALES

Escuela Profesional: _____

II. DATOS RELACIONADOS A LOS FACTORES.

Marca con X la respuesta según tu realidad.

1. A qué categoría pertenece:

- a) Auxiliar
- b) Asociado
- c) Principal

2. Edad: **1. 25 a 35 años** **2. 36 a 45 años** **3. 46 a más**

3. ¿Cuenta con recursos económicos para realizar investigación?: **1. Sí** **2. No**

4. ¿Ha escrito artículos científicos?: **1. Sí** **2. No**

5. ¿Sabe cómo publicar en Medline, Scopus, Web of Science o Scielo? **1. Sí** **2. No**

6. El estatuto contiene puntos que favorezcan la investigación. **1. Sí** **2. No**

7. El estatuto contiene puntos que favorezcan la publicación. **1. Sí** **2. No**

8. Se cuentan con normas para indexar la revista aporte Santiaguino. **1. Sí** **2. No**

9. ¿Cuál es su grado de motivación para desarrollar investigación? **1. Baja** **2. Media** **3. Alta**

10. ¿Cuál es su grado de motivación para publicar en bases de datos como Medline, Scopus, Web of Science o Scielo? **1. Baja** **2. Media** **3. Alta**

11. ¿Cómo califica su cultura en publicación de artículos científicos? **1. Baja 2. Media 3. Alta**
12. ¿Cuáles son las razones de su motivación para desarrollar investigación? **1. Realización personal 2. Requerimiento institucional**
13. ¿Cuál es su nivel de dominio en redacción de artículos científicos? **1. Básico 2. Intermedio 3. Avanzado**
14. ¿En cuál de estas bases de datos ha publicado su(s) artículo(s) científico(s)? **1. Medline 2. Scopus 3. Web of Science 4. Scielo**
15. ¿Cuál es su nivel de dominio del idioma inglés? **1. Básico 2. Intermedio 3. Avanzado**

Responde los enunciados de la siguiente manera, según corresponda a tu realidad.

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| 1. Muy deficiente (M. D.) | 1. Nunca |
| 2. Deficiente (D.) | 2. Casi nunca |
| 3. Regular (R) | 3. A veces |
| 4. Buena (B) | 4. Casi siempre |
| 5. Muy buena (M. B.) | 5. Siempre |

Nº	ENUNCIADOS	M D	D.	R.	B	M. B.
1	¿Cómo calificaría su nivel de dominio acerca de metodología de investigación?	1	2	3	4	5
2	¿Cómo califica su cultura investigativa?	1	2	3	4	5
3	¿Participa en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos?	1	2	3	4	5
4	¿Cómo califica la calidad de las capacitaciones organizadas por la UNASAM acerca de investigación?	1	2	3	4	5
5	¿La UNASAM organiza capacitaciones sobre investigación?	1	2	3	4	5
6	¿Cómo califica la calidad de las capacitaciones organizadas por la UNASAM acerca de investigación?	1	2	3	4	5
7	¿La UNASAM organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos?	1	2	3	4	5
8	¿Cómo califica la calidad de las capacitaciones organizadas por la UNASAM sobre redacción de artículos científico?	1	2	3	4	5
9	¿La UNASAM organiza capacitaciones sobre cómo publicar en Medline, Scopus, Web of Science o Scielo?	1	2	3	4	5
10	¿Cómo califica la calidad de las capacitaciones que organiza la UNASAM sobre cómo publicar en Medline, Scopus, Web of Science o Scielo?	1	2	3	4	5

Nota: Si has tenido otra(s) dificultad(es), por favor, escríbela(s) aquí.

DETERMINACIÓN DE LA CONFIABILIDAD

Para la confiabilidad interna del instrumento se aplicó el alfa de cronbach para las preguntas del trabajo de investigación con 28 docentes considerados como unidades de análisis tomados como muestra piloto, para lo cual se utilizó el análisis de consistencia Alfa de Cronbach (α), donde:

$$\hat{\alpha} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum \hat{\sigma}_i^2}{\hat{\sigma}_x^2} \right)$$

Al realizar esta prueba, haciendo uso del programa estadístico SPSS, se obtuvo el valor siguiente para las preguntas de la investigación que consta de 15 interrogantes:

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	15

además, el alfa de cronbach si se elimina el ítem, podemos apreciar que todos son superiores a 0.80:

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Cuál es su grado de motivación para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Medline, Scopus, Web of Science o Scielo?	9,86	24,423	0,353	0,887
¿Cuál de las siguientes razones le motivan principalmente para publicar artículos científicos en revistas indexadas en dichas bases de datos?	10,14	27,016	0,131	0,887
¿Cuenta con recursos económicos para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Medline, Scopus, Web of Science o Scielo?	10,89	24,988	0,807	0,871
¿Conoce la estructura de un artículo científico?	10,21	25,952	0,353	0,881
En caso de ser afirmativa su respuesta en la pregunta anterior, ¿sabe que elementos se debe considerar al redactar cada una de las secciones de un artículo científico?	10,29	25,767	0,353	0,882
¿Participe en capacitaciones sobre redacción de artículos científicos?	9,71	23,693	0,613	0,871
¿Conoce los procedimientos para publicar artículos científicos en revistas indexadas en Medline, Scopus, Web of Science o Scielo?	10,61	24,692	0,544	0,875
¿Cómo califica su cultura en publicación de artículos científicos?	10,32	22,893	0,745	0,865
¿Cuál es su nivel de dominio del idioma ingles para leer artículos científicos?	10,36	21,794	0,777	0,862
¿Cuál es su nivel de dominio del idioma ingles para escribir artículos científicos?	10,5	21,963	0,797	0,861
¿La UNASAM organiza capacitaciones sobre redacción de artículos científicos?	10,04	23,813	0,718	0,868

En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cómo califica la calidad de dichas capacitaciones?	9,89	23,877	0,546	0,874
¿La UNASAM organiza capacitaciones sobre como publicar en revistas indexadas en bases de datos como Medline, Scopus, Web of Science o Scielo?	10,29	23,545	0,571	0,873
En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior, ¿cómo califica la calidad de dichas capacitaciones?	10,14	22,868	0,697	0,867
¿Conoce si la UNASAM cuenta con una política institucional que promueve la publicación de artículos científicos de sus docentes en revistas indexadas en bases de datos como Medline, Scopus, Web of Science o Scielo?	10,75	26,787	0,142	0,888

En resumen, el cuestionario es confiable y se puede aplicar a la muestra.

Además, se realizó algunas estadísticas descriptivas como se muestra a continuación