



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”**

---

FACULTAD DE ECONOMÍA Y CONTABILIDAD

PROGRAMA DE TESIS GUIADA

**INCIDENCIA DE LAS EXPORTACIONES  
TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES EN EL  
CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ, 1950-2018**

**TESIS GUIADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ECONOMISTA**

**AUTORA:**

Bach. MARGARITA ROCY HUANSHA MESIAS

**ASESOR:**

Dr. JORGE TEÓFILO MANRIQUE CÁCERES

HUARAZ - PERÚ

2019



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,  
PARA OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL**

**REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI.  
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

**1. Datos del Autor:**

Apellidos y Nombres: **Huansha Mesias Margarita Rocy**

Código de alumno: **122.1203.181**

Correo electrónico: **[escorpion\\_21\\_92@hotmail.com](mailto:escorpion_21_92@hotmail.com)**

Teléfono: **926186014**

DNI o Extranjería: **72259413**

**2. Modalidad de trabajo de investigación:**

Trabajo de investigación

Trabajo de suficiencia profesional

Trabajo Académico

Tesis

**3. Título profesional o grado académico:**

Bachiller

Licenciado

Título

Magister

Segunda especialidad

Doctor

**4. Título del trabajo de investigación:**

**INCIDENCIA DE LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES EN  
EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL PERÚ, 1950-2018**

**5. Facultad de: ECONOMIA Y CONTABILIDAD**

**6. Escuela, Carrera o Programa: ECONOMIA**

**7. Asesor:**

Apellidos y Nombres: **Manrique Cáceres Jorge Teófilo**

Correo electrónico: **[j.manrique.c@hotmail.com](mailto:j.manrique.c@hotmail.com)**

Teléfono: **943933446**

DNI o Extranjería: **31605570**

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

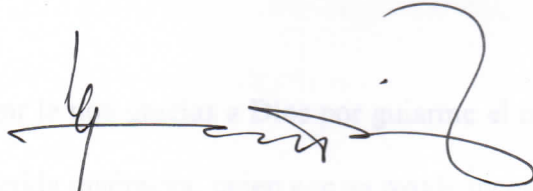
Firma: 

D.N.I.:

FECHA:

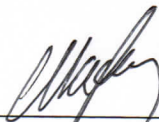
**MIEMBROS DE JURADO**

DEDICATORIA



---

Dr. FRANCISCO ENRIQUE HUERTA BERRÍOS  
PRESIDENTE



---

Dr. WILMER FRANCISCO SICCHA CUSTODIO  
SECRETARIO



---

MAG. VÍCTOR RUFINO FLORES VALVERDE  
VOCAL

## **DEDICATORIA**

En primer lugar le doy gracias a Dios por guiarme el camino para cumplir mis metas y a mi querida madrecita, quien con su ayuda incondicional y su gran amor fueron mi inspiración, y a mi hijito, quien es mi mayor orgullo y motivación en esta vida.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por cumplir mis objetivos trazados, y por cada día de existencia de vida y también agradezco por ser parte de esta universidad, por formarme profesional y a cada uno de los docentes que me inculcaron conocimientos y valores.

A mi madre le agradezco por su apoyo incondicional, comprensión y amor.

## RESUMEN

EL objetivo de la pregunta fue determinar la incidencia de la exportaciones tradicionales y no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018, y como hipótesis de partida se propuso que las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden directamente al crecimiento económico.

Se aplicó un diseño metodológico no experimental y longitudinal, y el tipo de investigación es correlacional, descriptivo, y la muestra está conformada por los datos estadísticos de exportación y de PBI. Donde se utilizó el programa software para el procesamiento de datos, para comprobar la hipótesis y se utilizó una regresión entre variables para lo cual se ha obtenido información de series de tiempo de cada una de las variables.

En consecuencia, se verificó que las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden directamente al crecimiento económico del periodo 1950 a 2018, y el 74% de la variación de crecimiento económico está explicada por la variación de exportación tradicional y no tradicional, si hay un aumento 1% en la exportación tradicional entonces PBI aumentaría 0.53%; si las exportaciones no tradicionales aumentan 1% entonces el PBI aumentaría 0.20%.

Las determinantes de la exportación tradicional como PBI de china y apertura económica influyen de manera positiva; y el término de intercambio, apertura económica afecta de manera positiva a las exportaciones totales mientras si el tipo de cambio real multilateral aumenta 1%, la exportación total caerá 0.93%.

**Palabras Clave:** Crecimiento económico, Exportación tradicional, Exportación no Tradicional, Apertura Económica y Termino de intercambio.

## ABSTRACT

The objective of the question was to determine the incidence of traditional and non-traditional exports on economic growth in Peru, 1950-2018, and as a starting hypothesis it was proposed that traditional and non-traditional exports directly affect economic growth.

A non-experimental and longitudinal methodological design was applied, and the type of research is correlational, descriptive, and the sample is made up of statistical export and GDP data. Where the software program was used for data processing, to test the hypothesis and a regression between variables was used for which time series information was obtained from each of the variables.

Consequently, it was verified that traditional and non-traditional exports directly affect economic growth from 1950 to 2018, and 74% of the variation in economic growth is explained by the variation of traditional and non-traditional exports, if there is a 1% increase in traditional export then GDP would increase 0.53%; if non-traditional exports increase 1% then GDP would increase 0.20%.

The determinants of traditional export such as China's GDP and economic openness have a positive influence; and the term of exchange, economic openness positively affects total exports while if the multilateral real exchange rate increases 1%, total exports will fall 0.93%.

**Keywords:** Economic growth, Traditional export, Non-Traditional Export, Economic Opening and Exchange term.

## INDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>iv</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vi</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
1.1. Identificación, formalización y Planteamiento del Problema.....	1
1.2. Objetivo .....	10
1.3. Justificación .....	10
1.4. Hipótesis .....	11
1.5. Variables.....	12
<b>II. MARCO REFERENCIAL.....</b>	<b>13</b>
2.1 Antecedentes.....	13
2.2. Marco teórico.....	22
2.2.1. Teoría de la ventaja absoluta (Adam Smith) .....	22
2.2.2. Teoría de la ventaja comparativa (David Ricardo) .....	23
2.2.3. Teoría de Heckscher-Ohlin .....	24
2.2.4. Teoría del crecimiento dirigido por las exportaciones .....	26
2.2.5. Teoría neoclásica de crecimiento .....	28
2.2. 6. La estrategia competitividad de Porter y los cinco fuerzas .....	28
2.2.7. Teoría de la economía de escala.....	31
2.2.7. El enfoque Macroeconómico: La determinación de las Exportaciones en los Modelos de Economía Abierta. ....	32
2.2.8 Políticas económicas relacionado tipo de cambio .....	34



2.3. Marco Conceptual.....	36
2.4. Marco legal .....	39
<b>III. METODOLOGIA.....</b>	<b>44</b>
3.1. Diseño de la Investigación.....	44
3.2. Población y Muestra .....	45
3.3 Variables de Estudio .....	45
3.4. Formulación de la Hipótesis y Modelo Econométrica .....	46
3.5. Fuentes, Instrumento y Técnicas de Recopilación de Datos .....	47
3.6 Procedimientos de Tratamiento de Datos .....	48
3.7 Procesamiento de Datos.....	48
3.8 Análisis e Interpretación de las Información .....	48
<b>IV. RESULTADO.....</b>	<b>49</b>
4.1. Hechos Estilizados.....	49
4.1.1. Análisis Global.....	49
4.1.2. Análisis por Producto .....	54
4.1.3. Variables Intervinientes.....	60
4.2. Presentación y Análisis de Datos Relacionado con cada Objetivo de Investigación.....	65
4.3. Prueba de Hipótesis .....	68
4.3.1. Hipótesis General .....	68
4.3.2. Regresión de hipótesis específico 1 .....	76
4.3.3. Regresión de hipótesis específico 2 .....	78
4.4. Interpretación y Discusión de Resultados, Según cada uno de las Hipótesis. ....	81
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>86</b>

<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>87</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	<b>88</b>
Referido al tema .....	<b>88</b>
Referido a la metodología .....	<b>91</b>
Referencias electrónicas .....	<b>91</b>
<b>ANEXO</b> .....	<b>92</b>

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ranking de principales países de destino en US\$.....	8
Tabla 2: Tratados y Acuerdos de Libre Comercio en Perú.....	43
Tabla 3: PBI en millones de nuevos soles a precios constantes del 2007.....	50
Tabla 4: PBI y Exportaciones en Millones US\$ del año 1950 2018.....	51
Tabla 6: Exportación Tradicional en Millones de US\$ del año 1950 a 2018 .....	52
Tabla 7: Exportación no Tradicional en Millones de US\$ del año 1950 a 2018 ..	53
Tabla 8: Índice del Tipo de Cambio Real (base 2009=100) .....	60
Tabla 9: Termino de Intercambio Comercio Exterior (Índice 2007=100).....	62
Tabla 10: Termino de intercambio comercio exterior (índice 2007=100).....	63
Tabla 11: Regresión del Modelo .....	69
Tabla 12: Para Determinar el Auto Correlación .....	70
Tabla 13: Prueba de breush pagan godfrey .....	73
Tabla 14: Prueba de Harvey .....	73
Tabla 15: Prueba de Glejse .....	74
Tabla 16: Prueba de White (sin términos cruzados) .....	74
Tabla 17: Prueba de White (con términos cruzados) .....	75
Tabla 18: Multicolinialidad.....	75
Tabla 19: Regresión de PBI y Exportación Tradicional .....	76
Tabla 20: La Exportación Tradicional en función de PBI China y AE .....	77
Tabla 21: Regresión de PBI y Exportación no Tradicional .....	78
Tabla 22: Las Determinantes de Exportación no Tradicional.....	79
Tabla 23: La exportación total en función TI, TCRM y AE.....	80
Tabla 24: La Regresión de Exportación total en función de TI, AE.....	81

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales en FOB (US\$).....	2
Figura 2: Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales en FOB (US\$).....	3
Figura 3: Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales en FOB (US\$).....	4
Figura 4: Variación porcentual de las exportaciones totales.....	5
Figura 5: PBI (variación porcentual -millones de soles a precios de 2007).....	6
Figura 6: Términos de Intercambio de Comercio Exterior. ....	7
Figura 7: Circulo virtuoso .....	27
Figura 8: Exportación Tradicional del año 1950-2018 .....	54
Figura 9: Exportación de Productos Tradicionales del año 2018 .....	55
Figura 10: Exportaciones Agrícolas en Millones de US\$.....	55
Figura 11: Exportación de Minera en US\$ del año 2000, 2010 y 2018.....	56
Figura 12: Exportación de Minería en Variación Porcentual del año 2018.....	57
Figura 13: Exportaciones no Tradicionales (%) del año 2018.....	57
Figura 14: Exportaciones Agrícolas en US\$ del año 1993, 2000 y 2018 .....	58
Figura 15: Exportación Textil en US\$ del año 1985, 2000 y 2018 .....	59
Figura 16: Exportaciones químicos en US\$ del año 1993, 2000 y 2018 .....	59
Figura 17: Índice de apertura comercial del año 1950 a 2018 (US\$) .....	61
Figura 18: PBI de China (En US\$ a precios constantes de 2010).....	64
Figura 19: Relación de Exportación al Crecimiento Económico.....	65
Figura 20: Relación de Exportación al Crecimiento Económico.....	66
Figura 21: Relación de Exportación Tradicional y PBI.....	67
Figura 22: Relación de Invariante de Exportación no Tradicional y PBI.....	67
Figura 23: test de Test de Jarque – Bera .....	71
Figura 24: Prueba de Normalidad (Quantile - Quantile).....	71
Figura 25: Diagrama de caja .....	72

## INDICE DE ANEXO

Anexo 1: Matriz de Consistencia .....	92
Anexo 2: Exportaciones Tradicional, no Tradicional y el PBI (En millones US\$) .....	93
Anexo 3: PBI por tipo de gasto, 1950-1989 en valores a precios constantes de 2007 (En millones de soles.).....	94
Anexo 4: PBI por tipo de gasto, 1990-2018 (valores a precios constantes de 2007 en millones de soles.).....	95
Anexo 5: PBI por tipo de gasto del año 1950-2018 a precios constante de 2007.	96
Anexo 6: PBI por tipo de gasto del año 1950 a 2018 en valores a precios de 2007 .....	97
Anexo 7: PBI del periodo 1950 a 2018 en millones de soles a precios de 2007 .....	98
Anexo 8: Términos de Intercambio de Comercio Exterior: 1950 a 1984 (índice de 2007=100).....	99
Anexo 9: Términos de Intercambio de Comercio Exterior: 1950 a 1984 (índice de 2007=100).....	100
Anexo 10: Índice de apertura comercial del año 1985 a 2018.....	101
Anexo 11: Índice de apertura comercial del año 1985 a 2018 (En Millones de US\$) .....	102
Anexo 12: PBI de china (En millones de US\$ en precios constantes de 2010)..	102
Anexo 13: Exportaciones por grupo de productos tradicionales y no tradicionales del año 1966-1981 (millones US\$) .....	105

Anexo 14: Exportaciones por grupo de productos tradicionales y no tradicionales del año 1982-1995 (millones US\$) .....	106
Anexo 15: Exportaciones por grupo de productos tradicionales y no tradicionales del año 1996-2008 (millones US\$) .....	107
Anexo 16: Exportaciones por grupo de productos tradicionales y no tradicionales del año 2009-2018 (millones US\$) .....	108

## **I. INTRODUCCIÓN**

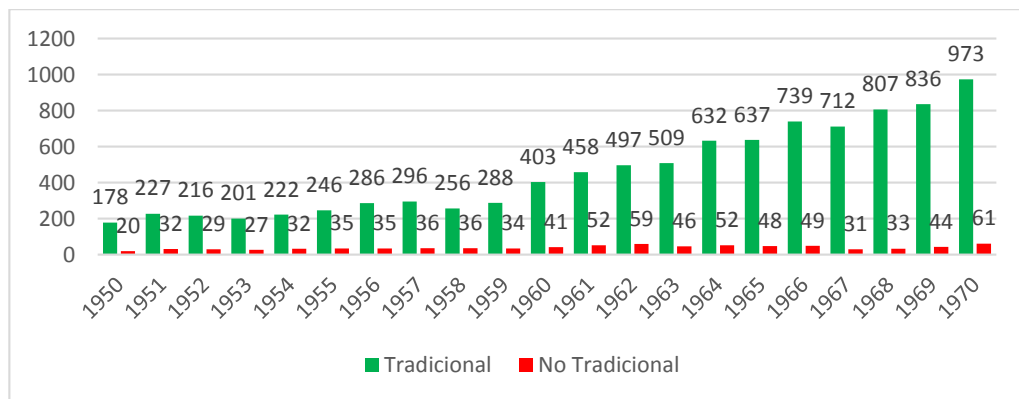
### **1.1. Identificación, formalización y Planteamiento del Problema**

En el año 1950 en nuestro Perú, rige la economía abierta, la intervención del estado era poco y presenta un modelo primario exportador, mayormente se exporta los productos tradicionales. Donde la exportación tradicional comprende básicamente productos mineras, de petróleo, el gas natural, agrícolas, pesqueros y las exportaciones no tradicionales (textiles, pesqueros, metal mecánico, químico, minerales no metálicos y productos siderometalúrgicos) tienden a tener un mayor valor agregado.

El crisis se inicia en el gobierno de Belaunde (1963-1968), quien modifica este modelo primario exportador, al poner en marcha una industrialización vía sustitución de importaciones (ISI) que atrae una inversión extranjera, y en el gobierno de Velasco (1968-1975) el modelo primario exportador es remplazado realmente por la ISI, la estrategia de industrialización se radicaliza en términos del grado de protección del mercado interno como del grado de intervención del estado en la economía y, donde ISI discrimina en contra del sector agrícola.

La agricultura pasó de representar el 23% del PBI en 1950 a solo 15% en 1968 también las tierras expropiadas fueron transferidas mayormente a las cooperativas agrarias de producción (CAP) y la Sociedades Agrícolas de Interés Social (SAIS), que hacia 1979 tenía control del 65% de la tierra expropiada. Y los resultados de la reforma agraria fueron decepcionantes “se distribuyeron 10’000,000 de hectáreas a solo 340,000 de las 1’200,000 familias campesinas, siendo excluidas las más pobres”. (schydrowski, 1982,p.36).

En 1975 el Estado ejerce control sobre el 75% de las empresas, que representó el 75% de las exportaciones totales y el 50% de las importaciones y en materia de empleo significó “el 33% que ofrece el sector empresarial y La deuda externa se duplicó entre 1973 y 1979 y en el mismo periodo la inflación mostró una tendencia creciente alcanzando la cifra de 66 % en el último año” (Godofredo, 2014, p. 3)



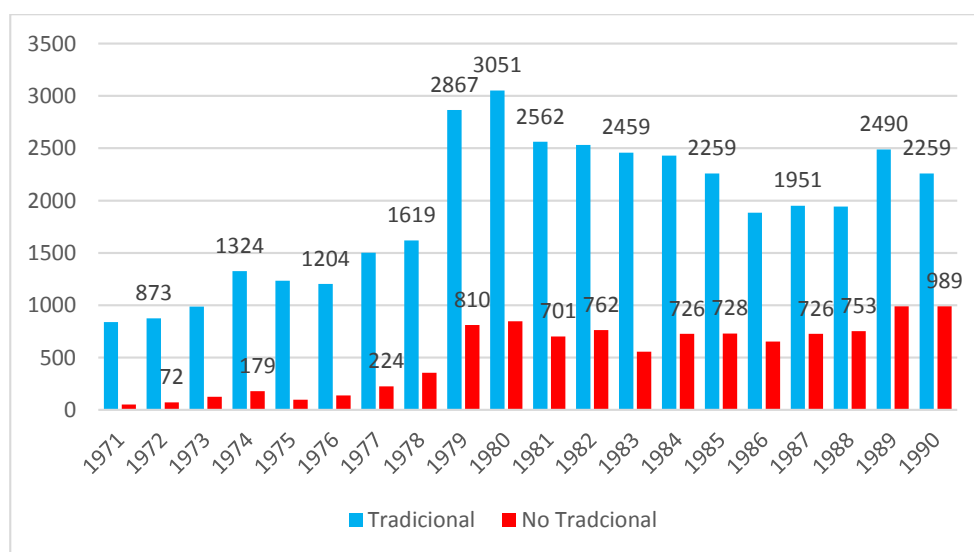
**Figura 1:** Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales en FOB (US\$).

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos

**Elaboración:** Propia.



En el año 1950, de los US\$ 198 millones que exportó en total el Perú, el 89.9% estuvo constituido por exportaciones tradicionales, mientras la exportación no tradicional apenas fue de 10.1%. Por lo tanto, el PBI fue 1025 millones US\$ que representa por un porcentaje 19.4% de la exportación total. En el año 1960 fue 444 en millones US\$ que exporto en total, el 90.8% estuvo constituido por las exportaciones tradicionales y no tradicional fue 9.2%.



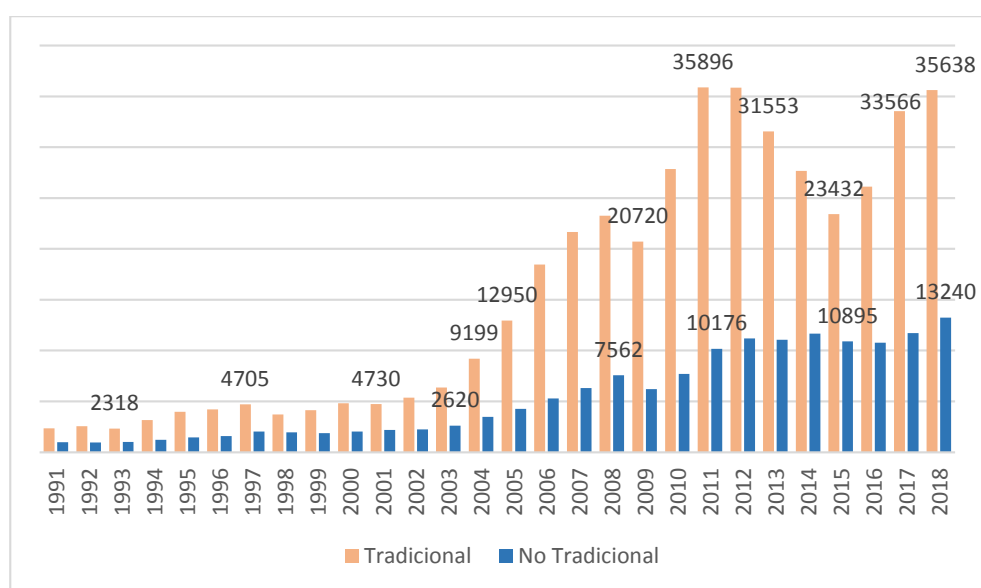
**Figura 2:** Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales en FOB (US\$).

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos

**Elaboración:** Propia

En el año 1975 la exportación total fue de 96 millones US\$ mientras la exportación tradicional representa 92.4% y la exportación no tradicional fue de 6.6% y la exportación total representa 9.9% del PBI en millones US\$. En este año las exportaciones bajaron respecto al año anterior. En el año 1980 hubo un crecimiento tanto la exportación tradicional y no tradicional. En estas décadas hubo crisis por ende afecto a las exportaciones.

En el año 1990 el Perú estaba excluido en el escenario internacional, tanto del sistema financiero y del intercambio comercial, por lo tanto, las exportaciones de bienes de la economía peruana se han incrementado sostenidamente, como parte de las políticas de apertura a mercados expresada sobre la base de un modelo de crecimiento hacia afuera sustentando en un modelo primario exportador.



**Figura 3:** Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales en FOB (US\$).

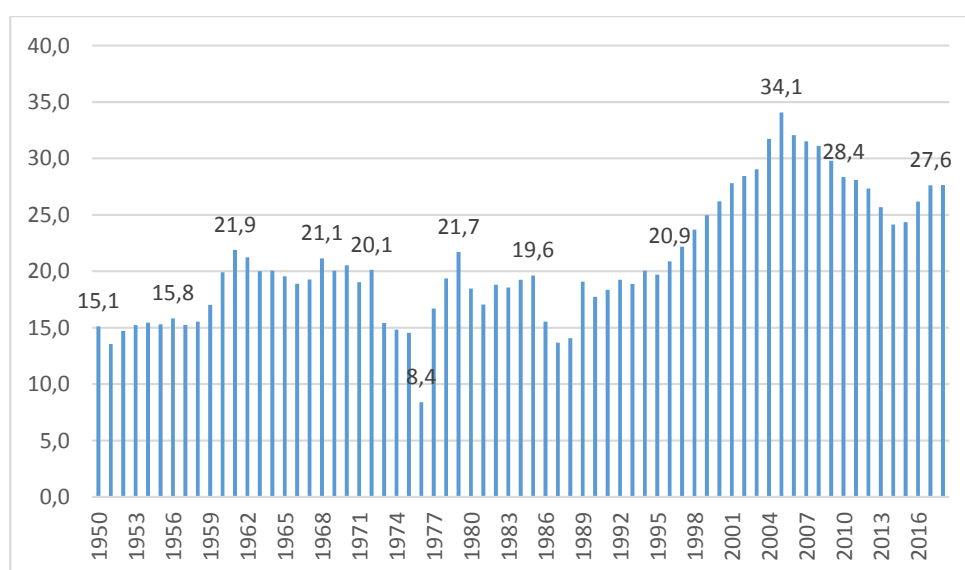
**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos

**Elaboración:** Propia

A partir de la década 90 empezó crecer las exportaciones tradicionales, pero en el año 1993 disminuye en 244 millones US\$ respecto al año anterior, y en el año 1997 la exportación tuvo su auge y en año siguiente decayó y por último en el año 2000 la exportación tradicional fue 69.1% de la exportación total; también el año 1999 las exportaciones en general disminuyeron producto de la crisis internacional la cual repercutió en nuestra economía. A partir del año 2001

a 2008 tuvo una tendencia creciente mientras en el año 2009 cayó a diferencia del año anterior 2506 millones US\$ en el siguiente grafico explicaremos el producto bruto interno del año 1991 a 2018 en millones US\$.

En el siguiente cuadro observamos las exportaciones del año 1950 a 2018 en variación porcentual en valores a precios constantes de 2007.



**Figura 4:** Variación porcentual de las exportaciones totales

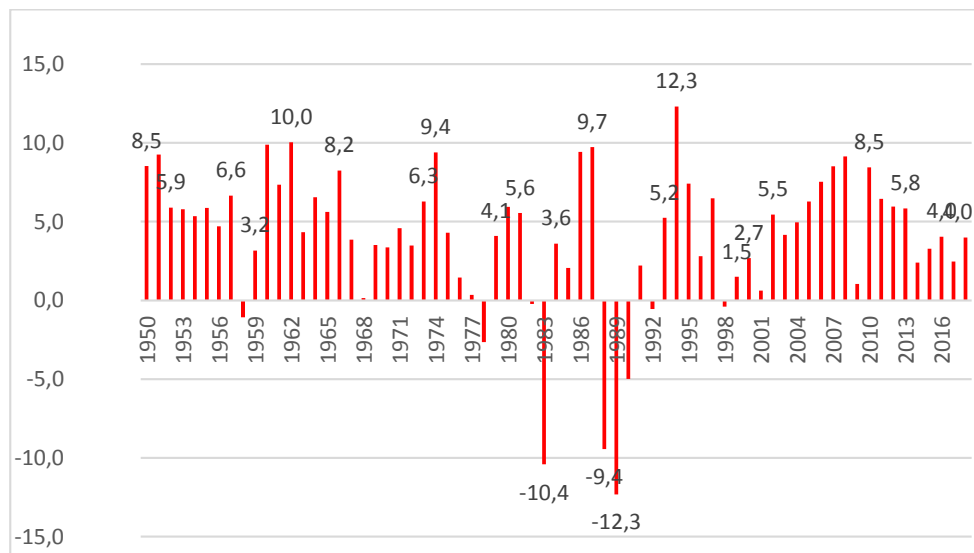
**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos

**Elaboración:** Propia.

En el año 1950, la exportación en el Perú se registró 15.1% respecto PBI en millones de soles Y en el año 1976 se registró 8.4% respecto al PBI en millones de soles. En el año 2016 las exportaciones se expandieron en 27.6% principalmente por los mayores volúmenes exportados de mineral de cobre, mineral de oro y café pilado. Los cinco principales destinos de nuestras

exportaciones fueron China, Estados Unidos, Suiza, Canadá y República de Corea del Sur.

Describiendo y analizando las exportaciones surge la pregunta ¿Porque exportar? Según Corporación Interamericana de Inversiones (CII), la exportación puede permitir un crecimiento rentable de la cifra de negocios, lo que a su vez permite el acceso a un mercado más amplio, la defensa de la competencia extranjera y una distribución más regular de las ventas.



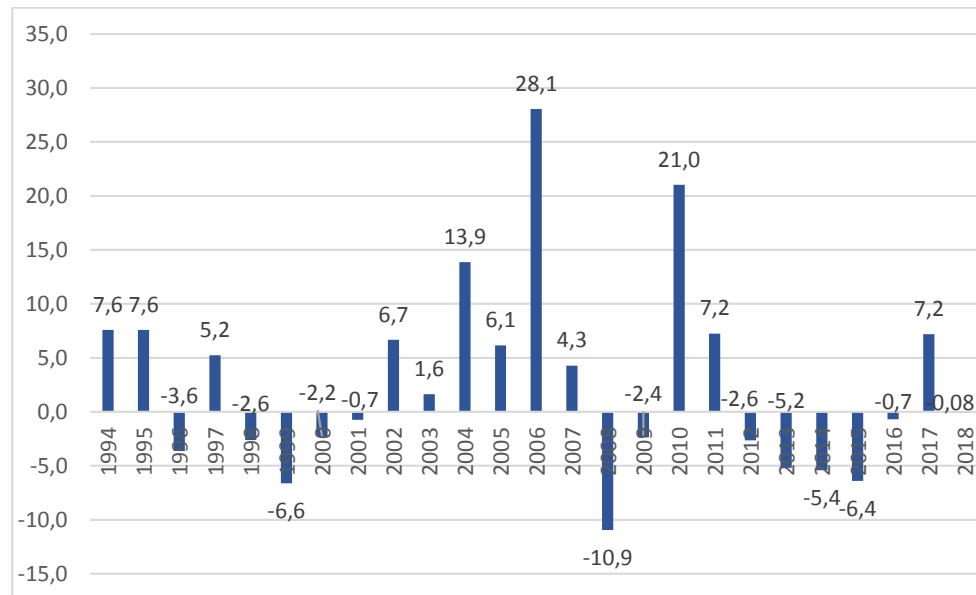
**Figura 5:** PBI (variación porcentual -millones de soles a precios de 2007)

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos

**Elaboración:** Propia.

En el año 1950, la economía peruana medida a través es del PBI a millones de soles a precios de 2007, registro un crecimiento 8.5% y en el año 1956 se registra a 4.7%, tasa menor obtenida al año anterior (5.9%). Mientras en el año 1989 se registró el crecimiento -12.3%; en el año 2018, la economía peruana

medida a través del Producto Bruto Interno (PBI) a precios constantes de 2007, registró un crecimiento de 4,0%, tasa mayor a la obtenida el año anterior (2,5%).



**Figura 6:** Términos de Intercambio de Comercio Exterior.

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia.

Los términos de intercambio creció 7.2% en el 2017 debido el incremento en las cotizaciones de los metales básicos y el oro; mientras en el año 2018 disminuyó el término de intercambio en -0.08%, debido a que al incremento de lo precio de importación.

En el año 2012 a 2016 los términos de intercambio mostraron una continua desmejora, el índice de un valor en el año 2012 fue 109.8 y en año 2015 fue 92.2, en un contexto en la economía mundial entro en proceso de reajuste. Y en el año 2010 se registró 21%, 2011 se registró 7.2% en los dos años mejoraron de manera significativa; se puede decir que, en el año 2011, el principal país de destino de

nuestras exportaciones fue China al cual se le exportó principalmente cobre y otros minerales, seguido de Estados Unidos básicamente por las exportaciones de oro y plata.

En el 2008 un año antes de la recesión mundial el índice de términos de intercambio disminuyó en -10,9%, en un escenario de crisis financiera que estalló en septiembre de 2008 en Estados Unidos con la quiebra del Banco de Inversión Lehman Brothers y trajo como consecuencia la recesión de la economía de Estados Unidos.

En el siguiente cuadro observaremos el ranking de los principales países de destino de nuestras exportaciones, hasta en quinto lugar en el periodo 2011 a 2018.

Tabla 1 Ranking de principales países de destino en US\$

2011		2012			2013		2014
CHINA	6,972,639	CHINA	7,843,946	EE.UU	7,773,552	CHINA	7,042,587
EE.UU	6,029,917	EE.UU	6,331,305	CHINA	7,354,028	EE.UU	6,172,725
SUIZA	5,937,613	SUIZA	5,074,453	SUIZA	3,024,891	SUIZA	2,662,111
CANADA	4,232,469	CANADA	3,448,350	CANADA	2,741,606	CANADA	2,566,309
JAPON	2,174,663	JAPON	2,571,432	JAPON	2,226,155	BRASIL	1,595,284
2015		2016		2017		2018	
CHINA	7,391,350	CHINA	8,492,300	CHINA	11,627	CHINA	13,238
EE.UU	5,026,034	EE.UU	6,264,691	EE.UU	7,000	EE.UU	7,950
SUIZA	2,677,080	SUIZA	2,571,285	SUIZA	2,349	INDIA	2,481
CANADA	2,408,745	CANADA	1,685,251	COREA (SUR)	2,153	COREA (SUR)	2,462
JAPON	1,117,360	COREA (SUR)	1,394,415	INDIA	1,964	JAPON	2,178

**Fuente:** CEPAL

**Elaboración:** Propia

En este cuadro observamos que en el año 2011 hasta el año 2018, nuestro mayor demandante es China, y en segundo lugar fue Estados Unidos, del año 2011 a 2017 ocupó el tercer lugar Suiza.

Las exportaciones de bienes de la economía peruana se han incrementado, pero solo la exportación tradicional influye más que la exportación no tradicional eso nos quiere decir que somos un país primer modelo exportador por tanto somos dependientes de los países desarrollados si ellos caen nosotros también caemos, eso es el gran problema que tiene el país.

## **Planteamiento del Problema**

### **Problema general**

Analizando los antecedentes de las exportaciones tradicionales y exportaciones no tradicionales que son sumamente importantes y Producto Bruto Interno que exportamos más lo tradicional, el que resalta más es la minería, es por ello darle más valor agregado a los productos tradicionales, de esa manera se lograra un aumento en exportaciones por tanto aumentara el crecimiento económico, y por este motivo nos interesa responder a la siguiente pregunta:

**¿Cuál es la incidencia de las Exportaciones tradicionales y no tradicionales en el Crecimiento Económico del Perú, 1950 -2018?**

### **Problema específico**

- ✚ ¿Cuál es la incidencia de las exportaciones tradicionales en el Crecimiento Económico del Perú, 1950 -2018?
- ✚ ¿Cuál es la incidencia de las exportaciones no tradicionales en el Crecimiento Económico del Perú, 1950- 2018?

## **1.2. Objetivo**

### **Objetivo general**

Determinar la incidencia de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.

### **Objetivo específico**

- ❖ Determinar la incidencia de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018
- ❖ Determinar la incidencia de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.

## **1.3. Justificación**

### **Teórico**

En un rasgo general sabes que las exportaciones tradicionales son los que exportamos más hasta hoy en día y tiene un buen comportamiento, por lo tanto, es necesario analizar y comprender la relación que hay entre la exportación en crecimiento económico; Por tanto, pretendo explicar las exportaciones tradicionales y no tradicionales.



## **Practico**

La investigación busca extender información útil para todos los interesados que exportan productos tradicionales y productos no tradicionales. Asimismo, es un aporte académico para todos aquellos que realicen estudios relacionados con el tema, pudiendo orientar las conclusiones y recomendaciones del presente trabajo a nuevos aportes.

## **Metodológico**

Realizar un análisis más dinámico al incorporar la dimensión temporal de los datos (corrermos los datos), lo cual enriquece el estudio y será una fuente de investigación, además, servirá para fortalecer los conocimientos, en los diferentes sectores. También se estimará el coeficiente de correlación de las variables a través del modelo de regresión de mínimos cuadrados ordinales, y el coeficiente explica como la variación de puntos en las exportaciones tradicionales y no tradicionales influyen al crecimiento económico.

### **1.4. Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

Las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden directamente en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.

#### **Hipótesis específico**

- Las exportaciones tradicionales inciden directamente en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.

- Las exportaciones no tradicionales inciden directamente en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.

### 1.5. Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA
VARIABLES DEPENDIENTES			
Crecimiento económico	Económica	PBI	Millones US\$/Soles
VARIABLES INDEPENDIENTES			
Exportaciones tradicionales	Económico	Exportaciones	Millones US\$/Soles
Exportaciones no tradicionales	Económico	Exportaciones	Millones US\$/Soles
VARIABLE INTERVINIENTE			
Tipo de Cambio	Económico	ITCRM	Millones US\$/soles
Real Multilateral Apertura económica	Económico	Índice AE	Millones US\$ /soles
Termino de Intercambio	Económico	Índice TI	Millones US\$/soles

## II. MARCO REFERENCIAL

### 2.1 Antecedentes.

#### 2.1.1. Antecedentes internacionales

**Cáceres Rodríguez W. (2013)**, En este trabajo examina el rol de las exportaciones en el crecimiento económico en Colombia del periodo de 1994-2010. Para el análisis del resultado se ha utilizado la econometría, el diseño de la investigación es no experimental y es longitudinal.

Las series empleadas corresponden a datos trimestrales para el periodo comprendido entre el primer trimestre de 1994 y el tercer trimestre de 2010 y se realizó la regresión por mínimos cuadrados ordinarios, ecuación por ecuación, indica que los residuos de las anteriores estimaciones tienen un comportamiento ruido blanco en razón a que el estadístico Durbin Watson tiene valores, indicando no auto correlación. Finalmente, la prueba Jaque Bera de normalidad arroja un nivel de significancia  $J-B > 5\%$  en casi todos los residuales. Sin embargo, se puede observar que en general los residuales del modelo tienen un comportamiento normal, que sumado al hecho de presentar no auto-correlación serial.

Y para el período comprendido entre 1994 y el año 2010, el crecimiento promedio solo fue del 3%, y para lo corrido de la década de los noventas el crecimiento del PIB se ubicó en 1.9%, donde se destaca la profunda recesión (1998–1999) sufrida por la economía colombiana en su historia reciente.

La participación de las exportaciones totales dentro del PIB y el índice de apertura económica, siguen siendo bajos en comparación con algunos países de América Latina. Igualmente, si se observa la evolución del índice de Exportaciones/PIB, en valores constantes, se evidencia que la economía colombiana mantiene una actividad exportadora menor, en términos relativos, en la actualidad, a la que presentaba en los años treinta y cincuenta del siglo pasado. Estos resultados refuerzan el análisis econométrico que evidencia poca relación causal entre exportaciones y crecimiento económico

**Sotelo Vallejo I. (2011)**, Ésta investigación tiene como objetivo de identificar los algunos factores que determinan las exportaciones no tradicionales del Departamento de Caldas durante el periodo 1980-2014. Y su pregunta central es ¿Qué factores determinan las exportaciones no tradicionales en el Departamento de Caldas en el periodo propuesto?, por lo cual la variable endógena es las exportaciones no tradicionales del departamento de caldas y las variables explicativas son: salario de la industria de caldas, valor agregado de la industria manufacturera, índice de tasa de cambio real, la demanda por exportaciones y la volatilidad de la tasa de cambio real. Para lo cual se formuló un modelo econométrico de datos de Panel.

Según el resultado del modelo Las variables relacionadas con los precios relativos, como índice de tasa de cambio real (ITCR) y volatilidad de la tasa de cambio real (VOLTCR), aunque tienen el signo esperado, no resultan significativas para explicar las ENT caldenses en el período estudiado. Y también las variables están transformadas en logaritmos, podemos interpretar los coeficientes como elasticidades, es decir un aumento de 1% en el ingreso de los países socios, genera un incremento de 0,56% en las ENT de Caldas. En los salarios, tiene un efecto negativo sobre las ENT de -2,33% y un efecto positivo de 2,75% por cada variación en una unidad porcentual sobre el valor agregado de la industria manufacturera.

Las variables de oferta como los precios de los factores (salarios) y el valor agregado de la industria manufacturera, resultan ser altamente significativos para explicar las ENT de Caldas, al igual que las variables de ingreso de los países socios. Por su parte las variables relacionadas con los precios relativos, como índice de tasa de cambio real y volatilidad de la tasa de cambio real, aunque se corresponde con los planteamientos teóricos, no resultan significativas para explicar las ENT caldenses en el período estudiado.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

**Balcazar Cordova J. y Calva Vendives L. (2017)**, en este trabajo de investigación de las exportaciones no tradicionales y su contribución al crecimiento económico de Tumbes, periodo 1999-2014, es de tipo

descriptivo, explicativa, correlacional, el diseño es no experimental-longitudinal. Trata determinar la contribución de las exportaciones no tradicionales al crecimiento económico de Tumbes; y como resultado, que existe una relación positiva entre las exportaciones no tradicionales y producto bruto interno real en la región durante el periodo 1999-2014.

Sin embargo, a pesar del incremento de las exportaciones no tradicionales en los últimos años, estas han contribuido moderadamente al PBI de Tumbes; La apertura comercial y promoción de productos a nivel internacional, han hecho que las exportaciones no tradicionales de Tumbes, aumenten considerablemente en la última década. Así se tiene que desde el 2005 estas pasaron de U\$ S 52,495 (173 millones 951 mil nuevos soles) a U\$ S 188,000 (535 millones 782 mil nuevos soles) a valor FOB en el 2014, con una tasa promedio de crecimiento del 15%. No obstante, las Exportaciones no Tradicionales predominan en la contribución del total de exportaciones en todo el periodo en análisis, estas representaron el 99.4% del total de exportaciones en el 2014, mientras las Tradicionales representaron el 0.6% del total de exportaciones.

Ya que, ante una variación de 1 unidad de las exportaciones no tradicionales, el PBI se incrementará en 0.137861 unidades, mostrando el reflejo de un escaso valor agregado, según resultados del modelo.

**Bello Alfaro J. (2012).** En este trabajo analiza un estudio sobre el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante

los años 1970 – 2010, donde tiene como objetivo determinar el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del país, el método de la investigación es de carácter longitudinal y el tipo de estudio es descriptivo, causal y aplicada.

Para determinar el impacto de los variables se utilizó el software econometría Eviews, por lo tanto, concluye que, si las Exportaciones peruanas aumentan en 1%, el PBI aumentaría en 0.13%. Y que la apertura comercial y promoción de productos a nivel internacional, han hecho que las exportaciones peruanas, sean tradicionales o no tradicionales, aumenten considerablemente en la última década. Así se tiene que como porcentaje del PBI las exportaciones representaron el 3.53% en 1970, el 9.6% en 1980, el 8.78% en 1990, el 12.62% en el 2000 y el 37.17% en el 2010.

Las Exportaciones Tradicionales representaron el 78% del total de exportaciones en el 2010, mientras las No Tradicionales representaron el 21% del total de exportaciones en el 2010 y el sector que más aportaron a la exportación son el sector minero, el cual en el 2010 representó el 79% de la Exportaciones Tradicionales y el sector agropecuario, el cual representó el 29% de la Exportaciones No Tradicionales en el 2010

Los principales destinos de las exportaciones peruanas fueron: EEUU con una participación de 16.9%, China con 15.4%, Suiza con 14.8% y Japón con 5% en el 2010, siendo China y Suiza los destinos que han tenido una mayor tasa de crecimiento en la última década.

**Castillo Chávez S. (2014)**, En este trabajo se analiza el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú en el periodo 2000-2010, tiene como objetivo mostrar cual ha sido el impacto de las exportaciones en el crecimiento y el diseño de investigación es no experimental y es longitudinal, se ejecutó el análisis de causa y efecto y se complementó inductivo y deductivo con el fin de establecer cuál es el sector que más aporta al crecimiento y principales de mercado.

Por lo tanto, concluye que el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante el periodo de tiempo, es significativo; porque en el año 2000 estas representaron el 13% del total del producto bruto y en el año 2010 el 36%, el sector minero es el sector que más apporto a las exportaciones en el periodo de estudio que representa 67% de las exportaciones tradicionales. Los países principales de destino de las exportaciones fueron EEUU con una participación de 16.9%, China con 15.4%, Suiza con 14.8% y Japón 5%.

**Cordero Chaupis A. (2018)**, El objetivo de esta investigación es analizar el rol de las exportaciones totales, tradicionales y no tradicionales en el crecimiento económico peruano para el periodo comprendido entre los años 1990 y 2017, el diseño de la investigación es de carácter no experimental y el tipo de investigación es carácter descriptivo, causal y aplicado (representa un comportamiento real)



Para estimación el modelo utilizo el software econométrico eviews y los resultados indican que las exportaciones totales tienen un impacto significativo sobre el crecimiento económico con un coeficiente estimado de 1.57%, lo que indica que ante el aumento de 1% en el crecimiento de las exportaciones totales, el crecimiento económico aumenta en promedio en un 1.57%.

Respecto a las exportaciones tradicionales, se ha comprobado que existe una relación positiva y significativa, con un coeficiente asociado de 1.147720, por lo que, ante un incremento de 1% en el crecimiento de las exportaciones tradicionales, el crecimiento del PBI aumenta en 1.147720% ; las exportaciones no tradicionales, se ha observado que existe una relación positiva y significativa, con un coeficiente asociado de 0.586574, por lo que, ante un aumento de 1% en las exportaciones no tradicionales, el incremento del PBI aumenta en un 0.586574% y el coeficiente de determinación tiene un valor de 0.839978 o 83.9%, por lo tanto, las variables independientes explican en un 83.9% a la variable dependiente

**Diaz Baisig V. (2016)**, en este trabajo se analiza la exportación y crecimiento económico del Perú en el periodo 2006-2014, donde se determinará la relación que existe entre los dos variables independientes y dependientes El método con enfoque cuantitativo fue aplicada y deductivo, el tipo y nivel fue descriptivo correlacional y el diseño fue no experimental. Los instrumentos y técnicas empleadas se resumen a través de los modelos de regresión de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO).

Se utilizó el programa econométrico Eviews versión 6, desarrollando gráficas lineales y gráficas de barras. Y como resultado llega concluir que la hipótesis principal que si existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico; ya que existe una correlación estadística pues se obtuvo como resultado 0.943699, por lo tanto se ha demostrado que las exportaciones son capaces de explicar globalmente el crecimiento económico; teniendo en cuenta que, para el funcionamiento de la economía es de suma importancia el papel que asume, asimismo las exportaciones tradicionales predominan en la contribución del total de exportaciones.

Ante el incremento de las exportaciones globales; las exportaciones tradicionales predominan en la contribución del total de exportaciones en todo el periodo en análisis y representaron el 78% del total de exportaciones en el 2010; las exportaciones representaron el 21.5 % del total de exportaciones en el 2010.

**Pavel y John (2016)**, En este trabajo se analiza el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico peruano para el periodo (1990-2015), por lo cual tiene como problema general ¿Cuál ha sido el impacto de las exportaciones tradicionales en el crecimiento del PBI peruano durante los años 1990 – 2015?,el investigación descriptivo , causal y aplicado y también señala que es aplicada porque intenta demostrar un comportamiento real con aplicación de conocimiento(teoría de comercio internacional, por tanto llega en conclusión que impacto de las exportaciones en el crecimiento económico; de las cuales se tiene que la participación promedio de las Exportaciones

Tradicional respecto de las exportaciones totales en el periodo de tiempo comprendido entre los años 1990 – 2015 es alrededor del 70%.

Las exportaciones de productos mineros ha sido el que más ha contribuido al crecimiento de las exportaciones tradicionales, con un 82.4%. Esto debido principalmente a la mayor demanda de productos mineros por parte de China. Así mismo, las exportaciones de productos mineros han crecido en casi 1174% desde 1990 hasta 2015. El segundo sector cuyas exportaciones han crecido de manera significativa ha sido las exportaciones de petróleo y sus derivados, con un crecimiento de 791 % seguido de las exportaciones de productos agrícolas y pesqueros (348% y 319% respectivamente) y por ultimo existe una relación funcional de corto y largo plazo entre las exportaciones de productos mineros y el crecimiento del PBI peruano.

**Salazar Espino B. (2019)** En este trabajo analizó relación entre las exportaciones de productos y el crecimiento económico del Perú (1990 a 2015), abarcando 26 años de estudio, comprende un análisis tanto de las exportaciones de productos tradicionales como no tradicionales del Perú, y el tipo de investigación aplicada, el diseño de investigación es descriptivo, correlacional; por lo cual utiliza el modelo VAR para que analice el efecto entre las variables.

Como resultado obtuvo que las exportaciones de productos tradicionales y no tradicionales en el Perú desde el año 1990 al 2015, han tenido una tendencia fluctuante, siendo el sector tradicional el que aporta más que no

tradicional; en los años 90 las exportaciones no mostraban un crecimiento significativo, sin embargo en los años 2002 al 2007 es donde las exportaciones viven su auge las exportaciones de productos tradicionales tuvieron una tasa promedio de crecimiento de 30% y las no tradicionales de 20%.

El PBI real para los años 1990 al 2015, al igual que las exportaciones, ha tenido un crecimiento fluctuante, es así que en los años 2002 al 2011 hay un crecimiento constante, siendo este en promedio 6.20%, a excepción del año 2009 donde el país sólo creció en 1.05% con respecto al año 2008, y para los años 2012 al 2015.

## **2.2. Marco teórico**

### **Fundamentos de la teoría moderna**

La teoría moderna del comercio es el fruto de la evolución de ideas del pensamiento económico. En particular de los escritos de los mercantilistas y, más adelante, de los economistas clásicos, Adam Smith, David Ricardo y John Stuart Mill, fundamentales para proporcionar el marco de referencia de la teoría moderna del comercio.

#### **2.2.1. Teoría de la ventaja absoluta (Adam Smith)**

El principio comercial de Smith era el principio de la ventaja absoluta: En un mundo de dos naciones y dos productos, la especialización internacional y el comercio serían benéficos cuando una nación tenga una

ventaja de costo absoluta (es decir, utilice menos trabajo para fabricar una unidad de producción) en un producto y la otra nación tenga una ventaja de costo absoluta en el otro producto. Para que el mundo se beneficie de la especialización, cada nación debe tener un producto en el que sea absolutamente más eficiente en su producción que su socio comercial. Una nación importará los productos en los que tenga una desventaja en costo absoluta y exportará los productos en los que tenga una ventaja de costo absoluta.

De acuerdo con Smith, cada nación se beneficia al especializarse en la producción del producto (especializándose en aquello en lo que son buenos) que elabora a un costo menor que la otra nación, mientras que importa el producto que fabrica a un costo mayor. Como el mundo utiliza sus recursos de forma más eficiente, como resultado de la especialización, ocurre un aumento en la producción mundial, que se distribuye a las dos naciones a través del comercio.

### **2.2.2. Teoría de la ventaja comparativa (David Ricardo)**

Con base en la ventaja comparativa de Ricardo, aun cuando una nación tiene una desventaja de costo absoluta en la producción de ambos productos, todavía puede existir una base para un comercio de mutuo beneficio. La nación menos eficiente debe especializarse y exportar el producto en el que es relativamente menos ineficiente (donde su ventaja absoluta sea menor). La nación más eficiente debe especializarse y exportar el producto en el que es relativamente más eficiente (donde su ventaja absoluta sea mayor).

Por lo que la especialización significa la potenciación de la capacidad de producción y consumo de todas las naciones. Constituyéndose por esta razón en un factor de desarrollo. Cada nación se especializa y exporta el producto en el que tenga una ventaja comparativa; Estados Unidos en tela y el Reino Unido en vino. Las ganancias de producción de la especialización serán distribuidas a las dos naciones a través del proceso comercial. Al igual que Smith, Ricardo aseveró que ambas naciones pueden ganar del comercio.

La ley de la ventaja comparativa asevera que, con el comercio, cada país encontrará favorable especializarse en la fabricación del producto de su ventaja comparativa y comercializar parte de esto por el producto de su desventaja comparativa.

En términos sencillos, el principio de Ricardo de la ventaja comparativa sostiene que el comercio internacional se debe sólo a las diferencias internacionales en la productividad del trabajo. La predicción básica del principio de Ricardo es que los países tenderán a exportar aquellos productos en los que su productividad del trabajo sea relativamente alta. (Cabauch, 2009, pag.34).

### **2.2.3. Teoría de Heckscher-Ohlin**

El teorema Heckscher-Ohlin (H-O), Nos dice que una nación exportará la mercancía cuya producción requiera el uso intensivo del factor relativamente abundante y barato, e importará la mercancía cuya producción requiera de uso intensivo del factor relativamente escaso y caro, en otras

palabras, la nación relativamente rica en trabajo exporta la mercancía relativamente intensiva en trabajo, e importa la mercancía relativamente intensiva en capital.

La teoría de la dotación de factores afirma que la base inmediata del comercio es la diferencia entre los precios de producto relativos previos al comercio (precios de autarquía) de las naciones que comercian. Estos precios dependen de las fronteras de posibilidades de producción y de los gustos y preferencias (condiciones de demanda) de los países que practican el comercio. Como las fronteras de posibilidades de producción, a su vez, dependen de la tecnología y de la dotación de recursos, los determinantes finales de la ventaja comparativa son la tecnología, la dotación de recursos y los gustos y preferencias.

La teoría de la dotación de factores asume que la tecnología y los gustos y preferencias son similares entre los países y, en consecuencia, enfatiza las diferencias relativas en cuanto a la dotación de factores como determinante de última instancia de la ventaja comparativa. Observe que es la razón de dotación de factores, más que la cantidad absoluta de cada factor disponible, lo que determina la ventaja comparativa.

De acuerdo con la teoría de la dotación de factores, una nación exportará el producto para el cual utiliza una gran cantidad del factor relativamente abundante. Importará el producto en cuya producción utilice el factor relativamente escaso. Por tanto, la teoría de la dotación de factores pronostica que la India, con su abundancia relativa de trabajo, debe exportar zapatos y

camisas, mientras que Estados Unidos, con su abundancia relativa de capital, debe exportar maquinaria y químicos.

#### **2.2.4. Teoría del crecimiento dirigido por las exportaciones**

Para demostrar la importancia de la demanda como determinante del crecimiento, Thirlwall propone un sencillo modelo de crecimiento dirigido por las exportaciones. La importancia de las exportaciones como componente de la demanda agregada se debe a tres características (Thirlwall, 2002, pag.53).

En primer lugar, según el autor, las exportaciones son el único componente de la demanda verdaderamente autónomo. La mayor parte del incremento del consumo y de la inversión dentro del país depende a su vez del incremento del producto, mientras que las exportaciones quedan determinadas desde fuera.

Segundo, las exportaciones constituyen el único componente de la demanda que puede pagar los requerimientos de importaciones del crecimiento. Thirlwall señala que, si bien es cierto que otros componentes de la demanda pueden dirigir el crecimiento (crecimiento dirigido por el consumo, crecimiento dirigido por la inversión o crecimiento dirigido por el gasto público), cada uno de estos componentes implica también un incremento en la demanda por importaciones.

Sin las ganancias de las exportaciones que puedan pagar por el incremento en las importaciones producto de la expansión de la economía



ocasionada por la expansión de la demanda, el crecimiento se verá restringido. Además, Thirlwall afirma: “las exportaciones son de gran importancia si el equilibrio en la cuenta corriente de la balanza de pagos es un requisito en el largo plazo” (2002, pag.54). Lo que esto significa es que las exportaciones no solo tienen un efecto directo sobre la demanda, sino también un efecto indirecto al permitir que los otros componentes de la demanda aumenten más rápido de lo que aumentarían de otra forma.

El tercer aspecto por el cual las exportaciones son importantes es que permiten el incremento de las importaciones. Al favorecer el incremento de las importaciones, la economía se vuelve más productiva, pues es posible obtener bienes de capital de mayor tecnología que no se producen domésticamente. Este es un argumento basado en el lado de oferta a favor del crecimiento dirigido por las exportaciones.



**Figura 7:** Círculo virtuoso

**Fuente:** Thirlwall

En cuanto al modelo del crecimiento dirigido por las exportaciones, la idea principal es que la demanda por exportaciones es el componente más importante de la demanda autónoma en una economía abierta y, por lo tanto,

el crecimiento de las exportaciones determinará el crecimiento del producto en el largo plazo.

#### **2.2.5. Teoría neoclásica de crecimiento**

Teoría neoclásica del crecimiento incorpora como elementos novedosos, el crecimiento del capital y el cambio tecnológico, este modelo explica el crecimiento de la producción como una función del crecimiento de los factores, en especial el capital y el trabajo. Esta teoría propone que el PIB real por persona crece debido a un progreso tecnológico mediante el desarrollo de nuevos bienes y mejores mecanismos para producir, que induce a un nivel de ahorro e inversión que hace crecer el capital por hora de trabajo

El crecimiento económico es un fenómeno complejo en el que, mediante la acumulación de más y mejores factores productivos y de su utilización mediante técnicas cada vez más productivas, las economías son capaces de generar una mayor cantidad de bienes y servicios; se trata además de un proceso dinámico que entraña un cambio continuo en la estructura sectorial; de hecho, este último podría ser considerado como uno de los hechos estilizados del crecimiento (Martínez, 2006, pág. 71).

#### **2.2. 6. La estrategia competitividad de Porter y los cinco fuerzas**

##### **Para lograr una ventaja competitiva**

Según Porter dos son los tipos de ventajas competitivas que se pueden observar en el mercado: El liderazgo en costos y la diferenciación del

producto; y las estrategias competitivas genéricas que se pueden aplicar a cualquier rubro empresarial; las estrategias que se pueden poner en acto, generalmente por separado, pero en algunas circunstancias también en conjunto, son las siguientes:

1. **El liderazgo en costos**, que es la estrategia más intuitiva y representa una oportunidad si la empresa está capacitada para ofrecer en el mercado un producto a un precio inferior comparado a la oferta de las empresas oponentes.
2. **La diferenciación**, que constituye una opción atractiva para empresas que quieren construirse su propio nicho en el mercado y no apuestan necesariamente a un elevado porcentaje de consensos en términos generales, sino en compradores que buscan características peculiares del producto distintas a las que ofrecen las empresas oponentes.
3. **El enfoque**, que consiste en especializarse en un dado segmento del mercado y en ofrecer el mejor producto pensado expresamente para los reales requerimientos de nuestro segmento.

### **Las cinco fuerzas en competitividad**

Según el punto de vista de Porter (1982) que “existen cinco fuerzas que determina la rentabilidad a largo plazo de un mercado o segmento de mercado” (pág. 105). La empresa debe evaluar sus objetivos y recursos frente a estas cinco fuerzas que rigen la competencia industrial.

1. **Entrada de nuevos competidores.** En este factor se deben tener en cuenta las barreras que existen para la entrada de nuevas marcas. Si son pocas, entrarán más competidores. Y si entran nuevas marcas, la empresa debe destinar más recursos para diferenciarse de la competencia.
2. **Negociación con los proveedores.** Cada campo comercial será más o menos atractivo de acuerdo a la organización de los proveedores y la facilidad que tengan para imponer condiciones.
3. **Negociación con los compradores.** Un segmento comercial también depende del público que lo compone y de los precios que tiene ese mercado. Si el público está bien organizado, será más difícil posicionarse, al igual que si los precios son bajos y el comprador está habituado a ellos.
4. **Ingreso de productos sustitutos.** Este factor se refiere a la facilidad para la entrada de nuevos productos que sustituyan a los que ya existen en el campo comercial. Por lo general, estos productos sustitutos tienen un nivel de atracción añadido por la novedad que representan y suelen entrar en el mercado a precios más bajos que los de sus competidores.
5. **Rivalidad entre competidores.** La rentabilidad de una empresa en un sector también dependerá del posicionamiento que tengan sus competidores y de su versatilidad ante las guerras de precios que deba afrontar. De nuevo, en este aspecto se hace necesaria la diferenciación.

### **2.2.7. Teoría de la economía de escala**

Se denomina economía de escala a la situación en la que una empresa reduce sus gastos de producción al expandirse.

Cuando hay economías de escala, la duplicación de los factores de producción de una industria provoca que la producción aumente más del doble. Para analizar los efectos de las economías de escala sobre la estructura de mercado, es necesario clarificar qué tipo de incremento de la producción es necesario para reducir el coste medio. Las economías de escala externas se producen cuando el coste unitario depende del tamaño de la industria, pero no necesariamente del tamaño de cada una de sus empresas. Las economías de escala internas se producen cuando el coste unitario depende del tamaño de una empresa individual, pero no necesariamente del de la industria (Krugman, 2006, pag.121)

La distinción entre economías externas e internas puede ser ilustrada con un ejemplo hipotético. Imaginemos una industria que, en principio, consta de 10 empresas, y que cada una produce 100 aparatos. Consideremos dos casos. Primero, suponemos que la industria duplica su tamaño, por lo que ahora consta de 20 empresas, produciendo cada una todavía 100 aparatos. ¿Ha aumentado la eficiencia de la producción? Si es así, éste es un caso de economías de escala externas.

Es decir, la eficiencia de las empresas se incrementa por tener una industria mayor, aunque cada empresa tiene el mismo tamaño que antes.

Segundo, suponga que la producción de la industria permanece constante, pero el número de empresas se reduce a la mitad, entonces cada empresa produce 200 aparatos. Si la eficiencia de la producción aumenta en este caso, entonces hay economías internas de escala: una empresa es más eficiente si su producción es mayor.

### **2.2.7. El enfoque Macroeconómico: La determinación de las Exportaciones en los Modelos de Economía Abierta.**

Una manera de como determinar las exportaciones de un país mediante una relación económica nos remonta al modelo de Mundell – Fleming de economía abierta en 1962, donde estos autores incorporan el efecto del sector externo junto a los efectos antes vistos del sector real (de bienes y servicios) y el sector monetario (de dinero y activos financieros) en el modelo IS-LM a través de la llamada “Balanza de Pagos”.

La Balanza de Pagos considera en primer lugar a la cuenta corriente o balanza comercial y luego a la cuenta de capitales, la cual está en función del diferencial de las tasas de interés nacional e internacional. Entonces, dentro de la balanza comercial -que son las exportaciones netas o la diferencia entre las exportaciones e importaciones del país Mundell y Fleming analizaron a las exportaciones como una variable macroeconómica que depende tanto del tipo de cambio real como del PBI extranjero de un país, es decir:

$$X = f(\varepsilon, Y^*)$$

Donde  $X$  son las exportaciones del país,  $\varepsilon$  es el tipo de cambio real de la economía y  $Y^*$  es el nivel de actividad económica o PBI de un país

extranjero con el que comercialice el país doméstico. Sin embargo, dado que esta ecuación está en una forma muy general como para ser analizada, en posteriores estudios sobre esta teoría económica se comprobó que dentro de toda economía no es posible ver directamente a variables como el tipo de cambio real.

Por lo tanto, se procedió a definir las exportaciones de un país en una forma funcional lineal, separando los efectos del tipo de cambio real en dos: por un lado, las exportaciones serán afectadas por el tipo de cambio nominal de la economía y, por el otro lado, la ratio de precios relativos también será un determinante de las exportaciones domésticas. En este sentido, la ecuación mejorada de esta teoría viene a ser la siguiente:

$$X = aE + bTI + cY^*$$

$$TI = \frac{P_X}{P_M}$$

Donde X nuevamente refiere a las exportaciones del país, E es el tipo de cambio nominal de la economía y TI son los términos de intercambio, es decir, el ratio entre el promedio ponderado de los precios de exportaciones  $P_X$  y el promedio ponderado de los precios de importaciones del país  $P_M$ . Sobre los signos de sus coeficientes asociados, estos fueron definidos cada uno como impactos positivos sobre las exportaciones del país. Esto quiere decir que una depreciación de la moneda del país doméstico (es decir, una subida del tipo de cambio nominal, asumiendo que la moneda extranjera es una divisa transable internacionalmente) va a generar un incremento de las

exportaciones, manteniendo todos los otros factores de determinación de las exportaciones constantes.

Además, un incremento en los términos de intercambio, mejor dicho, un incremento del promedio ponderado de los precios de las exportaciones del país por encima del nivel ponderado de precios de sus importaciones va a generar un incremento de las exportaciones del país ya que los exportadores desearán aumentar su oferta de productos exportados a un precio más alto, manteniendo todos los otros factores de determinación de las exportaciones constantes.

Finalmente, un incremento del nivel de actividad económica de algún país extranjero (es decir, un incremento en su nivel de PBI) va a generar un incremento en las exportaciones del país doméstico, *Ceteris Paribus*, ya que más demanda agregada extranjera significa mayor demanda por importaciones para dicho país foráneo y, por lo tanto, esto se traduce en mayores exportaciones del país doméstico.

### **2.2.8 Políticas económicas relacionado tipo de cambio**

#### **❖ Política comercial**

Son las acciones que lleva el estado con la finalidad de dinamizar el comercio internacional el incremento de las exportaciones la disminución de las importaciones. Política comercial abarca las políticas que los gobiernos adoptan frente al comercio internacional, políticas que implican un numero de medidas. Estas medidas influyen impuestos a las



transacciones internacionales, límites en el valor o el volumen de determinadas importaciones y muchas otras medidas.

Arancel. - la más simple de las políticas comerciales, es un impuesto exigido cuando un bien es importado, se define como un impuesto gravamen que se imponen sobre un bien cuando cruza una frontera nacional y un derecho aduanero es una tasa establecida en el arancel correspondiente aplicable a las mercancías que ingresan o salen del territorio aduanero.

El arancel tiene como objetivo proteger la industria nacional de un país ante los bajos precios de las otras economías, para que estas no puedan vender en el país. Arancel determina como un porcentaje fijo del valor de del bien importado o exportado y arancel específico establece con una cantidad fijo de dinero por unidad física importada o exportada.

#### ❖ **Política cambiaria**

La política cambiaria es el uso de la variable económica tipo de cambio por parte de las autoridades nacionales o la autoridad monetaria; el tipo de cambio es el precio de la moneda extranjera. El tipo de cambio de moneda extranjera muestra la escasez o abundancia de la divisa en un determinado momento cuando el precio fluctúa libremente y cómo objetivo es alcanzar y asegurar el equilibrio de balanza de pagos.

Tipo de cambio fijo: Es la relación cuantitativa (precio) de una moneda en relación con los demás que se mantiene estable (fijo), fijo implica el control de la política cambiaria por parte del gobierno.

Tipo de cambio flexible. Es cuando el tipo de cambio está determinado por las fuerzas de la oferta y demanda en el mercado cambiario.

Tipo de cambio flotación sucia: No existe tipo de cambio totalmente flexible en ningún mercado, el régimen de tipos de cambio adoptados por la mayoría de los países industrializados se caracteriza por una activa intervención de los bancos centrales en los mercados cambiarios. Es por esta razón que el sistema se denomina de tipos de cambio controlados o sucios.

### **2.3. Marco Conceptual**

#### **Crecimiento Económico**

El crecimiento económico se puede definir como el incremento porcentual del producto bruto interno de una economía en un periodo de tiempo. Usualmente se mide como el aumento del producto interno bruto (PBI) real en un periodo de tiempo. Si hay crecimiento económico en un país quiere decir que han mejorado las condiciones de vida del individuo promedio.

### **Economía Abierta**

Sachs y Warner (1995) sugieren que las economías más abiertas al comercio internacional crecen más que las economías cerradas, donde en la economía abierta se puede exportar e importar.

### **Economía Cerrada**

En la economía cerrada no hay comercio internacional por lo tanto no hay exportación ni importación.

### **Exportación**

Según el BCR es Registro de la venta al exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente dando lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada).

### **Exportación no Tradicional**

Productos de exportación que tienen cierto grado de transformación o aumento de su valor agregado, y que históricamente no se transaban con el exterior en montos significativos. Legalmente, son todos los productos no incluidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF.

### **Exportación Tradicional**

Productos de exportación que históricamente han constituido la mayor parte del valor de nuestras exportaciones. Generalmente tienen un valor agregado menor que el de los productos no tradicionales. Están definidos en la lista de exportaciones tradicionales del Decreto Supremo 076-92-EF. Con

excepción del gas natural que, a pesar de no aparecer en dicha lista, se considera como un producto tradicional. También exportaciones tradicionales incluyen básicamente productos mineros, agrícolas, hidrocarburos y harina de pescado.

### **Producto Bruto Interno**

Se entiende como el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado. Incluye por lo tanto la producción generada por los nacionales y los extranjeros residentes en el país.

### **Sector Agropecuario**

Sector Agropecuario Según A. Pazzi (2009), el sector primario o agropecuario está formado por las actividades económicas relacionadas con la transformación de los recursos naturales en productos primarios no elaborados. Usualmente, los productos primarios son utilizados como materia prima en las producciones industriales. Las principales actividades del sector primario son la agricultura, la minería, la ganadería, la silvicultura, la apicultura, la acuicultura, la caza y la pesca

### **Tipo de Cambio Real**

El tipo de cambio real de un país (país local) respecto de otro (país extranjero) es el precio relativo de los bienes del país extranjero expresados en términos de bienes locales.

### **Términos de Intercambio**

Términos de intercambio es relación que existe entre los precios de los productos de exportación y los precios de los productos de importación. Dado

que las economías constan de muchos sectores que producen y demandan múltiples bienes, la medición de los términos de intercambios se realiza mediante la razón del índice de precios de las exportaciones (IPCX) y del índice de precios de las importaciones (IPCM), multiplicado por 100.

### **Coefficiente de Apertura Económica**

El coeficiente de apertura económica o índice de apertura mide el grado de apertura de la economía de un país, considerando su comercio exterior en relación con el conjunto de su actividad económica global. Este indicador también se utiliza para medir la diferencia entre la actividad económica dedicada al mercado interno y la actividad económica orientada al comercio exterior.

### **Tipo de cambio real multilateral**

Es un indicador que mide el precio relativo de los bienes y servicios de una economía con respecto a los de un grupo de países con los cuales se realizan transacciones comerciales. Captura las fluctuaciones de las monedas y de los precios respecto de los principales socios comerciales y es, por lo tanto, una medida de competitividad (de tipo precio). Se define como el promedio ponderado de los diferentes tipos de cambios bilaterales.

## **2.4. Marco legal**

El marco legal de la exportación en la constitución política: En el decreto legislación N° 668, dictan medidas destinadas a garantizar la libertad de comercio exterior e interior como condición fundamental para el desarrollo del

país. El Congreso de la República, de conformidad con el Artículo 188 de la Constitución Política del Perú, mediante Ley N° 25327 ha delegado en el Poder Ejecutivo la facultad de legislar en materia de crecimiento de la inversión privada con especial atención a la actividad exportadora. Ha dado el Decreto Legislativo siguiente:

El Estado garantiza la libertad de comercio exterior e interior como condición fundamental para lograr el desarrollo del país.

El Estado garantiza a los agentes económicos el libre acceso a la adquisición, transformación y comercialización de bienes, tanto finales como insumos y materias primas, y prestación de servicios.

El Estado promueve las actividades necesarias para el desarrollo del comercio exterior e interior, incluyendo la infraestructura vial, de telecomunicaciones, puertos, aeropuertos, almacenes y otros similares. Asegura asimismo la libre participación del sector privado a fin de generar la competencia requerida para la prestación más eficiente de tales servicios.

Decreto Ley N° 25764, El Estado garantiza el derecho de toda persona natural o jurídica a realizar operaciones de comercio exterior sin prohibiciones ni restricciones para arancelarias de ningún tipo, quedando por lo tanto sin efecto las licencias, dictámenes, visaciones previas y consulares, registros de importación, registros de cualquier naturaleza y condicionamientos previos de

cualquier naturaleza que afecten la importación o exportación de bienes. Asimismo, dese fuerza de ley al artículo 2 del Decreto Supremo N° 060-91-EF.

### **Apertura Comercial Unilateral en el Perú: 1991-2001**

En el Gobierno de Fujimori inicio un proceso de liberación del comercio exterior peruano en forma unilateral. Este proceso se inició en marzo de 1991 cuando el Ministerio de Economía emite el Decreto Supremo (D.S.) N° 033-91-EF en donde se estableció dos tasas arancelarias.

### **Acuerdo comercial Perú – Venezuela**

Suscritos por ambos países el 23.10.92 y aprobado por D.S. N° 031-92 ICTI que fue publicado en el diario el peruano el 16.12.92.

### **Acuerdo Comercial Perú-Bolivia**

Suscritos por ambos países el 12.11.92 y aprobado por D.S. 030-92-ITINCI/DM y que fue publicado en el diario el peruano el 26.12.92; contiene 7 Capítulos, 15 artículos y 3 anexos. 1er modificando: D.S. N° 022-97-ITINCI de fecha 13.08.97. Reiteración de liberación arancelaria en el acuerdo comercial bilateral Perú - Bolivia dado D.S. 015-97-ITINCI del 13.08.97.

### **Acuerdo comercial Perú – Ecuador**

Suscrito por ambos países el 13.11.92 y aprobado por D.S. N° 033-92-ICTI que fue publicado en el diario el peruano el 04.01.93, contiene 6 Capítulos y una disposición complementaria, 11 artículos y 2 Anexos.

### **Tratado de libre comercio con EE. UU**

La entrada en vigencia del acuerdo comercial con EE.UU., en el 2009, coincide con el inicio de la crisis financiera internacional. Es por ello que los resultados en el primer año no fueron los esperados, disminuyendo el total de exportaciones en US\$1.131 millones respecto al 2008. Empero, tras haber cumplido nueve años de vigencia del TLC con EE.UU., las exportaciones con destino a la primera economía del mundo crecieron 18,1% entre los años 2009 y 2017.

### **Tratado de libre comercio con China**

El acuerdo comercial con China entró en vigencia en el 2010, año en que dicha economía alcanzaba un crecimiento de 10,4%, su cuarta tasa de crecimiento más alta del presente siglo; hoy la tasa de crecimiento promedio se ubica en alrededor del 6,0%. El resultado de este TLC es muy favorable, con una expansión de nuestras exportaciones de 184,7%, tanto por los envíos tradicionales (187,7%) como por los no tradicionales (120,6%).

### **Tratado de Libre Comercio con Unión Europea**

El TLC entre Perú y los países miembros de la Unión Europea (UE) fue aprobado en diciembre del 2011 y entró en vigencia el 1 de marzo del 2013, lográndose un acceso preferencial para el 99,3% de productos agrícolas y el 100% de productos industriales. Productos como espárragos, paltas, café, alcachofas, entre otros, ahora pueden ingresar a este mercado libre de aranceles.



**Tabla 2:** Tratados y Acuerdos de Libre Comercio en Perú

<b>Acuerdos</b>	<b>Año</b>
Acuerdo de Promoción Comercial con Estados Unidos	2009
Tratado de Libre comercio con Canadá	2009
Acuerdo de Libre Comercio de Singapur	2009
Tratado de Libre Comercio con China	2010
Acuerdo de Complementación Económica N° 8 con México	2012
Acuerdo de Complementación Económica N° 38 con Chile (ampliado)	2009
Acuerdo de Complementación Económica con Cuba N° 50	2001
Acuerdo de Complementación Económica N° 58 con MERCOSUR	2006
Acuerdo de Cartagena (Comunidad Andina)	1969
Tratado Libre Comercio con la Asociación Europea de Libre Comercio	2011
Acuerdo de Libre Comercio entre el Perú y Corea	2011
Protocolo de Cosecha Temprana con Tailandia	2011
Acuerdo de Asociación Económica con Japón	2012
Acuerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial con Venezuela	2013
Acuerdo de Libre Comercio con Panamá	2012
Acuerdo de Libre Comercio con Costa Rica	2013
Acuerdo Comercial con la Unión Europea 2013	
<b>Por entrar en vigencia</b>	
Guatemala	2011
Alianza del Pacífico	2012
Honduras	2015
<b>En negociación</b>	
Programa DOHA para el Desarrollo El salvador 2010	2011
TISA 2013	

**Fuente:** Mercosur**Elaboración:** Propia

### **III. METODOLOGIA**

#### **3.1. Diseño de la Investigación**

##### **a) Diseño de Investigación**

El diseño de investigación no experimental y longitudinal ya que en la opinión de Hernández (2010) define que “la investigación no experimental como el estudio que se desarrolla sin alterar ninguna variable deliberadamente” (p. 149). Por lo tanto, se utilizará las informaciones secundarias, no se manipulan voluntariamente las variables independientes, y se recolectara los datos del periodo 1950-2018 como se da en un contexto real y luego analizar su incidencia e interrelación en un periodo de tiempo dado.

##### **b) Tipo de Investigación**

El tipo de investigación el estudio es aplicado, correlacional, descriptivo y explicativo. El tipo de investigación es correlacional, como afirma Hernández (2010) “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 76).

El nivel de investigación es descriptivo – explicativo causal, explica que los estudios explicativos son más profundos que los estudios descriptivos ya que no solo describe conceptos o la relación entre conceptos; estos estudios se orientan a contestar por los orígenes de los acontecimientos y fenómenos tanto sociales como físicos. (Hernández, 2010, p.84)

Donde en esta investigación se utilizará información secundaria, describiremos las variables y los gráficos, analizaremos la relación entre dos variables, y por ultimo utilizaremos un modelo econométrico.

### **3.2. Población y Muestra**

La población es toda la información disponible y los datos estadísticos sobre el PBI (millones US\$) y también de exportación tradicional y no tradicional (US\$) del año 1950 a 2018 que es proporcionado por el BCRP, INEI. Y la muestra está conformada por los datos estadísticos correspondiente a las variables: Exportación, y Producto Bruto Interno en el Perú durante el periodo 1950 – 2018.

### **3.3 Variables de Estudio**

#### **Variable Dependiente:**

Y: Crecimiento económico (%)

#### **Variables Independientes**

ET: Exportaciones tradicionales (%)

ENT: Exportaciones no tradicionales (%)

### 3.4. Formulación de la Hipótesis y Modelo Econométrica

Modelo económico

$$PBI = f(\text{Exportacion tradicional}, \text{exportacion no tradicional},)$$

ET= Exportación tradicional

ENT= Exportación no tradicional

El mismo que será estimado mediante el Método de los Mínimos Cuadrados Ordinarios.

#### a) Hipótesis General – Modelo Económico

$$PBI_t = \beta_0 + \beta_1 ET_t + \beta_2 ENT_t + \mu_t \quad t_{68} = 1950, \dots, 2018$$

$H_0$  =Las exportaciones tradicionales y no tradicional no inciden directamente en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1950 a 2018.

$H_1$  =Las exportaciones tradicionales y no tradicional inciden directamente en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1950 a 2018.

#### b) Hipótesis específico - Modelo Económico (1)

$$PBI_t = \beta_0 + \beta_1 ET_t + \mu_t \quad t_{68} = 1950, \dots, 2018$$

$H_0$  =Las exportaciones tradicionales no inciden directamente en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1950 a 2018.

$H_1$  =Las exportaciones tradicionales inciden directamente en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1950 a 2018.

### c) Hipótesis específico - Modelo Econométrico (2)

$$PBI_t = \beta_0 + \beta_1 ENT_t + \mu_t \quad t_{68} = 1950, \dots, 2018$$

$H_0$  = Las exportaciones no tradicionales no inciden directamente en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1950 a 2018.

$H_1$  = Las exportaciones no tradicionales inciden directamente en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1950 a 2018.

### 3.5. Fuentes, Instrumento y Técnicas de Recopilación de Datos

Respecto al instrumento se utilizará las series estadísticas anuales del Producto Bruto Interno (millones US\$), de las exportaciones tradicionales y no tradicionales (en millones US\$) y los datos que se han recopilado de Banco Central Reserva del Perú, Instituto Nacional Estadísticas Informática.

#### Fuentes secundarias:

Se realiza una información y recopilación de datos de exportación tradicional y no tradicional y el PBI en el periodo de 1950 a 2018.

- ❖ Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- ❖ Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Se recopilará información estadística, reportes, memorias, boletines sobre la exportación la exportación tradicional y no tradicional en el periodo de 1950 a 2018 años, también sobre el PBI en US\$ millones. Para posteriormente utilizar el programa E-views, para el procesamiento de los datos.

### **3.6 Procedimientos de Tratamiento de Datos**

Los datos serán procesados a través de la aplicación de los mínimos cuadrados ordinales usando el software econométrico eviews en los datos se utilizará el log tanto en variables dependientes e independientes.

### **3.7 Procesamiento de Datos**

Se utilizará la econometría de series temporales donde empleará el Software econométrico Views (E-views), versión 8.0, para la estimación de los modelos econométricos. Además, se empleará una serie de cuadros y gráficos estadísticos, a fin de obtener una buena presentación del informe final, también analizando por ultimo las relaciones de causalidad de Granger.

### **3.8 Análisis e Interpretación de las Información**

Después de recopilar las informaciones secundarias se elaborará gráficos sobre la evolución histórica de cada una de las variables de nuestra investigación, y para determinar la incidencia de la exportación tradicional y no tradicional al crecimiento económico, lo cual se utilizará el software de econometría Eviews.

Se procedió a ejecutar el análisis entre variable dependiente e independiente buscando todas las interacciones posibles entre las variables pendientes e independientes; entre ellos se contratará que no exista multicolinealidad, heterocedasticidad y auto correlación entre las variables, por otro lado se analizarán los estadísticos Durbin y Watson, la prueba estadística F y  $f$ , el grado de correlación del modelo.

## **IV. RESULTADO**

### **4.1. Hechos Estilizados**

#### **4.1.1. Análisis Global**

En la tabla número 3 se muestra que en el año 2008, la economía peruana medida a través de PBI a precios constantes base 2007, se registró un crecimiento de 9.1 % y el año siguiente decayó 1%. Mientras en el año 2018 se registró el crecimiento económico 4% anualmente y en 535171 millones de soles a precios constantes base 2007.

El PBI en el año 1987 tuvo su auge que represento 200,778 millones de nuevo soles a precios constantes del año 2007, y en el siguiente año decayó que fue representada por 181,822 en millones de nuevo soles a precios constantes del año 2007; del mismo modo de los años consecutivos tiene una tendencia creciente hasta el año 2018, que en el año 2018 el PBI llego a representar 535,171 en millones de nuevo soles a precios contantes del 2007.

**Tabla 3:** PBI en millones de nuevos soles a precios constantes del 2007

Año	PBI	PBI %	AÑO	PBI	PBI%
1950	40,920	8.5	1985	167,219	2.1
1951	44,711	9.3	1986	182,981	9.4
1952	47,347	5.9	1987	200,778	9.7
1953	50,085	5.8	1988	181,822	-9.4
1954	52,762	5.3	1989	159,436	-12.3
1955	55,858	5.9	1990	151,492	-5.0
1956	58,484	4.7	1991	154,854	2.2
1957	62,371	6.6	1992	154,017	-0.5
1958	61,706	-1.1	1993	162,093	5.2
1959	63,653	3.2	1994	182,044	12.3
1960	69,946	9.9	1995	195,536	7.4
1961	75,085	7.3	1996	201,009	2.8
1962	82,620	10.0	1997	214,028	6.5
1963	86,196	4.3	1998	213,190	-0.4
1964	91,840	6.5	1999	216,377	1.5
1965	97,003	5.6	2000	222,207	2.7
1966	104,995	8.2	2001	223,580	0.6
1967	109,040	3.9	2002	235,773	5.5
1968	109,206	0.2	2003	245,593	4.2
1969	113,044	3.5	2004	257,770	5.0
1970	116,849	3.4	2005	273,971	6.3
1971	122,213	4.6	2006	294,598	7.5
1972	126,463	3.5	2007	319,693	8.5
1973	134,401	6.3	2008	348,923	9.1
1974	147,017	9.4	2009	352,584	1.0
1975	153,340	4.3	2010	382,380	8.5
1976	155,559	1.4	2011	407,052	6.5
1977	156,102	0.3	2012	431,273	6.0
1978	151,977	-2.6	2013	456,449	5.8
1979	158,194	4.1	2014	467,376	2.4
1980	167,596	5.9	2015	482,676	3.3
1981	176,901	5.6	2016	502,191	4.0
1982	176,507	-0.2	2017	514,618	2.5
1983	158,136	-10.4	2018	535,171	4.0
1984	163,842	3.6			

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia



Tabla 4: PBI y Exportaciones en Millones US\$ del año 1950 2018

Año	PBI	Exportación total	AÑO	PBI	Exportación total
1950	1025	198	1985	14511	3021
1951	1350	259	1986	20349	2573
1952	1376	246	1987	27509	2713
1953	1408	228	1988	22525	2720
1954	1428	254	1989	25305	3503
1955	1589	281	1990	29408	3280
1956	1816	320	1991	33490	3393
1957	1930	331	1992	35625	3578
1958	1772	292	1993	34161	3385
1959	1788	323	1994	42721	4424
1960	2225	444	1995	51407	5491
1961	2499	510	1996	53412	5878
1962	2910	556	1997	56303	6825
1963	3140	555	1998	54032	5757
1964	3752	685	1999	48725	6088
1965	4468	685	2000	50432	6955
1966	5341	789	2001	51049	7026
1967	4800	742	2002	53989	7714
1968	4399	840	2003	58546	9091
1969	4907	880	2004	66156	12809
1970	6212	1034	2005	74240	17368
1971	6723	889	2006	87568	23830
1972	7676	945	2007	102388	28094
1973	9343	1112	2008	121968	31018
1974	11343	1513	2009	121993	27071
1975	13476	1335	2010	149036	35803
1976	13209	1344	2011	171146	46376
1977	12405	1730	2012	193130	47411
1978	10682	2038	2013	202107	42861
1979	14183	3719	2014	202342	39533
1980	17492	3951	2015	191323	34414
1981	21021	3328	2016	194653	37020
1982	21100	3343	2017	214397	45422
1983	16680	3036	2018	225364	49066
1984	16967	3193			

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia

En esta tabla nos muestra en millones de US\$ de producto bruto interno y las exportaciones (US\$). En el año 2008 a 2009 la diferencia de producto bruto interno fue de 8U\$ y las exportaciones se incrementaron a partir del año 2004 a 2018 principalmente por el incremento de las ventas externas de minerales

como cobre, zinc, pomo, gas natural, uva; y el destino de nuestras exportaciones fueron China, EE. UU, India, Japón... etc.

**Tabla 5:** Exportación Tradicional en Millones de US\$ del año 1950 a 2018

Año	Exportación tradicional	Año	Exportación tradicional
1950	178	1985	2259
1951	227	1986	1884
1952	216	1987	1951
1953	201	1988	1943
1954	222	1989	2490
1955	246	1990	2259
1956	286	1991	2359
1957	296	1992	2562
1958	256	1993	2318
1959	288	1994	3156
1960	403	1995	3984
1961	458	1996	4214
1962	497	1997	4705
1963	509	1998	3712
1964	632	1999	4142
1965	637	2000	4804
1966	739	2001	4730
1967	712	2002	5369
1968	807	2003	6356
1969	836	2004	9199
1970	973	2005	12950
1971	838	2006	18461
1972	873	2007	21666
1973	986	2008	23266
1974	1324	2009	20720
1975	1234	2010	27850
1976	1204	2011	35896
1977	1502	2012	35869
1978	1619	2013	31553
1979	2867	2014	27686
1980	3051	2015	23432
1981	2562	2016	26137
1982	2532	2017	33566
1983	2459	2018	35638
1984	2431		

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia.

En esta tabla observamos que las exportaciones tradicionales del periodo 1950 a 2018 tiene un comportamiento creciente esto es debido por los productos como:

pesqueros, agrícolas, mineros, petróleo y derivados, harina de pescado, el algodón, café, etc. El producto que más resalta es la minería en el año 2008 se exportó 18101 millones US\$.

**Tabla 6:** Exportación no Tradicional en Millones de US\$ del año 1950 a 2018

Año	Exportación no tradicional	Año	Exportación no tradicional
1950	20	1985	728
1951	32	1986	653
1952	29	1987	726
1953	27	1988	753
1954	32	1989	989
1955	35	1990	989
1956	35	1991	994
1957	36	1992	966
1958	36	1993	1016
1959	34	1994	1215
1960	41	1995	1445
1961	52	1996	1590
1962	59	1997	2046
1963	46	1998	1967
1964	52	1999	1876
1965	48	2000	2044
1966	49	2001	2183
1967	31	2002	2256
1968	33	2003	2620
1969	44	2004	3479
1970	61	2005	4277
1971	51	2006	5279
1972	72	2007	6313
1973	126	2008	7562
1974	179	2009	6196
1975	96	2010	7699
1976	137	2011	10176
1977	224	2012	11197
1978	353	2013	11069
1979	810	2014	11677
1980	845	2015	10895
1981	701	2016	10782
1982	762	2017	11725
1983	555	2018	13240
1984	726		

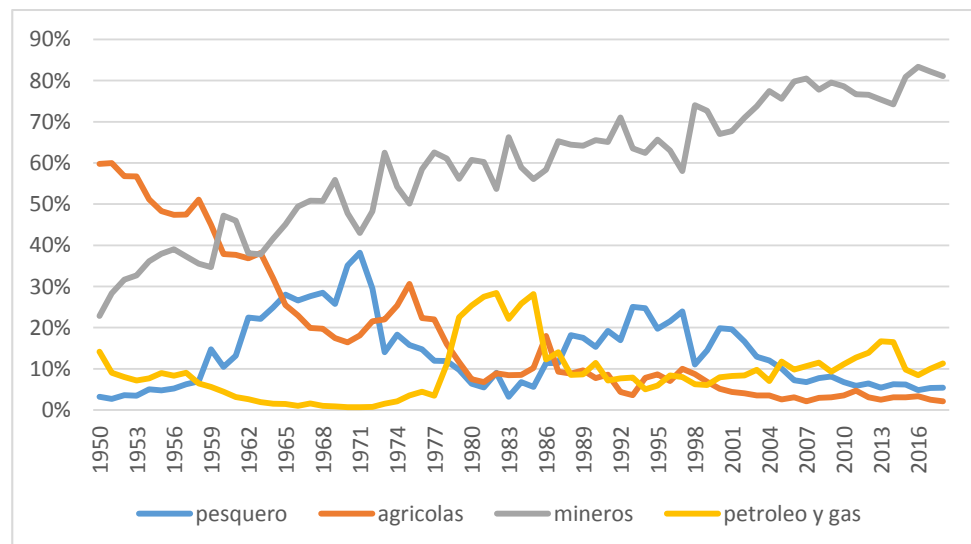
**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia.

En este cuadro observamos que las exportaciones no tradicionales del periodo 1950 a 2018 tiene un comportamiento creciente esto es debido por los productos como: textiles, agropecuarios, pesqueros, químicos, minerales no metálicos, metal-mecánicos, etc. el producto que más resalta es textil en el año 2008 se exporto 2026 millones US\$. También en el año 2010 se observó una caída debido a la recesión de china los años siguientes se recupera.

#### 4.1.2. Análisis por Producto

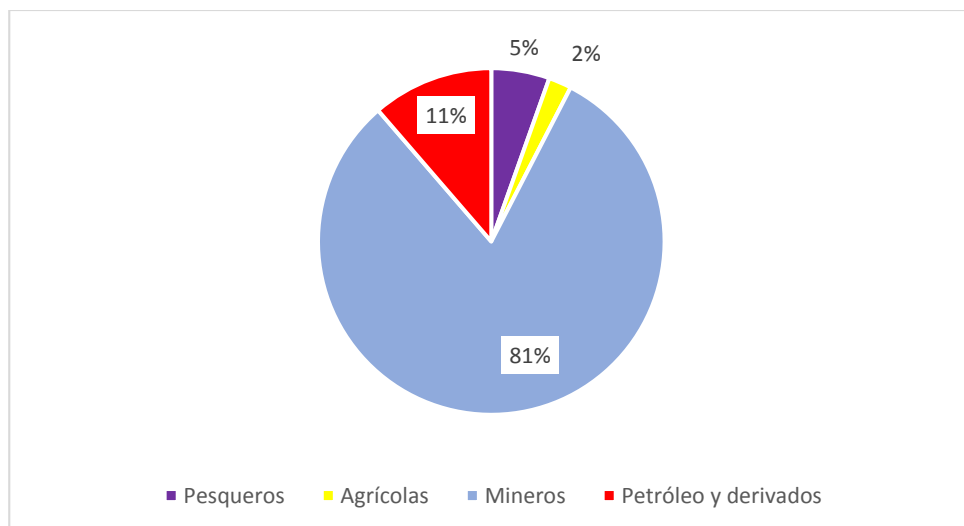
##### a) Exportación Tradicional por Productos



**Figura 8:** Exportación Tradicional del año 1950-2018

**Fuente:** Elaboración propia (Anexo- data de la tabla 1)

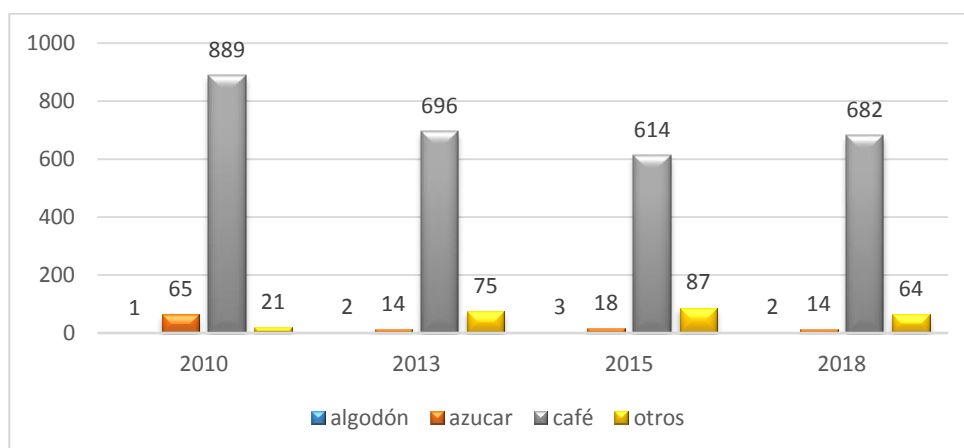
En esta figura observamos que la minería tiene una tendencia creciente y nos que quiere decir que exportamos más minerías, la agrícola tiene una tendencia decreciente en el año 1950 se exportado mayor cantidad ha ido decayendo.



**Figura 9:** Exportación de Productos Tradicionales del año 2018

**Fuente:** Elaboración propia (Anexo-data de la tabla 12)

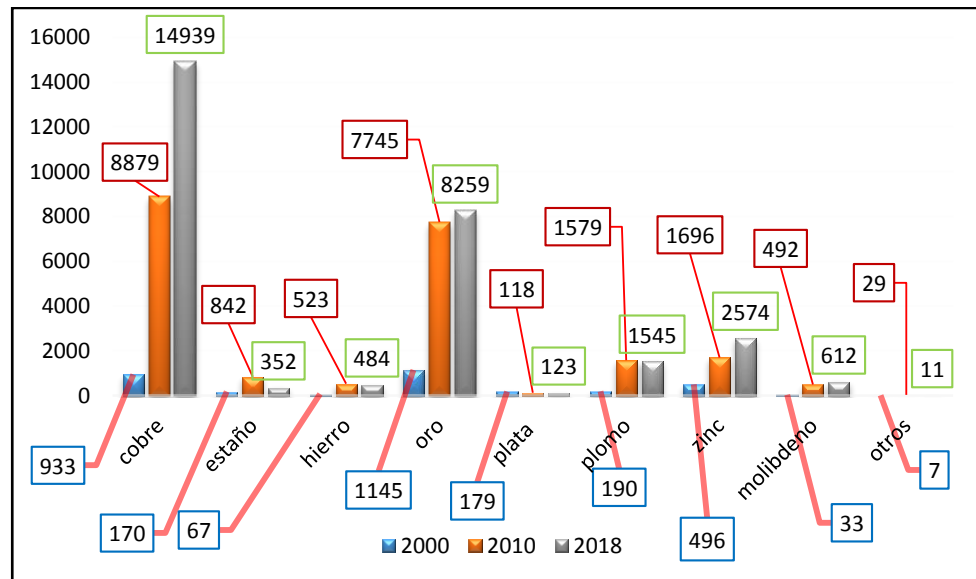
Este grafico nos muestran la variacion porcentual de la exportaciones de productos tradicionales del año 2018, donde la exportacion minera representa el 81%, mientras la exportacion agricola representa el 2%, tambien el 11% representa al petroleo y derivados y como bien sabemos hasta hoy en dia lo que mas se exporta en productos tradicionales es la mieria.



**Figura 10:** Exportaciones Agrícolas en Millones de US\$

**Fuente:** Elaboración propia (Anexo- data de tabla 11 y 12)

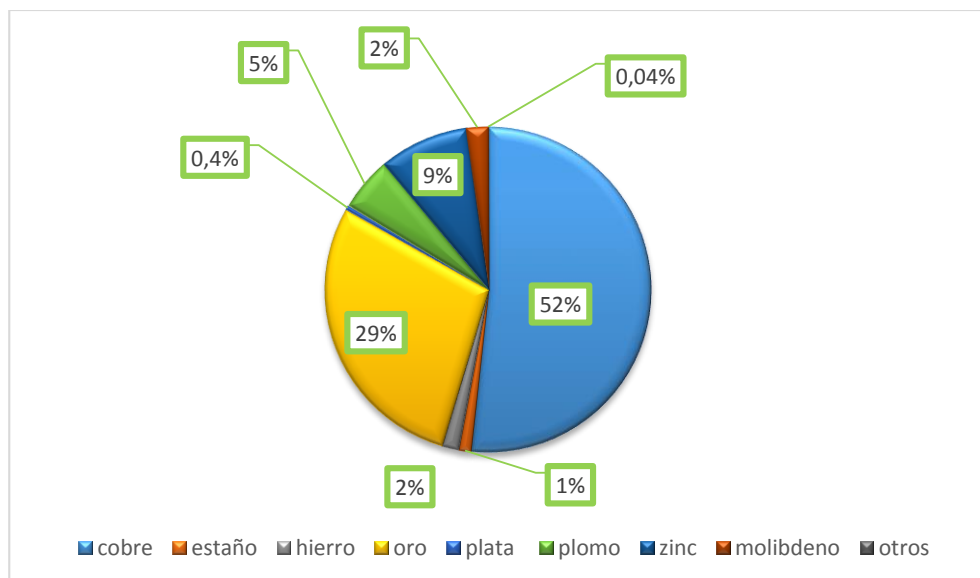
En la figura 10 nos muestra la exportación agrícola por productos y en el año 2010 se exportaba más el café con un valor de 889 en millones de US\$ y en segundo lugar se exporto azúcar con un valor de 65 millones de US\$; en los cuatro periodos se exportado más el producto café.



**Figura 11:** Exportación de Minera en US\$ del año 2000, 2010 y 2018

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú

En la figura 11 nos muestra las exportaciones mineras del año 2000, 2010 y 2018, donde en el año 2018 se exportado más el cobre con un valor de 14939 en millones US\$ y en segundo lugar se exporta el oro con un valor de 8259 en millones US\$ y en el tercer lugar es zinc. En el año 2000 se exportaba más el oro con un valor de 1145 en millones US\$ y en segundo lugar el cobre y en tercer lugar es zinc.

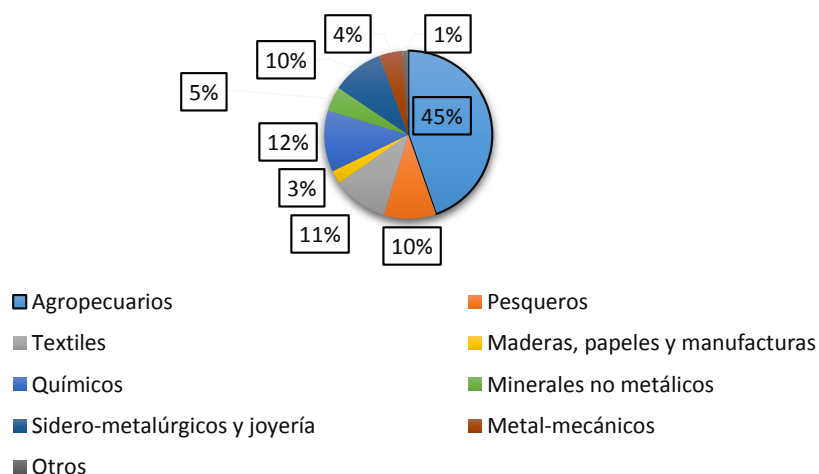


**Figura 12:** Exportación de Minería en Variación Porcentual del año 2018

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú

En la figura 12 nos muestra que el 52% representa a la exportación de cobre y en segundo lugar está el oro con 29%, el 2% representa al molibdeno con una baja tasa.

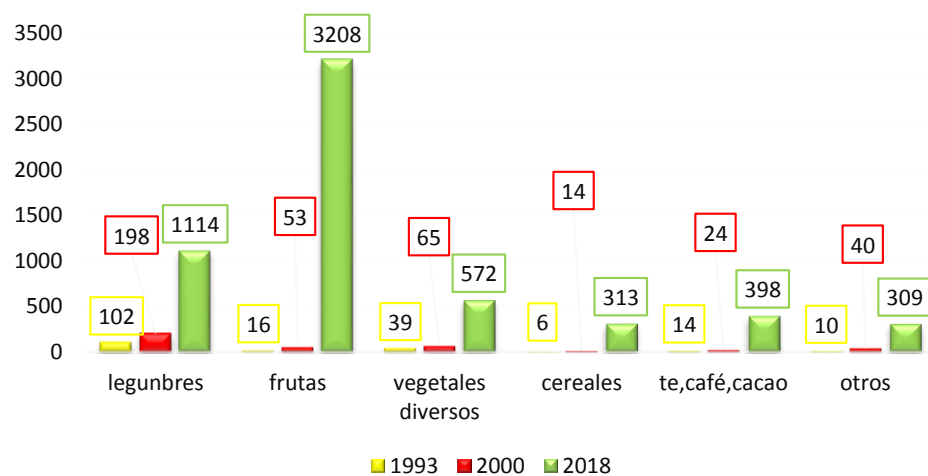
**b). Exportación no Tradicional por Productos**



**Figura 13:** Exportaciones no Tradicionales (%) del año 2018

**Fuente:** Elaboración propia (Anexo- data de tabla 12)

Este grafico 13 nos muestran la variacion porcentual de la exportaciones de productos no tradiconales del año 2018, donde la exportacion agropecuarios representa el 45%, mientras la exportaciones de maderas, papeles y manufacturas representa el 3%, también el 10 % representa la exportacion pesquera.

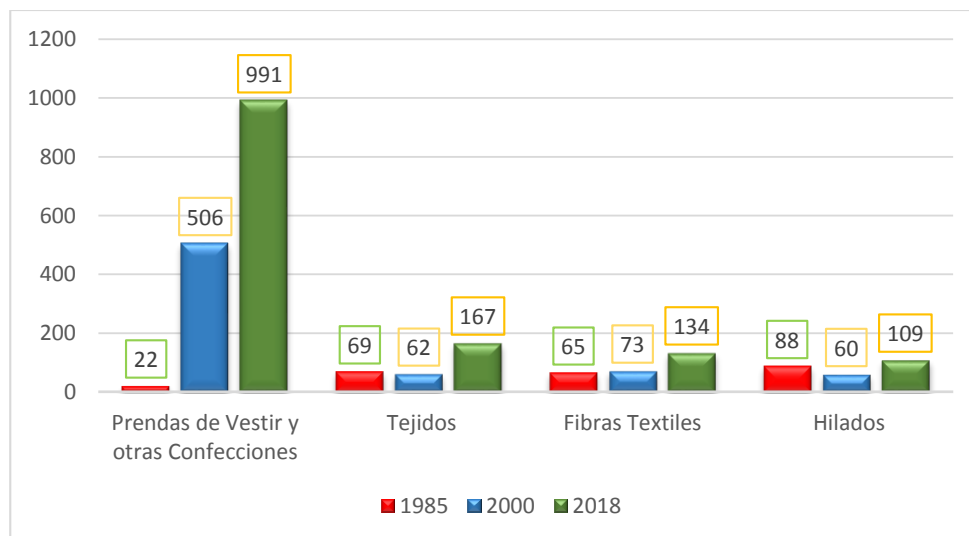


**Figura 14:** Exportaciones Agrícolas en US\$ del año 1993, 2000 y 2018

**Fuente:** Banco Central Reserva del Perú

En la figura 12 se observa las exportaciones agrícolas que en el año 2018 se exportan frutas de mayor cantidad y en segundo lugar legumbres, mientras en el año 1993 se exporta de mayor cantidad es legumbre.

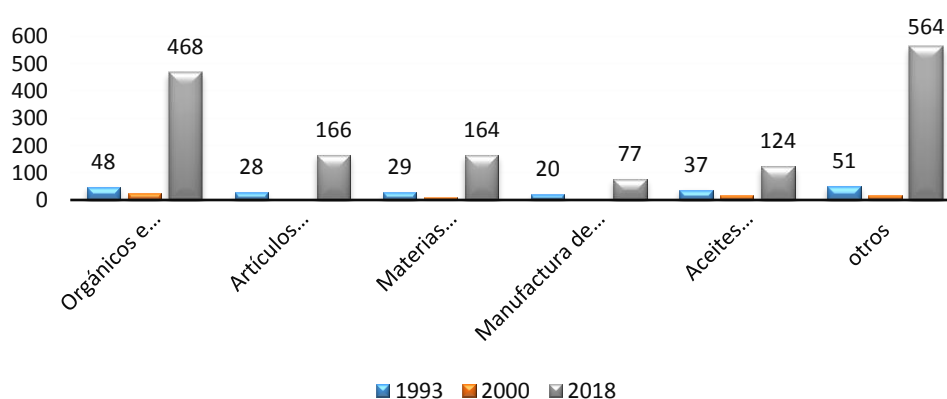




**Figura 15:** Exportación Textil en US\$ del año 1985, 2000 y 2018

**Fuente:** Banco Central Reserva del Perú

En este grafico 15 se observa la exportación textil, como tejidos, fibras textiles, hiladas y prendas de vestir, en el periodo 1985 se exportaba más tejidos y fibras textiles, en el año 2000 se exporta en mayor cantidad las prendas de vestir con un valor de 506 en millones de US\$ y en el año 2018 también se exporta más la prenda de vestir.



**Figura 16:** Exportaciones químicos en US\$ del año 1993, 2000 y 2018

**Fuente:** Banco Centra Reserva del Perú

En la figura 16 se observa las exportaciones químicas e los tres periodos el que más se exporta son orgánicos e inorgánicos y en el año 2000 se ha exportado de menor cantidad respecto al año 1993, eso quiere decir que tuvimos reducción en las exportaciones químicas.

#### 4.1.3. Variables Intervinientes

EL Tipo DE cambio mide el valor de una moneda en términos de otra; en nuestro caso, del dólar de los Estados Unidos de América con respecto al Sol. En un régimen de flotación, el tipo de cambio refleja variaciones en la oferta y demanda de divisas.

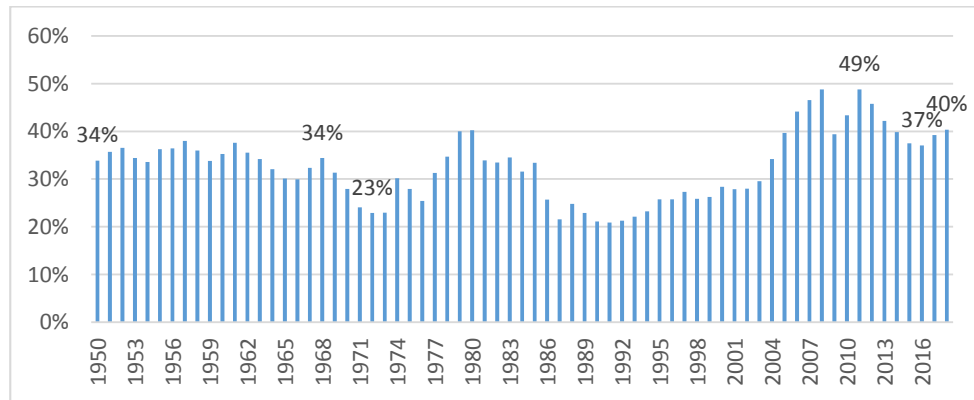
**Tabla 7:** Índice del Tipo de Cambio Real (base 2009=100)

Año	Bilateral-		
	Multilateral	Venta	Bilateral- Compra
2002	99,8	119,3	119,2
2003	101,8	118,0	118,0
2004	102,3	114,7	114,7
2005	102,7	112,7	112,7
2006	104,3	113,2	113,2
2007	105,7	109,4	109,4
2008	101,9	100,3	100,3
2009	100,0	100,0	100,0
2010	97,5	93,9	93,9
2011	99,3	91,4	91,4
2012	92,5	86,2	86,2
2013	93,6	87,1	87,1
2014	96,0	90,1	90,1
2015	97,9	97,7	97,7
2016	99,0	101,3	101,2
2017	95,4	97,2	97,1
2018	97,5	99,1	99,0

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia.

Si se eleva el TC es decir se devalúa el nuevo sol por lo tanto hay un impacto positivo en la exhortación y en esta tabla 7 encontramos el tipo de cambio multilateral, tipo de cambio bilateral-venta y bilateral-compra.



**Figura 17:** Índice de apertura comercial del año 1950 a 2018 (US\$)

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia.

En el gráfico 17 nos muestra la apertura económica del periodo 1950 a 2018, en el año 1950 el coeficiente de apertura económica da 0.34, entonces significa que el nivel de apertura de la economía nacional al comercio exterior es de 34%, por lo que la actividad interna dedicada al mercado local sería del 66%.

En el año 1972 y 1973, el coeficiente de apertura económica es 0.23, por lo tanto, el nivel de apertura de la economía nacional al comercio exterior es de 23%; mientras en el año 2011 fue 49% la apertura económica al comercio exterior, por lo tanto, nos quiere decir que la mitad de lo que producimos hemos exportado.

**Tabla 8:** Termino de Intercambio Comercio Exterior (Índice 2007=100)

Año	TE	Índice de Precios N.	Índice de Precios Nominales
		Exportaciones	Importaciones
1950	120,4	11,1	9,2
1951	129,6	13,1	10,1
1952	112,8	11,8	10,5
1953	96,8	10,1	10,5
1954	100,6	10,3	10,2
1955	106,2	10,8	10,2
1956	107,7	11,1	10,3
1957	108,2	11,4	10,5
1958	91,2	9,8	10,8
1959	93,1	9,9	10,6
1960	90,6	10,3	11,3
1961	86,0	9,9	11,5
1962	89,8	10,3	11,5
1963	94,7	11,0	11,6
1964	96,6	11,7	12,1
1965	98,6	12,1	12,2
1966	113,8	14,3	12,6
1967	104,2	13,3	12,8
1968	102,3	13,5	13,2
1969	113,8	15,5	13,6
1970	111,2	16,1	14,5
1971	98,0	14,8	15,1
1972	90,3	15,2	16,8
1973	112,3	21,1	18,8
1974	123,9	25,9	20,9
1975	112,1	26,5	23,6
1976	102,8	25,5	24,8
1977	97,2	26,4	27,2
1978	85,5	26,6	31,1
1979	104,9	36,2	34,5
1980	106,4	42,9	40,3
1981	94,3	39,7	42,1
1982	88,9	35,0	39,3
1983	94,1	37,7	40,1
1984	89,7	34,6	38,6
1985	84,9	31,9	37,6
1986	74,0	30,3	40,9

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia.

En la tabla 8 observamos el termino de intercambio, el índice de precio de exportación y índice de precio de importación, a partir del año 1950 a

1986. Donde podemos decir en el año 1951 el índice de precio de exportación aumentado por lo que el término de intercambio es 129,6 mientras el año anterior fue 120. 4.

Tabla 9: Término de intercambio comercio exterior (índice 2007=100)

Año	Términos de Intercambio	Índice de Precios N. Exportaciones	Índice de Precios Nominales Importaciones
1987	73,9	33,2	44,9
1988	77,1	38,5	49,9
1989	72,1	38,5	53,4
1990	66,0	38,7	58,6
1991	63,0	36,9	58,6
1992	61,4	38,1	62,0
1993	55,2	34,5	62,5
1994	59,3	37,7	63,6
1995	63,8	44,4	69,6
1996	57,9	41,5	71,8
1997	61,6	42,4	68,8
1998	59,5	38,5	64,7
1999	55,7	35,9	64,4
2000	55,1	37,4	67,8
2001	54,8	36,1	65,8
2002	58,9	38,1	64,7
2003	60,1	41,6	69,3
2004	68,5	52,7	77,0
2005	72,6	62,4	85,9
2006	94,3	86,2	91,4
2007	100,0	100,0	100,0
2008	88,1	102,7	116,5
2009	85,8	89,5	104,2
2010	103,8	116,7	112,3
2011	112,0	143,1	127,3
2012	108,8	139,0	127,8
2013	102,3	130,1	127,2
2014	96,8	121,2	125,2
2015	90,1	102,5	113,7
2016	89,9	99,1	110,3
2017	96,6	112,3	116,3
2018	96,5	119,6	123,9

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

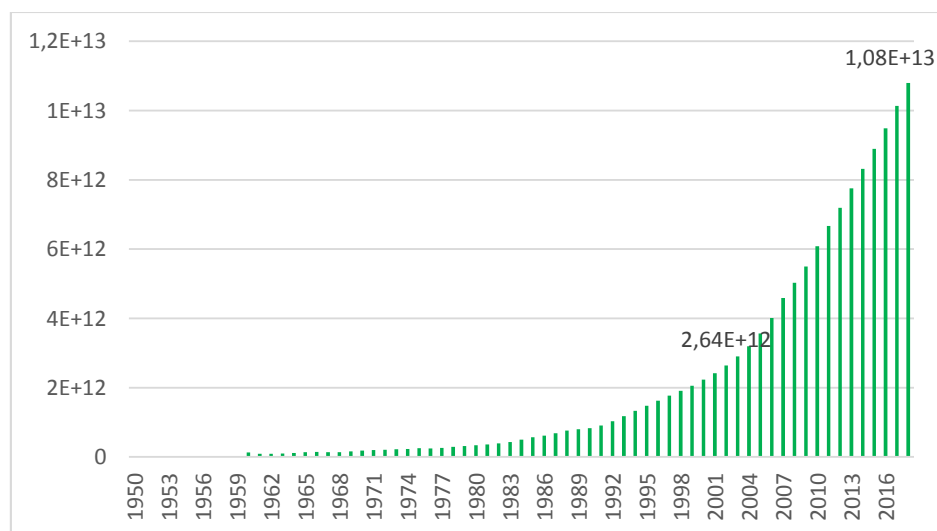
**Elaboración:** Propia.

En la tabla 9 observamos el término de intercambio, el índice de precio de exportación y índice de precio de importación, a partir del año 1986 a 2018.

En el año 2010 el índice de precio de exportación es 116,7 y el índice de precio de importación es 112,3 por lo cual en ambos se han incrementado, por lo tanto, el termino de intercambio es 103, 8. En el año 2018 el índice de precio de exportación aumenta de 112,3 a 119,6 y el índice de precio de importación también aumenta de 116,3 a 123,9; pero el termino de intercambio no baria se mantiene igual.

El término de intercambio aumenta cuando el precio de exportación aumenta o cuando disminuye los precios de las importaciones, y el término de intercambio disminuye cuando el precio de exportación disminuye o cuando el precio de importación aumenta.

También podemos decir que si ay una mejora en los términos de intercambio permanente aumenta el poder de compra del país; si aumenta los precios de exportación mejorara la rentabilidad de las empresas.



**Figura 18:** PBI de China (En US\$ a precios constantes de 2010)

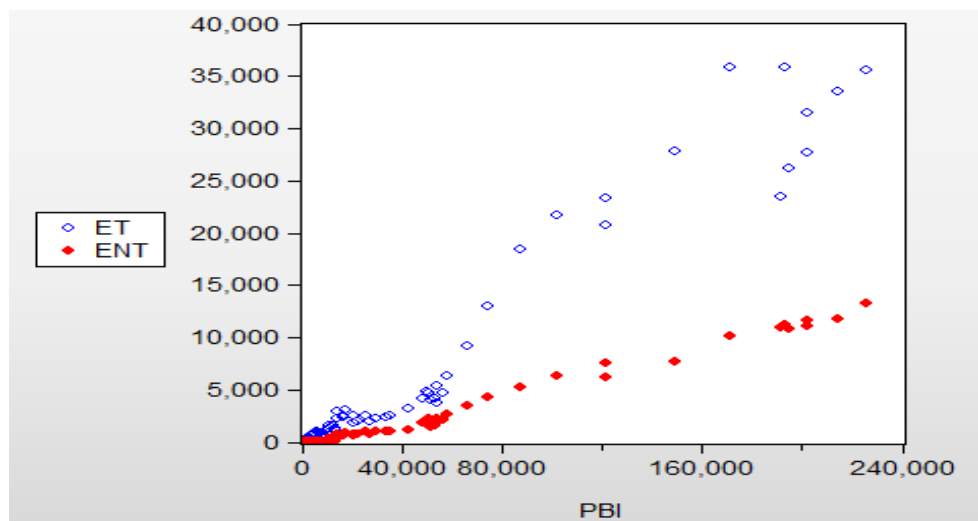
**Fuente:** Banco Mundial

En el figura 18 nos muestra la el PBI de china del año 1950 a 2018, tiene una tendencia creciente a partir del año 2000 empieza crecer más rápido, mientras del año 1959 a 2000 crece lentamente. Si el PBI de china crece es porque nos compran las materias primas y ellos aumentan el valor agregado y exportan es por ello que tiene el PBI más alto mientras en Perú más exportamos tradicional es por ello que nuestro PBI es baja.

#### 4.2. Presentación y Análisis de Datos Relacionado con cada Objetivo de Investigación.

##### a) Objetivo General

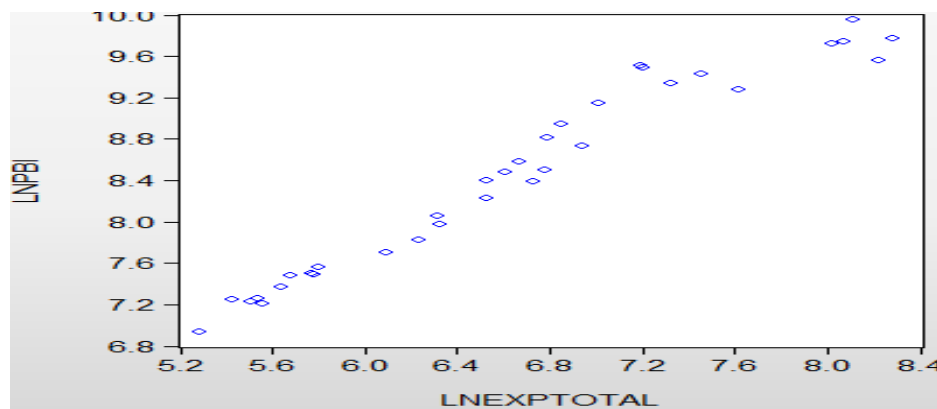
En el objetivo general tenemos como determinar la incidencia de la exportación tradicional y no tradicional en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.



**Figura 19:** Relación de Exportación al Crecimiento Económico

**Fuente:** Elaboración propia con la data de la tabla 6 y 7

Se esté grafico podemos decir que la exportación tradicional y no tradicional hay una relación directamente al PBI desde el periodo 1950 2018, podemos decir que durante este periodo la exportación tradicional tiene una relación más que la exportaciones tradicional no tradicional eso quiere decir que en nuestro país exportamos más lo tradicional, dentro de la exportación tradicional encontramos los productos minería, pesquería, petróleo... etc.



**Figura 20:** Relación de Exportación al Crecimiento Económico

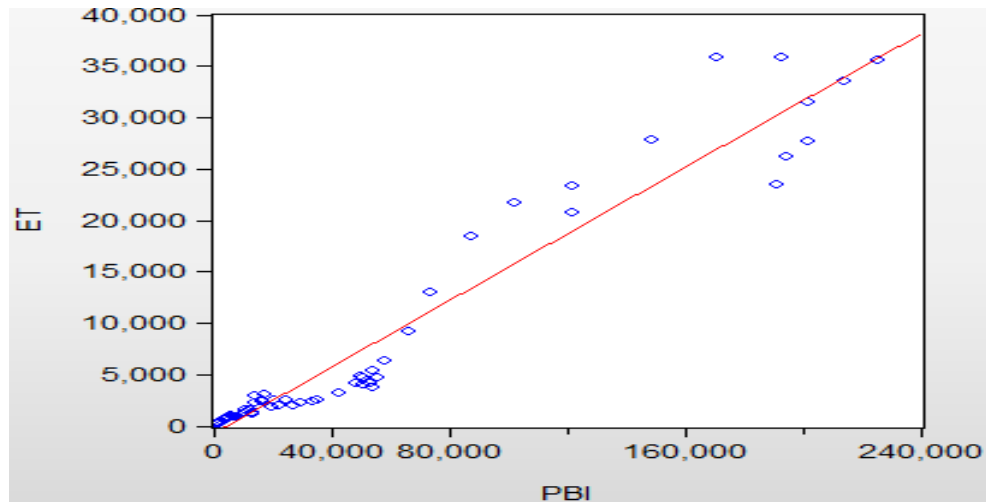
**Fuente:** Elaboración propia con la data de la tabla 6 y 7

En la figura nos muestra el PBI y la exportación total, se puede decir que hay una correlación entre estas variables porque nos indica que hay una tendencia lineal positiva.

#### **b) Objetivo Especifico 1**

Este primer objetivo específico consiste en determinar la incidencia de la exportación tradicional en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.





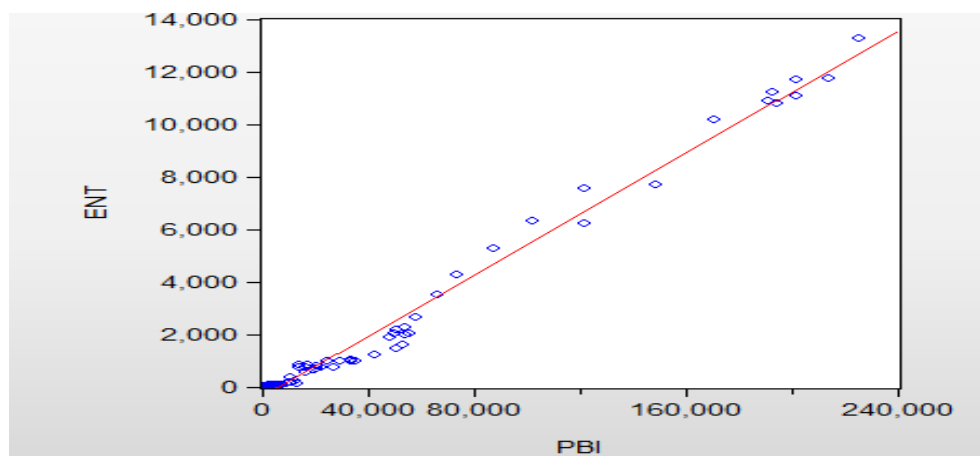
**Figura 21:** Relación de Exportación Tradicional y PBI

**Fuente:** Elaboración propia con la data de la tabla 6.

En este gráfico se muestra la relación existente entre dos variables que tiene una tenencia positiva, donde si hay un aumento en las exportaciones tradicionales hay un reflejo directamente en el crecimiento económico (PBI).

### c) Objetivo Específico 2

Este primer objetivo específico consiste en determinar la incidencia de la exportación no tradicional en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.



**Figura 22:** Relación de Invariante de Exportación no Tradicional y PBI

**Fuente:** Elaboración propia con la data de la tabla 7.

En este grafico se muestra la relación existente entre dos variables que tiene una tenencia positiva, donde si hay un aumento en las exportaciones no tradicionales hay un reflejo directamente en el crecimiento económico (PBI).

### 4.3. Prueba de Hipótesis

#### 4.3.1. Hipótesis General

Debemos tener encuentra los siguientes:

$$PBI_t = \beta_0 + \beta_1 ET_t + \beta_2 ENT_t + \mu_t \quad t_{68} = 1950 \dots 2018$$

$H_0$  =Las exportaciones tradicionales y no tradicional no inciden directamente en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1950 a 2018.

$H_1$  =Las exportaciones tradicionales y no tradicional inciden directamente en el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 1950 a 2018.

En esta sección se planteó un modelo econométrico de series de tiempo, aplicando el enfoque de integración propuesto por Engle – Granger para ello se formuló dos modelos. Para nuestro análisis se utilizó las series de tiempo proporcionadas por el BCRP de las variables del PBI (Millones de US\$), las exportaciones tradicionales y no tradicionales (Millones de dólares), con frecuencia anual y con un periodo de estudio desde el año 1950 hasta el año 2018.

Para el desarrollo de nuestro análisis, fue necesario convertir nuestras tres series en logaritmos naturales. La ventaja de utilizar series en logaritmos es

que nos permite reducir parte de la volatilidad de las series, que están relacionadas con la heterocedasticidad, además, en el análisis econométrico, los parámetros estimados se comportan como elasticidades. Pues se hará una relación entre PBI como variable y exportación de producto tradicional, no tradicional y con exportación total.

En esta sección compruebo su incidencia positivamente la exportación tradicional y el no tradicional al crecimiento económico del periodo 1950 a 2018, en primer lugar, presento el modelo econométrico.

$$\log(PBI_t) = \beta_0 + \beta_1 \log(ET_t) + \beta_2 \log(ENT_t) + \mu_t \quad t_{68} = 1950, \dots, 2018$$

En la primera estimación  $r^2$ , el durbin Watson salió muy bajo es por eso se realizó el rezago en los variables por lo tanto tenemos.

**Tabla 10:** Regresión del Modelo

Dependent Variable: LNPNBIT				
Method: Least Squares				
Date: 12/02/19 Time: 17:20				
Sample (adjusted): 1951 2018				
Included observations: 68 after adjustments				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.688381	0.085178	8.081726	0.0000
LNENT	0.534092	0.118789	4.496155	0.0000
LNENTT	0.206301	0.087048	2.369964	0.0208
R-squared	0.740001	Mean dependent var		1.574880
Adjusted R-squared	0.732001	S.D. dependent var		0.257856
S.E. of regression	0.133489	Akaike info criterion		-1.146488
Sum squared resid	1.158247	Schwarz criterion		-1.048568
Log likelihood	41.98058	Hannan-Quinn criter.		-1.107689
F-statistic	92.50055	Durbin-Watson stat		1.298699
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Fuente:** Elaboración propia de la tabla 5 y 6

$$PBI_t = 0.6883 + 0.534092ET + 0.206301ENT + \mu_t$$

De acuerdo a esta regresión interpretamos de la siguiente manera; si la exportación tradicional aumenta en 1% entonces el PBI aumentaría 0.53%; si

las exportaciones no tradicionales aumentan 1% entonces el PBI aumentaría 0.20%.

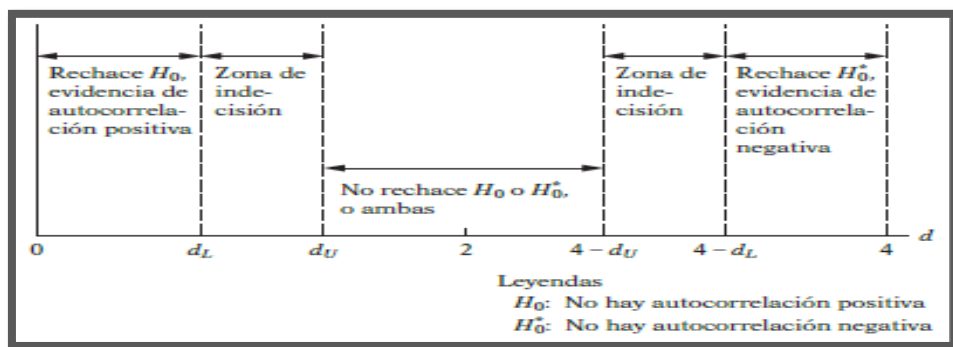
También el coeficiente de determinación el  $R^2 = 74\%$  de la variación de crecimiento económico esta explicada por la variación de exportaciones tradicionales y no tradicionales. Y la probabilidad de F estadístico es menor que 5% por lo tanto concluimos que los comportamientos de la exportación tradicional y no tradicional explican al crecimiento económico.

### a) Auto Correlación

Durbin Watson es 1.29 se encuentra en zona de no auto correlación  $d_L = 1.37$ ,

$$d_U = 1.53, 4 - d_U = 2.47 \text{ y } 4 - d_L = 2.63 \text{ n}=68-2$$

Tabla 11: Para Determinar el Auto Correlación



**Fuente:** elaboración propia

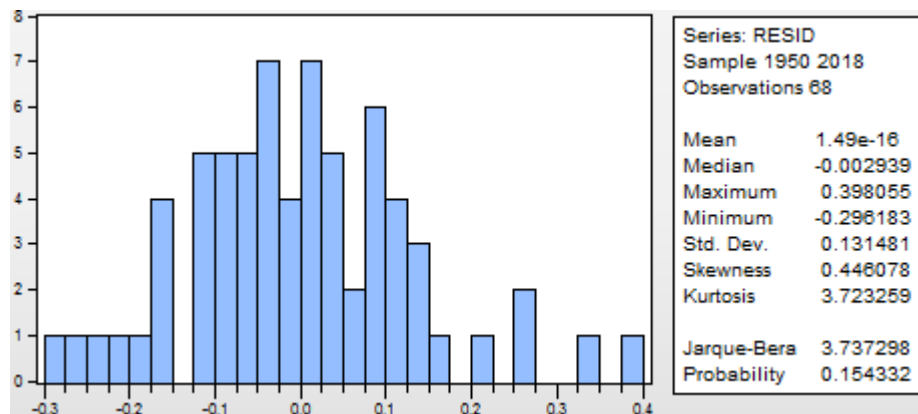
### b) Test de Normalidad

#### Test de Jarque – Bera

Tenemos que tener en cuenta el hipótesis nula y alternativa para interpreta el test de Jarque Bera, si el  $JB$  es menor 5.99 no se rechaza la hipótesis nula

H0: et se aproxima a una distribución Normal.

H1: et no se aproxima a una distribución Normal.

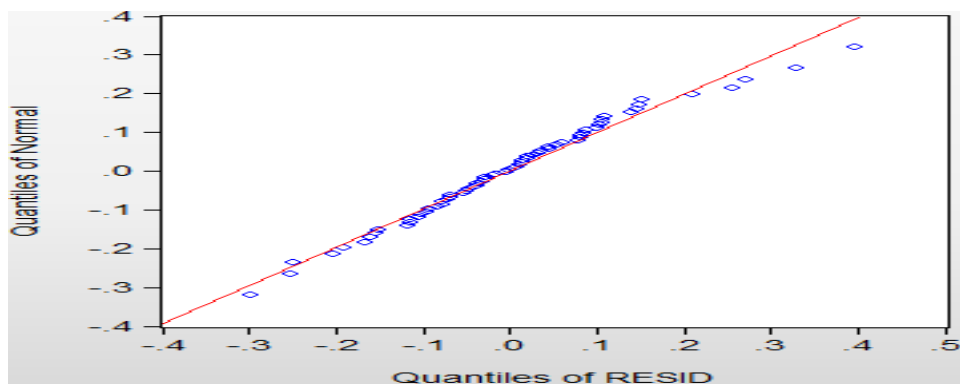


**Figura 23:** test de Test de Jarque – Bera

En este cuadro nos muestra que  $JB=3.737$  es menos que 5.99 por lo tanto se acepta la hipótesis nula quien nos señala que sea próxima a una distribución normal. Y también la probabilidad es 15% es mayor que 5% por lo tanto no se rechaza hipótesis nula.

### Prueba de Normalidad (Quantile - Quantile)

En esta prueba tener en cuenta que si existe una normalidad en los residuos los puntos deberán estar a lo largo de la recta, pero si hay una dispersión no existe normalidad.



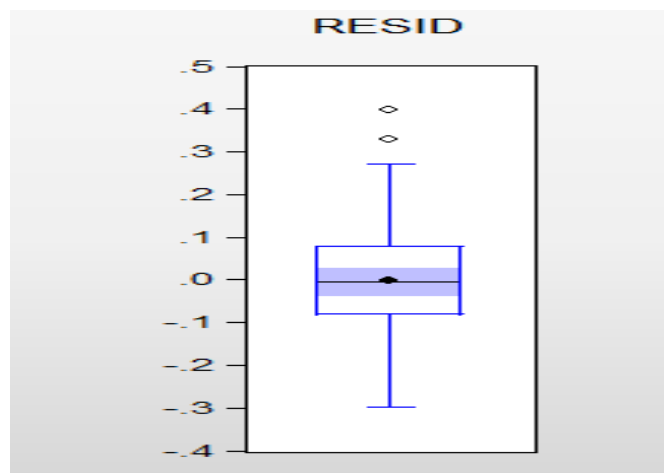
**Figura 24:** Prueba de Normalidad (Quantile - Quantile)

**Fuente:** Elaboración propia

Como podemos apreciar en este grafico los puntos están sobre la recta entonces podemos decir que la resid(error) tiene una distribución normal.

### Diagrama de Caja

También en esta prueba tenemos que tener en cuenta que en el grafico la media está en el medio de la caja y los bigotes tiene la misma distancia a la caja acepta la normalidad de las variables.



**Figura 25:** Diagrama de caja

**Fuente:** elaboración propia

Como se observa en el grafico la media está en la mitad de la caja y los bigotes tienden casi igual distancia a la caja por lo tanto decimos que la Resid tiene una distribución normal.

Rechazamos la hipótesis nula porque nos indicó que no hay variación entre los variables y según nuestro resultado que si hay variación por lo tanto aceptamos la hipótesis alternativa.

### c) Heteroscedasticidad

$H_0$  : No hay varianza del modelo no está explicada por las variables exógenas del modelo (no hay heterocedasticidad ocasionada por las variables explicativas).

$H_1$ : hay heteroscedasticidad

#### Prueba de breush pagan godfrey

En esta prueba se eleva al cuadrado los residuos

$$\varepsilon_t^2 = \theta_0 + \theta_1 \Delta \log ET_t + \theta_2 \Delta \log ET_t$$

**Tabla 12:** Prueba de breush pagan godfrey

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey			
F-statistic	1.425259	Prob. F(2,65)	0.2479
Obs*R-squared	2.856798	Prob. Chi-Square(2)	0.2397
Scaled explained SS	3.554245	Prob. Chi-Square(2)	0.1691

**Fuente:** Elaboración propia

La probabilidad es mayor que 5% por lo tanto se acepta la hipótesis nula porque no existe la heteroscedasticidad.

#### Prueba de Harvey

Se obtiene los residuos, donde se estima una regresión auxiliar

$$\log \varepsilon_t^2 = \theta_0 + \theta_1 \Delta \log ET_t + \theta_2 \Delta \log ENT_t$$

**Tabla 13:** Prueba de Harvey

Heteroskedasticity Test: Harvey			
F-statistic	3.564737	Prob. F(2,65)	0.0639
Obs*R-squared	6.721306	Prob. Chi-Square(2)	0.1347
Scaled explained SS	6.223411	Prob. Chi-Square(2)	0.0645

**Fuente:** Elaboración propia

La probabilidad es mayor que 5% por lo tanto se acepta la hipótesis nula, donde no existe la heteroscedasticidad.

### Prueba de Glejser

Se obtiene los residuos ( $\varepsilon_t$ ) donde se estima el regresión auxiliaren términos absolutos.

$$|\varepsilon_t| = \theta_0 + \theta_1 \Delta \log ET_t + \theta_2 \Delta \log ET_t$$

**Tabla 14:** Prueba de Glejse

Heteroskedasticity Test: Glejser			
F-statistic	2.135060	Prob. F(2,65)	0.1265
Obs*R-squared	4.191825	Prob. Chi-Square(2)	0.1230
Scaled explained SS	4.571325	Prob. Chi-Square(2)	0.1017

**Fuente:** elaboración propia

La probabilidad es mayor que 5% por lo tanto se acepta la hipótesis nula porque no existe la heteroscedasticidad.

### Prueba de White (sin términos cruzados)

En esta prueba las variables explicativas esta elevados al cuadrado como el residuo

$$\varepsilon_t^2 = \theta_0 + \theta_1 \Delta \log ET_t^2 + \theta_2 \Delta \log ENT_t^2$$

**Tabla 15:** Prueba de White (sin términos cruzados)

Heteroskedasticity Test: White			
F-statistic	2.001433	Prob. F(2,65)	0.1434
Obs*R-squared	3.944690	Prob. Chi-Square(2)	0.1391
Scaled explained SS	4.907731	Prob. Chi-Square(2)	0.0860

**Fuente:** elaboración propia

La probabilidad es mayor que 5% por lo tanto se acepta la hipótesis nula porque no existe la heteroscedasticidad.



### Prueba de White (con términos cruzados)

**Tabla 16:** Prueba de White (con términos cruzados)

Heteroskedasticity Test: White			
F-statistic	2.169493	Prob. F(5,62)	0.0689
Obs*R-squared	10.12565	Prob. Chi-Square(5)	0.0718
Scaled explained SS	12.59768	Prob. Chi-Square(5)	0.0574

**Fuente:** Elaboración propia en base de los resultados

La probabilidad es mayor que 5% por lo tanto hay varianza del modelo no está explicada por las variables exógenas del modelo (no hay heterocedasticidad ocasionada por las variables explicativas), por lo tanto, existe homocedasticidad. Como conclusión podemos decir que no existe heterocedasticidad, verificando las pruebas.

### d) Multicolinealidad

Para detectar la multicolinealidad se va utilizar Factor de inflación de la varianza.

**Tabla 17:** Multicolinealidad

Variance Inflation Factors  
Date: 10/10/19 Time: 04:33  
Sample: 1950 2018  
Included observations: 68

Variable	Coefficient Variance	Uncentered VIF	Centered VIF
C	0.007255	27.68668	NA
LNETT	0.014111	89.59837	4.165719
LNENTT	0.007577	35.21242	4.165719

**Fuente:** Elaboración propia en base de los resultados

En la columna derecha 4.16 es menor que 10 por lo tanto no hay multicolinealidad.

### 4.3.2. Regresión de hipótesis específico 1

Tabla 18: Regresión de PBI y Exportación Tradicional

Dependent Variable: LNPNBIT  
 Method: Least Squares  
 Date: 10/10/19 Time: 20:00  
 Sample (adjusted): 1951 2018  
 Included observations: 68 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.593022	0.077656	7.636506	0.0000
LNETT	0.779511	0.060202	12.94823	0.0000
R-squared	0.717534	Mean dependent var		1.574880
Adjusted R-squared	0.713255	S.D. dependent var		0.257856
S.E. of regression	0.138078	Akaike info criterion		-1.093020
Sum squared resid	1.258332	Schwarz criterion		-1.027740
Log likelihood	39.16267	Hannan-Quinn criter.		-1.067154
F-statistic	167.6567	Durbin-Watson stat		1.225254
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Fuente:** Elaboración propia de la tabla 4 y 5

$$PBI_t = 0.5930 + 0.779511ET + \mu_t$$

De acuerdo a esta regresión interpretamos de la siguiente manera; si las exportaciones tradicionales aumenta en 1% entonces el PBI aumentaría 0.77%; También el coeficiente de determinación el  $R^2 = 71\%$  de la variación de crecimiento económico esta explicada por la variación de exportaciones tradicionales. Y la probabilidad de F estadístico es menor que 5% por lo tanto concluimos que los comportamientos de la exportación tradicional y no tradicional explican al crecimiento económico.

En el siguiente figura vamos a presentar la  $\Delta EXT = f(AAE \text{ y } PBICHINA)$  dónde: EXT=Exportación tradicional, AAE= Apertura económica y PBICHINA= PIB de china (US\$ a precios constantes de 2010). El modelo con logaritmo representa auto correlación por ese motivo se aplica a cada variable el rezago.

**Tabla 19:** La Exportación Tradicional en función de PBI China y AE Económica

Dependent Variable: LNEXTT  
Method: Least Squares  
Date: 12/06/19 Time: 17:16  
Sample (adjusted): 1961 2017  
Included observations: 57 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNPBICHINAT	0.685265	0.118786	5.768885	0.0000
LNAET	0.503555	0.215178	2.340179	0.0230
C	-1.055415	0.361687	-2.918035	0.0051
R-squared	0.455728	Mean dependent var		0.932614
Adjusted R-squared	0.435569	S.D. dependent var		0.211034
S.E. of regression	0.158547	Akaike info criterion		-0.794336
Sum squared resid	1.357406	Schwarz criterion		-0.686807
Log likelihood	25.63857	Hannan-Quinn criter.		-0.752546
F-statistic	22.60752	Durbin-Watson stat		1.820647
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Fuente:** Elaboración propia de la tabla

$$XT_t = \beta_0 + \beta_1 CHINA + \beta_2 AE + \mu$$

$$XT_t = -1.055 + 0.68CHINA + 0.50AE + \mu$$

De acuerdo a esta regresión interpretamos de la siguiente manera; si el PBI de china aumenta 1% entonces las exportaciones tradicionales aumentarían 0.68%, y la apertura económica aumenta el 1% entonces las exportaciones tradicionales aumentarían 0.50%. También el coeficiente de determinación el  $R^2 = 45\%$  de la variación de exportaciones tradicionales esta explicada por la variación de PBI China y la apertura económica.

### 4.3.3. Regresión de hipótesis específico 2

Tabla 20: Regresión de PBI y Exportación no Tradicional

Dependent Variable: LNPNBIT  
 Method: Least Squares  
 Date: 10/10/19 Time: 19:58  
 Sample (adjusted): 1951 2018  
 Included observations: 68 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	1.007581	0.053479	18.84086	0.0000
LNENTT	0.547488	0.048462	11.29725	0.0000
R-squared	0.659140	Mean dependent var		1.574880
Adjusted R-squared	0.653975	S.D. dependent var		0.257856
S.E. of regression	0.151681	Akaike info criterion		-0.905104
Sum squared resid	1.518469	Schwarz criterion		-0.839825
Log likelihood	32.77355	Hannan-Quinn criter.		-0.879239
F-statistic	127.6278	Durbin-Watson stat		1.246709
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Fuente:** Elaboración propia de la tabla 4 y 6

$$PBI_t = 1.007 + 0.5474ENT + \mu_t$$

De acuerdo a esta regresión interpretamos de la siguiente manera; si las exportaciones no tradicionales aumenta en 1% entonces el PBI aumentaría 0.54%; También el coeficiente de determinación el  $R^2 = 65\%$  de la variación de crecimiento económico esta explicada por la variación de exportaciones no tradicionales. Y la probabilidad de F estadístico es menor que 5% por lo tanto concluimos que los comportamientos de la exportación tradicional y no tradicional explican al crecimiento económico.

En el siguiente figura vamos a presentar la  $\Delta EXNT = f(AE, TCR, TI)$  dónde: AE= Apertura económica, TCR=Tipo de cambio real multilateral y TI= Terminio de intercambio.

**Tabla 21:** Las Determinantes de Exportación no Tradicional

Dependent Variable: LNXNT  
Method: Least Squares  
Date: 12/08/19 Time: 21:07  
Sample (adjusted): 2003 2018  
Included observations: 16 after adjustments  
Convergence achieved after 9 iterations

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNTI	-0.058255	0.190864	-0.305216	0.7659
LNTCRM	-0.501730	0.508949	-0.985815	0.3454
LNAE	1.242384	0.193600	6.417286	0.0000
C	14.89219	3.399742	4.380387	0.0011
AR(1)	0.964661	0.035690	27.02926	0.0000
R-squared	0.991302	Mean dependent var	8.936896	
Adjusted R-squared	0.988139	S.D. dependent var	0.489469	
S.E. of regression	0.053306	Akaike info criterion	-2.775223	
Sum squared resid	0.031257	Schwarz criterion	-2.533789	
Log likelihood	27.20178	Hannan-Quinn criter.	-2.762859	
F-statistic	313.4238	Durbin-Watson stat	1.517170	
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Fuente:** Elaboración propio

En esta tabla presenta la regresión de la exportación no tradicional en función de término de intercambio, tipo de cambio real multilateral y apertura económica. Y las probabilidades son mayor que el 5% del tipo de cambio real multilateral y el termino de intercambio, mientras la apertura económica, su probabilidad es menor que 5%.

En el siguiente presentamos la exportación total y en función de término de intercambio (TI), y el tipo de cambio real multilateral (TCRM) y apertura económica (AE).

**Tabla 22:** La exportación total en función TI, TCRM y AE.

Dependent Variable: LNXT  
Method: Least Squares  
Date: 12/08/19 Time: 21:11  
Sample (adjusted): 2003 2018  
Included observations: 16 after adjustments  
Convergence achieved after 7 iterations

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNTI	0.532694	0.119260	4.466670	0.0010
LNTCRM	-0.933095	0.323017	-2.888689	0.0147
LNAE	1.201922	0.123014	9.770603	0.0000
C	14.45199	1.676647	8.619573	0.0000
AR(1)	0.942950	0.028628	32.93780	0.0000
R-squared	0.996636	Mean dependent var	10.30897	
Adjusted R-squared	0.995413	S.D. dependent var	0.491831	
S.E. of regression	0.033311	Akaike info criterion	-3.715554	
Sum squared resid	0.012206	Schwarz criterion	-3.474120	
Log likelihood	34.72443	Hannan-Quinn criter.	-3.703191	
F-statistic	814.7511	Durbin-Watson stat	2.435737	
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Fuente:** Elaboración del anexo

$$XT_t = \beta_0 + \beta_1 TI + \beta_2 TCRM + \beta_3 AE + \mu$$

$$XT_t = 14.45 + 0.53TI - 0.93TCRM + 1.20AE + \mu$$

De acuerdo a esta regresión interpretamos de la siguiente manera; si los Términos de intercambio aumenta 1% entonces la exportación total aumentara 0.53%; si la apertura económica aumenta el 1% entonces la exportación total aumentara 1.20%.

También el tipo de cambio real multilateral no tiene relación con la exportación total, mostrando que la economía es dinámica y muy por el contrario muestra una relación negativa, si el tipo de cambio real multilateral aumenta 1%, las exportaciones totales caerán 0.93%. Y el coeficiente de determinación el  $R^2 = 99\%$  de la variación de exportación total esta explicada por la variación de termino de intercambio, apertura económica y tipo de cambio real multilateral.

Y la probabilidad de F estadístico es menor que 5% por lo tanto concluimos que los comportamientos de término de intercambio, apertura económica y TCRM explican que la exportación total. Y el Durbin Watson está dentro del intervalo,  $d_L = 1.346$   $d_u = 1.534$   $n = 68$   $gl = 2$

**Tabla 23:** La Regresión de Exportación total en función de TI, AE

Dependent Variable: LNXT  
Method: Least Squares  
Date: 12/11/19 Time: 16:51  
Sample (adjusted): 1951 2018  
Included observations: 68 after adjustments  
Convergence achieved after 7 iterations

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LNTI	0.799159	0.148364	5.386484	0.0000
LNAE	0.712797	0.138598	5.142903	0.0000
C	16.10589	10.74570	1.498821	0.1388
AR(1)	0.992522	0.007218	137.5057	0.0000
R-squared	0.996554	Mean dependent var		8.008581
Adjusted R-squared	0.996393	S.D. dependent var		1.617792
S.E. of regression	0.097167	Akaike info criterion		-1.767740
Sum squared resid	0.604257	Schwarz criterion		-1.637181
Log likelihood	64.10316	Hannan-Quinn criter.		-1.716008
F-statistic	6169.617	Durbin-Watson stat		2.310644
Prob(F-statistic)	0.000000			

**Fuente:** Elaboración propio

#### 4.4. Interpretación y Discusión de Resultados, Según cada uno de las

##### Hipótesis.

En la hipótesis general planteada en la investigación nos dice que las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden directamente al crecimiento económico del periodo 1950 a 2018, según los resultados confirmaron que si hay incidencia directamente al crecimiento económico, de la regresión planteada nos señala que el 74% de la variación de crecimiento económico esta explicada por las variaciones de la exportación tradicional y no tradicional, también señala que si hay un incremento o aumento de 1% en el

exportación tradicional entonces el PBI aumentó 0.5309%, si hay aumento de 1% en la exportación no tradicional entonces el PBI aumentaría en 0.2063%; del mismo modo el Durbin Watson señaló que no hay autocorrelación y las probabilidades son menores a 5% por tanto son significativas.

El antecedente nacional Balcazar Cordova J. y Calva Vendives L. (2017), llega a concluir que existe una relación positiva entre las exportaciones no tradicionales y el producto bruto interno real en la región durante el periodo 1999-2014 y las exportaciones no tradicionales predominan en la contribución del total de exportaciones en todo el periodo en análisis, estas representaron el 99.4% del total de exportaciones en el 2014, mientras las tradicionales representaron el 0.6% del total de exportaciones.

Y del mismo modo Bello Alfaro J. también señala que las exportaciones impactan al crecimiento económico de Perú durante el periodo 1970 a 2010. Diaz Baisig V. (2016), en este trabajo se analiza la exportación y el crecimiento económico del Perú en el periodo 2006-2014, concluye que si existe una relación positiva entre las exportaciones y el crecimiento económico; ya que existe una correlación estadística pues se obtuvo como resultado 0.943699, se ha demostrado que las exportaciones son capaces de explicar globalmente el crecimiento económico.

Pavel y John (2016), en este trabajo se analiza el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico peruano para el periodo (1990-2015) concluye que 70% de la variación de crecimiento económico esta



explicada por exportaciones. Mencionando estos autores puedo decir que si tomas más periodos el  $R^2$  baja, si tomas periodos cortos como 10 a 15 años  $R^2$  sale más alto, es por eso que en investigación se tomó 68 años es por ello que mi  $R^2$  es 74%; por otro en el resultado de la investigación de estos autores menciona que si ay una contribución positiva de las exportaciones tradicionales y no tradicionales.

En todos los antecedentes presentados tienen como tiene como resultado que si las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden positivamente.

Respecto a la teorías, en primer lugar la teoría de la ventaja absoluta (Adam smith), nos dice que cada país tiene que tener una ventaja de costo absoluto en un producto de esa manera se beneficiará, en caso en nuestro país tenemos más minerales respecto a otros países solo nos faltaría especializarnos y darle un valor agregado de ese modo, aplicaríamos esta teoría; en segundo lugar tenemos la teoría de la ventaja comparativa representado por David Ricardo nos dice que si tiene una desventaja en costo absoluto , por lo cual tenemos otro alternativa , el país menos eficiente debe especializarse y exportar el producto en el que relativamente más eficiente .

El teorema Heckscher-Ohlin (H-O), Nos dice que una nación exportará la mercancía cuya producción requiera el uso intensivo del factor relativamente abundante y barato, es cierto en caso de nuestro país tenemos más minerales y exportamos minerales, y el dotación de factores es cierto que a cada país que exporta el mismo producto la diferencia es precio , en caso de nuestro país

nosotros exportamos pero sus precios son altos, estos precios dependen de las fronteras de posibilidades de producción y de los gustos y preferencias.

La teoría de Thirlwall señala las exportaciones son importantes es que permiten el incremento de las importaciones, favorecer el incremento de las importaciones, la economía se vuelve más productiva, pues es posible obtener bienes de capital de mayor tecnología que no se producen domésticamente, en esta teoría podemos resaltar que si hay un crecimiento en la productividad conlleva a un crecimiento en la exportación y la exportación conlleva a un crecimiento económico; y en la teoría de la economía escala señala que la duplicación de los factores de producción de una industria provoca que la producción aumente más del doble y es necesario reducir el coste medio, esta conlleva un aumento en la producción, por lo tanto se incrementa la exportación.

Respecto a las exportaciones tradicionales en función a PBI de China y apertura económica, ambas variables independientes tienen una relación positiva y las probabilidades son menor que 5%; si el PBI de china aumenta 1% entonces las exportaciones tradicionales aumentarían 0.68%, y la apertura económica aumenta el 1% entonces las exportación tradicional aumentarían 0.50%, porque el PBI de china afecta de manera positiva a la exportación tradicional, como bien sabemos que china es el mayor consumidor de nuestras materias primas.

Es por ello que afecta de manera positiva, de mismo modo la apertura económica afecta de manera positiva, porque si existe más porcentaje de apertura económica nos quiere decir que si hay un aumento crecimiento en la exportación y disminución en la importación por tanto la apertura económica crece o aumenta.

Respecto a las exportaciones no tradicionales está en función de tipo de cambio real multilateral, termino de intercambio y apertura económica; y las probabilidades son mayor que el 5% del tipo de cambio real multilateral y el termino de intercambio, mientras la apertura económica, su probabilidad es menor que 5%.

Por este motivo presentamos la exportación total y en función de término de intercambio (TI), y el tipo de cambio real multilateral (TCRM) y apertura económica (AE); el intercambio aumenta 1% entonces la exportación total aumentara 0.53%; si la apertura económica aumenta el 1% entonces la exportación total aumentara 1.20%. , También el tipo de cambio real multilateral no tiene relación con la exportación total, mostrando que la economía es dinámica y muy por el contrario muestra una relación negativa, si el tipo de cambio real multilateral aumenta 1%, las exportaciones totales caerá 0.93%, en este caso las probabilidades son menor a 5%.

## CONCLUSIONES

1. De acuerdo al análisis y la estimación, se comprobó de hipótesis general que las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden directamente al crecimiento económico del periodo 1950 a 2018, y por lo tanto 74% de la variación de crecimiento económico está explicada por la variación de exportación tradicional y no tradicional; si las exportaciones tradicionales aumentan 1% entonces el PBI aumentara 0.53% y las exportaciones no tradicionales aumentan 1% entonces el PBI aumentara 0.20%.
2. De acuerdo al análisis y la estimación, se comprobó de hipótesis específico que las exportaciones tradicionales inciden directamente al crecimiento económico del periodo 1950 a 2018; donde el PBI china aumenta 1% entonces las exportaciones tradicionales aumentarían 0.68% y la apertura económica aumenta el 1% entonces las exportaciones tradicionales aumentarían 0.50%.
3. De acuerdo al análisis y la estimación, se comprobó de hipótesis específico que las exportaciones no tradicionales inciden directamente al crecimiento económico del periodo 1950 a 2018; donde la apertura económica incide positivamente a la exportación no tradicional y podemos decir que si la apertura económica aumenta 1% entonces la exportación no tradicional aumentaría 1.24%.

## RECOMENDACIONES

1. Para incrementar la exportación el gobierno debe implementar un programa, donde les guie en la producción, comercialización y la búsqueda de mercados internacionales, para ello buscar alianzas, para formar bloques económicos y se ampliarían nuevos mercados por lo tanto aumenta la producción y aumentaría la exportación por tanto crece el PBI.
2. Si bien es cierto la exportación tradicional representan el mayor porcentaje que de las exportaciones no tradicionales porque Perú cuenta con un gran potencial de recursos naturales, por este motivo se debe dar más valor agregado a los productos tradicionales o implementar la diversificación productiva, para ello se necesita estrategias que incentiven y promuevan, de esa forma se incrementara y mejorara la calidad de los exportaciones, también como dice la teoría que debemos especializarnos internacionalmente en un producto.
3. El gobierno debería de impulsar las exportaciones no tradicionales porque tenemos de gran variedad de productos que exportamos en menor cantidad, lo cual generaría trabajo a nivel local y en zonas rurales que son más excluidas, pero si tiene una capacidad en la agropecuaria, textiles y pesqueros. El gobierno es allí donde debe implementar programas para buscar nuevos mercados para las personas que están aislado, pero si se dedican al agropecuario, como bien sabemos que la apertura económica afecta de manera positivamente a la exportación es por ello que debemos buscar nuevos mercados.

## BIBLIOGRAFÍA

### Referido al tema

Balcazar Cordova J. y Calva Vendives L. (2017), tesis de "*Las Exportaciones no Tradicionales y su Contribución al Crecimiento Económico de Tumbes*"

Banco Central Reserva del Perú, (2011). "*Glosario de términos económicos*".

Bello Alfaro J. (2012). "*Estudio sobre el Impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante los años 1970 – 2010*", Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Económicas, Post-Grado.

Cáceres Rodríguez W. (2013), tesis de "*Las exportaciones y el crecimiento económico en Colombia 1994-2010*", Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas.

Carbaugh, R. J. (2009). *Economía Internacional* (12ª edición). Washington, EE. UU: S.A. de C.V.

Castilla Köster M., tesis "*Intercambio comercial del Perú antes y después de los Acuerdos de Libres Comercio*", Universidad de Monte Video, Facultad de Derecho, Post Grado. Obtenido de <http://www.um.edu.uy/docs/tesisfder-intercambio-comercial-del-peru.pdf>

Castillo Chávez S. (2014). "*El impacto de las exportaciones en el Crecimiento Económico del Perú durante el periodo 2000-2010*", Universidad Nacional de Trujillo, Facultad de Ciencias Económicas.

- Cordero Chaupis A. (2018), *“las exportaciones totales y su influencia en el crecimiento económico del Perú, para el periodo (1990-2017)”*, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Facultad de Ciencias Económicas.
- Dancourt O. Mendoza W. Vilcapoma L. (1997) artículo, *“Fluctuaciones económicas y shocks externos, Perú 1950 -1996”*.
- Dario Vargas A. (2006).” *Introducción a la Política Económica Perú”*: San Marcos E.I.R.L.
- Godofredo Cañote S. (2014).” *Reflexiones sobre la Economía Peruana en los últimos 50 años”*
- González R, (2011) *“Diferentes Teorías del Comercio Internacional”*. Obtenido de file:///C:/Users/usuario/Downloads/1393-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1393-1-10-20180711.pdf .
- Ivo Beltram R. (1985). *“Crecimiento y Políticas en una Economía Abierta en Perú (1890-1977)”*. Lima.
- Krugman, P. R. (2006). *Economía Internacional Teoría y Política*. Madrid, España: Pearson Educación, S. A.
- Mayorga J. Martinez C. (2008). *“Paul krugman y nuevo comercio internacional”*. Bogotá, Colombia.
- Pave L. y John T (2016). *“El Impacto de las Exportaciones Tradicionales en el Crecimiento Económico Peruano para el periodo 1990-2015”*, Universidad

de Inca Garcilaso de la Vega facultad de ciencias administrativas y ciencias económicas.

Porter M. (1982) *“De los sectores industriales y de la competencia”*. Mexico, Continental S.A.de C.V.

Porter M. (2006). *“La Ventaja de las Naciones”*

Porter, M. (1991): *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Editorial Vergara. Bs. As

Salazar Espinoza B. (2019) *“Relación entre las Exportaciones de Productos y el Crecimiento Económico de Perú 1990 a 2015”* Universidad Nacional de Cajamarca, facultad de Ciencias Económicas Contables y Administración.

Schydrowski, Daniel y Julio Wicht J. (1982). *Anatomía de un Fracaso Económico en Perú 1968-1979*, Lima: Universidad del Pacífico, Centro de Investigación.

Serrano Martínez, L. (2006) *“Productividad e Internacionalización el Crecimiento Español Antes de los Nuevos Cambios Estructurales”*.

Soto Vallejo I. (2011) *“Determinantes del Sector Exportador no Tradicional del Departamento de Caldas y su Comportamiento en el Periodo 1980 a 2004”*, Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Humanas y Económicas.



Taddei Diez J. (2018).” *Determinantes de las Exportaciones Tradicionales Peruanas en el periodo de 2002 – 2016*”, Universidad de San Ignacio de Loyola, Facultad de Ciencias empresariales.

Mundell, R. (1957). International Trade and Factor Mobility. The American Economic Review, Vol. 47, No. 3 (June), pp. 321-335.

Thirlwall, A.P. (2002), “he Endogeneity of the Natural Rate of Growth”

### **Referido a la metodología**

Hernández Sampieri R. (2014). “*Metodología de Investigación*”. México, McGraw-Hill.

Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2010) “*Metodología de la Investigación*”, México DF: Mc Graw Hill.

### **Referencias electrónicas**

<http://www.eumed.net/cursecon/libreria/2004/alv/1a.htm>

[https://www.academia.edu/2917951/La\\_ventaja\\_competitiva\\_de\\_las\\_naciones](https://www.academia.edu/2917951/La_ventaja_competitiva_de_las_naciones)

<http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/411/02Capraro.pdf>

[http://gc.initelabs.com/recursos/files/r145r/w708w/U3\\_archivos/Modelo\\_Heckscher\\_Ohlin.pdf?fbclid=IwAR0Ljwmi1Z88ynzOQyxtVb\\_yiDWa7ROLCNP05a8mVukKkXb4kBybeFxoEb4](http://gc.initelabs.com/recursos/files/r145r/w708w/U3_archivos/Modelo_Heckscher_Ohlin.pdf?fbclid=IwAR0Ljwmi1Z88ynzOQyxtVb_yiDWa7ROLCNP05a8mVukKkXb4kBybeFxoEb4)

[www.bcrp.gob.pe](http://www.bcrp.gob.pe)

## ANEXO

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>					
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Operacionalización de variables</b>		
			<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicador</b>
<p><b>Problema Principal</b> ¿Cuál es la incidencia de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el Crecimiento Económico del Perú, 1950 -2018?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> 1. ¿Cuál es la incidencia de las exportaciones tradicionales en el Crecimiento Económico del Perú, 1950 -2018?  2. Cuál es la incidencia de las exportaciones no tradicionales en el Crecimiento Económico del Perú, 1950 -2018?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la incidencia de las exportaciones tradicionales y no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> 1. Determinar la incidencia de las exportaciones tradicionales en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.  2. Determinar la incidencia de las exportaciones no tradicionales en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Las exportaciones tradicionales y no tradicionales inciden directamente en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> 1. Las exportaciones tradicionales inciden directamente en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.  2. Las exportaciones no tradicionales inciden directamente en el crecimiento económico del Perú, 1950-2018.</p>	<p><b>Variable Dependiente</b> Producto Bruto Interno</p> <p><b>Variables Independientes</b> -Exportación (tradicional y no tradicional)</p> <p>-Exportación (tradicional y no tradicional)</p>	<p>Económica</p> <p>Económica</p> <p>Económica</p>	<p>Millones de US\$/S/.</p> <p>Millones de US\$/S/.</p> <p>Millones de US\$/S/.</p>

**Anexo 2:** Exportaciones Tradicional, no Tradicional y el PBI (En millones US\$)

AÑO	PBI	Exp. total	Exp. tradicional	Expo. no tradicional	AÑO	PBI	Expo. tradicional	E. no tradicional
1950	1025	198	178	20	1985	14511	2259	728
1951	1350	259	227	32	1986	20349	1884	653
1952	1376	246	216	29	1987	27509	1951	726
1953	1408	228	201	27	1988	22525	1943	753
1954	1428	254	222	32	1989	25305	2490	989
1955	1589	281	246	35	1990	29408	2259	989
1956	1816	320	286	35	1991	33490	2359	994
1957	1930	331	296	36	1992	35625	2562	966
1958	1772	292	256	36	1993	34161	2318	1016
1959	1788	323	288	34	1994	42721	3156	1215
1960	2225	444	403	41	1995	51407	3984	1445
1961	2499	510	458	52	1996	53412	4214	1590
1962	2910	556	497	59	1997	56303	4705	2046
1963	3140	555	509	46	1998	54032	3712	1967
1964	3752	685	632	52	1999	48725	4142	1876
1965	4468	685	637	48	2000	50432	4804	2044
1966	5341	789	739	49	2001	51049	4730	2183
1967	4800	742	712	31	2002	53989	5369	2256
1968	4399	840	807	33	2003	58546	6356	2620
1969	4907	880	836	44	2004	66156	9199	3479
1970	6212	1034	973	61	2005	74240	12950	4277
1971	6723	889	838	51	2006	87568	18461	5279
1972	7676	945	873	72	2007	102388	21666	6313
1973	9343	1112	986	126	2008	121968	23266	7562
1974	11343	1513	1324	179	2009	121993	20720	6196
1975	13476	1335	1234	96	2010	149036	27850	7699
1976	13209	1344	1204	137	2011	171146	35896	10176
1977	12405	1730	1502	224	2012	193130	35869	11197
1978	10682	2038	1619	353	2013	202107	31553	11069
1979	14183	3719	2867	810	2014	202342	27686	11677
1980	17492	3951	3051	845	2015	191323	23432	10895
1981	21021	3328	2562	701	2016	194653	26137	10782
1982	21100	3343	2532	762	2017	214397	33566	11725
1983	16680	3036	2459	555	2018	225364	35638	13240
1984	16967	3193	2431	726				

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú-cuadros históricos.

**Elaboración:** Propia.

**Anexo 3: PBI por tipo de gasto, 1950-1989 en valores a precios constantes de 2007 (En millones de soles.)**

AÑO	PBI	consumo		FBK	Importaciones	Exportaciones
		final privado	Consumo del gobierno			
1950	40920	30156	3396	5164	3981	6185
1951	44711	33508	3493	7027	5380	6063
1952	47347	34356	3887	8105	5966	6965
1953	50085	36175	3966	8792	6474	7626
1954	52762	38076	4703	7522	5684	8145
1955	55858	41149	4701	8735	7275	8548
1956	58484	42263	4976	10536	8544	9253
1957	62371	44707	6760	11776	9392	9520
1958	61706	44274	5756	10377	8288	9587
1959	63653	44719	6449	8579	6937	10843
1960	69946	46682	7578	10046	8295	13935
1961	75085	48688	8758	11283	10088	16444
1962	82620	54666	9200	12579	11380	17555
1963	86196	59612	9737	12193	12585	17239
1964	91840	63353	10956	12544	13441	18428
1965	97003	67778	11698	14278	15713	18962
1966	104995	74505	11713	16737	17810	19850
1967	109040	79682	12118	15969	19748	21019
1968	109206	78662	12893	12511	17953	23093
1969	113044	81410	13604	13188	17842	22684
1970	116849	83297	14280	14355	19064	23981
1971	122213	87096	15264	16499	19925	23279
1972	126463	89075	16274	15542	19871	25443
1973	134401	95745	17253	22987	22317	20733
1974	147017	104616	18290	30677	28378	21812
1975	153340	108208	29315	30070	27567	22314
1976	155559	109208	21292	26073	24094	13080
1977	156102	106956	24362	22895	24179	26068
1978	151977	98306	21274	21242	18287	29442
1979	158194	97732	19469	24795	18149	34347
1980	167596	104622	24185	33910	26092	30971
1981	176901	112440	23736	41432	30880	30173
1982	176507	109726	25954	38621	30960	33166
1983	158136	103589	23837	24980	23630	29360
1984	163842	106445	22270	23483	19897	31541
1985	167219	108307	23252	20049	17224	32835
1986	182981	124563	25101	26022	21160	28455
1987	200778	138641	26538	31871	23709	27437
1988	181822	127082	22354	28057	21278	25607
1989	159436	106319	18091	22100	17499	30425

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú-cuadros históricos.

**Elaboración:** Propia

**Anexo 4:** PBI por tipo de gasto, 1990-2018 (valores a precios constantes de 2007 en millones de soles.)

AÑO	PBI	consumo final privado	Consumo del gobierno	FBK	Importaciones	Exportaciones
1990	151492	105735	16249	22232	19596	26872
1991	154854	109665	16568	23167	22970	28424
1992	154017	108852	17037	23461	24999	29666
1993	162093	113680	17563	26210	25948	30588
1994	182044	124433	19086	34865	32860	36520
1995	195536	136275	20708	41789	41765	38529
1996	201009	139501	21619	39738	41807	41958
1997	214028	144555	23262	45665	46908	47454
1998	213190	141698	23844	44724	47587	50511
1999	216377	139666	24679	38706	40693	54019
2000	222207	143191	25444	37579	42239	58232
2001	223580	144629	25240	34983	43464	62192
2002	235773	151674	25240	36367	44564	67056
2003	245593	155487	26224	38212	45631	71301
2004	257770	160769	27299	38288	50379	81793
2005	273971	166654	29783	40672	56514	93376
2006	294598	177006	32046	54757	63691	94480
2007	319693	192316	33424	70436	77257	100774
2008	348,923	209428	35043	70436	96556	108616
2009	352,584	215863	39272	92339	81165	105040
2010	382380	235508	40804	73683	102739	108435
2011	407,052	252468	43817	100073	116707	114387
2012	431273	271240	47442	112291	128375	117940
2013	456449	286789	51019	122952	132055	117274
2014	467376	298006	55297	133408	130747	112814
2015	482676	309877	59888	131737	132018	117622
2016	502191	321341	63013	127153	134089	131443
2017	514618	329827	65871	119949	143535	142134
2018	535171	342241	68106	126355	149970	147963

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú-cuadros históricos.

**Elaboración:** Propia

**Anexo 5: PBI por tipo de gasto del año 1950-2018 a precios constante de 2007**

(Estructura porcentual)

PBI	Consumo Final Privado	Consumo del Gobierno	FBK	Importación	Exportación
100	73.7	8.3	12.6	9.7	15.1
100	74.9	7.8	15.7	12.0	13.6
100	72.6	8.2	17.1	12.6	14.7
100	72.2	7.9	17.6	12.9	15.2
100	72.2	8.9	14.3	10.8	15.4
100	73.7	8.4	15.6	13.0	15.3
100	72.3	8.5	18.0	14.6	15.8
100	71.7	10.8	18.9	15.1	15.3
100	71.7	9.3	16.8	13.4	15.5
100	70.3	10.1	13.5	10.9	17.0
100	66.7	10.8	14.4	11.9	19.9
100	64.8	11.7	15.0	13.4	21.9
100	66.2	11.1	15.2	13.8	21.2
100	69.2	11.3	14.1	14.6	20.0
100	69.0	11.9	13.7	14.6	20.1
100	69.9	12.1	14.7	16.2	19.5
100	71.0	11.2	15.9	17.0	18.9
100	73.1	11.1	14.6	18.1	19.3
100	72.0	11.8	11.5	16.4	21.1
100	72.0	12.0	11.7	15.8	20.1
100	71.3	12.2	12.3	16.3	20.5
100	71.3	12.5	13.5	16.3	19.0
100	70.4	12.9	12.3	15.7	20.1
100	71.2	12.8	17.1	16.6	15.4
100	71.2	12.4	20.9	19.3	14.8
100	70.6	19.1	19.6	18.0	14.6
100	70.2	13.7	16.8	15.5	8.4
100	68.5	15.6	14.7	15.5	16.7
100	64.7	14.0	14.0	12.0	19.4
100	61.8	12.3	15.7	11.5	21.7
100	62.4	14.4	20.2	15.6	18.5
100	63.6	13.4	23.4	17.5	17.1
100	62.2	14.7	21.9	17.5	18.8
100	65.5	15.1	15.8	14.9	18.6
100	65.0	13.6	14.3	12.1	19.3
100	64.8	13.9	12.0	10.3	19.6
100	68.1	13.7	14.2	11.6	15.6
100	69.1	13.2	15.9	11.8	13.7
100	69.9	12.3	15.4	11.7	14.1
100	66.7	11.3	13.9	11.0	19.1
100	69.8	10.7	14.7	12.9	17.7

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú-cuadros históricos.

**Elaboración:** Propia

**Anexo 6:** PBI por tipo de gasto del año 1950 a 2018 en valores a precios de 2007

(Variación porcentual)

PBI	Consumo final privado	Consumo del gobierno	FBK	Importación	Exportación
100	70.8	10.7	15.0	14.8	18.4
100	70.7	11.1	15.2	16.2	19.3
100	70.1	10.8	16.2	16.0	18.9
100	68.4	10.5	19.2	18.1	20.1
100	69.7	10.6	21.4	21.4	19.7
100	69.4	10.8	19.8	20.8	20.9
100	67.5	10.9	21.3	21.9	22.2
100	66.5	11.2	21.0	22.3	23.7
100	64.5	11.4	17.9	18.8	25.0
100	64.4	11.5	16.9	19.0	26.2
100	64.7	11.3	15.6	19.4	27.8
100	64.3	10.7	15.4	18.9	28.4
100	63.3	10.7	15.6	18.6	29.0
100	62.4	10.6	14.9	19.5	31.7
100	60.8	10.9	14.8	20.6	34.1
100	60.1	10.9	18.6	21.6	32.1
100	60.2	10.5	22.0	24.2	31.5
100	60.0	10.0	20.2	27.7	31.1
100	61.2	11.1	26.2	23.0	29.8
100	61.6	10.7	19.3	26.9	28.4
100	62.0	10.8	24.6	28.7	28.1
100	62.9	11.0	26.0	29.8	27.4
100	62.8	11.2	26.9	28.9	25.7
100	63.8	11.8	28.5	28.0	24.1
100	64.2	12.4	27.3	27.4	24.4
100	64.0	12.5	25.3	26.7	26.2
100	64.1	12.8	23.3	27.9	27.6
100	63.9	12.7	23.6	28.0	27.7

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú-cuadros históricos.

**Elaboración:** Propia

**Anexo 7: PBI del periodo 1950 a 2018 en millones de soles a precios de 2007**

(Variación porcentual)

AÑO	PBI	PBI %	AÑO	PBI	PBI%
1950	40,920	8.5	1985	167,219	2.1
1951	44,711	9.3	1986	182,981	9.4
1952	47,347	5.9	1987	200,778	9.7
1953	50,085	5.8	1988	181,822	-9.4
1954	52,762	5.3	1989	159,436	-12.3
1955	55,858	5.9	1990	151,492	-5.0
1956	58,484	4.7	1991	154,854	2.2
1957	62,371	6.6	1992	154,017	-0.5
1958	61,706	-1.1	1993	162,093	5.2
1959	63,653	3.2	1994	182,044	12.3
1960	69,946	9.9	1995	195,536	7.4
1961	75,085	7.3	1996	201,009	2.8
1962	82,620	10.0	1997	214,028	6.5
1963	86,196	4.3	1998	213,190	-0.4
1964	91,840	6.5	1999	216,377	1.5
1965	97,003	5.6	2000	222,207	2.7
1966	104,995	8.2	2001	223,580	0.6
1967	109,040	3.9	2002	235,773	5.5
1968	109,206	0.2	2003	245,593	4.2
1969	113,044	3.5	2004	257,770	5.0
1970	116,849	3.4	2005	273,971	6.3
1971	122,213	4.6	2006	294,598	7.5
1972	126,463	3.5	2007	319,693	8.5
1973	134,401	6.3	2008	348,923	9.1
1974	147,017	9.4	2009	352,584	1.0
1975	153,340	4.3	2010	382,380	8.5
1976	155,559	1.4	2011	407,052	6.5
1977	156,102	0.3	2012	431,273	6.0
1978	151,977	-2.6	2013	456,449	5.8
1979	158,194	4.1	2014	467,376	2.4
1980	167,596	5.9	2015	482,676	3.3
1981	176,901	5.6	2016	502,191	4.0
1982	176,507	-0.2	2017	514,618	2.5
1983	158,136	-10.4	2018	535,171	4.0
1984	163,842	3.6			

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú-cuadros históricos.**Elaboración:** Propia.



**Anexo 8:** Términos de Intercambio de Comercio Exterior: 1950 a 1984 (índice de 2007=100)

año	Términos de intercambio	Índice de Precios Nominales - Importaciones	Índice de Precios Nominales - Exportación
1950	120.41	9.21	11.08
1951	129.56	10.13	13.12
1952	112.77	10.49	11.82
1953	96.84	10.46	10.13
1954	100.61	10.24	10.31
1955	106.17	10.15	10.78
1956	107.72	10.35	11.15
1957	108.17	10.53	11.39
1958	91.23	10.76	9.82
1959	93.14	10.61	9.88
1960	90.65	11.35	10.29
1961	85.99	11.53	9.92
1962	89.83	11.45	10.29
1963	94.71	11.57	10.96
1964	96.62	12.07	11.66
1965	98.65	12.25	12.08
1966	113.78	12.57	14.30
1967	104.22	12.79	13.33
1968	102.33	13.21	13.51
1969	113.81	13.59	15.46
1970	111.17	14.50	16.12
1971	97.97	15.12	14.82
1972	90.29	16.84	15.20
1973	112.33	18.82	21.14
1974	123.90	20.93	25.93
1975	112.09	23.62	26.47
1976	102.83	24.79	25.49
1977	97.21	27.20	26.44
1978	85.54	31.09	26.59
1979	104.91	34.50	36.20
1980	106.43	40.28	42.88
1981	94.34	42.07	39.69
1982	88.94	39.35	34.99
1983	94.05	40.06	37.68
1984	89.69	38.55	34.58

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú-cuadros históricos.

**Elaboración:** Propia.

**Anexo 9:** Términos de Intercambio de Comercio Exterior: 1950 a 1984 (índice de 2007=100)

Año	Términos de intercambio	Índice de Precios Nominales - Importaciones	Índice de Precios Nominales - Exportación
1985	84.87	37.58	31.89
1986	74.02	40.89	30.27
1987	73.89	44.88	33.16
1988	77.09	49.94	38.50
1989	72.06	53.44	38.51
1990	66.02	58.61	38.70
1991	63.03	58.60	36.93
1992	61.41	62.05	38.11
1993	55.16	62.48	34.46
1994	59.34	63.56	37.72
1995	63.84	69.59	44.43
1996	61.53	71.77	44.16
1997	64.76	68.81	44.56
1998	63.07	64.69	40.80
1999	58.89	64.44	37.95
2000	57.57	67.82	39.05
2001	57.14	65.78	37.59
2002	60.96	64.68	39.43
2003	61.96	69.33	42.96
2004	70.55	76.98	54.31
2005	74.89	85.92	64.34
2006	95.89	91.44	87.68
2007	100.00	100.00	100.00
2008	89.06	116.54	103.78
2009	86.94	104.23	90.61
2010	105.21	112.32	118.18
2011	112.84	127.30	143.65
2012	109.87	127.84	140.47
2013	104.17	127.17	132.47
2014	98.52	125.24	123.39
2015	92.21	113.71	104.86
2016	91.58	110.33	101.04
2017	96.61	116.27	112.32
2018	96.53	123.92	119.62

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú-cuadros históricos.

**Elaboración:** Propia

Anexo 10: Índice de apertura comercial del año 1985 a 2018

AÑO	PBI	Exportaciones	Importación	Índice de apertura económica
1950	1025	198	149	34%
1951	1350	259	223	36%
1952	1376	246	257	37%
1953	1408	228	257	34%
1954	1428	254	225	34%
1955	1589	281	295	36%
1956	1816	320	342	36%
1957	1930	331	402	38%
1958	1772	292	345	36%
1959	1788	323	281	34%
1960	2225	444	341	35%
1961	2499	510	429	38%
1962	2910	556	478	36%
1963	3140	555	518	34%
1964	3752	685	518	32%
1965	4468	685	660	30%
1966	5341	789	811	30%
1967	4800	742	810	32%
1968	4399	840	673	34%
1969	4907	880	659	31%
1970	6212	1034	700	28%
1971	6723	889	730	24%
1972	7676	945	812	23%
1973	9343	1112	1033	23%
1974	11343	1513	1908	30%
1975	13476	1335	2427	28%
1976	13209	1344	2016	25%
1977	12405	1730	2148	31%
1978	10682	2038	1668	35%
1979	14183	3719	1954	40%
1980	17492	3951	3090	40%
1981	21021	3328	3802	34%
1982	21100	3343	3721	33%
1983	16680	3036	2722	35%
1984	16967	3193	2166	32%

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia.

**Anexo 11:** Índice de apertura comercial del año 1985 a 2018 (En Millones de US\$)

AÑO	PBI	Exportaciones	Importación	Índice de apertura económica
1985	14511	3021	1823	33%
1986	20349	2573	2649	26%
1987	27509	2713	3215	22%
1988	22525	2720	2865	25%
1989	25305	3503	2287	23%
1990	29408	3280	2922	21%
1991	33490	3393	3595	21%
1992	35625	3578	4001	21%
1993	34161	3385	4160	22%
1994	42721	4424	5499	23%
1995	51407	5491	7733	26%
1996	53412	5878	7864	26%
1997	56303	6825	8536	27%
1998	54032	5757	8219	26%
1999	48725	6088	6710	26%
2000	50432	6955	7358	28%
2001	51049	7026	7204	28%
2002	53989	7714	7393	28%
2003	58546	9091	8205	30%
2004	66156	12809	9805	34%
2005	74240	17368	12082	40%
2006	87568	23830	14844	44%
2007	102388	28094	19591	47%
2008	121968	31018	28449	49%
2009	121993	27071	21011	39%
2010	149036	35803	28815	43%
2011	171146	46376	37152	49%
2012	193130	47411	41018	46%
2013	202107	42861	42356	42%
2014	202342	39533	41042	40%
2015	191323	34414	37331	37%
2016	194653	37020	35132	37%
2017	214397	45422	38722	39%
2018	225364	49066	41870	40%

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia.

**Anexo 12:** PBI de china (En millones de US\$ en precios constantes de 2010)

Año	PBI de China (US\$ a precios constantes de 2010)	Año	CHINA PIB (US\$ a precios constantes de 2010)
1950		1985	5.64937E+11

---

1951		1986	6.1544E+11
1952		1987	6.87379E+11
1953		1988	7.64603E+11
1954		1989	7.96608E+11
1955		1990	8.27732E+11
1956		1991	9.04662E+11
1957		1992	1.03327E+12
1958		1993	1.17656E+12
1959		1994	1.33013E+12
1960	1.2827E+11	1995	1.47577E+12
1961	9.3289E+10	1996	1.62228E+12
1962	8.8083E+10	1997	1.77203E+12
1963	9.7156E+10	1998	1.91092E+12
1964	1.1482E+11	1999	2.05744E+12
1965	1.3428E+11	2000	2.23215E+12
1966	1.4858E+11	2001	2.41831E+12
1967	1.4001E+11	2002	2.63911E+12
1968	1.3427E+11	2003	2.90396E+12
1969	1.5701E+11	2004	3.19759E+12
1970	1.8732E+11	2005	3.56198E+12
1971	2.0054E+11	2006	4.01504E+12
1972	2.0818E+11	2007	4.58644E+12
1973	2.2434E+11	2008	5.02923E+12
1974	2.2952E+11	2009	5.50197E+12
1975	2.4953E+11	2010	6.08716E+12
1976	2.4562E+11	2011	6.66854E+12
1977	2.6421E+11	2012	7.19267E+12
1978	2.9363E+11	2013	7.75144E+12
1979	3.1594E+11	2014	8.31726E+12
1980	3.4061E+11	2015	8.89159E+12
1981	3.5822E+11	2016	9.49059E+12
1982	3.9023E+11	2017	1.01319E+13
1983	4.3251E+11	2018	1.08006E+13
1984	4.9799E+11		

---

**Fuente:** Banco Mundial (<https://datos.bancomundial.org/pais/china>)

**Anexo 13:** Exportaciones por grupo de productos tradicionales y no tradicionales del año 1950-1965 (millones US\$)

Año	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965
1. Productos tradicionales	179	227	215	202	221	247	286	295	257	289	403	456	496	509	632	636
Pesqueros	6	6	7	8	11	12	15	18	18	43	42	60	111	113	157	178
Agrícolas	107	136	123	114	113	119	135	140	131	130	153	172	183	194	202	162
Míneros	41	64	68	66	80	94	112	110	91	100	190	210	189	192	263	287
Petróleo y derivados	25	21	17	14	17	22	24	27	17	16	18	14	13	10	10	9
2.Productos no tradicionales	20	32	29	27	32	35	35	36	36	34	41	52	59	46	52	48
Agropecuarios																
Pesqueros																
Textiles																
Maderas, papeles y manufacturas																
Químicos																
Mínerales no metálicos																
Sidero-metalúrgicos y joyería																
Metal-mecánicos																
Otros	20	32	29	27	32	35	35	36	36	34	41	52	59	46	52	48

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú-Cuadros Históricos.

**Elaboración:** Propia

Anexo 13: Exportaciones por grupo de productos tradicionales y no tradicionales del año 1966-1981 (millones US\$)

Año	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981
1. Productos tradicionales	739	712	806	835	974	838	873	986	1 324	1 234	1 204	1 502	1 619	2 867	3 051	2 562
Pesqueros	197	197	230	215	342	320	258	138	243	194	1971	180	193	279	195	141
Agrícolas	170	142	159	146	160	152	188	217	336	378	269	331	258	333	228	173
Mineros	365	362	409	467	465	361	421	616	718	618	704	939	988	1 610	1 854	1 543
Petróleo y derivados	7	11	8	7	7	6	6	15	28	44	53	52	180	646	774	705
2.Productos no tradicionales	49	31	33	44	60	51	72	126	179	96	137	224	353	810	845	701
Agropecuarios					8	8	10	25	21	12	17	25	40	75	72	61
Pesqueros					5	7	8	19	22	17	27	40	52	104	117	107
Textiles					1	1	6	16	27	12	31	59	103	247	224	234
Maderas, papeles y manufacturas						-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Químicos					6	4	8	13	15	10	16	23	51	76	90	81
Minerales no metálicos						-	-	-	-	-				53	58	46
Sidero-metalúrgicos y joyería					3	2	8	23	40	24	14	17	36	82	82	48
Metal-mecánicos					1	1	1	4	11	15	18	39	35	67	58	59
Otros	49	31	33	44	36	28	31	25	42	6	14	20	37	106	144	65

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos

**Elaboración:** Propia

**Anexo 14:** Exportaciones por grupo de productos tradicionales y no tradicionales del año 1982-1995 (millones US\$)

Año	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
<b>1. Productos tradicionales</b>	2 532	2 459	2 431	2 259	1 884	1 951	1 943	2 490	2 259	2 359	2 562	2 318	3 156	3 984
Pesqueros	228	80	164	126	215	223	353	436	345	453	435	581	780	787
Agrícolas	226	207	207	230	339	182	172	240	174	202	112	83	247	346
Mineros	1 359	1 628	1 433	1 266	1 099	1 273	1 252	1 598	1 481	1 535	1 820	1 473	1 971	2 616
Petróleo y derivados	720	544	627	636	232	273	166	216	258	169	196	182	159	236
<b>2. Productos no tradicionales</b>	762	555	726	728	653	726	753	989	989	994	966	1 016	1 215	1 445
Agropecuarios	70	56	74	94	72	85	98	117	119	150	167	187	226	275
Pesqueros	98	80	167	123	111	102	92	113	107	97	93	137	201	224
Textiles	281	186	258	244	232	255	257	345	364	392	343	324	396	441
Maderas, papeles y manufacturas	-	-	-	14	8	6	4	12	13	12	14	17	26	31
Químicos	65	45	44	57	61	71	72	93	90	87	74	74	102	133
Minerales no metálicos	34	17	17	14	12	10	10	16	16	18	23	25	29	30
Sidero-metalúrgicos y joyería	71	55	59	127	116	152	167	229	220	174	184	191	179	257
Metal-mecánicos	50	43	47	44	33	33	43	48	43	40	44	42	40	40
Otros	93	73	60	11	9	12	10	16	18	24	25	19	15	14

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos

**Elaboración:** Propio



**Anexo 15:** Exportaciones por grupo de productos tradicionales y no tradicionales del año 1996-2008 (millones US\$)

Año	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
<b>1. Productos tradicionales</b>	4 214	4 705	3712	4 142	4 804	4 730	5 369	6 356	9 199	12 950	18 461	21 666	23 266
Pesqueros	909	1 126	410	601	955	926	892	821	1 104	1 303	1 335	1 460	1 797
Agrícolas	297	472	323	282	249	207	216	224	325	331	574	460	686
Mineros	2 654	2 731	2 747	3 008	3 220	3 205	3 809	4 690	7 124	9 790	14 735	17 439	18 101
Petróleo y derivados	353	377	233	251	381	391	451	621	646	1 526	1 818	2 306	2 681
<b>2.Productos no tradicionales</b>	1 590	2 046	1 967	1 876	2 044	2 183	2 256	2 620	3 479	4 277	5 279	6 313	7 562
Agropecuarios	323	340	302	406	394	437	550	624	801	1 008	1 220	1 512	1 913
Pesqueros	212	278	225	190	177	197	164	205	277	323	433	500	622
Textiles	455	573	534	575	701	664	677	823	1 092	1 275	1 473	1 736	2 026
Maderas, papeles y manufacturas	33	56	69	101	123	142	177	172	214	261	333	362	428
Químicos	167	207	197	195	212	247	256	316	415	538	602	805	1 041
Minerales no metálicos	37	51	52	51	47	58	68	74	94	118	135	165	176
Sidero-metalúrgicos y joyería	268	363	355	255	265	242	222	262	391	493	829	906	909
Metal-mecánicos	49	57	105	76	97	160	110	99	136	191	164	220	328
Otros	46	121	129	27	29	36	33	45	58	70	89	107	121

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos

**Elaboración:** Propio

**Anexo 16:** Exportaciones por grupo de productos tradicionales y no tradicionales del año 2009-2018 (millones US\$)

Año	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1. Productos tradicionales	20 622	27 669	35896	35869	31553	27686	23432	26137	33566	35638
Pesqueros	1 683	1 884	2114	2312	1707	1731	1457	1269	1789	1938
Agrícolas	636	975	1689	1095	786	847	723	878	827	762
Miñeros	16 382	21 723	27526	27467	23789	20545	18950	21777	27582	28899
Petróleo y derivados	1 921	3 088	4568	4996	5271	4562	2302	2213	3369	4039
2.Productos no tradicionales	6 186	7 641	10176	11197	11069	11677	10895	10782	11725	13240
Agropecuarios	1 825	2 190	2836	3083	3444	4231	4409	4702	5146	5913
Pesqueros	518	642	1049	1017	1030	1155	933	909	1046	1329
Textiles	1 495	1 558	1990	2177	1928	1800	1331	1196	1272	1402
Maderas, papeles y manufacturas	335	355	402	438	427	416	353	322	344	339
Químicos	837	1 223	1655	1636	1510	1515	1406	1342	1385	1562
Miñerales no metálicos	148	251	492	722	722	664	698	640	588	629
Sidero-metalúrgicos y joyería	569	918	1130	1301	1320	1149	1081	1084	1273	1325
Metal-mecánicos	366	394	476	545	544	581	533	445	520	591
Otros	93	110	147	277	143	165	151	143	152	150

**Fuente:** Banco Central de Reserva del Perú – Cuadros Históricos

**Elaboración:** Propio



## AUTORIZACIÓN DE EMPASTADO

Los miembros del jurado evaluador de la Tesis: ***"INCIDENCIA DE LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO DEL PERU DEL AÑO 1950-2018"***, presentado por los HUANSHA MESIAS MARGARITA ROCY, *el cual observa las características y esquemas establecidos por la Facultad de Economía y Contabilidad de la UNASAM, por lo que se encuentra en condiciones para proceder al EMPASTADO correspondiente.*

Huaraz, 06 de Enero del 2020

Dr. FRANCISCO ENRIQUE HUERTA BERRIOS  
Presidente

Dr. WILMER FRANCISCO SICCHA CUSTODIO  
Secretario

Mag. VICTOR RUFINO FLORES VALVERDE  
Vocal