



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN, PARA OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL – UNASAM**

Conforme al Reglamento de Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI  
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

**1. Datos del autor**

Apellidos y nombres: Chincha Alvarado Diana Marfil

Código de alumno: 131.2901.663

Correo electrónico: d\_diana11@hotmail.com

Teléfono: 977987215

DNI o Extranjería: 70142670

**2. Modalidad de trabajo de investigación**

Trabajo de investigación

Trabajo de suficiencia profesional

Trabajo académico

Tesis

**3. Título profesional o grado académico**

Bachiller

Licenciado

Título

Magíster

Segunda especialidad

Doctor

**4. Título del trabajo de investigación:**

*Influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. "Peruano Canadiense"- Huaraz, 2018.*

**5. Facultad de Ciencias sociales, Educación y de la Comunicación**

**6. Escuela, Carrera o Programa: Idioma Extranjero: Inglés**

**7. Asesor:**

Apellidos y nombres: Huerta Rosales Moisés

Correo electrónico: mohuereduc@hotmail.com

Teléfono: 966683097

DNI o Extranjería: 31666120

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma:.....  
D.N.I.: 70142670

FECHA:

17 / 08 / 2019



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y  
DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**PROGRAMA DE TESIS GUIADA**

**INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DEL APRENDIZAJE  
COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE  
INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 2° GRADO DE  
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.P. “PERUANO  
CANADIENSE”- HUARAZ, 2018.**

**TESIS GUIADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN: LENGUA EXTRANJERA:  
INGLÉS**

**PRESENTADO POR:**

Bach. Diana Marfili CHINCHA ALVARADO

**ASESOR:**

Dr. Moisés HUERTA ROSALES

**HUARAZ – PERÚ**

**2018**



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huaraz, siendo las 17:30 del día miércoles 30 de enero de 2019, los Miembros del Jurado de Sustentación de Tesis, que suscriben, se reunieron en acto público en la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo para evaluar la defensa de la tesis presentada por la bachiller:

Nombres y Apellidos	Carrera Profesional de Educación
▪ CHINCHA ALVARADO Diana Marfil	LENGUA EXTRANJERA: INGLÉS

### TÍTULO DE LA TESIS:

"INFLUENCIA DE LA ESTRATEGIA DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN EL APRENDIZAJE DEL ÁREA DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL 2º GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "PERUANO CANADIENSE" – HUARAZ, 2018"

Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado, se le declara APTA para optar el Título de Licenciada en Educación.

Con el calificativo de (16) DIECISEIS a la Bach. CHINCHA ALVARADO Diana Marfil

En consecuencia, la sustentante queda en condición de recibir el Título de Licenciada en Educación, conferido por el Consejo Universitario de la UNASAM de conformidad con las Normas Estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

Huaraz, 30 de enero de 2019



  
Mag. Bertha GUZMAN ÁVALOS  
Presidenta



  
Mag. Vidal GUERRERO TÁMARA  
Secretario



  
Mag. Madeley KAQUI VALENZUELA  
Vocal

## **DEDICATORIA**

***A Dios.***

*Por su infinita bondad y amor, por guiarme los pasos mostrándome la luz en tiempos de oscuridad, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente.*

***A mis familiares.***

*Filiberta y Aúreo; por ser mi mayor motivo y fuente de inspiración; por su tiempo, esfuerzo, dedicación, apoyo incondicional y paciencia en mi formación académica y humana; por su admirable fortaleza para vencer adversidades y, así enseñarme la perseverancia, constancia y fuerza de voluntad.*

*Mis hermanas, por ser mi fuente de energía; a Heila, por ser el ejemplo de una hermana mayor y su gran prudencia; a Joanna, por ser no sólo una hermana, sino una amiga y, vea en mí un ejemplo a seguir.*

*A mis tíos: Rayda y Elmer; por su paciencia, bondad y sabiduría; por ser mi segunda familia nuclear, mi mejor sustento, haciendo de mi camino más ligero para poder llegar a la meta; y por enseñarme nuevas formas de sobresalir, personal y profesionalmente.*

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento va dirigido a la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”, por abrirme las puertas a un mundo de sabiduría, conocimiento, cultura y valores; asimismo, a la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación, por haber hecho posible el cumplimiento de este trabajo y, por su formación profesional y académica. Igualmente, a los docentes de la Escuela Profesional de Educación, especialmente de la Carrera Profesional Lengua Extranjera: Inglés, por emprender y brindar su generosa enseñanza y crear nuevas mentes en esta nueva generación.

A los directivos, docentes y estudiantes de la Institución Educativa Privada “Peruano Canadiense”, quienes me concedieron la oportunidad de tener mi primera experiencia laboral y la posibilidad de desarrollar mi investigación en sus aulas.

A mis asesores, al Dr. Huerta Rosales Moisés y la Dra. Dany Paredes Ayrac, por su tiempo, dedicación y paciencia; asimismo, a los expertos, por emitir su juicio de valor en la validación de uno de los instrumentos aplicado a esta investigación.

A mis amigos, por alentarme cada día a llegar a la meta en tiempos de incertidumbre, del mismo modo a Alexandro, por convertirse en mi mejor aliado.

Todo este trabajo ha sido posible por el apoyo de cada uno de ellos.

Muchas gracias.

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

La metodología empleada fue cuantitativa del nivel causal experimental de diseño cuasi experimental de series cronológicas. De esta forma; la población, estuvo conformada por un total de 51 estudiantes; y la muestra, por los estudiantes del 2° grado A, como grupo control, y 2° grado B, como grupo experimental; asimismo, se empleó como prueba de hipótesis, la t de Student de muestras relacionadas.

Se diseñaron como instrumentos; el cuestionario, para evaluar la estrategia del aprendizaje cooperativo; y la escala de valoración y el test, para evaluar el aprendizaje del área de inglés, aplicados al grupo control y al grupo experimental.

En los resultados de la prueba de hipótesis, se obtuvo un valor  $t = -17.245$  y un valor  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ , que permite demostrar la hipótesis de investigación; donde, la estrategia del aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del área de inglés de los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE:** Estrategia del aprendizaje cooperativo, aprendizaje del área de inglés.

## **ABSTRACT**

The objective of research was to evaluate the influence of cooperative learning strategy in learning of English area in the 2nd grade students of Secondary Education of the Private Educational Institution "Peruvian Canadian" - Huaraz, 2018.

The methodology used was quantitative of experimental causal level of quasi-experimental design of chronological series. Thus; the population, they was consisted by a total 51 students; and the sample, by students of the 2nd grade A, like control group, and of the 2nd grade B, like experimental group; likewise, the Student's t of related samples was used as hypothesis test.

They designed as instruments; questionnaire, to evaluate cooperative learning strategy; and assessment scale and test, to evaluate learning of English area, applied to control group and experimental group.

In the results of the hypothesis test, it obtained a value  $t = -17.245$  and a value  $p = 0,000 < \alpha = 0.05$ , which it allows to demonstrate the research hypothesis; where, the cooperative learning strategy significantly influences the students learning of English area.

**KEY WORDS:** Cooperative learning strategy, learning of English area.

## INTRODUCCIÓN

La escuela ha sufrido cambios durante los últimos años y se ha ido elaborando una serie de estrategias metodológicas útiles para atender a la diversidad, que por tal razón, la han convertido en una escuela de tipo inclusiva. Una de las estrategias más relevantes de la escuela inclusiva es la metodología cooperativa (Torrego, 2011), que sustenta el aprendizaje en la interacción social entre iguales y en el establecimiento de un clima adecuado que facilite múltiples aprendizajes de diferentes materias, destrezas, capacidades y habilidades.

Se han encontrado muchas investigaciones acerca del aprendizaje cooperativo como influencia significativa en el aprendizaje del inglés, como en el caso de Reyes y Ayala (2016), que desarrollan la tesis de licenciatura, “El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Santa Rosa de Chosica”. Encontraron que uno de los mayores problemas del aprendizaje del idioma inglés es el bajo rendimiento académico y por tal motivo buscaron la forma de mejorarla, por ello el estudio tiene como propósito evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del idioma inglés y finaliza con la conclusión de afirmar su significancia por medio de sus objetivos planteados.

Para descubrir una forma adecuada que abarque el desarrollo de todas las habilidades en el aprendizaje del idioma inglés y atender la diversidad de los estudiantes en cuanto a su aprendizaje, este trabajo de investigación se inclina al descubrimiento de la influencia de la estrategia aprendizaje cooperativo en el

aprendizaje del área de inglés y construir desde ahí, una postura que afirme su significancia, para aplicarla y ejecutarla en una sesión de clase del área de inglés; para lo cual, se estructura en tres capítulos, cuyo enfoque abarca los aspectos del problema y metodología de la investigación, marco teórico, y resultados de la investigación. El primer capítulo, hace referencia a aspectos concernientes al planteamiento del problema de investigación, justificación del estudio, objetivos, hipótesis, operacionalización de las variables, metodología de la investigación, tipo y diseño de la investigación, y técnicas e instrumentos de recolección de datos. El segundo capítulo, se fundamenta el marco teórico, se revisan los estudios específicos sobre la estrategia del aprendizaje cooperativo, definiciones, elementos del aprendizaje cooperativo, formación de equipos, técnicas, entre otros. Luego, se fundamenta el aprendizaje del área de inglés, definiciones, reseña histórica, componentes, teorías de adquisición de lenguas extranjeras, entre otros. El tercer capítulo, constituye básicamente en los resultados de la investigación, la descripción del trabajo de campo, el análisis e interpretación del cuestionario y test, la prueba de hipótesis, y la discusión de los resultados.

Finalmente, llevado a cabo todo el procedimiento en los tres capítulos, se describen las conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexos sobre este trabajo de investigación en relación a los resultados obtenidos, ya que trata de ser útil para su aplicación en el ámbito educativo, generar nuevas teorías, tener conocimiento de la bibliografía y explicar en cada capítulo los pasos que se siguieron para poder comprobar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés.

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA</b> .....	<b>II</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	<b>III</b>
<b>RESUMEN</b> .....	<b>IV</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>V</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>VI</b>

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

<b>1.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>13</b>
1.1.1. Planteamiento del Problema .....	13
1.1.2. Formulación del Problema.....	18
<b>1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>19</b>
1.2.1. Objetivo General .....	19
1.2.2. Objetivos Específicos .....	19
<b>1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>19</b>
<b>1.4. HIPÓTESIS</b> .....	<b>21</b>

1.4.1.	Hipótesis General.....	21
1.4.2.	Hipótesis Específicas.....	21
1.4.3.	Clasificación de Variables .....	22
<b>1.5.</b>	<b>OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....</b>	<b>23</b>
<b>1.6.</b>	<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>25</b>
1.6.1.	Tipo de Investigación .....	25
1.6.2.	Diseño de la Investigación.....	26
1.6.3.	Población y Muestra.....	27
1.6.4.	Instrumentos y Técnicas de Recolección de Datos .....	27
1.6.5.	Técnicas de Análisis y Prueba de Hipótesis .....	32

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>2.1.</b>	<b>ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>34</b>
<b>2.2.</b>	<b>BASES TEÓRICAS.....</b>	<b>42</b>
2.2.1.	Aprendizaje Cooperativo.....	42
2.2.1.1.	Fundamentos Teóricos del Aprendizaje Cooperativo .....	49

2.2.1.2. Fundadores de la Estrategia del Aprendizaje Cooperativo.....	53
2.2.1.3. Elementos del Aprendizaje Cooperativo .....	55
2.2.1.4. Principios de la Estrategia Aprendizaje Cooperativo.....	57
2.2.1.5. Decisiones Previas del Aprendizaje Cooperativo .....	58
2.2.1.6. Métodos de Aprendizaje Cooperativo .....	64
2.2.1.7. Estructuras Cooperativas Básicas .....	71
2.2.1.8. La Clase en un Aprendizaje Cooperativo .....	74
2.2.1.9. Evaluación de las Actividades Cooperativas.....	75
2.2.1.10. Ventajas del Aprendizaje Cooperativo.....	80
2.2.2. Aprendizaje del Área de Inglés.....	80
2.2.2.1. Competencias del Aprendizaje de Inglés como Lengua Extranjera .....	81
2.2.2.2. Etapas de Aprendizaje de una Lengua Extranjera .....	83
2.2.2.3. Enfoques y Métodos de Enseñanza y Teorías de Aprendizaje de la Lengua ....	85
2.2.2.4. Condiciones Óptimas para el Aprendizaje de una Lengua Extranjera....	91
2.2.2.5. Adquisición de un Lengua y Aprendizaje de una Lengua.....	92
2.2.2.6. Habilidades de Comunicación de una Lengua.....	94

2.2.2.7. Cimientos para Aprender Inglés .....	95
2.2.2.8. Razones para Aprender Inglés .....	96
<b>2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL.....</b>	<b>97</b>
2.3.1. Aprendizaje Cooperativo .....	97
2.3.2. Aprendizaje del Área de Inglés.....	101

### **CAPÍTULO III**

#### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

<b>3.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO .....</b>	<b>105</b>
<b>3.2. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS .....</b>	<b>106</b>
3.2.1. Resultados de la Evaluación a la Variable Independiente.....	106
3.2.2. Resultados de la Evaluación a la Variable Dependiente .....	110
3.2.2.1. Resultados de la Evaluación al Grupo Control y Grupo Experimental	112
3.2.2.2. Análisis de la Comparación de Resultados .....	116
<b>3.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS .....</b>	<b>124</b>
<b>3.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>128</b>
<b>3.5. ADOPCIÓN DE DECISIONES .....</b>	<b>131</b>

<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>132</b>
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>134</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>143</b>

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1.1. Planteamiento del Problema**

El aprendizaje de otros idiomas y la comprensión de la cultura de sus hablantes constituyen habilidades esenciales para el desarrollo y el éxito de las y los estudiantes en el mundo globalizado del siglo XXI. Se plantea el aprendizaje de inglés como lengua extranjera en un contexto comunicativo y activo en el aula; es decir, se requiere ambientes sociales de aprendizaje que compensen su ausencia extraescolar, ya que se produce en la vida social y cultural de las personas (Ministerio de Educación del Perú, 2016), se vivencian de manera contextualizada los usos del lenguaje para comprenderlo y dominarlo. Asimismo, el aprendizaje de un idioma depende necesariamente de la interacción con otros acerca de una tarea pedagógica, para usar el idioma en situaciones comunicativas similares a las de la vida real, trabajar de forma autónoma, asumir roles y responsabilizarse de su trabajo (Ministerio de Educación de Chile, 2013). Por ello, el idioma inglés necesita las mismas condiciones y accesos para poder aprenderla.

Los sistemas educativos en Asia y Europa tienen un desempeño mayor en el aprendizaje de inglés a diferencia de América Latina, que son bajos; sin embargo, las generaciones más jóvenes demuestran un nivel más alto de dominio de inglés.

Respecto al aprendizaje del idioma inglés en Latinoamérica, se necesitan estrategias políticas de una exigencia por ley y currículos nacionales para elevar el dominio del inglés; asimismo, si no se determinan metas para alcanzar niveles de dominio, por ejemplo, no considerar como requisito de ingreso a la universidad, no concientizar el uso de la tecnología en el aprendizaje del idioma inglés, y no aplicar evaluaciones a nivel nacional, no mejorará el aprendizaje del idioma inglés. A pesar de las oportunidades de aprendizaje por medio de clases particulares o academias que pueden tener ventajas, se desconoce el medio y estrategias que contienen al aplicarlo.

En los casos de Argentina y Brasil, no portan un currículo nacional de estudios para el aprendizaje del idioma inglés, pero brindan una base nacional para que las provincias desarrollen su propio currículo, además proveen escasas sugerencias sobre cómo alcanzar el aprendizaje óptimo, no brindan detalles del nivel de aprendizaje y no se establece metas de dominio, siendo débil el aprendizaje.

Sin embargo, México, Costa Rica, Panamá, Colombia y Chile cuentan con estándares de aprendizaje y currículos detallados que potencian el aprendizaje para todos los niveles escolares, es decir cuentan con secuencias de materiales, actividades para los estudiantes y técnicas de instrucción y evaluación, a diferencia de los currículos de Ecuador y Uruguay, que incluyen estándares y objetivos de

aprendizaje, pero que carecen de una secuencia del material y limitadas actividades para los estudiantes.

En el Perú, el aprendizaje del idioma inglés incluye estándares y objetivos de aprendizaje por competencias en medición; sin embargo, no presenta técnicas motivacionales, de instrucción y de evaluación, que limita el aprendizaje del idioma, además que la evaluación a nivel del estado del dominio de inglés de los estudiantes es inexistente (Cronquist y Fiszbein, 2017). De esta manera, se concluye que en los países de Latinoamérica, a comparación de los países de Europa y Asia, la preparación en el aprendizaje del área de inglés es débil. Por otro lado, contar con un ingreso disponible aumenta la mejora del dominio inglés en el Perú, pues pagar a las escuelas privadas garantiza un mejor aprendizaje por sus recursos y servicios que brinda, mientras que en las escuelas públicas el acceso es limitado. Por otra parte, la población multiétnica y multilingüe del Perú, es un obstáculo para el aprendizaje del idioma inglés, puesto que hay culturas que no hablan español y/o se ubican en lugares poco accesibles.

Del mismo modo, las reformas del inglés en el Perú han tenido una mala aplicación sobre cómo introducir el inglés en las escuelas primarias, ya que puede causar un sobrecargo académico en las escuelas indígenas y el mal manejo de intervención de la tecnología a las escuelas, pues hay estudiantes que desconocen el funcionamiento de estas, como en las zonas más alejadas del Perú (British Council, 2015).

En el caso del desarrollo de aprendizaje del área de inglés en los estudiantes de la I. E. P. “Peruano Canadiense” de Huaraz, presentan dificultades en las habilidades

de comunicación. Cuando se comunica oralmente en inglés, hay deficiencia al reconocer expresiones orales en medios auditivos como en diálogos, dificultad en conversaciones de interés personal, errores al exponer actividades diarias básicas e interacción entre compañeros; cuando lee textos en inglés, existen problemas al identificar el texto teniendo en cuenta el lenguaje iconográfico, fallas al organizar información y falta de capacidad de discriminar información relevante de la complementaria en textos suscitados; cuando escribe textos en inglés, hay dificultades al crear una oración respetando el orden lógico de las ideas, escaso conocimiento de las reglas gramaticales y de puntuación, problemas en la coherencia y cohesión del texto u oración a producir, y poca habilidad en la redacción de textos básicos. Por otra parte, no se aplican estrategias de aprendizaje para optimizar el aprendizaje del área de inglés y garantizar su desarrollo en los estudiantes, ya que se están usando formas de enseñanza-aprendizaje tradicionales que no potencian su desenvolvimiento.

Por ese motivo, los estudiantes no logran establecer metas de aprendizaje, ya que no existe el empleo de estrategias o metodologías en el aula. La Institución Educativa trata de lograr en los estudiantes la habilidad de entablar una conversación o diálogo en inglés básica, pero los estudiantes muestran dificultades en estas prácticas, como también al identificar vocabulario básico en un diálogo. Netamente se logra con frecuencia, las habilidades de escritura y lectura en las clases; sin embargo, todavía los estudiantes aún muestran deficiencias en la redacción de una oración o análisis de un texto en inglés, puesto que no tienen en cuenta la ortografía, gramática, cohesión de textos y otros aspectos del idioma.

Del mismo modo, se presenta escasa interacción entre compañeros y el espacio del aula es reducido, así se verá impedido el aprendizaje del idioma, puesto que requiere ser aprendido en un contexto real y espacio accesible. En definitiva, para superar las dificultades se propone como solución, según García, Pérez, Martínez y Alfonso (1998), tener en cuenta al estudiante para que pueda ser capaz de compartir su proceso de aprendizaje al aula y al docente. Esto implica tener en cuenta sus intereses y expectativas en momentos reales de su aprendizaje, además de ayudarlo a activar las estrategias mentales para la recepción del aprendizaje. De esta forma, el docente analiza los procesos y valoraciones que utiliza el estudiante para aprender, que en consecuencia servirá para tomar decisiones sobre las propuestas curriculares y metodología instruccional aplicadas en el aula; por lo tanto, es importante tener en cuenta el contexto social, el ambiente de enseñanza-aprendizaje, la motivación, la interacción entre compañeros que propicie la socialización para producir exactamente el aprendizaje esperado de un nuevo idioma.

Estos problemas abordados en dicha Institución Educativa son producto del uso reiterado de formas de enseñanza-aprendizaje tradicionales, por el limitado uso de estrategias en cuanto al aprendizaje del área de inglés, la planificación de clases sin tener en cuenta las experiencias y necesidades del estudiante, evitando sus intereses, y el inadecuado espacio del colegio en las aulas.

En efecto, si esos problemas continúan traerá consigo consecuencias en el aprendizaje de los estudiantes como el bajo rendimiento académico, rechazo y

temor al área. El problema se acrecentará a medida que los estudiantes pasen de grado, la motivación de los estudiantes decaerá y tendrán una percepción pesimista y rígida de sus capacidades e inteligencia en el aprendizaje del idioma, serán deficientes en su formación socioafectiva, se presentará dificultades en los estudios superiores, serán partícipes de escasas oportunidades laborales y del limitado acceso de información de diversos libros y materias a nivel internacional.

### **1.1.2. Formulación del Problema**

#### **Problema General**

¿Cómo influye la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018?

#### **Problemas Específicos**

- ¿En qué medida influye la interacción cara a cara en la competencia se comunica oralmente en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018?
- ¿De qué manera influye la interdependencia positiva en la competencia lee textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018?
- ¿Cómo influye las técnicas interpersonales y de equipo en la competencia escribe textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018?

## **1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. Objetivo General**

Evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- Comprobar la influencia de la interacción cara a cara en la competencia se comunica oralmente en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.
- Determinar la interdependencia positiva en la competencia lee textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.
- Comprobar las técnicas interpersonales y de equipo en la competencia escribe textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

## **1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

Aprender un idioma no solo contribuye al desarrollo cognitivo y profesional, sino también a respetar y comprender mejor la visión de un mundo de otras culturas, apreciar la propia y a desarrollar una consciencia de interculturalidad; asimismo, es fundamental para abrimos puertas al mundo y acceder a nuevos conocimientos a través de los medios tecnológicos y las redes de comunicación social.

Por otro lado, también esta investigación nos hace conocedores de los problemas que pasa en el ámbito educativo en cuanto al aprendizaje de un nuevo idioma a nivel nacional; además, se toma conciencia a partir de los resultados y se obtiene un antecedente de investigación para estudiar desde ese punto otras investigaciones relacionadas o el surgimiento de otras nuevas, que en conclusión es otorgar mayor conocimiento e información a la sociedad.

### **Practicidad**

La información que guarda este trabajo de investigación científica servirá para poner en práctica el aprendizaje cooperativo, de forma adecuada, como estrategia en el aprendizaje del inglés, dedicado no solamente a docentes, sino para futuros docentes e investigadores que fortalecen la lectura y el conocimiento de cómo funciona la bibliografía para la resolución de problemas.

### **Metodología**

El conjunto de procedimientos racionales utilizados para alcanzar el objetivo de un estudio riguroso en esta investigación, servirán para la generación de nuevos problemas y de esa forma continuar con el estudio incesante de estos, y también enriquecer los resultados acerca de la investigación y otras diferentes.

### **Tecnicismo**

En la aplicación del trabajo de investigación se tiene en cuenta la preparación de un conjunto de procedimientos o recursos, con la asesoría adecuada y el respectivo acceso de observar en forma real el problema de investigación, ya que se adquieren por medio de su práctica y requieren de habilidad.

## **Viabilidad**

Para analizar exitosamente el trabajo de investigación se cuenta con instrumentos de investigación pertinentes, suficiente financiamiento, materiales necesarios y la participación de estudiantes o población para poder llegar al objetivo.

### **1.4. HIPÓTESIS**

#### **1.4.1. Hipótesis General**

Si se aplica adecuadamente la estrategia del aprendizaje cooperativo entonces influirá significativamente en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

#### **1.4.2. Hipótesis Específicas**

- Si se aplica adecuadamente la interacción cara a cara entonces influirá significativamente en la competencia se comunica oralmente en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.
- Si se aplica adecuadamente la interdependencia positiva entonces influirá significativamente en la competencia lee textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.
- Si se aplica adecuadamente las técnicas interpersonales y de equipo entonces influirá significativamente en la competencia escribe textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

### **1.4.3. Clasificación de Variables**

#### **Variable Independiente**

Estrategia del aprendizaje cooperativo

#### **Variable Dependiente**

Aprendizaje del área de inglés

#### **Variabes Intervinientes**

- Actividades extracurriculares
- Programación curricular
- Estrategias de enseñanza-aprendizaje
- Sesión de aprendizaje
- Rol del docente
- Nivel de aprendizaje de los estudiantes
- Contexto de aplicación de las sesiones de clases

### 1.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ÍNDICE
<b>Variable Independiente</b>  Estrategia del aprendizaje cooperativo	El empleo del aprendizaje cooperativo requiere una acción disciplinada por parte del docente. Los cinco elementos básicos no sólo son características propias de los buenos grupos de aprendizaje, también representan una disciplina que debe aplicarse rigurosamente para producir las condiciones que conduzcan a una acción cooperativa eficaz (Johnson, Johnson y Holubec, 1999).	Interacción cara a cara	Trabajan juntos cara a cara para realizar las actividades y estimular el éxito de los demás	Cuestionario	Opciones de respuesta y precodificación  1. Nunca 2. A veces 3. Muchas veces 4. Siempre
			Discute los conceptos dados en la clase		
		Interdependencia positiva	Tiene interdependencia positiva adecuada		
		Técnicas interpersonales y de equipo	Aprenden contenidos académicos y habilidades interpersonales y en grupos pequeños para trabajar con eficacia		
			Toma decisiones respecto al equipo de forma cooperativa		
			Asume el liderazgo como habilidad de cooperación		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ÍNDICE
<b>Variable Dependiente</b>  Aprendizaje del área de inglés	“El aprendizaje del inglés constituye en oportunidades de aprendizaje de la lengua basadas en la experiencia y en lo que los aprendices son capaces de hacer con el lenguaje, que pueden requerir el uso de una habilidad del idioma o una combinación de ellas” (Ministerio de Educación de Chile, 2013, p. 242).	Se comunica oralmente en inglés	Interpreta las intenciones del interlocutor sobre las partes del cuerpo en su contexto	Escala de Valoración	Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular.  Criterios de calificación: Excellent = 5 Good = 4 Fair = 3 Poor = 2 Inadequate = 1
			Construye el sentido del texto de celebrations para deducir una nueva información		
			Intercambia roles de hablante y oyente en presente progresivo y presente simple de forma pertinente		
			Organiza la información de la expresión “Would you like” para relacionar ideas		
		Lee textos en inglés	Localiza y selecciona información de textos en presente simple y presente progresivo	Test de Producción y Comprensión de Textos	Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular.  <b>Nivel Educativo:</b> Educación secundaria <b>Tipo de Calificación:</b> Numérica (20-00) y Descriptiva
			Interpreta un texto en presente simple y presente progresivo los recursos textuales para dar sentido con vocabulario de celebrations		
			Construye el sentido del texto en presente simple y presente progresivo relacionando la información		
		Escribe textos en inglés	Ordena preguntas y respuestas con some / any ; a / an con vocabulario pertinente y ordena las partes del cuerpo		
			Utiliza recursos textuales con there is y there are en los alimentos contables e incontables para dar sentido al texto		
			Considera el propósito de un cómic en presente simple y presente progresivo al escribir		

## **1.6. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.6.1. Tipo de Investigación**

La investigación cuenta con una metodología de estudio, de forma y sentido, para llegar a los resultados. Parte de dos cuerpos teóricos que formulan hipótesis sobre relaciones esperadas entre las variables, se constata en la recolección de información orientada por conceptos empíricos medibles, es así que el análisis de la información recolectada tiene por fin determinar el grado de significación de relación de las variables (Monje, 2011). Por lo tanto, su procedimiento es el analítico sintético, ya que inicia con la obtención de la hipótesis y teoría, el estudio de las variables, la recolección de datos y la interpretación de esta.

Por consiguiente, el tipo de investigación es cuantitativa del nivel causal explicativa, ya que esta investigación está basada en el estudio de los hechos y fenómenos reales, tal y como afirman Hernández, Fernández y Baptista (2014), que “Los estudios causales explicativos van más allá de la descripción de conceptos, fenómenos o de establecimiento de relaciones entre conceptos, están dirigidos responder a las cosas de los eventos físicos o sociales” (p.96). Es por ello, que en función a estas características, este trabajo tiene dicho tipo de investigación, por ser un estudio basado en la observación de hechos reales que se pueden medir.

Por lo tanto, tendrá la finalidad de conocer la aplicación de la variable independiente: estrategia del aprendizaje cooperativo, en la variable dependiente: aprendizaje del área de inglés, para entonces responder las causas de los eventos físicos o sociales, dando a conocer por qué y cómo ocurre dicho fenómeno.



### **1.6.3. Población y Muestra**

Es importante delimitar el universo de esta investigación, otorga claridad a las características de la población y obtiene los parámetros muestrales (Hernández et al., 2014), para conseguir los resultados aplicados a estudiantes en esta investigación.

#### **Población**

Conformada por todos los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Peruano Canadiense”- Huaraz, del año 2018.

#### **Muestra**

Se tomará una parte típica de la población como muestra y se aplicará el tipo de muestra probabilístico en dos grupos. El grupo control, conformado por 26 estudiantes del 2° grado “A”; y el grupo experimental, conformado por 25 estudiantes del 2° grado “B”; todos pertenecientes al nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Privada “Peruano Canadiense” Huaraz, del año 2018.

### **1.6.4. Instrumentos y Técnicas de Recolección de Datos**

El éxito de los resultados de una investigación consiste en planear procedimientos que nos conduzcan a obtener datos específicos (Hernández et al., 2014), en evaluar esos mismos procedimientos que tienen un propósito para obtener resultados precisos. Para obtener estos resultados, es necesario utilizar instrumentos que estén relacionados a los objetivos de la investigación, que puedan medir las variables y lo más importante, que sean validados por un experto.

### **Validez del Instrumento**

Para determinar la validez de un instrumento, va dirigido netamente al estudio de la variable que se quiere medir, “La validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir (Hernández et al., 2014, p.200). Por lo tanto, para que el instrumento tenga validez se debe pretender medir el objetivo de estudio de la variable para conseguir datos necesarios e importantes del estudio. Este procedimiento se realizó mediante la intervención del juicio de expertos tanto para el cuestionario, la escala de valoración y el test. Se recurrió a la opinión de tres docentes, en cada uno de los instrumentos, de reconocida trayectoria de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”, a quienes se les proporcionó la matriz de investigación, el instrumento y la ficha de validación para admitir la correspondencia del mismo, con los objetivos que se quiso alcanzar, de esa forma establecieron la validez de los instrumentos y consideraron la existencia de una estrecha relación entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.

### **Cuestionario**

El cuestionario se utilizó para medir la variable independiente, es decir la estrategia del aprendizaje cooperativo, en sus tres dimensiones. Conformado por veinte preguntas objetivas de opinión, siendo las opciones de respuesta: Nunca, muchas veces, a veces y siempre. Las preguntas se formularon desde el conocimiento del problema, el estudio de la variable, en el desenlace de las dimensiones e indicadores, para luego construir los ítems, formándose así las preguntas. Estuvo dirigido netamente al grupo experimental, al término de todas las sesiones de clase.

**Tabla 1***Distribución de los Ítems según las Dimensiones de la Variable*

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>TOTAL</b>
Estrategia del Aprendizaje cooperativo	Interacción cara a cara	1, 2, 3, 4, 5, 6	06
	Interdependencia positiva	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	07
	Técnicas interpersonales y de equipo	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	07

**Escala de Valoración**

La escala de valoración se aplicó a la variable dependiente, es decir para medir el aprendizaje del área de inglés, específicamente a la dimensión se comunica oralmente en inglés. Se utiliza la escala de valoración, por tener una estrecha relación con la dimensión, debido a sus objetivos y propósitos que caracterizan a ambos, para obtener mediante la observación, criterios y escalas, el aprendizaje del idioma inglés en el nivel oral. Las preguntas e ítems fueron formuladas desde los indicadores, para construir el instrumento de acuerdo a la dimensión. El logro de aprendizaje de los estudiantes se evaluó con la escala de calificación numérica de los aprendizajes de la Educación Básica Regular. Estuvo dirigido como una prueba de entrada y una prueba de salida, para obtener resultados antes y después del experimento, dirigidos al grupo control y grupo experimental.

**Test**

El test estuvo dirigido a la variable dependiente, específicamente a las dimensiones: lee textos en inglés y escribe textos en inglés. Ambas dimensiones se aplicaron en un test, ya que por medio de este se puede evaluar el propósito de las dimensiones

mediante la lectura y escritura. Igualmente, las preguntas e ítems fueron formuladas a partir de los indicadores, se construyó una evaluación para cada dimensión, para obtener el logro de aprendizaje de los estudiantes en cada una de ellas y se evaluó con la escala de calificación numérica de los aprendizajes de la Educación Básica Regular. Este test, conformada por dos objetivos o dimensiones, fue utilizado como prueba de entrada y prueba de salida para obtener resultados antes y después del experimento, dirigido al grupo control y al grupo experimental.

**Tabla 2**

***Escala de Calificación de los Aprendizajes en la Educación Básica Regular***

<b>NIVEL EDUCATIVO</b>	<b>ESCALAS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>Educación Secundaria</b> Numérica y Descriptiva	20 – 18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en toda las tareas propuestas.
	17 – 14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	13 – 11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	10 – 00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

*Nota.* Recuperado de “Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular”, de Ministerio de Educación del Perú (2009) p. 53, Lima, Perú: Ministerio de Educación.

### **Sesiones de Clase o Sesiones en Profundidad**

Las sesiones de clase estuvieron enfocadas a la variable dependiente: Aprendizaje del área de inglés, en sus tres dimensiones: Se comunica oralmente en inglés, lee textos en inglés y escribe textos en inglés. Se utilizaron estas sesiones para evaluar y obtener datos informativos del proceso de aprendizaje, como un medio para conocer lo que expresa y construye el equipo, para trabajar con conceptos, experiencias, emociones, conocimientos, aprendizajes y calificar la evolución del grupo de estudiantes. Estas sesiones de aprendizaje se planificaron netamente con objetivos cooperativos, donde se usaron diferentes metodologías y estructuras.

Se organizaron las sesiones con diversos contenidos, objetivos, recursos, procedimientos y métodos relacionados a la estrategia del aprendizaje cooperativo, para reconocer la influencia en el comportamiento del aprendizaje del área de inglés de los estudiantes, ya que estuvo dirigido al grupo experimental por ser el grupo de identificación del acto de influencia de la variable independiente. Se planificó y aplicó diez sesiones, cada una fue desarrollada en una semana, de una duración de noventa minutos. Con respecto al grupo experimental, se planificaron sesiones de clase considerando la estrategia del aprendizaje cooperativo en los contenidos del área de inglés, en cambio en el grupo control, se planificaron sesiones de clase considerando la metodología tradicional en los contenidos del área de inglés. Esto nos permite obtener resultados verídicos, ya que al comparar los resultados de cada grupo podemos identificar la efectividad de la estrategia del aprendizaje cooperativo.

En resumen, se utilizaron como instrumentos y técnicas; el cuestionario, para medir la variable independiente; la escala de valoración y el test, para medir la variable dependiente; y las sesiones de clase, para medir la variable dependiente, con la diferencia que en el grupo experimental, se utilizó la estrategia del aprendizaje cooperativo, y en el grupo control, se aplicó el aprendizaje tradicional.

### **1.6.5. Técnicas de Análisis y Prueba de Hipótesis**

El procedimiento para analizar los datos fue a través de un programa, siguiendo el manual o la ruta de instrucciones que incluye. Tal programa contiene la matriz de datos y las pruebas estadísticas seleccionadas, donde se obtienen los resultados para luego ser interpretados o analizados estadísticamente.

El análisis estadístico de datos cuantitativos se llevó a cabo a través del Statistical Package for the Social Sciences o también llamado SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales), versión 21. Es uno de los más difundidos y contiene todo el análisis estadístico que requiere este trabajo de investigación. Según Hernández et al. (2014), este programa de análisis tiene diversas versiones, pero se actualizan con versiones nuevas constantemente, podemos encontrarlo en cualquier tipo de búsqueda de internet, descargarlo desde un link o puede estar incluido en la computadora, que algunas instituciones como Windows tienen versiones que aplican a la investigación, se pueden solucionar problemas de investigación, ya que contiene alrededor de 80% de los análisis, trabaja de una manera sencilla, pues abre la matriz de datos y se selecciona las opciones para su análisis. Por lo tanto, es un programa de confiabilidad que facilita resultados verídicos de una investigación.

En definitiva, estos paquetes son sistemas integrados de programas diseñados para el análisis de datos, cada paquete tiene su propio formato, instrucciones, procedimientos y características, es uno de los más difundidos y contiene todo el análisis estadístico que requiere un trabajo de investigación cuasi-experimental.

Por otro lado, siendo la investigación causal explicativa utilizamos la prueba  $t$  de Student para muestras relacionadas y así determinar nuestra hipótesis. Según Hernández et al. (2014), la prueba  $t$  es una prueba estadística para evaluar si dos grupos se diferencian de manera significativa de acuerdo a la composición de sus variables. Estos grupos son: la hipótesis de investigación y la hipótesis nula, uno difiere de manera significativa, y el otro no difiere de manera significativa, respectivamente. En otras palabras, consiste en obtener los resultados de dos grupos, donde a uno se aplica el contenido experimental y al otro no, es decir se tiene al grupo experimental y al grupo control respectivamente.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

A continuación se presenta referencias de estudios anteriores del tema de investigación, con el propósito de enriquecer nuevos conocimientos que surgirán.

- Tolentino y Cochachin (2017), desarrollan la tesis de licenciatura en Educación, “Incidencias de las estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar las habilidades del proceso cognitivo en el área Personal Social”, que tuvo por objetivo evaluar los niveles de incidencia del uso de las estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las habilidades del proceso cognitivo en el área Personal Social. El diseño de la investigación es pre-experimental y se desarrolló en los estudiantes del 5° de educación primaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre Grohman”, Huaraz, Perú. Se aplicaron como instrumentos: la encuesta, entrevista, análisis documental, escala de Likert y el fichaje. Finalmente, la hipótesis establecida demuestra que el empleo de la

estrategia de aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el desarrollo de las habilidades del proceso cognitivo en el área Personal Social.

- Cuizano, Torres y Castillo (2011), desarrollan la tesis de licenciatura en Educación, “Empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo para la resolución de problemas matemáticos”, que tuvo por objetivo explicar la influencia del empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la resolución de problemas matemáticos. El diseño de investigación es cuasi-experimental y se desarrolló en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Carhuaz, Áncash, Perú. Se aplicó la encuesta, cuestionario, guía de observación, pre y post test. Finalmente, la hipótesis establecida demuestra que el empleo eficiente de la estrategia de aprendizaje cooperativo, mejora significativamente la resolución de problemas matemáticos, permitiéndoles elevar su autoestima y personalidad.
- Reyes y Ayala (2016), desarrollan la tesis de licenciatura en Educación, “El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del colegio Santa Rosa de Chosica”, que tuvo por objetivo establecer que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés. El diseño de la investigación es descriptivo correlacional, conformada por estudiantes del quinto grado de educación primaria del colegio Santa Rosa de Chosica, Lima, Perú. Finalmente, para este estudio se aplicó la encuesta y test, aceptándose la hipótesis establecida demuestra que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés.

- Campos (2014), desarrolla la tesis de licenciatura en Educación, “El aprendizaje cooperativo en el aula de inglés de 4° de educación primaria”, que tuvo por objetivo establecer la relación entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión de textos escritos en inglés. El diseño de la investigación es correlacional y se desarrolló en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú. En este estudio se aplicó encuestas, donde la hipótesis demuestra relación significativamente positiva entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos escritos en inglés.
- Lanza y Tamo (2016), desarrollan la tesis de segunda especialidad en Didáctica del Inglés como Lengua Extranjera, “Impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del ciclo básico IV de inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, año 2016”, que tuvo por objetivo determinar el impacto y/o influencia del método de aprendizaje cooperativo para desarrollar la expresión oral de los estudiantes de inglés. El diseño de la investigación es experimental, constituida por los estudiantes del ciclo Básico IV del Inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú. Se aplicaron como instrumentos: la observación, exámenes y encuestas, y la hipótesis demostró que los resultados de la prueba de salida en el grupo experimental, obtuvieron niveles esperados y destacados de “logro” (puntajes mayores de 14 en base a 20), mientras que en el grupo control el incremento fue leve, la mayoría de los estudiantes se ubicaron en el nivel de “logro en proceso” (puntaje entre 11 – 13).

- Gonzales (2010), desarrolla la tesis de licenciatura en Educación, “Efecto del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés de los estudiantes del cuarto grado de secundaria del Colegio Nacional Iquitos, 2010”, que tuvo por objetivo determinar el efecto del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés. El diseño de la investigación es cuasi-experimental, que estuvo constituida por los estudiantes del cuarto grado de secundaria del Colegio Nacional Iquitos, Loreto, Perú. Se aplicó la observación, examen y encuesta. Finalmente, la hipótesis demostró que el trabajo cooperativo tuvo una influencia significativa en el desarrollo de la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral del idioma inglés.
- Jara, Risso y Romero (2016), desarrollan la tesis de licenciatura en Educación, “El aprendizaje cooperativo mejora el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes de 1er año medio de un colegio particular subvencionado de la comuna de Talcahuano”, que tuvo por objetivo analizar cómo el aprendizaje cooperativo mejora el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes de educación media. Se seleccionó un estudio cualitativo, constituida por los estudiantes del 1ro medio de un colegio subvencionado de Talcahuano, Chile. Se aplicaron como instrumentos: la observación, análisis documental, triangulación y entrevista. Finalmente, se demuestra la hipótesis que el aprendizaje cooperativo sí mejoró el proceso de aprendizaje de lengua extranjera: inglés, logrando que los alumnos trabajen cooperativamente y motivados, preocupándose por las actividades del equipo.

- Ileana de León (2013), desarrolla la tesis de licenciatura en Educación, “Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés”, que tuvo por objetivo establecer la incidencia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del idioma inglés. El diseño de la investigación es experimental, conformado por los estudiantes de segundo grado básico, secciones “A” y “C” del Instituto Nacional Experimental Dr. Werner Ovalle López, de Quetzaltenango, Guatemala. Se aplicaron como instrumentos: exámenes finales de la segunda y tercera unidad, y la guía de observación. Los resultados de la aplicación de la metodología de aprendizaje cooperativo en el curso de inglés, fue positivo en el grupo experimental, más no significativo en términos estadísticos; sin embargo, se observó un cambio en la conducta social de los estudiantes, quienes manifestaron valores y actitudes de importancia.
- Guerrón y Rincón (2014), desarrollan la tesis de licenciatura, “Ambiente de aprendizaje cooperativo en la enseñanza del inglés como lengua extranjera en la fundación ASE”, que tuvo por objetivo identificar qué relaciones están presentes dentro del ambiente de aprendizaje del inglés como lengua extranjera y su relación con el aprendizaje cooperativo en la fundación ASE. El diseño de la investigación es descriptivo, constituida por los estudiantes y docentes del Instituto Herbert Spencer de Suba, Bogotá, Colombia. En este estudio se aplicó la encuesta, diarios de campo y entrevistas a docentes. Finalmente, se demuestra la hipótesis establecida de la relación aprendizaje cooperativo y el ambiente de aprendizaje de inglés como lengua extranjera, aprendizaje grupal, la descripción del ambiente de aprendizaje y relaciones interpersonales de los estudiantes.

- Cadenas de Llano (2014), desarrolla la tesis de fin de grado, “Aprendizaje cooperativo en el aula de inglés en un colegio de primaria de pedagogía Waldorf”, que tuvo por objetivo indagar y reflexionar sobre la manera de integrar actividades de aprendizaje cooperativo en las clases de inglés de una escuela de pedagogía Waldorf, respetando sus principios pedagógicos. El diseño de la investigación es experimental cuantitativa, se desarrolló en una clase de inglés de cuarto de primaria, del colegio de pedagogía Waldorf, en la Comunidad Autónoma de Madrid, España. Se aplicaron una serie de evaluaciones y la observación cuantificable, aceptándose la hipótesis establecida, percibiendo cambios positivos de actitud hacia el aprendizaje y, mayor motivación y participación de los alumnos. Asimismo, se vio a los estudiantes trabajar con mayor autonomía, independencia e interacción
- Castro (2016), desarrolla la tesis de fin de grado, “La enseñanza de la lengua extranjera (inglés) a través del aprendizaje cooperativo en la etapa de educación primaria”, que tuvo por objetivo demostrar mediante la teoría a la comunidad educativa los beneficios del aprendizaje cooperativo en el área de una segunda lengua extranjera. Se seleccionó un estudio cualitativo, constituida por los estudiantes de cuarto curso de educación primaria en un colegio bilingüe, en la ciudad de Palencia, España. Se aplicaron como instrumentos: la observación, evaluaciones y sesiones de aprendizaje, aceptándose la hipótesis establecida, ya que los resultados de este estudio afirmó que a través del aprendizaje cooperativo los estudiantes alcanzan un mayor desempeño de los objetivos, generan relaciones interpersonales positivas y salud mental.

- Torres (2014), desarrolla la tesis de fin de grado, “El aprendizaje cooperativo en el aula de inglés de 4º de Educación Primaria”, que tuvo por objetivo analizar el aprendizaje cooperativo que surge a raíz del trabajo cooperativo en el aula de inglés. El diseño de la investigación es cualitativa, se desarrolló en el aula de inglés del 4º de educación primaria, de la I. E. Sagrado Corazón: Hijas de la Caridad - Soria, España. Se aplicaron como instrumentos: la rúbrica y la autoevaluación, aceptándose la hipótesis con respecto al aprendizaje del área de inglés, que el trabajo cooperativo se puede usar en muchas actividades como son las canciones, Role-Plays, coreografías, murales, TIC’s, pero definitivamente debería usarse no solo en todas las asignaturas, sino también en la vida cotidiana para que los estudiantes tengan un antecedente de cómo aprender a trabajar cooperativamente y evitar ciertas dificultades en el futuro.
- Jimeno (2013-2014), desarrolla la tesis de fin de grado, “Aprendizaje cooperativo en la enseñanza del inglés”, que tuvo por objetivo demostrar cómo el aprendizaje cooperativo favorece la adquisición de una segunda lengua, en este caso el aprendizaje de la lengua inglesa desde un punto de vista comunicativo. El diseño de la investigación es experimental, tuvo la intervención de los alumnos para trabajar por parejas, por pequeño grupo y gran grupo. Para este estudio se aplicó las sesiones de clase, teniendo en cuenta el enfoque estructural de Kagan. Finalmente, se demuestra la hipótesis establecida, ya que son evidentes los aspectos positivos del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del inglés, como la interacción como principio fundamental, una muestra motivadora para el estudiante y profesor.

- Medina (2016), desarrolla la tesis doctoral, “El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos en aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos”, que tuvo por objetivo realizar empíricamente un estudio de casos que pruebe en la práctica la efectividad del aprendizaje cooperativo como enfoque en la enseñanza de lenguas. El diseño de la investigación es experimental, constituida por los estudiantes del 5º grado dirigida a HH. bilingües, Estados Unidos. Se aplicaron como instrumentos: la observación, entrevista, cuestionario, test, la prueba objetiva, diario y observación externa. Finalmente, se demuestra la hipótesis establecida, ya que los resultados de este estudio, afirman que el aprendizaje cooperativo posee características intrínsecas que ofrecen efectivas opciones de enseñanza y aprendizaje.
- Delgado (2015), desarrolla la tesis de licenciatura, “El aprendizaje cooperativo como estrategia para atender la diversidad de niveles de inglés en el aula de primaria”, que tuvo por objetivo aplicar el trabajo cooperativo en el aula en las asignaturas de Inglés y de Sciences, como estrategia para atender a la diversidad de alumnado con respecto al nivel de inglés. El diseño de la investigación es experimental, que estuvo conformada por estudiantes del 2º curso de educación primaria de inglés, de los colegios de la Región de Murcia, España. Para este estudio se aplicó sesiones de clase que incluían actividades para el aprendizaje de las cuatro habilidades del inglés. Finalmente, se demuestra la hipótesis establecida, pues el aprendizaje cooperativo refuerza los contenidos de una manera muy lúdica y motivadora, siendo realmente positivo en el aprendizaje del idioma inglés.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Aprendizaje Cooperativo**

El aprendizaje cooperativo es definido por distintos autores; sin embargo, cada una de ellas se asemeja notablemente a la otra. Estas definiciones son tan amplias, que este trabajo de investigación no podría terminar de describirla, pues además de estar presente en el ámbito pedagógico, está presente en todo tipo de actividad grupal que necesite de un trabajo en equipo; sin embargo, en este caso nos enfocaremos básicamente en sus aportaciones más importantes en la educación. Por lo que, se puede definir al aprendizaje cooperativo como un aprendizaje completo que abarca desde la adquisición de conocimientos en un ambiente de aprendizaje, hasta ser parte del desarrollo de habilidades interpersonales en los estudiantes. Es importante recalcar que el aprendizaje cooperativo debe manejarse en un contexto de aprendizaje planeado para garantizar sus objetivos específicamente académicos, ya que se puede formar cualquier grupo humano sin trazarse objetivos, en cambio en la pedagogía se necesita de un aprendizaje significativo con objetivos.

Según Johnson, Johnson y Holubec (1999), afirman que el aprendizaje cooperativo, es una situación de aprendizaje en la que los objetivos de los participantes se hallan estrechamente vinculados, de tal manera que cada uno de ellos solo puede alcanzar sus objetivos si, y solo si, los demás consiguen alcanzar los suyos; asimismo, también aseguran que “La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás

miembros del grupo” (p.5). Por lo tanto, al sumergir el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de clases, involucra el aprendizaje del trabajo en equipo, un aprendizaje más completo, inclusivo y de todos para llegar a una meta en común.

Según Uriz (1999), la base del aprendizaje cooperativo es cooperar para aprender. Se coopera y se aprende si hay una tarea que realizar y supone necesariamente una mejora frente a hacerla de forma individual, ya que el trabajo individual, permite el progreso de todos, pues es el punto de partida a partir del cual se coopera. Este aprendizaje tiene en cuenta: el trabajo de todos y de cada uno, donde se evalúa el progreso significativo, pero no el nivel homogéneo para todos; el escenario, que debe estar de acuerdo con la cooperación que se propone en las actividades o experiencias; y el desarrollo de habilidades, tales como saber escuchar, respetar el turno, entender y aceptar opiniones.

El objetivo del aprendizaje cooperativo consiste en proporcionar a los alumnos conocimientos, conceptos, habilidades y comprensión que necesitan para ser integrantes felices y útiles en un equipo y en la sociedad (Slavin, 1994). Por lo que, el aprendizaje cooperativo es la recepción de conocimientos y actitudes, de forma inclusiva y social, no solo involucra la absorción de ciertos conocimientos académicos, también es parte del desarrollo de habilidades comunicativas, sociales, la solución de problemas, es parte del desarrollo de habilidades interpersonales y valores, que tanto se necesita en el desarrollo personal del estudiante.

Asimismo, existen definiciones semejantes en cuanto a su importancia de construir procedimientos dentro del aprendizaje cooperativo, entre Johnson, et al. (1999) y

Kagan (1999), al mencionar que el aprendizaje cooperativo es de uso didáctico en equipos reducidos de estudiantes, generalmente de composición heterogénea en rendimiento, utilizando una estructura de la actividad o tarea que asegure al máximo la participación equitativa y potencie la interacción, con la finalidad de que todos los miembros de un equipo aprendan los contenidos y trabajen en equipo. Por lo tanto, es sumamente importante planificar una secuencia o procedimiento que pueda asegurar el éxito de la aplicación del aprendizaje cooperativo, pues si se construye y planifica sin una buena base y sustento, la estrategia pierde el sentido de cooperación y los objetivos de aprendizaje, convirtiéndose en una simple actividad sin fines educativos.

Por ello, al introducir estas estructuras en el procedimiento, involucraría una serie de métodos y aspectos, donde afirma Gómez (2007), que el aprendizaje cooperativo está conformado por un conjunto de técnicas, estrategias y recursos metodológicos estructurados, donde los alumnos y docentes trabajan juntos, en equipo, con la finalidad de ayudarse entre ellos con todo lo necesario, es decir son relaciones sociales, donde predominan metodologías y recursos para desarrollar el aprendizaje

Finalmente, el aprendizaje cooperativo es un grupo de procedimientos de enseñanza, que parten de la organización de la clase en pequeños grupos mixtos, los estudiantes trabajan conjuntamente de forma coordinada entre sí para resolver tareas académicas y profundizar en su propio aprendizaje (Laboratorio de Innovación Educativa, 2009). Cuando los objetivos de aprendizaje se logran de una manera universal, se obtiene un aprendizaje completo y equitativo, cada integrante

da y recibe información de manera conjunta y provechosa, pero no se cumple cuando un solo estudiante no pudo llegar al nivel de sus compañeros. Del mismo modo, “El aprendizaje cooperativo es un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo” (Laboratorio de Innovación Educativa, 2009, p.3), ya que se basa en la interacción, comunicación y participación de cada estudiante que conforma un equipo.

Así también, el aprendizaje cooperativo es una estrategia que desarrolla aprendizajes activos y significativos de forma cooperativa. Es un enfoque interactivo de organización del trabajo en el aula, donde los alumnos son responsables de su aprendizaje (Huerta, 2017) y donde los estudiantes van aprendiendo de forma indirecta a cumplir con sus compromisos y responsabilidades.

### **Aprendizaje Cooperativo y Aprendizaje Colaborativo**

Es necesario detallar la diferencia entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje colaborativo, pues existen confusiones en cuanto a su concepto, función y objetivo.

A pesar de que existan autores que afirmen su semejanza, hay autores que si encuentran diferencias, es por ello se deduce que a pesar de todo, se encuentran distancias en ambos aprendizajes, pues también lo demuestra cada palabra en sí misma, ya que tienen significados distintos en cuanto a su contexto y determinación. Entonces, es necesario identificar las características de cada aprendizaje y conocer sus diferencias, por esa razón Panitz (1998), señala que el

aprendizaje cooperativo, es el proceso de enseñanza aprendizaje estructurado por el profesor con mayor énfasis y control en la tarea, mientras que el aprendizaje colaborativo, atribuye responsabilidad individual, la estructura tiende a ser libre y hay énfasis en el proceso. En otras palabras, el aprendizaje cooperativo consiste en el aprendizaje de todos los integrantes de un equipo, mientras que el aprendizaje colaborativo es individualista, es un grupo en el que cada integrante ya no necesita aprender algo o apoyar a otro, sino aportar o mejorar algo que ya sabe y conoce.

Cooperar no es lo mismo que colaborar. La cooperación añade a la colaboración un plus de solidaridad, de ayuda mutua, de generosidad que hace que los que en un principio simplemente colaboran para ser más eficaces, acaben tejiendo entre ellos lazos afectivos más profundos (Pujolás y Ramón, 2010). Por lo tanto, para colaborar hay que tener un nivel de competencia similar, ni igual ni muy diferente y no es necesario ser amigos, en cambio para cooperar no importa el nivel de competencia, pero es muy importante formar una amistad.

Asimismo, existen diferencias entre el trabajo en grupo y el trabajo en equipo. El trabajo en grupo se da entre varias personas, sin interacción positiva entre ellos; mientras que el trabajo en equipo o trabajo en grupo cooperativo, es donde cada integrante cumple una parte de la tarea con interdependencia positiva y comparten objetivos comunes (Gómez, 2007). En otras palabras, la conformación de un equipo va más allá de un grupo de personas, implica que cada integrante tenga objetivos para completar la tarea con interdependencia positiva, conocer o aprender ciertas habilidades interpersonales que logren el crecimiento personal.

## **Distinciones entre el Aprendizaje Cooperativo, Competitivo e Individualista**

El aprendizaje cooperativo comprende ciertos criterios para su efectividad, ya que a diferencia del aprendizaje competitivo e individualista, este logra el mejor desarrollo académico en los estudiantes.

Según Pujolás y Ramón (2010), Díaz-Barriga y Hernández (2010), Johnson et al. (1999), diferencian el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje competitivo y el aprendizaje individualista, para resaltar que el aprendizaje cooperativo tiene objetivos académicos diferentes al de otros aprendizajes tradicionales que están enfocados al aprendizaje personalizado.

En el aprendizaje cooperativo, los estudiantes trabajan juntos en equipos reducidos, heterogéneos, para maximizar su aprendizaje y el estímulo del éxito de los demás, los alumnos consiguen el objetivo si, y solo si, los demás también lo consiguen y, plasman actitudes como el saber escuchar y prestar ayuda. Se espera que aprendan a trabajar en equipo y se evalúa el trabajo individual como en equipo, además, se puede promover en cualquier materia de estudios.

En el aprendizaje competitivo, los estudiantes trabajan individualmente, comparándose y distinguiéndose entre los demás, obstruyen el éxito, se rehúsan a ayudar y disminuyen el rendimiento de los demás. Esperan aprender antes que los demás y más que los demás, y solo se evalúa al estudiante en su desempeño individual. El estudiante obtiene una mejor calificación y se siente superior a los demás cuando sus compañeros logran calificaciones bajas. Esta no se puede aplicar a todas las materias, pues restringe diversas capacidades y habilidades.

En el aprendizaje individualista, los estudiantes trabajan con independencia, sin interactuar con sus compañeros, van a su propio ritmo y pueden decidir si ayudan o no a los otros. Solo interactúan con el profesor y se evalúa el trabajo individual de cada estudiante, es decir que uno aprende lo que se le enseña independientemente de que lo consigan los demás, ya que depende de su propia capacidad y esfuerzo. Además, no todas las materias se prestan para este tipo de aprendizaje, ya que algunas necesariamente se deben interactuar entre los estudiantes y docente

Por lo tanto, si comparamos estos aprendizajes, resalta la importancia del aprendizaje significativo en los estudiantes, y el aprendizaje cooperativo es el más apropiado, el que desarrolla útiles habilidades, tanto académicas como interpersonales. Es el más beneficioso, ya que prioriza el aprendizaje de cada uno para llegar a una meta, pues cada integrante aporta sus conocimientos y de esa forma se enriquecen intelectual y socioafectivamente.

Un grupo clase formado de heterogeneidad a partir de la diversidad de la sociedad, como el rendimiento y la capacidad del estudiante, es más inclusivo que la homogeneidad, mientras que un aula en el cual las actividades educativas están organizadas de forma individual y competitiva, es menos inclusiva que en otra estructurada de forma cooperativa (Pujolás y Ramón, 2010). Por ello, una de las características primordiales del aprendizaje cooperativo, es que va más allá de estar compuesta por un grupo, sino más bien, compuesta por un equipo de trabajo, donde exista ayuda mutua y se establezcan objetivos que deben alcanzar todos, desarrollar habilidades interpersonales y aplicar valores y normas de convivencia en un equipo.

## **Competencias del Aprendizaje Cooperativo**

La ejecución de la estrategia del aprendizaje cooperativo desarrolla competencias efectivas en los estudiantes. Según De Miguel (2006), las competencias son: búsqueda, selección, organización y valoración de la información; comprensión de conceptos abstractos; adaptación y aplicación de conocimientos en situaciones reales; resolución creativa de problemas; resumir y sintetizar; expresión oral; habilidades interpersonales como el desempeño de roles, expresar acuerdos y desacuerdos, resolver conflictos, trabajo en equipo; y la planificación de tiempos y distribución de tareas. Todas estas involucran el desarrollo del aprendizaje de un estudiante en una determinada materia en relación a habilidades comunicativas.

### **2.2.1.1. Fundamentos Teóricos del Aprendizaje Cooperativo**

#### **El Constructivismo**

La escuela tradicional ha sufrido cambios en el transcurso del tiempo. En el siglo XX se supera el modelo conductista, siendo sustituida por el modelo constructivista de la educación (Torrego, 2011). Gracias a aportaciones de autores como Bruner, Ausubel, Piaget, Vigotsky, Gardner, Ausubel y otros, dan inicio a la nueva pedagogía, se enfatiza la ausencia de competición y el reparto igualitario de tarea y responsabilidades, el aprendizaje se convierte en un proceso compartido, en el que el estudiante construye su conocimiento con ayuda de los otros, comparte sus conocimientos previos y está dispuesto de trabajar en equipo. En el constructivismo, el aprendizaje significativo cumple su función y se preocupa por el proceso de aprendizaje del estudiante.

El modelo cooperativo retoma a uno de los grandes autores: Vigotsky, para intentar reformular el paradigma constructivista y acomodarlo a los nuevos descubrimientos sobre cómo se produce el aprendizaje. Torrego (2011) y el Laboratorio de Innovación Educativa (2009), definen las teorías en relación al aprendizaje cooperativo y resaltan su importancia.

### **Teoría de Bandura**

A través del aprendizaje por observación se pueden aprender nuevas conductas. El aprendizaje vicario es capaz de explicar gran parte de la fundamentación teórica de la metodología cooperativa, ya que Bandura identificó cuatro procesos básicos implicados: la atención, la retención, la reproducción y la motivación. El modelo de aprendizaje vicario, revaloriza la importancia de la interacción social y el trabajo en equipo del aprendiz en el proceso de adquisición de conductas nuevas, convirtiéndose en un poderoso instrumento de aprendizaje. Los niños no solo imitan a sus padres, educadores, modelos o ídolos, sino también a sus iguales. Asimismo, el maestro se convierte en un transmisor de conocimientos y acciones.

### **Teoría de la Psicología Humanista de Rogers**

La teoría humanista aporta al aprendizaje elementos fundamentales como la diversidad, la dimensión afectiva del aprendizaje y la importancia del clima del aula, que supondrán los fundamentos del aprendizaje cooperativo. El respeto y la valoración de la diversidad, es uno de los factores más influyentes en el proceso de aprendizaje; la dimensión afectiva, es el proceso de desarrollo integral del individuo que afecta las dimensiones personales y socioafectivas, el aprendizaje no solo es

cognitivo, destacan la motivación, autoestima y autoconcepto; el clima de aula, es hacer la clase como lugar para el desarrollo y crecimiento, pues así el éxito escolar aumenta. Por lo tanto, es importante no solo para estudiantes de baja capacidad; sino también, de altas capacidades, ya que se enfatiza el esfuerzo y no resultados.

### **Teoría de Jean Piaget**

El punto de partida es la acción. Refleja la importancia en la interacción social, para el desarrollo del razonamiento, el reajuste necesario ante los conflictos cognoscitivos que producen las experiencias físicas y sociales, que no necesariamente han de estar en un nivel cognitivo más avanzado; y la creatividad en toda su interacción con el ambiente. El aprendizaje cooperativo sigue esta teoría de construcción social del aprendizaje, proponiendo la cooperación entre iguales, que supone un rendimiento superior que el individual.

### **Teoría de Vigotsky**

El humano aprende y se desarrolla en función de procesos históricos, culturales y sociales. El aprendizaje es el motor de desarrollo y es un proceso de interacción social e individual, ya que las personas construyen el conocimiento dentro del medio social en el que viven. Toda función cognitiva aparece primero en el plano interpersonal o social, y después se construye en el plano intrapersonal mediante un proceso de interiorización. El individuo aprende a partir de la interacción con los demás, procesa información nueva y la procesa para incorporarla en su estructura cognitiva. Tener experiencias sociales diferentes estimula el desarrollo de diferentes tipos de procesos mentales.

Para Vigotsky la acción educativa se produce en la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que viene a ser el aprendizaje significativo, pues el estudiante es capaz de hacer y aprender por sí mismo, y lo que es capaz de hacer y aprender con la ayuda de un adulto o iguales. Tiene la importancia en el aprendizaje de la interacción social y trabajo en equipo; por ende, se relaciona con la estrategia del aprendizaje cooperativo, ya que se basa en canales multidireccionales de interacción social que ofrece situaciones de andamiaje entre estudiantes.

### **Teoría de Bruner**

Resalta la actividad en el proceso de aprendizaje y añade a este aprendizaje significativo, la experiencia personal de descubrirla. Implica el aprendizaje por descubrimiento, el diálogo activo y la interacción cooperativa. Se basa en el andamiaje que constituye un conjunto de ayuda, interacciones didácticas, para comprender de qué manera, las acciones impartidas por el educador, construyen el saber. Este autor habla de tres modelos mentales y la realidad: representación enactiva, icónica y simbólica.

### **Teoría de Ausubel**

Plantea su teoría del aprendizaje significativo. Aunque surge en pleno desarrollo del paradigma cognitivo, puede considerarse como un intento de superación del mismo. Ausubel cuestiona la concepción del alumno como receptor pasivo del conocimiento que le transmite el profesor, para apostar por un alumno activo que construye su propio aprendizaje partiendo de sus conocimientos previos.

## **Teoría de las Inteligencias Múltiples de Gardner**

Sostiene que tenemos al menos ocho inteligencias diferentes localizados en el cerebro y con sistemas simbólicos-representativos propios: verbal-lingüística, lógico-matemática, espacial, corporal-cinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista. El desarrollo de estas inteligencias, amén de la dotación genética de cada uno, depende de la interacción del sujeto con el entorno cultural y social.

Con la presentación de tareas múltiples en diversas modalidades de trabajo, el aprendizaje cooperativo, aumenta la probabilidad de éxito de todos los estudiantes. Esta metodología contribuye a un desarrollo específico de las “otras inteligencias” y desarrolla la inteligencia interpersonal de forma específica en todos los alumnos, ya que se les entrena en habilidades de relación, interacción y comunicación con sus iguales y el desarrollo de capacidades lingüísticas.

### **2.2.1.2. Fundadores de la Estrategia del Aprendizaje Cooperativo**

La estrategia del aprendizaje cooperativo proviene de hace muchos años y hasta siglos atrás, pues se puede afirmar que remonta desde la sobrevivencia del hombre primitivo; sin embargo, “eclosiona en EEUU en los años ochenta y noventa, como resultado de la integración de la teoría y aplicación de la psicología social” (Torrego, 2011, p. 181). Esta estrategia va naciendo con mayor ímpetu a partir de la teoría socio-cultural de Vigotsky y con él nacieron autores como Aronson, Slavin y los hermanos Johnson, quienes desarrollaron técnicas educativas referidas al aprendizaje cooperativo (Torrego, 2011). Es así que esta estrategia cooperativa tuvo

lugar desde tiempos muy remotos, adquiriendo más investigaciones y teorías con el pasar del tiempo, la creación de técnicas y métodos por diferentes personajes para su aplicación en el aula y desarrollo cognitivo en los estudiantes.

A partir de los hermanos Johnson, considerados como los precursores de esta estrategia cooperativa, han surgido diferentes técnicas por diferentes autores, para establecer dinámicas cooperativas en el aula. Se mencionan las siguientes.

- **Modelo de Aronson:** Jigsaw (Técnica del Rompecabezas)
- **Modelo de Vries:** Teams Games Tournaments (Torneos de Juegos de Equipos)
- **Modelo de Slavin:** Students Teams Achievements Divisions (Divisiones de Logros de Equipos de Estudiantes)
- **Modelo de los hermanos Johnson:** Learning Together (Aprendiendo Juntos)
- **Modelo de Kagan:** Structural Approach (Aproximación Estructural)
- **Modelo de Sharan:** Group Investigation (Investigación Grupal)
- **Modelo de Slavin:** Student Team Learning (Aprendizaje en Equipo del Estudiante).

El uso de la estrategia del aprendizaje cooperativo se ha extendido en muchas escuelas de casi todo el mundo, con el único objetivo de desarrollar una escuela inclusiva, además ahora existen diversos estudios de investigación que avalan su eficacia (Torrego, 2011). En otras palabras, con esta estrategia cooperativa podemos conseguir una escuela donde se pueda educar a todos, sin distinciones, independientemente de sus cualidades, necesidades, capacidades y habilidades, en un mismo contexto, que permita dentro del aula la diferenciación curricular.

### 2.2.1.3. Elementos del Aprendizaje Cooperativo

Para que el trabajo en equipo pueda catalogarse auténticamente como cooperativo y cumpla con determinadas funciones, es necesario que mantenga ciertos elementos. Díaz-Barriga y Hernández (2010) y Johnson et al. (1999), señalan componentes básicos del aprendizaje cooperativo.

- **Interdependencia positiva.** Es el vínculo del estudiante con sus compañeros, de manera que sin ellos no alcanza sus metas y todos coordinan sus actividades para realizar una tarea. Los miembros de un equipo tienen que estar conscientes que el trabajo de cada uno no solo lo beneficia a sí mismo, sino también a los demás que logra maximizar el aprendizaje de todos los miembros, de manera que se sientan motivados a esforzarse y lograr resultados, por ello está referida a la frase “todos para uno y uno para todos”.
- **Interacción promotora cara a cara.** Se refiere a la interacción social y al intercambio verbal entre todos los que conforman el grupo con respecto a los materiales, información y actividades, lo que permite que sucedan actividades cognitivas y dinámicas interpersonales. A través de la interacción social, da la posibilidad a las relaciones interpersonales de ayuda, razonamiento, motivación, asistencia, soporte y refuerzo entre los miembros del grupo.

Se caracteriza por la ayuda eficiente y eficaz que se brindan entre sí las personas, desde el intercambio de recursos y el desarrollo de actitudes interpersonales. Existe cuando las personas estimulan y favorecen los esfuerzos del otro para realizar actividades y alcanzar los objetivos (Johnson et al., 1999).

- **Responsabilidad individual y personal.** Se requiere de una evaluación del avance personal, la que va hacia el individuo y su equipo para reconocer quién necesita más ayuda y proporcionar retroalimentación para realizar las actividades y asegurar que todos trabajen en el grupo. “Es el compromiso personal, a través de aportaciones y comportamientos” (Huerta, 2017, p.258). Cada uno es responsable ante sus compañeros por aportar su parte al éxito del grupo, sabe que no puede escudarse en el trabajo de los demás y que el esfuerzo individual refuerza el logro grupal. Los alumnos aprenden juntos, luego se desempeñan solos y así se evita el efecto polizón.
  
- **Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños.** Los alumnos aprenden las habilidades sociales de cooperación como el uso de sistemas de comunicación, la aceptación y apoyo entre compañeros, la resolución de conflictos, conocerse y confiar unos en otros. Se fomentan valores y actitudes de importancia como el diálogo, la empatía, la tolerancia, la honestidad, el sentido de equidad y justicia en las relaciones con los demás.
  
- **Procesamiento en grupo.** La participación en equipos cooperativos requiere que en cualquier momento del trabajo, no solo cuando se ha completado la actividad, los integrantes reflexionen y discutan entre sí en relación al alcance de las metas fijadas, la práctica de relaciones interpersonales y de trabajo efectivas. Se pueden identificar actitudes que resulten útiles y las que no, decidir cuáles deben continuar, intensificarse o cambiar, y acordar que tipos de apoyos se requiere para seguir trabajando de manera productiva.

Estos elementos, ahora ya mencionados, guardan una estrecha relación en cuanto a sus funciones, características o su aplicación, pues no pueden trabajar por separado, ya que se perderían los objetivos planteados en una sesión de clase; sin embargo, son distintas porque constituyen, en forma particular, características primordiales de un trabajo en equipo, y así poner en práctica la estrategia del aprendizaje cooperativo de manera eficiente y no ser comparada como una simple actividad de grupo.

#### **2.2.1.4. Principios de la Estrategia Aprendizaje Cooperativo**

El aprendizaje cooperativo debe aplicar sus principios cuidadosa y eficientemente, para obtener los objetivos planteados en la planificación de clases. Ferreiro y Calderón (2001), enumeran ciertos principios fundamentales para la eficacia del desarrollo del aprendizaje cooperativo, los cuales debe conocer y tomar en consideración el educador que opte por la aplicación de esta estrategia, así como reflexionar sobre su alcance, trascendencia, y cumplimiento.

- **Rector.** Alumno y maestro son aprendices y educadores, el maestro aprende cuando enseña y el alumno enseña cuando aprende.
- **Liderazgo distribuido.** Cada alumno tiene la capacidad de entender, aprender y desarrollar funciones de liderazgo.
- **Agrupamiento heterogéneo.** El equipo efectivo está compuesto por alumnos de uno y otro género, procedencia social, nivel de habilidad y capacidad física.
- **Autonomía grupal.** Los equipos de alumnos solucionan sus problemas por su cuenta sin la ayuda del maestro, así se hacen más autónomos y autosuficientes.

Es necesario resaltar la importancia del liderazgo y el trabajo en equipo en el desarrollo de la estrategia del aprendizaje cooperativo, porque de no ser así, se conseguiría resultados distintos y negativos a los ya planteados antes de la clase.

#### **2.2.1.5. Decisiones Previas del Aprendizaje Cooperativo**

Las decisiones previas se refieren a los puntos que se deben tener en cuenta antes de la aplicación de la estrategia aprendizaje cooperativo, como requisito primordial para su mejor desarrollo. De acuerdo a Johnson, et al. (2004), previo a poner en marcha el proceso de aprendizaje cooperativo, es necesario tomar algunas decisiones importantes como se resume en lo siguiente.

#### **Selección de Materiales y Objetivos Didácticos**

El aprendizaje cooperativo utiliza los mismos materiales curriculares que el competitivo o individualista, la diferencia está en la forma de su distribución que varía según la actividad a realizar y método a utilizar. La distribución puede darse de esta forma: Un juego completo a cada miembro del equipo, un solo paquete a todo el grupo para favorecer la interdependencia positiva, una parte del material a cada alumno, o bien recursos individuales y grupales a la vez.

En cuanto a establecer los objetivos actitudinales, referidos a las prácticas sociales, el profesor tiene las siguientes opciones; primero, realizar un diagnóstico para determinar los problemas que los alumnos presentan al trabajar en equipo y darles una práctica social para resolverlos; segundo, preguntar a los integrantes del grupo qué prácticas sociales pueden servirles para trabajar en equipo y enseñarles una de

las que ellos sugieran; tercero, hacer un listado de las prácticas sociales que quiere transmitir a sus estudiantes; y cuarto, elaborar un diagrama de cómo los grupos pueden realizar la actividad y maximizar el aprendizaje de todos.

### **Conformación de los Equipos**

La conformación de grupos es una de las partes más importantes del aprendizaje cooperativo porque de aquí se verá cuán bien estuvieron organizados los equipos y cómo se desarrollaron en el proceso. No existe un tamaño ideal del número de integrantes de un grupo de aprendizaje cooperativo, por lo general es de dos a cuatro miembros cada equipo, su dimensión dependerá de los objetivos de la clase, la experiencia de los alumnos en el trabajo en equipo, la técnica a utilizar, la tarea a realizar, los materiales y equipos a usar, y el tiempo disponible. La distribución de los alumnos en la formación de grupos puede ser establecida por el profesor o por los mismos estudiantes, al azar o de forma seleccionada.

El profesor o profesora debe intervenir en la formación del grupo siempre que lo estime conveniente para garantizar la colaboración adecuada entre sus miembros, ya que según Uriz (1999), “Los alumnos y alumnas deben poseer niveles de competencia ligeramente diferentes” (p.30). El profesor decide si los grupos son homogéneos o heterogéneos, aunque de preferencia han de ser heterogéneos. Para Johnson et al. (1999), los grupos heterogéneos permiten que se tengan diversas perspectivas de cómo resolver problemas, estimulan el aprendizaje y el desarrollo cognitivo, promueven un pensamiento más profundo, el intercambio de explicaciones y la aportación de opiniones sobre el análisis del material.

A continuación se detallan algunas distribuciones.

- **La distribución al azar.** Es la más sencilla, ya que se divide la cantidad total de estudiantes por el número de integrantes que tendrá cada grupo. Esta distribución también puede variar agregando temas a resolver como un ejercicio de matemática, determinar provincias y capitales, distinguir el periodo histórico de personajes, reconocer personajes literarios y, por las preferencias personales de los estudiantes, todo en torno a la materia que se está cursando.
- **La distribución estratificada.** Es similar a la anterior, con la diferencia de que en cada grupo haya uno o dos estudiantes con características distintas como el nivel de aprendizaje o la facilidad de relacionarse. Si se distribuye a los estudiantes en categorías, el docente debe emplear categorías especiales como el de secretario.
- **Los grupos seleccionados por el docente.** Esta distribución permite al docente decidir quién trabajar con quién y se encarga de que en un grupo no haya una mayoría de estudiantes poco laboriosos o que tienden a alterar conductas. El estudiante más aislado formará grupo con los compañeros más populares, solidarios y serviciales.
- **Los grupos seleccionados por los propios alumnos.** Este procedimiento es el menos recomendable, ya que suelen ser homogéneos. Esto les limita que amplíen su círculo de relaciones, por ello se sugiere que los estudiantes elijan con quién trabajar, pero también permitir incluir estudiantes elegidos por el docente.

Cualquiera de estas distribuciones de equipo son eficaces, solo se debe tener en cuenta algunas precauciones, ya que si no sabemos utilizarlas podemos caer en grandes errores que no involucra el verdadero desempeño del trabajo en equipo.

Otro de los aspectos importantes a tener en cuenta y la que suele estar en tela de juicio, es el tiempo de duración de los grupos. Estará determinado según la actividad y por la clase de grupo que se utilice. Al respecto, Díaz y Hernández (2004), identifican tres tipos de grupos.

- **Grupo base o a largo plazo.** El tiempo de duración es de por lo menos un año o un ciclo escolar, generalmente son grupos heterogéneos, con integrantes fijos que establecen relaciones responsables y permanentes. Su objetivo es hacer que todos los integrantes se brinden apoyo y motivación entre sí.
- **Grupo informal.** Permanece solo unos minutos o un período de clase. Este tipo de grupo es utilizado en actividades de enseñanza directa, demostraciones, discusiones o donde se trata de crear un ambiente para aprender, explorar o incluso cerrar una clase.
- **Grupo formal.** Dura un semestre, un año o el tiempo que requiere una tarea, una unidad o un capítulo. Son grupos donde los estudiantes buscan alcanzar objetivos comunes en relación a una tarea de aprendizaje determinada.

El tiempo de duración de un equipo estará siempre programado lo suficientemente bien, de acuerdo a los objetivos que se quiere lograr y los temas a desarrollar. Los equipos deben trabajar juntos el tiempo necesario para llegar a un buen resultado.

## **La Disposición del Aula**

La disposición del aula determina la conducta de los alumnos y del docente, y puede convertirse en un factor que facilite o interrumpa el aprendizaje. Johnson et al. (1999), afirman que para lograr un ambiente de aprendizaje atractivo y eficiente en una actividad cooperativa, se requiere de algunos arreglos del espacio y mobiliario del aula, estos arreglos cambian e influye en el aprendizaje de acuerdo al número de estudiantes, tamaño del aula, tipo de actividades, contenidos y materiales didácticos, también determinan las oportunidades de entablar amistades, ayuda a los estudiantes a sentirse más seguros y, facilita la circulación e interacción.

Para la disposición del aula, el docente necesita tomar algunos lineamientos, de tal forma que se observe que los integrantes del grupo se sienten juntos, se vean cara a cara, miren al docente al frente del aula, se puedan acercar a los demás compañeros, al profesor y a los materiales. De esa forma, el docente tendrá fácil acceso a cada equipo para supervisar la disciplina y la participación de todos, los grupos estarán lo suficientemente alejados para no interferir unos con otros, habrá una delimitación bien definida de los lugares de trabajo y se tendrá la posibilidad de cambiar la integración de los equipos en forma rápida y silenciosa.

Aun teniendo todo en orden, la disposición del aula debe ser flexible para poder tener la facilidad de reordenarla en caso sea necesario hacer cambios. Se puede usar rótulos, colores, dibujar líneas en el suelo, la iluminación y otros. En el manejo de la clase se debe tener en cuenta reducir los problemas de disciplina, para obtener un resultado provechoso del aprendizaje cooperativo.

## **La Asignación de Roles**

En la planificación, el profesor considerará los roles a ejecutar por cada alumno dentro de los grupos cooperativos, con el fin de evitar que se nieguen a participar o que no sepan cómo desenvolverse. Es importante cerciorarse que los estudiantes hayan entendido lo que tienen que hacer y lograr los objetivos trazados.

Según Johnson et al. (1999), la asignación de los roles asegura que los integrantes del grupo trabajen en equipo, produce la interdependencia positiva, garantiza el uso de las técnicas grupales básicas y disminuye la posibilidad de que alguien tome un estado pasivo o dominante.

Según su función, los roles a desempeñar por los estudiantes son:

- Conformación del grupo: Supervisores del tono de voz, ruido y turnos.
- Alcance de objetivos y mantenimiento de relaciones de trabajo eficaces: Observador, orientador y encargados de explicar procedimientos, llevar un registro, ofrecer apoyo, aclarar y fomentar la participación.
- Formulación de lo que saben e integración con lo aprendido: Compendiador, corrector, verificador de comprensión, investigador, mensajero, analista y generador de respuestas.
- Motivador del pensamiento y razonamiento de los alumnos: Crítico de ideas no de personas, encargado de buscar fundamentos, diferenciar y ampliar, inquisidor, productor de opciones, verificador de la realidad e integrador.

El profesor, al presentar los roles grupales a los estudiantes, comunica la importancia de cada uno y las consecuencias que puede traer si falta uno de ellos, luego asigna a cada quién su rol y explica en qué consiste.

La presentación de los roles se realiza en forma gradual, a medida que se empieza el trabajo en el grupo de aprendizaje, la rotación de roles se lleva a cabo con cierta regularidad para que todos los alumnos tengan experiencias distintas en las tareas.

#### **2.2.1.6. Métodos de Aprendizaje Cooperativo**

Existen diversas formas para trabajar la estrategia del aprendizaje cooperativo en un equipo de estudiantes, ayudarse entre ellos, alcanzar una meta en común y aprender el material académico. Estas han sido creadas por diferentes autores al estudiar esta estrategia, por lo que según Díaz-Barriga y Hernández (2010), nos dan a conocer estos métodos, así como también la UNICEF (2016), que afirma que se dividen en dos categorías principales: métodos de aprendizaje estructurado en grupos y métodos de aprendizaje informal en grupo, además exponen que son varios los métodos disponibles de aprendizaje cooperativo.

##### **a) Métodos de Aprendizaje Estructurado en Grupos**

#### **Aprendizaje en Equipos de Estudiantes**

En el aprendizaje en equipos de estudiantes también destaca el uso de metas de equipo y definiciones colectivas del éxito que pueden alcanzarse solamente si todos los miembros del equipo aprenden los objetivos que se están enseñando, es decir las tareas no son hacer algo como equipo sino aprender algo como equipo.

Se distinguen por las recompensas de equipo, la responsabilidad individual y las oportunidades iguales de éxito.

- **Divisiones equipos de estudiantes – logros**

Fue diseñada por Robert Slavin y consiste en asignar a los estudiantes a grupos heterogéneos de cuatro a cinco integrantes, el docente calcula una calificación individual hasta ese momento, luego se entrega el material académico y los estudiantes se aseguran de que todos las dominan. Se califica a cada uno y se compara con la nota inicial, si el resultado es mayor, recibe varios puntos, que suma al equipo también. Así se otorgan recompensas grupales a los equipos que alcancen cierto puntaje; por lo tanto, el reto es superar con mucho esfuerzo su propio promedio y pueden cambiarse periódicamente para que los estudiantes trabajen en diferentes equipos y colaboren para evitar antagonismos entre equipos. El principal objetivo es motivar a los estudiantes a que se alienten y ayuden mutuamente a dominar las actividades.

- **Torneo de juegos por equipos**

Este método fue diseñado por Vries. Los miembros del equipo se preparan cooperativamente, resuelven juntos problemas o contestan preguntas acerca del material de estudio. En vez de resolver pruebas escritas periódicamente (puede ser una vez a la semana), los estudiantes participan en un sorteo y los ganadores del mismo, que deben provenir de diferentes equipos, compiten entre sí en relación con los problemas o preguntas que practicaron en su grupo. Estos torneos proporcionan a todos los miembros del grupo iguales oportunidades de

contribuir a la puntuación grupal, ya que cada estudiante compite con otro de igual nivel de desempeño. De igual forma, se debe saber manejar a los estudiantes de bajo rendimiento o a los equipos “perdedores”, quienes también deben recibir reconocimientos si alcanzan un nivel de aprendizaje.

Los estudiantes participan en juegos académicos con integrantes de otros equipos, para conseguir puntos para sus propios grupos. Los estudiantes con dificultades de aprendizaje y los de buen rendimiento, juegan con otros de su mismo nivel y tienen iguales posibilidades de éxito (Slavin, 1994).

- **Individualización asistida por equipos**

Este método fue diseñado por Robert Slavin. Se combina la cooperación y la enseñanza individualizada. Los alumnos pasan una prueba diagnóstica y reciben una enseñanza individualizada, forman parejas o triadas, e intercambian conocimientos y respuestas con sus compañeros. Se realiza actividades con guías u hojas de trabajo personal, y se puede pedir ayuda a los compañeros o docente.

Esta técnica personaliza las actividades según las características y necesidades de cada integrante del grupo y la secuencia que sigue es que se divide el grupo en un determinado número, cada estudiante tiene un objetivo y una actividad del tema pero no necesariamente con los mismos objetivos ni las mismas actividades, cada estudiante es responsable de su actividad y ayuda a sus compañeros, luego cada equipo trazan objetivos y compromisos para mejorar como equipo, y si consiguen mejorar el aprendizaje personal con el de equipo, cada uno obtiene una recompensa (Pujolás y Ramón, 2010).

- **Lectura y escritura integrada cooperativa**

Este método también fue diseñado por Robert Slavin. Es un programa empleado para la enseñanza de lectura y escritura en grados superiores de educación básica y primeros grados de educación media, susceptible de ser adaptado a otros niveles y materias. La secuencia a seguir es: Instrucción del profesor, práctica por equipos, pre-evaluación y examen final.

Un estudiante no es evaluado hasta que sus compañeros determinan que está listo para hacerlo, realizan actividades como leer juntos, hacer predicciones acerca del texto, resumir relatos para el compañero, escribir narraciones o formularse preguntas, “Practican la ortografía, interpretación y vocabulario, se otorgan recompensas y certificados de equipo según el desempeño promedio de todos sus miembros en todas las actividades de lectura y escritura” (Slavin, 1994, p.15).

- **Estrategia de aprendizaje asistido por pares**

Es una estructura cooperativa de dualidad que un estudiante entrega a un compañero que necesita ayuda. Son las parejas de estudiantes de un mismo grupo. Su secuencia es la selección de los estudiantes tutores y los tutorizados, diseñar la sesión de tutoría, constituir a los estudiantes tutor y tutorizado, formación de los tutores, inicio de las sesiones con la supervisión de un profesor al principio y el mantenimiento de la implicación de los tutores (Pujolás y Ramón, 2010).

Según la UNICEF (2016), afirma que “Son un enfoque de aprendizaje en el cual parejas de niños se turnan como docentes y alumnos” (p.142), pues este aprendizaje requiere de dos personas para lograr la cooperación e intercambio de conocimientos que se basa en el apoyo.

Los alumnos tutores presentan problemas a su compañero, si la respuesta es correcta, los que responden ganan puntos, sino los tutores dan la respuesta y los otros deben escribirla tres veces, releer una oración correctamente o corregir su error. Ambos alternan sus roles, las parejas que ganan más puntos son reconocidas en clase diariamente (Slavin, 1994).

## **b) Métodos de Aprendizaje Informal en Grupo**

### **- Rompecabezas**

Este método fue diseñado por Eliot Aronson y colaboradores. Son equipos de seis estudiantes que trabajan con un material académico dividido a cada integrante del grupo. Los miembros de los otros equipos, que han estudiado lo mismo, se reúnen en “grupos de expertos” para discutir sus secciones y después regresan a su grupo original para compartir y enseñar su sección respectiva a sus compañeros, por último se hace una evaluación de todos los temas. Debe afianzarse la responsabilidad individual y grupal. Más adelante se modificó a rompecabezas II, con la diferencia en que cada estudiante recibe un asunto.

El rompecabezas intenta poner una situación extrema de interdependencia positiva, para que así el trabajo de cada integrante del grupo acerca de un tema

o recurso, sea imprescindible para completar el estudio. Consiste en dividir en grupos heterogéneos de cuatro o cinco miembros cada uno, la tarea se fracciona en cada miembro del equipo, desde ahí desarrolla su parte con la información del profesor o lo que ha encontrado, luego el “grupo de expertos” con los integrantes de los otros equipos que han desarrollado la misma tarea e intercambiaron información, finalmente retornan a su equipo y explican la parte que él ha preparado (Pujolás y Ramón, 2010). Es así, que cada integrante del equipo tiene la disposición de cooperar para completar y tener dominio global del tema.

- **Aprender juntos**

Este método fue diseñado por David Johnson y Roger Johnson. Para este método se siguen cuatro fases generales; el primero, la selección de la actividad, de preferencia que involucre la solución de problemas, aprendizaje conceptual, pensamiento divergente o creatividad; el segundo, toma de decisiones respecto al tamaño del grupo; el tercero, realización del trabajo en grupo contemplando los principios básicos de la cooperación; y el cuarto, supervisión de los grupos de parte del docente en la reflexión y participación de los equipos mismos.

Este método destaca la importancia de la construcción de equipos y de la autoevaluación grupal mientras propone el uso de calificaciones grupales. “Los alumnos trabajan en grupos heterogéneos de cuatro o cinco integrantes con hojas de actividades, cada grupo entrega un solo trabajo y recibe recompensas sobre el trabajo grupal” (Slavin, 1994, p.19).

- **Investigación en grupo**

Este método fue diseñado por Shlomo Sharan y Yael Sharan. Aquí los estudiantes trabajan en grupos pequeños, de dos a seis integrantes, donde realizan investigación cooperativa, discusión grupal y planificación de proyectos. Después de escoger un tema para toda la clase, cada grupo convierte esos temas en tareas individuales y se prepara el informe grupal, en el que cada grupo comunica a la clase sus hallazgos. Los estudiantes participan de acuerdo a lo que está más preparado o lo que le interesa.

Son para proyectos de estudio integrados de adquisición, análisis y síntesis de información para resolver un problema multifacético. La investigación grupal se lleva a cabo mediante seis etapas: La identificación del tema y la organización de los alumnos, la planificación de la actividad, la investigación, la preparación del informe final, la presentación del informe final y la evaluación.

- **Co-op Co-op**

Este método fue diseñado por Kagan y colaboradores. Similar a la investigación en grupo, se coloca a los equipos en cooperación entre sí al estudiar un tema, así aumenta la motivación en los estudiantes. Los alumnos hacen tareas complejas y controlan lo que aprenden, y para tener éxito se siguen nueve pasos: Discusiones en clase, selección y construcción de equipos, comunicación dentro del equipo, selección del tema del equipo, selección del subtema, preparación del subtema, presentaciones de los subtemas, preparación de las presentaciones de los equipos y la evaluación por parte del equipo, la clase y el profesor.

Asimismo, Pujolás y Ramón (2010), mencionan que “Consiste en formar grupos de trabajo cooperativo que permiten al alumnado investigar sobre cada tema propuesto, profundizando en los aspectos esenciales, para compartir este nuevo conocimiento con sus compañeros” (p.116). Se trabaja cooperativamente para sacar adelante al grupo, ya que cada miembro es pieza fundamental para el desarrollo del tema o actividad.

#### **2.2.1.7. Estructuras Cooperativas Básicas**

Las estructuras cooperativas pueden ser usadas en el desarrollo de una sesión de aprendizaje para fortalecer el trabajo en equipo. Pujolás y Ramón (2010), detallan estas estructuras, ya que pueden ser útiles para hacer las actividades programadas, practicar los contenidos que se desarrolla en la sesión de aprendizaje y al final hacer una síntesis de los contenidos de las actividades. El uso de estas estructuras nos garantiza el desarrollo de las tareas, contenidos o actividades para un aprendizaje cooperativo. Estas estructuras son diversas, pero se mencionaran las más necesarias para este trabajo de investigación; sin embargo, no dejan de ser importantes.

#### **Lectura Compartida**

Al leer un texto, el primer integrante del equipo lee el primer párrafo, los demás deben estar atentos porque el segundo integrante debe explicar con sus propias palabras lo que entendió, mientras que los demás deben manifestar si es correcto o si están de acuerdo con lo que se dijo. Luego el segundo integrante del equipo leerá el segundo párrafo del texto, para que el tercero repita la misma secuencia y continúe de manera sucesiva con los demás hasta terminar el texto. Se debe evitar

que se limiten a aceptar el resumen que se haya hecho y si se aplica esta estructura reiteradas veces se debe iniciar la ronda con distintos estudiantes.

### **Estructura “1-2-4”**

El profesor plantea una pregunta al equipo y les facilita una plantilla donde se encuentra tres cuadros: la situación 1, situación 2 y situación 4, para que anoten en ella las sucesivas respuestas. El equipo en la situación 1, cada uno piensa en la respuesta y la anota en el primer cuadro; en la situación 2, se juntan de dos en dos, intercambian las respuestas y hacen una respuesta de dos para que la noten en el segundo recuadro cada uno; y en la situación 4, todo el equipo compone la respuesta más adecuada a la pregunta que se planteó y la anota en el tercer recuadro. Debe incentivarse que todos participen y evitar que se impongan respuestas.

### **El Folio Giratorio**

El profesor asigna una tarea y un miembro del equipo escribe su aportación en un folio giratorio, luego le pasa a su compañero de al lado para que escriba su aportación en el folio y así sucesivamente hasta que todos han participado en la resolución de la tarea. Antes de escribir, el estudiante comenta a sus compañeros lo que piensa escribir para que confirmen si están de acuerdo, mientras uno escribe todos deben estar pendientes si lo hace bien o hay algo por corregir porque el equipo es responsable de lo que está escrito en el folio y, finalmente cada estudiante escribe su nombre en la parte superior del folio y escribe cada vez que le toque. Esta estructura de aprendizaje logra mantener la motivación y concentración de los estudiantes, ya que se necesita la participación de todos como equipo para dar ideas.

### **Parada de Tres Minutos**

En esta estructura el profesor interrumpe su explicación y hace una parada de tres minutos, durante ese tiempo el estudiante reflexiona acerca de lo que explicó el profesor hasta ese momento y piense en dos o tres preguntas que no haya quedado claro sobre el tema. Al término de esos tres minutos, el portavoz del equipo elige una de las tres preguntas que pensó y la transmite, una por equipo en cada ronda. Se saltan las preguntas que se repiten y cuando se hayan dado todas las preguntas, el profesor sigue con la explicación del tema hasta una nueva parada de tres minutos.

### **Lápices al Centro**

El profesor da a cada equipo preguntas o ejercicios sobre un tema determinado, como miembros tiene el equipo y cada estudiante se hace cargo de un ejercicio. Este debe leerlo, opinar sobre cómo responder la pregunta y pedir la opinión de los demás, desde ahí surgen distintas opiniones que las discuten entre todos y deciden la respuesta adecuada, para que finalmente se aseguren de que todos entiendan la respuesta y lo plasmen en una hoja. En el momento en que el equipo expresa sus ideas y opiniones, los lápices o bolígrafos se dejan al centro de la mesa para indicar que solo es el momento de hablar y escuchar, pero no de escribir. Cuando todos tienen en claro lo que hay que hacer, cogen su lápiz y escriben las respuestas, en ese momento no se puede hablar solo escribir. Si hay estudiantes con dificultades, sus compañeros les pueden ayudar pero no dar la respuesta. Los ejercicios se desarrollan en estricto orden, evitar que se impongan ideas, fomentar el diálogo y

discusión, además no es necesario que haya cuatro preguntas sino también tres, dos o uno en función al tiempo, además de que una sesión de aprendizaje puede tener diferentes objetivos, en este caso, el nivel académico de los estudiantes, sus enfoques académicos y sus necesidades.

### **El Juego de las Palabras**

El profesor escribe en la pizarra unas cuantas palabras-clave sobre el tema que están trabajando. Dentro de los equipos, los estudiantes formulan una frase con estas palabras o expresan la idea que hay detrás de ellas, estas pueden ser distintas en cada equipo. Los estudiantes a partir de ahí analizan el tema y realizan una síntesis, cada estudiante muestra lo que ha escrito a sus compañeros, de las cuales la corrigen, la mejoran o completan, de esa forma se convierte en una frase colectiva.

Todas estas estructuras básicas cooperativas mencionadas, son esenciales para elaborar una sesión de aprendizaje, ya que podemos asegurar el buen funcionamiento del equipo y tener la certeza del adecuado uso de la estrategia aprendizaje cooperativo. Estas sirven también como una forma de motivación en los estudiantes y permanezcan atentos al desarrollo de sus actividades.

#### **2.2.1.8. La Clase en un Aprendizaje Cooperativo**

Otro de los recursos a utilizar para conseguir satisfactoriamente la aplicación del aprendizaje cooperativo, es necesario conocer algunos criterios para su éxito y desarrollo. Según Johnson et al. (1999), refieren que el proceso de la clase cooperativa se da en tres etapas.

### **La Puesta en Práctica de la Clase Cooperativa**

Para que las actividades se lleven a cabo en forma cooperativa, las siguientes técnicas resultan útiles: tomar notas, hacer resúmenes, leer y explicar, redactar y corregir, ejercitar y repasar, todo en pares.

### **La Supervisión de la Conducta de los Alumnos**

La tarea más difícil para el profesor es cuando los grupos de aprendizaje cooperativo empiezan a trabajar. El papel del profesor en toda actividad es supervisar y ayudar a seguir el procedimiento, la observación tiene como fin registrar y describir la conducta de los miembros de un grupo y recoger datos sobre la interacción. La supervisión se desarrolla en cuatro etapas: prepararse para observar, observar, intervenir y fomentar la autoevaluación.

### **El Cierre de la Clase**

El cierre de la clase lo determinan los alumnos, el profesor solo puede estructurarlo y facilitarlo, es un proceso activo que es más eficaz si los alumnos pueden explicarle a otra persona lo que aprendieron. Los métodos que se usan son los siguientes: discusión en grupos, trabajos en pares y tomar notas en pares.

#### **2.2.1.9. Evaluación de las Actividades Cooperativas**

Una de las funciones más importantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje es la evaluación, que tiene que estar presente en todo ámbito; por lo tanto, es importante que el aprendizaje cooperativo tenga una evaluación de acuerdo a sus objetivos.

Prieto (2011), apunta que “La evaluación de las actividades cooperativas brinda la oportunidad de conocer resultados de aprendizaje variados debido a la información que rinden las diversas técnicas disponibles y los distintos agentes de evaluación” (p.107). Como cualquier otro proceso evaluativo, ayuda a que profesores y estudiantes conozcan lo que se ha o no aprendido, entonces para que sea sencillo es bueno conocer y aplicar la variedad de estrategias y opciones disponibles. El profesor desde el momento de la planificación debe especificar los criterios de evaluación más adecuados, tanto del producto como del proceso de aprendizaje. Según Prieto (2011), en las actividades cooperativas se dan modalidades o agentes de evaluación que a continuación se presentan.

### **Evaluación Realizada por el Profesor**

El profesor tiene un lugar importante como agente de evaluación de las actividades cooperativas, al momento de evaluar los resultados de los estudiantes tiene tres posibilidades.

### **Evaluación Individual en el Contexto de una Actividad Cooperativa**

El rendimiento individual de cada uno de los integrantes del grupo cooperativo es posible evaluarlo, ya que uno de los objetivos del aprendizaje cooperativo es que todos los alumnos mejoren su potencial individual. Además, algunos resultados individuales, como el dominio de ciertas destrezas sociales o de pensamiento, solo es posible evaluarlos dentro de un contexto grupal. Esta evaluación ayuda a que algunos alumnos no se sientan desmotivados porque su rendimiento individual es afectado por el bajo rendimiento de otros.

## **Evaluación del Producto Grupal**

Muchas veces los grupos realizan proyectos grupales, lo más común es que se le asigne una sola calificación a todo el grupo, pero lo anterior trae problemas porque no siempre todos los miembros trabajan de igual manera, además el concepto calidad no tiene el mismo significado para todos. Con el objeto de reducir de alguna forma los problemas, es necesario informar a los alumnos los criterios para evaluar la calidad del producto final, así como asegurar las condiciones básicas para un aprendizaje cooperativo eficaz. Lo positivo de este tipo de evaluación es el sentido de pertenencia grupal que se desarrolla al pensar en recibir una sola puntuación para todos, lo que lleva a los alumnos a unir esfuerzos y enfatizar el trabajo en equipo.

## **Evaluación del Producto Grupal y el Rendimiento Individual**

Una decisión acertada para evaluar las actividades cooperativas en clase es dar dos calificaciones: Una, al desempeño grupal por la calidad del producto entregado y la calidad del proceso seguido; y otra, al desempeño individual por su contribución a la tarea y a las habilidades cooperativas que ha realizado en el transcurso de la misma. Este tipo de evaluación puede contribuir a alcanzar las metas de la cooperación sin restar importancia a la responsabilidad individual del estudiante.

## **Evaluación entre Iguales**

La evaluación de la calidad y la cantidad del aprendizaje de otros convierte a la evaluación en una experiencia de aprendizaje que mejora el propio desempeño del estudiante. Con esta modalidad se pueden realizar evaluaciones con más frecuencia.

Se obtienen datos que permiten conocer con más precisión la calidad del producto y del proceso de aprendizaje cooperativo. En el aprendizaje cooperativo, los estudiantes más que el profesor, son excelentes evaluadores porque están conectados al trabajar en equipo y son los observadores directos de la conducta de sus compañeros, su progreso, la solución de problemas, la dedicación en cada tarea, la forma en que dan y reciben ayuda.

Para que esta evaluación sea eficaz e informe realmente del aprendizaje de los compañeros, hay que implicar a los estudiantes en la selección de los criterios a utilizar para evaluar su desempeño, formar a los alumnos en el análisis de los criterios establecidos y a medida que avanza la actividad, animar a que cada alumno evalúe el desempeño propio y el de sus compañeros. Es una forma de poder interactuar con los estudiantes, motivarlos y tener en cuenta sus necesidades, asimismo implica hacerles notar los objetivos del aprendizaje por su propia cuenta.

### **Autoevaluación**

Este proceso no es algo común; sin embargo, hacer a los alumnos parte de la evaluación puede ayudarlos en su aprendizaje y llevarlos a la reflexión individual y grupal, consciente y guiada sobre el proceso que han seguido para aprender, con énfasis en la calidad de la participación en el grupo cooperativo y de los resultados obtenidos. Según Prieto (2011), la autoevaluación genera diversos beneficios, entre ellos: Conduce a la autoconciencia, despierta la sensibilidad social, potencia la comprensión de sí mismo, aumenta el compromiso con el aprendizaje, permite la evaluación de las acciones propias y eleva la confianza personal.

Asimismo, Johnson et al. (1999), asemejan a la evaluación con el diagnóstico, ya que ambas recogen datos y emiten un juicio de valor, así el docente puede diagnosticar sin hacer una evaluación, pero no puede evaluar sin haber diagnosticado. El docente, antes de cada clase, debe decidir qué criterios empleará para evaluar el desempeño de los estudiantes, tener en cuenta que no todos los resultados del aprendizaje se evalúan mediante pruebas escritas, sino siendo observadas, un diagnóstico inmediato del aprendizaje. Johnson et al. (1999), mencionan tres planes para diagnosticar cada clase y una serie de reglas.

- **El proceso de aprendizaje.** El docente debe elaborar un sistema que permita controlar los procesos de aprendizaje y no solo los resultados
- **Los resultados del aprendizaje.** El docente mide la calidad y cantidad de aprendizaje, con evaluaciones escritas o mediante la observación en la práctica.
- **El ámbito en que se efectúa el diagnóstico.** Los estudiantes deben demostrar las prácticas en contextos de la vida real, donde el docente deberá tener mucha imaginación y hacerles resolver problemas simulados de contextos reales.
- **Reglas del diagnóstico.** Existen cinco reglas para el diagnóstico y la evaluación; primero, evaluar el rendimiento de cada alumno, aun siendo eficaz la evaluación grupal; segundo, recibir una retroalimentación continua de su aprendizaje preguntando una y otra vez; tercero, hacer que los estudiantes optimicen su aprendizaje mutuamente; cuarto, evitar las comparaciones; y quinto, utilizar diferentes formas de diagnóstico. Finalmente, no debe olvidarse de festejar el empeño y desempeño de los integrantes de un equipo, para que de esta forma se logre una completa evaluación a los estudiantes al trabajar conjuntamente.

#### **2.2.1.10. Ventajas del Aprendizaje Cooperativo**

En diversos estudios se ha encontrado que el trabajo en equipo tiene efectos positivos en el aprendizaje de los participantes. Según Johnson et al. (1999) y Díaz-Barriga y Hernández (2010), en sus bastas investigaciones concluyen que los beneficios que se puede conseguir con el aprendizaje cooperativo son el buen rendimiento académico, las relaciones socioafectivas, es decir las relaciones interpersonales donde se incrementan el respeto mutuo, la solidaridad y la autoestima. También es una ventaja el tamaño del grupo y productos del aprendizaje, ya que se recomienda que la conformación de grupos sea pequeño, no más de cinco o seis integrantes para garantizar aprendizaje de los estudiantes, y que por otro lado, también los logros de los aprendizajes son mayores cuando se presenta un trabajo final.

#### **2.2.2. Aprendizaje del Área de Inglés**

El idioma inglés se ha convertido en una lengua internacional de vital importancia de comunicación en todas sus habilidades, convirtiéndose en una lengua franca, lo que ha permitido que exista menos distancia de comunicación a nivel mundial. Por ello, la importancia del aprendizaje del idioma inglés es reconocida, ya que es una herramienta de comunicación que facilita el acceso a una mejor información, tecnología, ciencia, cultura y ámbito laboral.

El Currículo Nacional del Perú plantea el aprendizaje del inglés como lengua extranjera por su uso en las aulas y no fuera de una institución educativa, alineado al nuevo enfoque por competencias (Ministerio de Educación del Perú, 2016).

En el área de inglés se incorporan las prácticas sociales del lenguaje y la perspectiva sociocultural. Esta, parte de situaciones reales para desarrollar las competencias comunicativas, a través de los cuales los estudiantes comprenden y producen textos orales y escritos en inglés, incorporándola a prácticas sociales del lenguaje, porque las situaciones comunicativas se producen cuando las personas participan en su vida social y cultural. Es sociocultural porque están en contextos sociales y culturales, y generan identidades individuales y colectivas.

Se crea ambientes sociales de aprendizaje que compensen su ausencia extraescolar e incluye las cuatro habilidades del idioma inglés: comprensión auditiva, expresión oral, comprensión lectora y expresión escrita. (Ministerio de Educación del Perú, 2016). Por lo tanto, este enfoque se basa en la importancia de comunicarse en el idioma inglés y no solo centrándose en la producción de textos y su comprensión, sino más bien el uso que el estudiante hace para relacionarse y resolver problemas.

#### **2.2.2.1. Competencias del Aprendizaje de Inglés como Lengua Extranjera**

De acuerdo al Ministerio de Educación del Perú (2016), el aprendizaje del área de inglés facilita que los estudiantes desarrollen las siguientes competencias.

##### **Competencia: Se Comunica Oralmente en Inglés como Lengua Extranjera**

Se basa en una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para transmitir ideas y emociones. Es la comprensión y producción oral en inglés de forma eficaz, basado en textos que expresa o escucha, además usa estrategias conversacionales como el modo de cortesía, por lo que necesita ser una actividad social.

Esta competencia implica la combinación de capacidades como: obtiene información de textos orales; infiere e interpreta información de textos orales; adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada; utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica; interactúa estratégicamente con distintos interlocutores; y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral.

### **Competencia: Lee Textos en Inglés como Lengua Extranjera**

Es una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales de una lectura. Es una comprensión crítica porque construye el sentido de textos que se lee en procesos de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión. El estudiante debe ser consciente que la lectura de textos en inglés es también disfrutar, resolver un problema o duda, seguir instrucciones, investigar, entre otros. Es por ello, que para llegar al sentido de los textos que lee el estudiante, debe participar en prácticas sociales de lectura en inglés, es ahí donde analiza, hace preguntas, resuelve dudas y se enriquece de diferentes ideas.

Asimismo, considera la lectura de diferentes géneros, épocas y autores, y están situados en espacios y tiempos determinados. Esta diversidad textual se presenta en diferentes formatos y soportes, como el impreso, digital y multimodal, cada cual con sus características y particularidades.

Esta competencia implica la combinación de capacidades como: obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto escrito, y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

### **Competencia: Escribe Textos en Inglés como Lengua Extranjera**

Es el lenguaje escrito para construir sentido en el texto y comunicarlos a otros, es un proceso reflexivo que adecua y organiza los textos, considerando los contextos y el propósito comunicativo. El estudiante aplica saberes de distinto tipo y recursos de su experiencia con el lenguaje escrito y del mundo que le rodea, utiliza el alfabeto y un conjunto de convenciones de escritura, y para llegar al sentido de lo que escribe, es indispensable asumirlo en una práctica social y llegar a un uso estético.

Esta competencia implica la combinación de capacidades como: adecúa el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, y reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.

#### **2.2.2.2. Etapas de Aprendizaje de una Lengua Extranjera**

A continuación, se presentan las etapas del aprendizaje de una lengua extranjera, las cuales se han agrupado en tres fases que describen los primeros pasos para aprender un nuevo idioma para cualquier persona, joven o adulta, lo cual es imprescindible tenerlo en cuenta para un mejor aprendizaje de nuestros estudiantes.

Estas etapas, determinadas por el California English Language Development Test (2015), proporcionan un ejemplo de cómo los estudiantes adquieren un nuevo idioma; sin embargo, es importante tener en cuenta que diferentes niños pueden entrar a la escuela en diferentes etapas, y que todos los niños no pueden pasar a través de todas las etapas en la misma proporción o incluso en la misma secuencia.

- **Fase I: La observación y la imitación**

Etapa silenciosa que se puede combinar con shock emocional. El niño está tomando la nueva situación y escuchando la lengua para empezar a darle sentido a lo que sucede a su alrededor. De esta forma, imitará lo que hacen los demás niños de la clase, en cierto sentido, él está pretendiendo que entiende. Además, un niño muy sociable puede utilizar una gran cantidad de gestos corporales o hablar con otros niños con el fin de hacerse entender.

- **Fase II: Uso individual palabra y la frase**

El niño empieza a usar las palabras o frases que son importantes para su supervivencia en el aula y también empieza a usar el lenguaje, pero sin estar seguro de lo que constituye una palabra separada en inglés.

- **Fase III: La comprensión inicial de las reglas gramaticales**

Al principio de su uso de inglés, el niño puede dejar de lado los plurales o marcadores en tiempo pasado, esto no quiere decir que el niño no entiende el concepto, él puede estar usando estas formas muy cómodamente en su primer idioma. Una de las reglas del aprendizaje de una lengua es que si se puede comprender el significado básico de lo que el niño está diciendo, entonces debe ignorar los errores gramaticales. La comprensión del niño supera su capacidad de producir lenguaje, a menudo ponemos más énfasis en lo que el niño está produciendo que en lo que comprende, puede usar palabras de contenido apropiado, pero no en la forma apropiada.

El lenguaje del niño puede utilizar formas gramaticales que son traducciones literales de su primer idioma, un niño para quién el español es su primer idioma, en el cual la mayoría de objetos tienen un género asignado.

### **2.2.2.3. Enfoques y Métodos de Enseñanza y Teorías de Aprendizaje de la Lengua**

Según Alcón Soler (2002), el enfoque; se refiere a las teorías sobre el aprendizaje de la lengua; y el método, son un conjunto de procedimientos establecidos a partir de un enfoque para determinar objetivos, el plan de enseñanza y el tipo de actividades. Este autor y Hernández (1999), describen los enfoques y métodos de la enseñanza y aprendizaje de una lengua, desde las más tradicionales hasta las que han surgido a través del tiempo y en la actualidad, cumpliendo con las necesidades de aprendizaje que se da en ese momento, asimismo adecuándose con los cambios del aprendizaje de la sociedad en cuanto a las lenguas.

#### **Enfoque Tradicional**

##### **- Método de traducción gramatical**

Es el primer método conocido en la enseñanza de lenguas extranjeras, se basa en la enseñanza de una segunda lengua, en el análisis detallado de las reglas gramaticales y sus excepciones, para luego aplicar los conocimientos adquiridos a la traducción de oraciones y textos. Se usa más el idioma materno que el idioma extranjero, el vocabulario se enseña en forma de lista y se enfocan las clases en las explicaciones gramaticales, hay poca o ninguna atención a la pronunciación, se basa en leer y escribir, que hablar y escuchar.

## **Enfoque Natural**

### **- Método directo o método Berlitz**

Fue desarrollado por Maximilian Berlitz y sostiene que para enseñar una lengua extranjera no es necesario hacer una traducción al idioma materno, sino a través de demostraciones y acciones de lo que queremos enseñar. Las instrucciones se dan en el idioma extranjero, se enseña vocabulario y frases cotidianas, las habilidades comunicativas orales se construyen mediante preguntas y respuestas entre el profesor y estudiantes, el vocabulario se enseña mediante imágenes u objetos, la escucha y el discurso son enseñados, y hay atención en la pronunciación y la gramática, por lo que el alumno aprende a comunicarse en ese idioma antes que a conocer la gramática propia de esa lengua.

## **Enfoque Estructural**

### **- Método audio-lingüístico**

Al igual que el método directo, el método audio-lingual aconseja que los estudiantes usen un lenguaje directo, sin necesidad de utilizar la lengua materna para explicar nuevas palabras o la gramática de la lengua extranjera. Sin embargo, a diferencia del método directo no se centró en la enseñanza de vocabulario, los errores se evitan, ya que producen la formación de malos hábitos; las mímicas, memorización y ejercicios de patrón son las técnicas que se utilizan; escuchar y hablar recibe mayor importancia; los significados de las palabras se derivan de un contexto lingüístico y cultural, y no de manera aislada.

- **Método situacional**

Se basa en procedimientos orales y emplea diversos contextos situacionales para presentar las nuevas palabras y estructuras. La actividad principal del aula se basa en la práctica oral a través de situaciones concebidas para ello. Considera que es esencial conocer la estructura del idioma para poder hablar, por ello da prioridad a lo oral antes que a lo escrito. Sus objetivos son el dominio práctico de las cuatro habilidades básicas de un idioma a través de la estructura, exactitud, tanto en la pronunciación como en la gramática, capacidad de responder con rapidez y precisión en situaciones de habla.

- **Método audiovisual**

Prioriza la lengua oral, que es acompañada de una imagen. Primero se lleva a cabo la presentación del diálogo y después se proyecta la imagen.

**Enfoque Comunicativo**

Este enfoque de la enseñanza de idiomas pretende capacitar al estudiante para una comunicación real en la lengua extranjera, tanto en lo oral como en lo escrito, para ello utiliza materiales, textos y audios reales.

- **Método comunicativo**

Desarrolla la lengua extranjera por medio de la interacción, uso de textos reales, existe importancia en las experiencias personales de los estudiantes, ya que contribuyen al aprendizaje en el aula y hay relación de la lengua aprendida con actividades fuera del aula en contextos sociales reales.

- **Método nocio-funcional**

Se caracteriza por fijar sus objetivos en términos de conducta observable y se lleva a cabo un análisis de la lengua aplicando los conceptos de noción y de función. Las diversas combinaciones entre funciones y nociones dan lugar a exponentes lingüísticos, las funciones, a las intenciones del hablante en el uso de la lengua como presentación, negación, afirmación o información; y las nociones, a conceptos expresados a través de la lengua como tiempo, cantidad o frecuencia.

**Enfoque Humanístico**

Este enfoque incluye los métodos en los que el estudiante es el eje en torno al que gira todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se tiene en cuenta las capacidades, necesidades, intereses, expectativas y motivaciones del estudiante con el fin de lograr su implicación y fomentar el desarrollo de su autonomía. De esta manera se logra la interacción necesaria entre estudiantes y el docente.

- **Respuesta física total**

Sugiere que cuando aprendemos un idioma, lo hacemos por medio de un proceso descifrado de códigos. Este proceso permite un desarrollo de la comprensión antes que la producción. El docente presenta el vocabulario y la gramática dentro de un contexto, y los estudiantes responden físicamente a órdenes dadas verbalmente. Se fortalece el entendimiento por medio de signos que permitan su deducción para poder captarlas haciendo o actuando.

- **Método del silencio**

El método usa el silencio como técnica de enseñanza y hace hincapié en la autonomía del estudiante. El objetivo general es dar a los estudiantes de nivel de comienzo oral y auditivo, los elementos básicos de la lengua extranjera, y el rol del profesor consiste en supervisar el trabajo de los estudiantes.

- **La sugestopedia**

Se lleva a cabo en tres procesos: inicio, es la presentación del tema, la música que se recomienda es para relajar la mente y el cuerpo como latidos lentos; a la mitad de la clase, es equivalente a la explicación del tema, se trata de utilizar tres tonos de voz y se les ayuda con un tipo de música que facilita la atención del estudiante; y final de la clase, se utiliza una música que estimule la imaginación.

- **Programación neurolingüística**

Es la conexión entre los procesos neurológicos, la lengua y los patrones de comportamiento aprendidos a través de la experiencia, donde estos se pueden cambiar para lograr los objetivos específicos de la vida.

Estos enfoques y métodos surgieron con el transcurso del tiempo, por lo que podemos denotar su evolución y crecimiento, la mayoría arraigadas a las necesidades de aprendizaje del estudiante. Es una evolución histórica de las formas en que se enseñó una lengua, donde se puede afirmar que la gran mayoría se aplican hasta nuestra actualidad, teniendo en cuenta las que tienen estrecha relación con el contexto de aprendizaje de los estudiantes actualmente y las más convenientes.

Por otro lado, la metodología en la enseñanza de idiomas es una herramienta fundamental en el proceso de aprendizaje de lenguas extranjeras, según Larsen (2000), afirma que “Un método de enseñanza de lenguas es un enlace coherente entre acciones y pensamientos, una combinación de principios y técnicas” (p.10). Los principios, son los pensamientos y representan la estructura teórica del método; y las técnicas, son las acciones y conforman las actividades realizadas en el aula.

Larsen (2000), presenta una clasificación de distintos métodos que han sido creados para la enseñanza de lenguas extranjeras, mencionando que tres de los más recientes e innovadores utilizados en la actualidad, son la formación de estrategias de aprendizaje, aprendizaje cooperativo e inteligencias múltiples. Estos métodos tienen en común proponer a la comunicación como enfoque del aprendizaje de idiomas y consideran al estudiante como punto central del proceso enseñanza-aprendizaje.

- **Formación de estrategias de aprendizaje.** Establece que para maximizar el potencial del estudiante y contribuir a su autonomía, necesita recibir estrategias de aprendizaje, de esa manera conoce las técnicas para practicar y monitorear su propio discurso y el de los demás.
- **Aprendizaje cooperativo.** Se involucra el aprendizaje que se logra al trabajar en cooperación; sin embargo, no es el grupo la que lo hace distintivo, sino la forma en que estudiantes y profesores trabajan juntos y que el profesor enseña a los alumnos prácticas sociales para que puedan trabajar juntos más efectivamente y desarrollar habilidades interpersonales.

- **Inteligencias múltiples.** En el campo de la enseñanza de lenguas, algunas de las diferencias entre estudiantes se han atribuido a los distintos estilos cognitivos que cada quien tiene, por lo que este método ayuda al profesor a reconocer las múltiples inteligencias de sus estudiantes y con base a esto planear las actividades significativas.

Estos métodos, considerados los más recientes, están siendo muy utilizados en la actualidad por su gran funcionamiento y eficacia en el aprendizaje del siglo XXI. Se tiene en cuenta con mayor frecuencia la diversificación de adquirir el aprendizaje de un idioma, el contexto social real y la importancia de la intervención de estrategias en el aprendizaje de una lengua y un idioma que se aprende mejor interactuando y manteniendo una comunicación activa en hechos sociales

#### **2.2.2.4. Condiciones Óptimas para el Aprendizaje de una Lengua Extranjera**

El aprendizaje de una lengua extranjera siempre otorga aspectos a tener en cuenta para su mejor aprendizaje, es por ello que Spolsky (1988), creó setenta y cuatro condiciones óptimas para el aprendizaje de una segunda lengua que se encuadran dentro de seis ámbitos.

- **Resultados lingüísticos.** Se debe conocer y saber utilizar los sonidos, el léxico y los sistemas estructurales, tanto de forma académica como comunicativa.
- **Psicolingüística.** Es importante la edad a la que una persona comience a aprender un idioma, ya que cuanto más antes empiece, más parecida será la pronunciación al idioma que estamos aprendiendo.

- **Diferencias individuales en personalidad y habilidades.** Hay una relación entre el coeficiente intelectual y el aprendizaje formal de una segunda lengua, pero no con un aprendizaje informal. También, mientras que las expectativas de los aprendices y el estilo de enseñanza ayudan al aprendizaje, la ansiedad interfiere en el aprendizaje de un segundo idioma.
- **Cuestiones lingüísticas.** Cuanto mayor se parezca la lengua materna al idioma que queremos aprender, más rápido será este proceso de aprendizaje.
- **Contexto social.** La motivación para aprender un idioma dependerá del número de hablantes de esa lengua, la estandarización, la oficialidad, el valor comunicativo y su integración cultural.
- **Actitudes motivacionales del aprendiz.** Cuanto mayor sea la motivación del aprendiz y mejor sea la actitud, mayor será la velocidad y la calidad del aprendizaje del idioma que queremos aprender.

Estas condiciones pueden influenciar en el aprendizaje del idioma inglés, además de otros idiomas, porque en el instante mismo de su aprendizaje podremos percibir algunas formas adecuadas de recepcionar el idioma, evitando complicaciones a futuro.

#### **2.2.2.5. Adquisición de un Lengua y Aprendizaje de una Lengua**

Cuando estamos asimilando una nueva lengua siempre están presentes la adquisición y aprendizaje de una lengua, dos conceptos que a simple vista pueden ser muy semejantes, pero al fin y al cabo son distintas.

Según Krashen (1983), hay dos formas de desarrollar la habilidad en un segundo idioma: la adquisición, que se basa en un proceso subconsciente idéntico al proceso que utilizan los niños para adquirir su lengua materna; y el aprendizaje, que se basa en un proceso consciente que resulta saber cómo utilizar una lengua para comunicarse. Por lo tanto, la adquisición sucede durante una serie de actos comunicativos en situaciones informales, mientras que el aprendizaje formal del lenguaje está sujeto a corrección y revisión de la producción lingüística y no se produce en un contexto natural de comunicación.

La adquisición de una lengua se parece a la manera en que los niños desarrollan su habilidad en el manejo de la lengua materna, pero aprendizaje de una lengua es diferente, es saber acerca de una lengua o conocerla formalmente. Señalan Da Silva y Signoret (2005), que “El término adquirir o aprender una lengua no se refiere a un proceso único sino más bien a distintos procesos según se trate de una primera lengua, una segunda lengua o una lengua extranjera” (p.33). Por lo tanto, al adquirir una lengua se pasa por diversos procesos lingüísticos, al igual que el aprendizaje de una lengua con la diferencia de que cada uno se da en distintos contextos.

La persona construye una lengua en forma natural mediante el proceso de adquisición que es la primera lengua, es decir el número uno en el orden de desarrollo que es adquirida en la niñez temprana y que el hablante la desarrolla al interactuar naturalmente con otros hablantes nativos de esa misma lengua. En el proceso de adquisición, el sujeto desarrolla la lengua de manera intuitiva e inconsciente, sin prestar atención a la forma lingüística.

Segunda lengua y lengua extranjera son cuestiones distintas, sus procesos de desarrollo no son iguales (Da Silva y Signoret, 2005). La segunda lengua se desarrolla en situaciones similares a las de la adquisición de la primera lengua, mientras que la lengua extranjera es aprendida en las clases de lengua, en el proceso de aprendizaje, donde el individuo desarrolla la lengua de manera consciente.

#### **2.2.2.6. Habilidades de Comunicación de una Lengua**

Las habilidades de comunicación de una lengua se basan en escuchar, hablar, leer y escribir. Estas cuatro habilidades se desarrollan mediante el aprendizaje. Apuntan Carbonell (2009) y el Currículo Nacional Base Guatemalteco (2010), que para aprender el idioma inglés se desarrollan cuatro habilidades básicas de comunicación, deben estar respaldadas por una sólida competencia de la primera lengua, ya que esto facilita el aprendizaje y la adquisición de una segunda lengua. El grado de dominio que se logre de cada habilidad determina el nivel de aprendizaje y desempeño.

- **Escuchar.** Es la habilidad receptiva en el modo oral, es recibir el lenguaje a través de los oídos. La capacidad auditiva no es simplemente escuchar sino entender lo que se escucha al entablar una conversación, al preguntar y contestar, entender el mensaje, distinguir los códigos y canales de comunicación; por lo tanto hay que aprender a comprender siendo tanto emisor como receptor en la actividad comunicativa. Escuchar implica la identificación y discriminación de los sonidos, y el procesamiento del vocabulario y las frases de la lengua que se estudia, juntas demuestran la habilidad de escuchar.

- **Leer.** Es la habilidad receptiva en el modo escrito, es la capacidad de comprender la lengua escrita y asimilarla. A través de la lectura, se tiene una clara apreciación del idioma, se mejora la escritura y la pronunciación, se amplía el vocabulario, se perfecciona la sintaxis, se refuerza lo aprendido y se afianza el idioma.
  
- **Hablar.** Es la habilidad productiva en el modo oral, es comunicarse por medio de sonidos articulados. Hablar significa más que pronunciar palabras, es tener un buen dominio de la gramática y la sintaxis de la lengua para que se reconozcan los elementos empleados y se pueda comprender. Para expresar las ideas es necesario familiarizarse con el vocabulario, las expresiones idiomáticas, la formación de frases y pronunciar lo más entendible posible.
  
- **Escribir.** Es la habilidad productiva en el modo escrito, es la representación gráfica de la lengua. A través de esta habilidad el alumno es capaz de transmitir sus ideas de forma estructurada y apropiada, bien sea a través de oraciones, de párrafos o de textos sencillos. La escritura ofrece la ventaja de observar con más claridad los errores que se cometen y con ello corregirlos de mejor manera.

#### **2.2.2.7. Cimientos para Aprender Inglés**

Carbonell (2009), explica que el aprendizaje del idioma inglés se encuentra fundamentado en tres cimientos: los idiomas se aprenden con profesores, porque se necesita practicarlos, oírlos y hablarlos con quienes lo conocen y emplean cotidianamente; contar con un texto, que sea guía, enseñe paso a paso e incluya

todas las habilidades de comunicación; e invertir tiempo, si se quiere dominar el aprendizaje de un idioma. Por ello, para conseguir el manejo de un idioma, en este caso el inglés, es necesario brindarle dedicación y esfuerzo para obtener resultados satisfactorios en el aprendizaje, no basta con solo escuchar a algún profesor si en caso se quiere dominar el idioma, sino también dedicarle tiempo, práctica, paciencia y ser conscientes de que el aprendizaje es constante por ser un tema práctico-social.

#### **2.2.2.8. Razones para Aprender Inglés**

Para enfrentar los retos de la globalización y la tecnología en la actualidad, es indispensable contar con toda clase de herramientas, como son los idiomas, específicamente el inglés, por ser considerado lengua de las comunicaciones internacionales. El manejo del idioma inglés representa una vía para ampliar las opciones de desarrollo, porque es utilizado en distintos ámbitos, como lo son el laboral, cultural, personal, académico, diplomático, científico, técnico y comercial.

Muchas son las ventajas y razones para aprender el idioma inglés, Carbonell (2009), menciona que es un instrumento de trabajo que permite estar preparado ante un mundo laboral, una ventana a otras formas de cultura, de conocer otras sociedades, un intercambio cultural que enriquece y desarrolla el pensamiento crítico. Además, un gran porcentaje de la bibliografía científica aparece en inglés, almacenada electrónicamente en todo el mundo. Se puede obtener información de primera mano, de diversas fuentes, sin usar traducciones que pueden tener deficiencias, se puede comunicar con más gente, sin necesidad de intérpretes que representan una barrera en el aprendizaje de un idioma.

## **2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL**

A continuación, los conceptos que no se pudieron profundizar en el marco teórico.

### **2.3.1. Aprendizaje Cooperativo**

#### **Aprendizaje**

Aprender es algo que los estudiantes hacen, y no algo que se les hace a ellos. Requiere de participación directa y activa de los estudiantes y lo hacen formando parte de un equipo cooperativo (Johnson, et al. 1999).

#### **Aprendizaje Cooperativo**

Cuando se programa una tarea para que se aprenda cooperativamente, debemos estar totalmente convencidos de la pertinencia para hacerla en grupo, de que es una tarea especialmente relevante para cooperar y, en consecuencia, se puedan identificar claramente aquellos momentos en los que se da la cooperación. Será en esos momentos de cooperación en los que se haga conscientes a los alumnos/as de sus ventajas, ganancias y rentabilidad (Uriz, 1999).

#### **Clima del Aula**

Aquí se condiciona el aprendizaje, depende de la visión de los alumnos sobre la clase. Si la ven como un lugar donde su identidad se ve amenazada, su rendimiento se ve mermado; pero si la ven como un lugar para el crecimiento, en el que se reconoce el carácter único de cada cual y se valoran las contribuciones individuales, su éxito escolar aumenta. (Laboratorio de Innovación Educativa, 2009).

### **Comprensión Intercultural**

Contribuye a compensar situaciones de exclusión social, sobre todo en el caso de alumnos rechazados. Promueve relaciones multiculturales positivas, reforzando los vínculos entre alumnos que proceden de diferentes etnias, grupos sociales y culturales. Mejora la aceptación de estudiantes con necesidades educativas especiales (Laboratorio de Innovación Educativa, 2009).

### **Confianza Personal**

Indica cuando uno confía en sus juicios, decisiones, ideas y capacidades. Se demuestra confianza personal en las capacidades y se fomenta la confianza en un equipo. Está relacionada con la eficacia y el éxito (Lussier y Achua, 2011).

### **Desarrollo Socioafectivo**

Es el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas, como aprender a relacionarse, escuchar activamente, hablar por turnos, intercambiar ideas y sentimientos, aceptar la diversidad; y habilidades para el trabajo en grupo, como tomar decisiones, planificar, determinar su propia organización (Laboratorio de Innovación Educativa, 2009).

### **El Autoconcepto y Autoestima**

El autoconcepto, son creencia sobre nuestras cualidades; y la autoestima, son juicios valorativos que hacemos sobre nuestras cualidades. Condicionan el aprendizaje y, a su vez, son condicionados por éste (Laboratorio de Innovación Educativa, 2009).

## **Equipo**

Es un grupo de personas con habilidades complementarias, comprometidas con un conjunto de metas en común para llegar a cumplirlas o lograrlas. Cada uno de ellos es responsable de los resultados y rigen su conducta en normas de actuación y valores compartidos, además cada uno de los integrantes son conscientes de que el trabajo depende de cada uno (Planeación del Desarrollo, 2001).

## **Grupo**

Es la unión de dos o más personas que pueden o no tener características en común, por ejemplo las personas que laboran en una organización (Planeación del Desarrollo, 2001).

## **Inteligencia Emocional**

La inteligencia emocional es la capacidad para trabajar bien con las personas y es esencial para las relaciones fructíferas, además es el impulsor de habilidades de resolución de problemas, formación de la personalidad y aprendizaje de diversos valores (Lussier y Achua, 2011).

## **Interacción**

Es una dinámica de intercambio comunicativo por sus canales multidireccionales de comunicación, que propician conflictos cognitivos para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Es fundamental para optimizar las habilidades de comunicación (Laboratorio de Innovación Educativa, 2009).

## **Motivación**

La motivación incita y mantiene las actividades dirigidas a metas. Las acciones motivadas incluyen opciones de tareas, esfuerzo (físico y mental), perseverancia y logro. Si esta se produce en un contexto de interdependencia positiva, donde se ayudan y alientan esfuerzos, mayor será la motivación (Schunk, 2012 y Laboratorio de Innovación Educativa, 2009).

## **Solución de Conflictos**

Un iniciador es la persona que confronta a las otras para resolver el conflicto. Enfrentar a las personas con las que se está en conflicto por lo general es la mejor forma de solucionarlo, más que el estilo evasivo y el complaciente, o las actitudes negativas que no aportan a la solución del problema, sino más bien se encargan de empeorarla. Esta habilidad, decide el futuro de las metas trazadas anteriormente y viene a ser uno de los más complicados, pero al mismo tiempo una de las habilidades interpersonales más destacables (Lussier y Achua, 2011).

## **Trabajo en equipo**

Estimula la creación de ideas, se combinan las habilidades y experiencias de sus miembros y estimula altos niveles de compromiso hacia fines comunes. También genera conocimientos nuevos y motiva el aprendizaje, sus miembros son responsables de una tarea y trabajan juntos para planear, controlar y mejorar su propio desempeño. Tiene siempre una meta u objetivo que alcanzar (Planeación del Desarrollo, 2001).

### **2.3.2. Aprendizaje del Área de Inglés**

#### **Adquisición de la Primera Lengua**

Aunque se respeta la individualidad en cada caso, los estudiosos hablan de edades aproximadas para el desarrollo de estas etapas. Así tenemos, la etapa pre-lingüística, va hasta los doce meses, partiendo del balbuceo; la etapa de "una palabra", hasta los dieciocho meses, llamada holofrástica, caracterizada por la producción de palabras únicas, "unidades únicas" o "formas únicas". Son etapas que se dan en la niñez, que se dan mediante técnicas naturales y que se obtiene por la necesidad de comunicarse con los demás (Guardia, 2009).

#### **Aprendizaje Inglés**

Implica aprender inglés en cada hecho social, en simulaciones de situaciones comunicativas y atendiendo las necesidades e intereses de los estudiantes. Otro aprendizaje se realiza con textos auténticos y con sentido completo, evitando las palabras y frases aisladas que no aportan significado al mensaje que se quiere transmitir (Ministerio de Educación del Perú, 2009).

#### **Conversación**

El habla, en este proceso de interacción en la expresión verbal, se refleja en la conversación y en el diálogo. La conversación permite que se den esas vivencias de manejar, por no decir manipular al interlocutor. El hablante tiene a su favor el hecho de observar a su interlocutor, modificar o reforzar lo que está diciendo para interesarlo, hacerlo accesible y participe de su temario.

Tiene la desventaja de que en un tiempo limitado debe pensar en lo que acaba de decir, lo que está diciendo y lo que tiene que seguir diciendo en la selección de las palabras, que si no son las adecuadas, tendrá que reparar en ello e inmediatamente buscar otras que le resulten más eficientes (Guardia, 2009).

### **Comprensión de Textos**

Es la reconstrucción del sentido del texto que permite distinguir las ideas principales y secundarias, teniendo en cuenta las estructuras lingüísticas del texto. Facilita la recepción crítica de la información (Ministerio de Educación del Perú, 2009).

### **Comunicación**

Es un proceso en cuanto se producen etapas, el interactivo e interpersonal, porque ocurre entre personas y está compuesto por elementos que interactúan constantemente. Se destaca el mensaje, canales, códigos, contextos y feedback que se da en un acto comunicativo (Guardia, 2009).

### **Escritura**

Es un proceso de interpretación, razonamiento y producción. La escritura es un proceso complejo que busca la construcción de un mensaje, en este sentido, cumple la función comunicativa e interactiva entre el escritor y el lector. Depende también del manejo de vocabulario y conocimiento de la gramática, funciones y estructura de la lengua. Es también un medio de comunicación que funciona como herramienta indispensable para la lectura (Guardia, 2009).

## **Etapa Lingüística**

Se encuentran emisiones de exploración articulatoria, aunque progresivamente van aumentando en complejidad. Si antes hablábamos de secuencias monosilábicas reiteradas, ahora encontramos más emisiones en cuanto a su cantidad, así como en su variedad, tanto por las combinaciones de consonantes y vocales, como por las longitudes (monosilábicas, bisilábicas o trisilábicas). En esta etapa encontramos procesos más complejos como la morfosintaxis y la sintaxis (Navarro, 2003).

## **Expresión y Comprensión Oral**

Implica el desarrollo interactivo de las capacidades de comprensión y producción de textos orales en relación con la vida cotidiana, el entorno familiar y social del estudiante. Involucra saber escuchar y expresar las propias ideas, emociones y sentimientos. Del mismo modo, tener cierto conocimiento gramatical de la lengua (Ministerio de Educación del Perú, 2009).

## **Lectura**

La lectura es un proceso interactivo en que se da una transacción entre el lector y el texto. Es un proceso de comunicación, donde el emisor-autor y receptor-lector intercambian constantemente propósitos, culturas, conocimientos previos y esquemas conceptuales. Es un proceso psicolingüístico, donde participan las habilidades lingüísticas y cognoscitivas, de inferencias y predicciones, de comparaciones y analogías, para construir significados. Es importante porque enriquece conocimientos gramaticales y de expresión oral (Guardia, 2009).

## **Lenguaje**

Capacidad del ser humano para expresar su pensamiento. El lenguaje humano puede tener distintas funciones, entre las que destaca la comunicación, entendida como el intercambio de informaciones. Otra función importante es la representativa que diferencia el lenguaje humano del de los animales (Navarro, 2003).

## **Producción de Textos**

Es la expresión de ideas, emociones y sentimientos en la reestructuración de los textos planificados, motiva el espíritu activo y creador, y facilita el manejo de los códigos lingüísticos y no lingüísticos. Están organizados en léxico, fonética, recursos no verbales y gramática, también desarrolla el respeto y el esfuerzo por comunicarse y solucionar problemas de comunicación (Ministerio de Educación del Perú, 2009).

## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO**

El trabajo de investigación inició el 6 de agosto del 2018 en la Institución Educativa Privada “Peruano Canadiense” de Huaraz, con los estudiantes del 2º grado de educación secundaria. Para ello, previamente se coordinó la aceptación de la aplicación de la investigación con la directora de la institución educativa y se autorizó el desarrollo del mismo en el colegio.

El primer día, se aplicó el test como evaluación de entrada, para identificar el conocimiento de los estudiantes en las competencias: lee textos en inglés y escribe textos en inglés, dirigido al grupo control y grupo experimental.

En la segunda clase, se utilizó la escala de valoración como instrumento de evaluación de entrada, para conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes en la competencia se comunica oralmente inglés, dirigido a los estudiantes del grupo control y grupo experimental.

La fase de diseño y aplicación de la investigación consistió en desarrollar sesiones de aprendizaje basados en la estrategia del aprendizaje cooperativo, al 2º grado B del grupo experimental. En el proceso se aplicó la escala de valoración como prueba de salida evaluando la dimensión se comunica oralmente en inglés.

Después de desarrollar una serie de sesiones de aprendizaje en dos meses y medio aproximadamente, se aplicó nuevamente el test como evaluación de salida al grupo control y experimental para conocer el nuevo desempeño de aprendizaje de ambos grupos después de pasar por las sesiones de aprendizaje. Del mismo modo, al finalizar las sesiones de aprendizaje, se intervino con el cuestionario al grupo experimental para evaluar la variable independiente y conocer el grado de satisfacción de los estudiantes.

Los temas que se abordaron en la planificación y el desarrollo de las clases fueron: parts of the body, simple present vs present progressive, countable and uncountable food and drinks, actions in each celebration, texts in simple present and present progressive, sentences using there is / there are, some / any, a / an. Todos estos temas fueron desarrollados en diez sesiones de clase acompañado de estructuras metodologías y enfoques del aprendizaje cooperativo.

## **3.2. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

### **3.2.1. Resultados de la Evaluación a la Variable Independiente**

Para la variable independiente, se empleó el cuestionario como instrumento de recojo de datos, arrojando los siguientes resultados.

**Tabla 3**

***Primera Dimensión: Interacción Cara a Cara***

Preguntas	Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre	Total
Se apoyan mutuamente	1	10	10	4	25
Se relacionan e interactúan	0	14	10	1	25
Estimulan y favorecen los esfuerzos	1	6	12	6	25
Exponen y defienden ideas	0	7	13	5	25
Comparten lo aprendido	1	7	11	6	25
Intercambia información	3	9	8	5	25

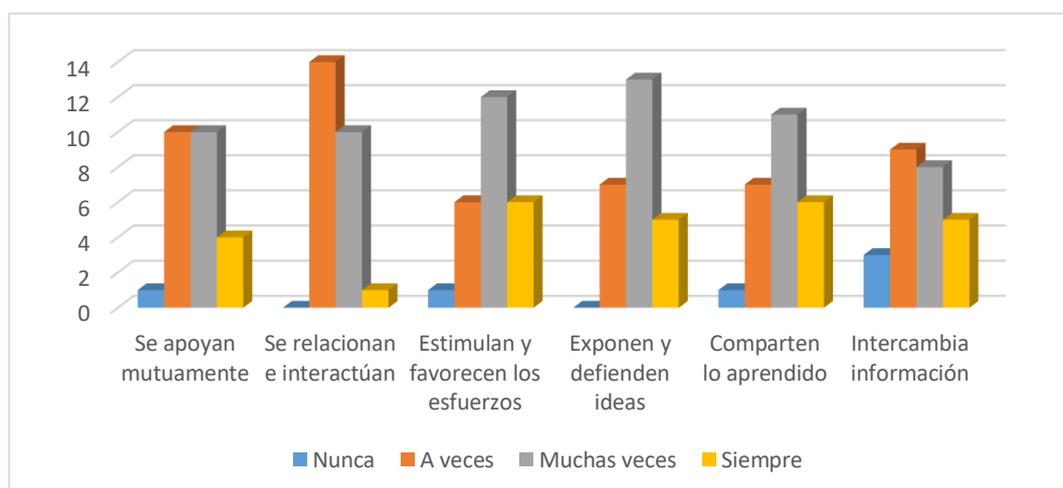


Figura 1. Interacción cara a cara

Se observa en la Tabla 3 y Figura 1 que la mayoría de los estudiantes mostraron un grado de satisfacción positivo en la dimensión interacción cara a cara, ya que la mayoría de las respuestas de cada pregunta es “Muchas veces”. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes manifestó que sí se apoyaron mutuamente, se relacionaron e interactuaron, estimularon y favorecieron los esfuerzos, defendieron sus ideas, compartieron lo aprendido e intercambiaron información en el equipo entre sus compañeros, en un ambiente de aprendizaje cooperativo.

**Tabla 4**

***Segunda Dimensión: Interdependencia Positiva***

Preguntas	Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre	Total
Participan equitativamente	0	15	9	1	25
Se necesitan para llegar a una meta	1	4	14	6	25
Se esfuerza en el desarrollo de tareas	2	12	7	4	25
Hace la tarea y mejor resultado obtiene	0	7	9	9	25
Hace su parte del trabajo	0	10	14	1	25
Aprenden el tema asignado	3	8	11	3	25
Tiene un rol de responsabilidad	1	5	12	7	25

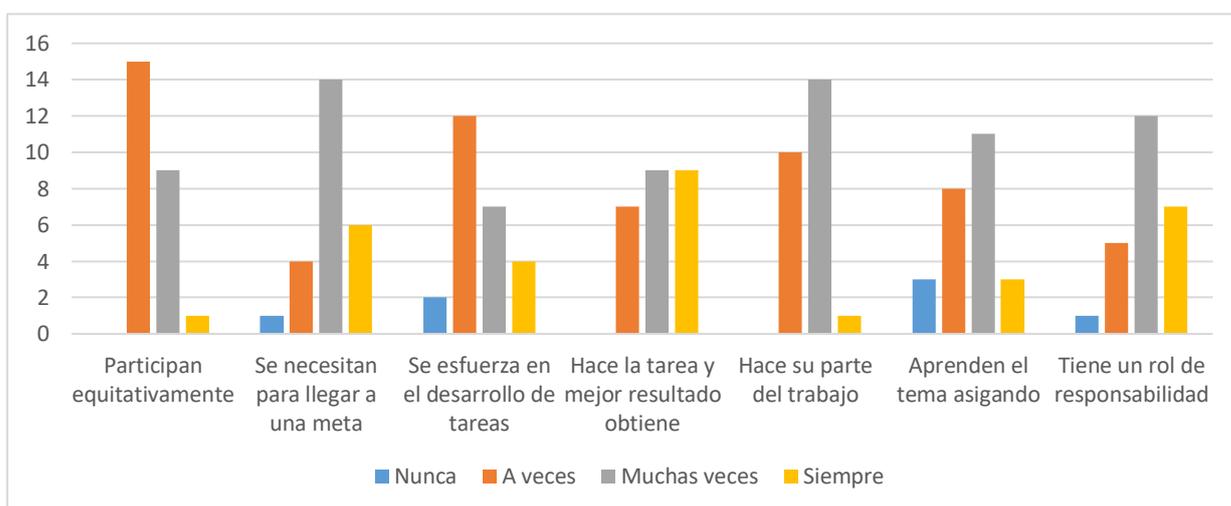


Figura 2. Interdependencia positiva.

Se observa en la Tabla 4 y Figura 2 que la mayoría de los estudiantes mostraron un grado de satisfacción positivo en la dimensión interdependencia positiva, ya que la mayoría de las respuestas de cada pregunta son: “Muchas veces” y “A veces”. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes manifestó que sí participaron equitativamente, se necesitaron para llegar a una meta, se esforzaron en el desarrollo de las tareas, al hacer la tarea mejor resultado obtuvieron, hicieron su parte del trabajo, aprendieron el tema asignado y tuvieron un rol de responsabilidad en el equipo entre sus compañeros, en un ambiente de aprendizaje cooperativo.

**Tabla 5**

***Tercera Dimensión: Técnicas Interpersonales y de Equipo***

Preguntas	Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre	Total
Practican el diálogo	0	3	4	18	25
Escuchan opiniones y puntos de vista	1	6	6	12	25
Se apoyan académica y personalmente	2	5	11	7	25
Toman decisiones	3	6	11	5	25
Llegan a acuerdos	4	7	9	5	25
Conocen sus fortalezas	5	5	10	5	25
Se trazan metas	0	10	8	7	25

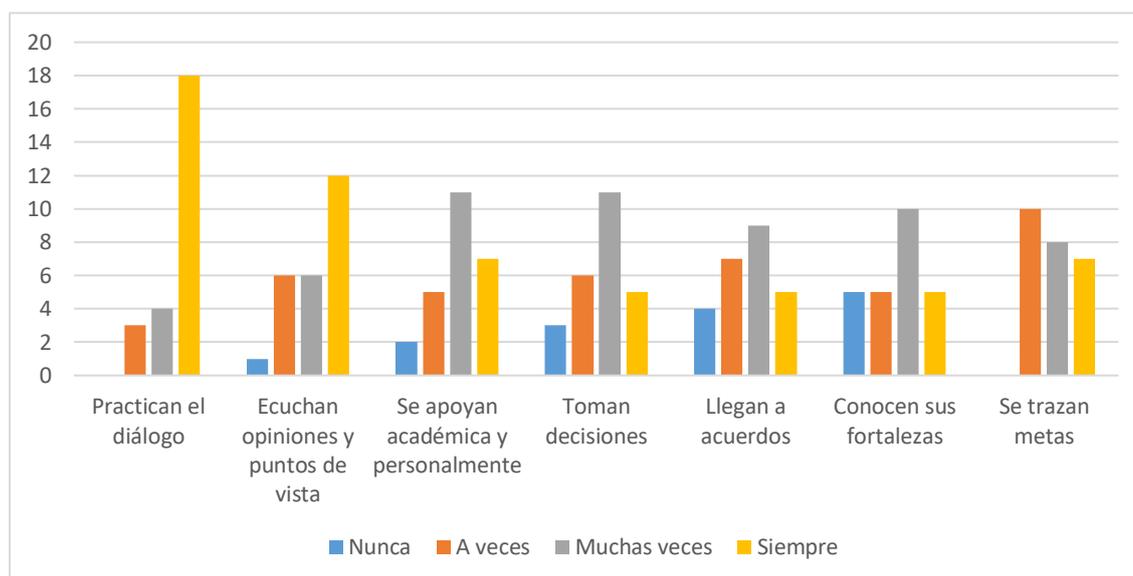


Figura 3. Técnicas interpersonales y de equipo

Se observa en la Tabla 5 y Figura 3 que la mayoría de los estudiantes mostraron un grado de satisfacción positivo en la dimensión interdependencia positiva, ya que la mayoría de las respuestas de cada pregunta son “Siempre” y “Muchas veces”. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes manifestó que sí practicaron el diálogo, escucharon opiniones y puntos de vista, se apoyaron académica y personalmente, tomaron decisiones, llegaron a acuerdos, conocieron sus fortalezas y se trazaron metas en el equipo, en un ambiente de aprendizaje cooperativo.

### **3.2.2. Resultados de la Evaluación a la Variable Dependiente**

Los resultados de esta variable se obtuvieron por las evaluaciones de entrada y salida, aplicadas en diferentes contextos. Se aplicaron para evaluar la variable dependiente: aprendizaje del área de inglés.

#### **Evaluación de Entrada al Grupo Control y Grupo Experimental**

La escala de valoración y el test se utilizaron y aplicaron como instrumentos de evaluación de entrada. La escala de valoración, para medir la dimensión se comunica oralmente en inglés; y el test, para medir las dimensiones: lee textos en inglés y escribe textos en inglés. Su objetivo fue conocer en el grupo experimental y el grupo control, determinados conocimientos y temas planteados previamente del idioma inglés, en los estudiantes con el aprendizaje tradicional.

#### **Evaluación de Salida al Grupo Control y Grupo Experimental**

De la misma forma, en la evaluación de salida se aplicaron como instrumentos de evaluación: la escala de valoración y el test. Igualmente, la escala de valoración, para medir la dimensión se comunica oralmente en inglés; y el test, para medir las dimensiones: lee textos en inglés y escribe textos en inglés. Su objetivo fue conocer en el grupo control, el desempeño del aprendizaje de los estudiantes con el aprendizaje tradicional, es decir sin la intervención de la estrategia del aprendizaje cooperativo en las sesiones de clase; y conocer en el grupo experimental, el desempeño del aprendizaje de los estudiantes con la intervención de la estrategia aprendizaje cooperativo en las sesiones de clase.

Al final, se obtuvieron tres notas de cada dimensión, que en consecuencia, se tomaron dichas notas para ser sumadas; y mediante el resultado, ser divididas entre tres y obtener el promedio en el grupo control y el grupo experimental para cada estudiante.

Cabe resaltar, que en el grupo control no se aplicó la estrategia del aprendizaje cooperativo en clases y se continuó con el aprendizaje tradicional de los estudiantes; sin embargo, se consideró la evaluación de entrada tanto como la evaluación de salida para poder comparar los resultados con el grupo experimental en relación con el grupo control y conocer la influencia significativa respecto a la intervención y la no intervención de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en clases.

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, los resultados nos servirán para poder analizar y sacar conclusiones con respecto al efecto que llegó a tener la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés.

A continuación, se presentan y comparan los resultados entre el grupo control y el grupo experimental mediante tablas y gráficos. Primero se muestran los resultados de las evaluaciones de entrada y evaluaciones de salida del grupo control y grupo experimental. Luego se comparan los resultados entre el grupo control y grupo experimental, tanto en las evaluaciones de entrada como de salida en el orden siguiente: Evaluación de entrada y salida al grupo control, evaluación de entrada al grupo control y experimental, evaluación de salida al grupo control y experimental, evaluación de entrada y salida al grupo experimental.

### 3.2.2.1.Resultados de la Evaluación al Grupo Control y Grupo Experimental

**Tabla 6**

*Distribución de frecuencia de los resultados de la evaluación de entrada al grupo control*

Escalas de Calificación	$f_i$	$F_i$	$h_i\%$	$H_i\%$
[0-10]	23	23	88.46	88.46
[11-13]	1	24	3.85	92.31
[14-17]	2	26	7.69	100
[18-20]	0	26	0	100
<b>Total</b>	26		100	

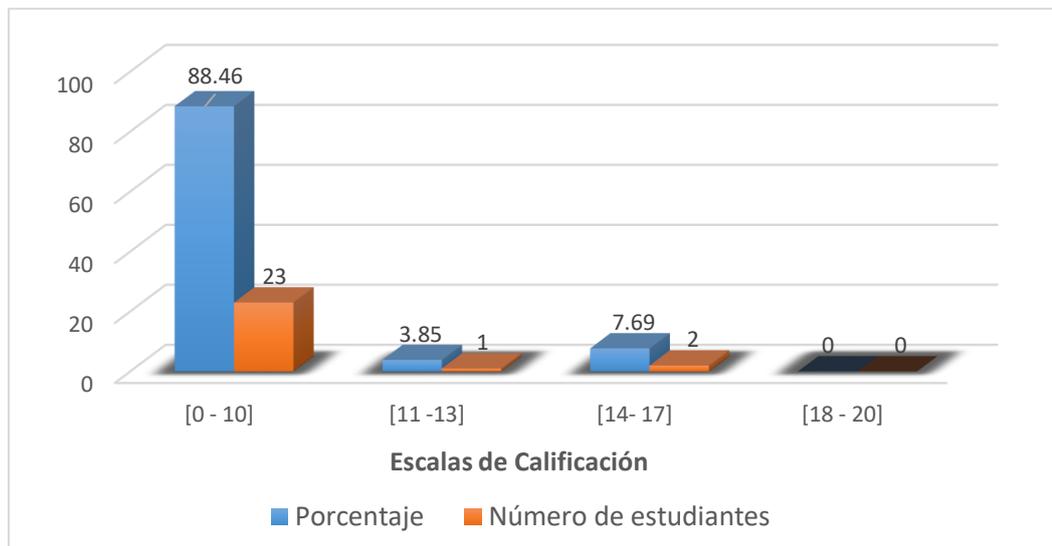


Figura 4. Evaluación de entrada al grupo control

#### **Interpretación**

Se observa en la Tabla 7 y la Figura 4, que el promedio de las calificaciones de los estudiantes del grupo control en la evaluación de entrada es de 6, el 50% de los estudiantes tiene calificaciones menor o igual a 5.65 y las calificaciones con más frecuencia es de 5. Se concluye que 23 estudiantes están empezando a desarrollar los aprendizajes, 1 estudiante está en camino de lograr los aprendizajes y 2 estudiantes lograron los aprendizajes en el tiempo programado.

**Tabla 7**

*Distribución de frecuencia de los resultados de la evaluación de entrada al grupo experimental.*

Escalas de Calificación	$f_i$	$F_i$	$h_i \%$	$H_i\%$
[0-10]	24	24	96	96
[11-13]	1	25	4	100
[14-17]	0	25	0	100
[18-20]	0	25	0	100
<b>Total</b>	25		100	

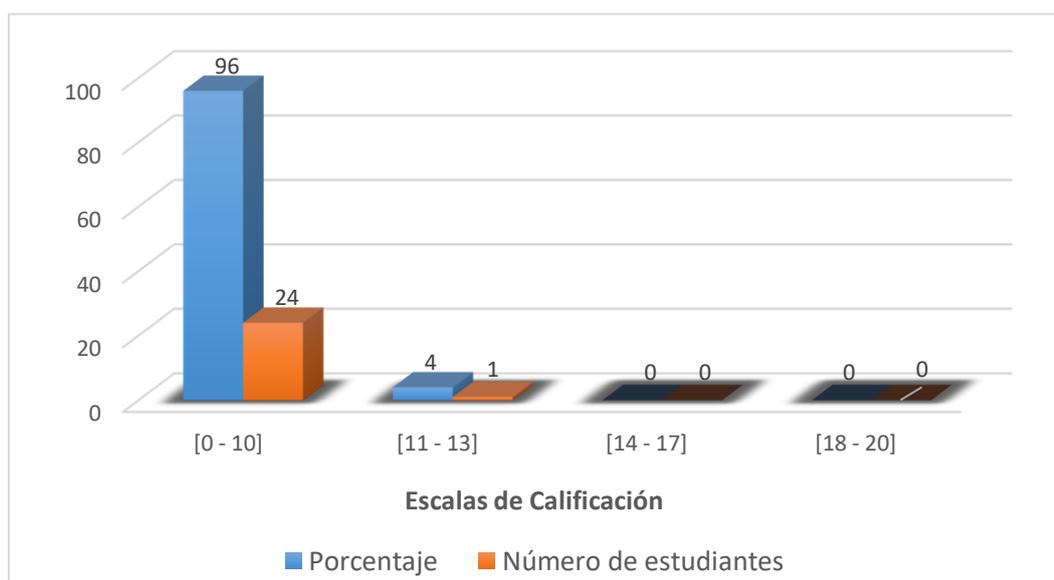


Figura 5. Evaluación de entrada al grupo experimental.

### **Interpretación**

Se observa en la Tabla 8 y la Figura 5, que el promedio de las calificaciones de los estudiantes del grupo experimental en la evaluación de entrada es de 5, el 50% de los estudiantes tiene calificaciones menor o igual a 5.65 y las calificaciones con más frecuencia que los estudiantes obtuvieron es de 5. Esto nos permite concluir que 24 estudiantes están empezando a desarrollar los aprendizajes, 1 estudiante está en camino de lograr los aprendizajes y ninguno evidencia el logro de aprendizajes.

**Tabla 8**

*Distribución de frecuencia de los resultados de la evaluación de salida al grupo control*

Escalas de Calificación	$f_i$	$F_i$	$h_i \%$	$H_i\%$
[0-10]	18	18	69.23	69.23
[11-13]	4	22	15.38	84.62
[14-17]	3	25	11.54	96.15
[18-20]	1	26	3.85	100
<b>Total</b>	26		100	

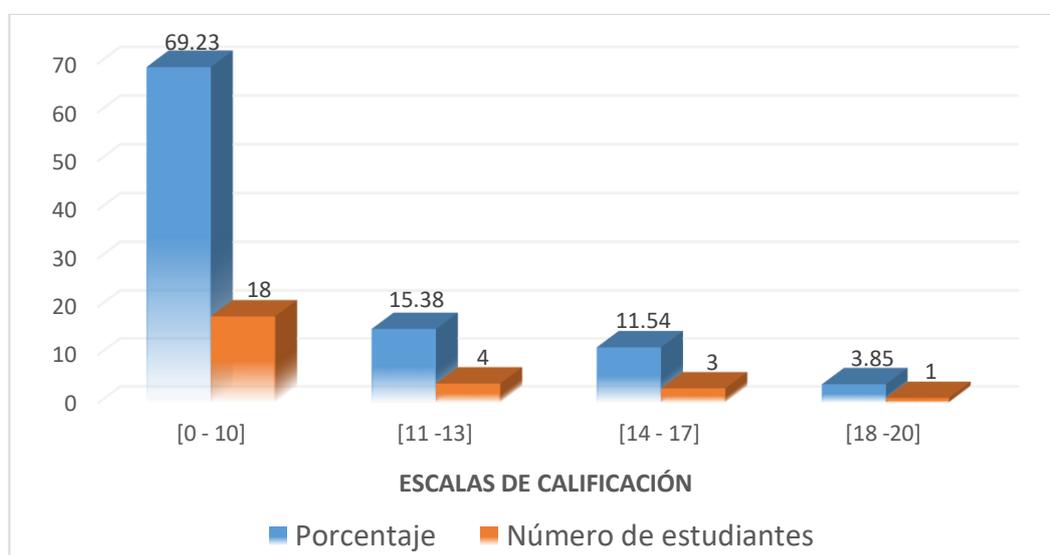


Figura 6. Evaluación de salida al grupo control.

### **Interpretación**

Se observa en la Tabla 9 y la Figura 6, que el promedio de las calificaciones de los estudiantes del grupo control en la evaluación de salida es de 5,9, el 50% de los estudiantes tiene calificaciones menor o igual a 7 y las calificaciones con más frecuencia que los estudiantes obtuvieron es de 5,6. Esto nos permite concluir que 18 estudiantes están empezando a desarrollar los aprendizajes, 4 estudiantes están en camino de lograr los aprendizajes, 3 estudiantes lograron los aprendizajes en el tiempo programado y 1 estudiante logró los aprendizajes.

**Tabla 9**

*Distribución de frecuencia de los resultados de la evaluación de salida al grupo experimental*

<b>Escalas de Calificación</b>	<b>f<sub>i</sub></b>	<b>F<sub>i</sub></b>	<b>h<sub>i</sub> %</b>	<b>H<sub>i</sub>%</b>
[0-10]	4	4	16	16
[11-13]	5	9	20	36
[14-17]	15	24	60	96
[18-20]	1	25	4	100
<b>Total</b>	<b>25</b>		<b>100</b>	

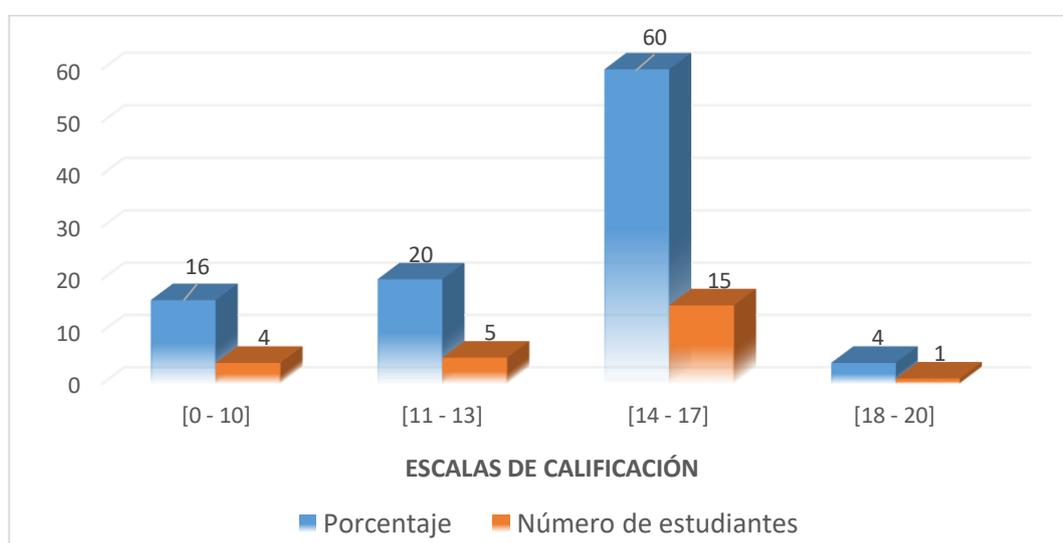


Figura 7. Evaluación de salida al grupo experimental

### **Interpretación**

Se observa en la Tabla 10 y la Figura 7, que el promedio de las calificaciones de los estudiantes del grupo experimental en la evaluación de salida es de 13, el 50% de los estudiantes tiene calificaciones mayores o igual a 14,7 y las calificaciones con más frecuencia que los estudiantes obtuvieron es de 15,25. Esto nos permite concluir que 4 estudiantes están empezando a desarrollar los aprendizajes, 5 estudiantes están en camino de lograr los aprendizajes y 16 estudiantes lograron los aprendizajes previstos.

### 3.2.2.2. Análisis de la Comparación de Resultados

**Tabla 10**

*Comparación de resultados de la evaluación de entrada y salida al grupo control*

Escalas de Calificación	Evaluación de entrada Grupo Control	Evaluación de entrada Grupo Control (%)	Evaluación de salida Grupo Control	Evaluación de salida Grupo Control (%)
	[0-10]	23	88.46	18
[11-13]	1	3.85	4	15.38
[14-17]	2	7.69	3	11.54
[18-20]	0	0	1	3.85
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

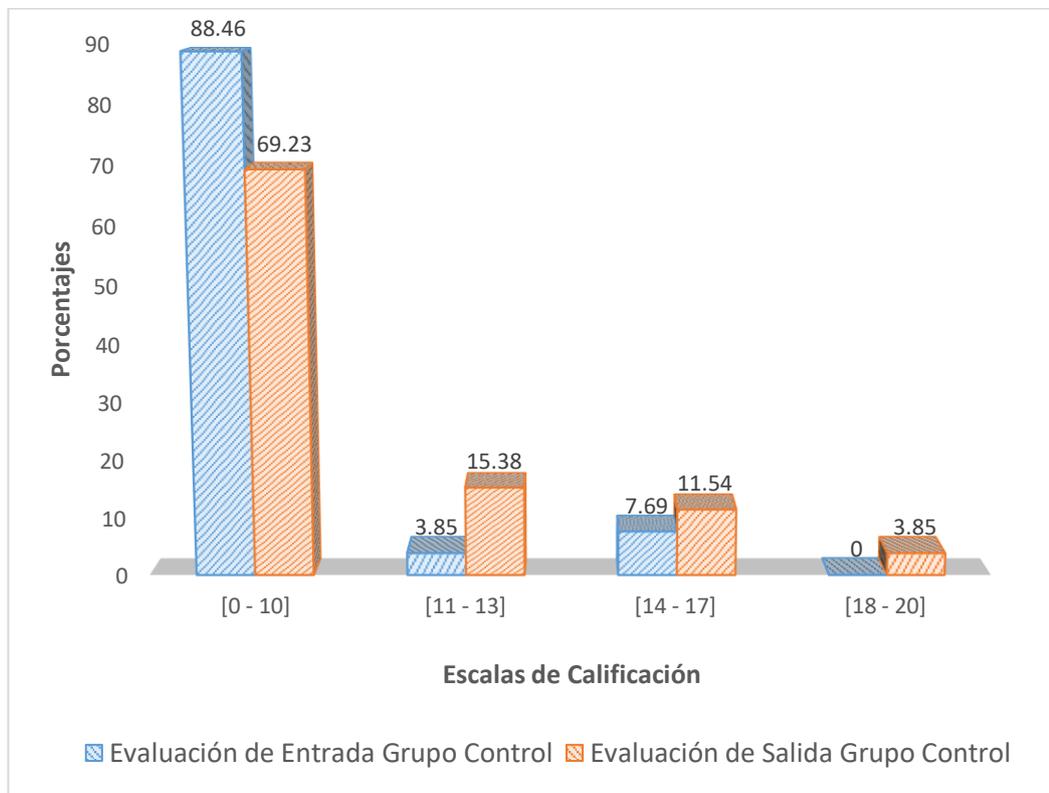


Figura 8. Comparación evaluación de entrada y evaluación de salida al grupo control

## **Interpretación**

Se observa en la Tabla 10 y Figura 8, que la evaluación de entrada en comparación a la evaluación de salida al grupo control, las calificaciones de 0 a 10 descienden de un 88.46% a un 69.23%, las calificaciones de 11 a 13 ascienden de un 3.85% a un 15.38%, las calificaciones de 14 a 17 ascienden de un 7.69% a un 11.54% y las calificaciones de 18 a 20 de un 0% a un 3.85% de estudiantes.

Se puede concluir que aunque hay un pequeño ascenso de calificaciones entre 11 a 20, no demuestra el logro de los aprendizajes, ya que 23 estudiantes en la evaluación de entrada y 18 estudiantes en la evaluación de salida están empezando a desarrollar los aprendizajes, por lo tanto en ambas evaluaciones: de entrada y salida, más de la mitad de los estudiantes del grupo control evidencian dificultades para el desarrollo de los aprendizajes, el 88.46% y 69.23% respectivamente, mientras que en la evaluación de entrada solo el 11.54%, un total de 3 estudiantes, están en camino de lograr los aprendizajes o lograron los aprendizajes en el tiempo programado, y en la evaluación de salida el 30.77%, un total de 8 estudiantes, también están en camino de lograr los aprendizajes o han logrado los aprendizajes previstos, demostrando una vez más que una pequeña cantidad de estudiantes mejoraron sus aprendizajes siendo un resultado sin significancia para demostrar el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se puede afirmar categóricamente que los estudiantes no lograron los aprendizajes previstos, evidencian dificultades y necesitan mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

**Tabla 11**

*Comparación de resultados de la evaluación de entrada al grupo control y experimental*

Escalas de Calificación	Evaluación de entrada Grupo Control	Evaluación de entrada Grupo Control (%)	Evaluación de entrada Grupo Experimental	Evaluación de entrada Grupo Experimental (%)
[0-10]	23	88.46	24	96
[11-13]	1	3.85	1	4
[14-17]	2	7.69	0	0
[18-20]	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

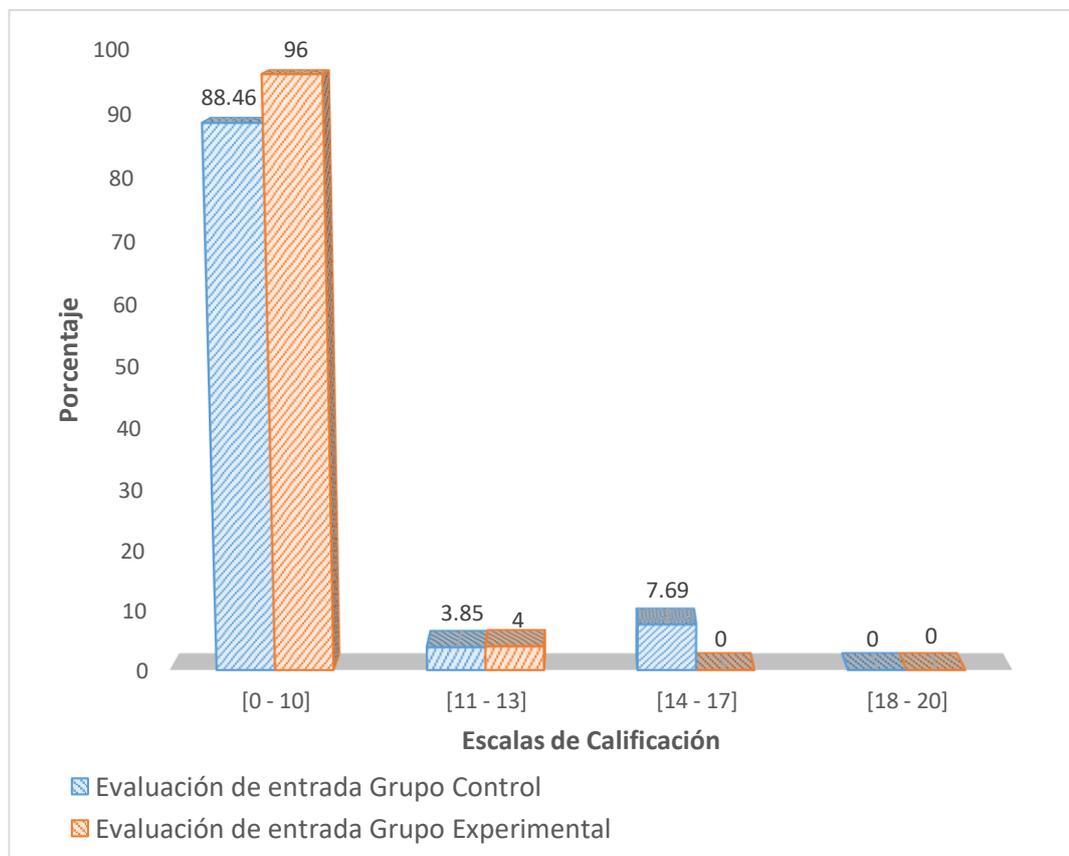


Figura 9. Comparación evaluación de entrada grupo control y experimental.

## **Interpretación**

Se observa en la Tabla 11 y Figura 9, que la evaluación de entrada al grupo control en comparación a la evaluación de entrada al grupo experimental, las calificaciones de 0 a 10 lo conforma un 88.46% y un 96%, las calificaciones de 11 a 13 lo conforma un 3.85% y un 4%, las calificaciones de 14 a 17 lo conforma un 7.69% y 0% y las calificaciones de 18 a 20 el porcentaje es nulo de los estudiantes.

Se concluye que en la evaluación de entrada a ambos a grupos, no se lograron los aprendizajes, puesto que en ningún grupo se aplicó previamente el aprendizaje cooperativo y la mayoría de estudiantes desconocían determinados aprendizajes, lo demuestran 23 estudiantes del grupo control y 24 estudiantes del grupo experimental, ya que evidencian dificultades para el desarrollo de los aprendizajes, solo el 11.54%, un total de 3 estudiantes del grupo control, está en camino de lograr los aprendizajes o ha logrado los aprendizajes en el tiempo programado; mientras que el 4%, solo 1 estudiante del grupo experimental, está en camino de lograr los aprendizajes, y ningún estudiante ha logrado los aprendizajes en el tiempo programado o ha logrado por completo los aprendizajes previstos. Esto demuestra que en ambos grupos solo una pequeña cantidad de estudiantes tenía conocimiento frecuente de los aprendizajes y que la mayor parte de estudiantes están empezando a desarrollar los aprendizajes.

**Tabla 12**

*Comparación de resultados de la evaluación de salida al grupo control y experimental*

Escala de Calificación	Evaluación de salida Grupo Control	Evaluación de salida Grupo Control (%)	Evaluación de salida Grupo Experimental	Evaluación de salida Grupo Experimental (%)
	[0-10]	18	69.23	4
[11-13]	4	15.38	5	20
[14-17]	3	11.54	15	60
[18-20]	1	3.85	1	4
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100</b>	<b>25</b>	<b>100</b>

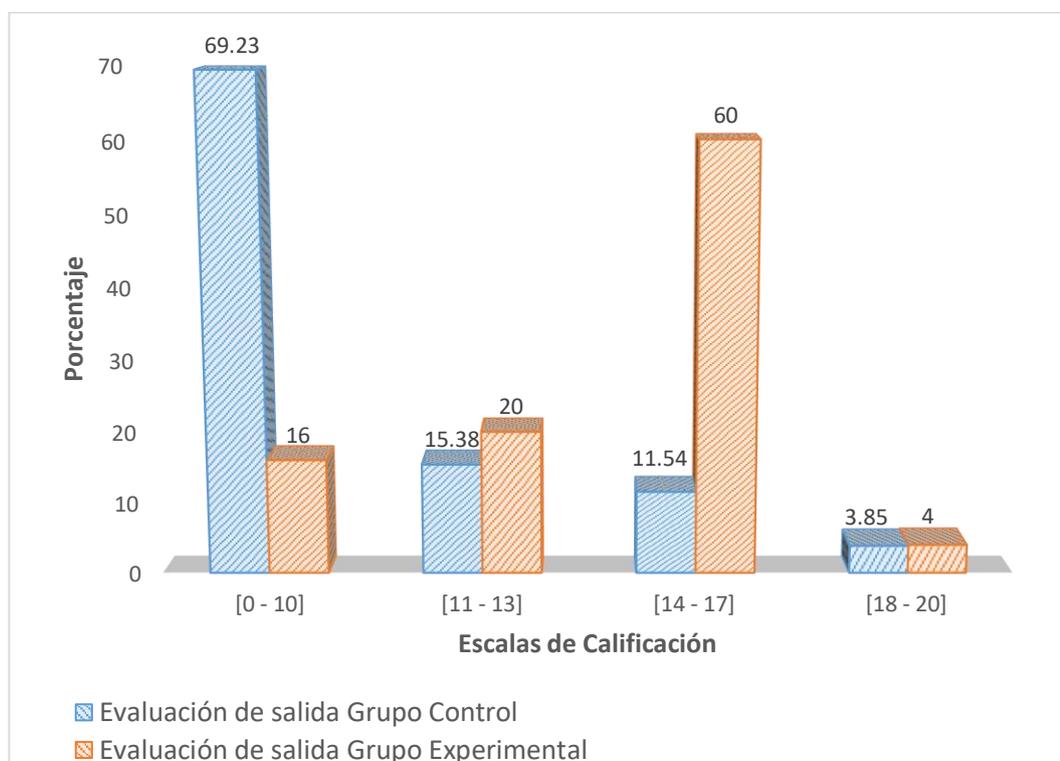


Figura 10. Comparación de la evaluación de salida al grupo control y experimental.

## **Interpretación**

Se observa en la Tabla 12 y Figura 10, la evaluación de salida al grupo control en comparación a la evaluación de salida al grupo experimental, las calificaciones de 0 a 10 lo conforma un 69.23% y un 16%, las calificaciones de 11 a 13 lo conforma un 15.38% y un 20%, las calificaciones de 14 a 17 lo conforma un 11.554% y un 60%, y las calificaciones de 18 a 20 lo conforma un 3.85% y un 4% de estudiantes.

Se concluye que la evaluación de salida del grupo experimental obtuvo mejores resultados que la evaluación de salida del grupo control, ya que en el grupo control el 69.23%, un total de 18 estudiantes, están empezando a desarrollar los aprendizajes, el 26.92%, un total de 7 estudiantes, están en camino de lograr los aprendizajes o lograron los aprendizajes en el tiempo programado, y el 3.85%, de solo 1 estudiante, ha logrado los aprendizajes previstos; en cambio, el grupo experimental el 16%, un total de 4 estudiantes, están empezando a desarrollar los aprendizajes, el 20%, un total de 5 estudiantes, están en camino de lograr los aprendizajes, y el 64%, un total de 16 estudiantes, han logrado los aprendizajes en el tiempo programado o han logrado por completo los aprendizajes previstos. Esto demuestra que existe una notable mejora de los resultados en el grupo experimental en comparación al grupo control; pues en este, la mayor parte de estudiantes evidencia dificultades para el desarrollo de los aprendizajes, necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente; y en el grupo experimental, la mayor parte de los estudiantes ha logrado los aprendizajes; por ende, si se aplica sistemáticamente la estrategia aprendizaje cooperativo mejora los aprendizajes.

**Tabla 13**

*Comparación de resultados de la evaluación de entrada y salida al grupo experimental*

Escalas de Calificación	Evaluación de entrada Grupo Experimental	Evaluación de entrada Grupo Experimental (%)	Evaluación de salida Grupo Experimental	Evaluación de salida Grupo Experimental (%)
[0 – 10]	24	96	4	16
[11 – 13]	1	4	5	20
[14 – 17]	0	0	15	60
[18 – 20]	0	0	1	4
<b>Total</b>	25	100	25	100

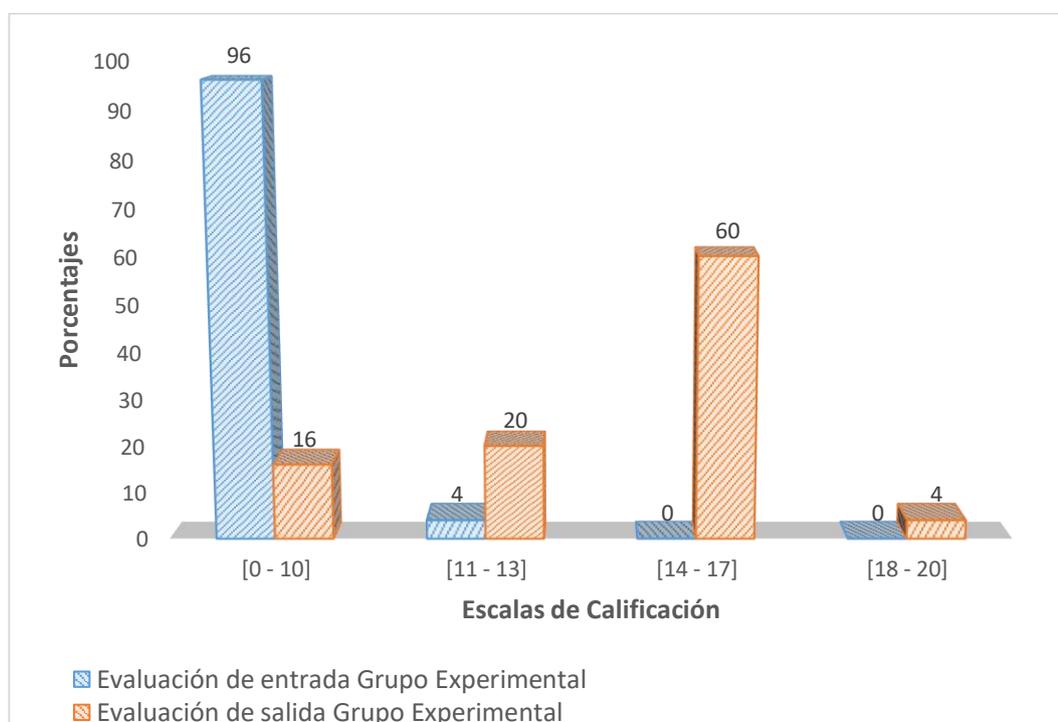


Figura 11. Comparación evaluación de entrada y evaluación de salida al grupo experimental.

## **Interpretación**

Según los resultados observados en la Tabla 13 y Figura 11, la evaluación de entrada al grupo experimental en comparación a la evaluación de salida al grupo experimental, las calificaciones de 0 a 10 descienden de un 96% a un 16%, las calificaciones de 11 a 13 ascienden de un 4% a un 20%, las calificaciones de 14 a 17 ascienden de un 0% a un 60%, y las calificaciones de 18 a 20 ascienden de un 0% a un 4% de estudiantes.

Se concluye que existe una notable mejora en la evaluación de salida al grupo experimental que la evaluación de entrada, ya que 24 estudiantes en la evaluación de entrada están empezando a desarrollar los aprendizajes y solo 4 estudiantes en la evaluación de salida están empezando a desarrollar los aprendizajes, pues el 4%, de solo 1 estudiante, está en camino de lograr los aprendizajes, y ningún estudiante ha logrado los aprendizajes en el tiempo programado o evidencia el logro de los aprendizajes previstos en la evaluación de entrada, pero en la evaluación de salida, el 20%, un total de 5 estudiantes, están en camino de lograr los aprendizajes, y el 64%, un total de 16 estudiantes, evidencia el logro de los aprendizajes en el tiempo programado o evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en las tareas propuestas; por lo tanto, permite afirmar categóricamente, que si se aplica la estrategia del aprendizaje cooperativo, entonces mejora el aprendizaje de los estudiantes en el área de inglés.

### 3.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

#### Primera Hipótesis

Ho: La interacción cara a cara no influye positivamente en la competencia se comunica oralmente en ingles en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense” – Huaraz, 2018.

Ha: La interacción cara a cara influye significativamente en la competencia se comunica oralmente en ingles en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense” – Huaraz, 2018.

Se determina el nivel de confianza, donde  $\alpha = 0,05$ , se tiene 95% de confianza.

#### Prueba *t* de Student de muestras relacionadas

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Superior	Inferior			
Evaluación de salida Grupo Control - Dimensión 1	-5.480	3.765	.753	-7.034	-3.926	-7.277	24	.000
Evaluación de salida Grupo Experimental Dimensión 1								

#### Regla de Decisión

El nivel de confianza de 95% equivale a un valor  $\alpha = 0,05$  donde se ha obtenido un P value:  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que la interacción cara a cara influye significativamente en la competencia se comunica oralmente en ingles en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense” – Huaraz, 2018.

## Segunda Hipótesis

Ho: La interdependencia positiva no influye positivamente en la competencia lee textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

Ha: La interdependencia positiva influye significativamente en la competencia lee textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

Se determina el nivel de confianza, donde  $\alpha = 0,05$ , se tiene 95% de confianza.

## Prueba *t* de Student de muestras relacionadas

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Superior	Inferior			
Evaluación de salida Grupo Control - Dimensión 2	-3.680	5.498	1.100	-5.949	-1.411	-3.347	24	0,003
Evaluación de salida Grupo Experimental - Dimensión 2								

## Regla de Decisión

El nivel de confianza de 95% equivale a un valor  $\alpha = 0,05$ , donde se ha obtenido un P value:  $p = 0,003 < \alpha = 0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que la interdependencia positiva influye significativamente en la competencia lee textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

### Tercera Hipótesis

Ho: Las técnicas interpersonales y de equipo no influye positivamente en la competencia escribe textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

Ha: Las técnicas interpersonales y de equipo influye significativamente en la competencia escribe textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

Se determina el nivel de confianza, donde  $\alpha = 0,05$ , se tiene 95% de confianza

### Prueba t de Student de muestras relacionadas

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Superior	Inferior			
Evaluación de salida Grupo Control - Dimensión 3	-3.800	5,017	1,003	-5,871	-1,729	-3,787	24	0.001
Evaluación de salida Grupo Experimental - Dimensión 3								

### Regla de Decisión

El nivel de confianza de 95% equivale a un valor  $\alpha = 0,05$ , donde se ha obtenido un P value:  $p = 0,001 < \alpha = 0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que las técnicas interpersonales y de equipo influye significativamente en la competencia escribe textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

## Hipótesis General

Ho: La estrategia del aprendizaje cooperativo no influye positivamente en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

Ha: La estrategia del aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

Se determina el nivel de confianza, donde  $\alpha = 0,05$ , se tiene 95% de confianza

## Prueba *t* de Student de muestras relacionadas

	Diferencias relacionadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
				Superior	Inferior			
Evaluación de salida Grupo Control	-3.960	4,712	.942	-5.905	-2.015	-4.202	24	0,000
Evaluación de salida Grupo Experimental								

## Regla de Decisión

El nivel de confianza de 95% equivale a un valor  $\alpha = 0,05$  donde se ha obtenido un P value:  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ ; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que la estrategia del aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

### **3.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En la discusión de resultados es necesario indagar los estudios anteriores a este para hacer un análisis y a partir de ahí llegar a una conclusión. A continuación, se expone las siguientes.

Cadenas de Llano (2014), concluye que con la estrategia del aprendizaje cooperativo se han percibido cambios positivos de actitud hacia el aprendizaje, mayor participación de los alumnos, se vio a los estudiantes trabajar con mayor autonomía e independencia, además Jimeno (2013-2014), agrega la interacción como principio fundamental, una muestra motivadora para el estudiante y profesor.

Jara, Risso y Romero (2016), concluyen que el aprendizaje cooperativo sí mejoró el proceso de aprendizaje de la lengua extranjera: inglés, logrando que los alumnos pudieran trabajar cooperativamente, ayudándose entre sí, se preocuparon por las actividades realizadas por sus compañeros y alcanzaron una adecuada motivación.

Guerrón y Rincón (2014), concluyen que el aprendizaje cooperativo y el ambiente de aprendizaje de inglés como lengua extranjera, comparten elementos similares de un aprendizaje de manera grupal, la descripción del ambiente de aprendizaje y las relaciones interpersonales de los estudiantes.

Asimismo, Reyes y Ayala (2016) y Delgado (2015), concluyen que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con el aprendizaje del idioma inglés, y afirma que ha sido realmente positivo en el aprendizaje de los estudiantes a través de esa estrategia y ha podido comprobar su eficacia.

También Campos (2014), concluye que se demostró relación, significativamente positiva, entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos escritos en inglés, la prueba de salida demostró que después de la aplicación del aprendizaje cooperativo, los estudiantes del grupo experimental obtuvieron niveles esperados y destacados de logro. Finalmente Gonzales (2010), también concluye que se demostró que el trabajo cooperativo tuvo una influencia significativa en el desarrollo de la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral del idioma inglés.

Por otra parte, de acuerdo a los resultados obtenidos en este trabajo de investigación, se infiere que para un nivel de confianza de 95% equivale a un valor  $\alpha = 0,05$ , donde se obtuvo  $t = -4.971$  y un  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ , por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta que la estrategia del aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado B de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”-Huaraz, 2018.

En otras palabras, se demuestra que el uso de la estrategia del aprendizaje cooperativo a través de la interacción cara a cara, la interdependencia positiva y las técnicas interpersonales y de equipo, han permitido mejorar significativamente el aprendizaje de las competencias: se comunica oralmente en inglés, lee textos en inglés y escribe textos en inglés en los estudiantes del 2° grado B de educación secundaria. Así también, es importante mencionar que no solo hubo una mejora en las calificaciones y logros del aprendizaje de los estudiantes, sino también se

desarrollaron habilidades interpersonales y socioafectivas como la responsabilidad, solidaridad, el trabajo en equipo, interdependencia y se destacó la presencia de motivación en los estudiantes.

Es importante resaltar que la estrategia del aprendizaje cooperativo es una enseñanza-aprendizaje inclusiva. Las formas que adopta son las exactas para poder producir, no solo un aprendizaje significativo, sino también actitudinal, psicosocial, socioafectivo y conductual, siendo de vital importancia emplearlas en nuestro contexto social y educativo, porque forma seres pensantes, sensibles y afectivos, que son parte de nuestro desarrollo personal que nos impulsa a ser mejores personas, ser más humanos y despertar nuestro instinto de socialización. Los elementos que constituye el aprendizaje cooperativo, vienen a ser temas esenciales porque desde ahí parte la descripción del aprendizaje cooperativo debidamente sustentado, preparado y adecuado para su solvente eficacia. Conlleva a tomar decisiones que brinden la formación de un aprendizaje inclusivo y no un aprendizaje direccionado a ser individualista o competitivo.

Su ejecución, en el aprendizaje de una lengua extranjera, encaja exactamente en el acto comunicativo de una lengua, en este caso del idioma inglés, ya que el aprendizaje de una lengua requiere de un contexto social real para generar comunicación, producir vivencias muy cercanas a la realidad con medios que se utiliza en un momento comunicativo, por ello se relaciona armoniosamente con la estrategia aprendizaje cooperativo, porque tiene estas características y; sin embargo, va más allá de ellas.

Además de ello, esta estrategia no solo potencia el aprendizaje de la competencia se comunica oralmente en inglés, sino también indirectamente a la comunicación escrita, ya sea para leer o escribir, ya que funciona en contextos sociales reales y el aprendizaje del idioma inglés y cualquier otro, necesita estar contextualizada en hechos que sucedan en la vida real, en todas sus habilidades comunicativas.

### **3.5. ADOPCIÓN DE DECISIONES**

Habiendo quedado evidenciado en los acápites que anteceden, así como en la discusión de resultados, donde los datos obtenidos por la prueba de hipótesis t de Student, nos permite confirmar y aceptar la hipótesis general y las hipótesis específicas, por lo que queda evidenciado una vez más haber logrado el propósito de la investigación, pues se posibilita y queda demostrado que si se aplica adecuadamente la estrategia del aprendizaje cooperativo entonces influirá significativamente en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

## CONCLUSIONES

- Se ha demostrado que la estrategia del aprendizaje cooperativo influye significativamente en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado “B” de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”, como se demuestra en la prueba de hipótesis donde se obtuvo un valor de  $t = -4.202$ ; además del P value:  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ .
- Se comprobó que la interacción cara a cara influye significativamente en la competencia se comunica oralmente en inglés en los estudiantes, obteniendo un valor de  $t = -7.277$ , además de  $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ .
- Se ha determinado que la interdependencia positiva influye significativamente en la competencia lee textos en inglés en los estudiantes, obteniendo un valor de  $t = -3.347$ , además de  $p = 0,003 < \alpha = 0,05$ .
- Se ha comprobado que las técnicas interpersonales y de equipo influye significativamente en la competencia escribe textos en inglés en los estudiantes, obteniendo un valor de  $t = -3,787$ , además de  $p = 0,001 < \alpha = 0,05$ .
- La interacción social y el intercambio verbal que se produce en el aprendizaje cooperativo favorece la práctica del idioma inglés, se desarrollan las habilidades de comunicación, especialmente la de escuchar y hablar.
- El aprendizaje cooperativo incide favorablemente en la conducta social de los estudiantes, manifiestan valores de importancia y actitudes positivas como el respeto, la solidaridad, tolerancia y responsabilidad. Además que fortalece el aprendizaje de habilidades interpersonales, ponen en práctica lo que conocen, aprenden nuevas formas de relacionarse trazándose metas personales.

- Respecto al tiempo de aplicación de las sesiones de clase se concluye que, si en estas sesiones se obtuvieron buenos resultados, cuantas más sesiones se apliquen mejores resultados se obtendrán. Es una buena forma para que los estudiantes puedan potencializar y desarrollar todas sus habilidades y destrezas en un ambiente de aprendizaje cooperativo y contextualizado.
- Algunas técnicas en relación a la estrategia del aprendizaje cooperativo no se pudieron aplicar adecuadamente, ya que requerían de un espacio adecuado y abierto, pues el colegio donde se desarrollaron las sesiones, no contaba con salones amplios; sin embargo, se hizo buen uso y aprovechó los servicios que brindaban los salones del colegio, haciendo el esfuerzo necesario, y pese a esas dificultades se obtuvieron buenos resultados.
- La estrategia del aprendizaje cooperativo no solo puede ser aplicado al aprendizaje del idioma inglés, sino también a otros idiomas, ya que cumple con los mismos procedimientos, técnicas, estructuras y metodologías para aprender cualquier otro idioma.
- El trabajo en equipo es esencial no solo para garantizar el aprendizaje de un idioma, o de cualquier otro tipo de materia, sino también para todo aspecto en la vida que en un futuro el ser humano se enfrenta, como por ejemplo en el ámbito laboral.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda aplicar la estrategia aprendizaje cooperativo para la enseñanza-aprendizaje del inglés en estudiantes de Educación Básica Regular.
- También se recomienda aplicar la interacción cara a cara, ya que fortalece a los estudiantes a trabajar juntos para realizar las actividades y estimular el éxito de los demás, además que discute conceptos dados en la clase, en un aprendizaje cooperativo.
- Hacer uso frecuente de la interdependencia positiva en el aprendizaje cooperativo, porque no solo desarrolla el trabajo en equipo, sino también valores y actitudes positivas en los estudiantes.
- Para desarrollar con mayor plenitud la competencia se comunica oralmente en inglés con el aprendizaje cooperativo, hay que aplicar las técnicas interpersonales y de equipo; ya que no solo aprenden contenidos académicos, sino habilidades interpersonales, la toma de decisiones y el liderazgo, que no solo servirán académicamente, sino en todo aspecto de desarrollo personal.
- Realizar más investigaciones a partir de este estudio para poder obtener mayor bibliografía y conocimiento científico sobre la influencia de la estrategia aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del idioma inglés.
- Continuar con el estudio de esta problemática en otros contextos, comprobar los beneficios del aprendizaje cooperativo en otros niveles educativos, asimismo en otras áreas de conocimiento, social y laboral.
- Trabajar juntamente con los padres de familia y dialogar con ellos, ya que desde la enseñanza en casa, el estudiante puede aprender mucho mejor.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcón Soler, E. (2002). *Bases lingüísticas y metodológicas para la enseñanza de la Lengua Inglesa*. Castelló de la Plana: Publicaciones de la Universidad Jaume I.

British Council (2015). *Inglés en el Perú. Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia*. Reino Unido: Nile.

Cadenas de Llano (2016). *Aprendizaje cooperativo en el aula de inglés en un colegio de primaria de pedagogía Waldorf* (Tesis de fin de grado, Universidad Internacional de la Rioja, Madrid, España).

California English Language Development Test (2015). *Stages of Second Language Learning* [version adobe Digital Editions].  
<https://www.bankstreet.edu/literacy-guide/english-language-learners/stages-second-language-learning/>

Campos, M. (2013). *El aprendizaje cooperativo y su relación con el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Chosica, Perú).

Carbonell, D. (2009). *El laberinto del idioma inglés*. Barcelona, España: Del Serbal.

- Castro, M. (2016). *La enseñanza de la lengua extranjera (inglés) a través del aprendizaje cooperativo en la etapa de educación primaria* (Tesis de fin de grado, Universidad de Valladolid, Palencia, España).
- Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina*. España: El Diálogo.
- Cuizano, M., Torres, D. y Castillo, L. (2011). *Empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo para la resolución de problemas matemáticos* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Perú).
- Currículum Nacional Base (2010). *Segundo grado, nivel medio - ciclo básico*. Ministerio de Educación de Guatemala. Guatemala: Ministerio de Educación.
- Da Silva, H. y Signoret, A. (2005). *Temas sobre la adquisición de una segunda lengua*. Segunda Edición. México: Trillas.
- Delgado, L. (2015). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para atender la diversidad de niveles de inglés en el aula de primaria* (Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Murcia, España).
- De Miguel, M. (2006). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias*. Madrid: Alianza.

- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Tercera edición. Santa Fe de Bogotá: Mc Graw Hill.
- Ferreiro, R. y Calderón, M. (2001). *El ABC del aprendizaje cooperativo*. Tercera Edición. México: Trillas.
- García, R., Pérez, F., Martínez, T. y Alfonso, V. (1999). *Validación de una adaptación española del Inventory of Learning Processes: Un análisis con estudiantes de enseñanza secundaria*. *Revista Portuguesa de Educação*, 12 (2). 261-272.
- Gómez, J. (2007). *Aprendizaje cooperativo: Metodología Didáctica para la escuela inclusiva*. Madrid: La Salle.
- Gonzales, K. (2010). *Efecto del trabajo cooperativo para desarrollar la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés de los estudiantes del cuarto grado de secundaria del Colegio Nacional Iquitos-2010* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos, Perú).
- Guardia, N. (2009). *Lenguaje y comunicación. Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana. Colección Pedagógica Formación Inicial de Docentes Centroamericanos de Educación Primaria o Básica*. Primera Edición. CECC/SICA.

- Guerrón, M. y Rincón, S. (2014). *Ambiente de aprendizaje cooperativo en la enseñanza del inglés como lengua extranjera en la fundación ASE* (Tesis de licenciatura, Universidad de la Salle, Bogotá, Colombia).
- Hernández, F. (1999). *Los métodos de enseñanza de lenguas y las teorías de aprendizaje. Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas* (11). 141-153.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición, México: Mc Graw Hill Education.
- Huerta, M. (2017). *Formación por competencias a través del aprendizaje estratégico*. Lima: Edit. San Marcos.
- Ileana de León, M. (2013). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés* (Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar, Madrid, España).
- Jara, N., Risso, C y Romero, F. (2016). *El aprendizaje cooperativo mejora el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en estudiantes de 1er año medio de un colegio particular subvencionado de la comuna de Talcahuano* (Tesis, Universidad Católica de la Santísima, Concepción, Chile).
- Recuperado de <http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/1034/Natalia%20Jara%20M.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Jimeno, L. (2013-2014). *Aprendizaje cooperativo en la enseñanza del inglés* (Tesis de fin de grado, Universidad de Zaragoza, España).
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Segunda Edición. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Kagan, S. (1999). *Cooperative Learning*. San Clemente: Resources for Teachers, Inc.
- Krashen, S. (1983). *Principles and practices in second language acquisition*. Oxford: Pergamon Press.
- Laboratorio de Innovación Educativa (2009). *Aprendizaje cooperativo: Qué, Para qué, Por qué, Cómo*. JRO.
- Lanza, I. y Tamo, C. (2016). *Impacto del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes del ciclo básico IV de inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, año 2016* (Tesis para optar el título de segunda especialidad, Universidad de San Agustín de Arequipa, Arequipa, Perú).
- Larsen, D. (2000). *Techniques and Principles in Language Teaching* (Técnicas y Principios en la Enseñanza de Lenguas). Segunda Edición. Reino Unido: Oxford University Press.
- Lussier R. y Achua C. (2011). *LIDERAZGO: Teoría, aplicación y desarrollo de habilidades*. Cuarta edición. México: Cengage Learning.

- Medina, F. (2016). *El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos en aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos* (Tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide, Estados Unidos).
- Ministerio de Educación de Chile (2013). *Bases Curriculares para la Educación Básica*. Santiago: República de Chile.
- Ministerio de Educación del Perú (2009). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Segunda Edición, Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria. Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Guía didáctica*. Colombia: Universidad Surcolombiana.
- Navarro, M. (2003). *Adquisición del Lenguaje. El Principio de la comunicación*. *Revista de Filología y su Didáctica* (26). 321-347.
- Panitz, T. (1998). *Si hay una gran diferencia entre el Paradigma del Aprendizaje Cooperativo y el Aprendizaje Colaborativo*. *Campus Laguna*. Recuperado de [www.lag.itesm.mx/profesores/servicio/congreso/documentos/](http://www.lag.itesm.mx/profesores/servicio/congreso/documentos/)
- Planeación del Desarrollo (2001). *Trabajo en Equipo. Guía Técnica*. Dirección de Planeación.

- Prieto, L. (2011). *El aprendizaje cooperativo*. Tercera Edición. Madrid, España: PPC.
- Pujolás, P y Ramón, J. (2010). *El programa, cooperar para aprender y aprender a cooperar, para enseñar a aprender en equipo. Implementación del aprendizaje cooperativo en el aula*. España: Universidad de Vic.
- Reyes, O. y Ayala, Y. (2016). *El aprendizaje cooperativo y el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del quinto grado de primaria del colegio Santa Rosa de Chosica* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú).
- Schunk, D. (2012). *TEORIAS DEL APRENDIZAJE: Una perspectiva educativa*. Sexta Edición. México: Pearson Educación.
- Slavin, R. (1994). *Aprendizaje cooperativo. Teoría, investigación y práctica*. Buenos Aires, Aique.
- Spolsky, B. (1988). *A general theory of second language learning*. TESOL: Quarterly.
- Tolentino, R. y Cochachin, D. (2017). *Incidencias de las estrategias de aprendizaje cooperativo para mejorar las habilidades del proceso cognitivo en el área personal social* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo).

Torrego, J. (2011). *Los alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo*.

Madrid, España: Fundación SM.

Torres, M. (2014). *El aprendizaje cooperativo en el aula de inglés de 4º de E.P.*

(Tesis de fin de grado, Universidad de Valladolid, Soria, España).

UNICEF (2016). *La naturaleza del aprendizaje: usando la investigación para*

*inspirar la práctica*. Panamá: UNICEF.

Uriz, B. (1999). *El aprendizaje cooperativo*. España: Gráficas Lizarra.

# **ANEXOS**

**ANEXO N° 1**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO: “Influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E.P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018”.**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
¿Cómo influye la estrategia del aprendizaje cooperativo para el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018?	Demostrar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.	Si se aplica adecuadamente la estrategia del aprendizaje cooperativo entonces influirá significativamente en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.	<b>Variable Independiente</b>  Estrategia del aprendizaje cooperativo	Interacción cara a cara	Trabajan juntos cara a cara para realizar las actividades y estimular el éxitos de los demás  Discute los conceptos dados en la clase	<b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b> Cuantitativa del nivel Causal explicativa  <b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b> Cuasi experimental de series cronológicas G <sub>1</sub> O <sub>1</sub> <u>    X    </u> O <sub>2</sub> G <sub>2</sub> O <sub>3</sub> <u>                    </u> O <sub>4</sub>  <b>POBLACIÓN</b> Estará conformada por 51 estudiantes de Educación Secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense” – Huaraz, 2018.
				Interdependencia positiva	Tiene interdependencia positiva adecuada	
				Técnicas interpersonales y de equipo	Aprenden contenidos académicos y, habilidades interpersonales y en grupos pequeños para trabajar con eficacia	
					Toma decisiones respecto al equipo de forma cooperativa	
					Asume el liderazgo como habilidad de cooperación	

<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b>	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>MUESTRA</b>
¿En qué medida influye la interacción cara a cara en la competencia se comunica oralmente en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018?	Comprobar la influencia de la interacción cara a cara en la competencia se comunica oralmente en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.	Si se aplica adecuadamente la interacción cara a cara entonces influirá significativamente en la competencia se comunica oralmente en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.	<b>Variable Dependiente</b>  Aprendizaje del área de inglés	Se comunica oralmente en inglés	Interpreta las intenciones del interlocutor sobre las partes del cuerpo en su contexto	Está conformado por un total de 51 estudiantes del segundo grado de Educación Secundaria. En el grupo control por los estudiantes del 2° grado “A” y en el grupo experimental por los estudiantes del 2° grado “B” de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.
					Construye el sentido del texto de celebrations para deducir una nueva información	
					Intercambia roles de hablante y oyente en presente progresivo y presente simple de forma pertinente	
					Organiza la información de la expresión “Would you like” para relacionar ideas	

<p>¿De qué manera influye la interdependencia positiva en la competencia lee textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018?</p>	<p>Determinar la interdependencia positiva en la competencia lee textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.</p>	<p>Si se aplica adecuadamente la interdependencia positiva entonces influirá significativamente en la competencia lee textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.</p>		<p>Lee textos en inglés</p>	<p>Localiza y selecciona información de textos en presente simple y presente progresivo</p> <p>Interpreta un texto en presente simple y presente progresivo los recursos textuales para dar sentido con vocabulario de celebrations</p> <p>Construye el sentido del texto en presente simple y presente progresivo relacionando la información</p>	<p><b>INSTRUMENTO DE RECOJO DE DATOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario</li> <li>- Escala de valoración</li> <li>- Test</li> </ul> <p><b>TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- t de Student de muestras relacionadas</li> </ul>
<p>¿Cómo influye las técnicas interpersonales y de equipo en la competencia escribe textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018?</p>	<p>Comprobar las técnicas interpersonales y de equipo en la competencia escribe textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.</p>	<p>Si se aplica adecuadamente las técnicas interpersonales y de equipo entonces influirá significativamente en la competencia escribe textos en inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.</p>		<p>Escribe textos en inglés</p>	<p>Ordena preguntas y respuestas con some / any ; a / an con vocabulario pertinente y ordena las partes del cuerpo</p> <p>Utiliza recursos textuales con there is y there are en los alimentos contables e incontables para dar sentido al texto</p> <p>Considera el propósito de un cómic en presente simple y presente progresivo al escribir</p>	

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

HOJA N° 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones		
				SIEMPRE	MUCHAS VECES	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIONES		RELACION ENTRE LAS DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE LOS ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								1		2		3		4			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO	
APRENDIZAJE COOPERATIVO	Interacción cara a cara	Trabajan juntos cara a cara para realizar las actividades y estimular el éxito de los demás	1. ¿Cuándo se trabaja en equipo se ayudan mutuamente?					✓		✓		✓		✓			
			2. ¿Cada integrante del equipo se relaciona e interactúa para el desarrollo de las tareas?					✓		✓		✓		✓			
			3. ¿Los objetivos del equipo estimulan y favorecen los esfuerzos de cada integrante para realizar las tareas?					✓		✓		✓		✓			
		Discute los conceptos dados en la clase	4. ¿Exponen y defienden ideas o puntos de vista ante los integrantes del equipo?					✓		✓		✓		✓			
			5. ¿Los miembros del equipo comparten lo aprendido con cada recurso para alcanzar sus objetivos en las tareas?					✓		✓		✓		✓			
			6. ¿El equipo intercambia información para su mejor comprensión de las tareas?					✓		✓		✓		✓			
	Interdependencia positiva	Tiene interdependencia positiva adecuada	7. ¿Al realizar el trabajo en equipo participan equitativamente todos los integrantes del equipo?					✓		✓		✓		✓			
			8. ¿En el equipo todos se necesitan para llegar a una meta en común?					✓		✓		✓		✓			
			9. ¿Cada integrante del equipo se esfuerza en el desarrollo de las tareas en el equipo?					✓		✓		✓		✓			
			10. ¿Cuánto mejor hace su tarea cada miembro del equipo, mejor resultado obtiene el grupo?					✓		✓		✓		✓			

		11. ¿Cada miembro del equipo hace su parte del trabajo para completar la tarea?					✓		✓		✓		✓	
		12. ¿Los integrantes del equipo se aseguran de que todos sus compañeros aprendan el tema asignado en clases?					✓		✓		✓		✓	
		13. ¿Cada integrante tiene un rol que especifica responsabilidades en el equipo?					✓		✓		✓		✓	
Técnicas interpersonales y de equipo	Aprenden contenidos académicos y, habilidades interpersonales y en grupos pequeños para trabajar con eficacia	14. ¿Durante el desarrollo de las tareas practican el dialogo en el equipo?					✓		✓		✓		✓	
		15. ¿Escuchas las opiniones y los puntos de vista de tus compañeros en el equipo?					✓		✓		✓		✓	
		16. ¿Los integrantes del equipo se apoyan mutuamente en lo académico y lo personal?					✓		✓		✓		✓	
	Toma decisiones respecto al equipo de forma cooperativa	17. ¿Toman decisiones en equipo para el desarrollo de las tareas?					✓		✓		✓		✓	
		18. ¿Entre los integrantes del equipo llegan a acuerdos frente a diversas opiniones o conflictos?					✓		✓		✓		✓	
	Asume el liderazgo como habilidad de cooperación	19. ¿El equipo conoce sus fortalezas académicas y personales para el desarrollo de las tareas?					✓		✓		✓		✓	
		20. ¿En el equipo se trazan metas u objetivos para el desarrollo de las tareas?					✓		✓		✓		✓	



FIRMA DEL EVALUADOR

## HOJA 2

### MATRÍZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario

**OBJETIVO:** Evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del 2° “A” y “B” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada “Peruano Canadiense” – Huaraz, 2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Huamán Celmi Enrique Camilo

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor



-----  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

HOJA N° 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones	
				SIEMPRE	MUCHAS VECES	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIONES		RELACION ENTRE LAS DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE LOS ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								1		2		3		4		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI		NO
APRENDIZAJE COOPERATIVO	Interacción cara a cara	Trabajan juntos cara a cara para realizar las actividades y estimular el éxito de los demás	1. ¿Cuándo se trabaja en equipo se ayudan mutuamente?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			2. ¿Cada integrante del equipo se relaciona e interactúa para el desarrollo de las tareas?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			3. ¿Los objetivos del equipo estimulan y favorecen los esfuerzos de cada integrante para realizar las tareas?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
		Discute los conceptos dados en la clase	4. ¿Exponen y defienden ideas o puntos de vista ante los integrantes del equipo?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			5. ¿Los miembros del equipo comparten lo aprendido con cada recurso para alcanzar sus objetivos en las tareas?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			6. ¿El equipo intercambia información para su mejor comprensión de las tareas?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
	Interdependencia positiva	Tiene interdependencia positiva adecuada	7. ¿Al realizar el trabajo en equipo participan equitativamente todos los integrantes del equipo?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			8. ¿En el equipo todos se necesitan para llegar a una meta en común?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			9. ¿Cada integrante del equipo se esfuerza en el desarrollo de las tareas en el equipo?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
			10. ¿Cuánto mejor hace su tarea cada miembro del equipo, mejor resultado obtiene el grupo?					<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		

		11. ¿Cada miembro del equipo hace su parte del trabajo para completar la tarea?					✓		✓		✓		✓		
		12. ¿Los integrantes del equipo se aseguran de que todos sus compañeros aprendan el tema asignado en clases?					✓		✓		✓		✓		
		13. ¿Cada integrante tiene un rol que especifica responsabilidades en el equipo?					✓		✓		✓		✓		
Técnicas interpersonales y de equipo	Aprenden contenidos académicos y, habilidades interpersonales y en grupos pequeños para trabajar con eficacia	14. ¿Durante el desarrollo de las tareas practican el dialogo en el equipo?					✓		✓		✓		✓		
		15. ¿Escuchas las opiniones y los puntos de vista de tus compañeros en el equipo?					✓		✓		✓		✓		
		16. ¿Los integrantes del equipo se apoyan mutuamente en lo académico y lo personal?					✓		✓		✓		✓		
	Toma decisiones respecto al equipo de forma cooperativa	17. ¿Toman decisiones en equipo para el desarrollo de las tareas?					✓		✓		✓		✓		
		18. ¿Entre los integrantes del equipo llegan a acuerdos frente a diversas opiniones o conflictos?					✓		✓		✓		✓		
	Asume el liderazgo como habilidad de cooperación	19. ¿El equipo conoce sus fortalezas académicas y personales para el desarrollo de las tareas?					✓		✓		✓		✓		
		20. ¿En el equipo se trazan metas u objetivos para el desarrollo de las tareas?					✓		✓		✓		✓		

  
 \_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

## HOJA 2

### MATRÍZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario

**OBJETIVO:** Evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del 2° “A” y “B” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada “Peruano Canadiense” – Huaraz, 2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Zanabria Pérez Walter



-----  
**FIRMA DEL EVALUADOR**

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS

HOJA Nº 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones	
				SIEMPRE	MUCHAS VECES	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIONES		RELACION ENTRE LAS DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE LOS ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								1		2		3		4			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
APRENDIZAJE COOPERATIVO	Interacción cara a cara	Trabajan juntos cara a cara para realizar las actividades y estimular el éxito de los demás	1. ¿Cuándo se trabaja en equipo se ayudan mutuamente?					X		X		X		X			
			2. ¿Cada integrante del equipo se relaciona e interactúa para el desarrollo de las tareas?					X		X		X		X			
			3. ¿Los objetivos del equipo estimulan y favorecen los esfuerzos de cada integrante para realizar las tareas?					X		X		X		X			
		Discute los conceptos dados en la clase	4. ¿Exponen y defienden ideas o puntos de vista ante los integrantes del equipo?					X		X		X		X			
			5. ¿Los miembros del equipo comparten lo aprendido con cada recurso para alcanzar sus objetivos en las tareas?					X		X		X		X			
			6. ¿El equipo intercambia información para su mejor comprensión de las tareas?					X		X		X		X			
	Interdependencia positiva	Tiene interdependencia positiva adecuada	7. ¿Al realizar el trabajo en equipo participan equitativamente todos los integrantes del equipo?					X		X		X		X			
			8. ¿En el equipo todos se necesitan para llegar a una meta en común?					X		X		X		X			
			9. ¿Cada integrante del equipo se esfuerza en el desarrollo de las tareas en el equipo?					X		X		X		X			
			10. ¿Cuánto mejor hace su tarea cada miembro del equipo, mejor resultado obtiene el grupo?					X		X		X		X			

		11. ¿Cada miembro del equipo hace su parte del trabajo para completar la tarea?					X		X		X		X	
		12. ¿Los integrantes del equipo se aseguran de que todos sus compañeros aprendan el tema asignado en clases?					X		X		X		X	
		13. ¿Cada integrante tiene un rol que especifica responsabilidades en el equipo?					X		X		X		X	
Técnicas interpersonales y de equipo	Aprenden contenidos académicos y, habilidades interpersonales y en grupos pequeños para trabajar con eficacia	14. ¿Durante el desarrollo de las tareas practican el dialogo en el equipo?					X		X		X		X	
		15. ¿Escuchas las opiniones y los puntos de vista de tus compañeros en el equipo?					X		X		X		X	
		16. ¿Los integrantes del equipo se apoyan mutuamente en lo académico y lo personal?					X		X		X		X	
Toma decisiones respecto al equipo de forma cooperativa	Asume el liderazgo como habilidad de cooperación	17. ¿Toman decisiones en equipo para el desarrollo de las tareas?					X		X		X		X	
		18. ¿Entre los integrantes del equipo llegan a acuerdos frente a diversas opiniones o conflictos?					X		X		X		X	
		19. ¿El equipo conoce sus fortalezas académicas y personales para el desarrollo de las tareas?					X		X		X		X	
		20. ¿En el equipo se trazan metas u objetivos para el desarrollo de las tareas?					X		X		X		X	


---

**FIRMA DEL EVALUADOR**

## HOJA 2

### MATRÍZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario

**OBJETIVO:** Evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del 2° “A” y “B” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada “Peruano Canadiense” – Huaraz, 2018.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Moisés Huerta Rosales

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Doctor



-----  
**FIRMA DEL EVALUADOR**



# UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación  
Especialidad: Lengua Extranjera: Inglés

## CUESTIONARIO

Estimado estudiante, te invito a responder el presente cuestionario, ya que se está realizando una investigación con el objetivo de evaluar la influencia de la estrategia aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés, por lo que solicito tu apoyo respondiendo con objetividad, honestidad y siguiendo las indicaciones. La información proporcionada será confidencial. Gracias por tu colaboración.

**INDICACIONES:** Responde los enunciados con una (x), según corresponda a tu realidad.

NUNCA	A VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	2	3	4

N°	ENUNCIADOS	1	2	3	4
1	¿Cuándo se trabaja en equipo se ayudan mutuamente?	1	2	3	4
2	¿Cada integrante del equipo se relaciona e interactúa para el desarrollo de las tareas?	1	2	3	4
3	¿Los objetivos del equipo estimulan y favorecen los esfuerzos de cada integrante para realizar las tareas?	1	2	3	4
4	¿Exponen y defienden ideas o puntos de vista ante los integrantes del equipo?	1	2	3	4
5	¿Los miembros del equipo comparten lo aprendido con cada recurso para alcanzar sus objetivos en las tareas?	1	2	3	4
6	¿El equipo intercambia información para su mejor comprensión de las tareas?	1	2	3	4
7	¿Al realizar el trabajo en equipo participan equitativamente todos los integrantes del equipo?	1	2	3	4
8	¿En el equipo todos se necesitan para llegar a una meta en común?	1	2	3	4
9	¿Cada integrante del equipo se esfuerza en el desarrollo de las tareas en el equipo?	1	2	3	4
10	¿Cuánto mejor hace su tarea cada miembro del equipo, mejor resultado obtiene el grupo?	1	2	3	4
11	¿Cada miembro del equipo hace su parte del trabajo para completar la tarea?	1	2	3	4
12	¿Los integrantes del equipo se aseguran de que todos sus compañeros aprendan el tema asignado en clases?	1	2	3	4
13	¿Cada integrante tiene un rol que especifica responsabilidades en el equipo?	1	2	3	4
14	¿Durante el desarrollo de las tareas practican el diálogo en el equipo?	1	2	3	4
15	¿Escuchas las opiniones y los puntos de vista de tus compañeros en el equipo?	1	2	3	4
16	¿Los integrantes del equipo se apoyan mutuamente en lo académico y lo personal?	1	2	3	4
17	¿Toman decisiones en equipo para el desarrollo de las tareas?	1	2	3	4
18	¿Entre los integrantes del equipo llegan a acuerdos frente a diversas opiniones o conflictos?	1	2	3	4
19	¿El equipo conoce sus fortalezas académicas y personales para el desarrollo de las tareas?	1	2	3	4
20	¿En el equipo se trazan metas u objetivos para el desarrollo de las tareas?	1	2	3	4



# UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”

Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA VALORATIVA
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>  APRENDIZAJE DEL ÁREA DE INGLÉS	Se comunica oralmente en inglés	Interpreta las intenciones del interlocutor sobre las partes del cuerpo en su contexto	Work in pairs and make questions: <b>A:</b> Where is your <u>head</u> ? <b>B:</b> It is my <u>head</u> .	<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>	Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular.  Criterios de calificación - Excellent = 5 - Good = 4 - Poor = 3 - Fair = 2 - Inadequate = 1
		Construye el sentido del texto de celebrations para deducir una nueva información	Mention the celebrations in each short text		
		Intercambia roles de hablante y oyente en presente progresivo y presente simple de forma pertinente	Answer questions in present progressive and simple present. ✓ What do you do on Sundays? ✓ Where do you live? ✓ What are you doing now? ✓ Who is your friend?		
		Organiza la información de la expresión “Would you like” para relacionar ideas	Work in team and make questions: <b>A:</b> Would you like some <u>milk</u> ? <b>B:</b> Yes, please. / No, I don't like.		



# UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

## Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

### FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. Jurado Experto: Bertha Guzmán Avalos
2. Cargo e Institución donde labora: Docente UNASAM
3. Nombre del instrumento: **ESCALA DE VALORACIÓN**
4. **Objetivo:** Evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. "Peruano Canadiense"- Huaraz, 2018.
5. **Autor:** Diana Chinchá Alvarado
6. **Variable Dependiente:** Aprendizaje del área de inglés

Marque Ud. con una "X" en la escala teniendo en cuenta que:

Totalmente en Desacuerdo 20%	En Desacuerdo 40%	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo 60%	De Acuerdo 80%	Totalmente de Acuerdo 100%
1	2	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4	5
Intencionalidad	¿El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable?					X
Univocidad de cada ítem	¿Se entiende el ítem?					X
	¿Su redacción es clara?					X
Pertinencia	¿Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende evaluar?					X
Organización	¿Existe una organización lógica en la presentación del ítem respectivo?					X
Importancia	¿Qué peso posee el ítem con relación a la dimensión de referencia?					X
Metodología	¿Responde al propósito de la investigación?					X

7. Opinión de aplicabilidad:

Lugar

DNI N°:

Huaraz

33264294

Aplicable

FIRMA DEL EXPERTO



# UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

## Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

### FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. Jurado Experto: Zanabria Pérez Walter
2. Cargo e Institución donde labora: Docente - UNASAM
3. Nombre del instrumento: **ESCALA DE VALORACIÓN**
4. Objetivo: Evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. "Peruano Canadiense"- Huaraz, 2018.
5. Autor: Diana Chinchá Alvarado
6. Variable Dependiente: Aprendizaje del área de inglés

Marque Ud. con una "X" en la escala teniendo en cuenta que:

Totalmente en Desacuerdo 20%	En Desacuerdo 40%	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo 60%	De Acuerdo 80%	Totalmente de Acuerdo 100%
1	2	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4	5
Intencionalidad	¿El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable?				X	
Univocidad de cada ítem	¿Se entiende el ítem?				X	
	¿Su redacción es clara?				X	
Pertinencia	¿Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende evaluar?				X	
Organización	¿Existe una organización lógica en la presentación del ítem respectivo?				X	
Importancia	¿Qué peso posee el ítem con relación a la dimensión de referencia?				X	
Metodología	¿Responde al propósito de la investigación?				X	

7. Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Lugar Huaraz

  
 FIRMA DEL EXPERTO



# UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

## Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

### FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. Jurado Experto: Madeley Janet Kaqui Valenzuela
2. Cargo e Institución donde labora: UNASDM
3. Nombre del instrumento: **ESCALA DE VALORACIÓN**
4. Objetivo: Evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. "Peruano Canadiense"- Huaraz, 2018.
5. Autor: Diana Chinchá Alvarado
6. Variable Dependiente: Aprendizaje del área de inglés

Marque Ud. con una "X" en la escala teniendo en cuenta que:

Totalmente en Desacuerdo 20%	En Desacuerdo 40%	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo 60%	De Acuerdo 80%	Totalmente de Acuerdo 100%
1	2	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4	5
Intencionalidad	¿El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable?					X
Univocidad de cada ítem	¿Se entiende el ítem?					X
	¿Su redacción es clara?					X
Pertinencia	¿Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende evaluar?					X
Organización	¿Existe una organización lógica en la presentación del ítem respectivo?					X
Importancia	¿Qué peso posee el ítem con relación a la dimensión de referencia?					X
Metodología	¿Responde al propósito de la investigación?					X

7. Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Lugar: Huaraz

DNI N°: 44601011

  
FIRMA DEL EXPERTO



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "PERUANO CANADIENSE"**  
**ESCALA DE VALORACIÓN**

**DIMENSIÓN: Se comunica oralmente en inglés (Evaluación de Salida)**

Nro. ÓRDEN	III BIMESTRE - 2018																				FINAL SCORE		
	ÁREA: INGLÉS		CRITERIO 01					CRITERIO 02					CRITERIO 03					CRITERIO 04					
	GRADO: 2° "B"		Interpreta las intenciones del interlocutor sobre las partes del cuerpo en su contexto					Construye el sentido del texto de celebrations para deducir una nueva información					Intercambia roles de hablante y oyente en presente progresivo y presente simple de forma pertinente					Organiza la información de la expresión "Would you like" para relacionar ideas					
	PROFESORA: DIANA CHINCHA ALVARADO		SCORE					SCORE					SCORE					SCORE					
APELLIDOS Y NOMBRES		EXCELLENT= 5	GOOD= 4	FAIR = 3	POOR = 2	INADEQUATE = 1	EXCELLENT= 5	GOOD= 4	FAIR = 3	POOR = 2	INADEQUATE = 1	EXCELLENT= 5	GOOD= 4	FAIR = 3	POOR = 2	INADEQUATE = 1	EXCELLENT= 5	GOOD= 4	FAIR = 3	POOR = 2	INADEQUATE = 1		
01																							
02																							
03																							
04																							
05																							
06																							
07																							
08																							
09																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							
22																							
23																							
24																							
25																							

LEYENDA			
CRITERIOS	ESPAÑOL	Valoración	Español
SCORE	PUNTUACIÓN	EXCELLENT	EXCELENTE
FINAL SCORE	PUNTUACIÓN FINAL	GOOD	BUENO
		FAIR	FAVORABLE
		POOR	POCO FAVORABLE
		INADEQUATE	INAPROPIADO



# UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”

Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO	ESCALA VALORATIVA
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>  APRENDIZAJE DEL ÁREA DE INGLÉS	Lee textos en inglés	Localiza y selecciona información de textos en presente simple y presente progresivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Read and put the actions in each celebration</li> <li>- Read the following letter about Jeff and answer the questions</li> </ul>	<b>TEST DE COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS</b>	Escala de calificación de los aprendizajes en la Educación Básica Regular.  <b>Nivel Educativo:</b> Educación Secundaria  <b>Tipo de Calificación:</b> Numérica (20-00) y Descriptiva
		Interpreta un texto en presente simple y presente progresivo los recursos textuales para dar sentido con vocabulario de celebrations			
		Construye el sentido del texto en presente simple y presente progresivo relacionando la información			
	Escribe textos en inglés	Ordena preguntas y respuestas con some / any ; a / an con vocabulario pertinente y ordena las partes del cuerpo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complete the charts with the parts of the body</li> <li>- Put the verbs in parentheses in simple present or present progressive</li> <li>- Choose in the picture the countable and uncountable food and drinks; and write inside the charts with “some”, “an”, “a” or the plural</li> <li>- Write sentences using there is / there are; some / any; a / an.</li> </ul>		
		Utiliza recursos textuales con there is y there are en los alimentos contables e incontables para dar sentido al texto			
		Considera el propósito de un cómic en presente simple y presente progresivo al escribir			



# UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

## Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

### FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. Jurado Experto: Bertha Guzmán Avalos
2. Cargo e Institución donde labora: Docente - UNASAM
3. Nombre del instrumento: **TEST DE COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS**
4. Objetivo: Evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. "Peruano Canadiense"- Huaraz, 2018.
5. Autor: Diana Chinchá Alvarado
6. Variable Dependiente: Aprendizaje del área de inglés

Marque Ud. con una "X" en la escala teniendo en cuenta que:

Totalmente en Desacuerdo 20%	En Desacuerdo 40%	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo 60%	De Acuerdo 80%	Totalmente de Acuerdo 100%
1	2	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4	5
Intencionalidad	¿El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable?					X
Univocidad de cada ítem	¿Se entiende el ítem?					X
	¿Su redacción es clara?					X
Pertinencia	¿Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende evaluar?					X
Organización	¿Existe una organización lógica en la presentación del ítem respectivo?					X
Importancia	¿Qué peso posee el ítem con relación a la dimensión de referencia?					X
Metodología	¿Responde al propósito de la investigación?					X

7. Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Lugar: Huaraz

DNI N°: 33269299

B. Guzmán A.  
FIRMA DEL EXPERTO



# UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

## Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

### FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. Jurado Experto: Zanabria Perez Walter
2. Cargo e Institución donde labora: Docente - UNASAM
3. Nombre del instrumento: **TEST DE COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS**
4. **Objetivo:** Evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. "Peruano Canadiense"- Huaraz, 2018.
5. **Autor:** Diana Chincha Alvarado
6. **Variable Dependiente:** Aprendizaje del área de inglés

Marque Ud. con una "X" en la escala teniendo en cuenta que:

Totalmente en Desacuerdo 20%	En Desacuerdo 40%	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo 60%	De Acuerdo 80%	Totalmente de Acuerdo 100%
1	2	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4	5
<b>Intencionalidad</b>	¿El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable?				X	
<b>Univocidad de cada ítem</b>	¿Se entiende el ítem?				X	
	¿Su redacción es clara?				X	
<b>Pertinencia</b>	¿Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende evaluar?				X	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica en la presentación del ítem respectivo?				X	
<b>Importancia</b>	¿Qué peso posee el ítem con relación a la dimensión de referencia?				X	
<b>Metodología</b>	¿Responde al propósito de la investigación?				X	

7. Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Lugar: Huaraz

  
 FIRMA DEL EXPERTO



# UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

## Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

### FICHA DE EVALUACIÓN DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

1. Jurado Experto: Madeley Janet Kogui Valenzuela
2. Cargo e Institución donde labora: UNASPM
3. Nombre del instrumento: **TEST DE COMPRENSIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS**
4. Objetivo: Evaluar la influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I. E. P. "Peruano Canadiense"- Huaraz, 2018.
5. Autor: Diana Chinchá Alvarado
6. Variable Dependiente: Aprendizaje del área de inglés

Marque Ud. con una "X" en la escala teniendo en cuenta que:

Totalmente en Desacuerdo 20%	En Desacuerdo 40%	Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo 60%	De Acuerdo 80%	Totalmente de Acuerdo 100%
1	2	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	2	3	4	5
Intencionalidad	¿El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable?					X
Univocidad de cada ítem	¿Se entiende el ítem?					X
	¿Su redacción es clara?					X
Pertinencia	¿Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende evaluar?					X
Organización	¿Existe una organización lógica en la presentación del ítem respectivo?					X
Importancia	¿Qué peso posee el ítem con relación a la dimensión de referencia?					X
Metodología	¿Responde al propósito de la investigación?					X

7. Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Lugar: Huaraz

DNI N°: 44601011

  
FIRMA DEL EXPERTO



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA  
"PERUANO CANADIENSE"

ENGLISH PRE AND POS TEST SECOND GRADE OF SECONDARY  
EDUCATION

FULL NAME: \_\_\_\_\_ SECTION: \_\_\_\_\_

I. DIMENSIÓN: ESCRIBE TEXTOS EN INGLÉS

SCORE

1. Complete the charts with the parts of the body. (5 points)

1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

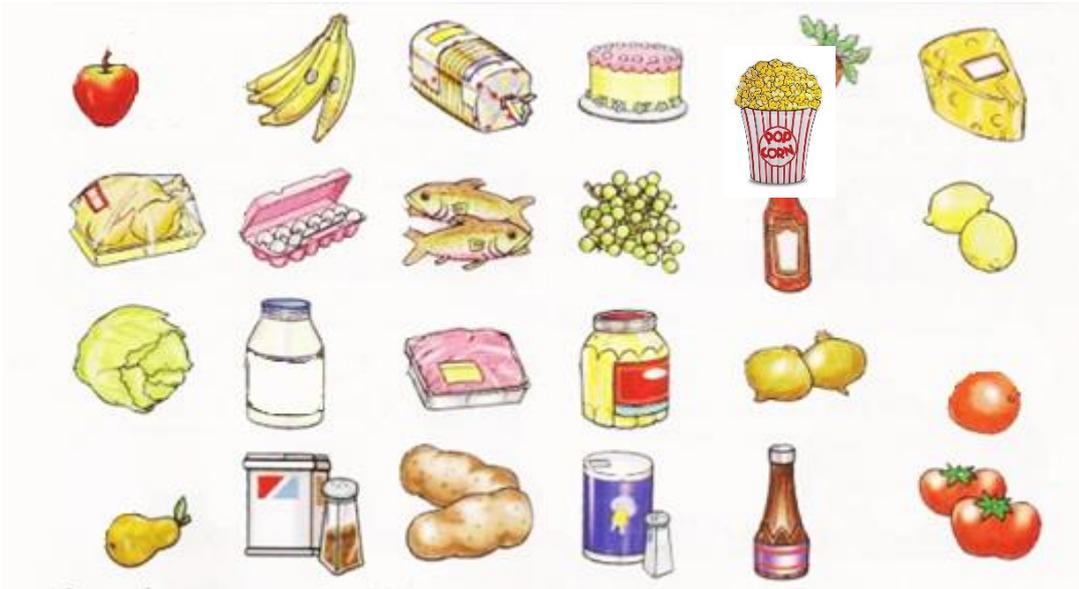
1. \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. Put the verbs in parentheses in *simple present* or *present progressive*.  
(5 points)

- a) Rocky is listening (**listen**) romantic music now.
- b) Where's Mom? In the garden. She \_\_\_\_\_ (**pick**) flowers  
but she \_\_\_\_\_ (**not/cook**) in the kitchen.
- c) I usually \_\_\_\_\_ (**play**) tennis on Monday evenings.  
Really?  
Monica \_\_\_\_\_ (**not/work**) then.
- d) She \_\_\_\_\_ (**dance**) on Sundays.
- e) They \_\_\_\_\_ (**sing**) in the street, right now.

3. Choose in the picture the countable and uncountable food and drinks; and write inside the charts with "some", "an", "a" or the plural. (5 points)



COUNTABLE	
0	An apple
00	Bananas
1	
2	
3	
4	
5	

UNCOUNTABLE	
0	Some mustard
1	
2	
3	
4	
5	

4. Write sentences using *there is / there are ; some / any ; a / an.* (5 points)

- a) Melon / ✗ \_\_\_\_\_
- b) Cookie / ? \_\_\_\_\_
- c) Broccoli / ✓ \_\_\_\_\_
- d) Nuts / ✗ \_\_\_\_\_
- e) Strawberries / ✓ \_\_\_\_\_
- f) Celery / ✗ \_\_\_\_\_



II. **DIMENSIÓN: LEE TEXTOS EN INGLÉS**

SCORE

1. Read and put the actions in each celebration. (8 points)

a) Halloween

- October 31st
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

c) Independence Day

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

b) Christmas

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

- Wave flags
- October 31<sup>st</sup>
- December 25<sup>th</sup>
- Make jack – o’ - lanterns
- Set off fireworks
- Dress up as a witch
- July 28<sup>th</sup>
- Eat turkey
- Sing carols
- Have barbecues

2. Read the following letter about Jeff and answer the questions. (12 points)



**Dear Mom and Dad,**

I'm having a great time here at the sports camp. I share a room with Mark. He's good at diving.

We get up early in the morning and run for an hour before breakfast. Then we have more fun. I usually swim in the pool and practice diving. In the afternoons, I play basketball or tennis. In the evenings, we watch TV or play computer games.

Right now we're relaxing by the pool. I'm writing a letter to you and Mark is talking on the phone.

How are you? Hope all is OK

See you soon,

**Jeff**

a) What does Jeff do in the afternoon?

---



---

d) Where is Jeff relaxing?

---



---

b) What does Jeff do in the evening?

---



---

e) Who does Jeff live with?

---



---

c) What is Jeff doing right now?

---



---

f) What is Mark doing now?

---



---

☺ Good luck!



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “PERUANO CANADIENSE”

## PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

### DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	INGLÉS	GRADO Y SECCIÓN	2° “B”
DOCENTE	DIANA MARFILI CHINCHA ALVARADO	DURACIÓN	90’
NIVEL	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Infiere e interpreta información de textos orales	Interpreta las intenciones del interlocutor sobre las partes del cuerpo en su contexto

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes</li> <li>Se pide a un voluntario salir al frente</li> <li>La docente pregunta varias veces: “<i>What is this?</i>” indicando en diferentes partes del cuerpo del estudiante y los estudiantes tratan de responder. Explica en la pizarra la pregunta y su respuesta.</li> <li>Luego los estudiantes escriben en sus libros las partes del cuerpo en la imagen que presenta.</li> <li>La docente les informa que trabajarán en parejas y luego en equipos. Acumularán puntos de acuerdo a su participación y desarrollo de su aprendizaje.</li> <li>Con eso la docente hace una calificación inicial de forma individual de la pronunciación y expresión corporal de las partes del cuerpo.</li> </ul>	Libro  Pizarra  Plumón
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Después los estudiantes se forman en parejas, uno de ellos indica una parte de su cuerpo haciendo la pregunta: “<i>What is this?</i>” Y el otro responde de acuerdo a lo que el primero indicó: “<i>This is my head</i>” y practican durante 10 min.</li> <li>Luego se forman en equipos de cuatro integrantes y comparten todo lo aprendido: pronunciación, vocabulario, rotan entre parejas y a ambos les tocará hacer la pregunta o respuesta, asegurándose de que todos aprendan y no haya dudas.</li> <li>la docente evalúa nuevamente a los estudiantes pero en equipo y compara la calificación con la nota inicial. Si hay mejora sube la puntuación al equipo.</li> </ul>	Papeles  Plumones  Pizarra  Libros
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luego se elige al azar a un integrante del equipo para que participe en un torneo de equipos, formulando la pregunta a su contrincante para que luego este le responda, asimismo, este formule la pregunta y el contrincante responda.</li> <li>El estudiante indica la parte del cuerpo al mencionarla y acumula puntos cuando su contrincante se equivoca.</li> <li>El ganador va retando a cada representante de un equipo si este gana sigue retando y si pierde el que le gana reta a los representantes que aún quedan</li> <li>Cuando al final haya un ganador general se lleva la mejor puntuación para él y su equipo, mientras que los otros equipos ganarán puntos de acuerdo al puesto que quedaron.</li> </ul>	Lista de cotejo



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “PERUANO CANADIENSE”

## PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

### DATOS INFORMATIVOS:

<b>ÁREA</b>	INGLÉS	<b>GRADO Y SECCIÓN</b>	2° “B”
<b>DOCENTE</b>	DIANA MARFILI CHINCHA ALVARADO	<b>DURACIÓN</b>	90’
<b>NIVEL</b>	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Obtiene información del texto escrito	Localiza y selecciona información de textos en presente simple y presente progresivo

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes</li><li>• La docente divide en equipos a los estudiantes de manera heterogénea: sexo y capacidades, cada equipo de 4 integrantes, con la dinámica “Cuenta regresiva”</li><li>• Se designa el nombre de cada equipo</li><li>• Los estudiantes abren el libro para leer dos textos con la ayuda del profesor</li><li>• La docente disuelve las dudas de los estudiantes y les entrega un sobre con cuatro diferentes preguntas.</li></ul>	Libro Sobres
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se explica el desarrollo de esas preguntas</li><li>• Los estudiantes resuelven una pregunta por persona en 5 min cada una en diferentes hojas con la ayuda del libro y de la docente</li><li>• Luego se aplica la dinámica “Lápices al centro”, donde los estudiantes dejan al centro de la mesa sus lapiceros o lápices y cada integrante del equipo expone y explica sus respuestas a sus compañeros del equipo hasta asegurarse de que le hayan entendido</li></ul>	Papeles Plumones Pizarra Lapiceros
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cada integrante del equipo cuenta con 5 min para explicar dichas preguntas.</li><li>• Al finalizar, la docente deja 3 min para que consoliden lo aprendido</li><li>• Luego un integrante del equipo se dirige a otro, para discutir sus respuestas y regresa a compartírsela a su equipo.</li><li>• Luego la docente hace preguntas con respecto al tema a cada equipo</li></ul>	Lista de cotejo



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “PERUANO CANADIENSE”

## PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

### DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	INGLÉS	GRADO Y SECCIÓN	2° “B”
DOCENTE	DIANA MARFILI CHINCHA ALVARADO	DURACIÓN	90’
NIVEL	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores	Intercambia roles de hablante y oyente en presente progresivo y presente simple de forma pertinente

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>Luego se pregunta: <i>what do you do in the weekend?, What are you doing now?</i> Los estudiantes tratarán de entender las preguntas y la docente escuchará sus respuestas mientras escribe en la pizarra las preguntas y sus posibles respuestas. Entonces explica las diferencias y menciona el presente simple para los hábitos y el presente progresivo para acciones que ocurren en un mismo instante</li> <li>La docente rápidamente forma 6 grupos heterogéneos con la dinámica “<i>cuento hasta 3</i>”</li> </ul>	Libro Pizarra Plumones
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cada grupo abre sus libros y reconocen las imágenes con las oraciones que están al lado para identificar el presente simple y presente progresivo, si un integrante del equipo no entendió el tema su equipo se hace responsable de explicarle y la docente refuerza, ya que todos tienen que conocer el tema para poder pasar las preguntas.</li> <li>Luego la docente deja 10 min para que lean una carta incompleta en voz alta cada pareja de un equipo. Forman sus respuestas cada pareja del equipo para luego ser compartida en todo su equipo y llegar a una respuesta final.</li> <li>Luego que los equipos han finalizado en completar la carta en presente simple o presente progresivo, la docente elige al azar a un miembro del equipo para que realice preguntas a otro miembro del equipo.</li> </ul>	Papeles Lapiceros Libros Sobres Meza
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Empezamos con la evaluación, cada representante de un equipo tiene una oportunidad de equivocarse, si lo hace la siguiente vez pierde y regresa a su asiento.</li> <li>El integrante de un equipo hace preguntas a su compañero o rival: <i>What is the answer in the number one?, The answer is...; Correct/Incorrect, the answer is..</i></li> <li>El equipo ganador ganará puntos para la siguiente clase</li> <li>Finalmente escuchan audios acerca de formas de pronunciación</li> </ul>	Lista de cotejo Radio



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “PERUANO CANADIENSE”

## PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

### DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	INGLÉS	GRADO Y SECCIÓN	2° “B”
DOCENTE	DIANA MARFILI CHINCHA ALVARADO	DURACIÓN	90’
NIVEL	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Infiere e interpreta información del texto escrito	Interpreta un texto en presente simple y presente progresivo los recursos textuales para dar sentido con vocabulario de celebrations

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes.</li> <li>Luego les pide que formen grupos para trabajar en equipo, elige 6 estudiantes para que elijan a otros 3 compañeros cada uno.</li> <li>La docente dibuja un cuadro en la pizarra para apuntar los puntos de cada equipo</li> <li>Los estudiantes abren los libros en la página 64 y se pregunta: <i>What do you see?</i> El estudiante que participe consigue un punto para su equipo.</li> <li>Luego la docente interactúa con los estudiantes dando los significados y correcta pronunciación del vocabulario de <i>celebrations</i></li> </ul>	Libro Pizarra Plumones Papelotes
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luego cada estudiante lee y pronuncia correctamente el vocabulario de <i>celebrations</i> y gana puntos para su equipo si lo hace muy bien.</li> <li>La docente entrega una pelota pequeña para elegir al azar a un estudiante mientras cuenta y da la espalda a los estudiantes.</li> <li>El estudiante que fue elegido lee en voz alta, como pueda, el texto del libro, para luego volver a leerlo por la docente.</li> <li>Luego la docente pregunta: <i>what do you understand?</i> Y el estudiante que responda gana puntos para su equipo.</li> <li>La docente escribe en la pizarra el texto y explica los significados, luego deja 5 min a cada equipo para analizar que oraciones están en presente simple y presente progresivo. Se aseguran de saber todos.</li> <li>Luego un miembro de cada equipo expone sus respuestas subrayando el texto en la pizarra, mientras que todos analizan y corrigen si hay errores. Entregan una hoja escrita con las respuestas del texto.</li> <li>Luego la docente pega en la pizarra algunas fichas léxicas con vocabulario desordenado de <i>celebrations</i> y dibuja un cuadro ubicando las celebraciones.</li> </ul>	Pelota pequeña Lapiceros Libros Fichas léxicas Hojas
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cada equipo debe poner el vocabulario correspondiente en cada <i>celebration</i></li> <li>Los estudiantes cierran sus libros y cuadernos</li> <li>El equipo que termine en el menor tiempo y/o hayan ubicado correctamente los <i>celebrations</i> se lleva la mayor nota.</li> </ul>	Lista de cotejo



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “PERUANO CANADIENSE”

## PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

### DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	INGLÉS	GRADO Y SECCIÓN	2° “B”
DOCENTE	DIANA MARFILI CHINCHA ALVARADO	DURACIÓN	90’
NIVEL	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	Adecúa el texto a la situación comunicativa	Considera el propósito de un cómic en presente simple y presente progresivo al escribir

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes</li> <li>Se forman grupos de 6 integrantes heterogéneos</li> <li>La docente dice a los estudiantes que lean de forma individual el comic, al terminar deben compartir sus ideas y dudas a todo su equipo en 10 min.</li> <li>Luego se reproduce el audio del comic y después explica los significados e interpretaciones del texto.</li> <li>El equipo lee el comic tomando cada personaje y el grupo que quiera representar el comic voluntariamente se ganan puntos</li> <li>La docente mientras tanto escribe preguntas en la pizarra y entrega unas fichas léxicas a cada grupo</li> </ul>	Libro Pizarra Plumones Radio
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al terminar la presentación se les pide que ordenen las fichas léxicas en sus carpetas, se trata de encontrar la pregunta con su respectiva respuesta de acuerdo al comic</li> <li>Los integrantes se aseguran que todo el equipo haya entendido las preguntas y la razón de sus respuestas. Los estudiantes al haber finalizado cruzarán las manos ya que no pueden hacer ningún cambio</li> <li>La docente reproduce el audio de las preguntas para practicar su pronunciación que están escritas en la pizarra y los estudiantes se van dando cuenta si se equivocaron en alguna respuesta.</li> <li>La docente se acerca a cada equipo para evaluar sus respuestas y les deja una oportunidad para resolver sus errores en equipo, si logran hacerlo se llevan una buena calificación.</li> </ul>	Papeles Lapiceros Libros Fichas léxicas
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luego en una hoja en blanco cada integrante del equipo resuelven seis ejercicios para formar preguntas en presente simple y presente progresivo de acuerdo al comic</li> <li>Los integrantes del equipo se ayudan entre ellos para llegar a las respuestas y entregar la hoja al profesor.</li> <li>La docente evalúa las respuestas de cada estudiante.</li> </ul>	Lista de cotejo Hoja en blanco



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “PERUANO CANADIENSE”

## PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

### DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	INGLÉS	GRADO Y SECCIÓN	2° “B”
DOCENTE	DIANA MARFILI CHINCHA ALVARADO	DURACIÓN	90’
NIVEL	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Infiere e interpreta información del texto escrito	Construye el sentido del texto en presente simple y presente progresivo relacionando la información

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes</li> <li>Los estudiantes abren sus libros y reconocen las imágenes y su significado entre deportes y juegos escribiendo en una hoja.</li> <li>Luego la docente elige 6 estudiantes para que elijan a su equipo pero con otro integrante que elija la docente</li> <li>Luego cada integrante del equipo comparte sus respuestas al equipo y llegan a tener una respuesta final.</li> <li>La docente reproduce un audio en la radio dando la pronunciación y diferencia entre <i>games and sports</i>.</li> <li>Luego la docente explica sus diferencias interactuando con los estudiantes</li> </ul>	Libro Pizarra Plumones Radio Hojas
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se revisa las respuestas de cada equipo y pregunta al azar de manera rápida para reconocer <i>games and sports</i>, escribiendo en la pizarra. El equipo que responde correctamente gana puntos</li> <li>Luego reproducimos en la radio la carta que los estudiantes deben diferenciar <i>games and sports</i> y el presente progresivo con el presente simple.</li> <li>Los estudiantes responden en su libro de forma individual luego comparten sus respuestas para consolidarlas. Se aseguran que ninguno quede con ninguna duda.</li> <li>Luego la docente elige al azar a un integrante del equipo para dar sus respuestas con otro integrante de un equipo, el que gana va eliminado a cada equipo y los estudiantes en general van dando sus respuestas.</li> <li>El estudiante formula preguntas como: <i>What does Jeff do in the evenings?, What is Jeff doing right now?</i></li> </ul>	Papeles Lapiceros Libros Libro Pizarra Plumones
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>El estudiante en una hoja aparte recoge las respuestas que discute en su equipo y con el resto de los equipos.</li> <li>El estudiante entrega su trabajo al profesor</li> <li>La docente finaliza con preguntas respecto al texto que leyeron, si el integrante del equipo responde correctamente se gana puntos para su equipo.</li> </ul>	Lista de cotejo



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “PERUANO CANADIENSE”

## PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

### DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	INGLÉS	GRADO Y SECCIÓN	2° “B”
DOCENTE	DIANA MARFILI CHINCHA ALVARADO	DURACIÓN	90’
NIVEL	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Ordena preguntas y respuestas con <i>some / any</i> ; <i>a / an</i> con vocabulario pertinente y ordena las partes del cuerpo

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes</li> <li>Se pregunta <i>Where is my arm?</i> y los estudiantes escriben the parts of the body en una hoja, recuperando los saberes previos</li> <li>Luego escribe en la pizarra una lista de alimentos contables e incontables</li> <li>La docente hace preguntas: <i>Is this countable or uncountable?</i></li> <li>Los estudiantes empiezan a responder y los diferencian escribiendo con una <i>U</i> o <i>C</i></li> <li>Se forma equipos heterogéneos de 4 integrantes</li> <li>Luego la docente empieza a explicar en la pizarra tomando un alimento escrito en la pizarra para formar una pregunta usando <i>some</i></li> </ul>	Libro Pizarra Plumones Hojas
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se pregunta a cualquier equipo si dicha pregunta está bien escrita y ganan puntos los equipos que participan.</li> <li>Luego la docente les dice que abran sus libros para reconocer los alimentos contables e incontables con la ayuda de la pronunciación de la docente</li> <li>Los estudiantes escriben <i>U</i> o <i>C</i> al lado de las palabras luego comparten sus respuestas con el resto del equipo</li> <li>La docente les pide hacer preguntas y respuestas usando <i>a/an, some</i> y <i>any</i> de acuerdo a las reglas de la gramática, todos se aseguran de aprender continuamente. Practican también la pronunciación</li> <li>Se pega un papelote acerca de la correcta formación de preguntas con determinadas palabras</li> </ul>	Papeles Lapiceros Libros Papelotes Cuadernos
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente elige a cualquier integrante del equipo para que escriba en la pizarra y lo pronuncie correctamente</li> <li>Luego se revisa individualmente sus ejercicios desarrollados y les ofrece una oportunidad de corregir sus errores en caso las tenga</li> <li>Si corrigen a tiempo su error se llevan la nota máxima</li> <li>Todos los integrantes deben tener sus respuestas escritas en el cuaderno</li> </ul>	Lista de cotejo



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “PERUANO CANADIENSE”

## PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

### DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	INGLÉS	GRADO Y SECCIÓN	2° “B”
DOCENTE	DIANA MARFILI CHINCHA ALVARADO	DURACIÓN	90’
NIVEL	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera	Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Utiliza recursos textuales con there is y there are en los alimentos contables e incontables para dar sentido al texto

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes</li> <li>Con el libro del estudiante, se explica los alimentos contables e incontables, los que pueden escribirse de forma plural y los que no.</li> <li>Luego se explica el uso del artículo “a” y “an” como recuperación de saberes previos.</li> <li>Después explica el uso de “there is/are” y “there is/are not.”</li> <li>A partir de eso explica como formar oraciones con esos elementos de los alimentos contables e incontables en la pizarra con la ayuda de un papelote.</li> </ul>	Libro Pizarra Plumones Papelotes
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente forma equipos de cuatro integrantes de manera heterogénea y entrega materiales en un sobre: Cartulina, papelitos recortados señalando un alimento en cada uno, una imagen de alimentos y hojas pequeñas.</li> <li>Luego se explica que el equipo debe pegar en la cartulina diferenciando en las columnas de contable e incontables, los papelitos recortados acerca de los alimentos; luego cada integrante del equipo, observa la imagen de alimentos y escribe en las hojas pequeñas oraciones con “there is/are” y “There is/are not de acuerdo a lo que ve.</li> <li>La docente informa que todo lo el grupo debe cooperar y asegurarse de que no queden dudas, además, el equipo que termine primero recibirá más puntos.</li> </ul>	Papeles Lapiceros Libros Sobres
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>El equipo se asegura que ningún integrante se quede con alguna duda y empiezan a compartir ideas y practicar leyendo, escribiendo y revisando el trabajo de cada estudiante durante 10 min.</li> <li>Luego cada equipo entrega el sobre con todos los materiales, el primer equipo recibe más puntos.</li> <li>La docente hace tres preguntas al aire “Is there any <u>sugar?</u>”, para que un integrante de cualquier equipo responda y aumente puntos a su equipo.</li> <li>Luego la docente realiza una pregunta a cada equipo a cualquier integrante, si este responde de manera incorrecta se resta puntos al quipo, pero si responde de forma correcta se agregan puntos al equipo.</li> </ul>	Lista de cotejo



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "PERUANO CANADIENSE"

## PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

### DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	INGLÉS	GRADO Y SECCIÓN	2° "B"
DOCENTE	DIANA MARFILI CHINCHA ALVARADO	DURACIÓN	90'
NIVEL	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Organiza la información de la expresión "Would you like" para relacionar ideas

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes</li> <li>Se reproduce un audio de una conversación que hace uso del "Would you like"</li> <li>La docente pregunta: <i>What do you understand?</i> Y el estudiante responde lo que puede.</li> <li>Luego se explica significado e interpretación del dialogo interactuando con los estudiantes, con el dialogo escrito en la pizarra</li> <li>Los estudiantes trabajan en parejas formando preguntas con "would you like" y mencionando alimentos incontables y contables.</li> <li>Los estudiantes deben simular estar en un restaurant y hacer pedidos a un mozo o mesera.</li> </ul>	Libro Papelotes Radio Pizarra Plumones
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luego la docente forma equipos de 4 integrantes</li> <li>La docente dice a los estudiantes que practiquen dialogando usando "would you like" y los alimentos incontables y contables, en un equipo de cuatro, las preguntas deben realizarse de forma alterna o en equis. El estudiante puede hacer más extensa la conversación si lo desea.</li> <li>La docente les deja 10 min para practicar y los integrantes de cada equipo se encargan de que nadie tenga ninguna duda.</li> </ul>	Lapiceros Libros
CIERRE	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente elige a un miembro del equipo para que elija a un integrante del equipo y hacerle preguntas.</li> <li>Las preguntas rebotarán hasta que uno se equivoque, el ganador elije a otro integrante de otro equipo.</li> <li>El equipo ganador se lleva la mejor nota</li> </ul>	Lista de cotejo



## INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “PERUANO CANADIENSE”

### PLANIFICACIÓN DE SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

#### DATOS INFORMATIVOS:

ÁREA	INGLÉS	GRADO Y SECCIÓN	2° “B”
DOCENTE	DIANA MARFILI CHINCHA ALVARADO	DURACIÓN	90’
NIVEL	SECUNDARIO		

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera	Infiere e interpreta información de textos orales	Construye el sentido del texto de celebrations para deducir una nueva información

#### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTO	ESTRATEGIA METODOLÓGICA ACTIVA	MATERIAL
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes</li> <li>Los estudiantes abren sus libros para reconocer unas imágenes y vocabulario de <i>Birthday</i></li> <li>Ellos escriben en una lista todo el vocabulario e intentan pronunciarlo.</li> <li>La docente reproduce un audio con la pronunciación del vocabulario</li> <li>Se forma grupos con la dinámica “<i>A la cuenta de tres</i>”</li> <li>Luego la docente explica el significado del vocabulario</li> </ul>	Libro Pizarra Plumones Radio Papeles
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se reproduce otro audio nuevamente acerca del texto de <i>Birthdays</i> y los estudiantes subrayan el vocabulario que aprendieron, con eso también si hay oraciones en presente simple o presente progresivo.</li> <li>Cada equipo trata de entender el texto compartiendo ideas, luego el docente refuerza su aprendizaje explicando a profundidad interactuando con ellos</li> <li>Luego el equipo elige a un integrante del grupo para trasladarse a otro equipo y exponer sus respuestas, mientras el que salió del grupo también se va a otro, como haciendo un intercambio de miembros del equipo. Hasta pasar por todos los equipos.</li> <li>Luego el equipo va formulando lo que ha comprendido y responde las preguntas que contiene el texto.</li> </ul>	Lapiceros Libros Hojas blancas
<b>CIERRE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La docente inicia a preguntar a cualquier equipo y cualquier integrante del equipo</li> <li>Con cada respuesta correcta el equipo se lleva puntos</li> <li>La docente formula preguntas como: <i>What do you understand? How is a piñata? What is the celebration?</i></li> </ul>	Lista de cotejo

## ANEXO N° 2

### RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

#### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN A LA VARIABLE DEPENDIENTE: APRENDIZAJE DEL ÁREA DE INGLÉS

##### Evaluación de Entrada al Grupo Control: 2° Grado “A”

ESTUDIANTES	Se comunica oralmente en inglés (Dim1)	Lee textos en inglés (Dim2)	Escribe textos en inglés (Dim3)	PROMEDIO
1	06	13	08	09
2	06	12	08	09
3	04	04	01	03
4	04	05	08	06
5	04	00	00	01
6	07	07	03	06
7	04	08	05	07
8	10	17	14	14
9	05	07	03	05
10	06	11	11	09
11	04	05	07	05
12	10	05	11	09
13	09	05	03	06
14	07	07	02	05
15	09	04	03	05
16	04	08	06	06
17	04	05	05	05
18	04	05	03	04
19	08	07	04	06
20	10	08	07	08
21	12	18	18	16
22	10	09	03	07
23	08	11	08	09
24	05	09	11	08
25	06	08	03	06
26	13	18	18	16

### Evaluación de Entrada al Grupo Experimental: 2º Grado “B”

<b>ESTUDIANTES</b>	<b>Se comunica oralmente en inglés (Dim1)</b>	<b>Lee textos en inglés (Dim2)</b>	<b>Escribe textos en inglés (Dim3)</b>	<b>PROMEDIO</b>
1	05	01	01	02
2	10	07	02	06
3	06	02	06	05
4	09	07	06	07
5	09	06	04	06
6	07	07	05	06
7	12	10	07	10
8	10	04	02	05
9	12	08	08	09
10	11	06	04	07
11	06	07	04	06
12	04	02	03	03
13	04	04	02	03
14	08	03	06	06
15	07	02	03	04
16	10	12	16	13
17	11	10	04	08
18	05	04	02	04
19	04	03	05	04
20	08	06	03	06
21	07	05	02	05
22	07	05	07	06
23	12	06	06	08
24	11	07	09	09
25	12	10	06	09

### Evaluación de Salida al Grupo Control: 2° Grado “A”

ESTUDIANTES	Se comunica oralmente en inglés (Dim1)	Lee textos en inglés (Dim2)	Escribe textos en inglés (Dim3)	PROMEDIO
1	11	14	16	14
2	11	17	13	14
3	08	06	05	06
4	07	05	08	07
5	07	05	05	06
6	10	09	09	09
7	07	08	08	08
8	12	20	16	16
9	07	08	10	08
10	08	15	07	10
11	08	07	07	07
12	07	11	08	09
13	10	08	06	08
14	11	10	08	10
15	10	09	08	09
16	07	08	07	07
17	07	09	10	09
18	08	11	05	08
19	10	12	07	10
20	12	12	10	11
21	14	19	18	17
22	12	10	07	10
23	13	17	13	14
24	08	14	09	10
25	09	16	10	12
26	16	20	19	18

### Evaluación de Salida al Grupo Experimental: 2° Grado “B”

ESTUDIANTES	Se comunica oralmente en inglés (Dim1)	Lee textos en inglés (Dim2)	Escribe textos en inglés (Dim3)	PROMEDIO
1	13	17	13	14
2	17	14	07	13
3	13	13	09	12
4	17	14	13	15
5	17	16	17	17
6	14	11	12	12
7	18	20	14	17
8	17	13	13	14
9	18	16	13	16
10	16	16	14	15
11	14	17	17	16
12	13	12	11	12
13	10	09	11	10
14	14	16	15	15
15	15	14	11	13
16	16	20	17	18
17	17	18	14	16
18	12	10	09	10
19	10	09	08	09
20	13	15	14	14
21	12	11	08	10
22	13	16	16	15
23	18	18	17	18
24	16	17	15	16
25	18	20	17	18

### ANEXO N° 3

Fotografías de los estudiantes del 2° “B” de Educación Secundaria de la Institución Educativa Privada “Peruano Canadiense”, haciendo uso de los materiales con respecto a las actividades de la estrategia del aprendizaje cooperativo en distintas sesiones de clase.



Simple present and present progressive



Countables and uncountables food and drinks



Comic: Questions in present simple and present progressive in primers



There is / there are ; some / any ; a /an



# INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA “PERUANO CANADIENSE”

*“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”*

Quien suscribe, Director Académico de la Institución Educativa Privada otorga:

## CONSTANCIA

Que, la Bach. Diana Chincha Alvarado, ha desarrollado su trabajo de investigación titulado “Influencia de la estrategia del aprendizaje cooperativo en el aprendizaje del área de inglés en los estudiantes del 2° grado de educación secundaria de la I.E.P. “Peruano Canadiense”- Huaraz, 2018”, desde el 06 de agosto al 04 de octubre del 2018.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Huaraz, 8 de octubre del 2018



  
Prof. Marco Rodríguez Heredia  
Director Académico