# UNIVERSIDAD NACIONAL
# "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

## FACULTAD DE ECONOMÍA Y CONTABILIDAD

## PROGRAMA DE TESIS GUIADA

# OPERATIVIDAD DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN PÚBLICA EN EL HOSPITAL "VÍCTOR RAMOS GUARDIA" – HUARAZ, PERIODO 2018

**TESIS GUIADA PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE CONTADOR PÚBLICO**


**AUTORES:**

**Bach. RAMOS FIGUEROA DENÍS**

**Bach. VINO PAZCE GABRIELA MILAGROS**

**ASESORA:**

**DR. CPC. WENDY ALLAUCA CASTILLO**


**HUARAZ – PERÚ**

**2019**

UNIVERSIDAD NACIONAL
"SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"
*"Una Nueva Universidad para el Desarrollo"*

**REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNASAM**

Dirección del Instituto de Investigación

**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN, PARA A OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL**

**REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI.
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU Nº 033-2016-SUNEDU/CD

**1. Datos del Autor:**

Apellidos y Nombres: **Ramos Figueroa Denís**
Código de alumno**: 132.1403.125** Teléfono: **945892623**
Correo electrónico: **ramosdenis1010@gmail.com** DNI o Extranjería: **74319185**

**2. Modalidad de trabajo de investigación:**

- [ ] Trabajo de investigación
- [ ] Trabajo Académico
- [ ] Trabajo de suficiencia profesional
- [x] Tesis

**3. Título profesional o grado académico:**

- [ ] Bachiller
- [x] Título
- [ ] Segunda especialidad
- [ ] Licenciado
- [ ] Magister
- [ ] Doctor

**4. Título del trabajo de investigación:**

**OPERATIVIDAD DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN PÚBLICA EN EL HOSPITAL "VÍCTOR RAMOS GUARDIA" – HUARAZ, PERIODO 2018**

**5. Facultad de: ECONOMIA Y CONTABILIDAD**

**6.** Escuela, Carrera o Programa: **CONTABILIDAD**

**7. Asesor:**

Apellidos y Nombres: **Allauca Castillo Wendy July** Teléfono: **975466236**
Correo electrónico: **wendyjuly@hotmail.com** DNI o Extranjería: **41082001**

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

**Firma:** ……..

**D.N.I.:** 74319185

**FECHA:** 03 / 02 / 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL
"SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"
*"Una Nueva Universidad para el Desarrollo"*

**REPOSITORIO INSTITUCIONAL UNASAM**

Dirección del Instituto de Investigación

**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN, PARA A OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL**

**REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI.
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU Nº 033-2016-SUNEDU/CD

**1. Datos del Autor:**

Apellidos y Nombres: **Vino Pazce Gabriela Milagros**
Código de alumno**: 113.1304.072** Teléfono: **952957911**
Correo electrónico: **gabrielavino19@gmail.com** DNI o Extranjería: **72033541**

**2. Modalidad de trabajo de investigación:**

- [ ] Trabajo de investigación
- [ ] Trabajo Académico
- [ ] Trabajo de suficiencia profesional
- [x] Tesis

**3. Título profesional o grado académico:**

- [ ] Bachiller
- [x] Título
- [ ] Segunda especialidad
- [ ] Licenciado
- [ ] Magister
- [ ] Doctor

**4. Título del trabajo de investigación:**

**OPERATIVIDAD DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN PÚBLICA EN EL HOSPITAL "VÍCTOR RAMOS GUARDIA" – HUARAZ, PERIODO 2018**

**5. Facultad de: ECONOMIA Y CONTABILIDAD**

**6.** Escuela, Carrera o Programa: **CONTABILIDAD**

**7. Asesor:**

Apellidos y Nombres: **Allauca Castillo Wendy July** Teléfono: **975466236**
Correo electrónico: **wendyjuly@hotmail.com** DNI o Extranjería: **41082001**

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

**Firma:** ……..

**D.N.I.:** **72033541**

**FECHA:** **03 / 02 / 2020**

**MIEMBROS DEL JURADO**

Dr. BEDON PAJUELO, Loel Salutor
PRESIDENTE

Dr. TOLEDO CENA, Cerafin Primitivo
SECRETARIO

Mag. COCHACHIN SANCHEZ, Leoncio Florentino
VOCAL

*A nuestros padres, por su cariño*

*y apoyo incondicional*

*que nos motiva a ser mejores día a día.*

**AGRADECIMIENTO**

Nuestra sincera gratitud a todos los trabajadores del
hospital “Víctor Ramos Guardia” de Huaraz
que nos brindaron su tiempo y paciencia
para responder las preguntas de la encuesta.

A nuestra asesora
por los alcances brindados
a lo largo del desarrollo de la investigación.

**SUMARIO**

RESUMEN ..... ix

ABSTRACT.....x

1. INTRODUCCION .....1

1.1. IDENTIFICACION, FORMULACION Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....1

1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....5

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....5

1.4. HIPÓTESIS Y VARIABLES .....7

1.5. VARIABLES .....7

2. MARCO REFERENCIAL.....8

2.1. ANTECEDENTES.....8

2.2. MARCO TEÓRICO.....13

2.3. MARCO CONCEPTUAL.....32

2.4. MARCO LEGAL .....35

3. METODOLOGIA .....42

3.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACION .....42

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....42

3.3. VARIABLES DE ESTUDIO.....45

3.4. FORMULACION DE LA HIPOTESIS.....45

3.5 FUENTES, INSTRUMENTOS Y TECNICAS DE RECOPILACION DE DATOS .....46

3.6. PROCESAMIENTO DE TRATAMIENTO DE DATOS .....4646

3.7. ANÁLISIS E INTERPRETACIN DE LAS INFORMACIONES .....46

4. RESULTADOS .....49

4.1. ENCUESTA.....49

4.1.1. PRESENTACION DE LOS DATOS GENERALES .....49

4.1.2. PRESENTACION Y ANALISIS DE DATOS RELACIONADO CON CADA OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN.....51

4.2. ANALISIS DOCUMENTAL .....54

4.3. PRUEBA DE HIPOTESIS .....59

4.4. INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....66

5. CONCLUSIONES.....72

6. RECOMENDACIONES.....73

7. BIBLIOGRAFÍA: .....74

7.1. REFERIDO AL TEMA.....74

7.2. REFERIDO A LA METODOLOGÍA .....79

8. ANEXOS: .....80

Anexo 1. Matriz de consistencia. .....81

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.....83

Anexo 3. Validación y confiabilidad de instrumento de recolección de datos. .86

Anexo 4. Cuadro de Asignación del Personal 2018.....90

## LISTA DE GRÁFICOS

**Gráfico 4.1** Sexo

**Gráfico 4.2** Edad

**Gráfico 4.3.** Nivel de Estudios

**Gráfico 4.4.** Años de Experiencia Operando el SIGA

**Gráfico 4.5.** Ejecución Mensual del Presupuesto 2018 Respecto a la Genérica 2.3. Bienes y Servicios

**Gráfico 4.6.** Ejecución Mensual Acumulada del Presupuesto 2018 Respecto a la Genérica 2.3. Bienes y Servicios

**Gráfico 4.7.** Ejecución Mensual del Presupuesto 2018 Respecto a la Genérica 2.6 Adquisición de Activos No Financieros

**Gráfico 4.8**. Ejecución Mensual Acumulada del Presupuesto 2018 Respecto a la Genérica 2.6 Adquisición de Activos No Financieros

**Gráfico 4.9.** Regiones de Rechazo de la $H_0$ y de aceptación de la $H_1$ específica b) **Gráfico 4.10**. Regiones de Rechazo de la $H_0$ y de aceptación de la $H_1$ específica a)

**Grafica 4.11**. Regiones de Rechazo de la $H_0$ y de aceptación de la $H_1$ General

## LISTA DE TABLAS

**Tabla 4.1** Operatividad del Módulo Tesorería y Eficacia de la Gestión Pública

**Tabla 4.2** Operatividad del Módulo Logística y Eficacia de la Gestión Pública

**Tabla 4.3** Operatividad del SIGA-MEF y Eficacia de la Gestión Pública

**Tabla 4.4** Ejecución del Presupuesto 2018 a Nivel de Genérica de Gastos

**Tabla 4.5** Ejecución Mensual del Presupuesto 2018 Respecto a la Genérica 2.3. Bienes y Servicios

**Tabla 4.6** Ejecución Mensual del Presupuesto 2018 Respecto a la Genérica 2.6 Adquisición de Activos No Financieros

**Tabla 4.7** Pruebas de chi-cuadrado Hipótesis específica b)

**Tabla 4.8** Pruebas de chi-cuadrado Hipótesis específica a)

**Tabla 4.9** Pruebas de chi-cuadrado Hipótesis General

# RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito principal identificar las deficiencias de la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa con la gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018. La metodología usada para validar las hipótesis generales y específicas del trabajo fue la prueba estadística Chi cuadrado, empleando el modelo matemático EGP = f(OSIGA), el cual fue validado haciendo uso del árbol de decisiones de hipótesis nula e hipótesis alternativa, que demostró la confiablidad y validez de nuestra hipótesis planteada al obtener un coeficiente de Chi- Cuadrado de Pearson ($X^2$) = 6,490 el cual es mayor que el valor crítico de la tabla= 5.991, por lo que se rechaza la hipótesis nula ($H_0$) tal como se sustenta en el análisis inferencial que consta en el acápite respectivo. Los resultados demuestran que las deficiencias en el conocimiento por falta de capacitación agravan el desempeño operativo del Módulo Logística y Tesorería, lo cual se evidencia con los resultados de la encuesta, ya que el 96.4% de los trabajadores responsables de las áreas usuarias del SIGA afirman que la operatividad del SIGA-MEF y la gestión pública se cumplen deficientemente. Se concluye que el desconocimiento en la operatividad del SIGA-MEF afecta significativamente en la gestión pública de la entidad; sin embargo, es posible que con el avance tecnológico el SIGA-MEF sea modificado sustancialmente, ante lo cual será posible realizar más estudios. Por lo tanto, nuestras conclusiones no son definitivas.


Palabras Clave: Gestión Pública, Sistema administrativo, Operatividad

## ABSTRACT

The main purpose of this research is to identify the deficiencies in the operation of the Integrated Administrative Management System with the Public Management of the "Víctor Ramos Guardia" hospital in Huaraz in the 2018 period. The methodology used to validate the general and specific hypotheses of the work was Chi-square statistical test, using the mathematical model EGP = f (OSIGA), which was validated using the decision tree of null hypothesis and alternative hypothesis, which demonstrated the reliability and validity of our hypothesis when obtaining a Chi coefficient - Pearson's square (X2) = 6,490 which is greater than the critical value of the table = 5,991, so the null hypothesis (H0) is rejected as it is based on the inferential analysis that appears in the respective section. The results show that knowledge deficiencies due to lack of training aggravate the operational performance of the Logistics and Treasury Module, which is evidenced by the results of the survey, since 96.4% of the workers responsible for the user areas of the SIGA affirm that the operability of SIGA-MEF and public management are poorly met. It is concluded that the lack of knowledge in the operation of the SIGA-MEF significantly affects the public management of the entity; however, it is possible that with the technological advance the SIGA-MEF will be substantially modified, before which it will be possible to carry out further studies. Therefore our conclusions are not definitive.



**Keywords:** Public Management, Administrative System, Operation

# 1. INTRODUCCION

## 1.1. IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1.1. IDENTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El hospital "Víctor Ramos Guardia" (HVRG) se inauguró el 07 de diciembre de 1963 como Hospital Centro de Salud de Huaraz, cuando la población apenas alcanzaba los 30,000 hab. El proyecto nació en el período presidencial del Dr. Manuel Prado con el aporte del gobierno alemán que incluyó equipamiento e implementación enmarcada en el Plan Nacional Hospitalario de entonces.

El hospital "Víctor Ramos Guardia" de la ciudad de Huaraz es una entidad con gran trayectoria y renombre. Se dedica a la protección de la vida y salud de la población local y regional de Ancash. Para ello cuenta con infraestructura, equipamiento y tecnología especializada, cultura organizacional y respeto a la interculturalidad.

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), con el propósito de tener un mejor control de los gastos del Estado, implementó en todas las Unidades Ejecutoras el SIAF, que ya tiene varios años en operación y con resultados favorables. Es el principal instrumento para el seguimiento y control del gasto público.

El MEF ha continuado desarrollando módulos informáticos que automatizan procesos administrativos del Sector Público. Uno de ellos está

referido a los Módulos SIGA. Este sistema ha sido instalado y puesto en operación desde hace dos años en el Programa de Acuerdos de Gestión (PAAG) con resultados satisfactorios en eficiencia y metas de ejecución presupuestal.

Asimismo, el PARSalud viene apoyando la implementación del sistema SIGA en las Unidades Ejecutoras de las Direcciones Regionales de Salud y Hospitales Regionales.

El PARSalud ha firmado un convenio de cooperación técnica con el MEF para desarrollar e implementar un aplicativo informático para unidades ejecutoras que desarrollan proyectos de inversión social denominado SIGAMEF Proyectos. En este sentido, el sector salud a través del PARSalud-MINSA se convierte en el primer piloto para el desarrollo, implementación, operación y evaluación de este aplicativo informático.

Se observó que la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa se realiza de manera deficiente, lo cual afecta directamente a la gestión pública como se evidencia con los siguientes síntomas:

**La operatividad del módulo Logística del Siga- Mef** es desarrollada por todos los colaboradores del HVRG de manera inadecuada. Esto perjudica el eficaz y eficiente cumplimiento de metas por parte de la entidad, ya que se realizan procedimientos de manera inadecuada. Por ello, **el tiempo de elaboración de los requerimientos** demora en exceso. Además, se advierte que el **tiempo de elaboración de las órdenes de compra y/o servicio** es prolongado. Cabe agregar que la **cantidad** de las mismas es menor de lo necesario para abastecer satisfactoriamente los requerimientos. Finalmente,

todos los retrasos mencionados conllevan a un t**iempo de atención de los** requerimientos de bienes y servicios perjudicial para el correcto desempeño de las funciones propias de la entidad.

Del mismo modo, el Siga MEF en el módulo de tesorería es operado por cada trabajador de la entidad, quien a su vez lo realiza inadecuadamente, lo cual limita el cumplimiento de manera eficaz y eficientemente de las metas propuestas por la entidad ya que las rendiciones de viáticos presentan inconsistencias.

Las deficiencias antes mencionadas surgieron debido a continuas descoordinaciones por parte de las áreas usuarias con el área de abastecimiento a causa de que los trabajadores que ocupan cargos administrativos en las respectivas áreas usuarias de su especialidad tienen un deficiente conocimiento teórico y práctico sobre el proceso operativo del SIGA-MEF. Esto genera que se realicen requerimientos inadecuadamente y que muchos de ellos se reformulen prolongando el proceso administrativo.

Es importante considerar que el hospital "Víctor Ramos Guardia" – Huaraz debe minimizar las deficiencias descritas con anterioridad con la intención de evitar que los órganos de línea desempeñen sus funciones de atención al público de manera inadecuada y que se susciten problemas y reclamos ocasionando desconfianza por parte de la población y, de ser el caso, llegando a problemas legales.

Con la presente investigación se busca mejorar la situación en la que se encuentra el hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz al evaluar qué

deficiencia en la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa afecta a la Gestión Pública, lo cual traerá múltiples beneficios, ya que, de ser el caso un plan de capacitación correctamente implementado y que se oriente específicamente a fortalecer la gestión pública institucional desempeña un rol preponderante en el desarrollo de los recursos humanos del hospital. Su correcta aplicación cerrará las brechas de habilidades y mantendrá a los servidores públicos motivados e interesados en efectivizar su labor administrativa con lo cual la ejecución de su presupuesto se incrementará y evidenciará una óptima gestión institucional.

## 1.1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.1.2 Problema general

¿Qué deficiencias en la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa afectan a la Gestión Pública del "Hospital Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018?

### 1.1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera el deficiente conocimiento en la operatividad del módulo Logística afecta la eficacia de la gestión pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018?
- ¿De qué manera el deficiente conocimiento en la operatividad del módulo de tesorería afecta significativamente la eficacia de la gestión pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018?

## 1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.2.1. Objetivo general

Identificar las deficiencias de la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa que afectan a la gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.

### 1.2.2. Objetivos específicos

- Explicar cómo afecta el deficiente conocimiento en la operatividad del módulo de logística a la eficacia de la gestión pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.
- Explicar cómo afecta el deficiente conocimiento en la operatividad del módulo tesorería con respecto a la eficacia de la gestión pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.

## 1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se realiza debido a que observamos deficiencias en la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, lo cual se evidencia en la dificultad por parte del hospital "Víctor Ramos Guardia" para realizar requerimientos de manera adecuada, así como órdenes de compras y de servicios de manera oportuna, además la carencia del stock necesario de suministros hospitalarios. Por otra parte, la investigación también se realiza con el objetivo de conocer qué deficiencia de la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa afecta en la gestión pública, y la repercusión de esta deficiencia en la toma de decisiones tendientes a mejorar la ejecución del

presupuesto público y la gestión institucional en los siguientes años. Además, será aplicable a otros hospitales de características similares.

### 1.3.1 VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

**Disponibilidad de los recursos:** Se contó con recursos técnicos, humanos y financieros para el desarrollo dentro del tiempo y espacio establecido para la investigación. Asimismo, se contó con diversidad de información: libros, página web y revistas especializadas. Del mismo modo, se dispuso de materiales tecnológicos necesarios como laptop, internet, tablet, entre otros.

**Asertividad en la identificación de las variables:** Frente al problema planteado se identificó las variables e indicadores y su medición fue posible, lo que permitió materializar la investigación.

**Relación costo-beneficio:** Estimamos que los beneficios de la investigación serán mayores que los costos incurridos en desarrollarla. Además, no se afectó ninguna población éticamente.

### 1.3.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

**Delimitación teórica:** La **investigación** se desarrolló en base a las teorías correspondientes sobre Operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa y de la gestión pública.

**Delimitación** temporal**:** El periodo de análisis se refiere al 2018.

**Delimitación espacial:** La investigación se concretó en el hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz.

## 1.4. HIPÓTESIS Y VARIABLES

### 1.4.1. FOMULACIÓN DE HIPÓTESIS

#### 1.4.1.1. Hipótesis general

El deficiente conocimiento en la operatividad del SIGA afecta significativamente a la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.

#### 1.4.1.2. Hipótesis específicas

- El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo logística afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.
- El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo tesorería afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.

## 1.5. VARIABLES

### 1.5.1. X: VARIABLE INDEPENDIENTE

Operatividad del Sistema Integrado de Gestión administrativa

### 1.5.2. Y: VARIABLE DEPENDIENTE

Gestión Pública

# 2. MARCO REFERENCIAL

## 2.1. ANTECEDENTES

Luego de haber revisado los trabajos de investigación existentes se encontró algunos antecedentes de investigación que tienen cierta relación con las características del presente trabajo a investigar perteneciente a la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y de gestión Pública.

### A NIVEL INTERNACIONAL

Echevarría (2015) en la tesis "Diseño de una propuesta para implementar un Sistema de Gestión de Calidad en el sector público del Ecuador", llegó a las siguientes conclusiones:

> La calidad y su normativa en el sector público ecuatoriano está dado por la Norma Técnica para Certificar las instituciones públicas, así como lineamientos y directrices que la Secretaria Nacional de Administración Pública emite, normativa que debe ser revisada y evaluada dado que hay duplicidad de directrices con el Ministerio de Relaciones Laborales, así como reenfocar la normativa en gestión de la calidad.
>
> Los factores claves de éxito para la implementación de un Sistema de Gestión de Calidad en las instituciones públicas son: ámbito de aplicación, objetivos del sistema, asignación de recursos, orientación

hacia los clientes, compromiso de la dirección, comunicación, capacitación, mejora de procesos, y, equipos de mejora.

**A NIVEL NACIONAL**

García (2017) llegó a las siguientes conclusiones:

> Se logra demostrar que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa Módulo Logística (SIGA – ML) durante el año 2016, ha influido de manera directa y significativa en la contratación de bienes en el Hospital Santa Rosa; a razón de que, el uso de esta herramienta permitió incrementar el número de órdenes de compra, reduciendo sus tiempos de elaboración, y atendiendo los requerimientos en el menor tiempo posible, lo cual trasciende en una mejor ejecución del presupuesto asignado a la institución, cumplimiento de las metas presupuestales, del Plan Operativo Institucional (POI) y del Plan Anual de Contrataciones (PAC).
>
> Para manejar el Sistema Integrado de Gestión Administrativa Módulo Logística (SIGA-ML) se requiere personal capacitado y en permanente actualización y así poder cumplir con eficiencia y eficacia los procedimientos establecidos para la elaboración de las órdenes de compra y de servicio. (p. 117)

Heras y Huamán (2018) en la tesis “Efectividad del ERP “SIGA-MEF” aplicado a las decisiones financieras en la DRE Cajamarca, 2016” concluyen en lo siguiente:

Según la calidad de software, se concluye que el SIGA-MEF cuenta con un buen nivel de calidad de software en la Dirección Regional de Educación, que busca simplificar y unificar los usos para tener menos costos y mayor efectividad.

Según el tiempo de atención de los pedidos de bienes y servicios durante los años 2014, 2015 y 2016, se concluye que el SIGA-MEF aporta al ordenamiento y simplificación de procesos administrativos, pero también nos muestra que el tiempo de atención de los pedidos ha aumentado notoriamente afectando directamente a la Dirección Regional de Educación. El SIGA-MEF influye significativamente en la gestión financiera/presupuestal en el sector público. Se pudo establecer que el manejo de la información integral proporcionada por el SIGA-MEF optimiza significativamente la gestión de los recursos públicos en el sector público; sin embargo, el personal encargado del manejo de este sistema no está debidamente capacitado. (pp. 93-94)

Molina (2017) en la tesis "Modelo Sistemático de Gestión del Cambio para una Gestión Pública con calidad total en la UGEL de Lambayeque" llegó a las siguientes conclusiones:

La validación de la propuesta del sistema de gestión del cambio para generar una gestión pública con calidad total en las UGEL de la región Lambayeque se realizó a través de la técnica Delphi, obteniéndose alta probabilidad de éxito debido a que es considerado apropiado y con coherencia en su estructura. Asimismo, se orienta a dar

cumplimiento al objetivo de la investigación, considerándose todos los aspectos necesarios para resolver el problema. Esto generará los resultados establecidos en la hipótesis. Toda la propuesta es considerada como buena y cada una de sus partes se considera buena o excelente, teniendo como sugerencia primordial, el otorgamiento de recursos para su implementación.

Valverde (2019), en la tesis "Propuesta de Implementación y aplicación del sistema siga para la mejora del Sistema Administrativo en el área de Administración de la UGEL Marañón en el periodo 2016 y 2017", llegó a las siguientes conclusiones:

> Se pudo determinar la manera de cómo el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) logra facilitar la meja de los trabajos en el área de administración de la UGEL Marañón.
>
> Se pudo comprobar cómo la información de logística es simplificada facilitando la mejora de la administración de la UGEL Marañón.
>
> Se pude determinar cómo la información sobre patrimonio es facilitada en la emisión de los reportes de manera inmediata y en tiempo real, logrando la mejora administrativa de la UGEL Marañón. (p.57)

Ricse (2013) en la tesis "Calidad de la Gestión en la Municipalidad Provincial de Chanchamayo" llegó a las siguientes conclusiones:

La forma como la Municipalidad gestiona, desarrolla y aprovecha la organización, el conocimiento y todo el potencial de las personas que la componen, tanto a nivel individual, como de equipos o de la organización en su conjunto; y cómo planifica estas actividades en apoyo de su política y estrategia son buenas, tal es así que el 47.54% de los trabajadores encuestados afirma que casi siempre el personal forma parte de las decisiones y objetivos institucionales y el 13.11% afirma que siempre sucede aquello.

La manera en la que se gestiona el conocimiento, las finanzas, la tecnología, la cultura organizacional, el medio ambiente, entre otros; y la forma como se desarrolla y establece alianzas con los ciudadanos para el logro de objetivos institucionales no es tan incierta, ya que los empleados encuestados afirman en un 55.74% que en la Municipalidad de Chanchamayo casi siempre se gestiona con amplitud el conocimiento, las finanzas, la tecnología, la cultura organizacional y el medio ambiente. El 16.39% afirma que esto se hace siempre. (pp.87-88)

**A NIVEL LOCAL**

Soledad (2017) en la tesis "Nivel entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Calidad del Gasto Público en la UGEL Casma – Ancash 2017", llegó a las siguientes conclusiones:

Se observó que el 44 % manifiesta que existe un regular nivel en el uso del Sistema Integrado de Gestiona Administrativa. También se

puede apreciar que el 36 % manifiesta que hay un mal nivel; un 20 % de los encuestados manifestó que existe buen nivel en el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Casma. Se observó que el 40 % manifiesta que existe un regular nivel de Calidad del Gasto Público en la UGEL Casma – Ancash 2017. También se puede apreciar que un 32 % manifiesta que hay buen nivel, y un 28 % de los encuestados manifestó que existe mal nivel de Calidad del Gasto Público en la UGEL Casma. (p. 56)

## 2.2. MARCO TEÓRICO

Como parte del Marco Referencial, que va a servir como patrón comparativo a manera de modelo, para analizar la situación encontrada en la realidad, consignaremos varias teorías al interior del marco teórico, tomándolas de fuentes fidedignas y vigentes del entorno académico.

Johanzen (1993, citado por Torres, 2010) nos explica acerca de la teoría de sistemas lo siguiente:

> Los sistemas son el conjunto de partes interrelacionadas y coordinadas que interactúan entre sí para alcanzar un conjunto de objetivos. En los sistemas completos se encuentra la jerarquización o categorías que conforman el sistema. A estos niveles se les conoce como subsistemas. Ellos forman parte del sistema y luego de un supersistema más grande. Podemos dividir a los sistemas en abiertos (la

corriente de salida no modifica la corriente de entrada) y cerrados (la corriente de salida modifica la corriente de entrada).

Las principales características que conforman un sistema son: la corriente de entrada, su proceso de conservación (transformación), la corriente de salida y la comunicación de retroalimentación (control). Todo sistema está creado para la realización de alguna tarea o proceso en concreto, pero ese proceso requiere de energía o información la cual se transforma al entrar al sistema. Pero debemos de tener cuidado con la entrada de la energía al sistema porque a medida que esta aumenta, de igual manera eleva el proceso de transformación o la organización de la información en el sistema. Este es un proceso llamado entropía, que quiere decir energía o información superior a la que el sistema puede procesar.

En las organizaciones, la información se canaliza con el fin de cumplir los objetivos que se tienen planeados con ellas. A medida que aumenta la información, aumenta la organización, pero la entrada de un exceso de información puede provocar entropía; es decir, la entrada de información en exceso superior a la que le sistema puede procesar.

El mundo en un conjunto único puede ser presentado como un sistema o un conjunto de subsistemas que interactúan con un número infinito de información y datos. (pp. 4-5).

## OPERATIVIDAD DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRAVIVA

Según Consulting escuela de gobierno y gestión pública:

### ¿QUÉ ES EL SIGA?

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), desarrollado por el Ministerio de Economía y Finanza (MEF), es un sistema informático que ayuda en gran medida a la gestión administrativa de las instituciones públicas y que hace interfaz con otros sistemas como el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), que contribuye al ordenamiento y simplificación de los procesos de la gestión administrativa en el marco de la modernización de la gestión pública.

### ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE?

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se originó en el año 2000 como una necesidad, con la finalidad de lograr la integración de todos los sistemas administrativos en uno solo con el fin de tener un solo sistema integrado que hable el mismo idioma. Para ello se generó un grupo de trabajo el cual estuvo integrado por los entes rectores de aquel entonces, los mismos que determinaron la creación del SIGA.

El siga contribuye a que toda la información sea ordenada, automatizada y simplificada. El sistema no permite hacer operaciones que no estén dentro del marco normativo de los once (11) sistemas administrativos del estado.

Su importancia se basa en la mejora de la eficiencia de la Gestión Pública de los Procesos de Abastecimiento y Control Patrimonial. El SIGA es un Sistema de Registro Único que permite realizar funciones específicas como:

- La Programación del Cuadro de Necesidades de Bienes y Servicios (CN) y del Plan Anual de Contrataciones (PAC).
- El registro de procesos de selección en sus distintas etapas y seguimiento de la ejecución del contrato.
- La generación de las órdenes de compra y de servicios.
- La atención de los pedidos de bienes y servicios provenientes de las distintas dependencias de la entidad.
- Registro y contabilización de los movimientos en el almacén.
- Registro y control de los bienes patrimoniales.
- El seguimiento a través de consultas y reportes.

**PROCESOS DEL SIGA**

1. Interfaces con el SIAF para las fases de compromiso y devengado, así como de la certificación presupuestal.
2. Se puede actualizar el Cuadro de Necesidades por Centro de Costo y su Consolidado General.
3. Determinación de valores referenciales de bienes y servicios.
4. Ejecuta la evaluación técnica y económica de procesos de selección.

5. Ejecución y seguimiento de contratos vigentes y del año anterior de bienes y servicios.
6. Atención de pedidos de bienes en línea.
7. Generación de Pecosas automáticas e impresión masiva.
8. Registro del Inventario Físico.
9. Reportes contables del movimiento de Ingresos y Egresos de Almacén.
10. Reportes para OSCE y Transparencia.
11. Actualización, registro y control de bienes patrimoniales muebles e inmuebles.

**BENEFICIOS DEL USO DEL SIGA**

- Genera un catálogo institucional de bienes y servicios único, enlazado a clasificador y cuenta contable.
- Integración y coordinación entre el equipo de trabajo de todos los centros de costos y el área de abastecimiento de la UE.
- Interface automática con el SIAF disminuyendo tiempo y errores de digitación.
- Conocer el porcentaje de avance de la ejecución en la fase de compromiso y devengado.
- Ayuda a mejorar el flujo de bienes y servicios para cumplir el objetivo de la UE.
- Control del stock actualizado en almacén para su reposición oportuna.

- Genera información del costo de las actividades de cada unidad orgánica de la UE.
- Información oportuna de calidad para la Gerencia de la UE y
- Entes rectores.
- Simplificación de los procesos administrativos.
- Permite un manejo ordenado y eficiente de todo el proceso técnico de la cadena de abastecimiento.

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) tiene relación con otros sistemas del Estado Peruano, como SIAF, SINABIP, SEACE a través de la interface. Pero ¿qué es una interface? Pues es un elemento de conexión que facilita el intercambio de datos.

Es importante señalar que el SIGA, para poder interactuar con el SIAF, debe tener previamente configurado en la computadora un tipo de conexión denominado ODBC (Open DataBase Connectivity) para realizar las interfaces de compromiso, presupuesto y SBN.

Este sistema informático (SIGA) simplifica los procesos administrativos siguiendo las normas establecidas por los Órganos Rectores de los Sistemas Administrativos del Estado.

Es una aplicación en la cual se ve plasmada toda la normatividad relacionada a las contrataciones y adquisiciones del Estado y en cada una de las interfaces y opciones que tiene este sistema se puede apreciar todo el proceso logístico que va desde la generación de los pedidos, el proceso de

selección y posteriormente se generan ya sean los contratos, las órdenes de compra o de servicio.

Asimismo, una de las principales fortalezas de este sistema es contar con una herramienta de interfaz e integración con el SIAF.

Cabe destacar que este sistema brinda diferentes tipos de acceso de acuerdo a las funciones que realiza cada usuario dentro de la entidad.

Por otro lado, lo que se quiere lograr pronto es conseguir un interfaz con el SEACE, que es la otra plataforma que nos va permitir integrar estos tres sistemas: El SIAF, SEACE y SIGA, pues se relacionan para poder cumplir con la normativa de los Entes Rectores del Estado en cuanto a la normativa de contrataciones.

Cabe mencionar que donde nacen todas las operaciones del siga es en el catálogo de bienes y servicios porque este es el que enlaza el ítem con el clasificador de gastos y la cuenta contable. Esto permite el registro contable del compromiso, del devengado, girado y pagado en el SIAF. A todo esto le llamamos tabla de operaciones.

El catálogo tiene como finalidad el registro contable de todas las fases de ingresos y gastos. El beneficio del siga es establecer costos y por ello es que tiene las cuentas contables que luego se registran al SIAF, y es en este último que se registra la contabilidad de la unidad ejecutora.

**¿Cuáles son las ventajas del SIGA MEF?**

- La mejora de calidad de ejecución
- Ahorro en recursos
- Ordenamiento (Organización, Funcional, Procesos), generando la disminución de malas prácticas. Transparencia
- Simplificación de procesos
- Información sistematizada en las compras corporativas, consulta de precios y toma de decisiones.
- Mayor productividad
- Cumplimiento con entes rectores

Una de las mayores ventajas de este sistema informático es que permite interfaces entre el SIAF y SIGA en la carga del Marco Presupuestal Modificado (PIM), Programación de Compromiso Anual (PCA), Metas aprobadas, Presupuesto Inicial de Apertura(PIA), así como interfaces entre el SIAF y SIGA de la Certificación de Crédito Presupuestario (CCP), Compromiso Anual Compromiso Mensual, y Devengado para la Adquisición de Bienes, Servicios y Viáticos.

Permite el Registro de Programación de Cuadro de Necesidades articulado al Plan Operativo Institucional (POI) y la Previsión Presupuestal en los expedientes de contratación que se requiera y la generación del Plan Anual de Contrataciones (PAC) de acuerdo al nuevo reglamento de Contrataciones. También el registro de las etapas de Indagación de Mercado para obtener el

mejor valor estimado y el requerimiento del área usuaria conociendo la disponibilidad Presupuestal desde el inicio del registro del pedido SIGA.

Además, permite dar seguimiento a la ejecución usando el registro del Contrato y el registro de las Conformidades de la Ordenes de Servicio y Órdenes de Compra para su posterior registro de devengado.

Otra de las ventajas es la emisión de reportes contables para la conciliación mensual y anual con contabilidad tanto en el área de almacén como patrimonio y la validación de datos de proveedores con la SUNAT.

Como también los reportes de seguimiento de ejecución y su comparación con el devengado. Es decir, se puede saber en cualquier momento del año (Comprometido vs Devengado) y por último el seguimiento a los despachos de almacén mediante tabla de destinos.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), los módulos que componen el SIGA-MEF son los siguientes:

- Módulo Administrador
- Módulo de Logística – ML
- Módulo de Patrimonio – MP
- Módulo de Programación Presupuesto por Resultados – PpR
- Módulo de Tesorería – MT
- Módulo de Bienes Corrientes - MBC

- Módulo de Revaluación de Edificios y Terrenos
- Módulo de Configuración
- Módulo Utilitarios
- Módulo de Gestión de Productos – MGP

De todos ellos, en la presente investigación se considerará los módulos de Logística y de Tesorería.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018):

El Módulo de Logística, como parte componente del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), es una herramienta de ordenamiento para la Gestión de Logística, el mismo que permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información sobre adquisiciones de bienes y/o contratación de servicios, Viáticos y Patrimonio, realizados por la Unidad Ejecutora en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales. El Módulo de Logística (SIGA-ML) contempla los Procesos Técnicos del Abastecimiento que son: La Programación, Adquisición, Almacenamiento y Distribución por lo que la Unidad Ejecutora puede elaborar sus Cuadros de Necesidades, el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones, sus Requerimientos de Bienes y Servicios, realizar sus Procesos de Selección, llevar el Control de las Existencias, entre otros, continuando la integración y no de duplicidad de esfuerzo. (p.3)

Del mismo modo, el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) define el módulo de tesorería de la siguiente manera:

La Oficina General de Tecnología de la Información – OGTI, del Ministerio de Economía y Finanzas ha considerado conveniente desarrollar el Módulo de Tesorería – MT del Sistema Integrado de Gestión Administrativa - SIGA con la finalidad de contribuir con el seguimiento, supervisión y control de los procesos de asignación y rendición de gastos de pasajes y viáticos, gestión y control de Caja General y Caja Chica, seguimiento de las Garantías de Contratos, elaboración del Registro de Compras, control de las declaraciones de Retenciones y Detracciones, efectuar la Interface de la información presupuestal al SIAF de los Recibos de Ingreso, la consulta de los Saldos Presupuestales de Caja Chica, así como, realizar Auditorías de las Transacciones realizadas por los Usuarios en los Pedidos de Viáticos, Planillas de Viáticos y Órdenes de Pasaje. Las funcionalidades desarrolladas en el Sub Módulo de Viáticos permiten realizar la asignación y control de los Pasajes y Viáticos para su uso dentro y fuera del territorio nacional, así como la Rendición de Cuentas respectivas otorgados a los servidores, funcionarios públicos, personal de confianza y contratados bajo el régimen especial de Contratación Administrativa de Servicios – CAS, incluyendo aquellos que brinden servicio de consultoría, que por la necesidad de la Unidad Ejecutora o naturaleza del servicio, requieran realizar viajes al interior o exterior del país, con cargo a los fondos asignados en el Presupuesto anual de las partidas presupuestales correspondientes. Las funcionalidades de Caja General permiten realizar la importación de las cuentas bancarias desde el SIAF, registrar los datos de clientes, emitir recibos de caja y recibo de ingresos, a fin de llevar un mejor control de los fondos recaudados por la entidad. En el Sub

Módulo Caja Chica, las funcionalidades implementadas permiten registrar ingresos por apertura, ampliaciones, reembolsos y acumulados iniciales de ingresos y egresos; registrar los egresos por comprobantes de pago y otros, y planillas de movilidad; efectuar resúmenes de Caja Chica mediante el reporte auxiliar estándar y las rendiciones por reembolso y liquidación; efectuar el arqueo y la liquidación de Cajas Chicas. La funcionalidad desarrollada en el Sub Módulo Valores, permite consultar las garantías asociadas a los contratos y realizar el seguimiento de las mismas. El Sub Módulo Declaraciones, contiene las funcionalidades para efectuar el registro de compras, permitiendo el registro de los comprobantes de pago provenientes de órdenes de compra y servicios devengados y planillas de viáticos con rendición. Asimismo, se podrá efectuar el registro de las Detracciones y Retenciones de las facturas provenientes de Órdenes de Compra y Servicio realizadas en los comprobantes de pago de los proveedores, los mismos que se visualizarán en reportes mensuales. En ambas funcionalidades, se generan archivos para verificar y validar la consistencia de la información que se enviará a la SUNAT. El Sub Módulo Gestión Presupuestal, permite efectuar la Interface al SIAF de la Operación Inicial de la Fase 'Determinado', así como de la Secuencia de Fase 'Devolución' por Planilla de Viáticos, de los Recibos de Ingreso. Asimismo, permite consultar los saldos presupuestales de la(s) Caja(s) Chica de la Entidad y de ser el caso, el saldo del(los) PAO(s) Proyectado(s) correspondiente(s). Por último, el Sub Módulo Utilitarios, permite realizar auditorías de las transacciones realizadas en el Sistema correspondiente a los viáticos (Pedidos de viáticos, Planilla de viáticos, Órdenes de pasaje), Caja General (Recibo de

Caja, Recibo de Ingreso), Caja Chica (Ingresos, Egresos, Rendiciones), contribuyendo de esta manera al seguimiento y monitoreo de los documentos correspondientes. (p.3)

**LA GESTION PÚBLICA**

Según García (2017), para poder hablar de la gestión pública debemos recordar la teoría de la Nueva Gestión Pública donde señala lo siguiente:

La nueva gestión pública enfatiza en la aplicación de los conceptos de economía, eficiencia y eficacia en la organización gubernamental, así como en los instrumentos políticos y sus programas, esforzándose por alcanzar la calidad total en la prestación de los servicios; todo ello, dedicando menor atención a las prescripciones procedimentales, las normas y las recomendaciones.

Podríamos resumir que la nueva gestión pública persigue la creación de una administración eficiente y eficaz, es decir, una administración que satisfaga las necesidades reales de los ciudadanos al menor coste posible, favoreciendo para ello la introducción de mecanismos de competencia que permitan la elección de los usuarios y a su vez promuevan el desarrollo de servicios de mayor calidad. Todo ello rodeado de sistemas de control que otorguen una plena transparencia de los procesos, planes y resultados, para que, por un lado, perfeccionen el sistema de elección, y, por otro, favorezcan la participación ciudadana. (p.44)

Velez (2011) también nos habla sobre la teoría de la Nueva Gestión Pública (NGP) y que no presenta una sola línea discursiva. Posee diversos enfoques que continuamente se transforman e interrelacionan y son acotados con diversos nombres y en múltiples contextos.

El enfoque de la gestión para resultados (GpR), se ha presentado en diferentes instancias gubernamentales y académicas como un modelo que propone cambios en las formas tradicionales de gestión gubernamental, pone un especial énfasis en los resultados e impactos que se logran a favor de la satisfacción y bienestar de los ciudadanos. El término gestión para resultados emerge de una serie de debates sobre el desarrollo que se dio en el seno de diferentes agencias de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y de organismos multilaterales como el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Además, según Moore, García López y García Moreno (citados por Vélez, 2011), el enfoque de Gestión para Resultados, GpR, hace énfasis en la medición de los resultados de la gestión, en términos de logro de objetivos y metas, sirviendo como instrumentos de verificación y priorización de avances en cuanto al grado y porcentaje de resultados alcanzados en pro de beneficios, para las poblaciones objetivo. La GpR busca orientar la acción de los actores hacia la creación de valor público mediados por la puesta en uso de instrumentos de gestión y Tecnologías de la Información y las

Comunicaciones, TIC, en forma colectiva, coordinada y complementaria, para cumplir los objetivos anteriormente señalados.

Por ejemplo, en la GpR, la eficacia de la gestión pública frente al problema de la pobreza, se puede medir en términos del porcentaje de hogares que han superado de manera permanente el estado de pobreza en comparación al número total de hogares pobres.

La GpR, incorpora en la creación de valor público, una cadena orientada hacia resultados de insumos, medios y fines que se expresan en indicadores operacionales (insumos), indicadores de gestión (medios) e indicadores de resultados (fines), siendo determinante en los indicadores de resultados los análisis de los efectos y de los impactos de las acciones y productos desarrollados por la gestión pública. (pp. 61,66)

Uvalle (2002) afirma lo siguiente:

La gestión pública es el punto medular para valorar las capacidades gubernamentales y administrativas, pues a través de ellas es posible la consecución de los fines públicos que dan vigencia, eficacia y legitimidad a los sistemas políticos que han institucionalizado los valores de la democracia. Un referente importante para la gestión pública es que se invoca por el mundo de los valores, es decir, por las instancias y las organizaciones que tienen interés en que el desempeño de los gobiernos no sea considerado una cuestión de parches o remiendos administrativos susceptibles de incrustar en alguna parte

de su operación, sino que sea reivindicado como un asunto de importancia estratégica para el conjunto de la vida pública.

Los tiempos de la globalidad –modificación estructural del espacio y el tiempo con el uso intensivo de las tecnologías, las comunicaciones y los procesos de innovación- son un conjunto de retos para las organizaciones públicas, dado que las condiciones de vida son ahora más complejas e interrelacionadas. La apertura de las fronteras, la liberalización de las economías y la redefinición de las esferas estatal, privada y pública, conllevan a situaciones que favorecen más la coordinación de los esfuerzos colectivos, no tanto la dirección planificada de las políticas públicas y los programas administrativos.

Lo institucional de la gestión pública es que se encuentra relacionada con los centros de la decisión pública, con el sistema de operación y con los sistemas de evaluación que permiten a los gobiernos el aprendizaje necesario para ser eficaces en la conducción de la sociedad.

Por tanto, la trascendencia de la gestión pública es indiscutible para comprender mejor los procesos y los resultados que se relacionan con la legitimidad de los resultados que es mayor prueba de fuego que enfrentan los gobiernos, los políticos y los administradores públicos. El talón de Aquiles de los gobiernos y las administraciones públicas cuando no generan resultados favorables son las fallas en la gestión pública y con ello fermentan que los índices de la legitimidad de los resultados ingresen a los caminos que tienen

focos de alerta o bien focos rojos en materia de resultados conseguidos. (pp. 3,4)

Según De la Guerra (2016) esta es la pregunta que nos queda por hacer: ¿Es posible la gestión pública con calidad, con procesos diligentes y poniendo la tecnología al servicio de dicha gestión?

Las experiencias positivas al respecto las tenemos a la mano, existe en Latinoamérica y en otras partes del mundo una gestión eficaz y eficiente que lleva a cabo procesos similares. La e-administración, la e-gestión, la calidad, la transparencia, son conceptos plasmados en experiencias cercanas, donde se han dado grandes pasos que se encuentran a nuestro alcance. No es poco lo que se ha avanzado en algunos sectores de Latinoamérica.

La ciudadanía tiende cada vez más a evaluar la gestión pública por los resultados. Hoy, el ciudadano desea ser protagonista, consultado, atendido y satisfecho. Significa orientar el sector público hacia el usuario que es considerado cliente, pasar de una administración de potestades a una moderna empresa de servicios. La nueva gestión pública implica transitar de administrar (seguir instrucciones) a gestionar (conseguir resultados). Así, el control se utiliza para crear las condiciones que motivan a una organización para obtener resultados predeterminados.

Actualmente, hay un claro consenso acerca de los aspectos clave sobre los que se debe intervenir en una organización para obtener una gestión de calidad que permita alcanzar los mejores servicios y los resultados definidos. Estos

aspectos son la orientación a los resultados y al usuario, la gestión de procesos, la implicación del personal, el liderazgo y los objetivos explícitos, la mejora continua y la responsabilidad social, y todo con mediciones, indicadores y evidencias verificables. Los procesos suponen la base de la gestión estratégica y operativa de las organizaciones. De hecho, existen en cualquier organización, constituyen lo que se hace y cómo se hace, y prácticamente cualquier actividad o tarea puede encuadrarse en algún proceso.

Osborne y Gaebler (1994) sugieren manejar el sector público con espíritu emprendedor y postulan una revolución global cuyo nuevo estilo de gobierno lo resumen en 10 puntos, que serían la base para el éxito: catalizador, propiedad de la comunidad, competitivo, inspirado en objetivos, dirigido a los resultados, inspirado en el cliente, de corte empresarial, previsor, descentralizado y orientado al mercado. Ante este nuevo panorama de e-administración y e-gestión documental, la gestión documental enfocada en procesos debe considerar una oficina sin papel: entendida como la gestión documental vinculada con el uso de documentos basados en mensajes de datos y métodos de firma electrónica, realizada con el objetivo de reducir costos, mejorar la gestión, crear servicios centrados en el ciudadano y reducir el impacto ambiental generado por la acción de la administración pública. Así mismo un gobierno abierto: definido como el conjunto de servicios de gobierno electrónico que permiten la participación activa, eficaz y permanente de los ciudadanos en los asuntos públicos. El gobierno abierto supone una administración pública que crea las condiciones adecuadas para que los ciudadanos estén siempre informados sobre su gestión (transparencia), sean

sujetos activos en la discusión de los asuntos y decisiones públicas (participación) y colaboren en la solución de los problemas que enfrentan las administraciones (colaboración). (pp.1-6)

Por otro lado, Moyado (2002) señala un aspecto fundamental que no debemos dejar de lado, la visualización de la calidad desde la perspectiva del gobierno y señala lo siguiente:

La nueva gestión pública, como hemos visto, constituye el puente que facilita una relación poco estudiada, pues aunque la calidad no es un tema nuevo, ya que diferentes autores sugieren que se presenta como un importante desafío para el sector público desde principios de siglo en los Estados Unidos, recientemente ha cobrado relevancia al incorporarse al debate sobre las reformas de segunda generación que se introducen luego de los procesos de ajuste, apertura, desregulación y privatización que experimentan los países capitalistas a partir de los años ochenta. Carlos Vilas en un análisis crítico del proceso vincula reforma del Estado y calidad sosteniendo que: "después de un primer momento que puso énfasis en el tamaño del Estado, la agenda de la reforma se orientó hacia la cuestión de la calidad de la gestión estatal, la utopía del estado mínimo dio paso a la necesidad del Estado efectivo. Adquirió preminencia, consecuentemente, la atención a la calidad de la gestión pública, al diseño y funcionamiento real de las instituciones gubernamentales y a la modernización de la dotación de recursos humanos, operativos, tecnológicos, organizacionales…" (Vilas, 2001). La calidad adquiere de esta forma una dimensión diferente de las que tradicionalmente ha mostrado, revelándose

como un activo político que va a impactar directamente en el fortalecimiento de la legitimidad institucional “reconociendo como real y legítimo el incremento de la exigencia de los consumidores finales locales o internacionales en cuanto a bienes y servicios adecuados a sus expectativas, se impone analizar los aspectos que conforman la calidad y de qué manera es posible planificar hacia el futuro mecanismos útiles y realistas que permitan dar respuestas a este nuevo enfoque en la interrelación cliente proveedor” (Malvicino, 2001, pp. 3-4).

## 2.3. MARCO CONCEPTUAL

### ÁREA USUARIA

Dependencia cuyas necesidades pretenden ser atendidas con determinada contratación, o que, dada su especialidad y funciones, canaliza los requerimientos formulados por otras dependencias. (Organismo supervisor de las contrataciones del Estado, 2012, p. 2)

### CALIDAD

La calidad debe entenderse como la realización de una actividad con eficiencia y eficacia simultáneas. Es hacer las cosas bien la primera vez y en el menor tiempo posible, sacándole el mayor provecho a los recursos con que se cuenta en ese momento. Los estándares de calidad cambian día a día. Sin calidad en los diferentes procesos que invierten en una organización no se da la productividad, y si no es productivo no se puede ser competitivo en un ambiente de globalización. (Giraldo, 2008, p. 29)

## CAPACIDAD

La capacidad organizacional está conformada por las destrezas, habilidades y experiencia de una organización y que son conferidas a sus empleados. La capacidad se mantiene y se desarrolla a través de diversas prácticas de recursos humanos incluyendo el diseño de tarea, capacitación, recompensas y reconocimiento, y desarrollo de la carrera. La capacidad organizacional es un bien intangible que, cuando está bien administrada puede resultar un elemento valioso y competitivo que marque la diferencia. (Stanford, 2010, p. 306)

## GESTIÓN

La gestión se asume como el conjunto de procesos y acciones que se ejecutan sobre uno o más recursos para el cumplimiento de la estrategia de una organización a través de un ciclo sistémico y continuo, determinado por las funciones básicas de planificación, organización, dirección o mando y control. (Rodríguez, 2010, p. 27)

## SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Un sistema de información es un conjunto de recursos humanos, materiales, financieros, tecnológicos, normativos y metodológicos, organizado para brindar, a quienes operan y a quienes adoptan decisiones en una organización, la información que requieren para desarrollar sus respectivas funciones. (Horacio, 2002, p. 33).

## EFICACIA

La eficacia se define como el logro de los objetivos previstos. Logro de los objetivos mediante los recursos disponibles. Logro de los objetivos y vuelve la atención a los aspectos externos de la organización. (Chiavenato, 1999, p. 1)

## RECURSOS PÚBLICOS

Son los recursos del estado inherentes a su acción y atributos que sirven para financiar los gastos de los presupuestos anuales y se clasifican a nivel de fuentes de financiamiento. (Prieto, 2017, p. 36)

## REQUERIMIENTO

Solicitud del bien, servicio o consultoría formulado por los órganos y/o unidades orgánicas del Ministerio. El documento de requerimiento está conformado por el periodo SIGA y los términos de referencia y/o especificaciones técnicas, según corresponda, y que deben tenerse en cuenta para la adquisición o contracción respectiva. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2018, pp. 2-3).

## TRANSPARENCIA

Es un mecanismo que evita el mal uso de los recursos públicos, el secreto, la improvisación, la ineficiencia, la discrecionalidad arbitraria y el abuso en el ejercicio de dicha función. Esto se da mediante información veraz, oportuna, sistemática, acerca del ejercicio de la función pública en materia económica y fiscal. Además, mediante la transparencia se fortalece y promueve la

participación de la ciudadanía en los asuntos públicos. (Álvarez y Álvarez, 2019, p. 24)

## 2.4. MARCO LEGAL

Decreto Legislativo Nº 1439 Sistema Nacional de Abastecimiento (2018)

Artículo 25.- Sistema Informático de Gestión Administrativa (SIGA)

El registro de la información relacionada con el Sistema Nacional de Abastecimiento es de uso obligatorio por parte de las entidades del Sector Público y se efectúa a través del SIGA, cuyo funcionamiento se sustenta bajo una lógica de datos abiertos.

Artículo 26.- Registro y empleo de la información de las actividades

26.1 El SIGA es único, debe integrar toda la información que se procese en el ámbito del Sistema Nacional de Abastecimiento, e interactuar con el Sistema Integrado de Administración Financiera de los Recursos Públicos (SIAF-RP).

26.2 Los sistemas informáticos existentes a cargo de las entidades del Sector Público que conforman el Sistema Nacional de Abastecimiento deben interactuar e interoperar a fin de que la información que se registre en ellos se complemente con el SIGA.

26.3 La administración del SIGA está a cargo de la Dirección

General de Abastecimiento.

26.4 El SIGA interopera con el Sistema de Información Nacional de Bienes Estatales (SINABIP).

Artículo 27.- Refrendo

El Decreto Legislativo es refrendado por el Presidente del Consejo de Ministros, el Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento, y el Ministro de Economía y Finanzas.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

Primera. - Reglamentación

Mediante Decreto Supremo refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas se aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo, dentro de los ciento veinte (120) días hábiles contados a partir de su publicación.

Segunda. - Vigencia y progresividad

El Decreto Legislativo entra en vigencia a los noventa (90) días calendario contados a partir de la publicación de su Reglamento.

La Dirección General de Abastecimiento, mediante Resolución

Directoral, establece la aplicación gradual de las actividades del Sistema Nacional de Abastecimiento, atendiendo a la naturaleza particular de cada entidad del Sector Público.

La implementación del SIGA, establecido en el Subcapítulo V, es progresiva en las entidades del Sector Público, de acuerdo a las directivas que emita la Dirección General de Abastecimiento.

Exposición de Motivos DL 1439(2018):

Con el Sistema Nacional de Abastecimiento se articula toda la gestión de abastecimientos en un solo sistema, optimizando la información que se genera en toda la cadena, a fin de asegurar con una base técnica, la eficiencia y el mejor uso de los fondos públicos.

Para que esto sea posible se debe compartir una visión viable e integral del sistema de aplicación estructural de sus actividades, la optimización de su información, el desarrollo de mejores procedimientos, la implementación de las buenas prácticas y todo aquello que no solo sea necesario, sino suficiente para asegurar el máximo beneficio, como la mayor racionalización, la estandarización, la calidad en el uso de fondos, incluido el tiempo, equilibrando en este conjunto de actividades, la emisión de normas y lineamientos técnicos para alcanzar las metas establecidas de forma efectiva y eficiente, contribuyendo a mejorar y modernizar la gestión pública y el interés público del estado.

De este modo, se dispone que el Sistema Informático de Gestión Administrativa- SIGA sea de uso único y obligatorio, que funcionará bajo una lógica de datos abiertos. No obstante, se ha previsto que su implementación sea progresiva en las entidades del Sector Público, de acuerdo a las directivas que emita la Dirección General de Abastecimiento, en su calidad de ente rector del Sistema Nacional de Abastecimiento. (pp.7-8)

Finalmente, consideramos las siguientes directivas:

- Directiva "Normas para La Gestión del Proceso de Capacitación en las Entidades Públicas" (2016) Resolución de Presidencia Ejecutiva

Nº 141-2016-Servir-Pe.

- Directiva que Regula el Desarrollo de los Diagnósticos de Conocimientos de los Servidores Civiles de los Sistemas del Estado (2018), Resolución Presidencia Ejecutiva Nº 232-2018-Servir-Pe. Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado Ley N° 27658 (2002):

Artículo 4.- Finalidad del proceso de modernización de la gestión del Estado

El proceso de modernización de la gestión del Estado tiene como finalidad fundamental la obtención de mayores niveles de eficiencia del aparato estatal, de manera que se logre una mejor atención a la ciudadanía, priorizando y optimizando el uso de los recursos públicos. El objetivo es alcanzar un Estado:

a) Al servicio de la ciudadanía.

b) Con canales efectivos de participación ciudadana.

c) Descentralizado y desconcentrado.

d) Transparente en su gestión.

e) Con servidores públicos calificados y adecuadamente remunerados.

f) Fiscalmente equilibrado.

Artículo 5.- Principales acciones

El proceso de modernización de la gestión del Estado se sustenta fundamentalmente en las siguientes acciones:

a. Mejorar la calidad de la prestación de bienes y servicios coadyuvando al cierre de brechas.

b. Concertación, con la participación de la sociedad civil y las fuerzas políticas, diseñando una visión compartida y planes multianuales, estratégicos y sustentables.

c. Descentralización a través del fortalecimiento de los Gobiernos Locales y Regionales y la gradual transferencia de funciones.

d. Mayor eficacia y eficiencia en el logro de los objetivos y en la utilización de los recursos del Estado, eliminando la duplicidad o superposición de competencias, funciones y atribuciones."

e. Revalorización de la Carrera Pública. Se pone especial énfasis en el principio de la ética pública y la especialización, así como el respeto al Estado de Derecho.

f. Institucionalización de la evaluación de la gestión por resultados, a través del uso de modernos recursos tecnológicos, la planificación estratégica y concertada, la rendición pública y periódica de cuentas y la transparencia a fin de garantizar canales que permitan el control de las acciones del Estado.

g. Regulación de las relaciones intersectoriales.

h. Promover y mejorar la calidad en las regulaciones en el ámbito de competencia de la Presidencia del Consejo de Ministros.

La ISO 9001 (2015):

Es una norma ISO internacional elaborada por la Organización Internacional para la Estandarización (ISO) que se aplica a los Sistemas de Gestión de Calidad de organizaciones públicas y privadas, independientemente de su tamaño o actividad empresarial. Se trata de un método de trabajo excelente para la mejora de la calidad de los productos y servicios, así como de la satisfacción del cliente.

El sistema de gestión de calidad se basa en la norma ISO 9001, las empresas se interesan por obtener esta certificación para garantizar a sus clientes la mejora de sus productos o servicios y estos a su vez prefieren empresas comprometidas con la calidad. Por lo tanto, las normas como la ISO 9001 se convierten en una ventaja competitiva para las organizaciones.

Enfoque basado en procesos: En la nueva versión, el enfoque basado en procesos se convierte en el apartado 4.4 “Sistema de Gestión de la Calidad y

sus procesos”. Si hay algo que destacar como principal ventaja de este enfoque, hay que centrarse en el incremento de la gestión y control de las interacciones existentes entre procesos y jerarquías funcionales de cada organización.

Sobre la base de los procesos y la lógica del ciclo PHVA (Planear – Hacer – Verificar – Actuar) ISOTools está diseñado para hacer más efectivo el manejo de la documentación, mejorar la comunicación y reducir tiempos y costos. De esta forma se consigue un impacto real sobre la eficiencia, los costos y los resultados de la organización.

# 3. METODOLOGÍA

## 3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Según su enfoque la investigación fue cuantitativa.

Según el propósito que persiguió la presente, fue una investigación aplicada porque fue un conjunto de actividades destinadas a utilizar los recursos de las ciencias para dar solución a problemas prácticos.

Por el nivel fue explicativa dado que se centra en responder por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da este, o por qué y en qué medida dos o más variables están relacionadas, cabe mencionar que al ser explicativa implican los propósitos de los otros niveles de investigación como son: descripción y correlación.

Según el diseño fue no experimental porque no se manipulará las variables y de corte transversal porque se recogió y analizó información en un punto específico de tiempo.

## 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.2.1. Población

La presente investigación tiene como población objetivo de estudio a los 38 servidores públicos que laboran en el hospital "Víctor Ramos Guardia"-Huaraz según el Cuadro de Asignación de Personal 2018, los cuales tienen acceso a los módulos de logística y tesorería para los registros iniciales de los requerimientos y rendición de viáticos respectivamente, siendo en esa primera fase de los registros en donde se presentan múltiples deficiencias.

| OFICINA | MUESTRA ESPECÍFICA | MUESTRA TOTAL |
|---|---|---|
| **DIRECCIÓN EJECUTIVA** | 1 | 1 |
| **ÓRGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL** | 1 | 1 |
| **OFICINA DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO** | 1 | 1 |
| **UNIDAD DE EPIDEMIOLOGÍA Y SALUD AMBIENTAL** | 1 | 1 |
| **UNIDAD DE GESTIÓN DE LA CALIDAD** | 1 | 1 |
| **OFICINA DE ADMINISTRACIÓN** | | 5 |
| -Oficina de administración | 1 | |
| -Unidad de personal | 1 | |
| -Unidad de economía | 1 | |
| -Unidad de logística | 1 | |
| -Unidad de servicios generales y mantenimiento | 1 | |
| **UNIDAD DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA** | 1 | 1 |
| **UNIDAD DE APOYO A LA DOCENCIA E INVESTIGACIÓN** | 1 | 1 |
| **UNIDAD DE SEGUROS** | 1 | 1 |
| **DEPARTAMENTO DE MEDICINA** | | 3 |
| -Departamento de medicina general | 1 | |
| -Departamento de medicina especializada | 1 | |
| -Departamento de medicina de rehabilitación | 1 | |
| **DEPARTAMENTO DE CIRUGÍA** | | 2 |
| -Departamento de cirugía general | 1 | |
| -Departamento de cirugía especializada | 1 | |
| **DEPARTAMENTO DE PEDIATRÍA** | | 2 |
| -Servicio de pediatría general | 1 | |
| -Servicio de neonatología | 1 | |
| **DEPARTAMENTO DE GINECO-OBSTETRICIA** | | 3 |
| -Servicio de Ginecología | 1 | |
| -Servicio de obstetricia médica | 1 | |

| | | |
|---|---|---|
| -Servicio de obstetrices | 1 | |
| **DEPARTAMENTO DE ODONTO-ESTOMATOLOGÍA** | 1 | 1 |
| **DEPARTAMENTO DE ENFERMERÍA** | | 2 |
| -Servicio de enfermería | 1 | |
| -Servicio de hospitalización en consultorios externo | 1 | |
| **DEPARTAMENTO DE EMERGENCIA Y CUIDADOS CRÍTICOS** | | 2 |
| -Servicio de emergencia | 1 | |
| -Servicio de cuidados intensivos | 1 | |
| **DEPARTAMENTO DE ANESTESIOLOGÍA Y CENTRO QUIRÚRGICO** | 1 | 1 |
| **DEPARTAMENTO DE PATOLOGÍA CLÍNICA Y ANATOMÍA PATOLÓGICA** | | 4 |
| - Servicio de patología clínica | 1 | |
| - Servicio de anatomía patológica | 1 | |
| - Servicio de laboratorio de emergencia | 1 | |
| **DEPARTAMENTO DE DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES** | 1 | |
| **DEPARTAMENTO DE APOYO AL TRATAMIENTO** | | 5 |
| - Servicio de Banco de Sangre | 1 | |
| - Servicio de Nutrición y Dietética | 1 | |
| - Servicio Social | 1 | |
| - Servicio de Farmacia | 1 | |
| - Servicio de Psicología | 1 | |
| **TOTAL** | | **38** |

## 3.3. VARIABLES DE ESTUDIO

| Variables | Dimensiones | Indicadores |
|---|---|---|
| Variable Independiente X: Operatividad del Sistema Integrado de Gestión administrativa | Modulo Logística | - Tiempo de elaboración de requerimientos.<br>- Cantidad requerimientos elaborados.<br>- Tiempo de atención de los requerimientos de bienes y servicios. |
| | Modulo Tesorería | - Cantidad de Rendición de viáticos |
| Variable Dependiente Y: Gestión Pública | Eficacia | Ejecución del presupuesto público, periodo 2018 |

## 3.4. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Con la finalidad de describir las variables en estudio y analizar su relación en el momento dado.

X → Y

Variable Independiente (X): Operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa

Variable Dependiente (Y): Gestión Pública

GP = f (OSIGA)

GP= Gestión Pública

OSIGA= Operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa

## 3.5 FUENTES, INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE RECOPILACIÓN DE DATOS

a) **La técnica del análisis documental.** Se utilizó como instrumentos la ficha de resumen **teniendo** como fuente reportes de ejecución de gastos y la memoria institucional.

b) **La técnica de la encuesta.** Se utilizó como instrumento un cuestionario el cual tuvo como informantes a los trabajadores cuyas labores se vinculan a la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa. Se aplicó con el fin de recolectar datos de los dominios de las variables operatividad del SIGA- MEF y la calidad de la gestión pública.

## 3.6. PROCESAMIENTO DE TRATAMIENTO DE DATOS

Los datos obtenidos mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos antes indicados, recurriendo a los informantes o fuentes también ya indicados se ingresaron al programa computarizado SPSS, y con ello se hizo, cuando menos, los cruces que consideran las hipótesis.

## 3.7. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LAS INFORMACIONES

Para la validación de nuestras hipótesis se siguió el siguiente proceso de análisis.

La hipótesis específica B) ha adoptado el siguiente modelo matemático: EGP = f(OSIGAMT), a su vez se ha planteado dos hipótesis de trabajo, una nula ($H_{0)}$ y la otra alternativa ($H_{1)}$ como se expone a continuación:

- La hipótesis nula ($H_0$) plantea lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo tesorería no afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública.

- En este mismo sentido la hipótesis alternativa ($H_1$) sostiene lo siguiente: La operatividad del módulo tesorería afecta significativamente la eficacia de la gestión pública.

Ambas hipótesis fueron sometidas dentro de los márgenes de error que estadísticamente se proponen en el estudio (margen de error = 0.05) respectivamente.

Finalmente, se corroboró con la prueba estadística del Chi Cuadrado.

Del mismo modo, para la hipótesis específica A) se ha adoptado el modelo matemático: EGP = f(OSIGAML). Además, se ha planteado dos hipótesis de trabajo, una nula ($H_{0)}$ y la otra alternativa ($H_{1)}$ como se expone a continuación:

- La hipótesis nula ($H_0$) plantea lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo logística no afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública.

- En este mismo sentido la hipótesis alternativa ($H_1$) sostiene lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo logística afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública.

Ambas hipótesis serán sometidas dentro de los márgenes de error que estadísticamente se proponen en el estudio (margen de error = 0.05) respectivamente.

Finalmente, se corroboró con la prueba estadística del Chi Cuadrado.

Consecuentemente, el estudio ha adoptado para la hipótesis general el modelo matemático: GP = f (OSIGA), al cual complementariamente se ha planteado dos hipótesis de trabajo, una nula ($H_{0)}$ y la otra alternativa ($H_{1)}$ como se expone a continuación:

- La hipótesis nula ($H_0$) plantea lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del SIGA no afecta significativamente a la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.
- En este mismo sentido la hipótesis alternativa ($H_1$) sostiene lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del SIGA afecta significativamente a la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.

Ambas hipótesis fueron sometidas dentro de los márgenes de error que estadísticamente se proponen en el estudio (margen de error = 0.05) respectivamente.

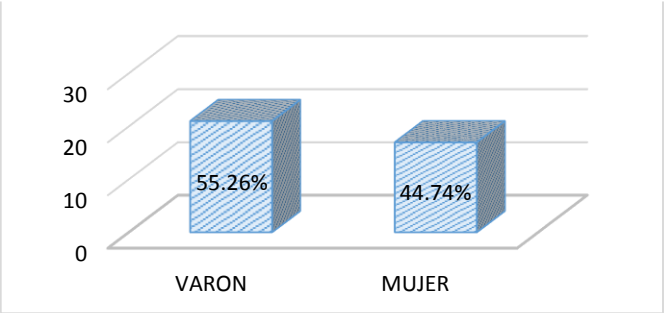
Finalmente, se corroboraron con la prueba estadística Chi Cuadrado.

# 4. RESULTADOS

## 4.1. ENCUESTA

### 4.1.1. PRESENTACIÓN DE LOS DATOS GENERALES

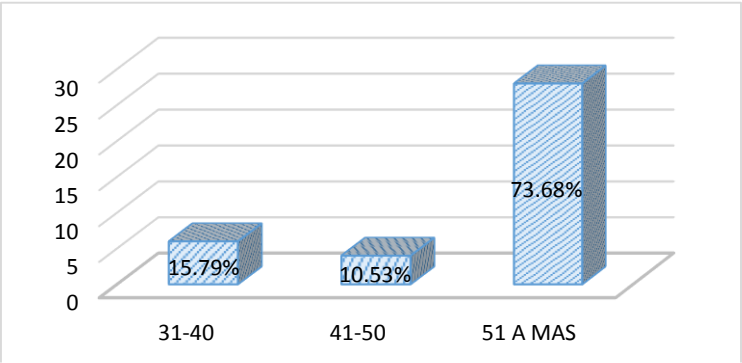
**Grafico 4.1 Sexo**




Fuente: Propia

**Apreciación:** Respecto a los colaboradores responsables de operar el SIGA en el hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz se observa que un porcentaje de 55.26% de ellos son varones, mientras que un 44.74% son mujeres.

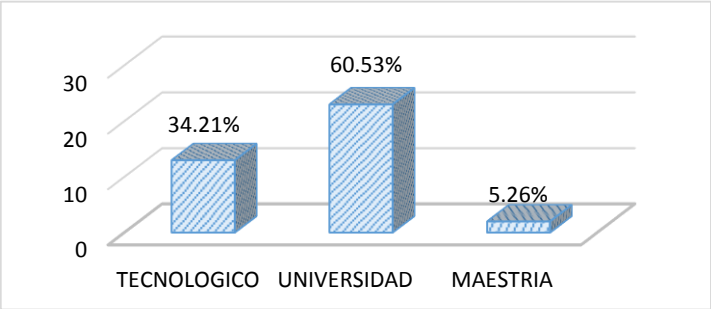
**Grafico 4.2 Edad**




Fuente: Propia

**Apreciación:** Respecto a los colaboradores responsables de operar el SIGA en el hospital Víctor Ramos Guardia de Huaraz se observa que un porcentaje de 15.79% de ellos se encuentran en el rango de 31 a 40 años, el 10.53% se encuentra en un rango de edad entre los 41-50 años, mientras que un 73.68% son mayores de 51 años de edad.

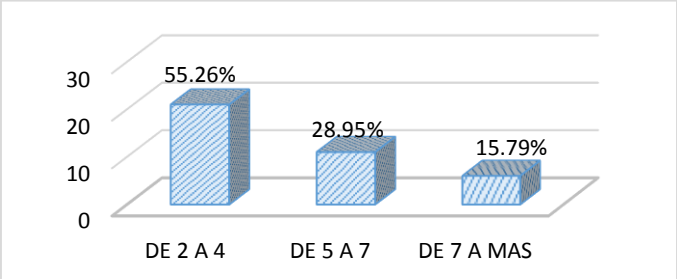
**Gráfico 4.3. Nivel de estudios**




Fuente: Propia

**Apreciación:** Respecto a los colaboradores responsables de operar el SIGA en el hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz se observa que un porcentaje de 34.21% de ellos alcanzó el grado de Técnicos en sus respectivas especialidades, el 60.53% culminó sus estudios universitarios y cuenta mínimamente con grado de bachiller. Por otra parte, se evidencia que solo un 5.26% ha alcanzado el grado de Maestro en alguna especialidad. Finalmente, ninguno de ellos cuenta con estudios de doctorado.

**Grafico 4.4. Años de experiencia operando el SIGA**




Fuente: Propia

**Apreciación:** Respecto a los colaboradores responsables de operar el SIGA en el hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz se observa que el 55.26% de ellos cuenta con 2 a 4 años de experiencia operando el SIGA-MEF, mientras que el 28.95% posee experiencia de 5 a 7 años operando el SIGA-MEF. Finalmente, se observa que el 15.79% ha operado el SIGA-MEF durante más de 7 años.

### 4.1.2. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS RELACIONADOS CON CADA OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN

**Objetivo específico b)** Explicar cómo afecta la deficiencia en la operatividad del módulo tesorería con respecto a la eficacia de la gestión pública.

**TABLA 4.1 Operatividad del Módulo Tesorería y eficacia de la Gestión Pública**

| | | | EFICACIA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | NO SE CUMPLE | SE CUMPLE DEFICIENTEMENTE | SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE | SE CUMPLE CON MAYOR GRADO | SE CUMPLE PLENAMENTE | Total |
| OPERATIVIDAD DEL MODULO TESORERIA | NO SE CUMPLE | Recuento | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | | % | 0.0% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 5.3% |
| | SE CUMPLE DEFICIENTEMENTE | Recuento | 3 | 23 | 6 | 0 | 0 | 32 |
| | | % | 100.0% | 82.1% | 85.7% | 0.0% | 0.0% | 84.2% |
| | SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE | Recuento | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| | | % | 0.0% | 10.7% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 10.5% |
| | SE CUMPLE CON MAYOR GRADO | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | SE CUMPLE PLENAMENTE | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | Total | Recuento | 3 | 28 | 7 | 0 | 0 | 38 |
| | | % | 7.9% | 73.7% | 18.4% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |

Fuente: Propia

**Análisis e interpretación:** De los colaboradores responsables de operar el SIGA en el hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz respecto a la operatividad del Módulo Tesorería en el periodo 2018, el 5.3% (2) manifiesta que no cumple, el 84.2% (32) manifiesta que se cumple deficientemente, el 10.5% (4) afirma que se cumple aceptablemente.

Por otra parte, con respecto a la eficacia en la gestión pública en el periodo 2018, el 7.9% (3) manifiesta que no se cumple, el 73.7% (28) afirma que se cumple deficientemente y el 18.4% (7) señala que se cumple aceptablemente.

El 82.1% (23) considera que la operatividad del módulo tesorería del mismo modo que la eficacia de la gestión pública se cumple deficientemente.

**Objetivo específico a)** Explicar cómo afecta la deficiencia en la operatividad del módulo de logística a la eficacia de la gestión pública.

**TABLA 4.2 Operatividad del Módulo Logística y eficacia de la Gestión Pública**

| | | | EFICACIA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | NO SE CUMPLE | SE CUMPLE DEFICIENTEMENTE | SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE | SE CUMPLE CON MAYOR GRADO | SE CUMPLE PLENAMENTE | Total |
| OPERATIVIDAD DEL MODULO LOGISTICA | NO SE CUMPLE | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | SE CUMPLE DEFICIENTEMENTE | Recuento | 1 | 23 | 3 | 0 | 0 | 27 |
| | | % | 33.3% | 82.1% | 42.9% | 0.0% | 0.0% | 71.1% |
| | SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE | Recuento | 2 | 5 | 4 | 0 | 0 | 11 |
| | | % | 66.7% | 17.9% | 57.1% | 0.0% | 0.0% | 28.9% |
| | SE CUMPLE CON MAYOR GRADO | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | SE CUMPLE PLENAMENTE | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | Total | Recuento | 3 | 28 | 7 | 0 | 0 | 38 |
| | | % | 7.9% | 73.7% | 18.4% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |

Fuente: Propia

**Análisis e interpretación:** De los colaboradores responsables de operar el SIGA en el **hospital** "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz respecto a la operatividad del Módulo Logística en el periodo 2018, el 71.1% (27) manifiesta que se cumple deficientemente, el 28.9% (11) manifiesta que se cumple aceptablemente.

Por otra parte, con respecto a la eficacia en la gestión pública en el periodo 2018, el 7.9% (3) **manifiesta** que no se cumple, el 73.7% (28) afirma

que se cumple deficientemente y el 18.4% (7) señala que se cumple aceptablemente.

El 82.1% (23) considera que la operatividad del módulo logística y la eficacia de la gestión pública se cumplen deficientemente.

**Objetivo General:** Identificar la deficiencia de la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa con la gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.

**TABLA 4.3 Operatividad del SIGA-MEF y eficacia de la Gestión Pública**

| | | | GESTION PUBLICA | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | NO SE CUMPLE | SE CUMPLE DEFICIENTEMENTE | SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE | SE CUMPLE CON MAYOR GRADO | SE CUMPLE PLENAMENTE | Total |
| OPERATIVIDAD DEL SIGA | NO SE CUMPLE | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | SE CUMPLE DEFICIENTEMENTE | Recuento | 3 | 27 | 4 | 0 | 0 | 34 |
| | | % | 100.0% | 96.4% | 57.1% | 0.0% | 0.0% | 89.5% |
| | SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE | Recuento | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| | | % | 0.0% | 3.6% | 42.9% | 0.0% | 0.0% | 10.5% |
| | SE CUMPLE CON MAYOR GRADO | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | SE CUMPLE PLENAMENTE | Recuento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | % | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | Total | Recuento | 3 | 28 | 7 | 0 | 0 | 38 |
| | | % | 7.9% | 73.7% | 18.4% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |

Fuente: Propia

**Análisis e interpretación:** De los colaboradores responsables de operar el SIGA en el hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz respecto a la operatividad del SIGA-MEF en el periodo 2018, el 89.5% (34) manifiesta

que se cumple deficientemente y el 10.5% (4) afirma que se cumple aceptablemente.

Por otra parte, con respecto a la gestión pública en el periodo 2018, el 7.9% (3) manifiesta que no se cumple, el 73.7% (28) afirma que se cumple deficientemente y el 18.4% (7) señala que se cumple aceptablemente.

El 96.4% (27) considera que la operatividad del SIGA - MEF y la gestión pública se cumplen deficientemente.

## 4.2. ANÁLISIS DOCUMENTAL

**TABLA 4.4 Ejecución del Presupuesto 2018 a nivel de Genérica de Gasto**

| Genérica | PIA | PIM | Devengado | Avance % |
|---|---|---|---|---|
| 5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES | 13,743,010 | 15,006,485 | 14,922,828 | 99.4% |
| 5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES | 3,209,346 | 3,138,973 | 3,130,132 | 99.7% |
| 5-23: BIENES Y SERVICIOS | 13,536,672 | 21,778,194 | 11,904,166 | 54.7% |
| 5-25: OTROS GASTOS | 2,700,000 | 3,374,190 | 3,001,647 | 89.0% |
| 6-26: ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS | 459,421 | 687,285 | 365,716 | 53.2% |
| TOTAL | 33,648,449 | 43,985,127 | 33,324,489 | 75.8% |

Fuente: Consulta Amigable MEF

**Interpretación del análisis documental:** En la tabla se observa que el hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz contó con un Presupuesto Institucional Modificado de S/ 43,985,127.00 soles. Sin embargo, solo llegó a ejecutar el 75,8% del mismo, siendo principalmente las genéricas: 2.3. Bienes y Servicios y 2.6. Adquisición de Activos no Financieros, las que presentan una ejecución deficiente de un 54.7% y 53.2% respectivamente.

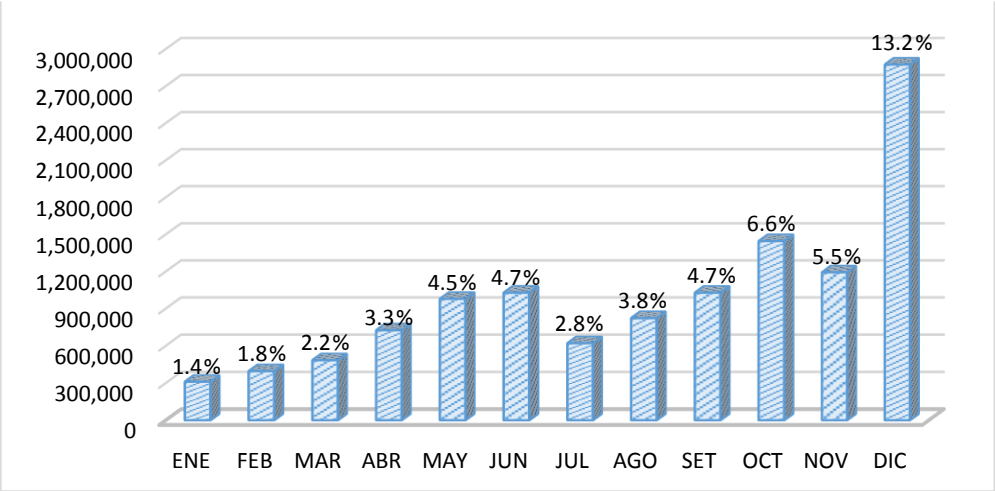
Cabe mencionar que dichas genéricas se relacionan directamente con la adquisición de bienes, servicios y activos fijos para la entidad, siendo esta la principal razón de ser del SIGA-MEF. Debido a ello se analizó las mencionadas genéricas de manera detallada.

**TABLA 4.5. Ejecución mensual del presupuesto 2018 respecto a la Genérica 2.3. Bienes y Servicios**

| MES | MONTO DEVENGADO | MENSUAL (%) | MONTO DEVENGADO ACUMULADO | MULADO (%) |
|---|---|---|---|---|
| PIM | 21,778,194 | 100% | 21,778,194 | 100% |
| ENE | 310,265 | 1.4% | 310,265 | 1.4% |
| FEB | 395,639 | 1.8% | 705,904 | 3.2% |
| MAR | 483,266 | 2.2% | 1,189,170 | 5.5% |
| ABR | 724,918 | 3.3% | 1,914,088 | 8.8% |
| MAY | 978,049 | 4.5% | 2,892,137 | 13.3% |
| JUN | 1,028,205 | 4.7% | 3,920,342 | 18.0% |
| JUL | 620,520 | 2.8% | 4,540,862 | 20.9% |
| AGO | 823,109 | 3.8% | 5,363,971 | 24.6% |
| SET | 1,027,840 | 4.7% | 6,391,811 | 29.3% |
| OCT | 1,445,702 | 6.6% | 7,837,513 | 36.0% |
| NOV | 1,192,839 | 5.5% | 9,030,352 | 41.5% |
| DIC | 2,873,815 | 13.2% | 11,904,167 | 54.7% |
| TOTAL AVANCE | 11,904,167 | 54.7% | | |

Fuente: Consulta Amigable MEF

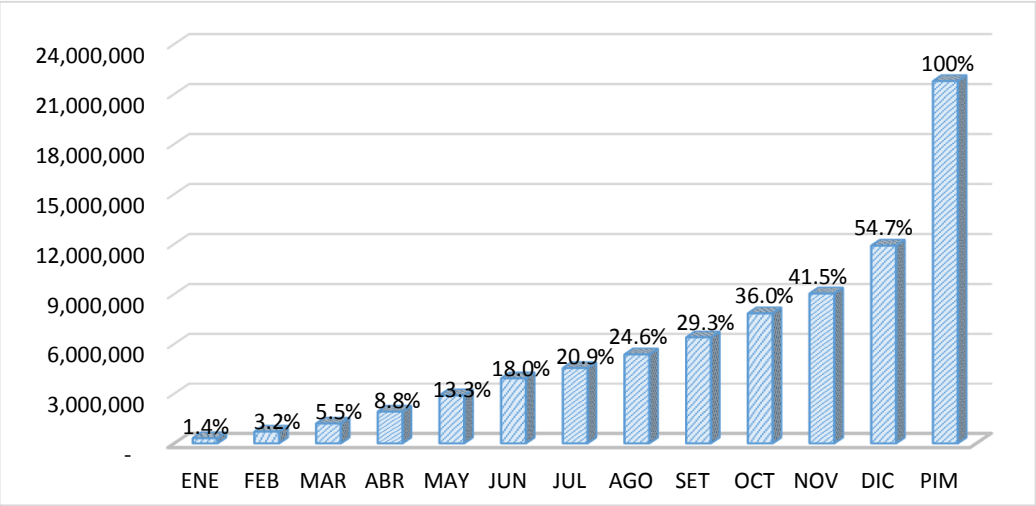
**Gráfico 4.5. Ejecución mensual del presupuesto 2018 respecto a la Genérica 2.3. Bienes y Servicios**




Fuente: Consulta Amigable MEF

**Interpretación del análisis documental:** En el Gráfico se expresa en porcentajes la cantidad de presupuesto ejecutado de la genérica 2.3. Bienes y Servicios de manera mensual, siendo diciembre el mes que mayor ejecución presenta con un 13.2% y enero el mes donde la ejecución fue más escasa con un 1.4%.

**Gráfico 4.6. Ejecución mensual acumulada del presupuesto 2018 respecto a la Genérica 2.3. Bienes y Servicios**



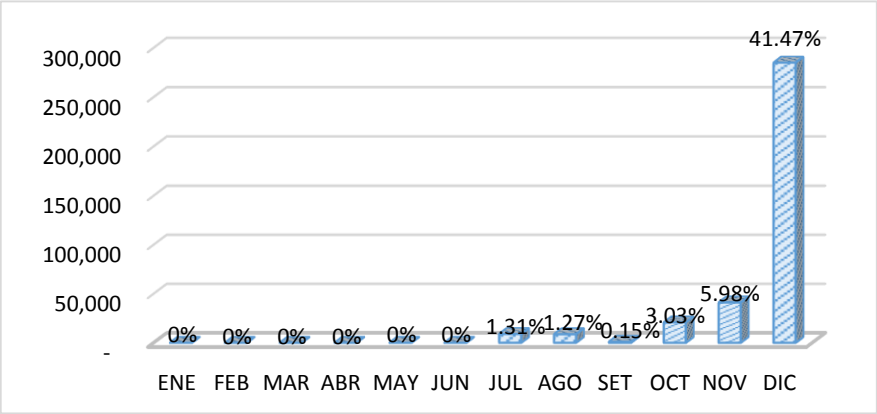

Fuente: Consulta Amigable MEF

**Análisis e interpretación:** En el gráfico se observa que el hospital "Víctor Ramos Guardia" en la genérica de gasto 2.6. Adquisición de Activos no Financieros presenta una ejecución presupuestal acumulada al 31 de diciembre del 54.7% del total de su PIM 2018.

**TABLA 4.6. Ejecución mensual del presupuesto 2018 respecto a la Genérica 2.6 Adquisición de Activos no Financieros**

| MES | MONTO DEVENGADO | MENSUAL (%) | MONTO DEVENGADO ACUMULADO | ACUMULADO (%) |
|---|---|---|---|---|
| ENE | - | 0.00% | - | 0.00% |
| FEB | - | 0.00% | - | 0.00% |
| MAR | - | 0.00% | - | 0.00% |
| ABR | - | 0.00% | - | 0.00% |
| MAY | - | 0.00% | - | 0.00% |
| JUN | - | 0.00% | - | 0.00% |
| JUL | 8,980 | 1.31% | 8,980 | 1.31% |
| AGO | 8,758 | 1.27% | 17,738 | 2.58% |
| SET | 1,020 | 0.15% | 18,758 | 2.73% |
| OCT | 20,813 | 3.03% | 39,571 | 5.76% |
| NOV | 41,123 | 5.98% | 80,694 | 11.74% |
| DIC | 285,022 | 41.47% | 365,716 | 53.21% |
| PIM | - | . | 687,285 | 100.00% |

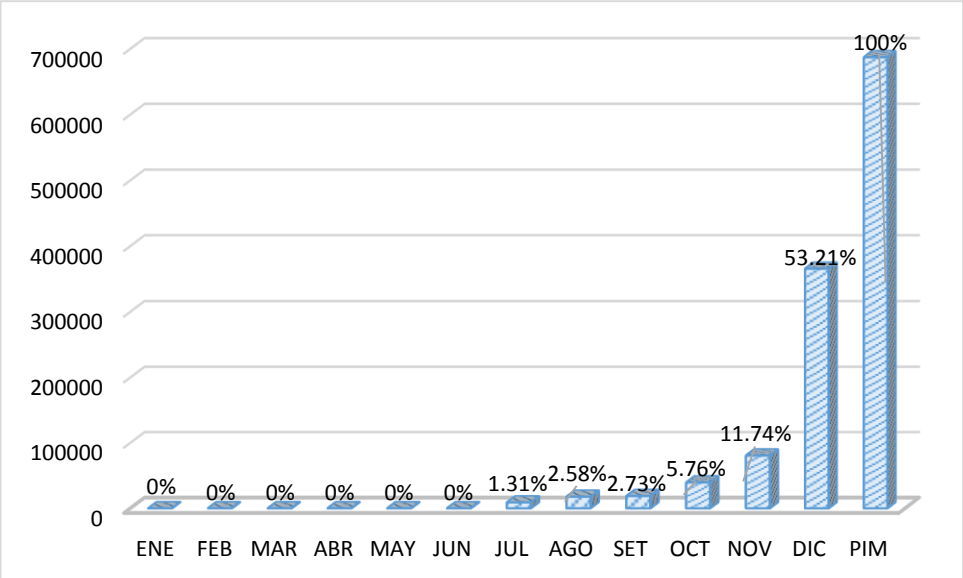
**Gráfico 4.7. Ejecución mensual del presupuesto 2018 respecto a la Genérica 2.6 Adquisición de Activos no Financieros**




Fuente: Consulta Amigable MEF

**Análisis e interpretación:** En el Gráfico se expresa en porcentajes la cantidad de presupuesto ejecutado de la genérica 2.6. Adquisición de Activos no Financieros de manera mensual, siendo diciembre el mes que mayor ejecución presenta con un 41,47% y el I Semestre del año el periodo que no presenta presupuesto ejecutado.

**Gráfico 4.8. Ejecución mensual acumulada del presupuesto 2018 respecto a la Genérica 2.6 Adquisición de Activos no Financieros**




Fuente: Consulta Amigable MEF

**Análisis e interpretación:** En el gráfico se observa que el hospital "Víctor Ramos Guardia" en la genérica de gasto 2.6. Adquisición de Activos no Financieros presenta una ejecución presupuestal acumulada al 31 de diciembre del 54.21% del total de su PIM 2018.

## 4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

**Hipótesis específica b)** El deficiente conocimiento en la operatividad del Módulo Tesorería afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública. La presente hipótesis ha adoptado el modelo matemático: EGP = f(OSIGAMT). Además, se ha planteado dos hipótesis de trabajo, una nula ($H_0$) y la otra alternativa ($H_1$) como se expone a continuación:

- La hipótesis nula ($H_0$) plantea lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo tesorería no afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública.

- En este mismo sentido, la hipótesis alternativa ($H_1$) sostiene lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo tesorería afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública.

Ambas hipótesis fueron sometidas dentro de los márgenes de error que estadísticamente se proponen en el estudio (margen de error = 0.05) respectivamente.

**Tabla 4.7 Pruebas de Chi-cuadrado Hipótesis específica b)**

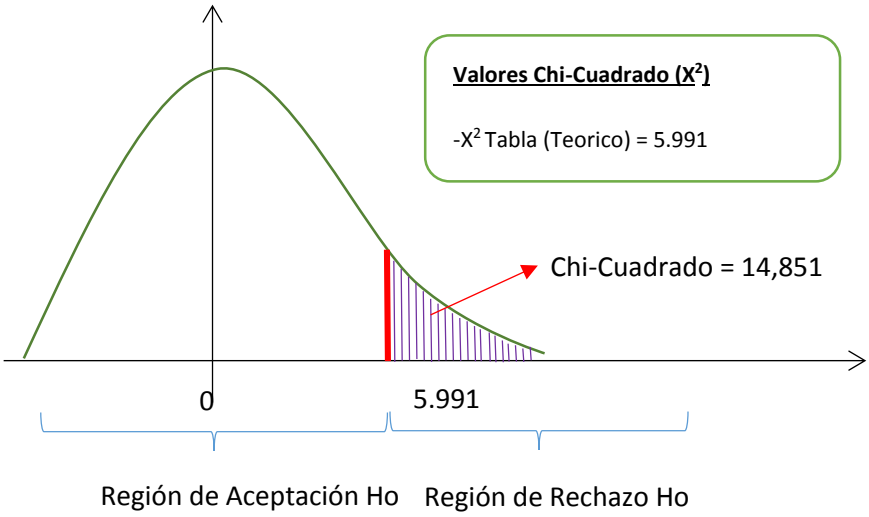
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 14,851[a] | 2 | 0.005 |
| Razón de verosimilitud | 13.793 | 2 | 0.008 |
| Asociación lineal por lineal | 8.721 | 1 | 0.003 |
| N de casos válidos | 38 | | |

a. 6 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,63.

Fuente: Propia

Se grafica las regiones de rechazo de la $H_0$ y de aceptación de la $H_1$.

**Grafica 4.9. Regiones de rechazo de la $H_0$ y de aceptación de la $H_1$**




Fuente: Propia

**Análisis e interpretación:** Como el valor encontrado (observado) para la Chi- Cuadrado ($X^2$) = 14.851 es mayor que el valor crítico de la tabla= 5.991, a un nivel de confianza de 95% y grado de libertad (df)= 2, la

Hipótesis Nula ($H_0$) SE RECHAZA, significa que hay asociación entre las variables.

En vista de que el valor de $X^2$ calculado está ubicado en la región de rechazo, entonces de decide rechazar la hipótesis nula ($H_0$):

El deficiente conocimiento en la operatividad del Módulo Tesorería no afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública, y se acepta la hipótesis alternativa ($H_1$):

El deficiente conocimiento en la operatividad del Módulo Tesorería afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública.

**Hipótesis específica a)** El deficiente conocimiento en la operatividad del Módulo Logística afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública.

La presente hipótesis ha adoptado el modelo matemático: EGP = f(OSIGAML). Además, se ha planteado dos hipótesis de trabajo, una nula ($H_0$) y la otra alternativa ($H_1$) como se expone a continuación:

- La hipótesis nula ($H_0$) plantea lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del Módulo Logística no afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública.

- En este mismo sentido, la hipótesis alternativa ($H_1$) sostiene lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del Módulo Logística afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública.

Ambas hipótesis fueron sometidas dentro de los márgenes de error que estadísticamente se proponen en el estudio (margen de error = 0.05) respectivamente.

**Tabla 4.8 Pruebas de Chi-cuadrado Hipótesis específica a)**

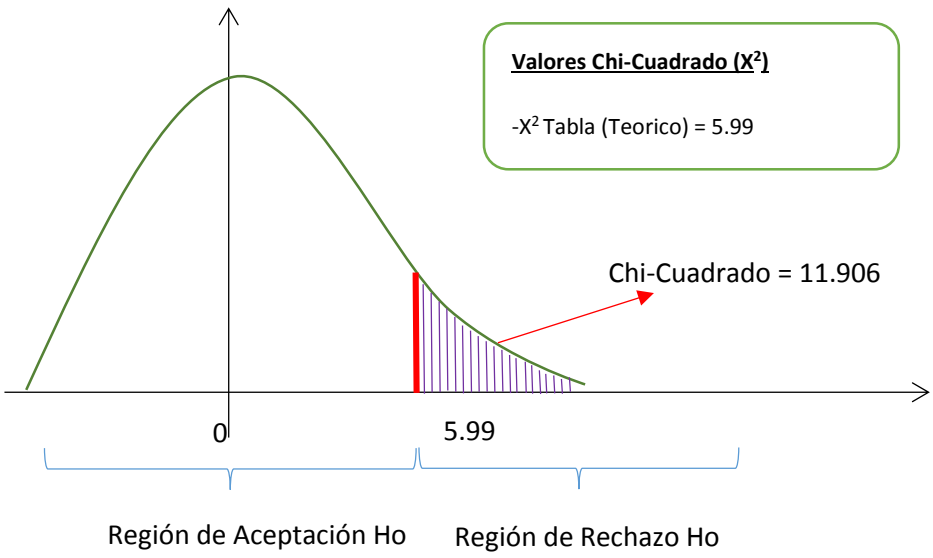
| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 11,906[a] | 2 | 0.003 |
| Razón de verosimilitud | 11.510 | 2 | 0.003 |
| Asociación lineal por lineal | 2.167 | 1 | 0.141 |
| N de casos válidos | 38 | | |

4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,95.

Fuente: Propia

Se grafica las regiones de rechazo de la $H_0$ y de aceptación de la $H_1$.

**Grafica 4.10. Regiones de rechazo de la $H_0$ y de aceptación de la $H_1$**




Fuente: Propia

**Análisis e interpretación:** Como el valor encontrado (observado) para la Chi- Cuadrado ($X^2$) = 11.906 es mayor que el valor crítico de la tabla= 5.99, a un nivel de confianza de 95% y grado de libertad (df)= 2, la hipótesis nula ($H_0$) SE RECHAZA, significa que hay asociación entre las variables.

En vista de que el valor de $X^2$ calculado está ubicada en la región de rechazo, entonces de decide rechazar la hipótesis nula ($H_0$):

El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo logística no afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública, y se acepta la hipótesis alternativa ($H_1$):

El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo logística afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública.

**Hipótesis general:** El deficiente conocimiento en la operatividad del SIGA afecta significativamente a la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018. La presente hipótesis ha adoptado el modelo matemático: EGP = f(OSIGA). Además, se ha planteado dos hipótesis de trabajo, una nula ($H_{0)}$ y la otra alternativa ($H_{1)}$ como se expone a continuación:

- La hipótesis nula ($H_0$) plantea lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del SIGA afecta no significativamente a la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.

- En este mismo sentido la hipótesis alternativa ($H_1$) sostiene lo siguiente: El deficiente conocimiento en la operatividad del SIGA afecta no significativamente a la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.

Ambas hipótesis fueron sometidas dentro de los márgenes de error que estadísticamente se proponen en el estudio (margen de error = 0.05) respectivamente.

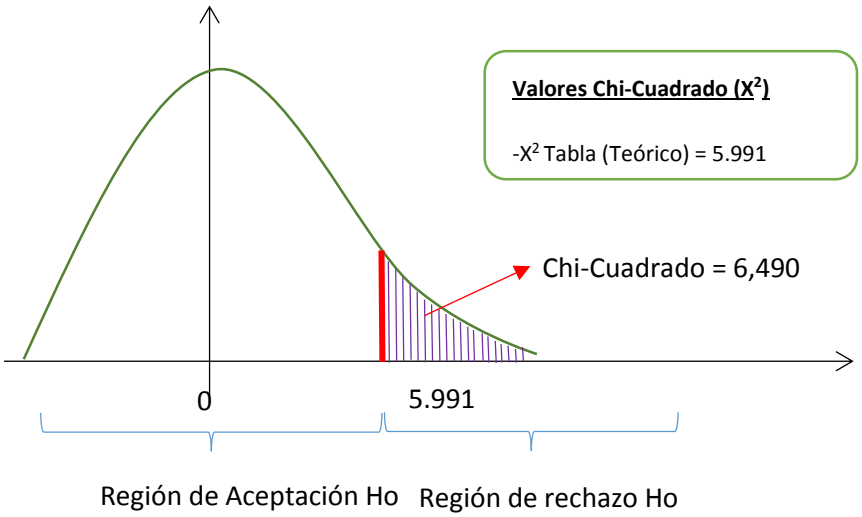
**Tabla 4.9. Pruebas de Chi-cuadrado Hipótesis general**

| | Valor | df | Significación asintótica (bilateral) |
|---|---|---|---|
| Chi-cuadrado de Pearson | 6,490[a] | 2 | ,039 |
| Razón de verosimilitud | 5,540 | 2 | ,063 |
| Asociación lineal por lineal | 5,333 | 1 | ,021 |
| N de casos válidos | 38 | | |

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,47.

Fuente: Propia

**Grafica 4.11. Regiones de rechazo de la $H_0$ y de aceptación de la $H_1$**




Fuente: Propia

**Análisis e interpretación:** Como el valor encontrado (observado) para la Chi- Cuadrado ($X^2$) = 6,490 es mayor que el valor crítico de la tabla= 5.991, a un nivel de confianza de 95% y grado de libertad (df)= 2, la Hipótesis Nula ($H_0$) SE RECHAZA, significa que hay asociación entre las variables.

En vista de que el valor de $X^2$ calculado está ubicado en la región de rechazo, entonces de decide rechazar la hipótesis nula ($H_0$):

El deficiente conocimiento en la operatividad del SIGA afecta no significativamente a la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018, y se acepta la hipótesis alternativa ($H_1$):

El deficiente conocimiento en la operatividad del SIGA afecta significativamente a la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.

## 4.4. INTERPRETACIÓN Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

**Hipótesis específica b): El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo tesorería afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" 2018.**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) el Módulo de Tesorería ofrece los siguientes beneficios:

*Permite realizar la asignación, y control de los pasajes y viáticos para su uso dentro y fuera del territorio nacional, así como, la rendición de cuentas respectivas otorgados a los servidores y funcionarios públicos, que por la necesidad de la Unidad Ejecutora o naturaleza del servicio, requieran realizar viajes al interior o exterior del país, con cargo a los fondos asignados en el presupuesto anual de las partidas presupuestales correspondientes.*

Asimismo, los resultados obtenidos en la aplicación de la muestra, develaron:

El 82.1% (23) considera que la operatividad del Módulo Tesorería se cumple deficientemente, es decir, conocen su utilización, pero deficientemente. Del mismo modo, la eficacia de la gestión pública se cumple deficientemente.

De acuerdo a la teoría y las observaciones realizadas al momento de encuestar a los trabajadores del hospital "Víctor Ramos Guardia", podemos realizar el siguiente análisis inferencial:

Nuestra hipótesis de trabajo considera que el deficiente conocimiento del Siga Modulo Tesorería genera efectos negativos en la gestión de las entidades públicas, particularmente en la gestión del hospital "Víctor Ramos Guardia" Huaraz. En este sentido la teoría corrobora esta realidad, toda vez que la correcta aplicación del Módulo Tesorería trae consigo ventajas en la gestión pública como lo señala el Ministerio de Economía y Finanzas.

Asimismo, los resultados han confirmado esta situación particular en la gestión del hospital "Víctor Ramos Guardia", considerando que significativamente el 82.1% (23) de la muestra estudiada percibe que los procedimientos establecidos en la operatividad del SIGA Módulo Tesorería no se dan cumplimiento.

En el contexto anterior, esta situación se traduce en los siguientes efectos:

- Solicitud y rendición de cuenta de viáticos tardía.
- Los viáticos demoran en ser reembolsados.

**Hipótesis específica a): El deficiente conocimiento en la operatividad del módulo logística afecta significativamente la eficacia de la Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia" 2018**.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), *el Módulo de Logística constituye una herramienta de ordenamiento para la Gestión de Logística, el mismo que permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información sobre adquisiciones de bienes y/o contratación*

*de servicios, viáticos y patrimonio, realizados por la Unidad Ejecutora en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales.*

Asimismo, los resultados obtenidos en la aplicación de la muestra, develaron:

El 82.1% (23) considera que la operatividad del Módulo Logística se cumple deficientemente, es decir, conocen su utilización, pero deficientemente. Del mismo modo que la eficacia de la gestión pública se cumple deficientemente.

De acuerdo a la teoría y las observaciones realizadas al momento de encuestar a los trabajadores del hospital "Víctor Ramos Guardia", podemos realizar el siguiente análisis inferencial:

Nuestra hipótesis de trabajo considera que el deficiente conocimiento del Siga Módulo Logística genera efectos negativos en la gestión de las entidades públicas, particularmente en la gestión del Hospital "Víctor Ramos Guardia" Huaraz. En este sentido la teoría corrobora esta realidad, toda vez que la correcta aplicación del módulo Logística trae consigo ventajas en la gestión pública como lo señala el Ministerio de Economía y Finanzas.

Asimismo, los resultados han confirmado esta situación particular en la gestión del hospital "Víctor Ramos Guardia", considerando que significativamente el 82.1% (23) de la muestra estudiada percibe que los procedimientos establecidos en la operatividad del SIGA Módulo Logística no se cumplen.

En el contexto anterior, esta situación se traduce en los siguientes efectos:

- Tiempo excesivo para la elaboración de requerimientos.
- La cantidad de requerimientos elaborados son escasos con respecto a las necesidades de su área.
- La oficina de abastecimiento tarda injustificadamente en el tiempo de atención de los requerimientos de bienes y servicios.
- El KIT de adquisiciones no se encuentra actualizado según las especificaciones técnicas que requiere el área usuaria.

**La Hipótesis General: El deficiente conocimiento en la operatividad del SIGA afecta significativamente a la Gestión Pública del Hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz en el periodo 2018.**

Según Consulting escuela de gobierno y gestión pública: *la importancia del sistema se basa en la mejora de la eficacia de la Gestión Pública. El SIGA es un Sistema de Registro Único que permite realizar funciones específicas como: Programar el Cuadro de Necesidades de Bienes y Servicios y del Plan Anual de Contrataciones (PAC), el Registro de Procesos de Selección en sus distintas etapas, la Generación de las Órdenes de Compra y de Servicios, la Atención de los Pedidos de Bienes y Servicios provenientes de las distintas dependencias de la Entidad.*

Además, según García (2017), *la nueva gestión pública persigue la creación de una administración eficiente y eficaz, es decir, una administración que satisfaga las necesidades reales de los ciudadanos al*

*menor coste posible. Todo ello rodeado de sistemas de control que otorguen una plena transparencia de los procesos, planes y resultados, para que, por un lado, perfeccionen el sistema de elección, y, por otro, favorezcan la participación ciudadana.*

Asimismo, los resultados obtenidos en la aplicación de la muestra, develaron:

Se considera en un 96.4% (27) que la operatividad del SIGA - MEF y la gestión pública se cumplen deficientemente.

De acuerdo a la teoría y las observaciones realizadas al momento de encuestar a los trabajadores del hospital "Víctor Ramos Guardia", podemos realizar el siguiente análisis inferencial:

Nuestra hipótesis de trabajo considera que el deficiente conocimiento del SIGA-MEF genera efectos negativos en la gestión de las entidades públicas, particularmente en la gestión del hospital "Víctor Ramos Guardia" Huaraz. En este sentido, la teoría corrobora esta realidad, toda vez que la correcta aplicación del SIGA-MEF trae consigo ventajas en la gestión pública como lo señala García (2017).

Asimismo, los resultados han confirmado esta situación particular en la gestión del hospital "Víctor Ramos Guardia", considerando que significativamente el 96.4% (27) de la muestra estudiada percibe que los procedimientos establecidos en la operatividad del SIGA-MEF no se cumplen.

En el contexto anterior, esta situación se traduce en los siguientes efectos:

- No se da seguimiento a la actualización de las versiones del SIGA-MEF.
- El presupuesto público con el que cuenta la entidad no puede ejecutarse de la manera programada.

# 5. CONCLUSIONES

**A)** La investigación ha demostrado que los trabajadores responsables de operar el SIGA-MEF de cada área usuaria del hospital "Víctor Ramos Guardia" presentan un limitado conocimiento de la operatividad del SIGA-MEF debido a la falta de capacitación y a la no actualización oportuna de las últimas versiones del sistema. Esta limitación se manifiesta en la ejecución presupuestaria deficiente y se agrava con la ineficacia en la gestión pública de la entidad como se verifica en la tabla Tabla 4.4 Ejecución del Presupuesto 2018 a Nivel de Genérica de Gasto (p.66). Por lo cual se concluye que el desconocimiento en la operatividad del SIGA-MEF afecta significativamente la gestión pública.

**B)** Está probado que el deficiente conocimiento de la operatividad del Módulo Logística por parte de las áreas usuarias en el hospital "Víctor Ramos Guardia" de Huaraz se origina por la operatividad empírica del SIGA, y consecuentemente dificulta el adecuado proceso adquisitivo (pp. 73-74), agravando la gestión pública. Por lo cual se concluye que el desconocimiento en la operatividad del SIGA-Modulo Logística afecta significativamente la eficacia de la gestión pública.

**C)** El estudio ha demostrado que las áreas usuarias del Módulo de Tesorería operan empíricamente a causa del desconocimiento de la utilización del mismo ocasionando dificultades en el proceso de solicitud y rendición de viáticos (pp.71-72), con lo cual la ejecución del presupuesto público se realiza de manera limitada. Por ende, los resultados obtenidos demuestran que el desconocimiento en la operatividad del SIGA- Módulo Tesorería afecta significativamente la eficacia de la gestión pública.

# 6. RECOMENDACIONES

**A)** Según los resultados obtenidos se recomienda al Director del hospital "Víctor Ramos Guardia" que realice la contratación de un implantador del SIGA-MEF con el objetivo de formular un plan de capacitación según el diagnóstico de la entidad, a fin de que los trabajadores empleen los sistemas de manera óptima y con conocimientos especializados, no de manera empírica. Además, se debe considerar asignar al implantador para dar un mantenimiento general a la base de datos en los módulos estudiados y que actualice las nuevas versiones del sistema dentro de las cuales se encuentran insertadas las variaciones normativas del sistema nacional de abastecimiento.

**B)** A fin de mejorar la operatividad del módulo logística se recomienda al Director del hospital "Víctor Ramos Guardia", que solicite al Ministerio de Economía y Finanzas una capacitación sustancial acerca de la elaboración del cuadro de necesidades y de los requerimientos imprevistos por medio del SIGA-MEF, la cual será impartida a cada responsable de las áreas usuarias del hospital, bajo responsabilidad. Además, consideramos relevante que se designe a un responsable de mantener actualizado el kit de adquisición, con lo cual el requerimiento será efectuado de manera óptima y se facilitará el proceso de adquisición.

**C)** Respecto a las deficiencias encontradas en el Módulo Tesorería, recomendamos al Director del hospital "Víctor Ramos Guardia" que solicite la capacitación externa de un centro especializado en sistemas administrativos del sector público y financie el diplomado de cada trabajador responsable de realizar el ingreso de datos de la rendición de viáticos mediante el Módulo Tesorería. Esta acción fortalecerá y motivará a un mejor desempeño institucional.

# 7. BIBLIOGRAFÍA

## 7.1. REFERIDO AL TEMA


Álvarez A. y Álvarez O. (2019). *Presupuesto público comentado 2019: presupuesto por* resultados *y presupuesto participativo.* Lima: Instituto Pacífico S.A.C.

Bernardo G. y Migliori A. (2015). En la Revista Expertos en Gestión Pública: *"Administración y gestión pública ¿De qué hablamos cuando hablamos de gestión?"*. Buenos Aires. Recuperado de file:///C:/Users/JAIME/Downloads/Pagani.%20Estudios%20sobre%20gesti%C3%B3n%20p%C3%BAblica.pdf

Consulting escuela de gobierno y gestión pública. (2018). *¿Qué es el siga? Sistema integrado de gestión administrativa).* Recuperado de https://rcconsulting.org/blog/2019/06/que-es-el-siga/

Chiavenato I. (1999) Administración *de recursos humanos*. Bogotá: editorial Mc Graw Hill. Recuperado de http://www.ucipfg.com/Repositorio/MAES/MAES08/UNIDADESAPRENDIZAJE/Administracion%20de%20los%20recursos%20humanos(%20lect%202)%20CHIAVENATO.pdf?fbclid=IwAR0mmkFTlYj9BOFrdYHdL3QvijVLyKqYchh54y10SnANHfnszI9VV-58

De la Guerra J. (2016) *El camino para una gestión pública de calidad.* Recuperado de http://repositorio.udea.edu.pe/handle/123456789/54

Decreto Legislativo Nº 1439 *Sistema Nacional de Abastecimiento* (31 de octubre 2018) recuperado del sitio de internet del Sistema Peruano de Información Jurídica: http://spijlibre.minjus.gob.pe/normativa_libre/main.asp

Echevarría C. (2015). *Diseño de una propuesta para implementar un Sistema de Gestión de Calidad en el sector público del Ecuador* (Tesis para el grado de maestría) Universidad Central de Ecuador, Quito. Recuperado de http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/6066/1/T-UCE-0008-P023.pdf

Exposición de Motivos DL 1439 (31 de octubre de 2018) recuperado del sitio de internet del Sistema Peruano de Información Jurídica: http://spij.minjus.gob.pe/Graficos/Peru/2018/Setiembre/16/EXP-DL-1439.pdf

García I. (2017) *La nueva gestión pública: evolución y tendencias*, Salamanca. Recuperado de: http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4uibd.nsf/B1168625381F1AE705257BCA00165978/$FILE/47_GarciaSanchez.pdf

García Y. (2017). *El sistema integrado de gestión administrativa módulo logística (siga-ml) y su influencia en las contrataciones públicas del hospital santa rosa del distrito de Tambopata - período 2016* (Tesis de pregrado)

Universidad nacional *amazónica* de Madre de Dios, Puerto Maldonado Recuperado de http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/271/004-3-11-006.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Giraldo, D. (2008). *Contabilidad general básica I.* Lima: Venturaeditoresimpresores SAC.

Heras C. y Huamán M. (2018). *Efectividad del ERP "SIGA-MEF" aplicado a las decisiones financieras en la DRE cajamarca, 2016* (Tesis de pregrado) Universidad privada Antonio *Guillermo* Urrelo, Cajamarca. Recuperado de http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/ handle/UPAGU /551 /INFORME%20DE%20TESIS-SIGA-MEF.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Horacio R. (2002) *Sistema de información en la era digital.* Argentina. Recuperado de https://www.fundacionosde.com.ar/pdf/biblioteca/Sistemasde informacionenlaeradigital-ModuloI.pdf

La ISO 9001 *Sistemas de gestión de calidad* (2015) Recuperado de: https://www.isotools.org/normas/calidad/iso-9001/

Ley N° 27658 *Ley marco de modernización de la gestión del estado* (30 de Enero de 2002) recuperado del sitio de internet del Sistema Peruano de Información Jurídica http://spijlibre.minjus.gob.pe/normativa_libre/main.asp

Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Directiva Nº 001-2018EF/43.03,* Recuperado de https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/18488-resolucion-directoral-n-268-2018-ef-43-01/file?fbclid=IwAR3mADraw8IxlAteuHtQJkV20LgTz1OBSiO3RChQSbZPlJ6yY7WvNwYG0

Ministerio de Economía y Finanzas (2018): *Manual de Usuario Modulo Logística.* Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/ manuales/modulo_logistica/Manual_usuario/MU_modulo_logistica_tablas.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2018): Manual de Usuario Modulo *Tesorería.* Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/ manuales/modulo_tesoreria/MUmodulotesoreria.pdf

Molina Z. (2017). *Modelo sistemático de gestión del cambio para una gestión pública con calidad total* en *la UGEL de Lambayeque* (Tesis para el grado de doctor) Universidad, Chiclayo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/18922/molina_cz.pdf?seq u ence=1&isAllowed=y

Moyado F. (2002) *Gestión pública y calidad: hacia la mejora continua y el rediseño de las instituciones del sector público.* Lisboa. Recuperado de http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0043302.p df

Organismo supervisor de las contrataciones del Estado. (2012). *Instructivo: Formulación de especificaciones técnicas para la contratación de bienes y términos de referencia para la contratación de servicios y consultorías en general.* Recuperado de file:///C:/Users/JAIME/Downloads/ Sesi% C3%B3 n%208-Luciano%20(5).pdf

Prieto M. (2017) *Contabilidad gubernamental y su impacto en el SIAF-SP; fundamentos teórico-práctico.* Lima: Instituto Pacifico.

Ricse C. (2013). *Calidad de la Gestión en la Municipalidad Provincial de Chanchamayo* (Tesis de pregrado) Universidad Nacional del Centro del Perú, Tarma. Recuperado de http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/ handle/ UNCP/ 2023/Ricse%20Silvera.p df?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez E. (2010) *Procedimiento para estudiar las necesidades informativas de los directivos en la EHTC "Hermanos Gómez"*. Cuba. Recuperado de http://www.eumed.net/libros-gratis/ 2010c/ 758/La% 20Gestion %20en%20las%20organizaciones.htm

Saltos K. y Fierro G. (2014). *Análisis de la incidencia de la capacitación para los empleados del hospital centro cristiano de especialidades en el desempeño de las actividades* (tesis de pregrado) Universidad estatal de milagro, Milagro. Recuperado de http://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/ 123456789/705/3/ANALISIS%20DE%20LA%20INCIDENCIA%20 DE%20 LA%20CAPACITACI%C3%93N%20PARA%20LOS%20EMPLEADOS%2 0DEL%20HOSPITAL%20CENTRO%20CRISTIANO%20DE%20ESPECIA LIDADES%20EN%20EL%20DESEMPE%C3%91O%20DE%20LAS%20A CTIVIDADES.pdf

Soledad C. (2017). Nivel entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Calidad del Gasto Público en la UGEL Casma – Ancash 2017 (Tesis para el grado de Maestria) Universidad Cesar Vallejo, Chimbote. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe /bitstream/handle/ UCV/12042/ soledad_ac.pdf?seq uence=1&isAllowed=y

Stanford N. (2010). *Diseño de organización.* Lima: El comercio SA.

Torres J. (2010). *Introducción a la teoría general de sistemas.* Playa del Carmen: Universidad Quintana Roo. Recuperado de https://www. academia. edu/16567191/Ensayoecologia

Valverde I. (2019). Propuesta de Implementación y aplicación del sistema siga para la mejora del Sistema Administrativo en el área de Administración de la UGEL Marañón en el periodo 2016 y 2017 (Tesis de pregrado) Universidad Señor de Sipan, Pimentel. Recuperado de http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/5557/Valverde%20Rodr%c3%adguez%20Irma%20Sulmia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Velez S. (**2011**). *Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública*. Bogota: Administración & Desarrollo. Recuperado de: file:///C:/Users/JAIME7Downloads/Dialnet-UnaMiradaALosNuevos EnfoquesDeLaGestionPublica-3776682%20(4).pdf

Uvalle R. (2002). *Los fundamentos institucionales de la gestión pública*. Lisboa: VII Congreso Internacional del CLAD. Recuperado de: http://un pan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/CLAD/clad0043511.pdf

## 7.2. REFERIDO A LA METODOLOGÍA

Monje C. (2011) *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva. Universidad Surcolombiana.

Fernández C. (2014) *Metodología de la investigación*. México D.F.McGrawHill

# ANEXOS

**Anexo 1. Matriz de consistencia**

Operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa y Gestión Pública del hospital "Víctor Ramos Guardia de Huaraz", periodo 2018

| Problema General | Objetivo General | Hipótesis General | Variables | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Variable Independiente X | Dimensiones | Indicadores |
| ¿Qué deficiencia en la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa afecta a la Gestión Pública del "Hospital Víctor Ramos Guardia de Huaraz" en el periodo 2018? | Identificar la deficiencia de la operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa con la gestión Pública del "Hospital Víctor Ramos Guardia de Huaraz" en el periodo 2018. | El deficiente conocimiento en la operatividad del SIGA afecta significativamente a la Gestión Pública del "Hospital Víctor Ramos Guardia de Huaraz" en el periodo 2018. | Operatividad del Sistema Integrado de Gestión administrativa | Módulo Logística | -Tiempo de elaboración de requerimientos<br>-Cantidad de requerimientos elaborados.<br>-Tiempo de atención de los requerimientos de bienes y servicios. |
| | | | | Módulo Tesorería | Cantidad de Rendición de viáticos |
| Específicos | Específicos | Específicos | Variable Dependiente Y | Dimensiones | Indicadores |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| ¿De qué manera el deficiente conocimiento en la operatividad del módulo Logística afecta | Explicar cómo afecta el deficiente conocimiento en la operatividad del Módulo | El deficiente conocimiento en la operatividad del Módulo Logística afecta significativamente la | La Gestión Publica | Eficacia | Ejecución del presupuesto público, periodo 2018 |

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

**ENCUESTA**

UNASAM-FEC EPC

Cuestionario Nº 01 Encuesta a los trabajadores profesionales que tienen vínculo laboral con la operatividad del SIGA-MEF.

**Tesis: "Operatividad del Sistema Integrado de Administración Financiera y Gestión Pública en el Hospital "Víctor Ramos Guardia"- Huaraz, periodo 2018"**

Agradeceré a Ud. responder la presente encuesta. Su aporte es muy importante para proponer recomendaciones sobre la gestión pública en el hospital "Víctor Ramos Guardia" – Huaraz.

Los datos serán utilizados en forma anónima. Es importante que proporcione información veraz, solo así, serán útiles.

1. **Datos del informante**: Complete o marque con un aspa (X)

a) Sexo: Masculino Femenino

b) Edad

18-30 31-40 41-50 51-más

c) El más alto nivel de instrucción alcanzado:

Tecnológico Universidad Maestría Doctorado

d) Cuantos años de experiencia tiene operando el SIGA-MEF.

0-1 2-4 5-7 7-más

e) Relación laboral:

CAS Plazo fijo

f) Cargo desempeñado el año 2018:

.....

## 2. Operatividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa

| **2.** | **OPERATIVIDAD DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA** | **4.** Se cumple plenamente | **3.**Se cumple con mayor grado | **2.** Se cumple aceptablemente | **1.** Se cumple deficientemente | **0.** No se cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **2.1. Módulo Logística** | | | | | | |
| Al elaborar un requerimiento en el SIGAML emplea un corto lapso de tiempo ya que el procedimiento es sencillo de realizar. | | | | | | |
| En caso de tener dudas al momento de elaborar un requerimiento hay personal capacitado para ayudarle. | | | | | | |
| Recibe capacitaciones permanentes acerca de las actualizaciones y variaciones en el uso del módulo logística. | | | | | | |
| El número de requerimientos elaborados por su oficina a la semana es la adecuada para la correcta gestión de la misma. | | | | | | |
| En caso de contar con mayor capacitación acerca de los procedimientos para elaborar óptimamente un requerimiento la cantidad de estos se incrementaría. | | | | | | |
| El tiempo de respuesta a sus requerimientos por parte de la oficina de logística se encuentra dentro de un plazo que le permite un correcto desempeño de sus funciones. | | | | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| En caso de demora en la atención del requerimiento, la oficina de logística | | | | | |
| informa oficialmente la razón de la misma oportunamente. | | | | | |
| **2.2. Módulo Tesorería** | | | | | |
| El SIGA-T le permite realizar los pedidos de sus viáticos de manera oportuna ya que el procedimiento es sencillo de realizar. | | | | | |
| Recibió capacitación oficial acerca del uso Módulo Tesorería para la rendición de viáticos. | | | | | |

**3. Gestión Pública**

| **3.** | **LA GESTIÓN PÚBLICA** | **4.** Se cumple plenamente | **3.**Se cumple con mayor grado | **2.** Se cumple aceptablemente | **1.** Se cumple deficientemente | **0.** No se cumple |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **3.1. EFICACIA** | | | | | | |
| Los bienes y servicios requeridos para el área donde usted labora, que fueron consignados en el cuadro de necesidades, así como los imprevistos, en el 2018 fueron abastecidos en su totalidad. | | | | | | |
| El presupuesto con el que cuenta el área donde usted labora se ejecutó en su totalidad el año 2018. | | | | | | |

Observaciones:

……..……..……..……..……

……..……..……..……..……

……..……..……..……..……

**Anexo 3. Validación y confiabilidad de instrumento de recolección de datos**
**Variable independiente:**

| Variables | Dimensiones | Indicadores | | Ítems | Opciones de respuesta | | | | | Existe coherencia entre la variable y las dimensiones | | Existe coherencia entre las dimensiones y los indicadores | | Existe coherencia entre los indicadores y los ítems | | La redacción es clara, precisa y comprensible | | La opción de respuesta tiene relación con el ítem | | Observaciones |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| **Operatividad del Sistema Integrado de Gestión a Administrativa** | **Módulo Logística** | - Tiempo de elaboración de requerimientos | 1 | Al elaborar un requerimiento en el SIGA-ML emplea un corto lapso de tiempo ya que el procedimiento es sencillo de realizar. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 2 | En caso de tener dudas al momento de elaborar un requerimiento hay personal capacitado para ayudarle. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 3 | Permanentemente recibe capacitaciones acerca de las actualizaciones y variaciones en el uso del Módulo Logística | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | - Cantidad de requerimientos elaborados | 4 | El número de requerimientos elaborados por su oficina a la semana es la adecuada para la correcta gestión de la misma. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 5 | En caso de contar con mayor capacitación acerca de los procedimientos para elaborar óptimamente un requerimiento la cantidad de estos se incrementaría. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | - Tiempo de atención de los requerimientos de bienes y | 6 | El tiempo de respuesta a sus requerimientos por parte de la oficina de logística se encuentra dentro de un plazo que le permite un correcto desempeño de sus funciones. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 7 | En caso de demora en la atención del requerimiento, la oficina de logística informa oficialmente la razón de la misma oportunamente. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **Módulo Tesorería** | -Rendición de viáticos | 8 | El SIGA-T le permite realizar los pedidos de sus viáticos de manera oportuna ya que el procedimiento es sencillo de realizar. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 9 | Recibió capacitación oficial acerca del uso Módulo Tesorería para la rendición de viáticos. | | | | | | | | | | | | | | | |

Variable dependiente:

| Variables | Dimensiones | Indicadores | | Ítems | Opciones de respuesta | | | | | Existe coherencia entre la variable y las dimensiones | | Existe coherencia entre las dimensiones y los indicadores | | Existe coherencia entre los indicadores y los ítems | | La redacción es clara, precisa y comprensible | | La opción de respuesta tiene relación con el ítem | | Observaciones |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| Gestión Pública | Eficacia | Cumplimiento de metas físicas programadas | 1 | Los bienes y servicios requeridos para el área donde usted labora, que fueron consignados en el cuadro de necesidades, así como los imprevistos, en el 2018 fueron abastecidos en su totalidad. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Cumplimiento de metas financieras | 2 | El presupuesto con el que cuenta el área donde usted labora se ejecutó en su totalidad el año 2018. | | | | | | | | | | | | | | | | |

Anexo 4. Cuadro de Asignación de Personal 2018

**ANEXO 4-B**

**CUADRO PARA ASIGNACIÓN DE PERSONAL 2018**

| | |
|---|---|
| **ENTIDAD:** | **HOSPITAL "VICTOR RAMOS GUARDIA" HUARAZ** |
| **SECTOR :** | **GOBIERNO REGIONAL** |

| | |
|---|---|
| I. | **DENOMINACIÓN DEL ÓRGANO: DIRECCIÓN EJECUTIVA** |
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| **Nº ORDEN** | **CARGO ESTRUCTURAL** | | **CODIGO** | **CLASIFI** | **TOTAL** | **SITUACIÓN DEL CARGO** | | **CARGO DE CONFIANZA** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **O** | **P** | |
| | 0001 | DIRECTOR/A DE HOSPITAL II | 44101003 | SP-DS | 1 | 1 | | |
| | 0002 | DIRECTOR/A ADJUNTO | 44101002 | EC | 1 | 1 | | 1 |
| | 0003 | JEFE/A DE OFICINA | 44101003 | SP-DS | 1 | 1 | | (*) |
| 0004 / | 0005 | JEFE/A DE UNIDAD | 44101003 | SP-DS | 2 | 2 | | (*) |
| | 0006 | JEFE/A DE UNIDAD | 44101003 | SP-DS | 1 | 1 | | |
| 0007 / | 0009 | ABOGADO/A | 44101005 | SP-ES | 3 | 1 | 2 | |
| | 0010 | CAPELLAN | 44101006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| 0011 / | 0013 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44101006 | SP-AP | 3 | 3 | | |
| 0014 / | 0018 | TECNICO/A EN COMUNICACIONES | 44101006 | SP-AP | 5 | 5 | | |
| | 0019 | TECNICO/A ASISTENCIAL | 44101006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **19** | **17** | **2** | **1** |

*(*): Directivo Superior de libre designación y remoción (nivel de confianza).*

| II. | **DENOMINACIÓN DEL ORGANO: ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL** |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| **Nº ORDEN** | **CARGO ESTRUCTURAL** | | **CODIGO** | **CLASIFICACIÓN** | **TOTAL** | **SITUACIÓN DEL CARGO** | | **CARGO DE CONFIANZA** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **O** | **P** | |
| | 0020 | JEFE/A DEL ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL | 44102003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| | 0021 | ABOGADO/A | 44102005 | SP-ES | 1 | | 1 | |
| | 0022 | CONTADOR/A | 44102005 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| | 0023 | AUDITOR | 44102005 | SP-ES | 1 | | 1 | |
| | 0024 | ASISTENTE ADMINISTRATIVO I | 44102006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| | 0025 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44102006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **6** | **3** | **3** | **0** |

| III. | **DENOMINACIÓN DEL ORGANO: OFICINA DE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO** |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| **Nº ORDEN** | **CARGO ESTRUCTURAL** | | **CODIGO** | **CLASIFICACIÓN** | **TOTAL** | **SITUACIÓN DEL CARGO** | | **CARGO DE CONFIANZA** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **O** | **P** | |
| | 0026 | JEFE/A DE OFICINA | 44103003 | SP-DS | 1 | 1 | | (*) |
| | 0027 | SUPERVISOR DE PROGRAMA SECTOTORIAL I | 44103003 | SP-DS | 1 | 1 | | |
| 0028 / | 0029 | JEFE/A DE UNIDAD | 44103003 | SP-DS | 2 | 2 | | (*) |
| | 0030 | ECONOMISTA | 44103005 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0031 / | 0032 | CONTADOR/A | 44103005 | SP-ES | 2 | 1 | 1 | |
| | 0033 | ASISTENTE ADMINISTRATIVO I | 44103006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **8** | **7** | **1** | 0 |

*(*): Directivo Superior de libre designación y remoción (nivel deconfianza).*

| IV. | **DENOMINACIÓN DEL ORGANO: UNIDAD DE EPIDEMIOLOGIA Y SALUD AMBIENTAL** |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| **Nº ORDEN** | **CARGO ESTRUCTURAL** | | **CODIGO** | **CLASIFICACIÓN** | **TOTAL** | **SITUACIÓN DEL CARGO** | | **CARGO DE CONFIANZA** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **O** | **P** | |
| | 0034 | JEFE/A DE UNIDAD | 44104003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| | 0035 | MEDICO | 44104005 | SP-ES | 1 | | 1 | |
| | 0036 | ENFERMERA/O | 44104005 | SP-ES | 1 | | 1 | |
| 0037 / | 0039 | TECNICO/A SANITARIO AMBIENTAL I | 44104006 | SP-AP | 3 | 3 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **6** | **3** | **3** | **0** |

| V. | **DENOMINACIÓN DEL ORGANO: UNIDAD DE GESTION DE LA CALIDAD** |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| **Nº ORDEN** | **CARGO ESTRUCTURAL** | | **CODIGO** | **CLASIFICACIÓN** | **TOTAL** | **SITUACIÓN DEL CARGO** | | **CARGO DE CONFIANZA** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **O** | **P** | |
| | 0040 | JEFE/A DE UNIDAD | 44105003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| | 0041 | ENFERMERA/O | 44105005 | SP-ES | 1 | | 1 | |
| | 0042 | TECNICO/A ASISTENCIAL | 44105006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **3** | **1** | **2** | **0** |

| VI. | **DENOMINACIÓN DEL ORGANO: OFICINA DE ADMINISTRACION** |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| **Nº ORDEN** | **CARGO ESTRUCTURAL** | | **CODIGO** | **CLASIFICACIÓN** | **TOTAL** | **SITUACIÓN DEL CARGO** | | **CARGO DE CONFIANZA** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **O** | **P** | |
| | 0043 | JEFE/A DE OFICINA | 44106003 | SP-DS | 1 | 1 | | (*) |
| | 0044 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44106006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **2** | **2** | **0** | **0** |

*(*): Directivo Superior de libre designación y remoción (nivel de confianza).*

| VI. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: OFICINA DE ADMINISTRACIÓN |
|---|---|
| VI.1 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: UNIDAD DE PERSONAL |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0045 | JEFE/A DE UNIDAD | 44106013 | SP-DS | 1 | 1 | | (*) |
| 0046 | ENFERMERA/O | 44106005 | SP-ES | 1 | | 1 | |
| 0047 | TRABAJADOR/A SOCIAL | 44106015 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0048 | ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO I | 44106015 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0049 | ASISTENTE PROFESIONAL I | 44106015 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0050 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO II | 44106016 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| 0051 / 0057 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44106016 | SP-AP | 7 | 7 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | **13** | **12** | **1** | **0** |

*(*): Directivo Superior de libre designación y remoción (nivel de confianza).*

| VI. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: OFICINA DE ADMINISTRACIÓN |
|---|---|
| VI.2 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGÁNICA: UNIDAD DE ECONOMÍA |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0058 | JEFE/A DE UNIDAD | 44106023 | SP-DS | 1 | 1 | | (*) |
| 0059 / 0065 | CONTADOR/A | 44106025 | SP-ES | 7 | 1 | 6 | |
| 0066 / 0067 | ASISTENTE PROFESIONAL I | 44106025 | SP-ES | 2 | 2 | | |
| 0068 | ASISTENTE ADMINISTRATIVO I | 44106026 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| 0069 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO III | 44106026 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| 0070 / 0075 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44106026 | SP-AP | 6 | 6 | | |
| 0076 | TECNICO/A EN IMPRESIONES | 44106026 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | **19** | **13** | **6** | **0** |

*(*): Directivo Superior de libre designación y remoción (nivel de confianza).*

| VI. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: OFICINA DE ADMINISTRACION |
|---|---|
| VI.3 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: UNIDAD DE LOGISTICA |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0077 | JEFE/A DE UNIDAD | 44106033 | SP-DS | 1 | 1 | | (*) |
| 0078 / 0079 | CONTADOR/A | 44106035 | SP-ES | 2 | 2 | | |
| 0080 / 0081 | ASISTENTE ADMINISTRATIVO I | 44106036 | SP-AP | 2 | 2 | | |
| 0082 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO III | 44106036 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| 0083 / 0091 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44106036 | SP-AP | 9 | 9 | | |
| 0092 | TECNICO/A EN IMPRESIONES | 44106036 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | **16** | **16** | **0** | **0** |

*(*): Directivo Superior de libre designación y remoción (nivel de confianza).*

| VI. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: OFICINA DE ADMINISTRACION |
|---|---|
| VI.4 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES Y MANTENIMIENTO |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0093 | JEFE/A DE UNIDAD | 44106043 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0094 / 0096 | ASISTENTE PROFESIONAL I | 44106045 | SP-ES | 3 | 3 | | |
| 0097 / 0099 | CHOFER | 44106046 | SP-AP | 3 | 3 | | |
| 0100 / 0106 | PILOTO DE AMBULANCIA | 44106046 | SP-AP | 7 | 7 | | |
| 0107 / 0120 | TECNICO/A EN SEGURIDAD | 44106046 | SP-AP | 14 | 14 | | |
| 0121 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44106046 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| 0122 / 0123 | TECNICO/A EN MANTENIMIENTO | 44106046 | SP-AP | 2 | 2 | | |
| 0124 / 0150 | TECNICO/A EN SERVICIOS GENERALES I | 44106046 | SP-AP | 27 | 27 | | |
| 0151 | MECANICO AUTROMOTRIZ | 44106046 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| 0152 / 0154 | TRABAJADOR/A DE SERVICIO GENERALES | 44106046 | SP-AP | 3 | 3 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | **62** | **61** | **1** | **0** |
| **TOTAL ORGANO** | | | | **112** | **104** | **8** | **0** |

| VII. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: UNIDAD DE ESTADISTICA E INFORMATICA |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0155 | JEFE/A DE UNIDAD | 44107003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| | 0156 | ESPECIALISTA EN ESTADISTICA | 44107005 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0157 / | 0158 | ESPECIALISTA EN DESARROLLO INFORMATICO I | 44107005 | SP-ES | 2 | | 2 | |
| | 0159 | ASISTENTE ADMINISTRATIVO I | 44107006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| | 0160 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO III | 44107006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| | 0161 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO II | 44107006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| 0162 / | 0177 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44107006 | SP-AP | 16 | 16 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **23** | **20** | **3** | **0** |

| VIII. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: UNIDAD DE APOYO A LA DOCENCIA E INVESTIGACION |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0178 | JEFE/A DE UNIDAD | 44108003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| | 0179 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO II | 44108006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| | 0180 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44108006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **3** | **2** | **1** | **0** |

| IX. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: UNIDAD DE SEGUROS | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: | | | | | | | |
| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | | | | | |
| | | | | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
| | | | | | | O | P | |
| | 0181 | JEFE/A DE UNIDAD | 44109003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0182 / | 0183 | MEDICO | 44109005 | SP-ES | 2 | 1 | 1 | |
| | 0184 | ENFERMERA/O | 44109005 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| | 0185 | TRABAJADOR/A SOCIAL | 44109005 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0186 / | 0188 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44109006 | SP-AP | 3 | 3 | | |
| | 0189 | DIGITADOR | 44109006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| TOTAL ORGANO | | | | | 9 | 7 | 2 | 0 |

| X. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE MEDICINA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: | | | | | | | |
| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
| | | | | | | O | P | |
| | 0190 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44110003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| TOTAL ORGANO | | | | | 1 | 0 | 1 | 0 |

| X. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE MEDICINA |
|---|---|
| X.1 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE MEDICINA GENERAL |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| 0191 | JEFE/A DE SERVICIO | | 44110013 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0192 / 0195 | MEDICO ESPECIALISTA | | 44110015 | SP-ES | 4 | 3 | 1 | |
| 0196 / 0201 | MEDICO | | 44110015 | SP-ES | 6 | 6 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **11** | **9** | **2** | **0** |

| X. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE MEDICINA |
|---|---|
| X.2 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE MEDICINA ESPECIALIZADA |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| 0202 | JEFE/A DE SERVICIO | | 44110023 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0203 / 0206 | MEDICO SUB ESPECIALISTA | | 44110025 | SP-ES | 4 | 4 | | |
| 0207 / 0208 | MEDICO ESPECIALISTA | | 44110025 | SP-ES | 2 | 1 | 1 | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **7** | **5** | **2** | **0** |

| X. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE MEDICINA |
|---|---|
| X.3 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE MEDICINA DE REHABILITACION |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0209 | JEFE/A DE SERVICIO | 44110033 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0210 | MEDICO SUB ESPECIALISTA | 44110035 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0211 | MEDICO | 44110035 | SP-ES | 1 | | 1 | |
| 0212 / 0214 | TECNOLOGO MEDICO | 44110035 | SP-ES | 3 | 3 | | |
| 0215 / 0216 | ESPECIALISTA EN AUDICION Y LENGUAJE | 44110035 | SP-ES | 2 | 2 | | |
| 0217 | FISIOTERAPISTA CLINICO ESCUELA SUPERIOR III | 44110035 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0218 | FISIOTERAPISTA CLINICO ESCUELA SUPERIOR II | 44110035 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0219 | ASISTENTE PROFESIONAL I | 44110035 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0220 / 0221 | TECNICO/A EN REHABILITACION | 44110036 | SP-AP | 2 | 2 | | |
| 0222 / 0224 | TECNICO/A ASISTENCIAL | 44110036 | SP-AP | 3 | 3 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | **16** | **14** | **2** | **0** |
| **TOTAL ORGANO** | | | | **35** | **28** | **7** | **0** |

| XI. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE CIRUGIA |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0225 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44111003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | **1** | **0** | **1** | **0** |

| XI. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE CIRUGIA |
|---|---|
| XI.1 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE CIRUGIA GENERAL |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0226 | JEFE/A DE SERVICIO | 44111013 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0227 / | 0234 | MEDICO ESPECIALISTA | 44111015 | SP-ES | 8 | 8 | | |
| 0235 / | 0239 | MEDICO | 44111015 | SP-ES | 5 | 4 | 1 | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **14** | **12** | **2** | **0** |

| XI. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE CIRUGIA |
|---|---|
| XI.2 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE CIRUGIA ESPECIALIZADA |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0240 | JEFE/A DE SERVICIO | 44111023 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0241 / | 0250 | MEDICO SUB ESPECIALISTA | 44111025 | SP-ES | 10 | 9 | 1 | |
| | 0251 | MEDICO | 44111025 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **12** | **10** | **2** | **0** |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **27** | **22** | **5** | **0** |

| XII. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE PEDIATRIA |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0252 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44112003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| | 0253 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44112006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **2** | **1** | **1** | **0** |

| XII. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE PEDIATRIA |
|---|---|
| XII.1 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE PEDIATRIA GENERAL |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0254 | JEFE/A DE SERVICIO | 44112013 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0255 / | 0260 | MEDICO ESPECIALISTA | 44112015 | SP-ES | 6 | 6 | | |
| 0261 / | 0263 | MEDICO | 44112015 | SP-ES | 3 | 2 | 1 | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **10** | **8** | **2** | **0** |

| XII.2 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE NEONATOLOGIA |
|---|---|

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0264 | JEFE/A DE SERVICIO | 44112023 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0265 / | 0267 | MEDICO ESPECIALISTA | 44112025 | SP-ES | 3 | 2 | 1 | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **4** | **2** | **2** | **0** |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **16** | **11** | **5** | **0** |

| XIII. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE GINECO-OBSTETRICIA |
|---|---|
| XIII. | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0268 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44113003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **1** | **0** | **1** | **0** |

| XIII. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE GINECO-OBSTETRICIA |
|---|---|
| XIII.1 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE GINECOLOGIA |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0269 | JEFE/A DE SERVICIO | 44113013 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0270 / | 0278 | MEDICO ESPECIALISTA | 44113015 | SP-ES | 9 | 9 | | |
| 0279 / | 0280 | MEDICO | 44113015 | SP-ES | 2 | 1 | 1 | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **12** | **10** | **2** | **0** |

| XIII. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE GINECO-OBSTETRICIA |
|---|---|
| XIII.2 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE OBSTETRICIA MEDICA |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0281 | JEFE/A DE SERVICIO | 44113023 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0282 / | 0284 | MEDICO ESPECIALISTA | 44113025 | SP-ES | 3 | 3 | | |
| | 0285 | MEDICO | 44113025 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **5** | **4** | **1** | **0** |

| XIII. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE GINECO-OBSTETRICIA |
|---|---|
| XIII.3 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE OBSTETRICES |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0286 | JEFE/A DE SERVICIO | 44113033 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0287 / | 0311 | OBSTETRA | 44113035 | SP-ES | 25 | 22 | 3 | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **26** | **22** | **4** | **0** |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **44** | **36** | **8** | **0** |

| XIV. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE ODONTOESTOMATOLOGIA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: | | | | | | | |
| **Nº ORDEN** | **CARGO ESTRUCTURAL** | | **CODIGO** | **CLASIFICACIÓN** | **TOTAL** | **SITUACIÓN DEL CARGO** | | **CARGO DE CONFIANZA** |
| | | | | | | **O** | **P** | |
| | 0312 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44114003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0313 / | 0317 | ODONTOLOGO | 44114005 | SP-ES | 5 | 4 | 1 | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **6** | **4** | **2** | **0** |

| XV. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE ENFERMERIA | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: | | | | | | | |
| **Nº ORDEN** | **CARGO ESTRUCTURAL** | | **CODIGO** | **CLASIFICACIÓN** | **TOTAL** | **SITUACIÓN DEL CARGO** | | **CARGO DE CONFIANZA** |
| | | | | | | **O** | **P** | |
| | 0318 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44115003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| | 0319 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44115006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **2** | **1** | **1** | **0** |

| XV. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE ENFERMERIA |
|---|---|
| XV.1 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE HOSPITALIZACION Y CONSULTORIOS EXTERNOS |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0320 | JEFE/A DE SERVICIO | 44115013 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0321 / 0337 | ENFERMERA/O ESPECIALISTA | 44115015 | SP-ES | 17 | 17 | | |
| 0338 / 0391 | ENFERMERA/O | 44115015 | SP-ES | 54 | 47 | **7** | |
| 0392 / 0395 | ASISTENTE PROFESIONAL I | 44115015 | SP-ES | 4 | 4 | | |
| 0396 / 0461 | TECNICO/A EN ENFERMERIA I | 44115016 | SP-AP | 66 | 64 | **2** | |
| 0462 | AUXILIAR ASISTENCIAL | 44115016 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | **143** | **133** | **10** | **0** |
| **TOTAL ORGANO** | | | | **145** | **134** | **11** | **0** |

| XVI. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE EMERGENCIA Y CUIDADOS CRITICOS |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0463 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44116003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | **1** | **0** | **1** | **0** |

| XVI. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE EMERGENCIA Y CUIDADOS CRITICOS |
|---|---|
| XVI.1 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE EMERGENCIA Y TRAUMA SHOCK |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0464 | JEFE/A DE SERVICIO | 44116013 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0465 / | 0469 | MEDICO | 44116015 | SP-ES | 5 | 3 | 2 | |
| 0470 / | 0496 | ENFERMERA/O ESPECIALISTA | 44116015 | SP-ES | 27 | 27 | | |
| | 0497 | ENFERMERA/O | 44116015 | SP-ES | 1 | | **1** | |
| 0498 / | 0502 | OBSTETRA | 44116015 | SP-ES | 5 | 5 | | |
| 0503 / | 0516 | TECNICO/A EN ENFERMERIA I | 44116016 | SP-AP | 14 | 14 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **53** | **49** | **4** | **0** |

| XVI. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE EMERGENCIA Y CUIDADOS CRITICOS |
|---|---|
| XVI.2 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE CUIDADOS INTENSIVOS |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0517 | JEFE/A DE SERVICIO | 44116023 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0518 / | 0519 | MEDICO ESPECIALISTA | 44116025 | SP-ES | 2 | 2 | | |
| 0520 / | 0522 | MEDICO | 44116025 | SP-ES | 3 | 1 | 2 | |
| 0523 / | 0528 | ENFERMERA/O ESPECIALISTA | 44116025 | SP-ES | 6 | 6 | | |
| 0529 / | 0531 | ENFERMERA/O | 44116025 | SP-ES | 3 | 3 | | |
| 0532 / | 0533 | ASISTENTE PROFESIONAL I | 44116025 | SP-ES | 2 | 2 | | |
| 0534 / | 0536 | TECNICO/A EN ENFERMERIA I | 44116026 | SP-AP | 3 | 2 | **1** | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **20** | **16** | **4** | **0** |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **74** | **65** | **9** | **0** |

| | |
|---|---|
| XVII. | **DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE ANESTESIOLOGIA Y CENTRO QUIRURGICO** |
| XVII. | **DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA:** |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0537 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44117003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0538 / 0540 | MEDICO ESPECIALISTA | 44117005 | SP-ES | 3 | 3 | | |
| 0541 / 0545 | MEDICO | 44117005 | SP-ES | 5 | 4 | 1 | |
| 0546 / 0558 | ENFERMERA/O ESPECIALISTA | 44117005 | SP ES | 13 | 13 | | |
| 0559 / 0561 | ASISTENTE PROFESIONAL I | 44117005 | SP-ES | 3 | 3 | | |
| 0562 / 0575 | TECNICO/A EN ENFERMERIA I | 44117006 | SP-AP | 14 | 14 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | **39** | **37** | **2** | **0** |

| | |
|---|---|
| XVIII. | **DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE PATOLOGIA CLINICA Y ANATOMIA PATOLOGICA** |
| XVIII. | **DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA:** |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0576 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44118003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0577 | MEDICO SUB ESPECIALISTA | 44118005 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | **2** | **1** | **1** | **0** |

| | |
|---|---|
| XVIII. | **DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE PATOLOGIA CLINICA Y ANATOMIA PATOLOGICA** |
| XVIII.1 | **DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE PATOLOGIA CLINICA** |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0578 | JEFE/A DE SERVICIO | 44118013 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0579 / 0581 | BIOLOGO | 44118015 | SP-ES | 3 | 3 | | |
| 0582 / 0584 | TECNOLOGO MEDICO | 44118015 | SP-ES | 3 | 2 | 1 | |
| 0585 / 0586 | TECNICO/A EN LABORATORIO I | 44118016 | SP-AP | 2 | 1 | **1** | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | **9** | **6** | **3** | **0** |

| | |
|---|---|
| XVIII. | **DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE PATOLOGIA CLINICA Y ANATOMIA PATOLOGICA** |
| XVIII.2 | **DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE ANATOMIA PATOLOGIA** |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0587 | JEFE/A DE SERVICIO | 44118023 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| | 0588 | MEDICO | 44118025 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0589 / | 0590 | TECNOLOGO MEDICO | 44118025 | SP-ES | 2 | 1 | 1 | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **4** | **2** | **2** | **0** |

| | |
|---|---|
| XVIII. | **DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE PATOLOGIA CLINICA Y ANATOMIA PATOLOGICA** |
| XVIII.3 | **DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE LABORATORIO DE EMERGENCIA** |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0591 | JEFE/A DE SERVICIO | 44118033 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0592 / | 0594 | TECNOLOGO MEDICO | 44118035 | SP-ES | 3 | 2 | 1 | |
| | 0595 | ASISTENTE PROFESIONAL I | 44118035 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0596 / | 0602 | TECNICO/A EN LABORATORIO I | 44118035 | SP-AP | 7 | 7 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **12** | **10** | **2** | **0** |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **27** | **19** | **8** | **0** |

| XIX. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE DIAGNOSTICO POR IMÁGENES |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0603 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44119003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| | 0604 | MEDICO SUB ESPECIALISTA | 44119005 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| | 0605 | MEDICO | 44119005 | SP-ES | 1 | | 1 | |
| | 0606 | TECNOLOGO MEDICO | 44119005 | SP-ES | 1 | | 1 | |
| 0607 / | 0612 | TECNICO/A ASISTENCIAL | 44119006 | SP-AP | 6 | 6 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **10** | **7** | **3** | **0** |

| XX. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE APOYO AL TRATAMIENTO |
|---|---|
| | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0613 | JEFE/A DE DEPARTAMENTO | 44120003 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| | 0614 | TECNICO/A ADMINISTRATIVO I | 44120006 | SP-AP | 1 | 1 | | |
| **TOTAL ORGANO** | | | | | **2** | **1** | **1** | **0** |
| | | | | | | | | |

| XX. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE APOYO AL TRATAMIENTO |
|---|---|
| XX.1 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE NUTRICION Y DIETETICA |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | O | P | |
| | 0615 | JEFE/A DE SERVICIO | 44120013 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0616 / | 0621 | NUTRICIONISTA | 44120015 | SP-ES | 6 | 5 | 1 | |
| 0622 / | 0625 | TECNICO/A EN NUTRICION I | 44120016 | SP-AP | 4 | 2 | **2** | |
| 0626 / | 0643 | TECNICO/A ASISTENCIAL | 44120016 | SP-AP | 18 | 18 | | |
| 0644 / | 0646 | AUXILIAR ASISTENCIAL | 44120016 | SP-AP | 3 | 3 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | | **32** | **28** | **4** | **0** |

| XX. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE APOYO AL TRATAMIENTO |
|---|---|
| XX.2 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO SOCIAL |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0647 | JEFE/A DE SERVICIO | 44120023 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0648 / 0659 | TRABAJADOR/A SOCIAL | 44120025 | SP-ES | 12 | 10 | 2 | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | **13** | **10** | **3** | |

| XX. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE APOYO AL TRATAMIENTO |
|---|---|
| XX.3 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE FARMACIA |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0660 | JEFE/A DE SERVICIO | 44120033 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0661 / 0666 | QUIMICO FARMACEUTICO | 44120035 | SP-ES | 6 | 5 | **1** | |
| 0667 | ASISTENTE PROFESIONAL I | 44120035 | SP-ES | 1 | 1 | | |
| 0668 / 0672 | TECNICO/A EN FARMACIA I | 44120036 | SP-AP | 5 | 4 | **1** | |
| 0673 / 0674 | TECNICO/A ASISTENCIAL | 44120036 | SP-AP | 2 | 2 | | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | **15** | **12** | **3** | **0** |

| XX. | DENOMINACIÓN DEL ORGANO: DEPARTAMENTO DE APOYO AL TRATAMIENTO |
|---|---|
| XX.4 | DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGANICA: SERVICIO DE PSICOLOGIA |

| Nº ORDEN | CARGO ESTRUCTURAL | CODIGO | CLASIFICACIÓN | TOTAL | SITUACIÓN DEL CARGO | | CARGO DE CONFIANZA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | O | P | |
| 0675 | JEFE/A DE SERVICIO | 44120043 | SP-DS | 1 | | 1 | |
| 0676 / 0681 | PSICOLOGO | 44120045 | SP-ES | 6 | 5 | **1** | |
| **TOTAL UNIDAD ORGANICA** | | | | **7** | **5** | **2** | **0** |
| **TOTAL ORGANO** | | | | **69** | **56** | **13** | **0** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **TOTAL GENERAL** | **681** | **583** | **98** | **1** |

***QUIEN SUSCRIBE, DOCENTE DE LA ESPECIALIDAD DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO, DEJA***

# CONSTANCIA

Que se ha revisado la ortografía y redacción del informe final de la tesis

**OPERATIVIDAD DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN PÚBLICA EN EL HOSPITAL "VÍCTOR RAMOS GUARDIA" – HUARAZ, PERIODO 2018**

Autoras:

Bach. RAMOS FIGUEROA Denís
Bach. VINO PAZCE Gabriela Milagros

En tal virtud, se considera que cumple con las exigencias normativas del español para este tipo y nivel de trabajo.

En honor a la verdad, se expide la presente para los fines consiguientes.

Huaraz, 14 de enero de 2020

**Isaac J. Morales Cerna**
Corrector de Estilo
Esp. Lingüística y Literatura

UNIVERSIDAD NACIONAL
"SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
FACULTAD DE ECONOMIA Y CONTABILIDAD
Av. Universitaria S/N – Shancayan Teléfono: 426051
Huaraz – Ancash –Perú

# AUTORIZACIÓN DE EMPASTADO

Los miembros del jurado evaluador de la Tesis: ***"OPERATIVIDAD DEL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y GESTIÓN PÚBLICA EN EL HOSPITAL "VICTOR RAMOS GUARDIA" – HUARAZ, PERIODO 2018",*** presentado por los bachilleres ***RAMOS FIGUEROA, Denís*** *y* ***VINO PAZCE, Gabriela Milagros,*** *el cual observa las características y esquemas establecidos por la Facultad de Economía y Contabilidad de la UNASAM, por lo que se encuentra en condiciones para proceder al EMPASTADO correspondiente.*

*Huaraz, 20 Enero del 2020*

**Dr. LOEL SALUTOR BEDÓN PAJUELO**
Presidente

**Dr. CERAFÍN PRIMITIVO TOLEDO CENA**
Secretario

**Mag. LEONCIO FLORENTINO COCHACHIN SÁNCHEZ**
Vocal