



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
PARA OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL REPOSITORIO
INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI.
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

1. Datos del Autor:

Apellidos y Nombres: **GARAY SALAZAR BANESA JANET**

Código de alumno: 092.2603.412

Teléfono: 990617265

Correo electrónico: bane4858@gmail.com

DNI o Extranjería: 46767104

2. Modalidad de trabajo de investigación:

Trabajo de investigación

Trabajo académico

Trabajo de suficiencia profesional

Tesis

3. Título profesional o grado académico:

Bachiller

Título

Segunda especialidad

Licenciado

Magister

Doctor

4. Título del trabajo de investigación:

**ESTRATEGIAS BASADAS EN EL ENFOQUE PROCESUAL EN LA PRODUCCIÓN
DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LA
SOLEDAD – HUARAZ – 2016**

5. Facultad de: Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

6. Escuela, Carrera o Programa: Educación: Comunicación, Lingüística y Literatura

7. Asesor:

Apellidos y Nombres: Mag. Roca Zarzosa Rolando

Teléfono: 938386070

Correo electrónico: rolandoroca_28@hotmail.com

D.N.I: 31673912

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma:

D.N.I

46767104

Fecha:

28 / 02 / 20



**UNIVERSIDAD NACIONAL
SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y
DE LA COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE TESIS GUIADA

**ESTRATEGIAS BASADAS EN EL ENFOQUE PROCESUAL
EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE
LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR
DE LA SOLEDAD – HUARAZ – 2016**

**TESIS GUIADA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN: COMUNICACIÓN,
LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**

**CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN:
COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**

PRESENTADA POR:

Bach. Banesa Janet GARAY SALAZAR

ASESOR:

Mag. Rolando ROCA ZARZOZA

HUARAZ - PERÚ

2019



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS GUIADA

En la ciudad de Huaraz, siendo las 10:23 a.m. los Miembros del Jurado de Sustentación del Programa de Tesis Guiada se reunieron en acto público en la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo para evaluar la defensa de la tesis guiada presentada por la bachiller:

Nombre(s) y apellidos	Carrera Profesional
Banesa Janet GARAY SALAZAR	Educación: Comunicación, Lingüística y Literatura

TÍTULO DE LA TESIS GUIADA:

ESTRATEGIAS BASADAS EN EL ENFOQUE PROCESUAL EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LA SOLEDAD- HUARAZ - 2016

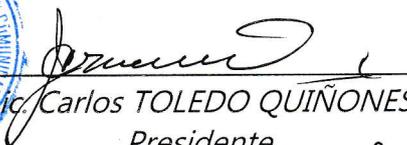
Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado, se le declara APTA para optar el Título de Licenciada en Educación.

Con el calificativo de (14) CATORCE a la Bach. Banesa Janet GARAY SALAZAR

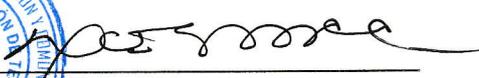
En consecuencia, la sustentante queda en condición de recibir el Título de Licenciada en Educación, con mención en su carrera profesional, conferido por el Consejo Universitario de la UNASAM de conformidad con las Normas Estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

Huaraz, 14 de noviembre de 2019.




Lic. Carlos TOLEDO QUIÑONES
Presidente




Lic. Isaac J. MORALES CERNA
Secretario




Lic. Wilder CAURURO SÁNCHEZ
Vocal

DEDICATORIA

A los seres que más amo.

AGRADECIMIENTO

A la comunidad educativa del colegio Señor de la Soledad por haberme permitido la aplicación de la presente investigación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal demostrar la influencia de las estrategias basadas en el enfoque procesual en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad de la ciudad de Huaraz. El diseño de investigación que se utilizó fue el cuasi experimental. La población estuvo constituida por 117 estudiantes del VII ciclo del nivel secundario y la muestra estuvo conformada por 19 estudiantes que conformaron el Grupo de control y 18 alumnos, el Grupo experimental. Los datos fueron recogidos con dos instrumentos: Un cuestionario de 20 ítems y una rúbrica para evaluar la variable 2, luego la información obtenida fue analizada utilizando técnicas de análisis de la estadística descriptiva para la interpretación y como prueba de hipótesis el T de Student para las muestras relacionadas. Arribándose a la conclusión de que el empleo de estrategias basadas en el enfoque procesual influye en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016.

Palabras clave: Modelo cognitivo procesual, producción de textos, estrategias de producción de textos.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to demonstrate the influence of strategies based on the procedural approach in the production of argumentative texts of the students of the third grade of Secondary Education of the Educational Institution Lord of the Solitude of the city of Huaraz. The research design that was used was quasi-experimental. The population consisted of 117 students of the secondary level and the sample consisted of 19 students that formed the Control Group and 18 students, the Experimental Group. The data were collected with two instruments: a 20-item questionnaire and a rubric to evaluate variable 2, then the information obtained was analyzed using descriptive statistics analysis techniques for interpretation and as a hypothesis test the student's T for related samples. Arriving at the conclusion that the use of strategies based on the procedural approach influences the production of argumentative texts of the students of the third grade of Secondary Education of the Educational Institution Señor de la Soledad - Huaraz - 2016.

Keywords: Process cognitive model, text production, text production strategies.

INTRODUCCIÓN

El perfil de egreso de la Educación Básica indica que: Los que finalizan este periodo de estudios deben ser competentes comunicativamente en su lengua materna, en castellano como segunda lengua y en una lengua extranjera (inglés) de manera asertiva y responsable para interactuar en diversos contextos y propósitos comunicativos (MINEDU, 2016). Sin embargo, muchos egresan sin haber alcanzado los niveles óptimos para desenvolverse con autonomía en diversos contextos y con variados propósitos comunicativos. Esto se evidencia con mayor notoriedad en la competencia comunicativa relacionada con la escritura.

La escritura es una competencia que requiere aprendizaje, ya que necesita desarrollar diversos sub procesos para alcanzar un nivel básico de comunicación escrita y más aún la comunicación escrita formal.

Esta realidad puede deberse, en gran parte, a las prácticas pedagógicas arbitrarias, es decir, que las estrategias para escribir varían de docente a docente y no existen consensos. La única coincidencia es que la enseñanza de la escritura está basada, principalmente, en el logro del producto; vale decir, que los temas relacionados con la escritura son desarrollados en una sesión de aprendizaje, no se considera el estilo de trabajo de los estudiantes y en la evaluación del producto muchos no valoran el proceso.

En este marco, a partir de experiencias propias de la interacción con estudiantes de tercer grado de educación secundaria en donde se propició la enseñanza de la escritura considerando varias sesiones hasta que los estudiantes logren mejorar progresivamente la producción de sus textos ha permitido la indagación teórica sobre estos procedimientos,

hallándose que existe un modelo de escritura que se asemeja a esta experiencia: El modelo cognitivo de Hayes y Flower (1981) que considera tres etapas de escritura: Preescritura, escritura y posescritura, todo ello ha motivado formular la pregunta de investigación siguiente: ¿Cómo influye el empleo de estrategias basadas en el enfoque procesual en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016?

Por ello, el objetivo principal de la presente investigación fue demostrar la influencia de las estrategias basadas en el enfoque procesual en la producción de textos argumentativos, para ello elaboró un marco tecnológico que está compuesto por un conjunto de estrategias relacionados con: La planificación, la elección del tema a partir de la lectura, la generación de ideas, la respuesta a preguntas de planificación: ¿Qué escribir? ¿Para qué escribir? ¿Cómo escribir?: Escritura: a) elaboración de tesis; b) elaboración de párrafos de autoridad, de ejemplificación, de apoyo; c) elaboración de conclusiones y la posescritura o revisión que está presente en las tres etapas de escritura.

La presente investigación se justifica por los siguientes aspectos: a) su conveniencia está relacionada con factores que han permitido la materialización de este tipo de investigación en la que se requiere trabajar con estudiantes que ya han sido agrupados; b) La contribución teórica está relacionada con el hecho de haber dado respuesta a la pregunta de investigación: Existe influencia de las estrategias procesual en la escritura, vale decir, que la aplicación de actividades de planificación, estrategias de escritura y revisión continua de textos permite lograr textos coherentes; c) los resultados y conclusiones son de vital utilidad para el desarrollo de políticas y proyectos educativos

que desde el Ministerio de Educación, los institutos pedagógicos, los centros de actualización docente y las mismas instituciones educativas podrían aprovecharlas.

Considerando el objetivo general, se ha trabajado una investigación de tipo causal explicativo con nivel aplicativo. El diseño de investigación fue el cuasiexperimental de grupo de control no equivalente. La población estuvo constituida por 117 estudiantes del VII ciclo del nivel secundario y la muestra estuvo conformada por 19 estudiantes del grupo de control y 18 alumnos del grupo experimental. La información fue recogida con dos instrumentos: Un cuestionario de 20 ítems y una rúbrica para evaluar la variable independiente y dependiente respectivamente. Luego los datos obtenidos fueron analizados utilizando técnicas de análisis de la estadística descriptiva para la interpretación y como prueba de hipótesis: T de Student para las muestras relacionadas.

A partir de lo anterior se llegó a establecer la conclusión general de la presente investigación: el empleo de estrategias basadas en el enfoque procesual influye en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016

El informe final de investigación está organizado de la siguiente manera: en el capítulo I, se describe el problema de investigación, se precisa los objetivos de la investigación, se describe la justificación y el marco teórico; en el capítulo II, se presentan los resultados obtenidos; en el capítulo III, se ubica la discusión de los resultados en donde se contrastando los resultados con el marco teórico (antecedentes y teoría) estableciendo la validez interna y externa de los resultados de la investigación y finalizando con las conclusiones y recomendaciones.

SUMARIO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT.....	v
INTRODUCCIÓN	vi

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Problema de investigación	1
1.1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.2. Formulación de problemas	3
1.2. Objetivos de la investigación	4
1.2.1. Objetivo general	4
1.2.2. Objetivos específicos.....	4
1.3. Justificación e importancia de la investigación.....	5
1.4. Hipótesis	6
1.4.1. Hipótesis general	6
1.4.2. Hipótesis específicas:	7
1.4.3. Clasificación de variables.....	7
1.4.4. Operacionalización de variables.....	8
1.5. Metodología de la investigación	10
1.5.1. Tipo de estudio	10
1.5.2. El diseño de investigación.....	10
1.5.3. Población y muestra	11
1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
1.5.5. Técnicas de análisis y pruebas de hipótesis	12

CAPÍTULO II	13
MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	13
2.1. Antecedentes de la investigación	13
2.2. Bases teóricas	19
2.2.1. Texto.....	19
2.3. Estrategias basadas en el enfoque procesual.....	26
2.4. Redacción de textos argumentativos.....	40
2.5. Definición conceptual	49
CAPÍTULO III.....	52
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	52
3.1. Descripción del trabajo de campo.....	52
3.2. Presentación de resultados y prueba de la hipótesis	53
3.2.1. Análisis de la encuesta	54
3.2.2. De los grados de mejora de los niveles de la producción de textos argumentativos	57
3.3. Discusión de resultados.....	71
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	81
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	82
ANEXOS	86

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Problema de investigación

1.1.1. Planteamiento del problema

La redacción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Señor de la Soledad” – Huaraz evidencia que los productos textuales no se textualizan tomando en cuenta la estructura de este tipo de textos, además, carecen de progresión temática; presentan digresiones, vaguedades y no consideran las convenciones del lenguaje escrito. Asimismo, estos textos argumentativos no desarrollan coherencia interna ya que sus ideas principales no son acompañadas de ideas secundarias que argumenten apoyándose en ejemplos, en ideas de otros autores.

La raíz de este problema está relacionada con: En primer lugar, la persistencia de los profesores del área de Comunicación de priorizar únicamente una producción textual basada en el enfoque gramatical y/o funcional. En este contexto se prioriza la idea de que se debe cuidar el aspecto gramatical y/o normativo en desmedro de otros criterios. Segundo, el enfoque basado en el producto ha sido adoptado con facilidad por los docentes en ese sentido, muchos priorizan la obtención del producto. Tercero, pese a que el Ministerio de Educación ha difundido programaciones curriculares, en las que considera hasta una unidad de aprendizaje para el logro de productos textuales, los materiales de apoyo, - utilizados en muchas instituciones estatales y editados por la editorial Santillana, - no consideran el tiempo adecuado para el desarrollo del proceso de escritura por etapas: planificación, textualización y revisión.

La textualización es un proceso de aprendizaje complejo, por ello esta competencia se adquiere en una etapa ulterior en comparación a la comprensión y expresión oral y, sobre todo, con práctica constante; de lo contrario se obtiene productos que no cumplen con los criterios de escritura: estructura, coherencia global y adecuación. De continuar con esta realidad, lo más probable es que la cultura escrita tanto en el contexto formal como informal solo atienda a considerar las convenciones formales de la escritura descuidando los aspectos que están relacionados con su coherencia interna y su estructura. Más adelante revelarán limitaciones para producir textos

académicos relacionados a su formación académica y, posteriormente, a textos funcionales propios de su profesión.

Por ello, el aporte de la presente investigación se basa en los resultados de la aplicación de la propuesta de las estrategias de proceso para desarrollar textos argumentativos que posean una adecuada estructura, coherencia y cohesión.

En tal sentido se planteó la pregunta de investigación:

1.1.2. Formulación de problemas

- **Problema general**

¿Cómo influye el empleo de estrategias basadas en el enfoque procesual en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016?

- **Problemas específicos**

- ¿De qué manera la planificación textual influye en la formulación de tesis de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016?
- ¿De qué modo la textualización favorece la construcción de argumentos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016?

- ¿De qué modo la revisión de borradores favorece la redacción conclusiones de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

Explicar la influencia de las estrategias basadas en el enfoque procesual en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016

1.2.2. Objetivos específicos

- Comprobar de qué manera la planificación textual influye en la formulación de la tesis de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016
- Demostrar que la textualización favorece la construcción de argumentos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016

- Demostrar que la revisión de borradores favorece la redacción de conclusiones de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016

1.3. Justificación e importancia de la investigación

El presente trabajo de investigación, por la naturaleza de sus procedimientos ha sido conveniente, ya que se ha contado con el recurso humano necesario: aplicadores de la intervención didáctica (docente de área e investigadora) quienes a su vez han recibido retroalimentación de especialistas en el área de Comunicación. Asimismo, el alcance de los recursos materiales que estuvieron en el presupuesto determinado en el protocolo de investigación. A eso hay que agregar, la colaboración de los miembros de la comunidad de la Institución Educativa Señor de la Soledad quienes dieron las facilidades para la intervención didáctica, todo lo anterior ha coadyuvado en el logro de los objetivos de investigación.

Los resultados y las conclusiones de la presente investigación son útiles principalmente a todos los involucrados en la teoría metodológica de la enseñanza de la escritura en este caso las autoridades centrales de educación como el Ministerio de Educación, los institutos pedagógicos, los centros de actualización docente y los directivos de las instituciones educativas de Educación Básica Regular quienes podrían considerarlos para la toma de decisiones en la consecución de políticas y proyectos educativos que consideren la dimensión escrita.

La principal contribución teórica de la investigación es que afirma la importancia de tres aspectos: a) La enseñanza de la escritura debe, necesariamente, considerar un periodo que vaya más allá de una sola sesión por la naturaleza de la competencia a desarrollar y permita reflexionar sobre lo que se va a escribir, considerar actividades para variar el logro de productos escritos; b) es necesario considerar que el logro de las capacidades de escritura requiere, en el caso de los escritores noveles, pasar por tres etapas marcadas preescritura, escritura y posescritura; c) la revisión es una dimensión que ayuda a repensar lo que se ha escrito y propone mejorar considerando el propósito comunicativo.

Si bien la presente investigación no ha aportado con nuevas propuestas metodológicas de investigación, sin embargo, se puede considerar que este tipo de intervenciones didácticas permite lograr resultados importantes con grupos menores.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La aplicación de las estrategias basadas en el enfoque procesual influye en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016

1.4.2. Hipótesis específicas:

- La aplicación de la planificación textual influye en la formulación de tesis de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016
- Si se aplica la textualización favorece la construcción de argumentos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016
- Si se aplica un sistema de revisión de borradores favorece la redacción de conclusiones de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016

1.4.3. Clasificación de variables

- Variable independiente: Estrategias basadas en el enfoque procesual
- Variable dependiente: Producción de textos argumentativos
- Variables intervinientes: Conocimientos previos del alumno, metodología docente.

1.4.4. Operacionalización de variables

TÍTULO	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Nº	ITEM
<p>“ESTRATEGIAS BASADAS EN EL ENFOQUE PROCESUAL EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LA SOLEDAD – HUARAZ - 2016”</p>	<p>ESTRATEGIAS BASADAS EN EL ENFOQUE PROCESUAL</p>	<p>Se trata de los procesos mentales que la psicología cognitiva ha aislado y calificado de fundamentales: generación de ideas, formulación de objetivos, organización de las ideas, redacción, revisión, evaluación, etc</p>	<p>Planificación</p>	<p>Elabora un plan de escritura considerando el propósito comunicativo, el/los destinatario/s, la estructura textual.</p>	1	¿Eliges el tema antes de empezar a escribir tus textos?
					2	¿Seleccionas el destinatario (receptor) de tu texto a redactar?
					3	¿Luego de seleccionar el destinatario (receptor) precisas el propósito comunicativo (intención)?
					4	¿Conoces la estructura del texto argumentativo?
				<p>Elabora un listado de ideas con palabras claves, frases cortas relacionadas al tema seleccionado.</p>	5	¿Escribes tu idea principal tomando en cuenta el tema central de tu texto?
					6	¿Empleas una lista de ideas para elegir los argumentos que vas a utilizar para defender su tesis?
			<p>Textualización</p>	<p>Textualiza párrafos que poseen ideas principales, secundarios y/o ideas complementarias.</p>	7	¿Procuras que tus ideas principales se ubiquen al inicio del párrafo?
					8	¿Empleas ideas secundarias para reforzar las ideas principales?
					9	¿Empleas ideas complementarias para reforzar a la idea secundaria?
				<p>Escribe párrafos de autoridad y/o de ejemplificación y párrafos de conclusión.</p>	10	¿Redactas tu tesis utilizando oraciones simples o compuestas?
					11	¿Escribes párrafos utilizando ejemplos de tu entorno y/o de otros autores para defender tu tesis?
					12	¿Redactas conclusiones utilizando tus propias palabras a partir de tu idea principal?
					13	¿Redactas conclusiones resumiendo todo lo que se argumentó en el texto?

			Revisión de borradores	Revisa la calidad de la información procurando evitar la repetición, contradicción y disociación de ideas.	14	¿Evitas ideas que se alejen del tema central de tu texto?				
				Revisa si los conectores, anáforas y otros elementos gramaticales han sido utilizados adecuadamente.	15	¿Procuras que tu texto no posea ideas que se repitan?				
					16	¿Identificas ideas que contradigan a tu tesis?				
					17	¿Tomas en cuenta las reglas ortográficas para revisar tu texto argumentativo?				
					18	¿Revisas el uso adecuado de los conectores?				
					19	¿Empleas palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar repetición de palabras al interior de los párrafos?				
					20	¿Consideras las reglas de los signos de puntuación para revisar tu texto?				
					PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS	La argumentación es entendida como una acción del lenguaje que intenta persuadir a quien está destinado.	Tesis	Formula tesis que guarda relación con el propósito comunicativos establecido.	1	Formula tesis que guarda relación con el propósito comunicativo establecido.
							Argumento	Elabora argumentos utilizando ejemplos como casos, hechos o datos estadísticos.	2	Elabora argumentos utilizando ejemplos como casos, hechos o datos estadísticos.
				Utiliza argumentos de otras fuentes de autoridad para darle vitalidad a su texto argumentativo.				3	Utiliza argumentos de otras fuentes de autoridad para darle vitalidad a su texto argumentativo.	
Conclusión	Parafrasea la idea principal utilizando conectores conclusivos.	4	Parafrasea la idea principal utilizando conectores conclusivos.							
Convenciones de escritura	Produce textos que posea calidad de información con ideas organizadas en distintos tipos de párrafos procurando mantener la cohesión textual.	5	Produce textos que posea calidad de información con ideas organizadas en distintos tipos de párrafos procurando mantener la cohesión textual.							

1.5. Metodología de la investigación

1.5.1. Tipo de estudio

La investigación es de tipo causal explicativo, porque partió de un hecho concreto que constituye una causa mereciendo una explicación los efectos que produjo la aplicación del enfoque procesual para la producción de textos argumentativos a través del trabajo conjunto de los docentes y estudiantes, para cuyo fin se estableció relaciones entre la variable independiente y dependiente. El nivel de investigación es aplicativo porque se trabajó con estudiantes para observar el nivel de producción textual.

1.5.2. El diseño de investigación

La presente investigación consideró el diseño cuasi experimental, para lo cual se tomó dos grupos, G1 y G2; luego se les sometió a una prueba de entrada O1 y O2, se aplicó la variable (X) solo al grupo experimental y luego se tomó prueba de salida O3 y O4.

G1 O1 X O3

G2 O2 O4

G1= Grupo experimental

G2= Grupo de control

O1, O2= prueba de entrada

O3, O4= prueba de salida

X = aplicación de la variable independiente

1.5.3. Población y muestra

- Población

La población estuvo constituida por 117 estudiantes del VII ciclo del nivel Secundario de la Institución Educativa Señor de la Soledad - Huaraz.

- Muestra

La muestra seleccionada la conformaron los 18 estudiantes de tercer grado “A” de Educación Secundaria a quienes se denominó como el grupo experimental. Mientras que los 19 alumnos del tercer grado “B” se les consideró como el grupo de control.

1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada, para la recuperación de información de la variable independiente fue la encuesta. Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección al grupo experimental al final de todo el proceso de la aplicación de las estrategias basadas en el enfoque procesual para recoger la percepción de la variable independiente. Este contó con 20 ítems; los primeros 6 midieron la dimensión de planificación, los 7 siguientes midieron la dimensión textualización por fases y los últimos 7 ítems midieron la revisión de borradores en la producción escrita de textos argumentativos.

Por otra parte, la técnica utilizada para recabar información de la variable dependiente fue la observación sistemática que, a partir de la elaboración de un ensayo, se recuperó información utilizando para ello una rúbrica aplicada

antes de la intervención (pretest), se utilizó para recoger información sobre las dimensiones de la variable dependiente, el cual fue elaborado a partir de los indicadores relacionados con la producción de textos argumentativos. Este instrumento se aplicó a los estudiantes del grupo control y experimental para recoger información diagnóstica sobre la calidad de sus textos escritos, es decir, fue aplicada antes de la intervención. Luego, se aplicó este instrumento a los dos grupos al final de todo el proceso (postest).

1.5.5. Técnicas de análisis y pruebas de hipótesis

Se consideró técnicas de análisis de la estadística descriptiva para la interpretación de datos cuantitativos y como prueba de hipótesis se empleó la *T student* para muestras relacionadas por tratarse de datos cuantitativos donde se compararon datos cuantitativos de dos grupos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la investigación

Briceño (2014) en su tesis titulada: *El modelo de Flower y Hayes: una estrategia para la enseñanza de la escritura académica*. Tesis de Maestría. Universidad del Tolima. Colombia. Concluye que el modelo de Flower y Hayes ofreció una alternativa de solución a la problemática de la escritura tanto para la asignatura de producción de texto como otras asignaturas que requieren de escritura como es el caso de la asignatura de metodología de la investigación.

El estudio reveló que los estudiantes muestran un conocimiento limitado de las operaciones implicadas en el proceso de planificación de la escritura y reconocen algunos problemas durante dicho proceso. Para esta investigación se tomó el diseño no experimental, de campo y de nivel descriptivo.

El objetivo de la investigación consistió en proponer el modelo de Flower y Hayes como estrategia para la enseñanza de la escritura académica a estudiantes de décimo semestre del programa de Contaduría Pública. Finalmente, los resultados evidenciaron que la aplicación de este modelo de escritura cognitiva sirvió para mejorar el nivel de desempeño de los estudiantes.

Lemus y Sánchez (2010) en el trabajo de investigación titulado: *Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita del texto argumentativo en los estudiantes de básica primaria*. Tesis de Licenciatura. Universidad de la Amazonía Facultad de Ciencias de la Educación. Colombia. Concluye que la base del proceso educativo se debe contribuir a que los educandos desarrollen habilidades y competencias necesarias que les permitan adquirir el pensamiento lógico y por ende desarrollar la cognición y la metacognición.

Los docentes deben aplicar estrategias pedagógicas que permitan el desarrollo de habilidades, y competencias necesarias para mejorar los procesos cognitivos y metacognitivos de los educandos, en cuanto a la producción escrita de texto argumentativo. La metodología de la investigación tiene un alcance descriptivo.

El objetivo de la investigación consistió en implementar una estrategia metodológica que contribuya al mejoramiento de la producción escrita de texto argumentativo.

Bolívar y Montenegro (2012) en el trabajo de investigación titulado: *Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado*. Artículo científico. Universidad Autónoma del Caribe. Concluye que la estrategia didáctica propuesta por las investigadoras puede dar resultados óptimos si se aplica de forma continua y

sistemática. Además, se requiere vincular permanentemente a la escritura como proceso, la evaluación formativa y el aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la producción textual argumentativa, de tal manera que las estudiantes se cuestionen, planifiquen, revisen y evalúen su propia acción de aprendizaje y, poco a poco, desarrollen una escritura autónoma; todo esto, en un contexto de aprendizaje democrático y enriquecedor. El presente artículo condensa los resultados de una investigación cuantitativa de diseño cuasi experimental.

El objetivo de la investigación consistió en diseñar una estrategia didáctica para el mejoramiento de la producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de Décimo Grado.

Mejía (2018) en su tesis titulada: *Modelo cognitivo de Hayes y Flower en el fortalecimiento de la escritura argumentativa*. Tesis de Licenciatura. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá. Concluye que la aplicación del modelo de Hayes y Flower permite desarrollar conductas metacognitivas en los estudiantes, ya que además de la planeación del texto (intenciones e ideas), textualización y revisión; demanda un control constante en la tarea de escritura. Lo anterior proporciona la posibilidad de tomar decisiones para mejorar los ejercicios de producción. Esta investigación tiene una metodología de investigación acción pues busca mejorar una realidad social, más específicamente educativa por medio de etapas como la planificación, observación, acción y reflexión, para llegar al cumplimiento de objetivos que pueden replantearse en todo momento. Además, se usa un enfoque cualitativo porque da cuenta de un proceso flexible basado en la realidad y su interpretación para transformar situaciones. Igualmente, se trabaja desde un

paradigma socio crítico que se fundamenta en la crítica, autorreflexión y las necesidades de un grupo; integrando el contexto, la teoría con la práctica, como también la participación de todos los sujetos. La recolección de datos tuvo lugar en los tres momentos de la propuesta pedagógica: sensibilización, aplicación y evaluación ya que se trabajó desde el primer momento con la aplicación del modelo y análisis de las producciones de los estudiantes a partir de las fases que planteaba el modelo. Por su parte, la unidad de análisis se centra en la producción escrita argumentativa y como categorías se destacan el modelo cognitivo de Hayes y Flower (1981) y la argumentación igualmente, se hizo uso de técnicas de recolección de datos como: observaciones, diarios de campo, entrevistas, pruebas diagnósticas y ficha demográfica. Finalmente, los resultados se evidenciaron a través de la aplicación del modelo de redacción en sus tres etapas al igual que las fases de la investigación; lo cual permitió a los estudiantes la posibilidad de entender la escritura como un proceso al realizar las actividades de planeación, textualización y revisión de las producciones escritas.

Camacho (2017) en el trabajo de investigación: *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Lima. Concluye que las estrategias para redactar inciden en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%.

En cuanto a los niveles de la producción de textos se tiene los niveles equilibrados en el grupo control y experimental en el pre test con el 100% y 95.2% de los

participantes en nivel de inicio respectivamente, luego de la aplicación de las estrategias se tiene que el 13% en el grupo control y el 33.3% del grupo experimental se ubican en nivel de logro y el 14.3% del grupo experimental se ubican en nivel logro destacado en la producción de textos argumentativos. El método de investigación fue el hipotético deductivo y se utilizó el diseño cuasi experimental que recogió información en dos fases al aplicar el pre y post test con un instrumento de investigación.

El objetivo la de investigación consistió en determinar la incidencia de Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. N° 2022. Comas, 2016.

Sánchez (2015) en la tesis: *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos*. Tesis de Maestría. Universidad de Piura. Piura. Concluye que los procesos cognitivos que llevan a cabo los estudiantes durante la planificación y redacción de textos argumentativos evidencian que no presentan limitaciones en cuanto a la selección de un tema factible de ser argumentado, asimismo, evidencian la generación de ideas teniendo en cuenta el propósito del texto. Por otro lado, dan cuenta que los alumnos se preocupan por apoyar sus argumentos con evidencias y presentan la tesis de manera clara y explícita. Estos logros evidenciados, a través del análisis de sus productos, permiten determinar que los alumnos desarrollan algunos procesos que no se pueden concretar durante el proceso de la redacción textual.

El objetivo de la investigación es identificar los procesos cognitivos que los estudiantes del II Ciclo de Derecho de la Universidad César Vallejo de Piura utilizan en la planificación y redacción de textos argumentativos. La investigación está basada en el diseño descriptivo porque observa los fenómenos tal y como se dan en el contexto normal que ocurre durante el desarrollo de la asignatura de Argumentación, correspondiente al segundo ciclo de la Escuela Profesional de Derecho. Es transaccional porque recolecta datos en un solo momento y en un tiempo único del estudio de las variables: procesos cognitivos de planificación, procesos cognitivos de redacción y textos argumentativos.

Mallqui (2012) en la tesis: *La producción de textos como productos o proceso en el área de comunicación secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar Palacios*. Tesis de Licenciatura. UNASAM. Huaraz. Concluye que los docentes del área de comunicación conciben la producción de textos solamente como producto o resultado del texto que presentan sus alumnos sin tener en cuenta el proceso de la producción del texto que involucra una serie de estrategias que el docente no se preocupa en desarrollar. El desarrollo de las sesiones de aprendizaje de los docentes del área de comunicación en lo que a producción de textos se refiere no incluye la producción de textos en sí. Esta fase queda para que los alumnos la desarrollen en casa. La clase está supeditada a la presentación de contenido. La metodología de la investigación tiene un alcance descriptivo.

El objetivo de la investigación descriptiva consiste en determinar cómo se viene trabajando la producción de texto en el área de comunicación. La investigación está basada en un diseño transeccional o transversal dado que su alcance es descriptivo.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Texto

La palabra *texto* se utiliza en el campo de la lingüística “para referirse a cualquier pasaje, hablado o escrito, de cualquier longitud, que forme un todo unificado” (Halliday & Hasan, 1976, p. 1), un todo que podría cumplir la función de “una unidad comunicativa, esto es, una unidad de uso del lenguaje” (Bernardez, 1995, p. 73).

A partir de lo anterior se puede delimitar el vocablo texto como una unidad integrada con fines comunicativos. Hasta este punto se coincide con los autores haciendo referencia al texto prototípico, aunque existan autores que conciben como texto al video, las fotografías, etc. Sin embargo, se tomará en cuenta la idea de texto como producto lingüístico, continuo o convencional.

A. Características del texto

Evangelista (2014) considera que el texto posee rasgos especiales que en conjunto lo determinan como tal, por ejemplo para este son los siguientes:

a) El carácter comunicativo, sirve para comunicar significados, b) Carácter social, porque nos permite interactuar con personas, c) Carácter pragmático, porque en todo texto hay intención de comunicar en un determinado contexto, d) Carácter de coherencia, ya que si no se logran que cada parte de un texto tenga coherencia no se podía transmitir conocimientos, información, etc. por último, e) el carácter cohesionado,

para que los elementos gramaticales estén lógicamente interrelacionados para asegurar la coherencia.

En este sentido se precisa que un texto no es solamente una secuencia de oraciones dispersas o conectadas sin valor alguno entre ellas sino un conjunto de operaciones de carácter cognitivo, que constituyen la unidad global o macroestructura (Núñez y Del Teso, 1996; Evangelista, 2014).

B. Propiedades textuales

Texto puede ser entendido como “un acontecimiento comunicativo que cumple siete normas de textualidad” (Beaugrande y Dressler, 1997, p. 35): Coherencia, cohesión, intencionalidad y aceptación, aceptabilidad, informatividad, situacionalidad, intertextualidad, investigación y enseñanza. Sin embargo, para la presente se abordará las dos primeras propiedades:

a. Coherencia

Esta propiedad está relacionada con el “procesamiento de la información” (Cassany, Sanz, y Luna, 1998) es decir, centra su atención a la organización y caracterización de la información, por ello se considera que es la propiedad que permite que el texto pueda ser comprendido como una unidad semántica cuyas partes están relacionadas entre sí y de acuerdo con el contexto y la situación en que se produce el texto (Evangelista, 2014). Asimismo, una secuencia

textual es coherente cuando una proposición de la secuencia puede ser interpretada de manera intencional y extensional en relación a la interpretación de otras proposiciones de la secuencia o de las proposiciones especiales o generales que con ello resultan implícitas (Van Dijk, 1978).

Mecanismos de coherencia

Los mecanismos de coherencia son los elementos que constituyen esta propiedad textual y funcionan como indicadores de cumplimiento y/o caracterización.

Para el presente trabajo se ha considerado la descripción de mecanismos propuestos por Cassany et al. (1998):

- Cantidad de la información. La cantidad de información está relacionada con el desarrollo de “información relevante”, discriminación de información redundante o ambigua, que no aclare. Todo esto principalmente requiere del escritor considerar el propósito comunicativo, los conocimientos previos, el tipo de mensaje entre la situación concreta del lector.
- Calidad de información. Hay que considerar para lograr la calidad de información los siguientes criterios a) ideas comprensibles, b) exposición completa y sistemática de los temas, c) omisión de anécdotas excesivas, o afirmaciones genéricas.

Algunos de los conceptos que pueden incluir son los siguientes:

- *Ideas Completas / subdesarrolladas.*

Las ideas completas son aquellos textos que agotan la exposición de un tema, por otro lado, las ideas subdesarrolladas impiden la comprensión instantánea, ya que requieren de la búsqueda de información extra para satisfacer el entendimiento.

- *Palabras sobrecargadas.* Se debe evitar el uso de “palabras sobrecargadas”, ya que impiden la comprensión instantánea por diversas razones: a) porque connotaciones localistas o b) porque adquiere múltiples significados.

- *Tipos de formulación.*

Existen diversos tipos de formulación lógica, unos consideran la estructura semántica (macroestructura) otros de la superestructura.

- Tema y rema. (Tópico y comentario). El tema es entendido como lo que el lector ya conoce, gracias a sus conocimientos; mientras que el rema es el comentario que introduce lo nuevo (Cassany et al., 1998).
- Párrafo. Es una unidad lingüística que forma parte de los textos prototípicos. Para Serafini (1994) los párrafos cobran relevancia en

el sentido estructural, vale decir, que entiende que cada párrafo erige un todo (texto) son el soporte o vértebra.

En este sentido los párrafos poseen una idea que sostiene a las otras y están demarcados gráficamente con signos de puntuación, con espacios.

b. Cohesión

La cohesión es una propiedad textual que se caracteriza por la intensión de sus elementos tanto gramaticales como convencionales que posee todo el texto (Evangelista, 2014; Cassany et al., 1998)

Por su parte Beaugrande y Dressler (1997) enfatizan en que esta propiedad textual está relacionada con la sintaxis:

Las funciones sintácticas reflejan, como es lógico, las restricciones cognitivas mencionadas en el párrafo anterior debido a que las dependencias gramaticales se establecen a menudo entre elementos que aparecen alejados discursivamente unos de otros, la sintaxis ha de proporcionar patrones homogéneos de varios tipos y de diferentes grados de complejidad en los cuales puedan acomodarse los materiales reales. (p. 89)

Por su parte Serafini (1994), al referirse a este tema, entiende que existen dos estilos contrapuestos: el estilo segmentado y el estilo cohesionado. El estilo segmentado se caracteriza por períodos breves,

una sintaxis sencilla, la presencia de cierta redundancia, distintos pronombres y muchos puntos. Los textos de estilo segmentado son, a igual cantidad de información, más largos y fragmentarios. El estilo cohesionado, presenta períodos más largos y una sintaxis más articulada. Los textos escritos con estilo cohesionado dan mayor número de informaciones en un menor número de períodos, con respecto a los textos de estilo segmentado; de ahí que resulten más densos y concisos.

Mecanismos de cohesión

Existen diversos mecanismos de cohesión, sin embargo, algunos cobran importancia porque contribuyen tanto a estabilizar el sistema como a economizar esfuerzo de procesamiento (Beaugrande y Dressler, 1997). Por ejemplo, la repetición, la repetición parcial, los paralelismos, la paráfrasis, el uso de preformas, las elisiones, los tiempos y aspectos verbales, marcadores textuales, entre otros.

- La Anáfora. Este mecanismo consiste en utilizar una forma pronominal después de la expresión a la que refiere.

La anáfora se puede dar en los siguientes casos (Cassany et al., 1998):

- Sustitución léxica por sinónimos:

El sanguinario golpeó a la mujer violentamente, este desalmado luego huyó.

- Repetición léxica. “Se mantiene la referencia constante a un SN utilizando las mismas expresiones lingüísticas”

- Elipsis: la elipsis como la supresión de un elemento sabido y que el receptor puede sobreentenderlo.

Ej.: *María no ha venido... → está enferma.*

Beaugrande y Dressler (1997) afirman que la elipsis es un mecanismo cohesivo que contribuye de manera decisiva a que alcance la concisión y la eficacia textual. En el enfoque procedimental, la elisión se presenta únicamente cuando las tareas de procesamiento textual incluyen completar una *discontinuidad perceptible en la superficie textual*. Por lo general, la elisión suele ser de tipo anafórico, es decir, la estructura completa aparece antes de la elíptica. Por otra parte, Bernardez (1995) agrega que “la elipsis puede entenderse como repetición por un elemento cero y que exigirá ciertas correlaciones de valores en los parámetros” (p. 174)

- Determinantes: Cassany et al. (1998) entienden que los determinantes cumplen la función de precisar las relaciones funcionales. Son considerados determinantes: los artículos, los demostrativos y los posesivos, entre otros.

- La conexión. Beaugrande y Dressler (1997) precisan que quizás el conector es el mecanismo más evidente de señalización de las relaciones de los diversos acontecimientos y situaciones que concurren en un texto sea la conexión o, más en concreto, el uso de conectores. Los cuatro procedimientos principales de conexión son: la conjunción, disyunción, adversación, subordinación.

2.3. Estrategias basadas en el enfoque procesual

Según Evangelista (2014), este enfoque enfatiza el proceso de composición, en oposición con los anteriores modelos (gramatical, funcional, por producto), que daban mayor importancia al texto como producto acabado. Lo importante no es enseñar solo cómo debe ser la versión final de un escrito, sino mostrar y aprender todos los pasos intermedios y las estrategias que deben utilizarse durante el proceso de creación y de redacción. Prácticamente es una escritura compartida en la que el docente guía el proceso. Y en este proceso hay estrategias que buscan desarrollar la competencia de los escritores principiantes (Cassany et al., 1998).

A) Naturaleza del proceso de composición procesual

Según el (Ministerio de Educación y Cultura, 1999) este proceso de escritura consta de tres etapas imprescindibles: planificación, traducción y revisión.

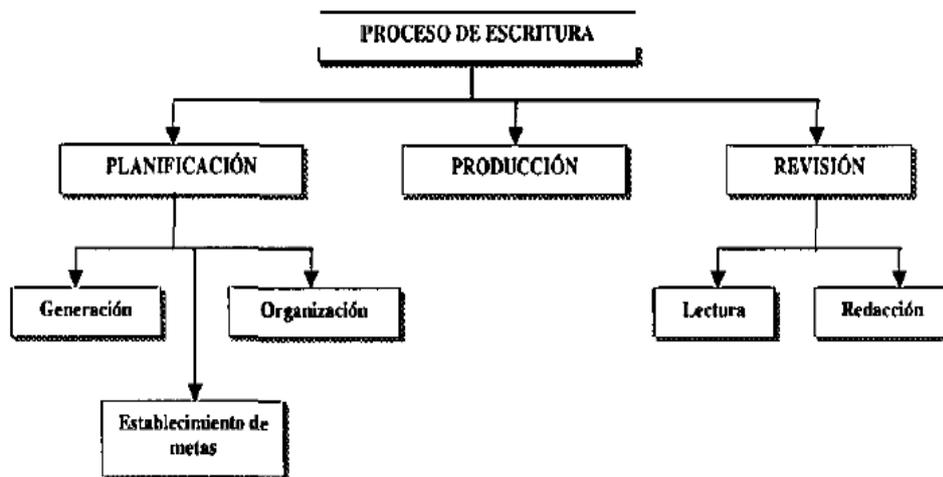


Figura 1. Especificación del modelo de escritura de Hayes y Flower
Fuente: Ministerio de Educación y Cultura (1999)

- **Planificación**

En esta etapa, como su nombre lo indica es la fase en donde se prepara los recursos e insumos necesarios para el proceso de escritura y revisión. Es en esta etapa que se hace uso de “estrategias de simulación; planteamiento de posibles respuestas a hipotéticas cuestiones planteadas por el lector; juicios y generalizaciones sobre la propia experiencia, etcétera” (MEC, 1999, p. 37).

Nold citado por MEC (1999) afirma que el proceso previo de planificación da como resultado tres productos, que son almacenados en la memoria para ser posteriormente usados en las siguientes etapas:

1. Del significado perseguido por quien escribe;

2. de la audiencia a la que se dirige el escritor o la escritora (su conocimiento, experiencias y creencias así como sus propósitos en la lectura) y
3. de la personalidad que se desea proyectar a través de la escritura.

Lacon y Ortega (2008) indican que el planteamiento de interrogantes que indaguen por el objetivo, el propósito, el destinatario, la metodología ayuda a que los escritores principiantes reflexionen sobre cada uno de los procesos de este modelo.

- **La escritura**

En esta fase denominada escritura propiamente dicha es donde lo planificado se convierte en guía

Una manera útil para la organización de ideas es la de proyectar las diversas relaciones entre ellas conocidas como “agrupamiento asociativo” que en este caso se podría materializar a través de un mapa, este funciona como instrumento que ayuda a diferenciar entre las ideas relevantes de las que no son (Serafini, 1991). Luego, se inicia la redacción del mismo precisando la tesis que necesitará de argumentos para probar su validez, esto se realiza formulando una oración temática que precise la postura del escritor frente a un hecho o contexto temático determinado.

Nold, (citado por MEC, 1998) precisa que en el proceso de producción se actúa bajo la orientación precisada en el plan de escritura en una etapa anterior adoptando la forma de frases completas.

- **Revisión**

En esta etapa Serafini (1991) prescribe una serie de actividades como cambiar el orden de las palabras, eliminar las palabras superfluas, realizar transformaciones textuales a fin de que se depure de impurezas. Por su parte Cassany (1998) recomienda atender los mecanismos de coherencia y cohesión para lograr textos logrados, y resalta el hecho que lo último que se debe revisar es la ortografía y lo reubica en una etapa casi ulterior denominado por este como la edición.

Como se observa el *modelo de etapas* o de *enfoque procesual* tiene como objetivo maximizar la calidad de los productos textuales tomando en cuenta el proceso y/o fases; para ello, se agencia de estrategias para atender las tres fases del proceso de escritura.

B) Diseño de la estrategia basada en el enfoque procesual

Para la intervención didáctica se ha sistematizado un conjunto de técnicas, esto para cada fase de modo tal que se optimice los productos textuales. Cabe indicar que estas técnicas se han tomado, de los aportes teóricos de Flower y Hayes (19), Serafini (1991) y del conocimiento empírico desarrollado en las experiencias del aula:

a) Antes de la escritura

- **Plan de redacción:** tema, superestructura y destinatario. En esta subetapa, se precisa tres actividades:

Primera. Se considera, de manera imprescindible, que el escribiente determine, luego de un proceso de reflexión acompañada de motivación, el campo temático, es decir, el grupo de temas que le interesa desarrollar.

Para este fin se propone la siguiente técnica de acopio:

La lista de ideas:

Es un listado de palabras clave que describen hipótesis, afirmaciones que no, necesariamente, tiene relación alguna, es decir, el orden es arbitraria (Serafini, 1994).

Segunda. Si ya hemos definido el tema hay que determinar la estructura textual, es decir, el tipo de texto en el que volcará de manera progresiva las ideas. Por ejemplo, el tema *la televisión* puede ser abordado utilizando la estructura expositiva o argumentativa. En definitiva, eso dependerá del propósito comunicativo.

Tercera. Elegir un público tentativo es rentable, ya que, solo así podemos graduar diversos recursos expresivos para, en palabras de (Vásquez, 2007), atrapar y envolver al lector.

- **Elaboración de esquemas**

Cassany et al. (1998) menciona que dentro del enfoque procesual de la redacción existe la necesidad de elaborar esquemas. Si, a partir de la formulación de la idea prominente, se van desglosando otras ideas que avalen, justifiquen o corroboren, claro, si es el caso de un texto de estructura argumentativa, en el caso de un texto expositivo se utilizará un esquema taxonómico, vale decir, de jerarquización de subtemas. En el primer caso, luego de precisar la idea prominente, se determina la oración temática (OT). Tomamos de nuevo *La televisión* como eje temático y el esquema quedaría así.

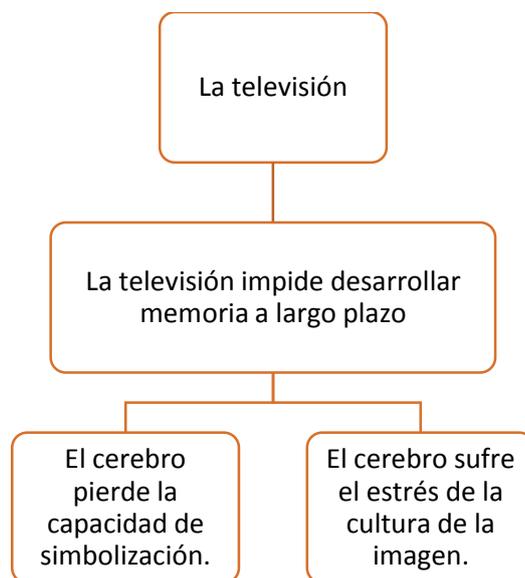


Figura 2. Ejemplo de esquema argumentativo con el tema *La televisión*.

b) Durante la escritura

- Generación de ideas de apoyo

A partir de la fijación de la idea principal, a la que denominaremos Oración Temática (OT), se emanan otras ideas que cumplen la función de complementación y cada una de ellas se desarrollará mediante Oraciones Secundarias (OS). Veamos el siguiente ejemplo:

A nadie le cabe duda alguna que la lectura es la competencia transversal de todas las demás (OT) porque permite el acercamiento al conocimiento, y este a su vez permite la construcción de argumentos, a favor o en contra.

- **Uso de párrafos**

Cada oración temática empleada para este fin tiene que ser desarrollada en un párrafo. Para ello el escritor principiante tiene un abanico de tipos de párrafos a su disposición, sin embargo, enfatizaremos para procesos de iniciación escritural las siguientes: de enumeración, de secuencia, de comparación/contraste, de desarrollo de un concepto, de enunciado/solución de un problema, de causa/efecto, de introducción, de conclusión a continuación se describe cada una de ellas sobre la base del aporte teórico de Serafini (1994):

a) Párrafo de comparación / contraste

Este tipo de párrafo se presenta como una alternativa para elaborar argumentos que comparen o desarrollen contraste con otros que se opongan entre sí. Por lo general, se inicia con una oración que presenta dos o más objetos a ser comparados o contrastados como a continuación se muestra:

Ejemplo:

Sócrates y los sofistas tienen en común el amor por la palabra y la habilidad en la discusión. Sin embargo, existen notables diferencias entre ellos.

Sócrates es el maestro que se propone ayudar al discípulo a conocerse mejor a sí mismo, a encontrar por medio del diálogo conocimientos que ya estaban implícitos en su interior, aunque ocultos. El diálogo socrático estimula a buscar la verdad y el bien, y tiene como consecuencia un comportamiento éticamente correcto.

En cambio, los sofistas se proponen como finalidad el enseñar a hablar bien sobre no importa qué tema: enseñan habilidades oratorias útiles para conseguir el éxito en la vida de la Polis. Los sofistas no se plantean

el problema de la moral. (Texto extraído de Serafini, 1994)

b) Párrafo de desarrollo de un concepto

Para Serafini (1994) el párrafo de desarrollo de un concepto está presente una *idea principal*, que por lo general aparece al principio o al final del párrafo. Los elementos que la desarrollan están constituidos por palabras aisladas, frases breves, períodos enteros o incluso párrafos complejos. En los ejemplos siguientes, la idea principal se presenta en cursiva.

Ejemplo:

La jirafa posee una anatomía extraordinaria. Tiene un cuello larguísimo, y cada ejemplar posee un pelaje exclusivo, diferente del de sus semejantes (las manchas de la piel son como nuestras huellas dactilares). Su desproporcionado cuello tiene, como el nuestro, tan sólo siete vértebras, pero muy alargadas. Finalmente, de la cabeza del macho sobresalen unos extraños cuernecillos con los que golpea a sus rivales en celo. (Texto extraído de Serafini, 1994)

c) **Párrafo de enunciado/solución**

El párrafo de enunciado/solución de un problema está constituido por dos partes: en la primera se presenta un problema, en la segunda se expone una solución. Este esquema admite algunas variantes:

Ejemplo:

En primavera algunas personas padecen una forma particular de alergia, llamada comúnmente fiebre del heno. ¿Cómo deben comportarse? Para resolver sus problemas de forma radical, tendrían que trasladarse a una zona en la que no se diera en esa estación la difusión del polen nocivo. Dado que tal solución resulta difícil en la práctica, para disminuir las molestias pueden: a) evitar la exposición prolongada al aire libre; b) tomar fármacos (antihistamínicos). (Texto extraído de Serafini, 1994)

d) **Párrafo de causa/efecto**

Este tipo de párrafo, se contraponen frases, períodos o apartados que presentan una relación de causa/efecto. La descripción de la causa puede preceder o bien seguir a la del efecto.

Ejemplo:

En el Renacimiento recibieron un gran impulso los viajes marítimos a largas distancias, que llevaron al descubrimiento del Nuevo Mundo. Los viajes y las exploraciones, cuyos principales promotores fueron los portugueses y los españoles, se vieron estimulados por la renovada confianza del hombre en sus capacidades. A esta sed de aventura se añadieron otras razones más concretas: la necesidad de mercados más amplios, la política expansionista de los nuevos Estados nacionales y la caída de Constantinopla en manos de los turcos, que significaba una amenaza para la vía tradicional del tráfico con el Oriente. (Texto extraído de Serafini, 1994)

e) Párrafo Introducción/Conclusión

Este tipo de párrafo es útil para presentar la tesis a ser argumentada y el de conclusión sirve para sintetizar lo argumentado a favor de la tesis.

En realidad no estamos ante un jefe del Estado excéntrico [Cossiga], sino ante un jefe del Estado con características destructivas, reivindicadas por él mismo y proclamadas públicamente. A algunos les

gustará. A nosotros, no. Pero poco importa. Lo que importa es que se ha colocado desde hace tiempo fuera de la ley y de la constitución (fragmento extraído de la Republica, 17-11-1991 de Serafini, 1994)

c) Después de la escritura

Después que se obtenga el primer borrador, le prosigue la siguiente etapa denominada como posescritura o edición (Cassany et al., 1998). En esta, se necesita reflexionar acerca del texto-borrador atendiendo al menos las propiedades más básicas: coherencia y cohesión.

- Repeticiones y contradicciones dentro del texto

El escritor novel necesariamente tiene que leer su propio texto adoptando el desdoblaje como estrategia, vale decir, como un tercero. Al hacerlo se encontrará con ideas que se repiten y con algunas contradicciones implícitas.

Con la primera, debe tener mucha fineza para detectar si en esta repetición es para ampliar la información o innecesariamente se está reiterando una información ya desarrollada y con esto está quitándole dinamicidad al texto; con el segundo, todas las contradicciones así sean involuntarias necesitan ser removidas del

texto empleando para ello ciertas marcas que el escribiente establecerá como parte de su proceso de revisión.

- Progresión temática

La progresión temática es un mecanismo mediante el cual un texto se va expandiendo a partir de una idea o núcleo temático, es decir, organiza el desarrollo de la información en un texto. Evangelista (2014) considera que en este punto hay que desarrollar una lectura panorámica o lectura global para determinar, de manera radiográfica, si el texto sigue una progresión temática, es decir, si todos los párrafos desarrollan el campo temático.

Así Maltheusius y Danes, citados por Evangelista (2014) creen que la progresión temática puede desarrollarse de varias formas:

Progresión temática lineal

El rema de una oración se convierte en el tema de la siguiente, tal como se muestra en el esquema:

Ejemplo:

*Amigo, ahora ya cuento con **movilidad propia**. Me he comprado **un auto**. Mi auto cuenta con un **equipo de música**. Su equipo es de última generación.* (Texto extraído de Evangelista, 2014)

Progresión con tema constante

El mismo tema aparece en oraciones sucesivas, mientras que los remas son diferentes, tal como se presenta en el siguiente esquema.

Ejemplo:

Mi auto es nuevo, (0) es el más rápido de su categoría, (0) alcanza los 180 km por hora. (Texto extraído de Evangelista, 2014)

Progresión con temas derivados

Se tiene un “hipertema” tema general, del cual, se extraen los temas de cada oración.

Ejemplo:

Me he comprado un auto. Su motor es de inyección, su carrocería es aerodinámica, sus asientos son tipo sofá y su precio no es excesivo. (Texto extraído de Evangelista, 2014)

- Convenciones de escritura

En este subapartado se considera la revisión de la cohesión: referentes textuales, elipsis, deícticos, signos de puntuación, normas ortográficas (Reglas de acentuación, uso de grafías, uso de mayúsculas, etc.)

2.4. Redacción de textos argumentativos

A) La argumentación

Según Álvarez (2001) los textos argumentativos tienen la función principal de mostrar la percepción subjetiva acerca de un tema. Se entiende que se caracteriza por un procedimiento persuasivo, aparte de toda la información que a través de estos textos se pueda proporcionar (lo que implica que casi siempre haya también exposición), también existe implícitamente en ellos la intención de convencer al receptor acerca de lo que se está diciendo.

Sin embargo, para convencer se hace necesario utilizar argumentos sólidos, ya que “un argumento no es simplemente la afirmación de ciertas opiniones, ni se trata simplemente de una disputa. Los argumentos son intentos de apoyar ciertas opiniones con razones. En este sentido, los argumentos no son útiles, son, en efecto, esenciales” (Weston, 2005, p. 11).

Toda argumentación se organiza a partir de una controversia, un desacuerdo, una polémica sobre un tema, sin embargo, el argumentador adopta una posición de acuerdo a un conflicto de interés. Una argumentación toma como objetivo opiniones, actitudes o comportamientos discutibles con la intención de convencer y persuadir a

su destinatario (Dolz, 1995). Sin duda la argumentación tiene como fin último persuadir o convencer sobre una (Cuenca, 1995).

B) Estructura de un texto argumentativo

Por lo general la estructura de una argumentación se compone de tres partes:

- La introducción, es el apartado en el que se presenta al tema, se ilustra al lector del contenido y la posición o la postura del texto (Cuenca, 1995).
- El desarrollo, donde entran como elementos importantes e imprescindibles la exposición y defensa de los argumentos.
- La conclusión, es la síntesis de lo dicho o el énfasis de la tesis argumentada.

Van Dijk (1978) sostiene que la estructura argumentativa considera la secuencia hipótesis (premisa) – conclusión. Donde la tarea consiste en convencer al oyente. De la misma manera Evangelista (2014) considera que un texto argumentativo presenta por lo general, la siguiente secuencia:

1. Hecho (hipótesis). El hecho o hipótesis, objeto de la argumentación (llamada también proposición o tesis), es la aseveración que debe aceptarse, refutarse, o ponerse en duda.

2. Demostración. La demostración está constituida por las diferentes secuencias argumentativas.
3. Secuencia argumentativa. Dichas secuencias están formuladas por varios procedimientos: clarificación, explicación, concesión, ejemplificación, etc.
4. Conclusión. Aquí el autor retoma la hipótesis inicial y demuestra la validez de su planteamiento, para ello utiliza palabras claves como en *conclusión, para finalizar, en resumen, etc.*

Como se puede observar en cuanto a la estructura los autores desarrollan su propia taxonomía por ejemplo Weston (2005) al hecho/hipótesis/tesis lo denomina conclusión y sus argumentos, premisas, por ello, para procesos de escritura de estudiantes de Educación Básica Regular partiremos preferentemente con la taxonomía de Parodi (2000) quien entiende que se debe utilizar un esquema afín a este nivel: tesis, argumentación y conclusión.

Tesis.

La tesis es conocida como premisa o tesis; es la postura a defenderse, a debatirse, a demostrarse en forma oral o escrita, entendida también como el propósito que está detrás de cada una de las argumentaciones (Rodríguez, 2004). Se puede considerar una buena tesis aquella que se

expresa de manera directa, clara y concisa considerando la situación comunicativa (Parodi, 2000).

Criterios de Evaluación de la redacción de la tesis

Cordero (2004) toma en cuenta los siguientes criterios básicos para medir la manera en que se presenta la tesis y el grado de la tesis en relación al tema.

- **1 punto** (nivel nulo): *texto sin tesis*. Textos en los que se presenta una serie de argumentos, narraciones o enumeración de hechos en vez de la defensa o ataque de una determinada posición.
- **2 puntos** (nivel bajo): *tesis implícita o explícita sin relación con el tópico*. En este nivel se evidencia la poca o nula correlación de la tesis y los argumentos en un mismo tema. Por ejemplo, si lo que tenía que defenderse era la aceptación o no de extraterrestres en la Tierra, el niño formulaba una tesis cuya finalidad era probar la existencia de los ovnis.
- **3 puntos** (nivel regular o satisfactorio): *tesis implícita en relación con el tópico*. Por ejemplo (siguiendo con el caso anterior), "los extraterrestres son buenas personas, por lo tanto, no son peligrosos para nuestra humanidad y pueden convivir con los humanos".
- **4 puntos** (nivel óptimo): *tesis explícita en relación con el tópico*. Por ejemplo, "yo no los aceptaría, pero si todos están de acuerdo...".

Argumentación. Tal como lo menciona Van Dijk (1978), en la elaboración de un argumento se toman en cuenta una serie de hechos, muestras y circunstancias que deben cumplir, necesariamente, con ciertas condiciones para cumplir con la función argumentativa.

La argumentación puede estar constituida de diversos datos, hechos, razones que coadyuvan a la visibilidad de la tesis, ahí radica el valor de la argumentación, la defensa la tesis utilizando para ello afirmaciones basadas en la **razón** (Cordero, 2004; Marafioti y Santibañez, 2010).

Conclusión. En el texto argumentativo, la conclusión puede cumplir la función de entregar una nueva información a partir de la cadena de argumentos o, simplemente, parafrasear la tesis, generalmente, al final del texto.

C) Tipos de argumento

Existen diversas clases de argumentos, por ejemplo, Evangelista (2014) considera que, para persuadir al destinatario, el emisor puede desplegar una serie de estrategias argumentativas, entre las que destacan las siguientes: Por deducción. Aquí la verdad de las premisas garantiza la verdad de las conclusiones. Por ejemplificación. Se pasa de un caso particular a una generalización. Por analogía. Se funda en la semejanza de dos estructuras, cuya fórmula es: A es a B como C es a D. Por definición,

se relaciona una entre varias definiciones de un mismo concepto. Por causa, se explica cómo la causa conduce al efecto. Por autoridad, se muestra la verdad sobre la base de las cualidades de una persona X. X sostiene A. Si X sostiene A., entonces es suficiente para valorar la verdad A. Por regla general, es un supuesto aceptado y compartido por la comunidad, aunque puede ser subjetiva. Por ejemplo, cuando alguien dice Este alcalde hace obras aunque robe, aquí está justificando el ‘hurto’ de una autoridad a las arcas de un municipio o del Estado.

a) Argumentos mediante ejemplos

Según Vásquez (2007) “los ejemplos pueden ser muy útiles a la hora de defender nuestra tesis o bien echando mano de un dato estadístico o retomando casos o reconstruyendo algún hecho de nuestro propio trabajo” (p.56). Por lo general, a los argumentos que brindan datos estadísticos, algunos autores lo conocen como argumento-axioma.

Por su parte Weston (2005) precisa que “los argumentos mediante ejemplos ofrecen uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización” (pp.33 – 95). Entonces así tenemos:

En épocas pasadas, las mujeres se casaban muy jóvenes. Julieta, en Romeo y Julieta de Shakespeare, aún no tenía catorce años. En la Edad Media, la edad normal del matrimonio para las jóvenes judías era de trece años. Y durante el Imperio romano muchas

mujeres romanas contraían matrimonio a los trece años, o incluso más jóvenes. (Texto extraído de Weston, 2005)

Como se puede apreciar la oración temática que funciona como tesis es:

En épocas pasadas, las mujeres se casaban muy jóvenes. Y los argumentos de ejemplificación: Julieta, en Romeo y Julieta de Shakespeare, aún no tenía catorce años. En la Edad Media, la edad normal del matrimonio para los jóvenes judíos era de trece años. Y durante el Imperio romano muchas mujeres romanas contraían matrimonio a los trece años, o incluso más jóvenes.

Como se demuestra un ejemplo de estas características son útiles para ilustrar, sin embargo para una generalización es necesario varios ejemplos (Weston, 2005).

b) Argumentos por analogía

Este tipo de párrafos son útiles para establecer comparaciones con otros modelos y así poder lograr la generalización. A comparación del ejemplo que se requiere de varios para poder alcanzar la defensa de la tesis en este caso se apela al uso específico de un ejemplo que se parece a la postura que se pretende defender (Vásquez, 2007).

c) Argumento de autoridad

Los argumentos de autoridad son aquellos que sirven para fundamentar la validez de una postura se valen de las afirmaciones de otros autores

que han abordado el tema y en más de una ocasión y, por ello, han adquirido autoridad en la materia.

Por esa razón que consideran ideas de este tipo de argumento cuando se abordan temas teóricos, documentales de carácter investigativo (Vásquez, 2007).

Prácticamente se convierten en un recurso imprescindible que nos permite acercarnos a las perspectivas teóricas del mundo. Sin embargo, es necesario citar adecuadamente para evitar autorías ajenas que subyacen errores, por ello se recomienda contrastar con otras fuentes y no girar el argumento en unos autores (Weston, 2005).

d) Argumento acerca de las causas

Este tipo de argumento desarrolla la explicación a interrogantes que se pueden plantear en el mismo texto a manera de oraciones generalizadoras: ¿Por qué los ciudadanos votan por el mal menor? ¿Por qué la educación en Latinoamérica está en crisis? ¿Aún no nos explicamos por qué los peruanos sabemos más sobre fútbol que política?

Este argumento permite explicar las causas, las consecuencias, las leyes que rigen a los fenómenos en estudio. “A veces necesitamos averiguar qué o quién es la causa de algo con el fin de felicitarle o culparle. Y a

veces lo hacemos tan sólo para comprender mejor el mundo” (Weston, 2005, p. 67).

e) Argumentos deductivos

Los argumentos deductivos adquieren la estructura de enunciado, argumentación y conclusión como lo afirma Weston (2005) pueden adquirir la categoría de argumentos válidos ya que han sido formulados adecuadamente y sus conclusiones ratifican lo argumentado situación que no sucede con el inductivo.

D) Estrategias argumentativas

Dolz (1995) considera que para el desarrollo de escritura de argumentos se debe considerar las siguientes secuencias:

- Los alumnos deben desenvolverse en situaciones argumentativas distintas.
- Redacción de argumentos y contraargumentos distintos.
- Facilitación del paso de la simple oposición a la coordinación de puntos de vista y a la negociación.
- Poniendo en práctica algunas estrategias lingüísticas.

E) Marcadores textuales argumentativos

Según Cuenca (1995) el uso de los conectores lógicos es lo que caracteriza a los textos argumentativos, ya que estos se establecen diversas relaciones lógicas, para persuadir con los argumentos. López, Huerta, Ibarra y Almazán (2014) consideran que un elemento cohesivo de los lectores son las conjunciones, pues estas indican el tipo de relación que se establece en ellos y propone los siguientes tipos:

- La adición. Útil para agregar tópicos que ayuden a reforzar sentidos argumentativos e incluso enfatizarlos.
- La adverbación. Se utiliza cuando un antecedente se opone a un subsecuente. En el campo de la argumentación esta conjunción es usual y recurrente.
- Causal. Permite el establecimiento de las consecuencias y sus causas explícita o implícita. Se clasifican en generales y específicas.
- Temporalidad. Indican el tiempo.

2.5. Definición conceptual

- **Enfoque procesual.** Son estrategias que buscan desarrollar escritores competentes, es decir, escritores que emplean una serie de estrategias o habilidades cognitivas para escribir siguiendo un plan de redacción que contemple las tres etapas: preescritura, escritura y posescritura. Se trata de los procesos mentales que

la psicología cognitiva ha aislado y calificado de fundamentales: generación de ideas, formulación de objetivos, organización de las ideas, redacción, revisión, evaluación, etc. (Cassany et al., 1998).

- **Texto.** El texto es la forma primaria de organización en la que se manifiesta el lenguaje humano. Cuando se produce una comunicación entre seres humanos (hablada/escrita) es una forma de texto (Bernardez, 1995).
- **Coherencia.** La coherencia es la propiedad que se encarga de la información. Es básicamente semántica y afecta a la organización profunda del significado del texto. Haciendo una comparación muy simple entre un texto y un edificio, podríamos decir que la coherencia son los planos de la casa, con la distribución de salas y pasillos y la utilidad de cada espacio (comedor, dormitorio, etc.) (Cassany et al., 1998).
- **Cohesión.** Cuando se usa el término **Cohesión** se quiere destacar a fin de cuentas, la función que desempeña la sintaxis en la comunicación (Beaugrande y Dressler, 1997).
- **Progresión temática.** Es un mecanismo mediante el cual un texto se va expandiendo a partir de una idea o núcleo temático, es decir, organiza el desarrollo de la información en un texto (Evangelista, 2014).

- **Texto argumentativo.** Los textos argumentativos son unidades significativas que tienen la tarea de convencer de la corrección o la verdad de la aseveración, aduciendo suposiciones que la confirmen y la hagan plausible, o bien suposiciones a partir de las que pueda deducirse la aseveración. A diferencia de la demostración en el sentido lógico estricto (Van Dijk, 1978).
- **Tesis.** Es aquella afirmación que se quiere probar. Sin ella no hay argumento, puesto que éste se define sólo en su relación con la primera. Por tanto, si en un texto identificamos y denominamos como argumentos a algunas de sus ideas y no hay una tesis explicitada, ésta debiera poderse inferir de dichos argumentos (Cordero, 2004).
- **Argumentación.** Se entiende que la argumentación es un discurso que considera un conjunto de enunciados (“buenas razones”) con el fin de influir en los interlocutores para que crean u opinen en función del propósito o intención comunicativa (Fuentes y Alcaide, 2007).
- **Argumentos.** Los argumentos no se pueden dar al vacío sino que son las respuestas a unas opiniones que se consideran distintas de las propias e inadecuadas (Camps, 1995).

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Descripción del trabajo de campo

El presente trabajo se inició con la formulación de la pregunta de investigación, que dio paso a la revisión bibliográfica, relacionados a dicho tema, esto permitió la elaboración de la descripción del problema, la justificación, el planteamiento del problema, el objetivo, la hipótesis, los antecedentes, el marco teórico, la operacionalización y por último la metodología de la investigación, con la finalidad de experimentar la eficacia de las estrategias basada en el enfoque procesual para mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del colegio “Señor de la Soledad”.

Para el diseño de los instrumentos, se consideró dimensiones de planificación, textualización por fases y revisión de borradores de la variable independiente de las cuales se elaboraron 20 ítems dirigidas a los estudiantes del tercer grado “A” y “B”

de educación secundaria del colegio “Señor de la Soledad”; la validación de la encuesta estuvo a cargo de tres expertos en el tema.

Por otro lado, el diseño de la rúbrica se realizó considerando las tres dimensiones: tesis, argumento, conclusión y convenciones de escritura de la variable dependiente.

El apartado de diseño y aplicación de la fase de experimentación pedagógica se inició con la solicitud de autorización para la aplicación pedagógica, posteriormente se ejecutó un proceso de planificación en la que se desarrolló inducción sobre el objetivo de la investigación.

La investigación pedagógica tuvo como partida la aplicación del pretest (prueba de ensayo y su evaluación con la rúbrica). Luego se sometió a diez (10) sesiones de aprendizaje en donde se aplicó estrategias basadas en el enfoque procesual: Plan de escritura, Técnica listado de ideas, Textualización del texto argumentativo, Elaboración de párrafos que posean idea principal, Ideas secundarias y/o ideas complementarias, Escritura de párrafos de autoridad y/o de ejemplificación, Escritura de párrafos de conclusión, Revisión de la coherencia textual, Revisión de la cohesión textual y Revisión de la coherencia y cohesión textual. Considerándose para cada sesión dos horas pedagógicas (90 minutos).

Cabe indicar que desde la tercera sesión los estudiantes empezaron a corregir sus escritos reflexivamente y algunos proponían alternativas de solución autónoma. Las dificultades presentadas en este proceso fueron las inasistencias de algunos estudiantes, esto ocasionaba un retroceso en el desarrollo de la consciencia del error.

3.2. Presentación de resultados y prueba de la hipótesis

Diferenciamos dos tipos de resultados: Los relacionados con los niveles estrategias basadas en el enfoque procesual y los relacionados con los textos argumentativos.

2.4.1. Análisis de la encuesta

Tabla 1. Resultados de la percepción sobre la intervención didáctica, según escala Siempre, Casi siempre, Pocas veces y Nunca.

N° de ítem	Descripción del ítem	Siempre (4)		Casi siempre (3)		Pocas veces (2)		Nunca (1)		Total	
		Puntaje	%	Puntaje	%	Puntaje	%	Puntaje	%	Total	%
		1	¿Eliges el tema antes de empezar a escribir tus textos?	16	88.9	1	5.6	1	5.6	0	0.0
2	¿Seleccionas el destinatario (receptor) de tu texto a redactar?	11	61.1	6	33.3	0	0.0	1	5.6	18	100
3	¿Luego de seleccionar el destinatario (receptor) precisas el propósito comunicativo (intención)?	7	38.9	6	33.3	5	27.8	0	0.0	18	100
7	¿Procuras que tus ideas principales se ubiquen al inicio del párrafo?	10	55.6	6	33.3	2	11.1	0	0.0	18	100
8	¿Empleas ideas secundarias para reforzar las ideas principales?	8	44.4	8	44.4	2	11.1	0	0.0	18	100
9	¿Empleas ideas complementarias para reforzar la idea secundaria?	8	44.4	7	38.9	3	16.7	0	0.0	18	100
10	¿Redactas tu tesis utilizando oraciones simples o compuestas?	10	55.6	7	38.9	1	5.6	0	0.0	18	100
12	¿Redactas conclusiones utilizando tus propias palabras a partir de tu idea principal?	12	66.7	4	22.2	2	11.1	0	0.0	18	100
13	¿Redactas conclusiones resumiendo todo lo que se argumentó en el texto?	9	50.0	9	50.0	0	0.0	0	0.0	18	100
16	¿Identificas ideas que contradigan a tu tesis?	13	72.2	3	16.7	2	11.1	0	0.0	18	100
17	¿Tomas en cuenta las reglas ortográficas para revisar tu texto argumentativo?	5	27.8	12	66.7	2	11.1	0	0.0	18	100
18	¿Revisas el uso adecuado de los conectores?	6	33.3	10	55.6	2	11.1	0	0.0	18	100
19	¿Empleas palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar repetición de palabras al interior de los párrafos?	9	50.0	8	44.4	1	5.6	0	0.0	18	100
20	¿Consideras las reglas de los signos de puntuación para revisar tu texto?	11	61.1	5	27.8	2	11.1	0	0.0	18	100

Según los resultados de la tabla 1 se observa que la mayoría de estudiantes (ítem 1, 2 y 3) desarrollan el proceso de planificación con la elección del tema, la selección del destinatario, aunque se percibe que tienen dificultades con la determinación del propósito comunicativo.

En relación, al proceso de redacción la mayoría (55.6%) siempre procura que sus ideas estén ubicadas al inicio de los párrafos; por otro lado, el 88.8 % de los estudiantes manifiesta que Siempre y Casi siempre son conscientes que necesitan de ideas secundarias para reforzar las ideas principales. Asimismo, el 83.3 % entiende que requiere de ideas complementarias para reforzar la tesis (ítem 8 y 9). En relación a la redacción de las conclusiones, el 88.9% de los estudiantes entiende que Siempre y Casi siempre redactan sus conclusiones reproduciendo con sus propias palabras la idea principal.

En relación al proceso de revisión, se observa que los estudiantes afirman que Siempre se preocupan en la identificación de contradicciones 72.2%; mientras que un 66.7% casi siempre se preocupa por tildar, un 55.6 % se preocupa por el uso adecuado de los conectores (ítem 18); así mismo se observa que el 61.1% se preocupa siempre de usar adecuadamente el uso de los signos de puntuación como la coma y los puntos (ítem 20), asimismo, el 50% se preocupa siempre por evitar la repetición de palabras innecesariamente.

Tabla 2. Resultados de la percepción sobre la intervención didáctica, según escala dicotómica: Sí, No, No sabe.

N° de ítem	Descripción del ítem	Sí (3)		No (2)		N/S (1)		TOTAL	
		Puntaje	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%
4	¿Conoces la estructura del texto argumentativo?	18	100.0	0	0.0	0	0.0	18	100%
5	¿Escribes tu idea principal tomando en cuenta el tema central de tu texto?	18	100.0	0	0.0	0	0.0	18	100%
6	¿Empleas una lista de ideas para elegir los argumentos que vas a utilizar para defender su tesis?	18	100.0	0	0.0	0	0.0	18	100%
11	¿Escribes párrafos utilizando ejemplos de tu entorno y/o de otros autores para defender tu tesis?	15	83.3	1	5.6	2	11.1	18	100%
14	¿Evitas ideas que se alejen del tema central de tu texto?	16	88.9	1	5.6	1	5.6	18	100%
15	¿Procuras que tu texto no posea ideas que se repitan?	17	94.4	1	5.6	0	0.0	18	100%

De la tabla 2, se puede inferir que el 100% de los estudiantes conoce la estructura del texto argumentativo, entiende que para redactar la idea principal es requisito considerar el tema central del texto, asimismo, entiende que para fortalecer la idea principal es necesario seleccionar una lista de argumentos (ítems: 4, 5 y 6).

Mientras que el 83.3% de los estudiantes afirma que escribe párrafos utilizando ejemplos de su entorno o utiliza las ideas de otros autores (ítem 11); mientras que el 88.9% trata de no utilizar ideas que se alejen del tema central (ítem 14), y por último, el 94.4% procura que su texto no posea ideas que se repitan.

2.4.2. De los grados de mejora de los niveles de la producción de textos argumentativos

Para una mejor comprensión de los resultados obtenidos se ha considerado tres momentos: **Primero**, referido al análisis comparativo de la producción de textos argumentativos como pretest; **segundo**, al análisis comparativo de la producción de textos argumentativos como postest y **tercero**, se refiere al análisis comparativo entre el pretest y postest del grupo experimental.

Tabla 3. Matriz de puntuaciones y grados, según niveles de Producción de textos argumentativos del GE Y GC, obtenidos en el pretest

Nº	GRUPO EXPERIMENTAL										GRUPO CONTROL									
	TESIS		ARGUMENTO		CONCLUSIÓN		CONVEN. ESCRITO		TOTAL		TESIS		ARGUMENTO		CONCLUSIÓN		CONVEN. ESCRITO		TOTAL	
	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt.	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.
1	1	C	2	C	1	C	1	C	5	C	3	A	3	B	1	B	2	B	9	C
2	3	A	4	B	2	B	2	B	11	B	3	A	4	B	1	B	3	A	11	B
3	2	B	3	B	1	B	2	B	8	C	2	B	3	B	1	B	3	A	9	C
4	3	A	4	B	1	B	2	B	10	C	2	B	4	B	1	B	3	A	10	C
5	2	B	3	B	1	B	2	B	8	C	2	B	3	B	1	B	2	B	8	C
6	1	C	2	C	1	B	2	B	6	C	2	B	4	B	1	B	2	B	9	C
7	2	B	3	B	1	B	2	B	8	C	2	B	4	B	2	B	2	B	10	C
8	3	A	4	B	1	C	1	C	9	C	2	B	4	B	1	B	2	B	9	C
9	3	A	5	A	1	B	2	B	12	B	1	C	2	C	1	B	2	B	6	C
10	2	B	3	B	1	B	2	B	8	C	3	A	4	B	1	B	3	A	11	B
11	1	C	2	C	1	B	2	B	6	C	2	B	3	B	1	B	3	A	9	C
12	2	B	3	B	1	B	3	A	9	C	2	B	4	B	1	B	2	B	9	C
13	3	A	3	B	1	B	3	A	10	C	2	B	3	B	1	B	3	A	9	C
14	2	B	3	B	1	C	2	B	8	C	1	C	2	C	1	B	2	B	6	C
15	2	B	3	B	1	C	1	C	7	C	2	B	4	B	1	B	3	A	10	C
16	2	B	3	B	1	B	2	B	8	C	2	B	3	B	1	B	2	B	8	C
17	2	B	4	B	2	B	2	B	10	C	3	A	4	B	2	A	3	A	12	B
18	2	B	3	B	1	C	1	C	7	C	3	A	4	B	1	B	2	B	10	C
19											2	B	4	B	1	B	3	A	10	C

FUENTE: Resultados obtenidos de la prueba de ensayo de los niveles de producción de textos argumentativos.

LEYENDA:

GRADOS DE MEJORA DE LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS		PUNTAJE/INTERVALOS DE LAS DIMENSIONES DE LA VARIABLE		
		DE LAS DIMENSIONES		DE LA VARIABLE
		D1, D3, D4	D2	
AD	Destacado	4	7- 8	18-20
A	Logrado	3	5 - 6	14-17
B	Proceso	2	3 -4	11-13
C	Inicio	1	1-2	0-10

Tabla 4. Grados de los niveles de producción de textos argumentativos del GE y GC en el pretest

Grados	GE		GC	
	n	%	n	%
DESTACADO	0	0%	0	0%
LOGRADO	0	0%	0	0%
PROCESO	2	11%	3	16%
INICIO	16	89%	16	84%
Total		100%		100%

FUENTE: Tabla 3

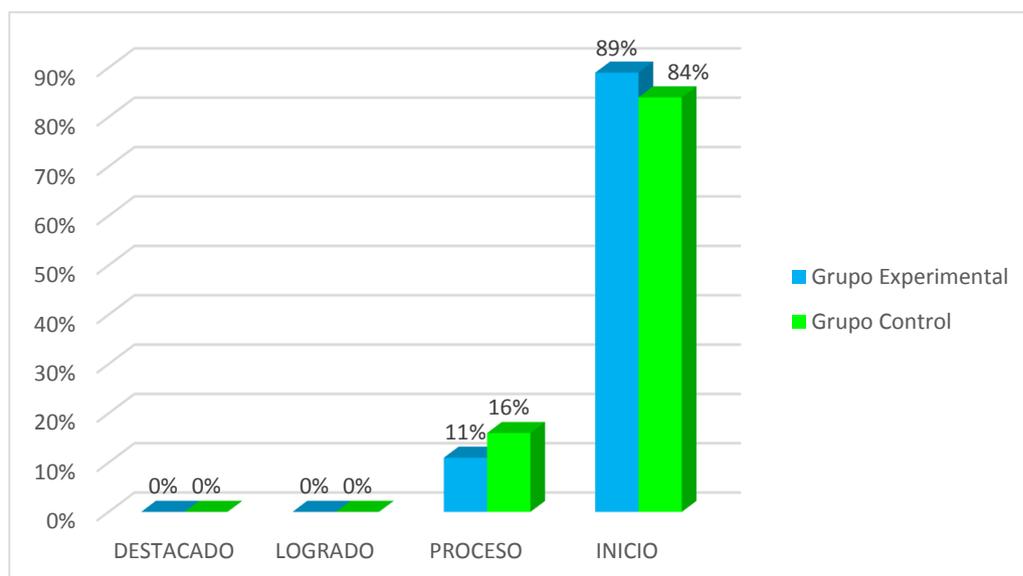


Figura 3. Grados de los niveles de producción de textos argumentativos del GE y GC en el pretest

DESCRIPCIÓN: En la tabla 4 y figura 3, se observa que según los resultados del pretest, la mayoría de estudiantes del grupo experimental y grupo control se ubican en Inicio de los niveles de producción de textos argumentativos con porcentajes de 89% y 84% respectivamente. No se observa estudiantes que se ubiquen en niveles Destacado y Logrado de producción de textos argumentativos.

Tabla 5. Grados porcentuales de los niveles de producción de textos argumentativos del GE y GC en el pretest, según dimensiones.

NIVELES	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Tesis	Argumento	Conclusión	Conv. Escr	Tesis	Argumento	Conclusión	Conv. Escr
DESTACADO	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
LOGRADO	28%	6%	0%	11%	26%	0%	5%	47%
PROCESO	56%	78%	72%	67%	63%	89%	95%	53%
INICIO	16%	16%	28%	22%	11%	11%	0%	0%
TOTALES	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

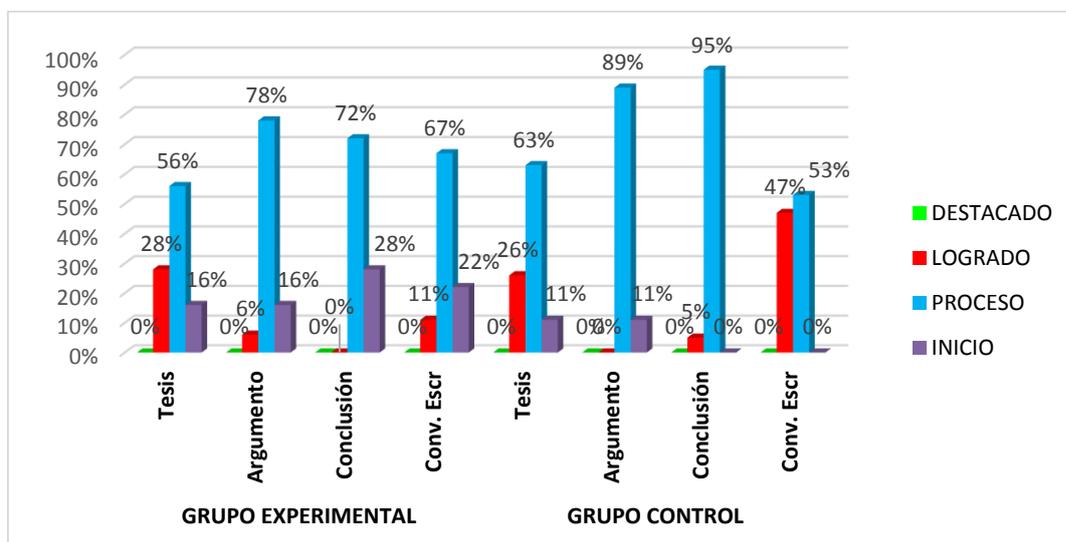


Figura 4. Grados porcentuales de los niveles de la producción de textos argumentativos del GE y GC en el pre test, según dimensiones.

DESCRIPCIÓN. De la tabla 5 y figura 4, se observa:

- En la dimensión tesis: Los estudiantes de ambos grupos se encuentran en su mayoría en el nivel Proceso de producción de textos argumentativos con porcentajes mayores al 50%.
- En la dimensión argumento: Los estudiantes de ambos grupos se encuentran en su mayoría en el nivel Proceso de producción de textos argumentativos con porcentajes mayores al 50%.
- En la dimensión conclusión: Tanto en el grupo control, como en el experimental ocupan niveles de Proceso con porcentajes aproximados al 80% respectivamente.
- En la dimensión convención de la escritura: Los estudiantes del grupo control se encuentra en un gran porcentaje (47%) en el nivel Logrado en contraste con el grupo experimental que solo un 11% se ubican en el nivel Logrado.

Asimismo, se aprecia que en ambos grupos y en las cuatro dimensiones es muy ínfimo el porcentaje o no existen estudiantes que obtuvieran grados Destacado y Logrado de los niveles de producción de textos argumentativos.

1. Hipótesis:

$$H_o : u_e - u_c = 0$$

$$H_i : u_e - u_c \neq 0$$

2. Estadístico de prueba: Se eligió la prueba T de Student para muestras independientes.

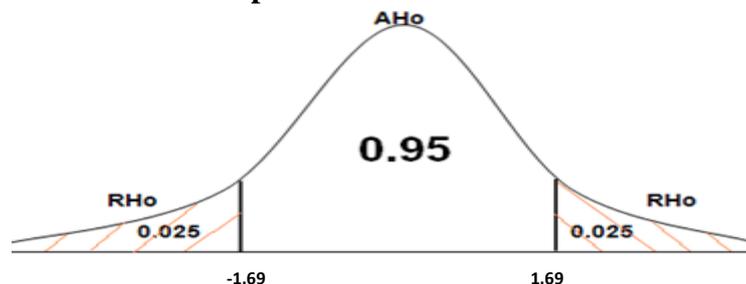
3. Estadísticos descriptivos

Tabla 6. Prueba t de igualdad de medias, para muestras independientes, según pretest.

	Prueba de muestras independientes								
	Prueba de Levenne de calidad de varianzas		Prueba t para igualdad de medias						
	F	sig	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
								Inferior	Superior
Pretest grupo Experimental									
Pretest grupo Control	,771	,386	-1,484	34	,147	-,833	,562	-1,975	,308

4. **Región crítica:** Nivel de Significancia: 5% (0,05). $Gl=34$
 $(t_c = -1,484)$

5. Resultados de la hipótesis estadística



DESCRIPCIÓN: se observa que la probabilidad del estadístico $p = 0,147$ es mayor a $0,05$ (t cae en la región de aceptación de la hipótesis nula). Así mismo $T_c < T_t$. por lo que se determina que antes de aplicar las estrategias basadas en el enfoque procesual, los estudiantes del grupo experimental y control presentan el mismo grado o no existen diferencia en los promedios de los niveles de producción de textos argumentativos que tienen los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad-Huaraz, 2016.

Tabla 7. Matriz de puntuaciones y grados, según niveles de producción de textos argumentativos del GE Y GC, obtenidos en el postest

Nº	GRUPO EXPERIMENTAL										GRUPO CONTROL									
	TESIS		ARGUMENTO		CONCLUSIÓN		CONVEN. ESCRITU		TOTAL		TESIS		ARGUMENTO		CONCLUSIÓN		CONVEN. ESCRITU		TOTAL	
	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.	Punt	Niv.
1	4	AD	6	A	3	A	3	A	16	A	2	B	4	B	1	C	2	B	9	C
2	4	AD	7	AD	3	A	3	A	17	A	2	B	4	B	2	B	2	B	10	C
3	4	AD	7	AD	3	A	3	A	17	A	2	B	3	B	1	C	3	A	9	C
4	4	AD	7	AD	3	A	3	A	17	A	2	B	4	B	1	C	2	B	9	C
5	4	AD	7	AD	3	A	3	A	17	A	1	C	4	B	1	C	2	B	8	C
6	4	AD	7	AD	4	AD	4	AD	19	AD	2	B	3	B	1	C	2	B	8	C
7	4	AD	6	A	3	A	3	A	16	A	2	B	5	A	2	B	2	B	11	B
8	4	AD	7	AD	4	AD	4	AD	19	AD	2	B	4	B	2	B	2	B	10	C
9	4	AD	7	AD	4	AD	3	A	18	AD	2	B	4	B	1	C	2	B	9	C
10	4	AD	7	AD	4	AD	4	AD	19	AD	2	B	6	A	2	B	2	B	12	B
11	4	AD	6	A	3	A	3	A	16	A	1	C	3	B	1	C	2	B	7	C
12	4	AD	7	AD	3	A	3	A	17	A	2	B	4	B	1	C	3	A	10	C
13	4	AD	7	AD	3	A	3	A	17	A	1	C	3	B	1	C	2	B	7	C
14	2	B	7	AD	3	A	3	A	15	A	3	A	4	B	1	C	2	B	10	C
15	3	A	6	A	3	A	3	A	15	A	2	P	3	B	1	C	2	B	8	C
16	4	AD	7	AD	3	A	4	AD	18	AD	1	C	4	B	1	C	2	B	8	C
17	4	AD	6	A	4	AD	4	AD	18	AD	2	B	4	B	2	B	3	A	11	B
18	4	AD	6	A	3	A	3	A	16	A	2	B	4	B	1	C	2	B	9	C
19											2	B	4	B	22	B	2	B	10	C

LEYENDA:

GRADOS DE MEJORA DE LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS		PUNTAJE/INTERVALOS DE LAS DIMENSIONES		
		D1, D3, D4	D2	DE LA VARIABLE
AD	Destacado	4	7- 8	18-20
A	Logrado	3	5 - 6	14-17
B	Proceso	2	3 -4	11-13
C	Inicio	1	1-2	0-10

Tabla 8. Grados de los niveles de producción de textos argumentativos del GE y GC en el postest

Grados	GE		GC	
	n	%	n	%
DESTACADO	6	33%	0	0%
LOGRADO	12	67%	0	0%
PROCESO	0	0%	3	16%
INICIO	0	0%	16	84%
Total	18	100%	19	100%

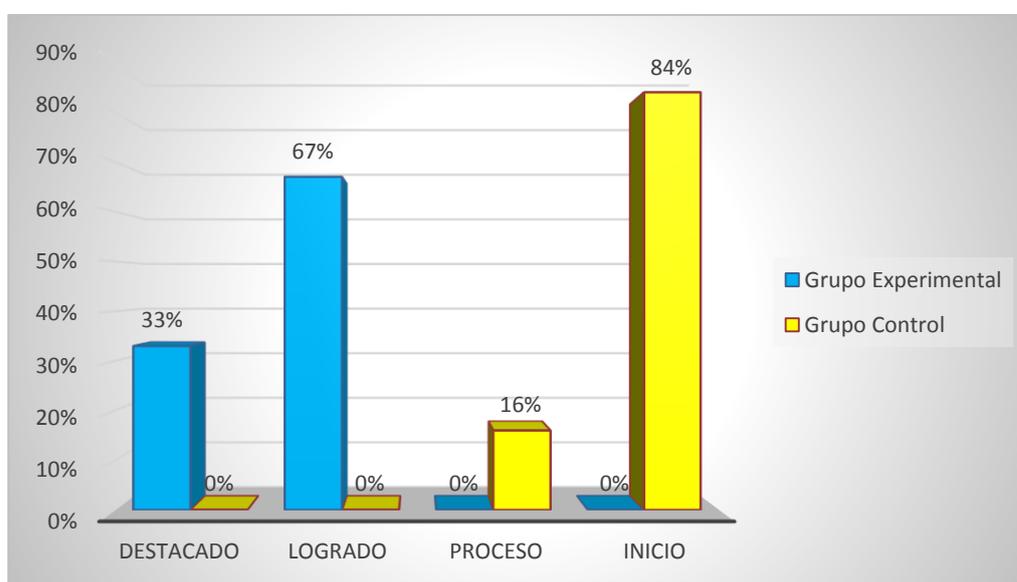


Figura 5. Grados de los niveles de producción de textos argumentativos del GE y GC, según postest

DESCRIPCIÓN: En la tabla 8 y figura 5, se observa que según los resultados de la prueba de los niveles de producción de textos argumentativos como postest, la mayoría de estudiantes del grupo experimental (67%) se ubican en el grado Logrado de la escala. Mientras en el grupo control ocupan grados bajos: el 84% en Inicio, 16% en Proceso y ninguno en los niveles Logrado y Destacado.

De lo descrito, se determina que las estrategias basadas en el enfoque procesual mejoran el grado de los niveles de producción de textos argumentativos.

Tabla 9. Grados porcentuales de los niveles de producción de textos argumentativos del GE y GC en el posttest, según dimensiones.

NIVELES	GRUPO EXPERIMENTAL				GRUPO CONTROL			
	Tesis	Argumento	Conclusión	Conv. Escr	Tesis	Argumento	Conclusión	Conv. Escr
DESTACADO	88%	66%	28%	28%	0%	0%	0%	0%
LOGRADO	6%	34%	72%	72%	5%	11%	0%	16%
PROCESO	6%	0%	0%	0%	74%	89%	32%	84%
INICIO	0%	0%	0%	0%	21%	0%	68%	0%
TOTALES	100%	100%	100%	100%	100	100%	100%	100%

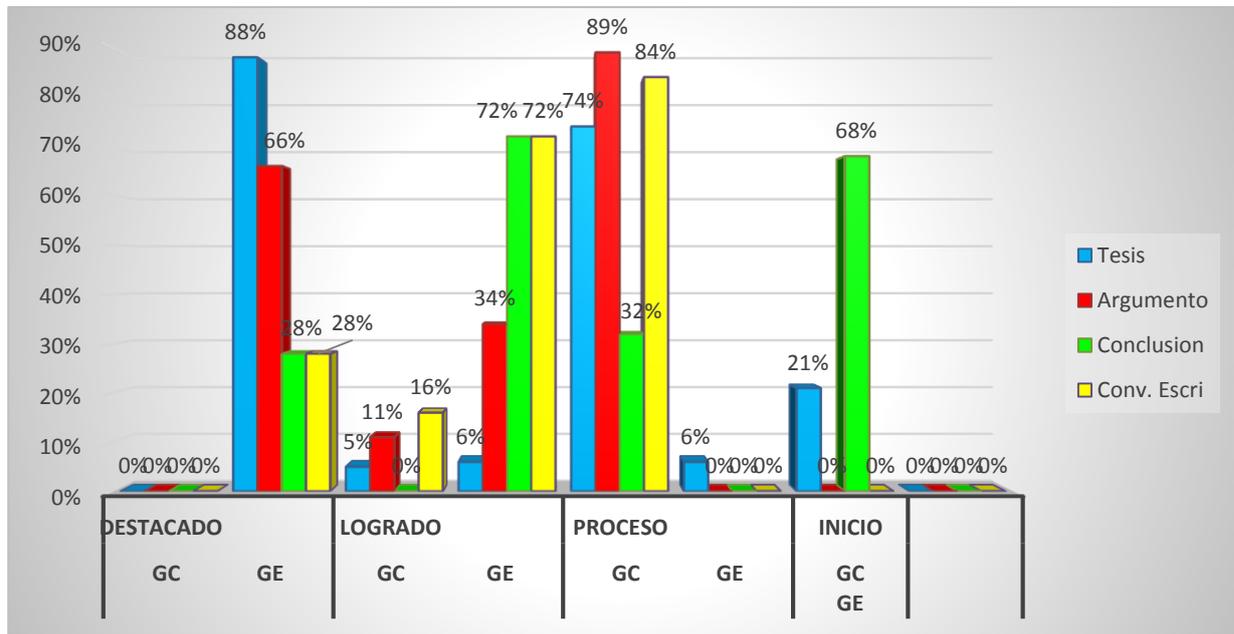


Figura 6. Grados porcentuales de los niveles de producción de textos argumentativos del GE y GC en el posttest, según dimensiones.

DESCRIPCIÓN. De la tabla 9 y figura 6, se observa:

- En la dimensión tesis: Los estudiantes del grupo experimental se ubican en su mayoría en el grado máximo de la escala: Destacado con un (88%), mientras en el Grupo control se ubican en grados Proceso e Inicio de la escala.
- En la dimensión argumento: El grupo experimental obtienen grados altos de la escala: Destacado y Logrado con porcentaje del 66% y 34% respectivamente. En contraste con el grupo control, estos se ubican en los niveles más bajos de la escala: Proceso con porcentajes del 89%.
- En la dimensión conclusión: Un 28% del grupo experimental se ubican en el Destacado y un 72% en el grado Logrado. En tanto que en el grupo control se ubican en los niveles Proceso e Inicio con porcentajes del 32% y 68% respectivamente.
- En la dimensión convención de la escritura: el 28% el grupo experimental se ubican en Destacado y un 72% en Logrado. En tanto que en el grupo control un mínimo 16% se ubica en el nivel Logrado y el 84% en Proceso.

Así mismo, se aprecia que en las cuatro dimensiones de producción de textos argumentativos, los estudiantes del grupo experimental se ubican en grados altos de la escala (Destacado y Logrado), en contraste del grupo control que ocupan grados bajos de la escala (Proceso e Inicio).

1. Hipótesis:

$$H_o : u_e - u_c = 0$$

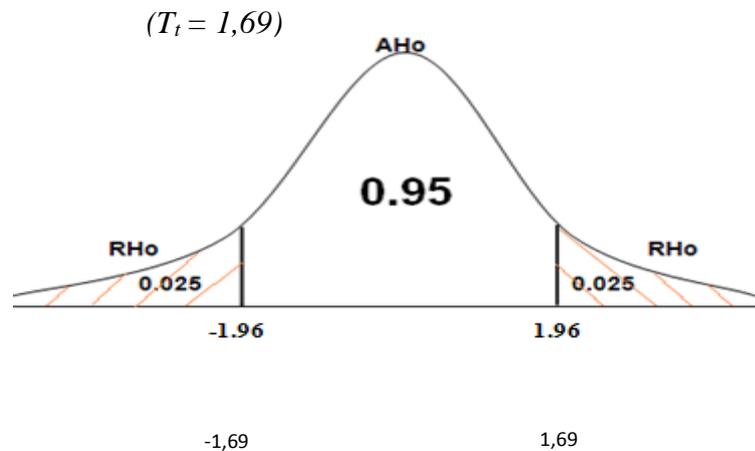
$$Hi : u_e - u_c \neq 0$$

2. Estadístico de prueba: la prueba T de Student para muestras independientes

Tabla 10. Prueba T de igualdad de medias, para muestras independientes, según postest.

Prueba de muestras independientes									
Prueba de Levene de calidad de varianzas		Prueba t para igualdad de medias							
F	sig	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		
							Inferior	Superior	
Postest grupo Experimental	,233	,633	18,201	35	,000	7,845	,431	6,970	8,720
Postest grupo Control									

3. Región crítica: Nivel de Significancia: 5% (0,05). Gl=35



4. Resultados de la hipótesis estadística

Análisis e interpretación: se observa que la probabilidad del estadístico $p = 0.000$ es menor a 0.05 (t cae en la región de rechazo de la hipótesis nula). Así mismo $T_c > T_t$. Por lo que se determina que después de aplicar las estrategias basadas en el enfoque procesual, los estudiantes del grupo experimental presentan una diferencia significativa en el promedio de los niveles de producción de textos argumentativos (7,845 puntos) en contraste con el grupo control.

Tabla 11. Grados porcentuales de mejora de los niveles de producción textos argumentativos, según el grupo experimental.

Grados	PRETEST		POSTEST	
	n	%	n	%
Destacado	0	0%	6	33%
Logrado	0	0%	12	67%
Proceso	2	11%	0	0%
Inicio	16	89%	0	0%
Total	18	100%	18	100%

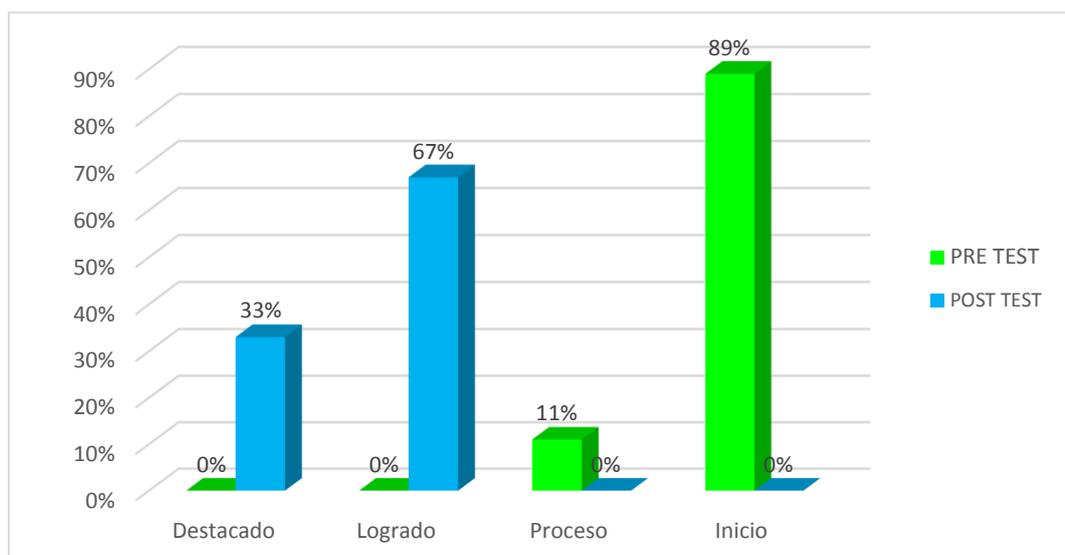


Figura 7. Grados porcentuales de mejora de los niveles de producción de textos argumentativos, según el grupo experimental.

DESCRIPCIÓN: En la tabla 11 y figura 7, se observa que estudiantes del grupo experimental mejoran los grados de producción de textos argumentativos desde los grados bajos de la escala: Inicio con un 89% y Proceso con 11% obtenidos en el pretest, hasta el grado Logrado y Destacado con un 67% y 33% respectivamente.

Tabla 12. Grados porcentuales de mejora de los niveles de producción de textos argumentativos, según dimensión en el grupo experimental.

GRADOS	TESIS		ARGUMENTO		CONCLUSIÓN		CONVENCIÓN ESCRIT.	
	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test	Pre test	Post test
DESTACADO	0%	88%	0%	66%	0%	28%	0%	28%
LOGRADO	28%	6%	6%	34%	0%	72%	11%	72%
PROCESO	56%	6%	78%	0%	72%	0%	67%	0%
INICIO	16%	0%	16%	0%	28%	0%	22%	0%
Totales	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

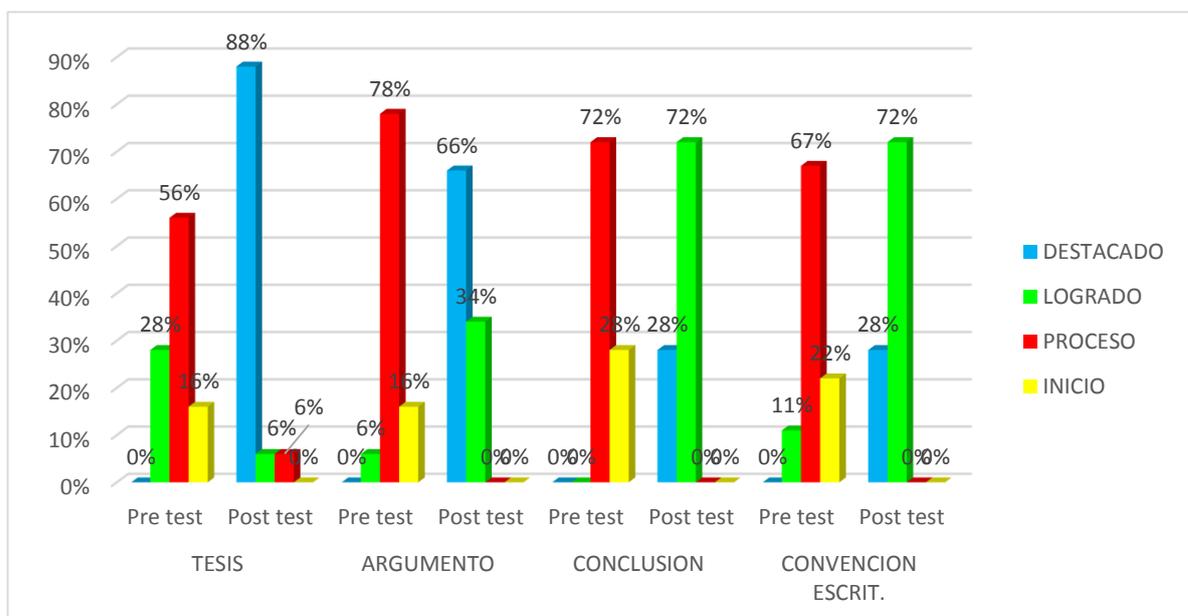


Figura 8. Grados porcentuales de mejora de los niveles de producción de textos argumentativos en el grupo experimental.

DESCRIPCIÓN. De la tabla 12 y figura 8, se observa la mejora del grado según la escala de los niveles de producción de textos argumentativos:

- En la dimensión tesis: Los estudiantes mejoran desde los grados Inicio con un 16% Logrado con un 28% y Proceso con un 56% obtenido en el pretest, hasta el grado Destacado con un 88% obtenido en el postest.
- En la dimensión argumento: Los estudiantes del grupo experimental mejoran desde el grado Inicio con un 16% y Proceso con un 78% obtenido en el pretest, hasta los grados Logrado y Destacado con un 34% y 66% respectivamente, obtenido en el postest.
- En la dimensión conclusión: Los estudiantes mejoran desde los grados Inicio con un 28% y Proceso con un 72% obtenido en el pretest, hasta los grados Destacado con un 28% y Logrado con un 72% obtenido en el postest.
- En la dimensión Convención de la escritura: Los estudiantes mejoran desde los grados Inicio con un 16% y Proceso con un 67% obtenido en el pretest, hasta los grados Destacado con un 28% y Logrado con un 72% obtenido en el postest.

1. Hipótesis:

$$H_0 : \mu_D = 0$$

$$H_i : \mu_D > 0$$

2. Estadístico de prueba: la prueba T de Student para muestras relacionadas

$$T_c = \frac{\bar{d}_i}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

3. Nivel de significancia: *Nivel de Significancia: 5% (0,05).*

$$Gl=17 \quad (T_t = 1,692)$$

4. Estadísticos descriptivos

Tabla 13. Prueba de hipótesis para muestras correlacionadas del grupo experimental.

	Diferencias emparejadas				t	gl	Sig.(bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia Inferior Superior			
Par 1 POSTEST GRUPO CONTROL – POSTEST GRUPO EXPERIMENTAL	-7,889	1,641	,387	-8,705 -7,073	-20,396	17	,000

5. Región crítica:

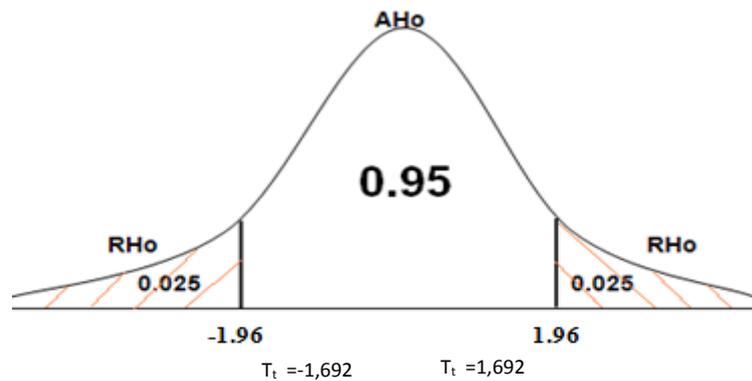


Figura 9. Regiones de aceptación y rechazo de Ho

Resultados de la hipótesis estadística

Análisis e interpretación: Se observa para un nivel de confianza de 95% que equivale a un valor $\alpha = 0,05$ se ha obtenido el $T_c = -20,396 < T_t = -1,692$ y además se tiene que los resultados de la prueba T Student muestran un P value $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta las estrategias basadas en el enfoque procesual en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. “Señor de la soledad”, Huaraz, 2016.

3.3. Discusión de resultados

Se entiende que los textos argumentativos son considerados como textos que tienen el propósito de persuadir acerca de un tema en particular, para ello recurre a argumentos para corroborar, fortificar o probar una postura (Álvarez, 2004). Su estructura considera elementos como a) Introducción, en donde se presenta al tema y la tesis; b) la argumentación, en donde se distribuye los argumentos por cada párrafo, considerando párrafos argumentativos de autoridad, de ejemplificación, de analogía (Vásquez, 2007) a partir de hechos, muestras y circunstancias para cumplir la función argumentativa (Dijk, 1978), mientras que la conclusión se puede o bien precisar una nueva información o bien solo parafrasear la tesis del texto.

Por otra parte, se entiende que para conseguir textos logrados se tiene que recurrir a propuestas de escritura que no estén basadas en la evaluación del producto, sino también en el proceso. Por ello, el modelo cognitivo de escritura también denominado modelo procesual o de proceso (Flower y Hayes) es una respuesta a la preocupación por obtener textos que cumplan con criterios textuales (coherencia y cohesión), por ejemplo, para ser considerados como tal. En ese sentido, las estrategias basadas en el enfoque procesual fundamentan sus acciones en el “proceso” para la consecución del producto textual (Cassany, 1998; Evangelista, 2014), asimismo, enfatiza la revisión como un elemento transversal en la composición del texto (Arias-Gundín & García-Sánchez, 2006). Este enfoque considera tres etapas: a) Planificación, en la que se desarrolla una serie de actividades que conducen a la elaboración de la maqueta textual con proyecciones en donde se generan y organizan ideas a partir, por ejemplo, de interrogantes (Lacón y Ortega, 2008) y se establecen propósitos comunicativos; b)

escritura, en donde se procesa la información considerando la estructura textual así como el desarrollo de ideas a partir de párrafos y c) revisión, proceso en la que se despliega una serie de actividades que están relacionadas a la lectura analítica, la aplicación de criterios de cohesión y normativas ortográficas.

Como se observa lo anterior (la síntesis de la base teórica de la investigación) corrobora los resultados que se han obtenido en la presente investigación, esto debido a que los datos fueron recabados a través ítems sistematizados en un cuestionario construido a partir de la línea base del marco teórico de las dos variables, asimismo, el empleo de una rúbrica para evaluar la calidad de las pruebas de ensayo de los estudiantes en dos cortes de tiempo claves: antes y después de la intervención didáctica, como así está registrado en el cuaderno de campo. Asimismo, se debe hacer hincapié en las herramientas de recolección de datos (cuestionario y rúbrica) que fueron validadas por expertos en la materia, quienes sugirieron la adecuación de ítems, consignas y otros afines para obtener información lo más rigurosamente posible.

Todo lo anterior ha permitido verificar y corroborar las hipótesis planteadas en el protocolo de investigación como a continuación se detalla:

La ***hipótesis general*** de la presente investigación fue que:

La aplicación de las estrategias basadas en el enfoque procesual influye en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016

En virtud de la exposición de los resultados, así como el del marco teórico queda demostrado la hipótesis general, pues así lo demuestra la prueba de hipótesis que con un margen de error para un nivel de confianza de 95% que equivale a un valor $\alpha = 0,05$ se ha obtenido el $T_c = -20,396 < T_t = -1,692$ y además se tiene que los resultados de la prueba T Student muestran un P value $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la intervención didáctica: Estrategias basadas en el enfoque procesual influyen significativamente en la calidad de los textos argumentativos producidos por los estudiantes de la unidad de análisis descrita. Resultados que concuerdan con los trabajos desarrollados por Sánchez (2015) que a partir de la intervención didáctica concluyeron que el procedimiento funciona, sin embargo, presentan dificultades en la planificación y la revisión. A ello se podría indicar que la presente investigación sobre la experiencia de Arias-Gundín y García-Sánchez (2006) en su artículo “El papel de la revisión en los modelos de escritura” se consideró la fase de la revisión como la más importante de todo el proceso de escritura, en la presente investigación el proceso de revisión no se ha dado en la última fase como lo propone el Modelo cognitivo de Flower & Hayes (1981); si no que el proceso de revisión se ha desarrollando en la Planificación (corrigiendo el propósito comunicativo entre otros elementos); en la escritura propiamente dicha, en donde el desarrollo de la escritura de un texto argumentativo se inició con la elaboración de la tesis, acto seguido se hizo un proceso de “Relectura” de las tesis formuladas y se corrigió en función al objetivo de comunicación que se había trazado; de la misma manera sucedió con los otros procesos: Elaboración del párrafo de argumentación utilizando ejemplos y/o estadísticas; elaboración del párrafo de autoridad; elaboración de la conclusión: En suma, para cada uno de dichos procesos

se ha intervenido con el proceso de la Revisión que consideró dos microetapas: la relectura y la corrección. En esa línea se concuerda con los resultados obtenidos por Mejía (2008) quien entiende que la implementación de este modelo de escritura cognitiva es importante para la práctica de pensamiento mediante la escritura, puesto que les permite reflexionar de los aciertos y desaciertos de sus productos textuales; sin embargo, cuando concluye que todas las fases del modelo de escritura se le debe dar la misma importancia se entiende desde el punto estructural, ya que en la práctica, por su grado de recurrencia, la revisión es la parte medular del trabajo escritural.

En el proceso de intervención didáctica que se desarrolló, los resultados son fruto no solo del enfoque procesual de escritura que indica que se debe pasar por cada uno de ellos, sino más bien que no se puede pasar al siguiente proceso si es que no se ha logrado lo básico en la etapa anterior; situación que no concuerda con el trabajo de Camacho (2017) quien arroja como resultados que solo el 14.3% del grupo experimental lograron ubicarse en el nivel Logro destacado, en contraposición con los resultados de la presente investigación en el que más del 33% llegó a este nivel (tabla 8). La fortaleza estriba en que el proceso de intervención consideró el Enfoque de proceso en todos los niveles, razón por el cual es difícil que se obtenga otros resultados porque la esencia de la intervención fue confeccionar un conjunto de actividades que ayuda pasar de una zona de desarrollo real a una zona de desarrollo próximo utilizando para ello el proceso.

También cabe resaltar que la gestión de este proyecto investigación se debió a la realidad que exploraron Briceño (2014) y Mallqui (2012) quienes en sus trabajos descriptivos precisaron que los docentes en su mayoría desarrollaban estrategias de

escritura basadas en el producto y se desconocía el papel de la planificación y de la revisión sistematizada, estos resultados permitieron determinar algunas estrategias para la intervención.

Hipótesis específica 1:

La aplicación de la planificación textual influye en la formulación de tesis de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016.

Se propuso un marco tecnológico que consideró estrategias como el uso de fichas para la formulación y consciencia de la tesis (oración tópica) arrojando como resultado que en el pretest del grupo experimental el 56% se ubicó en el nivel Proceso; mientras que el 28%, en Logrado; 16%, en Inicio y ninguno alcanzó el nivel Destacado (tabla 5). Por otro lado, en los resultados recogidos del posttest el 88%, se posiciona en el nivel Destacado; el 6% en el de Logrado y de Proceso (tabla 9). Los resultados obtenidos en gran medida se deben a que las actividades planificadas para el logro de la elaboración de la tesis fue lo suficientemente flexible, vale decir, se consideró dos a tres sesiones para el logro de esta capacidad, asimismo, la fortaleza de los resultados estriba en que el proceso de planificación, considera responder a preguntas como ¿Qué escribir? ¿Cómo escribir? ¿Para quién escribir? Se partió a partir de la reflexión de la lectura titulada: *La discriminación lingüística*. Los estudiantes no solo desarrollaron un proceso de lectura, sino también de socialización y debate acerca de este tema social.

Hipótesis específica 2:

Si se aplica la textualización favorece la construcción de argumentos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016

La hipótesis específica 2 se logró, ya que como se muestra en los resultados el 66% de los estudiantes alcanzaron el nivel Destacado. Los estudiantes, luego de elaborar sus tesis argumentativas, iniciaron con el proceso de argumentación valiéndose de argumentos de evidencia, ejemplificación y de autoridad. En síntesis, se podría aseverar que la flexibilidad en el cronograma de actividades es un recurso favorable para lograr, pese a la diferencia de estilos de aprendizaje, niveles aceptables en la elaboración de argumentos.

Hipótesis específica 3:

Si se aplica un sistema de revisión de borradores favorece la redacción de conclusiones de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016.

En relación a la redacción de argumentos, los resultados evidencian un contundente logro de la redacción de argumentos: en el pretest los estudiantes del GE arrojaron que el 94% de estudiantes se ubicaba en los niveles Proceso e Inicio (tabla 5); mientras que el posttest el 100% de estudiantes se alojaba en los niveles Destacado y Logrado (tabla 9). Para el logro de estos resultados se consideró dentro del marco tecnológico estrategias para el desarrollo de Argumentos desarrollados en cada párrafo y que

desarrollen la fórmula: Idea principal + Ideas secundarias, así mismo, la escritura de argumentos de autoridad, esto a partir del suministro de lecturas relacionadas con el tema Discriminación lingüística utilizando técnicas de lectura como el subrayado, luego elección de las ideas que ayuden a argumentar la tesis que han formulado para componer así el párrafo de autoridad, así mismo, se propició actividades para redactar párrafos de ejemplificación. Una de las limitaciones en este apartado fue el hecho de que muchos de los estudiantes tardaron en desarrollar consciencia en el presupuesto de que una idea principal debe ser desarrollada con ideas secundarias. En futuros trabajos de investigaciones habría que considerar estas variables ocultas que se han hallado recién en la ejecución de esta investigación. Y, por último, se desarrolló sesiones para la redacción de las conclusiones utilizando dos modelos: la conclusión que sintetiza la idea general o la que parafrasea.

El proceso denominado Revisión de borradores se ejecutó en todo el proceso de escritura y no al final necesariamente, y se consideró dos criterios de revisión: Revisión de la calidad de la información (coherencia textual) y revisión del uso de conectores, anáforas y las convenciones propias de la escritura académica (estructura, normativa ortográfica, entre otros).

Una de las limitaciones de la presente investigación que podrían ser consideradas en futuros trabajos de investigación sería: el proceso de implementación para la intervención didáctica es compleja por su carácter burocrático y no cabe la flexibilidad curricular, ya que en el proceso de planificación curricular en Educación Básica es poco practicado los proyectos educativos institucionales o de área. Otra limitación es el ausentismo escolar, una constante que dificultó el avance, por eso se

tuvo que desarrollar el proceso de nivelación; otro factor limitante podría haber sido la poca cultura lectora de los estudiantes quienes no tienen consciencia de que este es fundamental para producir textos escritos y orales. Dichas limitaciones han afectado de cierta manera a los resultados, sin embargo, como se ha precisado a cada uno de estas limitaciones se ha dado un tratamiento para que no afecte los resultados.

La generalización de los resultados de la investigación es viable probablemente en otros campos como el trabajo por procesos, áreas como la enseñanza de la segunda lengua o afines, esto debido a que los procesos son similares tanto en capacidades, así como en competencias, por lo tanto, se puede generalizar los resultados a esta área en particular.

CONCLUSIONES

A partir de la recolección de información tanto bibliográfica, así como de campo se ha podido llegar a las siguientes conclusiones:

Primera. El empleo de estrategias basadas en el enfoque procesual influye significativamente en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016; pues así lo demuestra la prueba de hipótesis que con un margen de error para un nivel de confianza de 95% que equivale a un valor $\alpha = 0,05$ se ha obtenido el $T_c = -20,396 < T_t = -1,692$ y además en virtud a los resultados de la prueba T Student muestran un P value $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la intervención didáctica.

Segunda. La planificación textual influye significativamente en la formulación de tesis en los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016. Esto se ha logrado porque se ha recurrido a la intervención pedagógica con sesiones que promuevan la determinación del propósito comunicativo, el destinatario, el conocimiento del tipo de estructura, el listado de ideas, entre otros.

Tercera. La textualización favorece positivamente la construcción de argumentos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016, ya que las sesiones de construcción de párrafos que poseen ideas principales y secundarias y los

párrafos de autoridad; ejemplificación y conclusión han permitido la composición de argumentos que sustentan las respectivas tesis.

Cuarta. La revisión de borradores favorece la redacción de argumentos y conclusiones de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016, pues para obtener un texto medianamente logrado al final de los procesos y subprocesos ha sido necesario considerar la revisión de la calidad de la información (evitando digresiones y redundancias); el adecuado uso de marcadores textuales y otros elementos referenciales o de repetición y las convenciones de escritura.

RECOMENDACIONES

- La Dirección Regional de Educación de Ancash y la Unidad de Gestión Educativa deben promover capacitaciones a los docentes del área de Comunicación en estrategias basadas en procesos.
- Los docentes del área de Comunicación deben incluir a las Programaciones Anuales y Unidades, temas de producción de textos no en una sola sesión de clase sino en varias para que los estudiantes produzcan textos de calidad siguiendo estrategias de escritura por proceso.
- Dar importancia a los procesos de escritura como revisión sistemática de sus escritos y no solo tomar en cuenta el producto terminado, para ello se debe incluir a los planes de estudio de la facultad de Educación la implementación de cursos orientados a formar docentes en cómo enseñar a producir textos siguiendo estrategias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, T. (2001). *Textos expositivo-explicativos y argumentativos*. Barcelona: Octaedro. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941559.pdf>
- Arias-Gundín, O., & García-Sánchez, J. (2006). El papel de la revisión en los modelos de escritura. *Aula Abierta*, 88(88), 37–51.
- Beaugrande, R., & Dressler, W. (1997). *Introducción a la lingüística del texto*. Barcelona: Ariel.
- Bernardez, E. (1995). *Teoría y epistemología del texto*. Madrid: Cátedra.
- Bolívar, A., & Montenegro, R. (2012). Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado. *Escenarios*, 10(2), 92. <https://doi.org/10.15665/esc.v10i2.223>
- Briceño, J. (2014). *El modelo de Flower y Hayes: Una estrategia para la enseñanza de la escritura académica*. Universidad de Tolima. <https://doi.org/10.1016/j.cell.2009.01.043>
- Camacho, M. (2017). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. Universidad César Vallejo. Universidad César Vallejo. Retrieved from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8287/Camacho_RMI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Camps, A. (1995). Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita. *CL & E: Comunicación, Lenguaje y ...*, (25), 51–63. Retrieved from http://dialnet.unirioja.es/servlet/dcfichero_articulo?codigo=2941565
- Cassany, D., Sanz, G., & Luna, M. (1998). *Enseñar lengua*. (Novena, Ed.). Barcelona:

Grao. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

- Cordero, M. (2004). El componente “tesis” en los textos argumentativos escolares. *Revista Signos*, 33(48). <https://doi.org/10.4067/s0718-09342000004800007>
- Cuenca, M. J. (1995). Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación. Linguistic and discursive mechanisms of argumentation. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 7(2), 23–40. <https://doi.org/10.1174/021470395321340411>
- Dolz, J. (1995). Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 7(2), 65–77. <https://doi.org/10.1174/021470395321340448>
- Evangelista, D. (2014). *Lingüística del texto: Estrategias sintácticas para afianzar la competencia textual en la redacción de los estudiantes* (Lima). Editorial Académica Española.
- Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). A Cognitive Process Theory of Writing. *College Composition and Communication*, 32(4), 365. <https://doi.org/10.2307/356600>
- Fuentes, C., & Alcaide, E. (2007). *La argumentación lingüística y sus medios de expresión*. Madrid: ArcoLibros.
- Halliday, M., & Hasan, R. (1976). *Cohesion in English*. Londres: Logman.
- Lacon, N., & Ortega, S. (2008). Cognición, metacognición y escritura. *Revista Signos*, 41(67), 231–255. <https://doi.org/10.4067/s0718-09342008000200009>
- Lemus, J., & Sánchez, M. (2010). *Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes de básica primaria*. Universidad de la Amazonía.

- López, M., Huerta, J., Ibarra, J., & Olachea, K. (2014). *Manual básico para la escritura de ensayos*. México D.F.: Fundación SM. Retrieved from http://www.fundacion-sm.org.mx/sites/default/files/Libro_2_MANUAL_Ensayo_4jul2014.pdf
- Mallqui, L. (2012). *La producción de textos como producto o proceso en el área de Comunicación de Educación Secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar Palacios - Huaraz - 2012*. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
- Marafioti, R., & Santibañez, C.-. (2010). *Teoría de la argumentación: A 50 años de Perelman y Toulmin*. Buenos Aires: Biblos.
- Mejía, D. (2018). *Modelo cognitivo de Hayes y Flower en el fortalecimiento de la escritura argumentativa*. Universidad Pedagógica Nacional. Retrieved from <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/9215/TE-22087.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación y Cultura. (1999). *Pensar para escribir: Un programa de enseñanza para la composición escrita* (Vol. 26). Madrid: CIDE. Retrieved from <http://www.sancristobal.amgr.es/signos/wp-content/uploads/2011/06/pensarescribircol138pc.pdf>
- Parodi, G. (2000). La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitivo/discursiva. *Revistas Signos*, 33(47), 151–166. Retrieved from https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-09342000000100012&script=sci_arttext
- Rodríguez, L. (2004). El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa. *Revista Digital Universitaria*, 5(1), 1–18.
- Sánchez, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos. Tesis. Piura: Perú, Universidad de Piura, Facultad de Ciencias de la Educación*. Universidad de Piura. Retrieved from

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2272/MAE_EDUC_159.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Serafini, M. T. (1991). *Como Redactar un tema: Didáctica de la escritura*. México D.F.: Paidós.

Serafini, M. T. (1994). *Cómo se escribe* (Vol. 1). Buenos Aires: Paidós.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Van Dijk, T. A. (1978). *La ciencia del texto* (Tercera). Barcelona: Paidós. Retrieved from [http://www.discursos.org/oldbooks/Teun A van Dijk - La Ciencia del Texto.pdf](http://www.discursos.org/oldbooks/Teun_A_van_Dijk_-_La_Ciencia_del_Texto.pdf)

Vásquez, F. (2007). *Pregúntale al ensayista* (Segunda). Bogotá: Kimpres.

Weston, A. (2005). *Las claves de la argumentación*. Barcelona: Ariel.

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL
"SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"

FACULTAD CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA
COMUNICACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Estimado Validador:

Me es grato dirigirme a Usted, a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto para validar el instrumento, el cual será aplicado a:

Los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad, Huaraz.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación titulada:

ESTRATEGIAS BASADAS EN EL ENFOQUE PROCESUAL EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LA SOLEDAD – HUARAZ - 2016

esto con el objetivo de presentarla como requisito para obtener el título de Licenciada

en Educación en la especialidad de Comunicación, Lengua y Literatura

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado (y sus correspondientes alternativas de respuesta) para luego proceder a la respectiva valoración. Por otra parte, se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) en la respectiva casilla la valoración que le parece que cumple cada ítem según se detalla:

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir la mejora o el cambio respectivo.

N°	Item	E	B	M	X	C	OBSERVACIONES
1			X				
2				X			Reformular la pregunta.
3			X				
4			X				
5			X				
6			X				
7			X				
8			X				
9				X			Basarse en "Diccionario para tesis"
10				X			Mejorar las alternativas
11		X					
12		X					
13		X					
14			X				
15			X				
16				X			Basarse en "Diccionario para tesis"
17			X				
18			X				
19			X				
20			X				

Evaluado por:

Nombre y Apellido:

Félix Teófilo Guerrero

Grado Académico: PhD. **Institución donde labora:** UNASD

Firma: 

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) en la respectiva casilla la valoración que le parece que cumple cada ítem según se detalla:

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir la mejora o el cambio respectivo.

Nº	Item	E	B	M	X	C	OBSERVACIONES
1		X					
2		X					
3		X					
4			X				
5			X				
6		X					
7		X					
8			X				
9		X					
10		X					

Evaluado por:

Nombre y Apellido:

Vidal Guerrero Tamara

Grado Académico: Magíster **Institución donde labora:** UNASAM

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Victor Raúl Pareles Estela, titular de la
Cédula de Identidad N° 3162481, de profesión
Docente Universitario, ejerciendo
actualmente como Docente, en la
Institución Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayo"

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario o entrevista), para los efectos de aplicación al personal que labora en _____.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

En Huaraz, a los 30 días del mes de junio de 2016



Firma

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES:

Marque con una equis (X) en la respectiva casilla la valoración que le parece que cumple cada ítem según se detalla:

E= Excelente / B= Bueno / M= Mejorar / X= Eliminar / C= Cambiar

Las categorías a evaluar son: Redacción, contenido, congruencia y pertinencia. En la casilla de observaciones puede sugerir la mejora o el cambio respectivo.

Nº	Item	E	B	M	X	C	OBSERVACIONES
1			X				
2			X				
3			X				
4			X				
5			X				
6			X				
7			X				
8			X				
9			X				
10			X				

Evaluado por:

Nombre y Apellido:

Víctor Raúl Paredes Estela

Grado Académico: _____ **Institución donde labora:** UNASAM

Tít. Licenciado en Educación **Firma:** _____

31624681

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	
<p>“ESTRATEGIAS BASADAS EN EL ENFOQUE PROCESUAL EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SEÑOR DE LA SOLEDAD – HUARAZ - 2016”</p>	<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo influye el empleo de estrategias basadas en el enfoque procesual en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Explicar la influencia de las estrategias basadas en el enfoque procesual en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: La aplicación de las estrategias basadas en el enfoque procesual influye en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016</p>	<p>ESTRATEGIAS BASADAS EN EL ENFOQUE PROCESUAL</p>	<p>Planificación</p>	<p>Elabora un plan de escritura considerando el propósito comunicativo, el/los destinatario/s, la estructura textual.</p> <p>Elabora un listado de ideas con palabras claves, frases cortas relacionadas al tema seleccionado.</p>	<p>a) TIPO DE ESTUDIO: - Causal explicativo b) NIVEL DE INVESTIGACIÓN: - Aplicada c) DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: - Cuasi experimental: de 2 grupos no equivalentes G1 O1 X O3 G2 O2 O4 d) POBLACIÓN: - N.º total: 117 estudiantes del VII ciclo. e) MUESTRA: • G1: 18 estudiantes del 3er Grado "A". • G2: 19 estudiantes del 3er Grado "B". f) TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN: • Técnicas: - Entrevista, observación sistemática • Instrumentos: - Cuestionario - Rúbrica h) TÉCNICAS DE ANÁLISIS Y PRUEBA DE HIPÓTESIS: - T student - Análisis a través de la estadística descriptiva.</p>	
					<p>Textualización</p>	<p>Textualiza párrafos que poseen ideas principales, secundarios y/o ideas complementarias.</p> <p>Escribe párrafos de autoridad y/o de ejemplificación y párrafos de conclusión.</p>		
					<p>Revisión de borradores</p>	<p>Revisa la calidad de la información procurando evitar la repetición, contradicción y disociación de ideas.</p> <p>Revisa si los conectores, anáforas y otros elementos gramaticales han sido utilizados adecuadamente.</p>		
	<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿De qué manera la planificación textual influye en la formulación de tesis de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Comprobar de qué manera la planificación textual influye en la formulación de la tesis de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS La aplicación de la planificación textual influye en la formulación de tesis de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016</p>		<p>TEXTOS ARGUMENTATIVOS</p>	<p>Tesis</p>		<p>Formula tesis que guarda relación con el propósito comunicativos establecido.</p>
	<p>¿De qué modo la textualización favorece la construcción de argumentos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz - 2016 ?</p>	<p>Demostrar que la textualización favorece la construcción de argumentos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016</p>	<p>Si se aplica la textualización favorece la construcción de argumentos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016</p>			<p>Argumento</p>		<p>Elabora argumentos utilizando ejemplos como casos, hechos o datos estadísticos.</p> <p>Utiliza argumentos de otras fuentes de autoridad para darle vitalidad a su texto argumentativo.</p>
	<p>¿De qué modo la revisión de borradores favorece la redacción conclusiones de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz - 2016?</p>	<p>Demostrar que la revisión de borradores favorece la redacción de conclusiones de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016</p>	<p>Si se aplica un sistema de revisión de borradores favorece la redacción de conclusiones de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016</p>			<p>Conclusión</p>		<p>Parafrasea la idea principal utilizando conectores conclusivos.</p>
				<p>Convenciones de la escritura</p>		<p>Produce textos que posea calidad de información con ideas organizadas en distintos tipos de párrafos procurando mantener la cohesión textual.</p>		

**RÚBRICA DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS
GRUPO EXPERIMENTAL**

Docente: Garay Salazar Banesa Janet
Grado: Tercero de Secundaria

Curso: Comunicación
Fecha:

CRITERIO	SOBRESALIENTE	BUENO	ADECUADO	INICIO
	(4 puntos)	(3 puntos)	(2 puntos)	(1 punto)
Tesis explícita en relación con el tópico	Formula tesis que guarda relación con el propósito comunicativo establecido.	Formula tesis fundamentadas con sus respectivos argumentos.	La tesis es poco clara en el argumento presentado.	Escribe textos en los que se presenta una serie de ideas descriptivas, narraciones o enumeraciones.
Argumento utilizando ideas secundarias y/o de apoyo	Elabora argumentos utilizando ejemplos como casos, hechos o datos estadísticos.	Escribe argumentos utilizando ejemplos como anécdotas y/o hechos.	Las ideas secundarias no guardan relación con la tesis central.	No hay idea de argumento son ideas que describen y/o definen un concepto.
Argumento de autoridad	Utiliza argumentos de otras fuentes de autoridad para darle vitalidad a su texto argumentativo.	Utiliza argumentos utilizando citas directas para darle fuerza argumentativa a su texto.	Redacta párrafos utilizando argumentos de personales o intuitivos.	Los párrafos redactados no poseen argumentos, solo son lista de ideas.
Síntesis o parafraseo de la tesis general al final del texto a manera de conclusión	Parafrasea la idea principal utilizando conectores conclusivos.	Elabora conclusiones utilizando el parafraseo mecánico.	Las conclusiones no guardan relación con el propósito comunicativo del texto.	No escribe párrafos de conclusión, solo existen un listado de ideas.
Coherencia y cohesión	Produce textos que posea calidad de información con ideas organizadas en distintos tipos de párrafos procurando mantener la cohesión textual.	Produce textos que posean ideas que no se alejen o repitan, organizadas en varios tipos de párrafos evitando errores ortográficos.	Produce textos que posean ideas que no se alejen o contradigan, organizadas en párrafos.	Produce textos que posean ideas que no se relacionan.
PUNTAJE TOTAL				



UNIVERSIDAD NACIONAL
SANTIAGO ANTÚÑEZ DE MAYOLO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN

COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

ENCUESTA A ESTUDIANTES

ESTIMADO ESTUDIANTE, ESTA ENCUESTA SE REALIZA CON LA FINALIDAD DE CONOCER SI UTILIZAS ESTRATEGIAS DE REDACCIÓN POR PROCESOS PARA ESCRIBIR TEXTOS ARGUMENTATIVOS. SE AGRADECE DE ANTEMANO TU COLABORACIÓN.

INFORMACIÓN GENERAL:

EDAD:		GÉNERO:	Masculino		Femenino	
GRADO:		SECCIÓN:			FECHA:	

INDICACIÓN: Señala con un aspa (X) la opción que se adapta mejor a tu preferencia.

1. ¿Eliges el tema antes de empezar a escribir tus textos?
() Sí () No
() No sabe / No opina
() Siempre
() Casi siempre
() Pocas veces
() Nunca
2. ¿Eliges para quien está dirigido tu texto?
() Siempre
() Casi siempre
() Pocas veces
() Nunca
3. ¿Escoges o precisas el propósito comunicativo de tu texto?
() Siempre
() Casi siempre
() Pocas veces
() Nunca
4. ¿Conoces la estructura del texto argumentativo?
() Sí () No
() No sabe / No opina
5. ¿Escribes tu idea principal tomando en cuenta el tema central de tu texto?
() Sí () No
() No sabe / No opina
6. ¿Empleas una lista de ideas para elegir los argumentos que vas a utilizar para defender tu idea o postura?
() Sí () No
() No sabe / No opina
7. ¿Procuras que tus ideas principales se ubiquen al inicio del párrafo?
() Siempre
() Casi siempre
() Pocas veces
() Nunca
8. ¿Empleas ideas secundarias para reforzar las ideas principales?
() Siempre
() Casi siempre
() Pocas veces
() Nunca
9. ¿Empleas ideas complementarias para reforzar la idea secundaria?
() Siempre
() Casi siempre
() Pocas veces
() Nunca

10. **¿Redactas tus ideas utilizando oraciones simples o compuestas?**
- Siempre
 Casi siempre
 Pocas veces
 Nunca
11. **¿Escribes párrafos utilizando ejemplos de tu entorno y/o de otros autores para defender tus ideas?**
- Sí No
 No sabe / No opina
12. **¿Redactas conclusiones utilizando tus propias palabras a partir de tu idea principal?**
- Siempre
 Casi siempre
 Pocas veces
 Nunca
13. **¿Redactas conclusiones resumiendo todo lo que se argumentó en el texto?**
- Siempre
 Casi siempre
 Pocas veces
 Nunca
14. **¿Tratas de no utilizar ideas que se alejen del tema central de tu texto?**
- Sí No
 No sabe / No opina
15. **¿Procuras que tu texto no posea ideas que se repitan?**
- Sí No
 No sabe / No opina
16. **¿Identificas ideas que contradigan a tu tesis?**
- Siempre
 Casi siempre
 Pocas veces
 Nunca
17. **¿Revisas que todas las palabras estén tildadas?**
- Siempre
 Casi siempre
 Pocas veces
 Nunca
18. **¿Revisas el uso adecuado de los conectores?**
- Siempre
 Casi siempre
 Pocas veces
 Nunca
19. **¿Empleas palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar repetición de palabras al interior de los párrafos?**
- Siempre
 Casi siempre
 Pocas veces
 Nunca
20. **¿En tu revisión de texto consideras el uso adecuado de comas, puntos, etc.?**
- Siempre
 Casi siempre
 Pocas veces
 Nunca

Muchas gracias



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"SEÑOR DE LA SOLEDAD"
HUARAZ



FORMULARIO DE TRÁMITE

SOLICITA: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN
DE TESIS

Sumilla

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEÑOR DE LA SOLEDAD"
HUARAZ

GARAY SALAZAR BANESA JANET

Datos del Usuario

Estudiante egresado de la FCSEC.

Cargo actual y Centro de Trabajo

46767104

Código Modular

D.N.I.

Grado y sección

Jr. Las magnolias N° 168

Domicilio del Usuario (Av. Jr. Maz. Lote. Distrito - Provincia)

FUNDAMENTO DEL PEDIDO:

Que habiendo egresado de la Facultad de Ciencias Sociales
Educación y de la comunicación de la Universidad Nacional
Santiago Antón de Mayolo, en calidad de Bachiller me dirijo
a su digno despacho y expongo:

Siendo requisito indispensable la aplicación de tesis para
obtener mi título en Educación. Por ello, requiero que se
me permita aplicar mi proyecto de tesis titulado "ESTRA-
TEGIAS BASADAS EN EL ENFOQUE PROCESUAL EN LA
PRODUCCIÓN DE TEXTOS DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER
GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SEÑOR DE LA SOLEDAD - HUARAZ DE 2016.

ANEXO:

FECHA: Huaraz, 02 de mayo del 2016

FIRMA:

L.E./ D.N.I. N°

46767104



INSTITUCIÓN EDUCATIVA 86686
"SEÑOR DE LA SOLEDAD"



**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 86686 "SEÑOR DE LA SOLEDAD" -
HUARAZ, QUE AL FINAL SUSCRIBE, EMITE LA PRESENTE:**

CONSTANCIA

A favor de **GARAY SALAZAR, Banesa Janet** quien, en su calidad de egresada de la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo – Huaraz, de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la comunicación de la Especialidad de Comunicación, Lingüística y literatura, aplicó el proyecto de investigación titulado **Estrategias basadas en el enfoque procesual en la producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria en la Institución Educativa Señor de la Soledad – Huaraz – 2016**. Dicha proceso se realizó desde el 08 de julio hasta el 31 de agosto del presente año haciendo un total de 9 sesiones académicas.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Huaraz, 19 de octubre de 2016.



I.E. "SEÑOR DE LA SOLEDAD" - H.

Mano Alberto Aguirre Yanna
Prof. Mano Alberto Aguirre Yanna
DIRECTOR



PRUEBA DE ENTRADA - PRETEST
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

Apellidos y Nombres: *Celestino Espinoza Jeyra Yesenia*

Grado: *3^{ro}*

Sección: *A*

Fecha: *08/07/16*

2

PRETEST Grupo experimental

INSTRUCCIONES: Estimado estudiante lee atentamente las siguientes instrucciones antes de iniciar con la actividad señalada:

✓ Escribe un texto de opinión sobre uno de los siguientes temas:

- A) *La selección peruana: esperanza de clasificar*
- B) *El Internet: Útil o inútil*
- C) *La compra de celulares robados*

✓ Utiliza lápiz bien tajado, procura no presionarlo demasiado para que puedas borrarlo cuando sea necesario.

✓ Trata de escribir con letra que se pueda leer con facilidad.

✓ Tienes **45 minutos** aproximadamente.

La Compra de Celulares Robados

Es necesario comprar un celular para poder estar comunicados con nuestros familiares y amigos, pero cuando vamos a comprar un celular no debemos ir a esos lugares donde los celulares cuestan barato porque son robados y no es justo porque por la culpa de nosotros mismos hay mucha delincuencia y hasta matan por robar un celular, cosa que pasa todos los días y lo vemos por los medios de comunicación y eso está mal porque uno se esfuerza mucho para lograr comprarse un celular y viene otro y se lo roba, esos delinquentes son los que venden en esos lugares en las cuales los celulares están baratos. Nosotros vamos a esas tiendas y compramos esos celulares robados estamos ayudando a esos delinquentes porque gracias a nosotros ellos pueden ganar su dinero por la manera más fácil.

Eso es muy frustrante porque la mayoría de las personas compran esos celulares robados sin saber que por esos celulares otros han perdido la vida. Por eso no debemos comprar esos celulares robados porque contribuimos con la delincuencia.

A series of 25 horizontal dotted lines for writing.

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!



PRUEBA DE SALIDA - POSTEST

Nombre: Celestino Espinoza Deusy Yesenia
Grado: 3^{ro}
Sección: "A"
Fecha: 31 / 08 / 16

02

El racismo y la discriminación lingüística no debe existir, porque daña a las personas hiriendo su autoestima y la persona que tiene el autoestima baja se siente inferior a otras personas. Además, estas personas pueden llegar a suicidarse, ya que el racismo y la discriminación daña al estado psicológico de la víctima.

Según el Ministerio de Cultura (2015) "Es un grave error dejar de enseñar al niño o niña su lengua originaria pensando que así mejorará su castellano". Además, se afirma que "La persona interactúa con personas foráneas, no puede expresarse en castellano. Muchas personas suelen ver esta situación como que la persona "no sabe nada", "no quiere hablar" o "no tiene nada que decir".

En conclusión, el racismo y la discriminación lingüística es dañino para las personas por varias razones.

A large rectangular area containing 25 horizontal dotted lines, intended for writing or drawing.

VALORACIÓN:

En inicio En proceso Logro esperado Destacado

PLANIFICACIÓN DE LA UNIDAD DIDÁCTICA N.º 2

TITULO DE LA UNIDAD
REDACTAMOS COLUMNAS PERIODÍSTICAS SOBRE LA DIVERSIDAD LINGÜÍSTICA EN EL PERÚ

SITUACIÓN SIGNIFICATIVA
<p>El Perú es un país diverso, no solo en el ámbito geográfico, sino también en el cultural, específicamente en el lingüístico. Efectivamente, en algunas regiones conviven varias lenguas y aún cuando en algunas solo se hable una lengua, las variedades que esta presenta son diferentes de un lugar a otro. Esto genera, en muchas ocasiones, casos de discriminación en el mal entendimiento de que hay lenguas o formas expresivas superiores a otras. En esta unidad se espera que los estudiantes lleguen a la conclusión de que las lenguas tienen el mismo valor y se involucren en la búsqueda de propuestas para desterrar todo tipo de discriminación lingüística y valorar, en cambio, la diversidad.</p> <p>La reflexión se realizará a partir de las siguientes preguntas: ¿existen lenguas superiores a otras? ¿cómo se puede evitar la discriminación lingüística? ¿el código utilizado en el chat es una forma de diversidad lingüística? ¿por qué? ¿cómo promover el respeto por la diversidad lingüística?</p>

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDAD	INDICADORES
Comprende textos orales	Escucha activamente diversos textos orales.	<p>Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura.</p> <p>Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral utilizando varios organizadores gráficos.</p>
	Infiere el significado de los textos orales.	Deduce el tema, la idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos orales.	Evalúa las ideas, las posturas y los argumentos en relación al propósito del texto.
Se expresa oralmente	Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa.	Ajusta recursos concretos, visuales, auditivos o audiovisuales en soportes variados para apoyar su texto oral según su propósito.
	Expresa con claridad sus ideas.	<p>Relaciona ideas o informaciones utilizando pertinentemente diversos recursos cohesivos.</p> <p>Utiliza vocabulario preciso, pertinente y especializado.</p>
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.	Evalúa si ha utilizado vocabulario variado, pertinente y especializado.
	Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo	Participa activamente en interacciones, dando y solicitando información relevante y eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento intervenir.

	temático.	
Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante en un texto de opinión con estructura compleja y, vocabulario variado y especializado.
	Reorganiza información de diversos textos escritos.	Parafrasea el contenido de textos de estructura compleja y vocabulario variado y especializado
		Construye organizadores gráficos (mapas conceptuales, esquemas) y resume el contenido de un texto de estructura compleja.
	Infiere el significado de los textos escritos	Formula hipótesis sobre el contenido a partir de los indicios que le ofrece el texto.
Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Opina sobre el tema de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.	
Producción de textos escritos	Planifica la producción de diversos textos escritos.	Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo. Ajusta de manera autónoma el registro (formal e informal) de los textos que va a producir, en función del tema, canal o propósito.
	Textualiza sus ideas, según las convenciones de la escritura	Relaciona las ideas utilizando diversos recursos cohesivos: referentes en la medida que sea necesario.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Revisa si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto.
Interactúa con expresiones literarias	Interpreta textos literarios en relación con diversos contextos.	Explica las relaciones entre personajes a partir de sus motivaciones, transformaciones y acciones en diversos escenarios.
	Se vincula con tradiciones literarias mediante el diálogo intercultural.	Compara personajes, temas o géneros en textos literarios de distinta procedencia cultural.

CAMPOS TEMÁTICOS

1. Escucha activa
2. Soportes para apoyar el texto oral
3. La diversidad lingüística en el Perú
4. Las variedades del castellano
5. La toma de apuntes
6. El parafraseo
7. Ideas principales y secundarias
8. El mapa conceptual
9. Los argumentos
10. La columna periodística. Características
11. Los referentes
12. El cuento. Estructura.
13. Tipos de personajes

PRODUCTOS MÁS IMPORTANTES
- Columnas periodísticas

SECUENCIA DE LAS SESIONES

<p>Sesión 1 (2 horas) Título: Dialogamos sobre las formas expresivas de la comunidad</p>	<p>Sesión 2 (3 horas) Título: Observamos videos sobre la diversidad de lenguas</p>
<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura. ✓ Participa activamente en interacciones, dando y solicitando información relevante y eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento intervenir. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Escucha activa ✓ La diversidad lingüística en el Perú. Variedades del castellano <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Conversación sobre las formas expresivas de la comunidad. ✓ Observación del video "Los castellanos del Perú". ✓ Presentación de los propósitos de la unidad. 	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral utilizando varios organizadores gráficos. ✓ Deduce el tema, la idea central y la intención del emisor en los textos que escucha. ✓ Evalúa las ideas, las posturas y los argumentos en relación al propósito del texto. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Toma de apuntes ✓ Los argumentos. <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Observación del video "Las lenguas del Perú" ✓ Identificación de los argumentos. ✓ Comentario sobre el tema y argumentos expresados en el video.
<p>Sesión 3 (2 horas) Título: Leemos textos sobre las lenguas indígenas</p>	<p>Sesión 4 (3 horas) Título: Elaboramos mapas conceptuales sobre las lenguas indígenas</p>
<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Localiza información relevante en diversos tipos de texto con estructura compleja y, vocabulario variado y especializado. ✓ Parafrasea el contenido de textos de estructura compleja y vocabulario variado y especializado. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El parafraseo ✓ Ideas principales y secundarias. <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Lectura de textos sobre la diversidad lingüística. ✓ Parafraseo de los textos leídos. ✓ Identificación de ideas principales y secundarias. 	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Construye organizadores gráficos (mapas conceptuales) y resume el contenido de un texto de estructura compleja. ✓ Opina sobre el tema de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El mapa conceptual. <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Selección y organización de la información para elaborar los mapas conceptuales. ✓ Elaboración de los mapas conceptuales. ✓ Comentario sobre el tema de los textos leídos.
<p>Sesión 5 (3 horas) Título: Leemos cuentos relacionados con la diversidad lingüística</p>	<p>Sesión 6 (2 horas) Título: Realizamos un conversatorio sobre cómo promover la diversidad lingüística</p>
<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Explica las relaciones entre personajes a partir de sus motivaciones, transformaciones y acciones en diversos escenarios. ✓ Compara personajes, temas o géneros en textos literarios de distinta procedencia cultural. 	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ajusta recursos concretos, visuales, auditivos o audiovisuales en soportes variados para apoyar su texto oral según su propósito. ✓ Relaciona ideas o informaciones utilizando pertinentemente diversos recursos cohesivos.

<p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El cuento. Estructura ✓ Tipos de personajes <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Lectura de cuentos relacionados con la diversidad lingüística. ✓ Identificación de la estructura del cuento. ✓ Comparación de personajes de distinta procedencia cultural. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Utiliza vocabulario preciso, pertinente y especializado. ✓ Evalúa si ha utilizado vocabulario variado, pertinente y especializado. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Soportes para apoyar el texto oral ✓ Vocabulario especializado <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Organización y preparación del conversatorio. ✓ Ejecución del conversatorio.
<p>Sesión 7 (2 horas) Título: Sistematizamos información sobre la columna periodística</p>	<p>Sesión 8 (3 horas) Título: Redactamos columnas periodísticas sobre la diversidad lingüística</p>
<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Localiza información relevante en un texto de opinión con estructura compleja y, vocabulario variado. ✓ Formula hipótesis sobre el contenido a partir de los indicios que le ofrece el texto. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La columna periodística. Características <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Lectura de columna periodística. ✓ Identificación de las características de la columna periodística. 	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo. ✓ Ajusta de manera autónoma el registro (formal e informal) de los textos que va a producir, en función del tema, canal o propósito. ✓ Relaciona las ideas utilizando diversos recursos cohesivos: referentes en la medida que sea necesario. <p>Campo temático:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La columna periodística. Características ✓ Los referentes: anáfora, catáfora, elipsis <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Planificación de la columna periodística. ✓ Redacción del primer borrador de la columna periodística.
<p>Sesión 9 (2 horas) Título: Revisamos y corregimos nuestras columnas periodísticas</p>	<p>Sesión 10 (3 horas) Título: Evaluamos y reflexionamos sobre lo aprendido</p>
<p>Indicador</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Revisa si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto. <p>Campo temático</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los referentes <p>Actividad:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Revisión y corrección de las columnas periodísticas. ✓ Presentación de las columnas periodísticas. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Esta sesión está reservada para la evaluación final de las competencias, cuyo proceso de desarrollo se haya mantenido hasta el término de la unidad. El profesor seleccionará las situaciones de evaluación y los instrumentos que se considere adecuados para tal fin, teniendo en cuenta los indicadores que se ha considerado para cada competencia. ✓ En esta sesión también se realizará una reflexión sobre los aprendizajes logrados en la unidad.

EVALUACIÓN				
Situación de evaluación	Competencias	Capacidades	Indicadores	
Observación del video "Promoviendo la diversidad lingüística" https://www.youtube.com/watch?v=TxGqd74N1UI Instrumento: -Lista de cotejo -Ficha de evaluación	Comprende textos orales	Recupera y organiza información de diversos textos orales.	Identifica información básica del texto que escucha.	
				Clasifica información explícita ubicada en distintas partes de un texto en un organizador gráfico.
				Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral utilizando varios organizadores gráficos.
		Infiere el significado de los textos orales.	Deduce el tema, la idea principal y la intención del emisor en los textos que escucha.	
		Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos orales	Evalúa las ideas, las posturas y los argumentos en relación al propósito del texto.	
	Se expresa oralmente	Expresa con claridad sus ideas.	Relaciona ideas o informaciones utilizando pertinentemente diversos recursos cohesivos.	
Conversatorio sobre la diversidad lingüística Instrumento: -Lista de cotejo	Se expresa oralmente	Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa.	Ajusta recursos concretos, visuales, auditivos o audiovisuales en soportes variados para apoyar su texto oral según su propósito.	
		Expresa con claridad sus ideas.	Relaciona ideas o informaciones utilizando pertinentemente diversos recursos cohesivos.	
			Utiliza vocabulario preciso, pertinente y especializado.	
		Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.	Evalúa si ha utilizado vocabulario variado, pertinente y especializado.	
		Interactúa colaborativamente manteniendo el hilo temático.	Participa activamente en interacciones, dando y solicitando información relevante y eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento intervenir.	
Lectura de un texto sobre la diversidad lingüística en el Perú Instrumentos: -Práctica escrita -Lista de cotejo	Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante en un texto de opinión con estructura compleja y, vocabulario variado y especializado.	
		Reorganiza información de diversos textos escritos	Construye organizadores gráficos (mapas conceptuales) y resume el contenido de un texto de estructura compleja.	
		Infiere el significado de los textos escritos	Formula hipótesis sobre el contenido a partir de los indicios que le ofrece el texto.	

		Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Opina sobre el tema de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.
Redacción de una columna periodística Instrumento: -Matriz de producción de textos	Produce textos escritos	Planifica la producción de diversos textos escritos.	Propone de manera autónoma un plan de escritura para organizar sus ideas de acuerdo con su propósito comunicativo. Ajusta de manera autónoma el registro (formal e informal) de los textos que va a producir, en función del tema, canal o propósito.
		Textualiza sus ideas, según las convenciones de la escritura	Relaciona las ideas utilizando diversos recursos cohesivos: referentes en la medida que sea necesario.
		Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Revisa si ha utilizado de forma precisa los diversos recursos cohesivos para relacionar las ideas contenidas en el texto.
Lectura de cuentos sobre la diversidad lingüística Instrumentos: -Lista de cotejo -Ficha de lectura	Interactúa con expresiones literarias	Interpreta textos literarios en relación con diversos contextos.	Explica las relaciones entre personajes a partir de sus motivaciones, transformaciones y acciones en diversos escenarios.
		Se vincula con tradiciones literarias mediante el diálogo intercultural	Compara personajes, temas o géneros en textos literarios de distinta procedencia cultural.

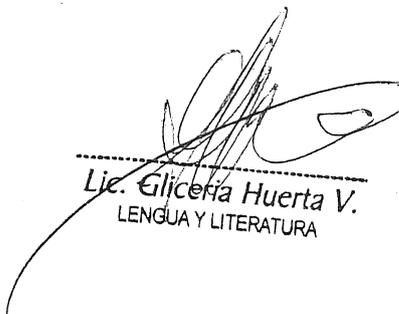
MATERIALES Y RECURSOS

PARA EL DOCENTE:

- CASSANY, Daniel. (2006) Taller de textos. *Leer, escribir y comentar en el aula*. Barcelona: Editorial Paidós.
- COLOMER, Teresa. Andar entre libros. México: Fondo de Cultura Económica.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2014). *Módulo de comprensión lectora 3*. Manual para el docente. Lima.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2012) *Comunicación 3 ° grado de Educación Secundaria*. Editorial Bruño.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2015) Ruta de aprendizaje del área de comunicación VII ciclo. Lima.
- Revistas y periódicos
- Equipos audiovisuales

PARA EL ESTUDIANTE:

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2014). *Módulo de comprensión lectora 3*. Cuaderno del estudiante. Lima.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2012). *Comunicación 3 ° grado de Educación Secundaria*. Lima: Editorial Bruño.
- Diccionarios
- Tarjeta de nociones gramaticales y ortográficas
- Revistas y periódicos
- Obras literarias juveniles y obras literarias clásicas
- Textos literarios y no literarios del Módulo de Biblioteca de secundaria.
- Internet
- Útiles de escritorio: cuaderno, lapicero, regla, colores, tajador, lápiz, plumones



Lic. Glicería Huerta V.
LENGUA Y LITERATURA



UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
 Comunicación, Lingüística y Literatura

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Institución Educativa: “Señor de la Soledad” – Huaraz	1.2. Área: Comunicación	1.3. Grado: Zero	1.4. Sección: “A”
1.5. N° de Unidad: 02	1.6. Duración de la sesión: 90'	1.7. Fecha: 13.07.16	
1.8. Docente de Área: Lic. Glicería Huerta V.	1.9. Docente investigador: Banesa Garay Salazar		
1.10. Tema(s) transversal(es): Educación para la gestión de riesgos y la conciencia ambiental.			

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDAD(DES)	CONOCIMIENTO	INDICADOR
Produce textos escritos	Planifica la producción de textos argumentativos	Plan de escritura	Elabora un plan de escritura considerando el propósito comunicativo, el/los destinatario/s, la estructura textual.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN
Diversidad lingüística	En el Perú se usan varias lenguas. ¿Existen lenguas superiores a otras? ¿Cómo se puede evitar la discriminación lingüística? ¿Cómo promover el respeto por la diversidad lingüística?

PROCESO DE APRENDIZAJE		MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO									
INICIO	Dinámica de inicio: Los estudiantes leen textos breves relacionados con diversidad lingüística.	Hojas impresas	15 min									
	Recuperación de saber previos: El plenario responde a las siguientes interrogantes: ¿Qué es la diversidad lingüística? ¿En nuestro país existe diversidad lingüística? ¿Crees que hay lenguas mejores que otras?	Plumón										
Conflicto cognitivo: ¿Qué sucedería si de noche a la mañana decretan que la lengua oficial de nuestro país es el inglés?	Plumón											
DESARROLLO	Construcción del conocimiento: La docente explica que para redactar textos argumentativos se sigue un procedimiento que va desde la planificación hasta la edición de la misma. Para ello toma como referencia el procedimiento de la práctica dirigida. Al final de la explicación se aclara las dudas que pudieran presentarse.	Hoja impresa	10 min									
	Aplicación de lo aprendido: (La docente desarrollará la estrategia de atención indirecta) De forma grupal: ✓ Los estudiantes planifican la redacción de su texto argumentativo: la columna periodística. Pueden seguir el siguiente plan de redacción: ✓ Se enfatiza en lo siguiente: <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">CATEGORÍAS</th> <th style="width: 70%;">CONCEPTO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tema</td> <td>Será algo relacionado con la importancia de la diversidad lingüística.</td> </tr> <tr> <td>Destinatarios</td> <td>Presidente de la República del Perú: Pedro Pablo Kuczynski</td> </tr> <tr> <td>Propósito comunicativo</td> <td>Persuadir al nuevo gobierno presidido por Pedro Pablo Kuczynski de la importancia de revalorar la diversidad lingüística.</td> </tr> <tr> <td>Estructura</td> <td>La estructura textual será el de Tesis, argumentos y conclusión.</td> </tr> </tbody> </table>	CATEGORÍAS	CONCEPTO	Tema	Será algo relacionado con la importancia de la diversidad lingüística.	Destinatarios	Presidente de la República del Perú: Pedro Pablo Kuczynski	Propósito comunicativo	Persuadir al nuevo gobierno presidido por Pedro Pablo Kuczynski de la importancia de revalorar la diversidad lingüística.	Estructura	La estructura textual será el de Tesis, argumentos y conclusión.	Blog de notas Hoja impresa
CATEGORÍAS	CONCEPTO											
Tema	Será algo relacionado con la importancia de la diversidad lingüística.											
Destinatarios	Presidente de la República del Perú: Pedro Pablo Kuczynski											
Propósito comunicativo	Persuadir al nuevo gobierno presidido por Pedro Pablo Kuczynski de la importancia de revalorar la diversidad lingüística.											
Estructura	La estructura textual será el de Tesis, argumentos y conclusión.											
	✓ La docente acompaña el proceso para aclarar dudas y ayudar a superar las dificultades que surjan en la planificación de la columna. ✓ Según los inconvenientes que se presenten puede decidir realizar un trabajo diferenciado. Incluso puede dar un poco más de tiempo de acuerdo con el ritmo de aprendizaje de los estudiantes. (La docente desarrollará la estrategia de atención directa) ✓ Terminada la etapa de planificación, la docente dirige la socialización del plan de escritura procurando desarrollar valoraciones como la de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.											
CIERRE	Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	Recurso oral	5 min									

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INDICADORES	INSTRUMENTOS
Define el propósito comunicativo a partir de las lecturas sobre este tema. Precisa el destinatario a quien se dirigirá el texto. Esquematiza la estructura de un texto argumentativo.	Ficha de observación Lista de cotejo
BIBLIOGRAFÍA	

 B. Banesa Garay Salazar

 Lic. Glicería Huerta V



UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
 Comunicación, Lingüística y Literatura

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Institución Educativa: "Señor de la Soledad" - Huaraz
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Grado: 3ero
 1.4. Sección: "A"
 1.5. N° de Unidad: 02
 1.6. Duración de la sesión: 90'
 1.7. Fecha: 15.07.16
 1.8. Docente de Área: Lic. Glicería Huerta V.
 1.9. Docente investigador: Banesa Garay Salazar
 1.10. Tema(s) transversal(es): Educación para la gestión de riesgos y la conciencia ambiental.

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDAD(DES)	CONOCIMIENTO	INDICADOR
Produce textos escritos	Planifica la producción de textos argumentativos	Plan de escritura: Técnica listado de ideas	Elabora un listado de ideas con palabras claves, frases cortas relacionadas al tema seleccionado.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN
Diversidad lingüística	En el Perú se usan varias lenguas. ¿Existen lenguas superiores a otras? ¿Cómo se puede evitar la discriminación lingüística? ¿Cómo promover el respeto por la diversidad lingüística?

PROCESO DE APRENDIZAJE		MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO	
INICIO	Dinámica de inicio: Los estudiantes escuchan la verbalización de un texto relacionado con la diversidad lingüística.	Hojas impresas	15 min	
	Recuperación de saber previos: El plenario responde a las siguientes interrogantes: ¿Cómo se podría evitar que exista la discriminación lingüística? ¿En nuestro colegio se valora la diversidad lingüística o también hay discriminación?	Plumón		
	Conflicto cognitivo: El reto de la clase es que enumeremos un conjunto de ideas para transmitirlos a los destinatarios elegidos.	Plumón		
DESARROLLO	Construcción del conocimiento: Se les recuerda que para redactar textos argumentativos se sigue un procedimiento que va desde la planificación hasta la edición de la misma. A partir de la lectura y reflexión de los planes de escritura de los estudiantes se inicia con la formulación de la idea principal o tesis.	Hoja impresa	10 min	
	Aplicación de lo aprendido: (La docente desarrollará la estrategia de atención indirecta) De forma individual: ✓ Los estudiantes redactan la tesis de la columna periodística. Pueden seguir el siguiente plan de redacción: ✓ Se enfatiza en lo siguiente:	Blog de notas Hoja impresa	60 min	
	CATEGORÍAS			CONCEPTO
	Tema			Será algo relacionado con la importancia de la diversidad lingüística.
	Verbo			Es el que representa la acción y se refleja en la idea principal.
Propósito comunicativo	Persuadir al nuevo gobierno presidido por Pedro Pablo Kuczynski de la importancia de revalorar la diversidad lingüística.			
Estructura	La estructura textual será el de Tesis, argumentos y conclusión.			
	✓ La docente acompaña el proceso para aclarar dudas y ayudar a superar las dificultades que surjan en la planificación de la columna. ✓ Según los inconvenientes que se presenten puede decidir realizar un trabajo diferenciado. Incluso puede dar un poco más de tiempo de acuerdo con el ritmo de aprendizaje de los estudiantes. (La docente desarrollará la estrategia de atención directa) ✓ Terminada la etapa de planificación, la docente dirige la socialización del plan de escritura procurando desarrollar valoraciones como la de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.			
CIERRE	Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	Recurso oral	5 min	

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INDICADORES	INSTRUMENTOS
Redacta la tesis cuidando la relación con su plan de escritura Precisa las ideas secundarias utilizando la técnica del listado de ideas.	Ficha de observación Lista de cotejo
BIBLIOGRAFÍA	
Cassany, Daniel et al., (1998), Enseñar lengua, Barcelona: Editorial Grao Serafini, M., (1994), Cómo se escribe, Barcelona: Editorial Paidós	

Banesa Garay Salazar

Lic. Glicería Huerta V



UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
Comunicación, Lingüística y Literatura

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | | | |
|--|---|----------------------|-------------------|
| I.1. Institución Educativa: "Señor de la Soledad" - Huaraz | I.2. Área: Comunicación | I.3. Grado: 3ero | I.4. Sección: "A" |
| I.5. N° de Unidad: 02 | I.6. Duración de la sesión: 90' | I.7. Fecha: 20.07.16 | |
| I.8. Docente de Área: Lic. Glicería Huerta V. | I.9. Docente investigador: Banesa Garay Salazar | | |
- I.10. Tema(s) transversal(es): Educación para la gestión de riesgos y la conciencia ambiental.

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDAD(DES)	CONOCIMIENTO	INDICADOR
Produce textos escritos	Planifica la producción de textos argumentativos	Textualización del texto argumentativo	<ul style="list-style-type: none"> Textualiza párrafos que poseen ideas principales, secundarios y/o ideas complementarias.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN								
Diversidad lingüística	En el Perú se usan varias lenguas. ¿Existen lenguas superiores a otras? ¿Cómo se puede evitar la discriminación lingüística? ¿Cómo promover el respeto por la diversidad lingüística?								
PROCESO DE APRENDIZAJE									
INICIO	<p>Dinámica de inicio: Los estudiantes recuerdan los textos leídos sobre discriminación lingüística y comentan sobre casos reales observados.</p> <p>Recuperación de saberes previos: El plenario responde a las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la estructura de un texto argumentativo?, ¿La tesis o idea principal tiene verbo?, ¿Para qué sirven los argumentos?</p> <p>Conflicto cognitivo: El reto del día es que escribamos los argumentos de nuestra idea principal o tesis.</p>								
DESARROLLO	<p>Construcción del conocimiento: Se les recuerda a través de participación directa que la estructura de un texto argumentativo tiene tres elementos: tesis, argumentos y conclusión. A partir de la ficha de planificación revisan si han consignado el listado de ideas, es decir, la idea principal y las ideas secundarias. Luego a partir de cada oración propuesta se inicia con la redacción del párrafo escribiendo primero la idea principal, luego utilizando un conector causal: <i>porque, ya que, debido a que, etc.</i></p> <p>Aplicación de lo aprendido: (La docente desarrollará la estrategia de atención indirecta)</p> <p>De forma individual:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los estudiantes redactan la tesis de la columna periodística. Pueden seguir el siguiente plan de redacción: ✓ Se enfatiza en lo siguiente: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">IDEAS</th> <th style="width: 50%;">PÁRRAFO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>La discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad</i></td> <td><i>Todos estamos de acuerdo con que la discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad, y esto se debe a varias razones que es necesario que se tome decisiones para que desaparezcan.</i></td> </tr> <tr> <td><i>Las personas que son víctimas la discriminación tienen el autoestima bien baja.</i></td> <td><i>Una de las razones para que desaparezca la discriminación es que las personas que son víctimas de la discriminación provocan autoestima baja, porque afectan a sus sentimientos solo porque hablan de manera distinta.</i></td> </tr> <tr> <td><i>Hace que exista personas mejores que otras</i></td> <td><i>Otra de las razones es que incita la existencia de personas mejores que otras y eso nunca será bueno ya que como seres humanos todos somos iguales y no hay por qué crear diferencias.</i></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente acompaña el proceso para aclarar dudas y ayudar a superar las dificultades que surjan en la planificación de la columna. ✓ Según los inconvenientes que se presenten puede decidir realizar un trabajo diferenciado. Incluso puede dar un poco más de tiempo de acuerdo con el ritmo de aprendizaje de los estudiantes. <p>(La docente desarrollará la estrategia de atención directa)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Terminada la etapa de textualización, la docente dirige la socialización del primer borrador procurando desarrollar valoraciones como la de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. 	IDEAS	PÁRRAFO	<i>La discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad</i>	<i>Todos estamos de acuerdo con que la discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad, y esto se debe a varias razones que es necesario que se tome decisiones para que desaparezcan.</i>	<i>Las personas que son víctimas la discriminación tienen el autoestima bien baja.</i>	<i>Una de las razones para que desaparezca la discriminación es que las personas que son víctimas de la discriminación provocan autoestima baja, porque afectan a sus sentimientos solo porque hablan de manera distinta.</i>	<i>Hace que exista personas mejores que otras</i>	<i>Otra de las razones es que incita la existencia de personas mejores que otras y eso nunca será bueno ya que como seres humanos todos somos iguales y no hay por qué crear diferencias.</i>
IDEAS	PÁRRAFO								
<i>La discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad</i>	<i>Todos estamos de acuerdo con que la discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad, y esto se debe a varias razones que es necesario que se tome decisiones para que desaparezcan.</i>								
<i>Las personas que son víctimas la discriminación tienen el autoestima bien baja.</i>	<i>Una de las razones para que desaparezca la discriminación es que las personas que son víctimas de la discriminación provocan autoestima baja, porque afectan a sus sentimientos solo porque hablan de manera distinta.</i>								
<i>Hace que exista personas mejores que otras</i>	<i>Otra de las razones es que incita la existencia de personas mejores que otras y eso nunca será bueno ya que como seres humanos todos somos iguales y no hay por qué crear diferencias.</i>								
Salida	<p>Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?</p>								

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INDICADORES	INSTRUMENTOS
Redacta la tesis cuidando la relación con su plan de escritura	Ficha de observación Lista de cotejo
Precisa las ideas secundarias utilizando la técnica el listado de ideas.	
BIBLIOGRAFÍA	
Cassany, Daniel et al., (1998), Enseñar lengua, Barcelona: Editorial Grao / Serafini, M., (1994), Cómo se escribe, Barcelona: Editorial Paidós	

Br. Banesa Garay Salazar

Lic. Glicería Huerta V



UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
Comunicación, Lingüística y Literatura

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | | | |
|--|---|---------------------------------|-------------------|
| 1.1. Institución Educativa: “Señor de la Soledad” - Huaraz | 1.2. Área: Comunicación | 1.3. Grado: 3ero | 1.4. Sección: “A” |
| 1.5. N° de Unidad: 02 | 1.6. Duración de la sesión: 180 | 1.7. Fecha: 10.08.16 - 12.08.16 | |
| 1.8. Docente de Área: Lic. Glicería Huerta V. | 1.9. Docente investigador: Banesa Garay Salazar | | |
- 1.10. Tema(s) transversal(es): Educación para la gestión de riesgos y la conciencia ambiental.

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDAD(DES)	CONOCIMIENTO	INDICADOR
Produce textos escritos	Textualiza la producción de párrafos argumentativos	Elaboración de párrafos que posean idea principal, ideas secundarias y /o ideas complementarias.	• Textualiza párrafos que poseen ideas principales, secundarios y/o ideas complementarias.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN					
Diversidad lingüística	En el Perú se usan varias lenguas. ¿Existen lenguas superiores a otras? ¿Cómo se puede evitar la discriminación lingüística? ¿Cómo promover el respeto por la diversidad lingüística?					
PROCESO DE APRENDIZAJE			MEDIOS Y MATERIALES			
INICIO	Dinámica de inicio: Los estudiantes recuerdan los textos leídos sobre discriminación lingüística y comentan sobre casos reales observados.		Hojas impresas			
	Recuperación de saberes previos: El plenario responde a las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la estructura de un párrafo argumentativo?, ¿Son necesarias las ideas secundarias?, ¿Para qué sirven?		Plumón			
	Conflicto cognitivo: El reto del día es que escribamos un párrafo argumentativo a partir de nuestra lista de ideas.		Plumón			
DESARROLLO	Construcción del conocimiento: Se les recuerda a través de participación directa que la estructura de un párrafo argumentativo tiene como mínimo tres oraciones: idea principal e ideas secundarias. A partir de la ficha de planificación revisan si han consignado el listado de ideas, es decir, la idea principal y las ideas secundarias. Luego a partir de cada oración propuesta se inicia con la redacción del párrafo escribiendo primero la idea principal, luego utilizando un conector causal: <i>porque, ya que, debido a que, etc.</i>		Hoja impresa			
	Aplicación de lo aprendido: (La docente desarrollará la estrategia de atención indirecta) De forma individual: ✓ Los estudiantes reescriben sus ideas principales: ✓ Se enfatiza en lo siguiente: <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">IDEAS</th> <th style="width: 50%;">PÁRRAFO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>La discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad</i></td> <td><i>Todos estamos de acuerdo con que la discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad, y esto se debe a varias razones que es necesario que se tome decisiones para que desaparezcan, por ejemplo...</i></td> </tr> </tbody> </table>		IDEAS	PÁRRAFO	<i>La discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad</i>	<i>Todos estamos de acuerdo con que la discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad, y esto se debe a varias razones que es necesario que se tome decisiones para que desaparezcan, por ejemplo...</i>
IDEAS	PÁRRAFO					
<i>La discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad</i>	<i>Todos estamos de acuerdo con que la discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad, y esto se debe a varias razones que es necesario que se tome decisiones para que desaparezcan, por ejemplo...</i>					
Salida	Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?		Recurso oral 10 min			

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INDICADORES	INSTRUMENTOS
Redacta la tesis cuidan la relación con su plan de escritura Precisa las ideas secundarias utilizando la técnica el listado de ideas.	Ficha de observación Lista de cotejo
BIBLIOGRAFÍA	
Cassany, Daniel et al., (1998), Enseñar lengua, Barcelona: Editorial Grao / Serafini, M., (1994), Cómo se escribe, Barcelona: Editorial Paidós	

Bn. Banesa Garay Salazar

Lic. Glicería Huerta V



UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
 Comunicación, Lingüística y Literatura

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | | | |
|--|---|----------------------|-------------------|
| I.1. Institución Educativa: "Señor de la Soledad" - Huaraz | I.2. Área: Comunicación | I.3. Grado: 3ero | I.4. Sección: "A" |
| I.5. N° de Unidad: 02 | I.6. Duración de la sesión: 90' | I.7. Fecha: 17.08.16 | |
| I.8. Docente de Área: Lic. Glicería Huerta V. | I.9. Docente investigador: Banesa Garay Salazar | | |
- I.10. Tema(s) transversal(es): Educación para la gestión de riesgos y la conciencia ambiental.

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDAD(DES)	CONOCIMIENTO	INDICADOR
Produce textos escritos	Textualiza la producción de párrafos argumentativos.	Textualización párrafos de autoridad y/o de ejemplificación.	Escribe párrafos de autoridad y/o de ejemplificación y párrafos de conclusión.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN		
Diversidad lingüística	En el Perú se usan varias lenguas. ¿Existen lenguas superiores a otras? ¿Cómo se puede evitar la discriminación lingüística? ¿Cómo promover el respeto por la diversidad lingüística?		
PROCESO DE APRENDIZAJE			
	PROCESO DE APRENDIZAJE	MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
INICIO	Dinámica de inicio: Los estudiantes lee el artículo titulado "Discriminación desde la lengua" de Araceli Llamas.	Hojas impresas	15 mi n
	Recuperación de saberes previos: El plenario responde a las siguientes interrogantes: ¿Se puede utilizar el argumento de otro autor para reforzar nuestros argumentos?, ¿Se pueden utilizar ejemplos de casos concretos, reales o de nuestro entorno para argumentar?	Plumón	
	Conflicto cognitivo: El reto del día es que escribamos un párrafo de autoridad y/o de ejemplificación a partir de nuestra lista de ideas.	Plumón	
DESARROLLO	Construcción del conocimiento: Se les recuerda a través de participación directa que la estructura de un párrafo argumentativo tiene como mínimo tres oraciones: Idea principal e ideas secundarias.	Hoja impresa	10 mi n
	Aplicación de lo aprendido: (La docente desarrollará la estrategia de atención indirecta) De forma individual: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Los estudiantes a partir de la lectura de un texto argumentativo extraen ideas de otros autores y las utilizan citándolos en con el estilo APA sexta edición. <p>Ejemplo 1</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">Según Soto (2012) menciona que "la discriminación lingüística no solo afecta el estado anímico de las víctimas, sino que también las ubica en los marginales niveles de cultura. Por otra parte, se dice que "nadie debería discriminar, sin embargo, cada día aumenta el nivel de discriminación en nuestro país". (p.22)</div> <p>Ejemplo 2</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">Un caso particular de lo anterior sucede con los hablantes del Oriente de nuestro país, cuyas entonaciones han causado un sinfín de mofas en distintos programas humorísticos de los programas televisivos. (Soto, 2012, p.22)</div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La docente acompaña el proceso para aclarar dudas y ayudar a superar las dificultades que surjan en la planificación de la columna. ✓ Terminada la etapa de textualización, se inicia con la reflexión del párrafo de autoridad o de ejemplificación procurando desarrollar valoraciones como la de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. 	Blog de notas Hoja impresa	
Salida	Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	Recurso oral	5 mi n

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INDICADORES	INSTRUMENTOS
Redacta la tesis cuidando la relación con su plan de escritura Precisa las ideas secundarias utilizando la técnica del listado de ideas.	Ficha de observación Lista de cotejo
BIBLIOGRAFÍA	
Cassany, Daniel et al., (1998), Enseñar lengua, Barcelona: Editorial Grao / Serafini, M., (1994), Cómo se escribe, Barcelona: Editorial Paidós	

Br. Banesa Garay Salazar

Lic. Glicería Huerta V



UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
Comunicación, Lingüística y Literatura

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | | | |
|--|---|----------------------|-------------------|
| 1.1. Institución Educativa: "Señor de la Soledad" - Huaraz | 1.2. Área: Comunicación | 1.3. Grado: 3ero | 1.4. Sección: "A" |
| 1.5. N° de Unidad: 02 | 1.6. Duración de la sesión: 90' | 1.7. Fecha: 19.08.16 | |
| 1.8. Docente de Área: Lic. Glicería Huerta V. | 1.9. Docente investigador: Banesa Garay Salazar | | |
| 1.10. Tema(s) transversal(es): Educación para la gestión de riesgos y la conciencia ambiental. | | | |

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDAD(DES)	CONOCIMIENTO	INDICADOR
Produce textos escritos	Textualiza la producción de párrafos argumentativos.	Textualización del párrafo de conclusión.	• Escribe párrafos de autoridad y/o de ejemplificación y párrafos de conclusión.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN			
Diversidad lingüística	En el Perú se usan varias lenguas. ¿Existen lenguas superiores a otras? ¿Cómo se puede evitar la discriminación lingüística? ¿Cómo promover el respeto por la diversidad lingüística?			
PROCESO DE APRENDIZAJE			MEDIOS Y MATERIALES	TIEMPO
INICIO	Dinámica de inicio: A partir de la dinámica de juego de roles se formulan preguntas como: ¿Cuál es la estructura del texto argumentativo?, ¿Qué se necesita para que la tesis posea validez?, etc.		Hojas impresas	15 min
	Recuperación de saberes previos: El plenario responde a las siguientes interrogantes: ¿Qué elemento le falta al nuestro texto?, ¿Sabes qué es una conclusión? Si veo a un hombre entrar a un restaurante con un cuchillo en la mano ¿a qué conclusión llegaría? ¿Es importante las conclusiones?		Plumón	
	Conflicto cognitivo: El reto del día es que escribamos un párrafo de conclusión a partir de nuestra tesis y/o argumentos.		Plumón	
DESARROLLO	Construcción del conocimiento: Utilizando esquemas los estudiantes conocen la estructura de una conclusión, asimismo, las formas de redacción de estas: a) parafraseo de la idea principal, b) resumen a modo de énfasis.		Hoja impresa	10 min
	Aplicación de lo aprendido: (La docente desarrollará la estrategia de atención indirecta)		Blog de notas Hoja impresa	60 min
	De forma individual: ✓ Los estudiantes leen sus borradores e identifican utilizando la técnica del subrayado las ideas principales de sus textos. ✓ Luego, utilizando conectores de finalización o síntesis inician con la redacción de sus párrafos de conclusión.			
	Ejemplo 1 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">En conclusión, no sería nada raro que las mujeres llegaran a tomar el poder de casi todo el sistema.</div>			
Ejemplo 2 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">En síntesis, podemos decir que de aquí al futuro las mujeres tendrán otro papel en la sociedad, quizá más importante del que ahora tiene.</div>				
✓ La docente acompaña el proceso para aclarar dudas y ayudar a superar las dificultades que surjan en la planificación de la columna. ✓ Terminada la etapa de escritura, se inicia con la reflexión del párrafo de conclusión procurando desarrollar valoraciones como la de la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.				
	Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?		Recurso oral	5 min

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INDICADORES	INSTRUMENTOS
Redacta conclusiones utilizando sus propias ideas a partir de la tesis. Redacta conclusiones resumiendo todo lo que argumentó en el texto.	Ficha de observación Lista de cotejo
BIBLIOGRAFÍA	
Cassany, Daniel et al., (1998), Enseñar lengua, Barcelona: Editorial Grao / Serafini, M., (1994), Cómo se escribe, Barcelona: Editorial Paidós	

Bf. Banesa Garay Salazar

Lic. Glicería Huerta V



UNIVERSIDAD NACIONAL
"SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
 Comunicación, Lingüística y Literatura

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | | | |
|--|---|----------------------|-------------------|
| 1.1. Institución Educativa: "Señor de la Soledad" - Huaraz | 1.2. Área: Comunicación | 1.3. Grado: 3ero | 1.4. Sección: "A" |
| 1.5. N° de Unidad: 02 | 1.6. Duración de la sesión: 90' | 1.7. Fecha: 24.08.16 | |
| 1.8. Docente de Área: Lic. Glicería Huerta V. | 1.9. Docente investigador: Banesa Garay Salazar | | |
- 1.10. Tema(s) transversal(es): Educación para la gestión de riesgos y la conciencia ambiental.

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDAD(DES)	CONOCIMIENTO	INDICADORES
Produce textos escritos	Revisión de los borradores	Revisión de la coherencia textual	Revisa la calidad de la información procurando evitar la repetición, contradicción y disociación de ideas.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN																		
Diversidad lingüística	En el Perú se usan varias lenguas. ¿Existen lenguas superiores a otras? ¿Cómo se puede evitar la discriminación lingüística? ¿Cómo promover el respeto por la diversidad lingüística?																		
PROCESO DE APRENDIZAJE																			
	MEDIOS MATERIALES																		
	T																		
INICIO	Dinámica de inicio: Los estudiantes reflexionan sobre la importancia de practicar la cultura de la revisión de borradores. A partir de lectura un artículo periodístico del medio: "Sport Ancash se va poniendo a punto.	Hojas impresas	15 min																
	Recuperación de saberes previos: El plenario responde a las siguientes interrogantes: ¿Creen que este texto tenga sentido?, ¿Qué necesita el texto para que su mensaje sea claro?, ¿Qué necesitamos saber entonces para evitar cometer los mismo errores?	Plumón																	
	Conflicto cognitivo: El reto del día es que aprendamos a revisar nuestros textos argumentativos para cuidar su presentación.	Plumón																	
DESARROLLO	Construcción del conocimiento: A partir de un cuadro de doble entrada caracterizan los elementos necesarios de la coherencia textual e identifican los errores comunes que atentan contra la coherencia: Disociación, contradicción, redundancia y nula idea de párrafo en un texto periodístico.	Hoja impresa	10 min																
	Aplicación de lo aprendido: (La docente desarrollará la estrategia de atención indirecta) De forma individual: ✓ Luego se agrupa en equipos de dos y reciben una ficha de cotejo: <table border="1" style="margin-left: 20px; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 60%;">CRITERIOS</th> <th colspan="2">VALORACIÓN</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">SÍ</th> <th style="width: 10%;">NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>En el texto existen ideas que se alejan del texto.</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Existen ideas que contradicen a la idea central del texto.</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Muchas ideas repiten a otras que ya han sido abordadas.</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Existe nula idea de párrafo.</i></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ✓ Inician con la revisión de los párrafos que han escrito identificando los tramos textuales que atenten contra la coherencia. ✓ Luego formulan un plan de mejora para levantar dichas observaciones. ✓ (La docente desarrollará la estrategia de atención directa) ✓ Terminada la etapa de revisión, la docente dirige la socialización de los hallazgos (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación).	CRITERIOS	VALORACIÓN		SÍ	NO	<i>En el texto existen ideas que se alejan del texto.</i>			<i>Existen ideas que contradicen a la idea central del texto.</i>			<i>Muchas ideas repiten a otras que ya han sido abordadas.</i>			<i>Existe nula idea de párrafo.</i>			Blog de notas Hoja impresa
CRITERIOS	VALORACIÓN																		
	SÍ	NO																	
<i>En el texto existen ideas que se alejan del texto.</i>																			
<i>Existen ideas que contradicen a la idea central del texto.</i>																			
<i>Muchas ideas repiten a otras que ya han sido abordadas.</i>																			
<i>Existe nula idea de párrafo.</i>																			
Salida	Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	Recurso oral	5 min																

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INDICADORES	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> • Evita que sus ideas se alejen del tema central. • Procura que su texto esté libre de ideas que se repiten. • Excluye las ideas que contradicen al tema central. 	Ficha de observación Lista de cotejo

BIBLIOGRAFÍA

Cassany, Daniel et al. (1998). Enseñar lengua. Barcelona: Editorial Grao / Serafini. M., (1994). Cómo se escribe. Barcelona: Editorial Paidós
 Llamas, Sánchez, A. (2008). "Discriminación desde la lengua". Diario La Gaceta. Recuperado de http://www.gaceta.udg.mx/Hemeroteca/paginas/555/6555_COT%2013.pdf

 Br. Banesa Garay Salazar

 Lic. Glicería Huerta V



UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
 Comunicación, Lingüística y Literatura

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

I. DATOS INFORMATIVOS:

- | | | | |
|--|---|----------------------|-------------------|
| 1.1. Institución Educativa: "Señor de la Soledad" - Huaraz | 1.2. Área: Comunicación | 1.3. Grado: 3ero | 1.4. Sección: "A" |
| 1.5. N° de Unidad: 02 | 1.6. Duración de la sesión: 90' | 1.7. Fecha: 26.08.16 | |
| 1.8. Docente de Área: Lic. Glicería Huerta V. | 1.9. Docente investigador: Banesa Garay Salazar | | |
- 1.10. Tema(s) transversal(es): Educación para la gestión de riesgos y la conciencia ambiental.

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDAD(DES)	CONOCIMIENTO	INDICADORES
Produce textos escritos	Revisión de borradores	Revisión de la cohesión textual	Revisa si los conectores, anáforas y otros elementos gramaticales han sido utilizados adecuadamente.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE	ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN																		
Diversidad lingüística	En el Perú se usan varias lenguas. ¿Existen lenguas superiores a otras? ¿Cómo se puede evitar la discriminación lingüística? ¿Cómo promover el respeto por la diversidad lingüística?																		
PROCESO DE APRENDIZAJE																			
		MEDIOS MATERIALES	T																
INICIO	Dinámica de inicio: Los estudiantes recuerdan la estructura del texto argumentativo y comentan sobre las etapas a realizar para obtener un buen texto.	Hojas impresas	15 min																
	Recuperación de saberes previos: El plenario responde a las siguientes interrogantes: ¿Estará listo nuestro texto para compartirlo entre compañeros y mostrarlo a nuestros familiares y profesores? ¿Por qué debemos revisar y mejorar nuestro texto antes de compartirlo con los demás?	Plumón																	
	Conflicto cognitivo: El reto del día es que aprendamos a revisar nuestros textos argumentativos para cuidar su presentación.	Plumón																	
DESARROLLO	Construcción del conocimiento: A partir de un cuadro de doble entrada caracterizan los elementos necesarios de la cohesión textual e identifican los errores comunes que atentan contra la cohesión: las reglas ortográficas, los conectores, los signos de puntuación y evitar la repetición de palabras en el texto.	Hoja impresa	10 min																
	Aplicación de lo aprendido: (La docente desarrollará la estrategia de atención indirecta) De forma individual: ✓ Luego se agrupa en equipos de dos y reciben una ficha de cotejo: <table border="1" style="margin-left: 20px; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 80%;">CRITERIOS</th> <th colspan="2">VALORACIÓN</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">SÍ</th> <th style="width: 10%;">NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Tomas en cuenta las reglas ortográficas para revisar el texto.</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Revisa el uso adecuado de los conectores.</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Emplea palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar la repetición de palabras al interior de los párrafos.</i></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><i>Revisa las reglas de los signos de puntuación.</i></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> ✓ Inician con la revisión de los párrafos que han escrito identificando los tramos textuales que atentan contra la cohesión. ✓ Luego formulan un plan de mejora para levantar dichas observaciones. ✓ (La docente desarrollará la estrategia de atención directa) ✓ Terminada la etapa de revisión, la docente dirige la socialización de los hallazgos (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación).	CRITERIOS	VALORACIÓN		SÍ	NO	<i>Tomas en cuenta las reglas ortográficas para revisar el texto.</i>			<i>Revisa el uso adecuado de los conectores.</i>			<i>Emplea palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar la repetición de palabras al interior de los párrafos.</i>			<i>Revisa las reglas de los signos de puntuación.</i>			Blog de notas Hoja impresa
CRITERIOS	VALORACIÓN																		
	SÍ	NO																	
<i>Tomas en cuenta las reglas ortográficas para revisar el texto.</i>																			
<i>Revisa el uso adecuado de los conectores.</i>																			
<i>Emplea palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar la repetición de palabras al interior de los párrafos.</i>																			
<i>Revisa las reglas de los signos de puntuación.</i>																			
Salida	Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?	Recurso oral	5																

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INDICADORES	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> • Tomas en cuenta las reglas ortográficas para revisar el texto. • Revisa el uso adecuado de los conectores. • Emplea palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar la repetición de palabras al interior de los párrafos. • Revisa las reglas de los signos de puntuación. 	Ficha de observación Lista de cotejo

BIBLIOGRAFÍA

Cassany, Daniel et al., (1998). Enseñar lengua. Barcelona: Editorial Grao / Serafini, M., (1994). Cómo se escribe. Barcelona: Editorial Paidós
 Llamas, Sánchez, A. (2008). "Discriminación desde la lengua". Diario La Gaceta. Recuperado de http://www.gaceta.udq.mx/Hemeroteca/paginas/555/6555_COT%2013.pdf

Br. Banesa Garay Salazar

Lic. Glicería Huerta V



UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
 Comunicación, Lingüística y Literatura

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Institución Educativa: “Señor de la Soledad” – Huaraz
 1.2. Área: Comunicación
 1.3. Grado: 3ero
 1.4. Sección: “A”
 1.5. N° de Unidad: 02
 1.6. Duración de la sesión: 90’
 1.7. Fecha: 31.08.16
 1.8. Docente de Área: Lic. Glicería Huerta V.
 1.9. Docente investigador: Banesa Garay Salazar
 1.10. Tema(s) transversal(es): Educación para la gestión de riesgos y la conciencia ambiental.

II. SELECCIÓN DE COMPETENCIAS, CAPACIDADES E INDICADORES

COMPETENCIA	CAPACIDAD(DES)	CONOCIMIENTO	INDICADORES
Produce textos escritos	Revisión de borradores	Revisión de la coherencia y cohesión textual	<ul style="list-style-type: none"> Revisa la calidad de la información procurando evitar la repetición, contradicción y disociación de ideas. Revisa si los conectores, anáforas y otros elementos gramaticales han sido utilizados adecuadamente.

III. SECUENCIA DIDÁCTICA

SITUACIÓN DE APRENDIZAJE		ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN																		
Diversidad lingüística		En el Perú se usan varias lenguas. ¿Existen lenguas superiores a otras? ¿Cómo se puede evitar la discriminación lingüística? ¿Cómo promover el respeto por la diversidad lingüística?																		
PROCESO DE APRENDIZAJE				T																
INICIO	Dinámica de inicio: Los estudiantes en esta sesión revisan su texto argumentativo con actitud reflexiva para mejorarlo y publicarlo.			Hojas impresas																
	Recuperación de saberes previos: El plenario responde a las siguientes interrogantes: ¿Creen que este texto tenga sentido completo, ¿Por qué debemos revisar y mejorar nuestro texto antes de compartirlo con los demás?			Plumón																
	Conflicto cognitivo: El reto del día es que aprendamos a revisar nuestros textos argumentativos para cuidar su presentación.			Plumón																
DESARROLLO	Construcción del conocimiento: A partir de un cuadro de doble entrada caracterizan los elementos necesarios de la cohesión textual e identifican los errores comunes que atentan contra la cohesión: las reglas ortográficas, los conectores, los signos de puntuación y evitar la repetición de palabras en el texto.			Hoja impresa																
	Aplicación de lo aprendido: (La docente desarrollará la estrategia de atención indirecta) De forma individual: ✓ Luego se agrupa en equipos de dos y reciben una ficha de cotejo: <table border="1" style="margin-left: 20px; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">CRITERIOS</th> <th colspan="2">VALORACIÓN</th> </tr> <tr> <th>SÍ</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tomas en cuenta las reglas ortográficas para revisar el texto.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Revisa el uso adecuado de los conectores.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Emplea palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar la repetición de palabras al interior de los párrafos.</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Revisa las reglas de los signos de puntuación.</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			CRITERIOS	VALORACIÓN		SÍ	NO	Tomas en cuenta las reglas ortográficas para revisar el texto.			Revisa el uso adecuado de los conectores.			Emplea palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar la repetición de palabras al interior de los párrafos.			Revisa las reglas de los signos de puntuación.		
CRITERIOS	VALORACIÓN																			
	SÍ	NO																		
Tomas en cuenta las reglas ortográficas para revisar el texto.																				
Revisa el uso adecuado de los conectores.																				
Emplea palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar la repetición de palabras al interior de los párrafos.																				
Revisa las reglas de los signos de puntuación.																				
Salida	Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?			Recurso oral																

IV. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

INDICADORES	INSTRUMENTOS
<ul style="list-style-type: none"> Evita que sus ideas se alejen del tema central. Procura que su texto esté libre de ideas que se repiten. Excluye las ideas que contradicen al tema central. Tomas en cuenta las reglas ortográficas para revisar el texto. Revisa el uso adecuado de los conectores y revisa las reglas de los signos de puntuación. Emplea palabras sinónimas, pronombres y adverbios para evitar la repetición de palabras al interior de los párrafos. 	Ficha de observación Lista de cotejo

BIBLIOGRAFÍA

Cassany, Daniel et al., (1998), Enseñar lengua, Barcelona: Editorial Grao / Serafini, M., (1994), Cómo se escribe, Barcelona: Editorial Paidós
 Llamas, Sánchez, A. (2008). "Discriminación desde la lengua". Diario La Gaceta. Recuperado de http://www.gaceta.udg.mx/Hemeroteca/paginas/555/6555_C01%2013.pdf

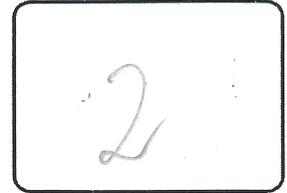

 Br. Banesa Garay Salazar


 Lic. Glicería Huerta V



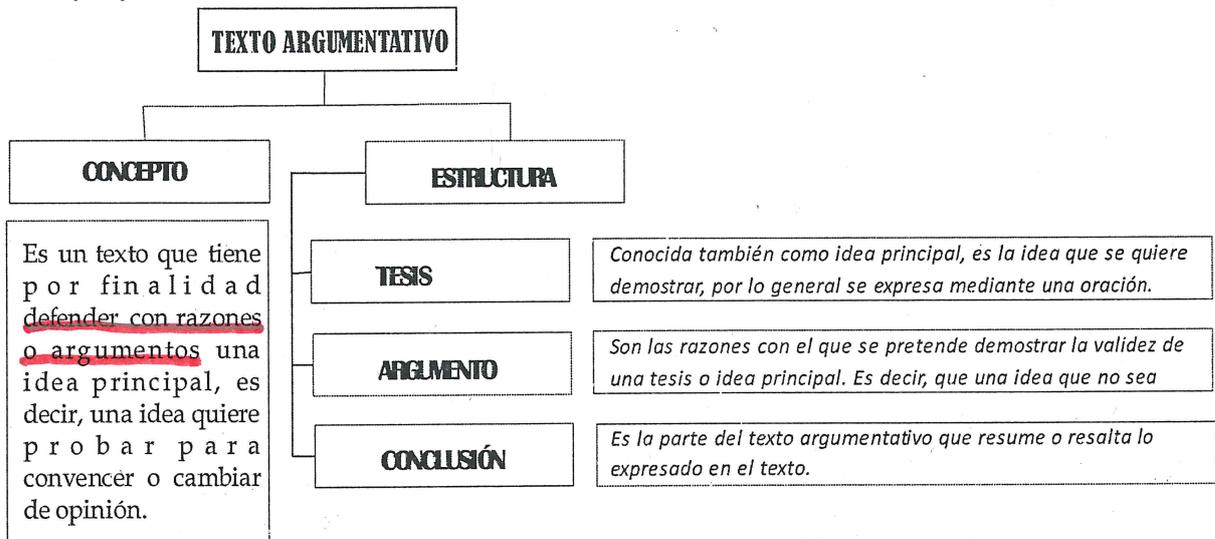
PRÁCTICA DIRIGIDA

Nombre: Celestino Espinoza Deyss
Grado: 5to
Sección: A
Tema.: Plan de escritura de un texto argumentativo
Tema.: Fecha: 13/07/16



TEXTO ARGUMENTATIVO

1. Concepto y estructura



Ejemplo 1:

El fútbol peruano está en crisis, porque desde hace mucho tiempo la selección nacional de mayores no clasifica a un mundial ya que los jugadores no sudan la camiseta.

Asimismo, los clubes peruanos no obtienen título alguno porque tienen jugadores extranjeros que no marcan la diferencia, incluso, el estado no invierte en los semilleros y esto hace que nuestros jugadores recién a los 20 años empiecen a jugar torneos profesionales.

En conclusión, la crisis del fútbol peruano se debe a varios factores.

ESTRUCTURA:

Tema:	El fútbol peruano
Tesis:	El fútbol peruano está en crisis,
Argumento 1	porque desde hace mucho tiempo la selección nacional de mayores no clasifica a un mundial ya que los jugadores no sudan la camiseta,
Argumento 2	Asimismo, los clubes peruanos no obtienen título alguno porque tienen jugadores extranjeros que no marcan la diferencia,
Argumento 3	además, el estado no invierte en los semilleros y esto hace que nuestros jugadores recién a los 20 años empiecen a jugar torneos profesionales.
Conclusión	En conclusión, la crisis del fútbol peruano se debe a varios factores.

Ejemplo 2:

Aunque no lo creamos, aunque suene **ilógico**: **El racismo en el Perú tiene muchas causas.**

Una primera causa es el hecho de que la mayoría que discrimina no ha cursado estudios superiores,

La segunda, está compuesta por el grupo de personas que fueron discriminados en la infancia y ya de adultos lo repiten mecánicamente para no ser también discriminados,

Y por último, la televisión es una de las causas más importantes ya que nos induce a desarrollar el racismo. Por ejemplo, en muchas publicidades no salen negros, cobrizos, etc.

En conclusión, el racismo en nuestro país tiene varios orígenes y nos toca a nosotros, de manera personal, eliminarlo.

ESTRUCTURA

Tema:	El racismo en el Perú
Tesis:	El racismo en el Perú tiene muchas causas.
Argumento 1	Una primera causa es el hecho de que la mayoría que discrimina no ha cursado estudios superiores,
Argumento 2	La segunda, está compuesta por el grupo de personas que fueron discriminados en la infancia y ya de adultos lo repiten mecánicamente para no ser también discriminados,
Argumento 3	y por último, la televisión es una de las causas más importantes ya que nos induce a desarrollar el racismo. Por ejemplo, en muchas publicidades no salen negros, cobrizos, etc.
Conclusión	En conclusión, el racismo en nuestro país tiene varios orígenes y nos toca a nosotros, de manera personal, eliminarlo.

2. PLANIFICACIÓN: Planificaremos nuestro plan de escritura

PLAN DE ESCRITURA			
APELLIDOS Y NOMBRES	Celestino Espinoza Deysi	FECHA:	13/07/16
ELEMENTOS			
TEMA	¿Qué escribir?	El Racismo y la Discriminación en el Perú	
DESTINATARIO	¿Para quién o quiénes escribir?	Para mi colegio porque existe mucho racismo y discriminación por la forma de hablar.	
ESTRUCTURA	¿Cómo escribir?	Para escribir mi texto argumentativo tengo que considerar la estructura que está compuesta por: la tesis, el argumento y la conclusión.	
PROPÓSITO COMUNICATIVO	¿Para qué escribir?	Para que las personas reflexionen acerca de el Racismo y la Discriminación que es un problema en nuestro País.	

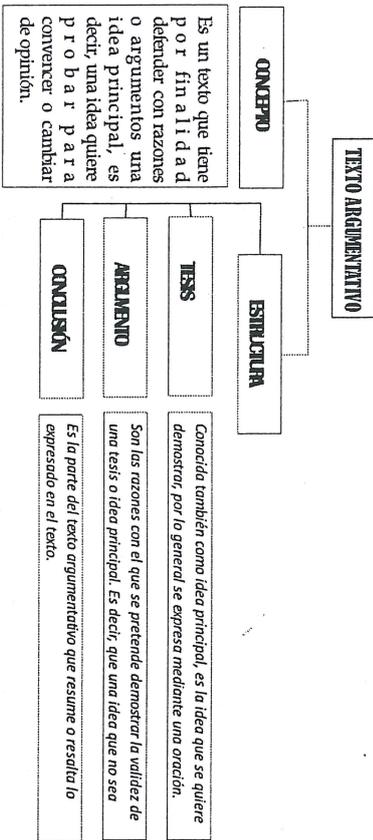


PRÁCTICA DIRIGIDA

Nombre: Celestina Estrella Reyes
 Grado: 3º
 Sección: A
 Tema: Plan de escritura de un texto argumentativo
 Fecha: 15/02/16

TEXTO ARGUMENTATIVO

1. Concepto y estructura



Ejemplo 1:

El fútbol peruano está en crisis, porque desde hace mucho tiempo la selección nacional de mayores no clasifica a un mundial ya que los jugadores no sudan la camiseta.

Asimismo, los clubes peruanos no obtienen título alguno porque tienen jugadores extranjeros que no marcan la diferencia, incluso, el estado no invierte en los semilleros y esto hace que nuestros jugadores recién a los 20 años empiecen a jugar torneos profesionales.

En conclusión, la crisis del fútbol peruano se debe a varios factores.

ACTIVIDAD EN CLASE

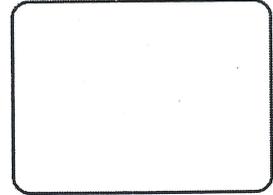
Elabora tu tesis o idea principal, luego escribe las ideas que van a defenderlas

TESIS O IDEA PRINCIPAL	IDEAS DE APOYO
<p>un grupo de personas que practican el racismo y la discriminación, solo porque hablamos mal o por el color de la piel.</p> <p>El Racismo y la Discriminación es un problema que existe mucho en nuestra sociedad y causa muchos problemas para las personas que son discriminadas, y son víctimas del Racismo.</p> <p>Porque las personas que son víctimas del Racismo y Discriminación están con el autoestima muy baja y se deprimen demasiado y eso es muy malo.</p> <p>Causa también indignación porque las personas que practican el racismo y la discriminación están armando una cadena muy larga que no se puede romper porque hay personas que no les interesa.</p>	1
	2
	3
	4



PRÁCTICA DIRIGIDA

Nombre: Celestino Espinoza Deyal Jesenia
Grado: 3^{ro}
Sección: "A"
Tema.: Plan de escritura de un texto argumentativo
Tema.: Fecha: 20 / 07 / 16



BORRADOR 1

Ahora organizo mis ideas

IDEAS	Párrafos
El Racismo y la Discriminación es un problema que causa Indignación	Porque las personas que son víctimas de el racismo y la discriminación son personas timidas con miedo de hacer algo que por el cual lo molesten o lo traten muy mal; tambien que los maltraten psicológicamente, emocionalmente.
El Racismo y la Discriminación es un problema que existe mucho en nuestra sociedad y causas problemas a las personas que son Discriminadas y víctimas del Racismo	En nuestra sociedad existen muchos problemas por la discriminación y el racismo porque muchas personas son víctimas de Discriminación y Racismo por los cuales

TÉCNICA DEL LISTADO DE IDEAS:

Idea importante (tesis): *La discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad*

Idea de apoyo o secundarias:

- *Las personas que son víctimas la discriminación tienen el autoestima bien baja.*
- *Hace que exista personas mejores que otras*

IDEAS	Párrafos
<i>La discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad</i>	<i>Todos estamos de acuerdo con que la discriminación lingüística es mala para nuestra sociedad, y esto se debe a varias razones que es necesario que se tome decisiones para que desaparezcan.</i>
<i>Las personas que son víctimas la discriminación tienen el autoestima bien baja.</i>	<i>Una de las razones para que desaparezca la discriminación es que las personas que son víctimas de la discriminación provocan autoestima baja, porque afectan a sus sentimientos solo porque hablan de manera distinta.</i>
<i>Hace que exista personas mejores que otras</i>	<i>Otra de las razones es que incita la existencia de personas mejores que otras y eso nunca será bueno ya que como seres humanos todos somos iguales y no hay por qué crear diferencias.</i>



PRÁCTICA DIRIGIDA

Nombre: Deysi Yacenia Celestino Espalza.
 Grado: 3^{ro}
 Sección: "A"
 Tema.: Plan de escritura de un texto argumentativo
 Tema.: Fecha:/...../.....

2

PLAN DE REDACCIÓN

Preciso mi idea principal

IDEA PRINCIPAL	<u>El Racismo y la Discriminación es un problema de cada día.</u>
	<u>X El Racismo y Discriminación es un problema de cada día.</u>

APROBADO
@revescomunica

V.B.
↖ ↗

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado

Reelaboro mi idea principal

IDEA PRINCIPAL	<u>El Racismo y la Discriminación no debe existir.</u>
	<u>(porque daña a las personas.)</u>

APROBADO
@revescomunica

VALORACIÓN:

() En inicio (X) En proceso () Logro esperado () Destacado

Reelaboro mi idea principal

IDEA PRINCIPAL	

PROBADO

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado

Reelaboro mi idea principal

IDEA PRINCIPAL	

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado

PROBADO



PRÁCTICA DIRIGIDA

Nombre: Celestina Espinoza Deyá
Grado: 3^{ro}
Sección: 'A'
Tema.: Plan de escritura de un texto argumentativo
Tema.: Fecha:/...../.....

02

PLAN DE REDACCIÓN

Organizo mi primer párrafo

IDEA PRINCIPAL	<p>El Racismo y la discriminación no debe de existir, porque daña a las personas hiriendo su autoestima y la persona que tiene el autoestima baja se siente inferior a otras personas. Además, las personas con el autoestima baja pueden llegar a suicidarse, también el racismo y la discriminación daña al estado psicológico de la persona que es la víctima.</p>
IDEA SECUNDARIA	<p><i>v.B</i></p>

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado

PRACTICA DIRIGIDA



Nombre: Celestino Espinoza Deysi
Grado: 3º Sección: "A"
Tema.: Textualización del párrafo de autoridad y/o de ejemplificación
Fecha: 17/08/16

Número de orden:

22

TEXTUALIZACIÓN

Redacto utilizando ideas de otros autores y/o ejemplos de mi entorno

PÁRRAFO DE AUTORIDAD	<p>Según el <u>Ministerio de Cultura (2015)</u> "Es un grave error dejar de enseñar al niño o niña su lengua originaria pensando que así mejorará su castellano. Además, se afirma que "Una persona interactúa con personas foráneas, no puede expresarse en Castellano. Muchas personas suelen ver esta situación como que la persona "no sabe nada", "no quiere hablar" o "no tiene nada que decir" (Ministerio de Cultura, 2015).</p>
-----------------------------	---

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado

Redacto utilizando ideas de otros autores y/o ejemplos de mi entorno

PÁRRAFO DE EJEMPLIFICACIÓN	<div style="text-align: right; border: 2px solid red; padding: 5px; margin-bottom: 10px;">APROBADO <small>correuvecomunica</small></div> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
-----------------------------------	---

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado

Redacto utilizando ideas de otros autores y/o ejemplos de mi entorno

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado

Redacto utilizando ideas de otros autores y/o ejemplos de mi entorno

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado



PRACTICA DIRIGIDA

Número de orden:

Nombre: Celestino Espinosa Deysi

Grado: 3^{ro} Sección: "A"

Tema: Textualización del párrafo de conclusión

Fecha: 19/08/16

02

TEXTUALIZACIÓN

Redacto el párrafo de conclusión

PÁRRAFO DE CONCLUSIÓN	En conclusión, el Racismo y la Discriminación no debe
	existir por diferentes motivos.
	En conclusión, el Racismo y la Discriminación es dañino
	para las personas por diferentes motivos
	varias razones.

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado

Redacto el párrafo de conclusión

PÁRRAFO DE CONCLUSIÓN	En conclusión, el Racismo y la Discriminación es
	dañino para las personas por varias razones.

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado

LA CONCLUSIÓN

- Es la parte del texto argumentativo que resumen o resalta lo expresado en el texto.
- Constituye el cierre del tema, allí se afirma la idea principal (tesis).

Clases:

A) Conclusión - resumen

Tema. ← El fútbol peruano está en crisis, porque desde hace mucho tiempo la selección nacional de mayores no clasifica a un mundial ya que los jugadores no sudan la camiseta.

idea principal ↑

Asimismo, los clubes peruanos no obtienen título alguno porque tienen jugadores extranjeros que no marcan la diferencia, incluso, el estado no invierte en los semilleros y esto hace que nuestros jugadores recién a los 20 años empiecen a jugar torneos profesionales.

En conclusión, la crisis del fútbol peruano se debe a varios factores.

B) Conclusión – parafraseo

Las mujeres son mejores que los varones, ya que estas a corta edad y, sin darse cuenta incluso, ya se entrenan en diversos aspectos de la vida cotidiana: economía, creatividad y liderazgo.

Por ejemplo, se entrenan en economía todos los días sobre todo cuando van al mercado a comprar y economizar; se entrenan en la creatividad cuando planifican en qué es lo que van a cocinar y, por último, se entrenan en el liderazgo puesto son las que organizan el hogar y sin ellas los hogares peruanos se pueden venir abajo si es que ellas fallasen.

En conclusión, las mujeres son superiores a los varones en muchos sentidos.



PRÁCTICA DIRIGIDA

Nombre: Celestino Espinoza Deysi Yesenia
Grado: 3^{ro}
Sección: "A"
Tema: Revisión de la coherencia de nuestros textos
Tema: Fecha: 24.08.16..

02

BORRADOR 1

Ahora organizo mis ideas

El Racismo y la discriminación ^{lingüística} no debe de existir, porque daña a las personas hiriendo su autoestima y la persona que tiene el autoestima baja se siente inferior a otras personas. Además ^{estas} ~~estas~~ personas ~~con el autoestima baja~~ pueden llegar a suicidarse, ^{ya que también} el racismo y la discriminación daña al estado psicológico de la ~~persona que es~~ la víctima.

Según el Ministerio de Cultura (2015) "Es un grave error dejar de enseñar al niño o niña su lengua originaria pensando que así mejorará su castellano". Además, se afirma que "La persona interactúa con personas foráneas, no puede expresarse en Castellano. Muchas personas suelen ver esta situación como que la persona "no sabe nada", "no quiere hablar" o "no tiene nada que decir".

En conclusión, el Racismo y la Discriminación ^{lingüística} es dañino para las personas por varias razones.

Handwriting practice area with 25 horizontal dotted lines.

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado



PRÁCTICA DIRIGIDA

Nombre: Celestino Espinosa Deysi Yesenia
Grado: 3^{ro}
Sección: A
Tema: Revisión de la coherencia y cohesión de nuestros textos
Tema: Fecha: 26.1.08.16...

02

BORRADOR 2

Reviso la coherencia y cohesión de mi texto

El ^{minúscula} Racismo y la discriminación lingüística no debe existir, porque daña a las personas hiriendo su autoestima y la persona que tiene el autoestima baja se siente inferior a otras personas. Además, estas personas pueden llegar a suicidarse, ya que el racismo y la discriminación daña al estado psicológico de la víctima.

Según el Ministerio de Cultura (2015) "Es un grave error dejar de enseñar al niño o niña su lengua originaria pensando que así mejorará su castellano". Además, se afirma que "La persona interactúa con personas foráneas, no puede expresarse en castellano. Muchas personas suelen ver esta situación como que la persona "no sabe nada", "no quiere hablar" o "no tiene nada que ^{decir} decir".

En conclusión, el ^{minúscula} Racismo y la ^{minúscula} Discriminación lingüística es dañino para las personas por varias razones.

Blank lined area for writing or drawing.

VALORACIÓN:

() En inicio () En proceso () Logro esperado () Destacado

Discriminación desde la lengua

Las diferencias lingüísticas en el territorio nacional han sido causa de encarcelamientos, analfabetismo y muerte. Lo anterior es una consecuencia de los problemas de comunicación entre las dependencias de gobierno y los integrantes de las comunidades indígenas

ARACELI LLAMAS SÁNCHEZ
araceli.llamas@redudg.udg.mx

Vivir en un lugar con una lengua y costumbres distintas a las de la mayor parte de la población, pareciera no ser el caso en nuestro país, sin embargo las comunidades indígenas de México enfrentan problemas por la diferencia de lenguas. Tanto en los servicios de salud, como en la impartición de justicia o en el sector educativo se dificulta la comunicación entre el indígena y el servidor público, volviendo así a los integrantes de estas comunidades extranjeros en su propio lugar.

A poco más de 500 años de haber sido despojados de su territorio, riqueza y gran parte de su cultura, las comunidades indígenas sobreviven. La discriminación que enfrentan desde entonces, proviene principalmente por la población mestiza que desconoce los orígenes del territorio que habitan.

La discriminación lingüística es un problema que además de efectuarse entre la sociedad, se ejerce en cualquier rincón del territorio nacional en donde se hable alguna lengua indígena y en donde no exista un vínculo de comunicación entre el hablante y las dependencias de gobierno. Esto provoca que las propias autoridades puedan abatir la discriminación por la manera de hablar de un sector de sus habitantes, a pesar de que sea una lengua oficial en el país.

Comenta la doctora Georgann Weller, directora de políticas lingüísticas en el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI), que "no es el español la lengua oficial en México, sino la lengua de la conquista", y que a pesar de que desde el año 2003, fueron contempladas el total de las lenguas indígenas que se hablan en México como lenguas oficiales en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, deben de pasar muchos años para que lo que está escrito en la Carta Magna se refleje en la realidad. "Por mucho que la ley reconozca a estas lenguas, trata de ir a Bancomer hablando alguna lengua indígena y no te van a atender, o que te manden tu estado de cuenta en zapoteco, menos".

► Sólo 7 por ciento de la población mexicana habla una lengua indígena. En México Además del español se hablan 11 familias lingüísticas, 68 agrupaciones y 364 variantes.
Foto: Javier Hoyos



El problema es más profundo de lo que parece. A pesar de que, según el INALI, sólo el siete por ciento de la población mexicana habla alguna lengua indígena, además del español se hablan en México 11 familias lingüísticas, 68 agrupaciones y 364 variantes o formas de manifestar las lenguas indígenas.

Para la doctora Weller, esta diversidad lingüística más que ser un problema, representa una riqueza cultural que no hay que dejar desaparecer, sin embargo es lo que está sucediendo con algunas lenguas en el país. Algunos lo adjudican a las consecuencias que trae consigo la globalización y los sistemas políticos que marginan a algunos sectores.

"En la actualidad, las comunidades lingüísticas se enfrentan a procesos de globalización económica que apuntan hacia la homogeneización lingüística y cultural, así como a una creciente marginación socioeconómica y al incremento de la migración, lo que provoca que la diversidad cultural y lingüística sea subvalorada por la sociedad no hablante de lengua indígena. Esta situación ubica a los indígenas en desventaja para acceder a las ofertas de servicios y desarrollo que

ofrecen las instituciones y es una de las causas que contribuyen a la desaparición de una lengua y obligan a los hablantes de lenguas indígenas a utilizar el castellano", refiere el INALI en su Programa de Revitalización, Fortalecimiento y Desarrollo de las Lenguas Indígenas Nacionales.

A escala mundial, se hablan en este momento siete mil lenguas indígenas. México se ubica en el lugar número 10 en cuanto a riqueza lingüística, sin embargo, aseguró en un comunicado el director del INALI, Enrique Fernando Nava López, que al menos 30 de estas lenguas están en riesgo de desaparecer en México. Las más vulnerables son el otomí, mazahua, la lengua náhuatl —específicamente en el estado de Morelos—, así como el quilihua y zoque, en algunas entidades del centro del país.

De tal situación se partió para que el INALI, después de dos años de investigación, publicara el catálogo en el que se documenta la existencia del total de las lenguas indígenas que se hablan en el país. Fue el principio para que en ese mismo año se publicara la "Ley General de los Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas", la cual, en

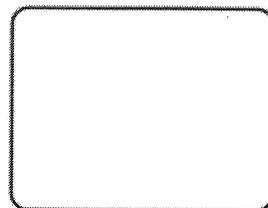
"cientos, miles de casos" se ha violado, pues aún "hay indígenas en la cárcel, esperando a un traductor para que ejecute su defensa, hay casos en los que los indígenas mueren por no poder entenderse con el médico cuando solicitan algún servicio de salud, y hay cientos de niños que se les complica el aprendizaje porque los obligan a aprender en una lengua que no es la suya: el español".

El proyecto que plantea el INALI, como una alternativa a estos conflictos, es la capacitación de traductores para que se encuentren en todas las dependencias de gobierno, ya que, comenta Guadalupe Ortiz, subdirectora de acreditación y certificación del mismo instituto, que "la ley obliga a que toda persona de habla indígena debe de ser asistida por un intérprete". Pero puntualiza también en que el problema podría aminorarse si se tiene conciencia social y no se discrimina. "Hay que trabajar en la cuestión social para ir cambiando actitudes, no sólo con las personas que no son hablantes, sino con los mismos hablantes también, porque la relación es negativa. Un círculo vicioso en cuanto a la discriminación lingüística".*

PRÁCTICA DIRIGIDA



Nombre:
Grado:
Sección:
Tema.: Revisión de la coherencia de nuestros textos
Tema.: Fecha:



Instrucciones. Lee el siguiente texto, luego a partir de la ficha de cotejo verifica la coherencia textual.

SPORT ANCASH SE VA PONIENDO A PUNTO 08 de abril 2013



AYER EN EL ESTADIO MUNICIPAL DE RECUAY EN ENCUENTRO AMISTOSO SE ENFRENTARON LOS EQUIPOS «A» Y «B» DEL CUADRO ANCASHINO. MAÑANA DEBEN ESTAR ARRIBANDO HUARAZ MAS REFUERZOS:

Los hinchas acompañan al equipo del pueblo. En el estadio Municipal de Recuay que fue sido cedido muy gentilmente por el burgomaestre recuaino Milton León Vergara, ante una regular cantidad de espectadores, ayer domingo en encuentro amistoso se enfrentaron los equipos «A» y «B» del Sport Ancash.

En este encuentro que despertó gran expectativa en toda la hinchada del cuadro huaracino debutaron seis nuevos jugadores que hace pocos días se han incorporado a los trabajos de pre temporada, entre ellos Lozano, Héctor Lozano y Guevara Tinoco.

Al ser requerido por la prensa el Chepe» Torres manifestó sentirse contento y satisfecho por el rendimiento del equipo y que está a la espera de la llegada de cinco o seis refuerzos más entre ellos un delantero y arquero de nacionalidad colombiana, quienes deben de estar arribando a Huaraz el día viernes.

Hoy lunes al medio día en las oficinas de la FPF se estará llevando a cabo el sorteo de los encuentros del torneo de la segunda división.

El sistema será de todos contra todos en partidos de ida y vuelta.

El plantel completo del cuadro ancashino seguirá trabajando en el estadio Municipal de Recuay bajo la supervisión de José «Chepe» Torres, Carlos Arias y Giancarlo Riega.

CRITERIOS	VALORACIÓN	
	SÍ	NO
<i>En el texto existen ideas que se alejan del texto.</i>		
<i>Existen ideas que contradicen a la idea central del texto.</i>		
<i>Muchas ideas repiten a otras que ya han sido abordadas.</i>		
<i>Existe nula idea de párrafo.</i>		

CITAS TEXTUALES

01	Sabemos que la “discriminación lingüística” no se erradicará, pero gracias a que la juventud está tomando consciencia de este problemalos actos discriminatorios se darán con menor frecuencia, y como resultado sedisminuirá dicho problema. (Cevallos, 2012)
02	Muchos padres y madres creen equivocadamente que hablar una lengua indígena les impide a sus hijos aprender castellano. (Ministerio de Cultura, 2015)
03	Es un grave error dejar de enseñar al niño o niña su lengua originaria pensando que así mejorará su castellano. (Ministerio de Cultura, 2015)
04	La mayoría de las lenguas indígenas del Perú están sufriendo la disminución de sus hablantes. De nuestras 47 lenguas indígenas, 3 están en peligro y 18 en serio peligro de desaparecer. (Ministerio de Cultura, 2015)
05	Se calcula que, en nuestro país, en los últimos 400 años por lo menos unas 35 lenguas se han extinguido. Las lenguas que actualmente se hablan son lenguas que han resistido a los siglos de discriminación. (Ministerio de Cultura, 2015)
06	Pese a que la mayoría de personas que habla una lengua indígena conoce el castellano, aún existe un gran número de personas que se desenvuelve hablando solo en su lengua indígena. (Ministerio de Cultura, 2015)
07	Por ello, cuando esta persona interactúa con personas foráneas, no puede expresarse en castellano. Muchas personas suelen ver esta situación como que la persona “no sabe nada”, “no quiere hablar” o “no tiene nada que decir” (Ministerio de Cultura, 2015)
08	Las diferencias lingüísticas han sido causas de encarcelamientos, analfabetismo y muerte. (Llamas, 2008)