



UNIVERSIDAD NACIONAL

“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

PROGRAMA DE TESIS GUIADA

“SECUENCIA OCUPACIONAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO INCA HAMANAN

DISTRITO DE LLUMPA; PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA,

DEPARTAMENTO DE ANCASH”

TESIS GUIADA PARA OPTAR EL TITULO DE:

LICENCIADA EN: ARQUEOLOGÍA

PRESENTADO POR:

Bach. MARITZA ELVIRA AGUILAR VIDAL

ASESOR:

Mag. FRANCISCO NEYRA ROJAS

HUARAZ- PERU

2018



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TESIS Y TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
PARA A OPTAR GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL - UNASAM**

Conforme al Reglamento del Repositorio Nacional de Trabajos de Investigación – RENATI.
Resolución del Consejo Directivo de SUNEDU N° 033-2016-SUNEDU/CD

1. Datos del Autor:

Apellidos y Nombres: Aguilar Vidal Maritza Elvira

Código de alumno: 072.1134.044

Teléfono: 988597939

Correo electrónico: elvira89_18@hotmail.com

DNI o Extranjería: 47434601

2. Modalidad de trabajo de investigación:

Trabajo de investigación

Trabajo académico

Trabajo de suficiencia profesional

Tesis

3. Título profesional o grado académico:

Bachiller

Título

Segunda especialidad

Licenciado

Magister

Doctor

4. Título del trabajo de investigación:

“SECUENCIA OCUPACIONAL DEL SITIO ARQUEOLOGICO INCA HAMANAN DISTRITO DE LLUMPA; PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA, DEPARTAMENTO DE ANCASH”

5. Facultad de: Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

6. Escuela, Carrera o Programa: Arqueología

7. Asesor:

Apellidos y Nombres: Neyra Rojas Francisco

Teléfono: 943220370

Correo electrónico: francisconeyra8@yahoo.es

DNI o Extranjería: 31611924

A través de este medio autorizo a la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, publicar el trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, Repositorio Nacional Digital de Acceso Libre (ALICIA) y el Registro Nacional de Trabajos de Investigación (RENATI).

Asimismo, por la presente dejo constancia que los documentos entregados a la UNASAM, versión impresa y digital, son las versiones finales del trabajo sustentado y aprobado por el jurado y son de autoría del suscrito en estricto respeto de la legislación en materia de propiedad intelectual.

Firma: 

D.N.I.: 47434601

FECHA: 03/02/2020



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Huaraz, siendo las 5 P.M. del día 29 de Enero de 2018, los Miembros del Jurado de Sustentación de Tesis, que suscriben, se reunieron en acto Público en la sede de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo" para evaluar la defensa de la Tesis presentada por la bachiller:

Nombres y Apellidos	Especialidad
Maritza Elvira AGUILAR VIDAL	Arqueología

TÍTULO DE LA TESIS:

"SECUENCIA OCUPACIONAL DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE INCA HAMANAN, DISTRITO DE LLUMPA, PROVINCIA MARISCAL LUZURIAGA- ANCASH".

Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado, se le declara APTO para optar el Título de Licenciado en Arqueología.

Con el calificativo de (15) QUINCE a la Bach. Maritza Elvira AGUILAR VIDAL.

En consecuencia, la sustentante queda en condición de recibir el Título de Licenciado, en Arqueología, conferido por el Consejo Universitario de la UNASAM de conformidad con las Normas Estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

Huaraz, 29 de Enero de 2018.



Mag. Edgar R. Mena Sánchez
Presidente



Lic. Cesar Augusto Serna Lamas
Secretario



Lic. Jorge A. Gamboa Velásquez
Vocal

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida, a mis padres Augusto, Feliciano y en especial a mi Tía Juana quien estuvo conmigo apoyándome durante toda mi vida universitaria que, desde el cielo guía mis pasos en lo personal y profesional.

A mi Abuela Seferina, a mis primos Henry y Jhordy por formar parte de mi vida y ser la familia que siempre está a mi lado.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a todas las personas que han contribuido para la realización del proyecto de tesis, en especial a todos los docentes de la escuela profesional de Arqueología de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo” por sus enseñanzas impartidas durante mi formación profesional y personal.

En especial a mi asesor el Mag. Francisco Neyra, Rojas por sus enseñanzas impartidas y por el tiempo dedicado a la corrección del trabajo de investigación.

A mis familiares compañeros y amigos.

RESUMEN

La presente Investigación, se desarrolló en el marco del proyecto de investigación **“Secuencia Ocupacional del Sitio Arqueológico Inca Hamanan, Distrito de Llumpa Provincia De Mariscal Luzuriaga”** cuyos objetivos se centran en establecer la secuencia ocupacional del sitio arqueológico Inca Hamanan en relación a la arquitectura, las características morfológicas y tipológicas de la cerámica, características arquitectónicas, por otro lado determinar los usos y funciones que cumplieron los espacios arquitectónicos del sitio arqueológico.

El trabajo se realiza en tres fases o etapas las cuales describimos Continuación:

I Etapa Trabajo de Campo

Correspondió al desarrollo de los trabajos de reconocimiento sistemático de superficie sin recolección de material arqueológico en toda el área que involucro el proyecto, ello contempla desde luego el registro y descripción arqueológica de los sitios identificados

En resumen, se realizó el levantamiento topográfico, elaboración de un croquis, utilización de fichas técnicas de inventario y declaración como patrimonio cultural de la nación acompañado de sus respectivos planos topográficos y arquitectónicos, posteriormente se realizó la sectorización del sitio de acuerdo a los parámetros de la investigación para lograr los objetivos planteado.

II Etapa Trabajo de Gabinete

El análisis de los elementos registrados se realizó en campo (in situ) ya que el proyecto no incluye recolección de material, haciendo uso de las fichas de registro y de reconocimiento arqueológico en las que se consignaron todo los datos necesarios para el análisis.

El análisis del material cultural asociado tanto de cerámica, restos líticos, malacológicos, óseos y otros, se izó luego el procedimiento de la información obtenida y para ello se siguió el método descriptivo y comparativo, tratando de inferir en conclusiones precisas y formales.

En esta etapa se realizó la descripción de los 6 sectores, su estado de conservación, el patrón Arquitectónico y posible filiación cultural además de realizar e identificar las características morfológicas y tipológicas de la cerámica, así como también determinar los usos y funciones que cumplieron los espacios arquitectónicos del sitio.

III Etapa resultado de la Investigación:

En esta última etapa se desarrolla a detalle la descripción análisis e interpretación del sitio arqueológico Inca Hamanan y con ello el resultado de la investigación sobre la Secuencia Ocupacional del sitio Arqueológico. Como dato preliminar se resume una ocupación que va desde el Intermedio Temprano, hasta el Intermedio Tardío para tal afirmación nos basamos en los elementos como el patrón arquitectónico, la distribución espacial y el material ceramografico, óseo y malacológico hallado durante el proceso de investigación.

De esta manera se pretende realizar los aportes en cuanto a la investigación de sitios correspondientes en la zona de los Conchucos. Así mismo fomentar la conservación y protección del patrimonio.

PALABRA CLAVE

Secuencia ocupacional, distribución espacia, arquitectura, técnicas constructivas, intermedio temprano, inca hamanan.

ABSTRACT

The present work was developed within the framework of the research project "Occupational Sequence of the Archaeological Site Inca Hamanan District of Llumpa Province of Mariscal Luzuriaga", whose objectives are focused on establishing the occupational sequence of the Inca Hamanan archaeological site in relation to architecture, Characteristics morphologies and typology of the ceramic, architectural characteristics, on the other hand determine the uses and functions that fulfilled the architectural spaces of the archaeological site. The work is carried out in three phases or stages which we describe. Continued:

I Fieldwork Stage:

It corresponded to the development of the works of systematic reconnaissance of surface without collection of archaeological material in the whole area that involved the project, this contemplates of course the registry and archaeological description of the identified sites

In summary, surveying was carried out, drawing of sketches, use of technical files of inventory and declaration as cultural patrimony of the nation accompanied by their respective topographic and architectural plans, followed by sectorization of the site according to the parameters of the research To achieve the objectives set,

II Stage Cabinet Work:

The analysis of the recorded elements was carried out in the field (in situ) since the project does not include material collection, making use of the registration and archaeological reconnaissance records in which all the necessary data for the analysis were recorded.

The analysis of the cultural material associated with ceramic, lithic, malacological remains, oses and others, was followed by the procedure of the information obtained and for this the descriptive and comparative method was followed, trying to infer in precise and formal conclusions.

In this stage the description of the 6 sectors, their state of preservation, the Architectural pattern and possible cultural affiliation was realized, as well as to realize and to identify the

morphological and typological characteristics of the ceramic, as well as to determine the uses and functions that fulfilled the spaces Architectural features of the site.

III Stage Result of the Investigation:

In this last stage, the description and interpretation of the Inca Hamanan archaeological site and the result of the research on the Occupational Sequence of the Archaeological site are developed in detail. As a preliminary data we summarize an occupation that goes from the early to the late intermediate for such an assertion, based on elements such as the architectural pattern, spatial distribution, and ceramografic, bone and malacological material found during the research process.

In this way we intend to make the contributions regarding the investigation of corresponding sites in the conchucos area. Also promote the conservation and protection of heritage.

KEY WORD

Occupational sequence, spatial distribution, architecture, construction techniques Early intermediate, Inca hamanan.

INTRODUCCIÓN

La presente Investigación desarrollada en el marco del proyecto de investigación “**Secuencia Ocupacional del Sitio Arqueológico Inca Hamanan Distrito de Llumpa, Provincia de Mariscal Luzuriaga, Departamento de Ancash**” cuyos objetivos generales se centran en la descripción registro y análisis del sitio arqueológico en estudio y como principal objetivo determinar y analizar la secuencia ocupacional del Sitio, el cual se elaboró de manera superficial sin excavaciones, de reconocimiento sin recolección de Materiales de acuerdo a los objetivos planteados y en concordancia con el literal “a” del artículo N°07 del Reglamento de Intervenciones Arqueológicas (RIA).

Nuestra área de estudio abarca el caserío de Lluychocolpan, con un área total de 2ha aproximadamente y un perímetro de 30km, teniendo como objetivo principal determinar la secuencia Ocupacional, concientización y valoración cultural por parte de la población local y de las autoridades competentes, con la única finalidad de comprometerlos en la gestión cultural para el desarrollo social y económico del Distrito de Llumpa.

Este trabajo, a su vez forma parte de las políticas de desarrollo social de los pueblos de la región de los Conchucos, que se lleva a cabo gracias al trabajo y auspicio de la Municipalidad Distrital de Llumpa la cual se comprometió con el desarrollo cultural y social del distrito, auspiciando de esta manera la ejecución de los trabajos de arqueología en sus tres etapas hasta la obtención y elaboración de los resultados finales de la investigación.

SUMARIO

CARATULA

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN.PALABRA CLAVE

ABSTRACT.KEY WORD

INTRODUCCIÓN

SUMARIO

CAPÍTULO: I PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

1.1.El problema de investigación.....01

1.1.1Planteamiento del problema.

1.1.2 Formulación del problema.....02

- Problema general.
- Problemas específicos.

1.2 objetivos de la investigación:

1.2.1 Objetivo general.

1.2.2 objetivos específicos.

1.3. Justificación de la investigación:.....03

1.4 Hipótesis:.....04

1.4.1 Hipótesis general

1.4.2 Hipótesis específica

1.4.2 Clasificación de variables.

1.4.3. Operacionalización de variables.

1.5. Metodología de la

investigación:.....06

1.5.1. Tipo de estudio.

1.5.2. El diseño de investigación.

1.5.3. Unidad de análisis.

1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

1.5.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información.

Capítulo II MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACIÓN:.....12

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.2. Bases teóricas.

2.3. Definición conceptual.

Capítulo III RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN:.....51

3.1. Descripción del trabajo de campo.

3.2. Presentación resultados e interpretación de la información.

3.3. Discusión de resultados.

CONCLUSIONES:.....71

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:.....73

ANEXOS:77

- Planos
- Fotografías
- Cuadros estadísticos
- Fichas

CAPITULO: I PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

1.1. El problema de investigacion:

1.1.1. Planteamiento del problema:

El sitio arqueológico Inca Hamanan se ubica en el Distrito de Llumpa, Provincia Mariscal Luzuriaga, Departamento de Ancash. Geográficamente, el sitio arqueológico de Inca Hamanan se encuentra dentro de la cuenca sur del río Yanamayo, que es uno de los tres sistemas fluviales que conforman la parte de la cuenca alta del río Marañón “Callejón de Conchucos” y en la margen derecho del Río Yurma. El área de estudio se extiende entre los 2,400 m.s.n.m. y 5,025 m.s.n.m. El sitio se encuentra ubicado aproximadamente a 5 horas del Distrito de .

El sitio arqueológico de Inca Hamanan, aún no ha sido investigado de manera sistemática e interdisciplinaria. En el presente trabajo de investigación determinaremos la secuencia ocupacional del sitio arqueológico Inka Hamanan se tiene conocimiento del lugar a partir de la arquitectura visible y por colecciones culturales (cerámica, metales, etc.) provenientes de la apropiación ilegal de estas por parte de terceros.

La ausencia de datos o Investigaciones arqueológicas sobre el sitio originó el problema central de la presente investigación. Ello nos ha motivado a realizar un trabajo de carácter analítico,

orientado a identificar el número, las características, las funciones que cumple la arquitectura y la secuencia ocupacional del sitio arqueológico Inca Hamanan, la presente investigación tiene como prioridad llegar a determinar la secuencia ocupacional del sitio la cual estará basada en los indicadores que se hallan básicamente con el patrón constructivo los cambios y modificaciones que sufren a lo largo del tiempo en cuanto a su ubicación uso y función estos cambios no solo se observan en las construcciones sino también en los estilos de la cerámica, aprovechamiento del medio geográfico.etc.

1.1.2. Formulación de problema:

- **Problema general:**

¿Cuál la secuencia ocupacional del sitio arqueológico en relación a la arquitectura y las características morfológicas y tipológicas de la cerámica registrada en el sitio arqueológico Inca Hamanan?

- **Problema específico:**

- ¿Cuáles son las características arquitectónicas del sitio arqueológico Inca Hamanan?

- ¿Cuál son las características morfológicas y tipológicas de la cerámica registrada en el sitio arqueológico Inca Hamanan?

- ¿Qué usos y funciones cumplieron los espacios arquitectónicos del sitio arqueológico Inca Hamanan?

- ¿Cuáles es la secuencia ocupacional del sitio Arqueológico Inca Hamanan?

1.2. Objetivos de la investigación:

1.2.1. Objetivo general:

Establecer la secuencia ocupacional del sitio arqueológico Inca Hamanan en relación a la arquitectura, las características morfológicas y tipológicas de la cerámica.

1.2. Objetivo específico:

- Describir las características arquitectónicas del sitio arqueológico Inca Hamanan.
- Identificar las características morfológicas y tipológicas de la cerámica registrada en el sitio arqueológico Inca Hamanan.
- Determinar los usos y funciones que cumplieron los espacios arquitectónicos del sitio arqueológico Inca Hamanan.

1.3. Justificación e importancia de la investigación:

La presente investigación busca aportar conocimientos e interpretación de la Secuencia ocupacional en el área de Investigación el cual corresponde al Callejón de Conchucos, ya que se han realizado escasos trabajos de la filiación cultural, las características y función del sitio arqueológico Inca Hamanan.

El desarrollo del trabajo se efectuara conjuntamente con la Municipalidad Distrital de “Llumpa” y de acuerdo a los resultados obtenidos se efectuara la sensibilización, y el fortalecimiento de la identidad de la población del Distrito, mediante la presentación mensual de nuestros informes a la municipalidad en mención, ya que estos estarán encargados de su proliferación informativa en todo el poblado, con el fin de otorgar nuevas perspectivas y expectativas por parte de los pobladores, ya que no se tendrá la idea de un sitio visitado exclusivamente para ejercer el turismo de aventura o convencional, sino como un sitio de información cultural. Así mismo fomentar la conservación y protección del patrimonio Cultural. A partir de sus conocimientos previamente informados por la municipalidad.

Finalmente el trabajo permitirá identificar la función que cumplió el sitio de estudio a partir del análisis arquitectónico los cuales determinaran y caracterizarán la arquitectura del sitio arqueológico Inca Hamanan.

1.4. Hipotesis:

1.4.1. Hipotesis general:

Las evidencias registradas tanto como cerámica y arquitectura obedecen a una secuencia que va desde periodo el Intermedio Temprano(100-600 dC.) hasta el Intermedio Tardío(900-1400 dC.) asociado a una manifestación el estilo local Aquillpo, como se sabe la secuencia ocupacional de estos espacios obedece a

diferentes factores tales como crecimiento poblacional, aprovechamiento de los recursos y reutilización y modificación de los espacios arquitectónicos presentes en todo el callejón de Conchucos.

1.4.2 Hipotesis específicas:

- El patrón y las técnicas constructivas del sitio Arqueológico Inca Hamanan sugieren la presencia de dos etapas dentro de su secuencia ocupacional, la primera está relacionada al periodo Intermedio Temprano (100-600 dC.) y al patrón constructivo Huanca Pachilla, el segundo más tardío, áreas de amurallamiento, zonas defensivas y áreas agrícolas, asociados a las construcciones del periodo Intermedio Tardío (900-1400 dc.)
- La mayoría de la cerámica registrada en el sitio arqueológico Inca Hamanan presentan dos momentos ocupacionales, el primero asociado al periodo Intermedio Temprano (100-600 dC.) característico del estilo Recuay por el uso del caolín y la pintura roja, el segundo asociado al Intermedio Tardío (900-1400 dC.) por la presencia de fragmentos de estilo Aquilpo.
- La función que cumplieron los espacios arquitectónicos básicamente están identificados de acuerdo a su ubicación y dimensiones diferenciándose así áreas de vivienda espacios comunes, plazas ceremoniales y caminos, dispuestos u organizados, a su vez, la morfología del sitio.

1.4.3. Clasificación de variables:

- Secuencia ocupacional
- Características morfológicas y tipológicas de la cerámica

1.4.4. Operacionalización de variables:

Variabl e	definicion conceptual	Dimensi ones	Indicadores
Secuenc ia ocupaci onal	Conjunto o serie de rasgos culturales entre los cuales existe una relación de continuidad cronológica, reconocido por estilos y tipo.(Echevarria,2011:121)	Patron constructivo	-Utiliza piedras grandes (Huancas)acomodados verticalmente con pachillas.
			-Utiliza la técnica Huanca pachilla.

1.5. Metodología de la investigación:

1.5.1. Tipo de estudio:

- Básico – Descriptivo

Según el método es un estudio descriptivo, por que utilizo técnicas e instrumentos de acopio, así como los planos y gráficos, para obtener respuestas a los problemas de investigación, a través de la

evidencias materiales (arquitectura y cerámica en superficie) los cuales nos aproximaron a una mejor comprensión de los asentamiento que habitaron en el sitio arqueológico Inca Hamanan.

Es una investigación Básica de tipo exploratorio se efectuó para examinar o estudiar un problema de investigación poco estudiado o abordado antes, para la zona de estudio, la cual establecerá nuevos aportes para futuras investigaciones dentro del Callejón de Conchucos.

1.5.2. Diseño de la investigación:

El diseño de la investigación es No Experimental puesto que se realizó sin manipular las variables, es decir se observó los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para luego analizarlos.

1.5.3. Unidad de análisis:

La unidad de análisis de la presente investigación fue el sitio arqueológico Inca Hamanan geográficamente ubicado en el Distrito de Llumpa, Provincia de Mariscal Luzuriaga, Ancash, en la cima del cerro del mismo nombre.

En la arquitectura del sitio obedece a una técnica constructiva huanca –pachilla, estas obedecieron de haber estado en contacto continuo con los habitantes de los sitios Recuay, distribuidos a

la largo del río yanamayo, por lo que culturalmente sigue un mismo patrón de asentamiento.

1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

A. Prospección arqueológica.

“la prospección engloba un conjunto de procesos técnicos que tienen una finalidad clara: obtener un importante volumen de información arqueológica en un área determinada. Esta actividad puede ser entendida en tres sentidos diferentes: Como un trabajo previo a la excavación: es decir, se prospecciona para conocer la riqueza arqueológica de una determinada zona y a partir de ese conocimiento plantear una excavación en el yacimiento que ofrezca mejores posibilidades “apriori” (1985:7).

El área a prospeccionar es el sitio arqueológico de Inka Hamanan que comprende un total de 500 metros. La prospección de este espacio se realizará empleando la Carta Geográfica Nacional, en escala 1:100,000 del Instituto Geográfico Nacional y con la ayuda de un GPS, los planos catastrales del Distrito de Llumpa, y los planos geo referenciados proporcionados por la Municipalidad del Distrito de Llumpa. A lo largo de la ejecución del proyecto de investigación, en cada lugar con evidencias arqueológicas se procederá a realizar el levantamiento topográfico. El mapeo de los sitios será ejecutado mediante la elaboración de planos geo

referenciados en los que se ubican los rasgos principales de cada espacio con evidencias culturales.

Los resultados de la prospección estarán sistematizados en fichas de registro oficiales y elaboradas para la investigación. En las fichas se plasmarán los datos de ubicación geográfica, altitud y extensión del sitio arqueológico Inca Hamanan, así como la información correspondiente a la presencia de materiales en superficie (cerámica y artefactos líticos).

La documentación en el campo será el medio que se empleará para caracterizar, analizar la funcionalidad del sitio arqueológico Inca Hamanan.

1.6.4.2 Instrumentos:

- Fichas de análisis arquitectónico.
- Fichas de excavación (unidades estratigráficas, hallazgos, muros, recintos, etc.)
- Diarios de campo.
- Planos.
- Dibujos (corte, planta y perfil).
- Registro fotográfico.
- Inventarios de material arqueológico procedente de las labores de excavación.
- Instrumentos de medición de temperatura.
- Registro Cartográfico.
- Croquis de los sitios y sectores.

1.6.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información:

Las técnicas que se emplearon para el análisis y la interpretación, la información recogida en campo son:

A. Registro descriptivo:

Se utilizará diarios de campo, en los cuales se anotaran todos los detalles del trabajo y la ficha de campo. En los diarios de campo asignados se procederán a describir los datos de ubicación de cada estructura o área de depósito las medidas, las técnicas constructivas y los elementos que lo conforman, asociación, estado de conservación de los sitios, los factores de deterioro y, así también se describirán las características de los materiales culturales hallados.

B. Registro gráfico:

En el trabajo de investigación incluirá la elaboración de los respectivos planos de planta, cortes, sección, perfil durante el proceso de excavación de las tres unidades con escala (1:20).

C. Registro fotográfico:

El registro fotográfico se llevará a cabo antes, durante y después de la excavación, este proceso se llevará a cabo conforme a los requerimientos y necesidades propios de la investigación arqueológica y, en función a los diversos aspectos, estructuras, hallazgos (óseos, cerámica, instrumentos líticos, etc.) teniendo en

cuenta la orientación de las fotografías tomadas (N-S, E-W, W-E), usando las escalas apropiadas para cada elemento cultural o jalones en caso de arquitectura. Las tomas se realizarán de acuerdo a un orden establecido y con la ficha respectiva para ello se hará uso de máquina fotográfica. Estratigráficas. Nombre del responsable, fecha de redacción.

D. – Registro y recopilación Cartográfica

Una de las primera acciones, conjuntamente con la revisión bibliográficas, sera la recopilación cartográfica dada la extensión del área del proyecto en donde se analizaron las cartas nacionales del instituto Geográfico nacional IGN Mariscal Luzuriaga 18I, así mismo se revisó el inventario de monumentos arqueológicos de la zona norte (MC) insertados en la Carta Nacional.

E.- Análisis arquitectónico

El análisis del material arquitectónico tendrá en cuenta los criterios de forma y función. Se analizará los materiales constructivos (tipos de material constructivo) y su disposición en cada una de las estructuras.

El análisis de los materiales se iniciara con las mediciones de los diferentes tipos de estructuras arquitectónicas, luego se realizará el registro gráfico y fotográfico. Finalmente se realizará una asociación entre las estructuras identificadas en cada unidad intervenida.

F.- Sistema de sectorización

El reconocimiento arqueológico del área donde se ejecuta el proyecto se realizó en base a los pequeños valles que recorren el distrito de oeste a este, siguiendo el emplazamiento de acuerdo a las intercuenas y principales caseríos del Distrito. Así se estableció un recorrido desde las zonas más altas que sobrepasan los 4,000 m.s.n.m. hasta las partes más bajas que confluyen con el río Yurma y Yanamayo. De esta manera se definieron de Oeste a Este 6 sectores.

G.- Sistema de Nomenclatura de los Sitios

Cada uno de los sitios arqueológicos se calificó de acuerdo al nombre propio que reciben en el lugar (Toponimia) o nombre de pobladores cercanos guiados por la carta nacional.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la investigación:

Las primeras investigaciones realizadas en el área del Callejón de los Conchucos se remontan a fines del siglo XIX, cuando Antonio Raimondi (1873) reportó el hallazgo de recipientes de piedra labrada conteniendo astas de venado en los alrededores de la Hacienda Pasacancha. Sin embargo, fue a partir de los estudios de Julio .C. Tello (1960), quien dirigió diversas expediciones a la zona alto andina de Ancash, que se puso realmente al descubierto la importancia para la arqueología nacional de la sierra de

Ancash, labor que ha proseguido hasta el presente a través de distintas investigaciones que serán reseñadas a continuación.

Una de las expediciones realizadas en el siglo XX en el Callejón de Conchucos realizada en las cuencas de los ríos Yanamayo y Rupac, en Conchucos central y norte, respectivamente es la expedición geográfica y glaciológica del club de alpinismo Austro Germano liderada por Phillip Borchers. El geógrafo alemán Hans Kinzl (1935) anota que esta expedición Logro localizar los asentamientos antiguos de mayor importancia ubicados al pie de los glaciares y altas cimas de la Cordillera Blanca, y también ubicaron sitios importantes en la Cordillera Negra. Kinzl (1935: 288; 290) concluye, que el emplazamiento de sitios arqueológicos indica un descenso en los límites superiores de asentamiento y cultivo, y que este no estaría vinculado a cambios climáticos. Así, mismo especula que la distribución de la población prehispánica habría sido más o menos uniforme en el valle y destaca la importancia de las elevaciones morrenicas a la salida de valles glaciares.

Herrera citando a Cieza (1973) menciona que registró un camino inca que recorre Sihuas prosigue al sur hacia Pomabamba y Piscobamba, este último sitio fue una capital inca. Hacia el norte de Sihuas la otra capital provincial sería Conchucos, pues allí Raimondi (1900:291; 293) reportó restos de rocas labradas y en la colonia esta fue la sede del corregimiento de Conchucos.

Aunque los restos de ambos centros administrativos probablemente se hallen bajo las actuales ciudades, es especialmente significativo que hacia el sur de las mismas se encuentren ubicados sitios inca con similares dimensiones y formas, y localizados también muy próximos a las obras (2003:73).

Rostworowski (1991; 2003: 4063) asume que: “*lo más probable es que los Mitmas hayan sido instalados ahí por el estado inca para dedicarlos a la actividad minera (...)*”. La evidencia arqueológica en el valle del Yanamayo, en cambio, sugiere que la presencia inca en Conchucos central provocó considerable esfuerzo constructivo centrado en la construcción de caminos, centros administrativos, asentamientos y sistemas agrícolas.

Ibarra citando a León (1994, 2003) menciona: “*que el estado inka asentó Mitmaquna en la zona correspondiente al Repartimiento de Huari, es decir la parte central y sur de Conchucos. Esta población incluía miembros de tres grupo étnicos distintos: Quitos y Cañares provenientes de lo que hoy es el Ecuador, y condesuyos de la Sierra sur del Perú actual como portadores de identidades étnicas distintas también hablaban idiomas diferentes entre sí*”.

Herrera (2003) señala: “*los centros administrativos ubicados a lo largo del río Yanamayo, en Yangon, Chiwan y Pogtan, se caracteriza principalmente por recintos rectangulares asociados*

a plazas, mientras que el Tampu de Maraycalla presenta además corrales y una Kallanka” .Las dimensiones de estos sitios son modestas en comparación de Pumpu (Matos, 1994) o Huánuco Pampa (Morris , Thrompson, 1985), aunque los bloques labrados (almohadillados) que restan del desmantelado Tambo Real de Huancabamba , sugieren la presencia de un edificio ceremonial inka en este lugar .

Ibarra (2003) menciona “los sitios ubicados en el Callejon de Conchucos de los Horizonte Tardío se hallan próximos al Qápac Ñan o Camino Real, el cual atraviesa zonas a más de 4000 msnm como en Ayash, representado por el sitio de San Cristóbal de Tambo; pero también pasa por altitudes de 2350 msnm como en Pomachaca, donde se avistan sitios de control y un puente. La mayoría de las estructuras reconocidas se hallan próximas al camino y pertenecerían al aparato estatal del Estado Inca, es decir ante sitios administrativos y de control de pueblos dominados. Ñawpamarca en Huachis, sitio de reocupación Inca, ha podido ser identificado por la influencia en los patrones de arquitectura, como lo muestra la existencia de kallancas, estructuras rectangulares que dan a un espacio común o cancha”.

Astuhuaman y Espinoza (2003) identificaron en la provincia de Sihuas para el Horizonte Tardío tres tipos de sitios: capitales provinciales, asentamientos destinados a actividades rituales y

control, y sitios de control económico, todos ellos integrados por el Qhapaq Ñan (En Ibarra 2003).

Herrera citando a Guamán Poma menciona que en el año de 1460 el territorio ancashino fue anexado al imperio Inca, se establecieron en la región de los Conchucos uno de los caminos Inca “el Qhapaq Ñan” más importante de ese tiempo la región del alto Yanamayo adquirió gran importancia, por los productos generados en la explotación minera y en la elaboración de tejidos finos llamados cumbi. Estos tejidos finos de exclusivo uso del Inca y la nobleza fueron elaborados con la lana y algodón y pintados con una planta de la región llamado pircay (2003:8).

Herrera (2005) menciona *“en el Horizonte Tardío existe una distintiva identidad material de los caminos Inka y de los tampu, centros administrativos y de producción, permite trazar un mapa bastante detallado de las entradas y enclaves asociadas a la colonización de las tierras foráneas por parte del estado cusqueño”*. Por otro lado en la prospección arqueológica realizada en los valles centrales de la región de Conchucos puso al descubierto la existencia de una serie de pequeños enclaves de producción agrícola, almacenes y centros cívicos – ceremoniales a lo largo de un camino secundario transversal al camino principal del Chinchaysuyo que une el puente colgante sobre el Yanamayo con el puerto Balsero de Pogtan sobre el río Marañón. Así mismo, Herrera menciona para el mismo sitio por su forma y altura esta

pudo ser utilizada como una pequeña plataforma o ushnu, además de servir como referente material huanca.

Serrudo (2003) realiza sus estudios y registra los sitios que pertenecen al sitio de Ushnu Cruz este sitio consta de dos edificios de planta rectangular dispuestos uno frente al otro , separados por un espacio abierto o patio , ubicados en la parte alta de una secuencia de tres plataformas definidas por muros perimétricos hacia afuera se observan los restos de una serie de terrazas , la construcción de terrazas sugiere la idea de una construcción tipo ushnu , con escalinatas de acceso y plataformas superpuestas (En Herrera, 2003 :442).

Tantaleán y Pérez mencionan *“a lo largo de todo el territorio ocupado por el Imperio Inka y durante su breve duración (1450 d.C.-1532 d.C.) fueron construidos diversos asentamientos que reúnen características, formas y elementos arquitectónicos similares a los del Cuzco Imperial”* (En Herrera , 2003: 446).

Ibarra (2009) menciona *“Con respecto al periodo intermedio temprano en la región de los conchucos caracterizado por la presencia Recuay en los sitios monumentales de Yaino (Pomabamba) se reportan la presencia de asentamientos fortificados en las punas, especialmente en torno a la provincia de Chacas. Para la cuenca Puccha (Huari) los asentamientos ocupan las laderas, no habiéndose encontrado sitios fortificados para este periodo”*

En el periodo Intermedio Temprano en el Perú esta generalmente asociado con los desarrollos regionales durante la cual ocurrió una emergencia de varias culturas arqueológicas distintivas (Lumbreras 1974c). Esta época se conoce principalmente por varios estilos de arte regional tal como Moche, Nazca y Recuay entre los que son más conocidos en el mundo andino. Aparte del arte hubo cambios significativos socio económico, como en el urbanismo, tecnología (metalurgia, riego) y la formación de los primeros estados andinos (Makowski 1994; Shimada 1994; Wilson 1988).

A mediados del periodo Intermedio Temprano parece que surgieron un número de facciones poderosas Recuay, probablemente organizados como curacazgos o señoríos de los templos etnohistórico, los más conocidos son de las zonas de Cabana (Pashash), Catac, Huaraz, Caraz y Pomabamba. Todavía no es claro como quienes ocuparon las construcciones circulares y los recintos cuadrangulares del sitio arqueológico de Choquis, si fueron ocupados por la gente de la élite o la gente común. Cabe notar que hasta ahora el sitio arqueológico de Choquis presenta evidencias de prácticas funerarias porque se pudo encontrar en un número considerable tumbas subterráneas cistas y material osteológico humano. Es decir, párese que para ellos la muerte fue muy importante y tuvieron un cementerio con estructuras de diferentes tamaños y formas, en la cumbre (Ibarra 2003b, Lau 2002). También cabe señalar que tanto en el callejón de Huaylas

y la zona de los Conchucos la mayoría de los sitios arqueológicos pertenecen a la cultura Recuay debido a que se desarrolló en esta parte de nuestra región.

En todo lo anteriormente descrito podemos discernir que: la región de Áncash ha sido objeto de numerosas investigaciones arqueológicas en las últimas décadas que aún continúan y que vienen dando a conocer una gran cantidad de sitios en la zona de conchucos realizados por proyectos interdisciplinarios impulsados por la misión arqueológica y antropológica Italiana del proyecto “Antonio Raymondi” (Carolina Orsini) y los trabajos de investigación arqueológica en la provincia de Huari desarrollados por la misma municipalidad a través del instituto de estudios Huarinos dirigido por Bebel Ibarra han dado nuevos enfoques acerca de la ocupación prehispánica desde el horizonte temprano al Horizonte Tardío con cambios sobre todo en el patrón de asentamiento primero en el fondo de los valles y posteriormente en la cabecera de los cerros, siempre siguiendo una distribución por micro cuencas, lo cual preliminarmente hemos podido identificar también en el distrito de Llumpa, aunque aquí la distribución de los sitios se da mayormente en las partes altas a manera de asentamientos para la administración del valle o pequeñas cuencas.

Este dato fue demostrado con los trabajos de evaluación arqueológica que se realizó en el año 2010 por parte de los

arqueólogos Rafael Palomino Prado y Mariela Meléndez Soto, donde identificaron una serie de sitios arqueológicos (como Chinguil, Lluychocolpan y Achcay) en la zona de la influencia de la obra de electrificación Rural de los caseríos del distrito de Llumpa ejecutado a través del gobierno Regional de Ancash, lo cual se une a otras evaluaciones puntuales en la zona, tal es el caso de los sitios registrados para instalación de antenas de celulares o construcción de canales y piscigranjas.

“Otros proyectos importantes desarrollados en la región central de los conchucos vienen siendo impulsados por la escuela de conservación en arqueología por el instituto particular don Bosco de la Operación Matocroso, que promueven la investigación y puesta en valor de los monumentos arqueológicos tales son los casos de los sitios tardíos de Quiswar y Sahuan (Yanama), y Huacramarca en Chacas.” Asociación de Arqueología y desarrollo Cultural Turístico y Ambiental “Don Bosco” en: Reconocimiento Arqueológico del Distrito de Llumpa provincia de Mariscal Luzuriaga Ancash” 2014. Pág. 08.

En las investigaciones de Burger vemos que la cerámica parece en la sierra de Ancash hacia los 1800 AC con el estilo toril fragmentos de este estilo han sido reportados en la región de los conchucos en el sitio Huarijirca en Huari. En el formativo medio u horizonte temprano, periodo que corresponde a Chavín las secuencias estilísticas obtenida (Burger 1998, Lumbreras 1989, 1993) Proviene del templo de Chavín de Huantar y sus

alrededores y mas no en las cuencas adyacentes donde el material chavín no es identificado y corresponderían a otro estilos.

En el periodo intermedio temprano en el Perú esta generalmente asociado con los desarrollos regionales durante la cual ocurrió una emergencia de varias culturas arqueológicas distintivas (Lumbreras 1974c). Esta época se conoce principalmente por varios estilos de arte regional tal como Moche, Nazca y Recuay entre los que son más conocidos en el mundo andino. Aparte del arte hubo cambios significativos socio económico, como en el urbanismo, tecnología (metalurgia, riego) y la formación de los primeros estados andinos (Makowski 1994; Shimada 1994; Wilson 1988).

A mediados del periodo intermedio temprano parece que surgieron un número de facciones poderosas Recuay, probablemente organizados como curacazgos o señoríos de los templos etnohistórico, los más conocidos son de las zonas de Cabana (Pashash), Katak, Huaraz, Caraz y Pomabamba. Todavía no es claro como quienes ocuparon las construcciones circulares y los recintos cuadrangulares del sitio arqueológico de Choquis, si fueron ocupados por la gente de la élite o la gente común. Cabe notar que hasta ahora el sitio arqueológico de Choquis presenta evidencias de prácticas funerarias porque se pudo encontrar en un número considerable tumbas subterráneas cistas y material osteológico humano. Es decir, párese que para ellos la muerte fue muy importante y tuvieron un cementerio con estructuras de

diferentes tamaños y formas, en la cumbre (Ibarra 2003b, Lau 2002). También cabe señalar que tanto en el callejón de Huaylas y la zona de los Conchucos la mayoría de los sitios arqueológicos pertenecen a la cultura Recuay debido a que se desarrolló en esta parte de nuestra región.

2.2. Bases teóricas:

El Período Intermedio Tardío en la sierra de los Andes centrales ha sido generalmente caracterizado como un período de gobiernos fragmentados y de pequeños señoríos que sucedieron al colapso de los grandes estados del Horizonte Medio (AD 600-1000) (Parsons y Hastings 1988) Este período de pequeñas formaciones políticas, sin embargo, fue el que precedió al desarrollo del imperio Inca. Por tanto, es de suponer que en la región central del Perú, durante el mismo período esos señoríos debieron haber alcanzado algún grado de evolución importante.

Una de las hipótesis que se ha manejado para explicar el origen del estado Inca ha caracterizado a esa etapa histórica como consecuencia de fuertes competencias militares entre los pequeños grupos étnicos y señoríos que habitaban la sierra, de la cual emergió el Cusco a mediados del siglo XV como un centro de poder dominante en la sierra sur-andina, principalmente por su Supremacía militar y su capacidad para establecer alianzas (Rowe 1946).

Agrupación de asentamientos múltiples

Una simple inspección de la configuración general de los asentamientos existentes en la región en estudio sugiere que hay una diferencia en la organización regional entre las ocupaciones de los Período Intermedio Temprano/Horizonte Medio y los de Período Intermedio Tardío/ Horizonte Tardío.

El pastoreo y la agricultura son componentes básicos y la economía de la serranía de los Andes centrales del Perú. Ninguno es completo y autosuficiente por sí mismo. El pastoreo y la agricultura son actividades que pueden ser combinadas a nivel de una unidad doméstica o de una aldea (agrupación de unidades domésticas). Sin embargo, observamos que diversos factores naturales alientan hacia la especialización y la separación física entre los pastores de la puna y los agricultores. La ideología y el ritual juegan un papel central en la integración de los pastores especializados de la puna así como de los agricultores especializados de la kishwa. Variedad ecológica, la dualidad de sus componentes y el tripartidismo estructural, así como la metáfora del paisaje viviente proporcionan el fundamento conceptual para la integración ritual. Los propósitos fundamentales de esas prácticas son: para definir y mantener los límites sociales, y asegurar una constante productividad de las zonas.

Secuencia cultural y sus relaciones con las zonas de vida:

Ibarra realiza investigaciones en el callejón de conchucos donde identifica En varias etapas de reconocimiento del valle y áreas adyacentes, hemos ubicado 106 sitios arqueológicos, distribuidos en los 4 pisos ecológicos: Ceja de Selva y Quebrada Alta (1800 – 2400 m.s.n.m.), Valle Alto (2800 – 3700 m.s.n.m.), La Precordillera y Pequeñas Altiplanicies (3700 – 4200 m.s.n.m.), Cordillera (4200 – 6768msnm)(Amat, 1970, 1972).

los distintos pisos ecológicos, desde el Precerámico Tardío (6000 – 4000 a.C.) Hasta la invasión hispánica en los siglos XVI y XVII. La mayor concentración de asentamientos culturales se encuentran en el Valle Alto, un area de gran población humana hasta la actualidad, por sus condiciones climáticas favorables, tierras agrícolas adecuadas Para el desarrollo de varios cultivos, régimen de precipitación periódicos y un incipiente sistema de riego controlado, en sectores colindantes con Centro urbanos.

Indicadores para determinar La Función y secuencia ocupacional:

El análisis arquitectónico:

El espacio construido se presenta como el *producto* o efecto de la acción social. Por lo tanto constituye un paisaje cultural en sentido amplio; así por ejemplo, la forma arquitectónica aparece interrelacionada con variables sociológicas como la familia, el estilo de vida, la solidaridad intergrupal

o el sistema de poder. De este modo, se puede definir como un producto humano que utiliza una realidad dada (el espacio físico) para crear una realidad nueva: el espacio habitacional y, por consiguiente, social, a la que se confiere un significado simbólico. Dicha estructura espacial es generada por una sociedad concreta por medio de unas determinadas tecnologías espaciales y arquitectónicas que reproducen el patrón de racionalidad imperante y obedecen a un determinado sistema de representaciones. Éste aparece reflejado en todos los ámbitos de la acción social, los cuales están determinados por códigos espaciales compatibles y semejantes entre sí. Por lo tanto los diferentes productos materiales de una formación social (arquitectura, cerámica, etc...) presentan relaciones de compatibilidad, configurando una regularidad espacial, ya que obedecen a la misma estrategia de construcción del espacio social. (Criado; Johnson, Hodder, 1994).

a) Análisis constructivo:

Se parte de un estudio descriptivo de las construcciones para poner de manifiesto las características genéricas de la arquitectura doméstica del yacimiento objeto de estudio. Este análisis tipológico y constructivo permitirá aislar y definir las formas que definen esa arquitectura.

b) Análisis formal:

Se centra en la configuración espacial concreta del registro arquitectónico, de su patrón de emplazamiento en el espacio

circundante, articulación interna, función social, condiciones de visibilidad y condiciones de visibilizarían, patrón de movimiento y accesibilidad. El análisis formal de todas y cada una de estas dimensiones nos permitirá establecer el patrón formal y seguidamente un modelo hipotético de la organización espacial propia de la arquitectura doméstica.

c) Análisis sintáctico del espacio:

Una vez definidas las estructuras arquitectónicas y reseñadas las relaciones espaciales a que dan lugar, se puede llevar a cabo una aproximación al significado social subyacente. (Xurxo 2003:17; 24).

Análisis e Interpretación de Los Asentamientos:

El objetivo de estas nuevas técnicas sería estudiar de forma sistemática y detallada la estructuración espacial de la información arqueológica. Se trata de buscar la aleatoriedad o regularidades en la distribución de elementos arqueológicos: ¿la distribución de elementos es aleatoria o presenta alguna regularidad?, ¿existen patrones determinados en la distribución de los elementos? Para tratar de establecer estas regularidades se han desarrollado técnicas cuantitativas y estadísticas.

La mayoría de los métodos utilizados hoy en la Arqueología son métodos adaptados de otras disciplinas como la geografía o la botánica. Pero hay un problema, y es que mientras que el uso de estas técnicas en ciencias como Geografía o Botánica se aplica a

elementos actuales, en Arqueología los elementos analizados pertenecen a sociedades pasadas, las cuales han sufrido procesos de transformación, algo que condiciona la representatividad de las distribuciones analizadas:

- Contemporaneidad: ¿son los elementos que vamos a analizar contemporáneos entre sí?
- Grado de erosión: hay factores que erosionan de forma desigual los elementos arqueológicos.
- Intensidad de trabajo: no todas las partes de una región han sido tratadas con la misma intensidad de trabajo.

Las nuevas técnicas de análisis e interpretación

1.- Análisis de captación de recursos. Fue desarrollada por autores ingleses de la Escuela de Paleontología de Cambridge. Fueron pioneros en el desarrollo de las técnicas de análisis espacial y en el desarrollo de técnicas de análisis de captación.

La más importante es la técnica de análisis espacial. El objetivo sería el análisis de la interrelación entre un nicho ecológico dado y un determinado asentamiento. Desde el punto de vista del grupo humano resulta de la obtención, procesado y consumo de determinados recursos que suponen la base existencial... Esta técnica tiene unos principios teóricos:

- La distancia incrementa los costes de producción: cuanto más lejos se desplace alguien, mayor es el gasto de energía utilizado en la obtención de recursos. Resultado de este principio viene el

siguiente. - Las estrategias de ubicación de los asentamientos estarían relacionadas con la minimización de los costes de desplazamiento y maximización del rendimiento energético. - No todos los recursos poseen la misma importancia en las estrategias de localización de los asentamientos. Hay recursos de mayor importancia, por ejemplo el agua, y recursos de menos importancia.

El desarrollo metodológico de esta técnica comporta dos fases: delimitación del área de captación entorno al yacimiento, y evaluación cuantitativa de los recursos contenidos dentro del área.

Arquitectura como tecnología de construcción de la realidad social:

“Nuestra propuesta no pretende invalidar otros modos de investigar el registro arquitectónico, simplemente se ha tratado de trazar los aspectos básicos de una línea de investigación multidisciplinar, con el fin de obtener de los espacios

Construidos la mayor información posible, una forma de analizar el registro que trata de buscar regularidades y cuyo medio de contrastación de las hipótesis debe bastar a la Arqueología interpretativa estructuralista” (CRIADO BOADO, 1993, 1999; JOHNSON, 1993; HODDER, 1994).

Desde nuestro punto de vista la arquitectura es una tecnología y herramienta básica para la reproducción social, un catalizador y a la vez producto de la acción social, una herramienta cultural que

construye el paisaje social. La arquitectura reproduce el patrón de racionalidad de una sociedad, generando una estructura espacial, unas relaciones espaciales que reflejan una determinada lógica social. En consecuencia un edificio no se reduce a un mero objeto arquitectónico, es una entidad material que desempeña un rol activo en la constitución social de la realidad arqueológica.

Arqueología de la Arquitectura y Espacio Doméstico

El análisis del espacio doméstico a escala micro espacial y su concepción como objeto de estudio de la investigación prehistórica fue una consecuencia directa del desarrollo de los planteamientos procesuales en el ámbito anglosajón.

Para los nuevos arqueólogos las unidades arquitectónicas ubicadas dentro de los asentamientos (nivel micro) daban la clave para comprender el patrón de subsistencia y la estructura social de las comunidades que habían construido esas edificaciones. Es por ello que los programas de investigación privilegiaban la identificación de áreas de actividad en el seno de los asentamientos, con el objeto de definir la funcionalidad de los diferentes espacios y aproximar una

Interpretación global de los poblados. El análisis de la distribución y asociaciones de artefactos dentro de las estructuras arquitectónicas, las actividades y función de los espacios eran la base para una interpretación sociológica del espacio arquitectónico

(CLARKE, 1972; UCKO *et alii*, 1972).

La aproximación al espacio doméstico que proponemos aplicar al registro arqueológico pretende aplicar un modelo analítico que combina la descripción formal de las estructuras con la aplicación de las herramientas metodológicas citadas con el objetivo de maximizar el enorme potencial de los restos arquitectónicos.

El Análisis Arquitectónico

El espacio construido se presenta como el *producto* o efecto de la acción social. Por lo tanto constituye un paisaje cultural en sentido amplio; así por ejemplo, la forma arquitectónica aparece interrelacionada con variables sociológicas como la familia, el estilo de vida, la solidaridad intergrupala o el sistema de poder. De este modo, se puede definir como un producto humano que utiliza una realidad dada (el espacio físico) para crear una realidad nueva: el espacio habitacional y, por consiguiente, social, a la que se confiere un significado simbólico.

Dicha estructura espacial es generada por una sociedad concreta por medio de unas determinadas tecnologías espaciales y arquitectónicas que reproducen el patrón de racionalidad imperante y obedecen a un determinado sistema de representaciones. Éste aparece reflejado en todos los ámbitos de la acción social, los cuales están determinados por códigos espaciales compatibles y semejantes entre sí. Por lo tanto los diferentes productos materiales de una formación social (arquitectura, cerámica, etc...) presentan relaciones de

compatibilidad, configurando una regularidad espacial, ya que obedecen a la misma estrategia de construcción del espacio social.

Análisis Constructivo:

Se parte de un estudio descriptivo de las construcciones para poner de manifiesto las características genéricas de la arquitectura doméstica del yacimiento objeto de estudio. Este análisis tipológico y constructivo permitirá aislar y definir las formas que definen esa arquitectura.

Análisis formal:

Se centra en la configuración espacial concreta del registro arquitectónico, de su patrón de emplazamiento en el espacio circundante, articulación interna, función social, condiciones de visibilidad y condiciones de visibilizarían, patrón de movimiento y accesibilidad. El análisis formal de todas y cada una de estas dimensiones nos permitirá establecer el patrón formal y seguidamente un modelo hipotético de la organización espacial propia de la arquitectura doméstica.

Análisis sintáctico del espacio:

Una vez definidas las estructuras arquitectónicas y reseñadas las relaciones espaciales a que dan lugar, se puede llevar a cabo una aproximación al significado social subyacente.

Arquitectura Doméstica Para Entender Estructuras Sociales.

En las últimas décadas, la arqueología doméstica ha adquirido mayor importancia y desarrollo teórico debido principalmente a su gran potencial para entender ciertas estructuras sociales como

la unidad familiar. Tal es así que se considera comúnmente que la arquitectura doméstica refleja directamente la unidad familiar, sin embargo como explicaremos más adelante, la arquitectura doméstica es sólo una de las variables de análisis para entender la unidad doméstica, a partir de la cual recién podemos entender estructuras sociales como la familia, sea de manera diacrónica o sincrónica. El potencial de la arqueología doméstica ha enriquecido nuestro conocimiento de las formas en que las unidades sociales básicas se comportan, mientras que las limitaciones han sido planteadas desde sus inicios teóricos, siendo continuamente discutidos y resueltos, llevando así a nuevas precisiones teóricas y metodológicas. Hay, sin embargo ciertas limitaciones que se encuentran actualmente en la agenda.

Antes de continuar con este texto, deseo precisar algunos conceptos previos sobre lo que se entiende por arqueología doméstica. La precisión de este término es importante para continuar con nuestra argumentación ya que este enfoque arqueológico ha sido denominado en los Estados Unidos como *Household Archaeology*. El término *household* posee un significado al parecer difícil de traducir, siendo entendido ambiguamente. Así, aparece en la literatura entendido de dos modos, tanto como familia o, como casa o unidad doméstica. Para tratar de precisar mejor el significado de la *Household Archaeology*, recurrimos a sus fundadores teóricos. Richard Wilk y William Rathje (1982) fueron los primeros en darle un cuerpo

teórico a este enfoque, ellos emplean originalmente el término *household* para definir la unidad social básica que es la familia, mientras que el concepto de unidad doméstica o residencial (*dwelling*) se reserva como el objeto de estudio.

... archaeologist excavate the dwellings and domestic artifacts, not the social unit. We have to infer dwelling units from the material record; then we must infer households from the dwelling units. (Wilk y Rathje 1982: 618)

Queda claro entonces que la *Household Archaeology* es básicamente el enfoque que puede ser entendido como arqueología de la familia, al interior del cual se encuentra la unidad doméstica como objeto de estudio y la arquitectura doméstica como elemento de análisis.

La arqueología de la familia tiene sus comienzos en los primeros estudios de patrones de asentamiento, Gordon Willey fue uno de los primeros en considerar que las comunidades aldeanas fueron la base del orden político y social (Willey 1950:233 en Chang 1958). Mas tarde Kwang-Chih Chang, se propone buscar "some correlation between the settlement pattern of a dwelling site and the social grouping of its occupants" (1958: 298), tal preocupación forma parte de un intento de darle un marco teórico-metodológico al estudio de los patrones de asentamiento. Continuando con el enfoque de los patrones de asentamiento, Flannery (1976) desarrolla una extensa investigación

ecosistémica del valle de Oaxaca en México para el Período Formativo, el aporte metodológico del autor se basa en la clasificación de los sitios a partir de tres niveles de análisis: Nivel Doméstico, Nivel Comunal y Nivel Regional.

“Our framework for the early Mesoamerican village thus runs from the smallest observable unit -the individual activity area in or around the house- through the household, the village, and the regional network of villages within a valley, to the relationships between valleys”. (1976: 6)

Así las unidades domésticas constituyen la unidad básica de la organización de los sitios y empiezan a cobrar importancia como unidad de análisis para inferencias sociales en la arqueología de los siguientes años. No obstante, aún haría falta un cuerpo teórico que articule efectivamente el dato empírico y los procesos sociales.

Richard Wilk y William Rathje (1982) son los primeros en ofrecer un cuerpo teórico a los estudios sobre la familia, detectando que existe una distancia entre la “arqueología práctica” y las grandes teorías del cambio cultural, por tal razón encuentran en la arqueología doméstica un nivel de articulación entre las unidades sociales y los procesos sociales. Los autores ponen en discusión la dificultad de la arqueología de operar con el concepto antropológico de familia, en el cual la familia se entiende como el grupo de individuos que viven bajo un solo techo y que

cooperan económicamente en la subsistencia diaria. Se llama la atención entonces hacia una visión transcultural, ya que existen distintos tipos de sociedades en donde una sola familia ocupa varios edificios o donde varias familias ocupan un solo edificio, introducen así el concepto de coresidencia para entender una de las formas en las cuales la familia se presenta (1982: 620).

“Definen así a la familia como el componente social más común de subsistencia y de actividad grupal, que desarrolla estrategias domésticas de producción, distribución, transmisión y reproducción” (1982: 618), (ver Cuadro 1).

Familia: unidad social básica	
Unidad doméstica	
Funciones	Produccion
	Distribucion
	Transmisión
	Reproducción
Registro Arqueológico	

Cuadro 1. Síntesis de la propuesta de Wilk y Rajhe (1982)

El potencial que los autores vieron en la arqueología de la familia y las unidades domésticas fue la articulación entre el dato y la teoría, proponiendo que el estudio de las unidades domésticas a través de su registro arqueológico permite inferir la estructura social que la produjo: la familia. Las limitaciones que enfrentaron fueron una definición antropológica de la familia, la cual no se ajustaba a la evidencia arqueológica, esta limitación teórica fue superada planteando una definición transcultural de la familia.

El estudio de la unidad doméstica permite establecer correlatos entre una estructura social como la familia y sus diferentes actividades con el registro arqueológico. Recientemente, se ha llegado más lejos al proponer que las unidades domésticas pueden articularse también con procesos sociopolíticos más amplios al interior de la comunidad y a nivel regional (Bermann 1994).

Marc Bermann ha excavado un asentamiento llamado Lukurmata en las inmediaciones del lago Titicaca, allí explica cómo el desarrollo de un estado (Tiwanaku) afecta política y culturalmente una población local, a través de sus unidades residenciales. El potencial del sitio para entender este desarrollo político es básicamente su secuencia estratigráfica de ocupaciones domésticas que se registran en un rango de 1500 años. La metodología que permite entender la familia en Lukurmata es un análisis comparativo en dos niveles:

1. Se analizan y comparan las unidades domésticas a través del tiempo, a nivel de unidades, del asentamiento y a nivel regional, observándose cambios en los diferentes niveles y cómo éstos están articulados.
2. Se utilizan los restos domésticos para “reconstruir el cambio social” mediante el estudio de las continuidades, permanencias y transformaciones. Arqueológicamente estos se detecta en la forma de vida doméstica.

2.3. DEFINICION CONCEPTUAL

2.3.1. Horizonte Tardío:

A lo largo de todo el territorio ocupado por el Imperio Inka, y durante su breve duración (1450 d. C.-1532 d. C.), fueron construidos diversos asentamientos que reúnen características, formas y elementos arquitectónicos similares a los del Cusco Imperial. Estos asentamientos Inca planificados (Hyslop 1990), han sido objeto de numerosas investigaciones en las últimas décadas y, como resultado de ello, diferentes propuestas han sido esbozadas para explicar su existencia y justificación dentro del sistema administrativo Inca.

La mayor parte de los sitios se hallan próximos al Qhápac Ñan o Camino Real, el cual atraviesa zonas a más de 4000 msnm como en Ayash, representado por el sitio de San Cristóbal de Tambo; pero también pasa por altitudes de 2350 msnm como en Pomachaca, donde se avistan sitios de control y un puente. La mayoría de las estructuras reconocidas se hallan próximas al camino y pertenecerían al aparato estatal del Estado Inca, es decir ante sitios administrativos y de control de pueblos dominados. Ñawpamarca en Huachis, sitio de reocupación Inca, ha podido ser identificado por la influencia en los patrones de arquitectura, como lo muestra la existencia de kallancas, estructuras rectangulares que dan a un espacio común o cancha. Estructuras agrícolas se hallan asociadas a tambos, como existe en

Ushnutambo donde se halla una gran cantidad de andenes que cubren un área de varios kilómetros, ascendiendo casi desde la orilla del río (2300 msnm) hasta los 3300 msnm (Tantaleán y Pérez 2003: 427).

2.3.2. Sitio arqueológico:

Según Rogger Ravines: *“Un sitio arqueológico es un área en la que se encuentra evidencias de habitación, ocupación o cualquier otra actividad humana. El reconocimiento ofrece información detallada sobre su localización, condición y ocupantes actuales, si los hubiera, es necesario que un reconocimiento sea completo antes de proceder a trabajos de excavación. En una exploración no cabe buscar sitios enterrados. Su descubrimiento es en todo caso casual. No hay guía para reconocer un sitio arqueológico. Requiere práctica y una vez identificado debe registrarse con precisión de modo que sea posible ubicarlo, pues hecha la exploración son muchos los arqueólogos que se servirán de estos datos. De ahí la importancia de su cabal documentación, que esta se publique o conserve en un banco de datos”* (1989:11-12).

2.3.3.- Arquitectura:

“La arquitectura es una tecnología y herramienta básica para la reproducción social, un catalizador y a la vez producto de la acción social, una herramienta cultural que construye el paisaje social. La arquitectura reproduce el patrón de racionalidad de una sociedad, generando una estructura espacial, unas relaciones

espaciales que reflejan una determinada lógica social. En consecuencia un edificio no se reduce a un mero objeto arquitectónico, es una entidad material que desempeña un rol activo en la constitución social de la realidad arqueológica” (Hodder 1994: 17).

Entendemos que arquitectura es el arte y la técnica de proyectar y construir edificios. Se encarga también de modificar y alterar el ambiente o espacio geográfico para satisfacer las necesidades del ser humano. Para Lumbreras, *“es el arte de proyectar y construir edificios. También se puede definir como el conjunto que presenta un edificio”* (Lumbreras 1969: 109).

También se puede definir como el conjunto o perspectiva que presenta un edificio.

Algunos la definen como el arte de construir y otros le agregan “según los principios de lo bello”. En este sentido, se ha entendido de varias maneras la definición.

La voz arquitectura abarca también el concepto puramente material de la construcción, aplicable a todos los órdenes de la economía moderna. Así, tenemos una arquitectura monástica, otra civil, militar, naval, hidráulica, industrial, funeraria, conmemorativa o monumental además, cada civilización ha determinado una característica especial en el arte de sus construcciones.

El origen de la arquitectura se halla en el de la habitación y donde mora el hombre primitivo, allí hallamos los rudimentos del arte constructivo. De la cueva, de la habitación lacustre van naciendo luego las formas más complicadas (Lumbreras 1969).

2.3.4.Arquitectura Funeraria: surge por la creencia del hombre en la existencia de otra vida después de la muerte, y en la necesidad de dejar una memoria permanente en este mundo. El arte funerario, de forma general, no es siempre arquitectura, puesto que es puramente simbólico y por lo tanto "situable" en el tratamiento escultural; sin embargo, sí que ha producido tipologías de edificios específicos que han tenido un rico desarrollo a lo largo de los siglos (Gamboa 2009), Las construcciones megalíticas hicieron con fines mortuorios, hasta las tumbas monumentales caso evidente para nuestra zona es el de Willkahuain e Ichik Willkahuain.

La asistencia a los muertos en el periodo intermedio temprano adquirió una significación profunda. Los muertos eran sepultados en tumbas pequeñas o en grandes mausoleos edificados con gran despliegue de energía humana. Las moradas subterráneas se han confundido a menudo como habitaciones. La estructura de este tipo se localizó en Pogog y Olayan I y II, Son muy similares a las callejón de Huaylas, descritos por Bennett. Otro tipo de enterramientos que corresponde a las fases tempranas, consiste en la inhumación de los párvulos y adultos dispuestos en posición

genupectoral, en tumbas de forma cilíndrica delimitados con piedras distribuidas en hilados compactos. (Amat 2004)

Los techos de las viviendas y mausoleos presentan una estructura especial en su técnica constructiva. Emplearon la falsa bóveda formada por hileras superpuestas que se proyectan al interior y en sentido ascendente.

En síntesis, el patrón de asentamiento tiene un denominador común que varía en detalle, caracterizado por ser una instalación que utiliza la piedra y el mortero, emplazado sobre parajes donde prevalece el factor estratégico. Los asentamientos se localizan en lugares elevados fácilmente defendibles. (Amat 2004)

2.3.5. Arquitectura funeraria compleja:

Podría, en este sentido, proporcionar datos significativos, con el objetivo de perpetuar en la memoria visual el culto personal, quizás de los fundadores del asentamiento o del grupo étnico dominante (Kaulicke, 2000).

2.3.6. Periodo cronológico:

Es la determinación proporcionada a través de los estudios arqueológicos del orden temporal de los acontecimientos históricos en periodos.

2.3.7. Patrón de asentamiento :

Se remite a un determinado contexto cultural y enfatizar los aspectos a los que el mismo sentido literal de la frase nos remite, a saber, a las constantes constructivas, a las normas y tendencias

principales en la distribución de restos arqueológicos al interior y entre los sitios, a la preferencia por determinados ámbitos o situaciones geográficas para el establecimiento de sitios, etc. (Ardelean 2008:101)

Para Flannery (1976:162) “el patrón de asentamiento es el patrón de sitios en el paisaje regional, es empíricamente derivado por muestreo o recorrido total, Y es estudiado usualmente contando sitios, midiendo sus tamaños y las distancias entre ellos. Es un sistema de asentamientos, es el conjunto de reglas que general un patrón de sitios, no puede ser derivado empíricamente”.

Ardelean citado en Castells (2004:146), plantea que el conjunto de la estructura de un asentamiento humano (el autor se refiere prácticamente al caso particular de la estructura urbana) puede entenderse como el resultado de la interacción de cuatro elementos fundamentales: la demografía, el medio ambiente o físico, la tecnología y la organización social, como conjunto de instituciones y prácticas sociales.

Ardelean citando a Adams (1980) enfatiza la importancia del medio ambiente para la ubicación geográfica de los asentamientos y la configuración del patrón interno de los mismos, usando concretamente factores como la presencia de pantanos, canales, zonas inundables, junto con una reglamentación por parte de un control centralizado del Estado.

2.3.8.Patrón Arquitectónico:

nombre genérico dado a los patrones de actividad y de características constructivas (Ravines 1989), todos los asentamientos que pertenecen a la cultura del Intermedio Temprano presentan arquitectura típica aunque presenta variaciones según la altitud a la que se encuentra, recibiendo influencias estilísticas alto andinas y adecuándose a la morfología del terreno, de pocas condiciones para la construcción. (Pieter 2004)

2.3.9.Ushnu

Para Bauer (1997) "el ushnu es una plataforma o pirámide trunca, con un acceso o escalera que conduce a la parte superior en el cual podía existir un asiento o un bloque de roca".

Por su parte Zuidema (1980) "manifiesta que el ushnu es especialmente un recipiente o fuente asociado a un gnomon, el cual puede ser considerado como un eje mundi relacionado al culto de los ancestros, las wakas y las diversas deidades del mundo cósmico andino".

Por otro lado, Kolata (1993) indica que el ushnu estaba vinculado al adoratorio de una montaña. Zuidema (1989) al estudiar lingüísticamente el significado del ushnu, manifiesta que se puede interpretar como el lugar o el punto donde el agua es succionada por la tierra y el "ushnu ulxu" "se refiere a alguien (hombre) que bebe un montón sin intoxicarse. A estas definiciones, debemos

agregar que en la tradición oral que actualmente tienen los pastores de las punas de Lucanas y Huancasancos, este tipo de estructuras son sagradas y le llaman “Inkapamisan “, es decir la misa del Inka y la relacionan y asocian a la “misamatay” que preparan para efectuar el pago a los dioses tutelares o Apus previa a la realización del Chaccu de Vicuñas, a la herranza, la fiesta del agua, siembra y cosecha agrícola.

2.3.10. Análisis arquitectónico

Según Hillier y Hanson (1984) El espacio construido se presenta como el producto o efecto de la acción social. Por lo tanto constituye un paisaje cultural en sentido amplio; así por ejemplo, la forma arquitectónica aparece interrelacionada con variables sociológicas como la familia, el estilo de vida, la solidaridad intergrupala o el sistema de poder.

El estudio de las relaciones espaciales entre elementos, esto es la estructura espacial, permite acercarnos no sólo a la lógica espacial de una determinada comunidad sino también a la propia lógica social del espacio.

Para Xurxo dicha estructura espacial es generada por una sociedad concreta por medio de unas determinadas tecnologías espaciales y arquitectónicas que reproducen el patrón de racionalidad imperante y obedecen a un determinado sistema de representaciones. Éste aparece reflejado en todos los ámbitos de la acción social, los cuales están determinados por códigos

espaciales compatibles y semejantes entre sí. Por lo tanto los diferentes productos materiales de una formación social (arquitectura, cerámica, etc.) presentan relaciones de compatibilidad, configurando una regularidad espacial, ya que obedecen a la misma estrategia de construcción del espacio social (2003:18-19).

2.3.11. Análisis formal.

Las formas arquitectónicas modelan el espacio interior en que se vive, el espacio doméstico; por lo tanto generan una serie de relaciones espaciales y pautas de organización interna que responden a las exigencias funcionales impuestas por los habitantes, constructores del yacimiento. Mediante el análisis formal podremos llegar a vislumbrar los principios ordenadores, jerarquizadores del espacio arquitectónico e interpretar la hipotética funcionalidad de las estructuras que lo delimitan (Ayan 2003:18-19).

2.3.12. El análisis de accesibilidad.

Permite definir el grado de privacidad de los espacios de una construcción arquitectónica cerrada. Se realiza en función de la situación del individuo que percibe el interior de la estructura desde un punto de vista concreto, que se corresponde con el centro del umbral de acceso a cada estancia. En este sentido los diferentes grados de visibilidad desde el exterior son definidos por la ubicación y tamaño del vano de la puerta de entrada, así

como por los propios paramentos murarios. Mediante analíticas de este estilo se puede llegar a identificar patrones de espacialidad que se pueden interpretar correlacionándolos con la estructura socioeconómica y el aparato simbólico manejado por las comunidades que erigieron, usaron y transformaron las construcciones arquitectónicas estudiadas (Xurxo 2003: 35).

2.3.13. Análisis de Yacimiento.

Higgs y Vita Finzi (1972) definen un yacimiento como *“un lugar donde existe un depósito o conjunto de depósitos que contienen evidencia de actividad humana”*.

Ardelean citando a Piog (2004) considera que un yacimiento *“una agregación de materiales culturales discreta (especialmente delimitada, o al menos con variaciones perceptibles en la densidad de artefactos) y potencialmente interpretable (los materiales tienen la suficiente entidad como para ser interpretados en términos del comportamiento humano)”*.

2.3.14. Lugares de habitación o asentamiento.

Para Ardelean asentamiento debe entenderse un lugar de hábitat, por tanto un tipo especializado de yacimiento en donde se desarrollen las prácticas cotidianas de los grupos humanos: relaciones sociales, alimento. Los asentamientos son por tanto la expresión directa de las prácticas habituales de los grupos que las generaron. Por otro lado, existe una gran variedad de

asentamientos que están en relación con el tipo de sociedad con la que nos enfrentamos.

Las características de los restos materiales que definen este tipo de yacimientos están en relación directa con los restos de las construcciones, de las basuras relacionadas con la preparación y consumo de los alimentos, prácticas de mantenimiento, reestructuraciones. Dentro de las reestructuraciones hay dos modelos: las reestructuraciones de carácter planificado (un sitio determinado tiene una función concreta y en un momento dado cambia su funcionalidad o cambia su estructura) o de carácter accidental (destrucción accidentada que obliga a la reconstrucción. Por otro lado, los asentamientos se caracterizan también por la deposición o superposición paulatina de materiales arqueológicos que es el resultado de la vida diaria y de las actividades humanas (2004:24-25).

2.3.15.Lugares de producción.

Están relacionados con aquellos lugares en los que se realizan procesos de producción especializados, por lo que los depósitos arqueológicos son especializados en la actividad que se desarrolla. Tienen un carácter menos diversificado en el sentido de restos arqueológicos: restos de moldes, escorias, crisoles, cerámica, etc. En cuanto a su localización, están apartados de las zonas de habitación debido a la posibilidad de propagarse incendios o por la contaminación si se trata de hornos. También

la localización varía en función del lugar en donde se encuentran las materias primas (afloramientos metálicos, sílex, arcilla, caza), también en función del grado de complejidad social (Ardelean 2004:25).

2.3.16. Lugares rituales y ceremoniales:

Son espacios entre los que se encuentran recintos sagrados, templos, santuarios, en definitiva espacios especializados en el culto. Suelen ser hitos geográficos como por ejemplo montañas. En cuanto al tipo de deposición, sería mixta que conjuga conjuntos intencionados y espontáneos de materiales. Se desarrollan una serie de pautas espontáneas que son el resultado de las actividades propias de estos lugares: sacrificios de animales, donaciones, banquetes. Tienen localizaciones especiales asociadas a accidentes o hitos naturales de gran importancia religiosa e ideológica. Unas veces en lugares de difícil acceso, en lugares remotos o en lugares con gran visibilidad. Estos lugares suelen estar relacionados a vestigios de programas iconográficos y artísticos que sirven de soporte a las comunidades que los crearon (Ardelean 2004:25-26).

2.3.17. Lugares funerarios:

Según Ardelean los lugares funerarios son de carácter deliberado, planificado y sincrónico de las deposiciones. Destaca el buen estado de conservación de las construcciones y materiales arqueológicos.

Están delimitados temporal y espacialmente. Los materiales que aparecen formando los ajuares son contemporáneos de la época de la construcción del lugar funerario. Los ajuares tienen un alto potencial informativo: nos informan de los sistemas de creencias, de la organización social y política y de la demografía, patologías, hábitos de vida, deformaciones rituales (2004:26).

2.3.18. Interpretación de asentamientos:

A partir del desarrollo de la Arqueología Espacial se producen cambios importantes en lo que concierne al estudio arqueológico. Antes, el objeto fundamental de estudio eran los yacimientos; ahora, se tienen en cuenta las interrelaciones de los elementos arqueológicos. El desarrollo de esta nueva perspectiva supone nuevos problemas: para realizar la interpretación del asentamiento se realiza un estudio de forma sistemática y detallada la estructuración espacial de la información arqueológica. Se trata de buscar la aleatoriedad de regularidades en la distribución de elementos arqueológicos. La mayoría de los métodos utilizados hoy en la Arqueología son métodos adaptados de otras disciplinas como la geografía o la botánica. Pero hay un problema, y es que mientras que el uso de estas técnicas en ciencias como Geografía o Botánica se aplica a elementos actuales, en Arqueología los elementos analizados pertenecen a sociedades pasadas, las cuales han sufrido procesos de transformación (Ardelean 2004:26).

2.3.19. Análisis Rango-Tamaño:

El rango político de una comunidad estaría en relación con el tamaño del asentamiento. Es importante el grado de contrastación etnográfica. En la mayoría de los casos existe una relación casi perfecta en la relación rango-tamaño: a mayor tamaño, mayor importancia del asentamiento, y viceversa. Este estudio se ha desarrollado, en parte, para determinar la jerarquización entre los asentamientos, por ello esta es una de las aplicaciones fundamentales. Según este principio, el rango-tamaño, a mayor rango de ese asentamiento, mayor será su extensión territorial. ¿Cómo se calcula esto? A través del coeficiente del punto de equilibrio Espacio-Población: esto es, el lugar donde se sitúa la frontera entre ambos, su ubicación estaría en función del tamaño de cada asentamiento (Ardelean 2004:33).

2.3.20. Análisis de Preponderancia Topográfica:

Estudia la variabilidad de la topografía como factor clave en la elección del lugar de asentamiento lugar de importancia ideológica. Este método se ha usado para el estudio de asentamientos fortificados de altura. Se han propuesto diferentes índices de altitud: cocientes entre la altitud del asentamiento y la altitud máxima y mínima de la región considerada (Xurxo 2003: 37).

2.3.21. Análisis de intervisibilidad y cuenca visual:

Según Ardelean “se trata del análisis de la capacidad visual del entorno. Tiene una gran relación con la preponderancia Topográfica. La visibilidad es entendida como el acceso visual de los elementos antrópicos y naturales del paisaje. La visibilidad está determinada por varios factores: Distancia, topografía, ambiente atmosférico.

La búsqueda de control visual está condicionada por un lado por las situaciones de conflicto o tensión entre comunidades; y por otro lado por la búsqueda de la dimensión escénica de lugares con connotaciones simbólicas, religiosas o ideológicas” (2004:36).

CAPÍTULO III: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.Descripcion de trabajo de campo:

En un inicio se realizó el reconocimiento el cual abarca más de 2ha, se procedió a realizar una limpieza superficial de todo sitio arqueológico de esta forma se logró resaltar toda la arquitectura existente y evidenciar los relieves morfológicos, algunos de los cuales se hallaban totalmente oculto bajo las malezas. Este trabajo fue desarrollado por un espacio de 5 días en todo el sector. Con la finalidad de tener una mayor precisión y rapidez del levantamiento topográfico y arquitectónico

3.1.2. Levantamiento topográfico

El levantamiento topográfico ha sido realizado por medio de un GPS diferencial trimble Navigation modelo 5800 compuesta por

una base y un Rover el cual nos ha permitido obtener las altitudes y las medidas UTM, norte y este. La finalidad principal de este sistema es dar las coordenadas X, Y y Z; de un punto utilizando la señal de un sistema satelital geostacionario: el NAVSTAR. Nuestros datos están amarrados al punto geodésico del distrito de Llumpa con el código YNM1, ubicado en el área central del Distrito.

3.1.3. Levantamiento arquitectónico:

La metodología usada incluye un reconocimiento pormenorizado del área arqueológica, realizando un levantamiento convencional de croquis de las estructuras identificadas composición y distribución arquitectónica basada en el sistema de medición directa con GPS diferencial y la ayuda del GPS Navegador, calibrado al DATUM WGS84, brújula implantada en el terreno y wincha de 50 metros.

La toma de datos del modelo arquitectónico se plantea por entornos de trabajo. En primer lugar se realizó los croquis que corresponden al entorno general del sitio. Luego se van desarrollando entornos de acercamiento por sectores y por ultimo a detalle.

Se realizó así mismo un registro específico detallado en las fichas de arquitectura anexas en el presente proyecto de investigación, considerando datos relacionados a los materiales y técnicas constructivas, formas y funciones de las estructuras y con ello

determinar la secuencia ocupacional. Esto fue contemplado a la vez con registro fotográfico de cada sector.

3.1.4. Recopilacion cartografica:

Una de las primeras acciones, conjuntamente con la revisión bibliográfica fue la recopilación cartográfica dada la extensión del área que abarco el proyecto, donde se analizaron las cartas nacionales del Instituto Geográfico Nacional IGN de la Provincia de Mariscal Luzuriaga 18L teniendo como coordenadas Este 218284 a 244509 y como coordenadas Norte 9003305 a 9011739, así mismo se revisó el inventario de monumentos arqueológicos de la zona norte (Ministerio de Cultura), insertados en la carta nacional.

3.1.5. Sistema de nomenclatura de sitios arqueológicos.

Cada uno de los sitios arqueológicos se calificó de acuerdo al nombre propio que reciben en lugar (Toponimia), o nombre de poblados mas cercanos, guiados por la carta nacional, se designó con la abreviatura del nombre de cada uno de los sitios documentados.

3.1.6. Sistema de sectorización:

El reconocimiento arqueológico del área donde se ejecutó el proyecto se realizó en bases al valle que recorren el distrito de Llumpa de Oeste hacia Este, siguiendo un emplazamiento de acuerdo a las intercuenas y el caserío de Lluychocolpan del distrito. D esta manera se estableció un recorrido desde las zonas

más altas que sobrepasan los 40000 m.sn.m hasta las partes más bajas que confluyen con el río Yurma y Yanamayo.

3.1.7.Sistema de registro:

a. Registro descriptivo:

Se utilizó diarios de campo, en los cuales se anotaron todos los detalles del trabajo y la ficha de campo. En los diarios de campo asignados se procederán a describir los datos de ubicación de cada estructura, las técnicas constructivas y los elementos que lo conforman, asociación, estado de conservación de los sitios, los factores de deterioro y, así también se describirán las características de los materiales culturales hallados.

El análisis descriptivo también incluirá:

- ❖ **Fichas de muro:** Se describirán las características principales de los muros, el patrón arquitectónico, materia prima utilizada, la disposición, orientación y la técnica de manufactura así como también las asociaciones arquitectónicas etc.
- ❖ **Fichas de Hallazgo:** Estas fichas se utilizarán para materiales que no son tan usuales encontrar en los espacios arquitectónicos o las unidades estratigráficas
- ❖ **Fichas de inventario de materiales:** En esta fichas se anotan datos sobre el material recuperado en campo (sector, unidad estratigráfico, tipo de material, método de recolección y cantidad) la cual se realizara por día; posteriormente se guarda el material en bolsas de plástico, envueltas con papel sin ácido si fuera necesario para luego colocarlos en cajas de cartón las cuales son

entregadas al área de gabinete para la segunda fase de conservación y embalaje.

b. Registro gráfico:

Dibujo de planta: Se realizarán dibujos iniciales y finales (antes y después de la excavación) por cuadrícula y por unidad arquitectónica en escala 1:20, y para detalles se realizará en escala 1:10.

Dibujo de perfiles: Se realizará los dibujos de perfiles solo en algunas unidades estratigráficas con la finalidad de observar los detalles y características de la arquitectura existente de las colcas, también para delimitar y ubicar las deposiciones arqueológicas.

Croquis: se realizará el croquis inicialmente de todo el sub sector 3 donde se ubicará las colcas su disposición, ubicación y se realizará la nomenclatura y codificación a cada colca teniendo en cuenta la distribución de las mismas.

c. Registro fotográfico:

El registro fotográfico se llevará a cabo antes, durante y después de la prospección, este proceso se llevará a cabo conforme a los requerimientos y necesidades propios de la investigación arqueológica y, en función a los diversos aspectos, estructuras, hallazgos (óseos, cerámica, instrumentos líticos, etc.) teniendo en cuenta la orientación de las fotografías tomadas (N-S, E-W, W-E), usando las escalas apropiadas para cada elemento cultural o jalones en caso de arquitectura.

Las tomas se realizarán de acuerdo a un orden establecido y con la ficha respectiva para ello se hará uso de máquina fotográfica.

El registro fotográfico se dividirá en dos secciones:

Registro fotográfico en Planta: se toma las fotografías por unidad arquitectónica (haciendo uso de un total de 4 jalones los cuales delimitan el área , uso del norte, una vez lista para la toma se procede a tomar la fotografía haciendo el uso de una escalera de 5m de alto y un monopodé sujetado a un trípode pequeño los cuales sirven de soporte a la cámara y ayudan a lograr una mayor altura para que la fotografía salga bien una vez culminada la toma se procede a seleccionar la mejor toma y se guarda en una carpeta por unidad arquitectónicas las cuales posteriormente se trabajan en el programa adobe Photoshop y Auto Cad para armar el plano general.

Registro fotográfico Generales: El registro se realiza a diario en campo de todo el proceso de investigación, dentro de ello se incluye:

1) Registro fotográfico de los materiales culturales y hallazgos:

Durante el proceso de excavación se hallan cerámica, lítico, quipu etc., la cual se procede a registrar realizando tomas a detalle con escala sin escala. Si el material es inusual o resaltante se procede a limpiar en campo registrar y se archiva en una carpeta de hallazgos.

- 2) **Registro fotográfico de las labores de campo:** En este rubro se realiza la toma fotográfica del personal y sus actividades diarias al igual que del personal técnico. Con la finalidad de ver el avance por día y el progreso que se tiene al cabo de un mes también nos permitirá determinar el avance en metro cúbicos por mes.
- 3)) **Inventario fotográfico:** Todas las fotos anteriormente mencionadas excepto las de planta serán registradas y procesadas por fecha y se llevara un inventario por día de todo el proceso de excavación en el programa Excel.

3.2. Presentación resultados e interpretación de la información:

Sectorización y descripción de sitio arqueológico de Inca Hamanan:

Dentro del área de estudio se logró identificar 6 sectores teniendo como técnicas y métodos anteriormente mencionados y según la evidencia hallada (Patrón arquitectónico, distribución espacial, cerámica, etc.)

A continuación se detalla los sectores:

3.1.1.1 Sector 1: sector yanagaga

Ubicación: El sector Yanagaga se ubica en la cresta del cerro del mismo nombre, al lado sur del camino de herradura que conduce a la puna de Lluychocolpan. Extendiéndose del noreste al sureste.

Teniendo como coordenadas UTM Este 0227152 / Norte 9008928; **Anexos (ver plano N° 01)**

Descripción: La primera evidencia que se distingue en el sitio es un muro perimétrico el cual bordea de este a oeste, adosándose en algunos tramos a afloramientos rocosos y finaliza llegando al acantilado.

Dentro de este muro perimétrico se presentan muros de contención que recorren el sitio adoptándose a la topografía del terreno, formando de esta manera terrazas culturales existiendo tres plataformas bien definidas. En estos espacios se encuentran distribuidos una concentración de recintos alrededor de un posible patio amplio, que se observa en las dos plataformas externas. En la plataforma central el cambio se puede apreciar un espacio amplio con algunos recintos no asociados a un patio.

En la zona sur este que es la parte más baja se observan terrazas naturales con escasas terrazas distribuidas siguiendo la morfología del terreno. En este sitio el muro más alto llega a medir 1.50 m. con un ancho de 0.50 a 0.60 m. al lado norte este se observa una trinchera que tiene la dirección de sur a norte, que impide el acceso directo al sitio.

Estado de Conservación

Se halla en mal estado de conservación, porque la gran parte de las estructuras están destruidas debido a distintos factores como:

Factor Climatológico: La presencia de Lluvias en la mayor parte del año, la vegetación de malezas y sus raíces que deterioran los muros son uno de los factores principales para su deterioro.

Factor Antrópico: El uso en la actualidad como área de pastoreo, cultivo y el huaqueo son factores que afectan al sitio.

3.1.1.2 Sector 2: sector gomushjirca:

Ubicación:

El sitio se encuentra ubicado en una colina de tipo montículo al margen izquierdo del río Yurma, exactamente a la margen derecha del camino de herradura que conecta el parque Nacional Huascarán y la provincia de Pomabamba.

Descripción:

Se trata de un montículo elevado con muros de contención que aprovecha la roca madre para asemejar la forma de un pirushu, en el área no se pudo identificar la distribución espacial debido a que el sitio se halla totalmente destruido por el uso o áreas de cultivo, suponemos que alrededor de este montículo pudo haber existido estructuras domésticas, sin embargo aparecen piedras agrupadas junto a los terrenos de cultivo.

Solamente se conserva un gran muro estructural de forma circular de 40 metros de diámetro y hasta 1.20m de alto, que define la plataforma central donde se muestra algunos espacios colapsados

y también presenta piedras caídas y agrupadas, al parecer fueron retiradas del montículo central con fines de preparar áreas de cultivo moderno.

Hacia alrededor y sobre todo al lado norte se observan dos muros perimetrales consecutivos de los cuales se conservan algunos tramos.

Delimita por el norte una zanja norte-sur.

La técnica constructiva es mampostería ordinaria con uso de piedras canteadas sobrepuestas de distintos tamaños y unidas con argamasa de barro.

Estado de Conservación:

El sitio se encuentra afectado por el huaqueo, además el uso como lugar de pastoreo y terrenos de cultivo actualmente por los comuneros del caserío de Lluychocolpan, para ello han destruido los muros y amontonado las piedras.

3.1.1.3 Sector 3: sector inca hamanan 1

Ubicación:

Se ubica en la cima del cerro entre los caseríos de Amapampa y Lluychocolpan en la margen izquierda del río Yurma.

Descripción:

El sitio arqueológico se subdivide en dos sectores, Norte y sur, que presentan características distintivas:

Sector Norte: Compuesta de tres recintos de forma rectangular de 80 metros de largo por 35 metros de ancho, divididos por muros de piedra pero que a la vez se complementan entre sí. Al parecer la construcción del sector se inició en el área central, el cual está compuesto por una estructura rectangular de 45m de largo por 25m de ancho, delimitado por un muro de piedra de doble cara en su mayor parte disturbados, pero que en el lado este llega a medir 2m de alto y se muestra un vano de acceso asía un recinto abierto aparentemente de forma rectangular.

Dentro de esta estructura se presentan 6 recintos rectangulares incluyendo el recinto antes descritos de los cuales dos de ellos se adosan al muro del lado este y presentan la forma continua con vanos de acceso a cada uno desde el área central, estos pequeños recintos muestran muros de doble cara, otros tres recintos se adosan al muro lateral oeste de la estructura y se presentan de forma cerrada separados entre sí, un último recinto se ubica en la parte central que es de forma rectangular y cerrada.

En una segunda fase se habrían adosado al conjunto o estructura central dos pequeños conjuntos ubicados hacia el noreste como al sureste, los cuales presentan características similares y son de 20m x 15m. El conjunto noreste presenta espacios abiertos y con

un elemento lítico asociado, mientras que el conjunto sureste presenta dos recintos de forma rectangular en el lado oeste de la estructura cerrada.

Sector Sur: Esta ubicado fuera de los conjuntos, a una distancia aproximada de 60 metros y se caracteriza por la presencia de muros de contención de 20 a 40 metros de largo que controlan el declive del cerro. Sobre estas terrazas se ha registrado dos recintos cerrados de 10m por 6m, construidos con muros de doble cara y un muro en forma de L de 30m x 10m que formaría parte de alguna estructura mayor la cual no se ha logrado definir claramente.

Estado de Conservación:

El sitio está afectado en gran parte, existen muros colapsados, pozos de huaqueo y plantaciones forestales de la comunidad de Lluychocolpan.

3.1.1.4 Sector 4: sector inca hamanan 2:

Ubicación

Se ubica en la cima del cerro entre los caseríos de Amapampa y Lluychocolpan en la margen izquierda del río Yurma.

Descripción:

El sector cuenta con tres espacios culturales distintivos como:

Tipo 1: Estructuras de tipo funerario (posible chulpa) estructuras rectangulares y muros de contención. Las estructuras funerarias ubicadas al lado noreste presentan forma cuadrangular de 5m x 5m, de las cuales solo se observan las bases ya que han sido profanadas por los huaqueros que han acumulado las piedras extraídas.

Tipo 2: Arquitectura de forma Rectangular que se ubica al lado noreste con unas dimensiones de 32m de largo por 26m de ancho, con un muro perimétrico que lo circunda, incluyendo en la parte norte dos recintos rectangulares donde pudo haber existido más recintos con accesos hacia el sur de los que solo se notan las bases. Todo el conjunto tiene un solo acceso principal de 2.20m más 1 escalinata en la parte sur de la estructura, además en una de las esquinas se une un muro alargado de 20m, que al parecer estaría definiendo espacios externos controlados por la estructura central.

Tipo 3 Los Muros de Contención: por su parte se ubican en el sector centro y sur, son muros de una sola cara que se extienden de este a oeste circundando parte del sitio, serian también como muros perimétricos que definen las terrazas.

En los extremos sur y este identificamos dos estructuras similares con muros de una doble cara, presentando la estructura sur un vano de acceso orientado hacia el este.

Estado de Conservación:

El sitio está afectado por los huaqueros que destruyen toda evidencia y disturban los muros, así también la actividad del pastoreo que se produce en la zona. Otro factor está dado por el crecimiento de la vegetación natural de ichu que afectan las estructuras

3.1.1.5 Sector 5: sector inca hamanan 3:

Ubicación:

Se ubica en la cima del cerro entre los caseríos de Amapampa y Lluychocolpan, en la margen izquierda del río Yurma.

Descripción:

El sector está conformado por una gran estructura cuadrangular colapsada de 17m x 17m, con esquinas redondeadas y muros de doble cara. En el interior así el lado oeste presenta un muro de 3m que se adosa a los muros de los lados norte y este de la estructura, y forma con estos un espacio abierto en forma de U.

Hacia los lados este, oeste y sur registramos 5 estructuras semicirculares, 4 de ellos con tres metros de diámetro y uno mayor con 6m de diámetro. Todos se encuentran en mal estado de conservación y con huellas de huaqueo, pero se puede distinguir los muros de doble cara que combinan con muros de una sola cara en todas las estructuras.

Asociado a las estructuras del lado sur, se ubica un muro de doble cara de 12m de largo que se extiende de norte a sur en forma de L terminando en un apéndice de 3m. Asimismo se notan dispersos varios segmentos de pequeños muros que al parecer abrían formado también mas estructuras.

Estado de Conservación:

El sitio está afectado por los huaqueros, la vegetación herbácea de ichu y sobre todo el pastoreo que constantemente han deteriorado los muros que ahora se observan las bases.

3.1.1.6 SECTOR 6: SECTOR INCA HAMANAN 4

Ubicación:

El sitio se ubica en la falda medio del cerro Yanagaga, margen izquierdo del rio Yurma.

Descripción:

El elemento corresponde a una estructura cuadrangular de 13m x 16m formado por muros de piedra de una hilera de 40cm de ancho por 70cm de alto.

Aparecer esta estructura corresponde a un corral que ha formado parte de un conjunto arquitectónico mayor, de lo cual lamentablemente ya no se observa, solo se distinguen algunas piedras dispersas por el sector medio del cerro. La técnica constructiva es base de mampostería ordinaria de piedras grandes

y medianas cuyas medidas de los elementos oscilan entre 60 x 40 x 30cm y 80 x60 x 50cm.

Estado de Conservación:

El estado de conservación es malo; solo se observa las bases de los muros, donde el crecimiento de las plantas y la instrucción de las raíces están causando el deterioro de los muros además el factor climatológico, la agricultura y el pastoreo.

3.2 Discusión de los Resultados

El trabajo de investigación arqueológica llevado a cabo en el distrito de Llumpa específicamente en el caserío de Lluychocolpan nos ha permitido conocer la basta ocupación prehispánica del periodo Intermedio temprano el patron de grandes centros- cívicos, asentamientos residenciales de control de pequeños valles, desarrollada en la región sur oeste de la cuenca del rio Yanamayo precisamente ubicadas en la cima del cerro, son algunos como Pashash, yinyas y yaino en pomabamba, incluyeron construcciones especiales como monumentos y comparables en escala con Chavin, Kunturwasi y pacopamapa. (Lau, 2004)

Las evidencias registradas superficialmente en el sitio Arqueologico Inka Hamanan como las estructuras de forma circular y cuandragular, con muros que muestra el típico patrón constructivo de huanca pachilla (cultura Recuay) así como

también las características arquitectónicas del periodo intermedio Tardío, áreas de amurallamientos zonas defensivas, identifican a Inca Hamanan como un sitio o asentamiento ocupado desde el periodo Intermedio Temprano (100 – 600 dC) hasta el Intermedio Tardío (900-1400) dC) sin embargo es probable que este asentamiento tenga su origen desde periodos mas tempranos hasta los periodos mas tardíos.

Estilísticamente los fragmentos registradas en el sitio arqueológico Inca Hmanan coincide mayoritariamente con los estilos de la cultura Recuay, estos muestran una suma de atributos diagnósticos, como son la utilización de una pasta fina y delgada, el uso de arcilla blanca (caulinita) del estilo Aquilpo con puntuaciones e incisiones y adiciones en aplique son comunes en los exteriores y bordes de cuencos, así como en asas, bordes de jarras y cantaros según la clasificación de Lau (2003) estas evidencias indican una tradición local que dataría desde Intermedio Temprano (100 -600 dC.) hasta el Intermedio Tardío (900-1400 dC.)

Podemos citar investigaciones realizadas en áreas cercanas al proyecto y a lo largo del callejón de conchucos. Es el caso de los trabajos de investigación arqueológica en la provincia de Huarí desarrollados por la misma municipalidad a través del instituto de estudios Huarinos dirigidos por el arqueólogo Bebel Ibarra, que ha dado nuevos enfoques acerca de la ocupación prehispánica

desde el Horizonte Temprano hasta el Horizonte Tardío con cambios sobre todo en el patrón de Asentamiento,” primero en el fondo de los valles y posteriormente en la cabecera de los cerros, siempre siguiendo una distribución por micro cuencas lo cual parcialmente hemos podido identificar también el distrito de Llumpa Caserío de Lluychocolpan, aunque aquí la distribución de los sitios se da mayormente en las partes altas a manera de asentamientos para la administración de valles o pequeñas cuencas”.

“Acercas de los patrones de asentamiento en la cuenca sur del Yanamayo donde establece cambio entre los periodos iniciales de desarrollo teniendo como determinante principal la producción agrícola de acuerdo a las ecozonas propicias para tal actividad. Plantea también que los sitios menores de la zona quechua no sufren mayor cambio o traslado así las zonas más altas, lo que si sucede con los sitios mayores que pasan a ubicarse en la zona suni durante el intermedio temprano y horizonte medio lo que correspondería a un tipo de estrategia de asentamiento especializada de corte geopolítico”.

Alexander Herrera (2003)

De acuerdo a las evidencias y resultados del proyecto podemos mencionar que las poblaciones fueron creciendo y necesitan en consecuencia un control administrativo tanto para el manejo de

recursos como para la organización social y económica que se imparte desde los centros arqueológicos mayores.

Por otro lado podemos identificar una secuencia ocupacional dentro del sitio arqueológico Inca Hamanan que va desde el Periodo Inicial, Intermedio Temprano e Intermedio Tardío. Como se observa en el patrón arquitectónico característico del estilo Recuay en el sector 1, Así, la distribución espacial a lo largo de todo el sector nos da indicios de una larga ocupación a través de los años así como también el manejo de los pisos altitudinales y el aprovechamiento de los recursos naturales para el manejo de la agricultura y el pastoreo a lo largo de todo el área; así como también la expansión y un crecimiento demográfico. Por otro lado el manejo administrativo y políticos del sitio.

En cuanto al asentamiento de la clase dirigenial, creemos que estos ocupan el sector mejor ubicado espacialmente y mejor elaborado arquitectónicamente, el cual podría estar dentro de un solo sitio con sectores diferenciados naturalmente o culturalmente, como por montículos, altitudes, zanjas y/o muros perimétricos hechos expresamente para controlar el acceso hacia determinado ambiente o espacio principal.

Cabe resaltar que dentro de la sectorización que se realizó en el sitio arqueológico Inca Hamanan se puede distinguir arquitectura de tipo ordinaria entre los cuales podemos citar en el sector Inca Hamanan 1,2; así como también áreas administrativas y de

control como los sectores 3 y 4 las cuales presentan un patrón arquitectónico mayor elaborado y ubicados estratégicamente. Se halla también áreas agrícolas como terrazas, espacios o zonas de amurallamiento y áreas defensivas.

Los datos aquí presentados son el inicio de futuras investigaciones más a profundidad y con mayores datos que puedan provenir de proyectos de investigación con excavaciones que nos arrojen mayores datos para establecer una secuencia ocupacional a lo largo del callejón de conchucos.

CONCLUSIONES

- 1.El sitioArqueologico Inca Hamanan presenta un asentamiento,con evidencias por formas arquitectónicas,técnicas constructivas, y cerámica en superficie,asociados a los periodos del Intermedio Temprano (100-600 dC.) hasta el Intermedio Tardío (900 -1400 dC.)
2. En cuanto a la arquitectura se identificó asentamientos habitacionales,residenciales, áreas ceremoniales, administrativos, áreas funerarias, sistema de Terrazas, muros perimétricos, zonas de amurallamiento o áreas defensivas.
3. El patrón Arquitectonico al que obedece el sitio Arqueologico Inca Hamanan y las técnicas constructivas datan desde el periodo Intermedio Temprano, obedeciendo al patrón constructivo Huanca Pchilla, también construcciones de grandes bloques de piedra con muros de doble cara, y en algunos sectores se observa recintos de planta cuadrangular, circular asociada a espacios o patios de forma rectangular orientadas hacia el norte.
4. En cuanto a la cerámica superficial es sitio Inca Hamanan evidencia dos omentos ocupacionales.El primero estuvo asociado al periodo Intermedio Temprano y se caracteriza por la presencia del estilo Recuay el uso de caolín y pintura roja,el segundo momento estuvo asociado al periodo Intermedio Tardío, y se evidencia la presencia de cerámica de estilo Aquillpo.

RECOMENDACIONES:

Se recomienda de proseguir con el estudio del sitio arqueológico Inca Hamanan, para esclarecer espacios vacíos de su Secuencia Ocupacional. Las posteriores excavaciones sistemáticas en el sitio darán lugar a nuevas evidencias para su posterior investigación dentro del Callejón de Conchucos.

Con este trabajo se pretende dar inicio a nuevas y mejores investigaciones con un enfoque multidisciplinario la cual demandará acciones de protección y conservación del legado arqueológico, tanto por parte de las autoridades competentes del Distrito de Llumpa como de la población local, por otra parte se recomienda la intervención del sitio arqueológico, cuya identidad cultural se fortalecerá y convertirá en vehículo para la gestión cultural posterior.

El estado de conservación del sitio arqueológico Inca Hamanan es malo, ya que encuentra afectado por áreas de cultivo moderno, pozos de Huaqueo, presencia de abundante vegetación, factor climatológico (lluvias, erosión, hongos y Humedad) y por último la intervención de la mano del hombre que deterioró el sitio para crear nuevos espacios para la agricultura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ardelean, Ciprian

(2004)“factores causales del patrón de asentamiento en arqueología”. Boletín de Antropología Americana”. San Francisco – EE.UU. pp. 33-40.

Cavero, Yuri

(2005) “Ushnus y santuarios incas en las punas de Huancasancos y Lucanas, Ayacucho”.. Revista Cultural Kullpi,pp.301-302

Díaz, Ignacio

(2004) “Arquitectura función y espacio”. Instituto Tecnológico de estudios superiores de occidente. México,pp135

Flannery, Kent

(1976) “The Early Mesoamerican House”, en Flannery (editor),The Early Me-soamerican Village, Academic Press, Nueva York, pp. 16-24.

Echeverría, José

(2011) “Arqueología y método arqueológico”, Glosario de arqueología y temas afines II Edicion.Quito.pp 97.

Herrera, Alexander

(2003) “Patrones de asentamiento y cambios en las estrategias de ocupación en la cuenca sur del río Yanamayo, Callejón de Conchucos”. *Arqueología de la Sierra de Ancash: Propuestas y perspectivas* (B. Ibarra, eds.). Centro Cultural Runa. Lima pg. 221-249.

(2005) “Las *kancha* circulares: Espacios de interacción social en la Sierra Norte de Perú”. *En Boletín de Arqueología PUCP*. N° 9 (P. Kaulicke, ed.). Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. pp. 233-255.

(2006) “Territorio e Identidad: Apuntes para un modelo de la complejidad social Andina “. *En La complejidad social en la sierra de Ancash* (A. Herrera, C. Orsini y K. Lane, eds). Centro de Investigaciones Andinas. Lima. Milán.

Hodder, Ian

1994) “ Architecture and Meaning: The Example of Neolithic Houses and Tumbs, en M. PARKER PEARSON y C. RICHARD (eds.)”, *Architecture and Order. Approaches to Social Space*, London, pp. 73-86.

Ibarra, Bebel

(2003)“Arqueología de la Sierra de Ancash: Propuestas y Perspectivas”. Primera Edición. Instituto Cultural RVNA. Lima – Perú.

Lumbreras, Luis G.

(1969) “De los pueblos, las culturas y las artes del Antiguo Perú. Moncloa-Campodónico” Editores Asociados. Lima.

(2005)“Arqueología y Sociedad”. Museo Nacional de Arqueología, Antropología e Historia del Perú e Instituto Andino de Estudios Arqueológicos-INDEA. Lima.

Mitja, Xurxo. Vila Ayán

(2003): “Arquitectura como tecnología de construcción de la realidad social” en *Arqueología de la Arquitectura*, 2 Laboratorio de Arqueología, Instituto de Estudios Galegos *Padre Sarmiento* (CSIC-XuGa) / UA LaFC (IIT, USC)

Morales, Francisco

(1985) “Prospección y excavación: Principios metodológicos básicos” revista de investigación del colegio universitario Soria, pp 7-47.

Ravines, Roger

(1989) “Arqueología Práctica”. Primera edición. Editorial Los Pinos. Lima.

Renfrew, Bahn

(2005) “Archaeology: The key concepts”. Edit Akal S.A. Madrid
- España

Rojas, Soriano

(2002) “Guía para realizar investigaciones sociales”. México, pp.
9-10

Tafur, Raúl

(2011) “Plan de desarrollo concertado del Distrito de Llumpa”.
Primera edición .Municipalidad Distrital de Llumpa .Huaraz –
Ancash

Vita Finzi, C. y E. Higgs

(1970) “Prehistoric economy in the Mount Carmel area of
Palestine: site catch-ment analysis”,Proceedings of the
Prehistoric Society, London, pp. 1-37.

ANEXOS

FOTOGRAFIA N° 01 VISTA PANORÁMICA DE LA PROVINCIA MARISCAL LUZURIAGA.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 01 VISTA PANORÁMICA DEL DISTRITO DE LLUMPA.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 03 VISTA PANORÁMICA DEL SITIO ARQUEOLICO INCA HAMANAN.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 04 VISTA DE OESTE A ESTE DEL SITIO ARQUEOLICO INCA HAMANAN.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 05 VISTA PANORÁMICA DEL SECTOR 1 SITIO ARQUEOLÓGICO INCA HAMANAN



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 06 VISTA A DETALLE DEL SECTOR 1 SITIO ARQUEOLÓGICO INCA HAMANAN.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 07 VISTA DE MURO MEGALITICO.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 08 VISTA A DETALLE DE POSIBLE HORNACINA.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 09 VISTA PANORAMICA SECTOR 1.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 10 VISTA PANORAMICA DE MURO PERIMETRICO SECTOR 2.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 11 VISTA A DETALLE DE MURO PERIMETRICO SECTOR 2.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 12 VISTA A DETALLE DE MURO N° 02 SECTOR 2.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 13 VISTA A DETALLE DE MURO N° 02 SECTOR 3.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 14 VISTA A DETALLE DE MURO N° 03 SECTOR 3.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 15 VISTA A DETALLE DE MURO N° 04 SECTOR 3.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 16 VISTA DEL RECINTO N° 01 SECTOR 4.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 17 VISTA A DETALLE DEL RECINTO N° 01 SECTOR 4.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 18 VISTA A DETALLE DEL MURO N° 05 SECTOR 4.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 19 VISTA PANORAMICA DEL SECTOR 5.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 20 VISTA PANORAMICA DEL MURO PERIMETRICO SECTOR 5.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 21 VISTA PANORAMICA DEL MURO DE ESTE A OESTE SECTOR 6.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 22 VISTA A DETALLE DEL SECTOR 6.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 23 FRAGMENTO DE CERAMICA



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 12 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 24 FRAGMENTO DE CERAMICA.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 12 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 25 FRAGMENTOS DE CERAMICA.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 12 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 26 FRAGMENTO DE CERAMICA TARDIA.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 12 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 27 FRAGMENTO DE CERAMICA TARDIA.



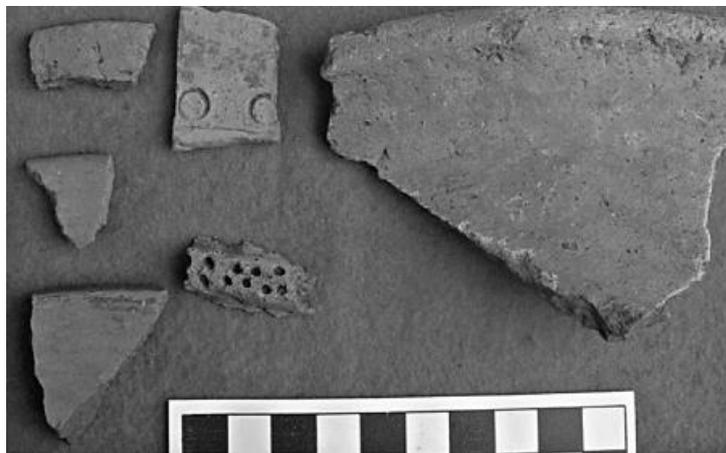
Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 12 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 28 FRAGMENTO DE CERAMICA TARDIA.



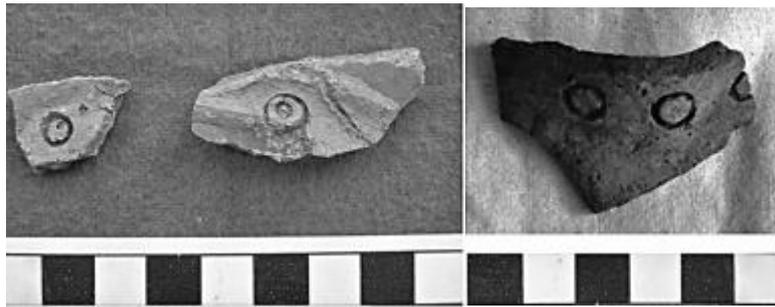
Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 12 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 29 FRAGMENTO DE CERAMICA TARDIA (ESTILO AQUILPO)



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 12 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 30 FRAGMENTO DE CERAMICA TARDIA (ESTILO AQUILPO)



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 12 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 31 FRAGMENTO DE CERAMICA (RECUAY)



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 15 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 32 FRAGMENTO DE ASA.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 33 BATAN PEQUEÑO.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 12 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 34 MANO DE MOLER.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 12 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 35 FRAGMENTO DE MATERIAL LÍTICO.



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)

FOTOGRAFIA N° 36: MATERIAL HALLADO EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO INKA HAMANAN POR LOS POBLADORES DE LA COMUNIDAD DE LLUYCHOCOLPAN



Fotografía tomada por: (Aguilar Vidal, 05 Nov-14)