



**UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**CARRERA PROFESIONAL DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA
Y LITERATURA**

**EL MODELO ARGUMENTATIVO DE TOULMIN EN LA
PRODUCCIÓN DEL ENSAYO EN LOS ESTUDIANTES DEL 4^{to} DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“SAN JUAN BAUTISTA” DE SHILLA – 2019.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN

RESPONSABLES:

Bach. Aníbal Justo ESPÍRITU CADILLO

Bach. Gilber Alex HUERTA DOLORES

Bach. Frank Danilo SALAZAR FERNÁNDEZ

Asesor: Mg. Óscar Esteban ROLDÁN ROSALES

Huaraz – 2019

**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
CONDUCTENTES A OPTAR TÍTULOS PROFESIONALES Y GRADOS ACADÉMICOS EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL.**

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: ESPÍRITU CADILLO Aníbal Justo

Código de alumno: 132.2603.444 Teléfono: 986790602

Correo electrónico: juventudespiritu@hotmail.com DNI o Extranjería: 77567148

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Tipo de trabajo de investigación:

- Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional
 Trabajo Académico Trabajo de Investigación
 Tesinas (presentadas antes de la publicación de la Nueva Ley Universitaria 30220 – 2014)

3. Título Profesional o Grado obtenido:

Licenciado en EDUCACIÓN

4. Título del trabajo de investigación:

EL MODELO ARGUMENTATIVO DE TOULMIN EN LA PRODUCCIÓN DEL ENSAYO EN LOS
ESTUDIANTES DEL 4° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN JUAN
BAUTISTA" DE SHILLA - 2019

5. Facultad de: Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

6. Escuela, Carrera o Programa: Comunicación, Lingüística y Literatura

7. Asesor:

Apellidos y nombres Roldán Rosales Óscar Esteban Correo electrónico: oscarest_r@hotmail.com

Teléfono: 969391340 N° de DNI o Extranjería: 31619094 ORCID: _____

8. Tipo de acceso al Documento

- Acceso público* al contenido completo.
 Acceso restringido** al contenido completo

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundirlo en el Repositorio Institucional, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso de que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
CONDUCTENTES A OPTAR TÍTULOS PROFESIONALES Y GRADOS ACADÉMICOS EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL.**

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: HUERTA DOLORES Gilber Alex

Código de alumno: 112.2603.493 Teléfono: 910332796

Correo electrónico: gilber.huerta.dolores@gmail.com DNI o Extranjería: 70213125

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Tipo de trabajo de investigación:

- Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional
 Trabajo Académico Trabajo de Investigación
 Tesinas (presentadas antes de la publicación de la Nueva Ley Universitaria 30220 – 2014)

3. Título Profesional o Grado obtenido:

Licenciado en EDUCACIÓN

4. Título del trabajo de investigación:

EL MODELO ARGUMENTATIVO DE TOULMIN EN LA PRODUCCIÓN DEL ENSAYO EN LOS
ESTUDIANTES DEL 4° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN JUAN
BAUTISTA" DE SHILLA - 2019

5. Facultad de: Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

6. Escuela, Carrera o Programa: Comunicación, Lingüística y Literatura

7. Asesor:

Apellidos y nombres Roldán Rosales Óscar Esteban Correo electrónico: oscarest_r@hotmail.com

Teléfono: 969391340 N° de DNI o Extranjería: 31619094 ORCID: _____

8. Tipo de acceso al Documento

- Acceso público* al contenido completo.
 Acceso restringido** al contenido completo

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundirlo en el Repositorio Institucional, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso de que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

10. Originalidad del archivo digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.



Firma del autor

11. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para las investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica.



El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Recolector Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

12. Para ser llenado por la Dirección del Repositorio Institucional

Fecha de recepción del documento por el Repositorio Institucional:

Firma:

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

** **Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,
CONDUCENTES A OPTAR TÍTULOS PROFESIONALES Y GRADOS ACADÉMICOS EN EL
REPOSITORIO INSTITUCIONAL.**

1. Datos del autor:

Apellidos y nombres: SALAZAR FERNÁNDEZ Frank Danilo

Código de alumno: 132.2603.434 Teléfono: 979277557

Correo electrónico: franksalazarf@gmail.com DNI o Extranjería: 72702670

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Tipo de trabajo de investigación:

- Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional
 Trabajo Académico Trabajo de Investigación
 Tesinas (presentadas antes de la publicación de la Nueva Ley Universitaria 30220 – 2014)

3. Título Profesional o Grado obtenido:

Licenciado en EDUCACIÓN

4. Título del trabajo de investigación:

EL MODELO ARGUMENTATIVO DE TOULMIN EN LA PRODUCCIÓN DEL ENSAYO EN LOS
ESTUDIANTES DEL 4° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN JUAN
BAUTISTA" DE SHILLA - 2019

5. Facultad de: Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

6. Escuela, Carrera o Programa: Comunicación, Lingüística y Literatura

7. Asesor:

Apellidos y nombres Roldán Rosales Óscar Esteban Correo electrónico: oscarest_r@hotmail.com

Teléfono: 369391340 N° de DNI o Extranjería: 31619094 ORCID: _____

8. Tipo de acceso al Documento

- Acceso público* al contenido completo.
 Acceso restringido** al contenido completo

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundirlo en el Repositorio Institucional, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso de que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

10. Originalidad del archivo digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.



Firma del autor

11. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para las investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica.



El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Recolector Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

12. Para ser llenado por la Dirección del Repositorio Institucional

Fecha de recepción del documento por el Repositorio Institucional:

Firma:

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huaraz, siendo las 4:20 p.m los Miembros del Jurado de Sustentación se reunieron en acto público en la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo para evaluar la defensa de la tesis presentada por los bachilleres:

Nombre(s) y apellidos	Carrera profesional
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gilber Alex HUERTA DOLORES ▪ Aníbal Justo ESPÍRITU CADILLO ▪ Frank Danilo SALAZAR FERNÁNDEZ 	Educación: Comunicación, Lingüística y Literatura

TÍTULO DE LA TESIS:

EL MODELO ARGUMENTATIVO DE TOULMIN EN LA PRODUCCIÓN DEL ENSAYO EN LOS ESTUDIANTES DEL 4º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN JUAN BAUTISTA" DE SHILLA-2019

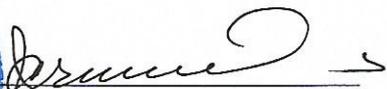
Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado, se les declara APTOS para optar el Título de Licenciado en Educación.

- Con el calificativo de (14) CATORCE al Bach. Gilber Alex HUERTA DOLORES
- Con el calificativo de (14) CATORCE al Bach. Aníbal Justo ESPÍRITU CADILLO
- Con el calificativo de (14) CATORCE al Bach. Frank Danilo SALAZAR FERNÁNDEZ

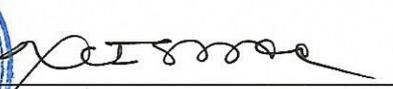
En consecuencia, los sustentantes quedan en condición de recibir el Título de Licenciado en Educación, con mención en su carrera profesional, conferido por el Consejo Universitario de la UNASAM de conformidad con las Normas Estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

Huaraz, 26 de febrero de 2020.




Lic. Carlos Toledo Quiñones
Presidente




Lic. Isaac J. MORALES CERNA
Secretario




Lic. Wilder CAURURO SÁNCHEZ
Vocal

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a mis padres Pablo Espíritu y Berna Cadillo — y hermanos— Por siempre. A nuestra alma mater la “Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo” - UNASAM.

Espíritu Cadillo Aníbal

A mis padres por su esfuerzo y apoyo incondicional y a mis docentes de la especialidad de comunicación lingüística y literatura a quienes les debemos nuestra formación profesional.

Huerta Dolores Gilber

A mis padres y a nuestra escuela profesional de Comunicación Lingüística y Literatura a quien debemos el crecimiento académico y humanista.

Salazar Fernández Frank

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestros más sinceros sentimientos de gratitud, respeto y admiración a nuestros padres, por su apoyo incondicional durante nuestra formación personal y profesional. Así mismo a los docentes de la Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la comunicación, especialmente a los docentes de nuestra carrera profesional de Comunicación Lingüística y Literatura, por su dedicación, interés, esfuerzo y empeño en nuestra formación académica.

A los estudiantes del cuarto de secundaria y al profesor del área de comunicación de la Institución Educativa “San Juan Bautista” del distrito de Shilla de la provincia de Carhuaz del año 2019.

Finalmente, al Mg. Óscar Roldán Rosales por sus orientaciones y a todas las personas que han contribuido en la realización de la tesis.

Los tesistas.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general demostrar el efecto de los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes de 4^{to} de educación secundaria de la I. E. “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

La investigación es de enfoque cuantitativo, cuyo diseño es de tipo cuasi experimental, la muestra coincide con la población de estudio (30 estudiantes: G exp. = 17 y G ctrl = 13). Tanto para la variable independiente como para la variable dependiente se aplicó un pretest y posttest para demostrar el efecto de los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo.

Los datos obtenidos de las calificaciones totales, tanto en el pretest como en el posttest en los dos grupos de estudio presentaron normalidad.

Se utilizó la prueba estadística paramétrica T-Student de muestras independientes para la comprobación de las hipótesis correspondientes, las pruebas se realizaron utilizando un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$. En la evaluación del pretest el grupo experimental y control obtuvieron un promedio de 8.24 y 8.31 puntos respectivamente, en comparación con la evaluación del posttest el grupo experimental obtuvo un promedio de 16.65 puntos y el de control solamente 10.23 puntos; notándose la diferencia de puntaje por la influencia de los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo.

En base a los análisis estadísticos efectuados y los resultados obtenidos del pretest y posttest en los dos grupos, se concluyó que en la producción del ensayo se obtuvo una ganancia significativa de 6.49 puntos. Permitiéndonos afirmar que los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influyen en la producción del ensayo.

PALABRAS CLAVE: modelo argumentativo de Toulmin, producción del ensayo.

ABSTRACT

The present research had the general objective of demonstrating the effect of the elements of Toulmin's argumentative model in the production of the essay in students of 4th year of secondary education of the I. E. "San Juan Bautista" of Shilla - 2019.

The research has a quantitative approach, whose design is of a quasi-experimental type, the sample coincides with the study population (30 students: G exp. = 17 and G ctrl = 13). For both the independent variable and the dependent variable, a pretest and posttest were applied to demonstrate the effect of the elements of Toulmin's argumentative model on the production of the test.

The data obtained from the total scores, both in the pretest and in the posttest in the two study groups presented normality.

The parametric statistical test T-Student of independent samples was used to verify the corresponding hypotheses, the tests were performed using a significance level of $\alpha = 0.05$. In the pretest evaluation the experimental and control group obtained an average of 8.24 and 8.31 points respectively, in comparison with the posttest evaluation the experimental group obtained an average of 16.65 points and the control group only 10.23 points; Noting the difference in score due to the influence of the elements of Toulmin's argumentative model in the production of the essay.

Based on the statistical analyzes carried out and the results obtained from the pre-test and post-test in the two groups, it was concluded that a significant gain of 6.49 points was obtained in the production of the test. Allowing us to affirm that the elements of Toulmin's argumentative model influence the production of the essay.

KEY WORDS: Toulmin's argumentative model, essay production.

INTRODUCCIÓN

La producción del ensayo es fundamental en la educación, sobre todo en la secundaria y superior. Por ello, es conveniente plantear nuevas estrategias, y así lograr la meta; es así que la presente investigación tuvo como título “Los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Actualmente en la educación, sobre todo en la Educación Básica Regular (EBR) persiste un problema; pues, los estudiantes tienen dificultades en la producción de ensayos. Es preocupante las calificaciones que obtienen, tal como se ha comprobado en el pretest en nuestra investigación con un resultado del total de estudiantes: el 90.0% en inicio (calificación 0 – 10) y el 10.0% en proceso (calificación 11 – 13).

Por ende, la investigación tuvo como objetivo demostrar la influencia que genera los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla – 2019. Motivo por el cual fue indispensable que los estudiantes produzcan ensayos teniendo en cuenta los elementos del modelo planteado, ya que permite hacer una buena argumentación y producir un ensayo.

El diseño de investigación fue cuasi – experimental con un enfoque cuantitativo, donde se manipuló la variable independiente: los elementos del modelo argumentativo de Toulmin.

Se desarrollaron sesiones de clases con textos y ejemplos sobre los elementos del modelo argumentativo de Toulmin, el esquema del ensayo para introducir al estudiante en la producción del ensayo.

Se utilizó los elementos del modelo argumentativo de Toulmin para mejorar la elaboración del ensayo. Haciendo de ello práctico y entendible para los estudiantes. El modelo fue indispensable para mejorar la producción del ensayo.

Pese a ello, sigue siendo un desafío la producción del ensayo en la educación, para ello es conveniente recurrir a nuevas estrategias y métodos para mejorar en la producción.

Nuestra investigación está dividida en tres capítulos, seguidamente los anexos, teniendo en cuenta la estructura señalada en el reglamento de grados y títulos de nuestra universidad.

En el CAPÍTULO I se aborda el problema y la metodología de la investigación, que comprende: la descripción de la realidad, el planteamiento del problema y la formulación de los problemas. Asimismo, se presenta los objetivos de la investigación, la justificación de la investigación, la finalidad e importancia, las hipótesis de la investigación, las variables de estudio y la operacionalización de las variables; también el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En el CAPÍTULO II se presenta el marco teórico conceptual, los antecedentes de la investigación a nivel internacional y nacional, las bases teóricas y las definiciones conceptuales de ambas variables.

En el CAPÍTULO III se detallada el trabajo de campo, los resultados por variables. Se demuestra la influencia de los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo por medio de tablas y figuras llegando a los resultados comparativos, la interpretación, la discusión y finalmente la prueba de hipótesis.

Para los resultados de la investigación, los puntajes de las pruebas (pre y postest) se categorizaron de acuerdo a la calificación del MINEDU: inicio (00 – 10), proceso (11-13), satisfactorio (14 – 17) y excelente (18 – 20); el análisis se efectuó con el *software* SPSS v.25. La prueba de hipótesis se realizó mediante la prueba t-student con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk por contar con menos de 50 datos.

En la discusión de resultados se toma como apoyo a los antecedentes de la investigación concluyendo que los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influyen positiva y significativamente en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} grado de educación secundaria de la I. E. “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Por último, se da algunas recomendaciones, la bibliografía y los anexos recogidos antes y durante la aplicación de la investigación.

Dejamos a consideración del jurado evaluador para los fines correspondientes en la sustentación del presente trabajo.

SUMARIO

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
INTRODUCCIÓN	vi
CAPÍTULO I	1
PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. El problema de investigación:	1
1.1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.2. Formulación de problemas	3
1.1.2.1. Problema general.....	3
1.2. Objetivos de la investigación:	3
1.2.1. Objetivo general.	3
1.2.2. Objetivos específicos.....	3
1.3. Justificación de la investigación	4
1.4. Hipótesis.	5
1.4.1. Hipótesis.....	5
1.4.2. Clasificación de Variables.....	6
1.4.3. Operacionalización de variables:	6
1.5. Metodología de la investigación.....	8
1.5.1. Tipo de estudio.	8
1.5.2. El diseño de investigación.....	8
1.5.3. Unidad de Análisis	9
1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
1.5.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información.....	10
CAPITULO II	12
MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	12
2.1. Antecedentes de la investigación.....	12
2.2. Bases teóricas	20
2.3. Definición conceptual.....	38
CAPÍTULO III	40
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	40
3.1. Descripción del trabajo de campo.	40
3.2. Presentación de resultados e interpretación de la información.....	44

3.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	54
CONCLUSIONES	63
RECOMENDACIONES	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	67
ANEXOS	69

CAPÍTULO I

PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. El problema de investigación:

1.1.1. Planteamiento del problema

Descripción de la realidad.

La Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla se encuentra ubicado en la Av. Perú s/n, distrito de Shilla, provincia de Carhuaz – Ancash.

Según la historia de la Institución Educativa el funcionamiento de educación secundaria se dio inicio el 06 de mayo de 1986, con 36 estudiantes en el local prestado por la Municipalidad Distrital.

En la actualidad la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla cuenta con infraestructura adecuada y con 167 estudiantes en el nivel secundario. La institución está considerada con el Modelo de Jornada Escolar Completa (JEC) que amplía el horario de clases mañana y tarde.

Actualmente, la directora de la Institución Educativa es la Profesora María Elvira Rodríguez Tinoco, quien viene impulsando cambios positivos para dar el sitial que le corresponde a la institución.

Diagnóstico

Según el PEI de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla, los estudiantes representan un perfil bajo en cuanto a la producción de textos. Como indican las cifras en el último año, en el nivel “En

Proceso”, se ubica un porcentaje regular de estudiantes y en el nivel “En Inicio”, se ubica un porcentaje regular de estudiantes.

Estos resultados son preocupantes y urge hacer algo para cambiar la situación; pues pocos estudiantes alcanzan el nivel de “Logro Destacado”.

Persistencia la diferencia entre los estudiantes con calificaciones de 18-20 y 14 a 17 y aquellos con bajo nivel de logro de aprendizajes, es decir con calificaciones 11-13 y 0-10.

Para solucionar el tema de la producción de textos, los estudiantes necesitan una orientación por parte del docente; usando nuevas estrategias y metodologías de enseñanza.

Pronóstico

Si en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla sigue persistiendo el problema en la producción de textos, los estudiantes no saldrán con los perfiles de egreso que plantea la educación básica regular.

La producción de textos es fundamental como la comprensión de textos en un estudiante de 4^{to} grado que está a un año de egresar de la educación secundaria. Si es que no se hace algo para revertir los resultados, los estudiantes no tendrán suficiente formación en la producción de textos, generando esto una desventaja en su futura formación profesional.

Control del pronóstico

Para mejorar la producción de textos urge proponer una solución, el modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla. Con este medio los estudiantes podrán desarrollar las habilidades argumentativas, así podrán producir con sus propias ideas un texto argumentativo sobre diversas temáticas.

1.1.2. Formulación de problemas

1.1.2.1. Problema general

¿Cómo influye el modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019?

1.1.2.2. Problemas específicos

¿De qué manera los elementos del modelo argumentativo del Toulmin influye en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019?

¿De qué manera los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influye en las etapas de la producción de un ensayo en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019?

1.2. Objetivos de la investigación:

1.2.1. Objetivo general.

Demostrar la influencia que genera el modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

1.2.2. Objetivos específicos.

Probar de qué manera los elementos del modelo argumentativo del Toulmin influye en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Comprobar de qué manera los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influye en las etapas de la producción de un ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

1.3. Justificación de la investigación

La presente investigación es de tipo cuasi experimental, en tanto, se pretende mejorar la producción de textos argumentativos a través del modelo argumentativo de Toulmin en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla.

La investigación usará 2 variables no equivalentes: el modelo argumentativo de Toulmin (V.I.) influirá en la producción del ensayo (V.D.), es una investigación para solucionar un problema educativo, la manipulación de la variable independiente dará solución a la variable dependiente.

El propósito de la investigación es ayudar un problema educativo; por ende, para que la investigación tenga sustento, se recurrirá a las informaciones de primera mano, los más actuales posibles; bien se sabe que el mundo actual cuenta con mucha información pues la idea de la investigación es ayudar, dar facilidad y viabilidad a los que se interesen en dar solución a este tipo de problemas educativos.

La investigación, mediante la sustentación de la tesis, nos permitirá obtener el título profesional de licenciado en Comunicación Lingüística y Literatura.

✓ Justificación legal

El presente trabajo se enmarca en las normas legales vigentes tales como la Ley universitaria 20530, el Estatuto de la universidad con su respectiva reglamentación, en el Reglamento de Grados y Títulos de la FCSEC, entre otros documentos.

✓ Justificación pedagógica

La investigación tiene por propósito dar una posible solución a un problema educativo, para ello se necesita que el trabajo tenga un sustento teórico y sobre todo que sea aplicable a muchas realidades.

Los estudiantes necesitan conocer más, aprender, estrategias y metodologías que les sirva de ayuda para producir textos, en este caso textos argumentativos. Por ello, nuestro trabajo se aplicará en el aula para comprobar los resultados del problema que se ha mencionado.

La investigación si fuera el caso, ayudará a los educadores y educandos a ser parte de un trabajo que sustenta el modelo argumentativo de Toulmin para mejorar la producción de textos argumentativos: el ensayo.

1.4. Hipótesis.

1.4.1. Hipótesis

✓ Hipótesis general

El modelo argumentativo de Toulmin influye significativamente en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Silla – 2019.

✓ Hipótesis específicas

Los elementos del modelo argumentativo del Toulmin influye positivamente en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influye significativamente en las etapas de la producción de un ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

1.4.2. Clasificación de Variables.

- Variable independiente (X).

El modelo argumentativo de Toulmin.

- Variable dependiente (Y).

Producción del ensayo.

1.4.3. Operacionalización de variables:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE INDEPENDIENTE El modelo argumentativo de Toulmin.	El modelo de Toulmin puede ser interpretado como un método (nomológico y cuasi — algorítmico) para apoyar aseveraciones por medio de otras, es decir, para elaborar razonamientos, o como un método (dialógico y retórico, procedimental y procesual) para fabricar argumentos que permitan persuadir, convencer o llegar a compromisos con un interlocutor individual o colectivo. (Harada, 2009, p. 55).	Elementos del modelo argumentativo de Toulmin.	✓ Aserción ✓ Datos ✓ Garantía ✓ Respaldo ✓ Cualificadores modales ✓ Reserva
		Los campos argumentativos de Toulmin.	✓ Ámbito de la argumentación ✓ Ámbito de aplicación
VARIABLE DEPENDIENTE Producción del ensayo	Un ensayo es un texto argumentativo que presenta una de las siguientes estructuras: a)	El ensayo argumentativo.	✓ Título ✓ Tesis ✓ Argumentos

	<p>planteamiento de un problema, formulación de una hipótesis implícita o explícitamente alrededor del problema planteado, desarrollo de argumentos y elaboración de conclusiones para confirmar o refutar la hipótesis; b) planteamiento de una tesis, opinión o hecho que se desea argumentar, desarrollo de los argumentos y elaboración de conclusiones y c) combinación de las dos estructuras anteriores, esto es, plantear un problema y formular una hipótesis, presentar alternativas de diversas tesis y argumentos como propuestas de solución al problema y finalmente, plantear la conclusión (Meneses, Salvador, y Ravelo, citado por Meneses 2013, p. 138).</p>	<p>Etapas de la producción de un ensayo.</p>	<p>✓ Conclusión</p> <p>✓ Planificación</p> <p>✓ Producción</p> <p>✓ Revisión</p>
--	--	--	--

1.5. Metodología de la investigación

1.5.1. Tipo de estudio.

Esta investigación es de tipo causal-explicativo, se manipula la variable independiente para llegar a los resultados, según Hernández, Fernández, y Baptista (2014):

En un experimento, la variable independiente resulta de interés para el investigador, ya que hipotéticamente será una de las causas que producen el efecto supuesto. Para obtener evidencia de esta supuesta relación causal, el investigador manipula la variable independiente y observa si la dependiente varía o no. (p. 130)

Es de enfoque cuantitativo, Hernández et al (2014), “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

1.5.2. El diseño de investigación.

El diseño de investigación es de tipo Cuasi-experimental, con 2 grupos muestrales; el grupo experimental y el grupo de control. Según Hernández et al (2014), los diseños Cuasi-experimentales manipulan al menos una variable independiente para observar su efecto sobre la variable dependiente.

En este diseño se aplicó pruebas simultáneas a los 2 grupos, el grupo experimental recibió el tratamiento y en el grupo de control no se llevó a cabo el tratamiento; pero ambos grupos rindieron los mismos exámenes (El pretest) al inicio de la investigación en las aulas. Por último, se les administró simultáneamente, un postest a ambos grupos al final del tratamiento.

El diseño se diagrama del siguiente modo:

GE O1_____X_____O2

GC O3 O4

Dónde:

G1: Grupo experimental

G2: Grupo de control

O1, O2, O3, O4: Observaciones

X: El Modelo argumentativo de Toulmin (variable independiente)

Y: Producción del ensayo (variable dependiente)

1.5.3. Unidad de Análisis

Población

La población de estudio consta de todos los estudiantes del 4^{to} grado de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla. Conformado por 30 estudiantes distribuidos en dos secciones.

Sección A		Sección B	
Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
8	9	7	6

Fuente: Nómina de matrícula del 2019.

Muestra

La muestra de estudio consta de todos los estudiantes de 4^{to} “A” y “B” de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla. Conformado por 30 estudiantes (coincidiendo

con la población). En la sección “A” 17 estudiantes y en la sección “B” 13 estudiantes.

1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se emplearon para la obtención de los datos son los siguientes:

Pretest

Consiste en elaborar una prueba. La cual será entregada a los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Silla, tanto a la sección “A” y “B” para medir sus conocimientos previos. Se realizará antes de aplicar las sesiones de clase.

Postest

Es la prueba de salida, consiste en medir los aprendizajes de los estudiantes habiendo realizado las sesiones de clase. Este examen ayudará medir los aprendizajes adquiridos de los estudiantes y ver las diferencias entre los 2 grupos.

La rúbrica

Es un instrumento que sirve para evaluar de manera objetiva los aprendizajes de los estudiantes. En este caso se evaluará la producción del ensayo de acuerdo a los criterios de puntaje 0 – 20, según la convención de MINEDU.

1.5.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información

El procesamiento y análisis de datos se realizaron a través de los siguientes procedimientos:

- Ordenación de la información.
- Selección de la información.
- Desarrollo de clases experimentales.
- Presentación de los resultados mediante cuadros y gráficos.

- Análisis estadístico del pre y el posttest con SPSS v.25 y Excel.
- Diagramación y análisis de los resultados.
- Contrastación de las hipótesis mediante las pruebas paramétricas y no paramétricas.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Antecedentes de la investigación

A nivel internacional

Salamanca (2011). *Evaluación de una propuesta didáctica orientada a la producción de ensayos académicos en la universidad*. Tesis de maestría. Universidad del Valle. Colombia. Resume:

En la investigación, el propósito de Salamanca es la de evaluar una secuencia didáctica aplicada a la escritura de un texto argumentativo como el ensayo académico, con estudiantes de tercer semestre del Programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, durante el primer periodo académico febrero-junio del año 2008. Siguiendo el enfoque de la Investigación-Acción-Participación y bajo la concepción teórico-metodológica de la Pedagogía por Proyectos, para obtener una posible respuesta a las necesidades frente a la composición escrita, ya que ésta requiere ser mejorada, no sólo desde la forma —escribir con corrección—, sino desde el sentido, desde el tipo y desde el contenido del texto al que se enfrenta el estudiante. Este estudio se desarrolló en tres fases bien diferenciadas, la primera de diseño de la propuesta, la segunda de implementación y recolección de datos, y la tercera de evaluación general de la iniciativa.

Los resultados de la investigación demostraron que los Proyectos Pedagógicos Productivos (PPP) es una estrategia que permite el desarrollo de habilidades para

la escritura del ensayo académico para los estudiantes universitarios, dado que los procesos que ella implica permiten la actualización de saberes y la constante observación de los progresos de los educandos; de la misma manera, el diseño y aplicación de una secuencia didáctica plantea un camino definido y constante que posibilita la planeación de métodos eficaces a la hora de incrementar y optimizar las labores de escritura.

Finalmente, el acercamiento a las estructuras semánticas de los textos brindó, tanto a los educandos como a la maestra, la ocasión de analizar las comprensiones y realidades de lo que se asume en la universidad como ensayo argumentativo.

Mercado (2016). *Un análisis del concepto de argumento en la teoría de la argumentación de Stephen Toulmin*. Tesis de licenciatura. Universidad de Cartagena. Colombia. Resume:

En la investigación, el lector encontrará básicamente un acercamiento al modelo de argumentación del londinense Stephen Edelston Toulmin —también llamado modelo de Toulmin— con el que se pretende en tres momentos, esbozar la importancia del estudio de una categoría muy atractiva dentro de su propuesta como es la del argumento. Así, en primer lugar, se analiza la argumentación comprendiéndola como una actividad que engloba la categoría del argumento y algunos elementos que la caracterizan como: el campo de la argumentación, la distinción entre fuerza y criterios, la relevancia y el contexto, entre otros, con el objeto de montar la plataforma que servirá para entender la configuración de tal modelo ; en segundo lugar; se aborda el tema central, esto es, el argumento, su definición, estructura y las consecuencias que trae, según este autor, su consideración para la lógica; por último, concluye el trabajo mostrando la utilidad de dicho modelo a la hora de argumentar y tomar decisiones así como sus ganancias y ventajas con respecto al ya conocido y tradicional modelo lógico- formal aristotélico de premisas y conclusión.

López (2016) *Desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de un curso de física de educación media, por medio de la implementación de la estrategia del aprendizaje basado en problemas y del modelo argumentativo de Toulmin*. Tesis de maestría. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Colombia. Resume:

El trabajo de López sostiene que la investigación surgió de la reflexión en torno a la posibilidad de fortalecer las habilidades científicas escolares en los jóvenes de educación media, en vista de los frecuentes reportes emitidos por diferentes canales en donde exponen una gran variedad de resultados entre grupos escolares con respecto al estado de ciertas habilidades cognitivas que al final de ciclos académicos se debieron haber desarrollado. Llama la atención el hecho que dichas habilidades científicas y cognitivas son nombradas y resaltadas como elemento fundamental para continuar la educación superior en los jóvenes colombianos, pero en la realidad los resultados obtenidos no superan las expectativas.

La argumentación es considerada como una de muchas habilidades intelectuales científicas escolares que se ha de potenciar en los espacios académicos y que se constituye como la habilidad de orden superior por excelencia. Por tal motivo creemos posible el desarrollo de la argumentación científica escolar a través de la aplicación de estrategias didácticas constructivistas paralelamente al uso de modelos argumentativos.

Para llevar a cabo la investigación de tipo cualitativo, en un grupo de estudiantes de grado 1101 del colegio San José de Castilla IED de la localidad de Kennedy en el área de física, se implementó una estrategia de tipo constructivista a la par con la aplicación del modelo argumentativo de S. Toulmin.

Esta investigación pretende interpretar, analizar y entender cómo se puede mejorar la argumentación científica escolar en los jóvenes para potenciar en ellos elementos propios de un buen argumento alejado del ya conocido punto de vista u opinión en contextos diferentes a los tradicionales. La propuesta tiene en cuenta un camino predeterminado por los siete pasos del ABP y el desarrollo de

la propuesta de S. Toulmin para el fomento o el mejoramiento de la argumentación escolar. Esperamos que los resultados hallados en la presente investigación sean considerados importantes para el mejoramiento de las prácticas educativas al proponer una estrategia alternativa y alejada de prácticas tradicionales, así mismo consideramos que los resultados aquí encontrados permitan alimentar futuras líneas de investigaciones vinculadas con el desarrollo y fundamentación de las habilidades cognitivas en los individuos.

Gasca y Barriga (2016) *Habilidades argumentativas en la producción del ensayo escolar. Una experiencia educativa con estudiantes mexicanos de bachillerato*. Artículo de investigación. Universidad Autónoma de México.

Resumen:

En este artículo el autor presenta un estudio de diseño educativo donde propone un modelo instruccional para fomentar las habilidades argumentativas en estudiantes de bachillerato, a través de la elaboración de un ensayo escolar. El modelo integra las siguientes vertientes teóricas de la argumentación: la Retórica Clásica, la Nueva Retórica de Chaïm Perelman y Olbrechts-Tyteca; la Teoría Analítica de Stephen E. Toulmin y la Pragma-dialéctica de Frans van Eemeren y Rob Grootendorst, debido a que en conjunto permiten integrar la estructura externa del ensayo, el punto de vista, los argumentos, contraargumentos y refutaciones. Como resultado de la validación del modelo educativo en el aula se corrobora su pertinencia para la mejora de la práctica argumentativa. Se concluye que la elaboración de un ensayo escolar implica para el estudiante un complejo proceso constructivo, reflexivo y dialógico, que plantea la necesidad de una instrucción guiada y un modelaje que integre las vertientes consideradas.

Castaño (2017) *La argumentación: una estrategia para la alfabetización científica en estudiantes de grado decimo de la Institución Educativa Bernardo Arias Trujillo*. Tesis de maestría. Universidad Nacional De Colombia. Resume:

Este trabajo de maestría hace referencia al uso epistemológico del modelo argumentativo de Toulmin, en una secuencia didáctica planteada a partir de los debates y las situaciones problema con el fin de mejorar la competencia argumentativa y la alfabetización científica de los estudiantes de grado décimo

de la I. E. Bernardo Arias Trujillo del municipio de la Virginia, partiendo de la información recopilada en un instrumento de exploración de ideas previas a los estudiantes de grado 11. Este trabajo final de maestría se apoya en una revisión epistemológica y en el modelo argumentativo de Toulmin y en la metodología de los debates, bajo los cuales se plantea una secuencia didáctica a partir de una situación problema aplicada al contexto en busca de la mejora de la competencia argumentativa, la alfabetización científica y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Este Trabajo final de maestría ha generado caminos, didácticas, travesías pedagógicas que bien pueden ser ampliadas, discutidas, aplicadas y evaluadas en los escenarios de aprendizaje para optimizar los procesos y saltar de lo formativo a lo transformativo a través de una argumentación que potencie la alfabetización científica con una comprensión interdisciplinaria de los fenómenos, para que desde ella se siga problematizando y preguntando, pues el sujeto que aprende es una conjugación, es una posibilidad permanente de hacer aprendizajes con sentido y significado.

Nacionales

Casillas (2016) *El modelo argumentativo de Stephen Toulmin: Beneficios potenciales en alumnos del curso de Lógica en la carrera profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2012*. Tesis de maestría. Universidad Andina del Cusco. Resume lo siguiente:

En la investigación, el autor estudia el modelo argumentativo de Stephen Toulmin respecto a los beneficios potenciales en estudiantes del curso de lógica en la carrera profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2012. El diseño es no experimental, explicativo y causal porque trasciende o supera los niveles exploratorios que usa y porque mediante el cruce de variables se plantea hipótesis que luego permitió encontrar las causas de las partes del problema. El tipo de análisis es cuantitativo pero con calificaciones o interpretaciones cualitativas. Se hizo uso de la estadística en términos de porcentajes según el planteamiento de la metodología utilizada en el Instituto Metodológico ALEN CARO. Se incorporó el programa informático MS Office

Excel, con el cual se procesó la información y el diseño de gráficas de barras y luego se obtuvieron precisiones porcentuales y prelación u ordenamientos de mayor a menor.

La investigación que presenta el autor es deductiva, pero con procesos de generalización. Como resultado de la investigación se permite identificar al modelo de Toulmin como mejor y superior en contraste con otros modelos. Sus beneficios son: coherencia argumentativa en lenguaje natural, desarrollo de habilidades lógicas, identificación de errores y vicios en la argumentación, distinción de tipos de argumentación y mejor producción intelectual, en el campo académico de la Psicología; todo ello respaldado en la construcción de argumentos elaborados en talleres. Su potencialidad está en relación con la permisibilidad de las autoridades pertinentes en el contexto de un marco normativo que otorgue las facilidades correspondientes en su implementación. Por tal razón se recomienda aplicar un conjunto de documentos o normas estructurados con la participación de los docentes de la especialidad y responsables del curso de Lógica en la carrera profesional de Psicología. Ello permite un mejor desarrollo de las actividades académicas.

Mendoza (2014) *Estrategias didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa "Sara A. Bullón Lamadrid", distrito de Lambayeque, Lambayeque, año 2014*. Tesis de licenciatura. Universidad Pedro Ruíz Gallo. Resume:

Para el desarrollo de la investigación se parte de la necesidad de fortalecer la capacidad de producción de textos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria, de la Institución Educativa "Sara A. Bullón Lamadrid", Distrito de Lambayeque, Provincia de Lambayeque, Región Lambayeque, con la finalidad de diseñar Estrategias Didácticas para mejorar dicho problema.

Con la investigación el autor pretende fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de la producción de textos argumentativos mediante el uso de estrategias didácticas que permitan el desarrollo de pensamientos más complejos, en los que se ponga en juego habilidades orales, de escucha y de comprensión para enfrentarse a la

producción de textos argumentativos en los que las estudiantes expresen su punto de vista frente a determinados conocimientos; defiendan sus opiniones con argumentos válidos, utilizando para dicho propósito la información que circula en diferentes fuentes escritas, lo cual se logrará mediante la articulación de los usos de la lectura y la escritura como formas de solución a los problemas de aprendizaje.

Para tener un conocimiento profundo de la realidad se recurrió a la aplicación de la observación, test de producción de textos argumentativos, entrevistas y recojo de testimonios. Por otro lado, se determinó las dificultades respecto a la producción de textos argumentativos, se jerarquizó las principales teorías que permitieron explicar el problema y en base a ello se diseñó la propuesta, estructurada en tres talleres. Como logros de la investigación justificamos el problema y elaboramos la propuesta.

Camacho (2017) *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. Tesis de maestría. UCV. Resume:

Este estudio de investigación tuvo por objetivo determinar la incidencia de Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 2022. Comas, 2016. El cual surgió de la necesidad de mejorar la producción de textos escritos enfocándonos en el género discursivo que es muy importante para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de quinto grado de secundaria y que favorecerá en su proceso de formación.

La población estuvo conformada por 180 estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 2022 “Sinchi Roca” y la muestra fue de 44 estudiantes, distribuidas en dos grupos, uno de control de 23 estudiantes del quinto “A” de secundaria y otro experimental con 21 estudiantes del quinto “E” de la Institución Educativa N° 2022. Comas.

El método de investigación fue el hipotético deductivo y se utilizó el diseño cuasi experimental que recogió información en dos fases al aplicar el pre y postest con un instrumento de investigación.

En la investigación hemos encontrado lo siguiente: Estrategias para redactar que inciden en la producción de textos argumentativos en estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 2022. Comas, 2016 al nivel de confianza del 95%.

Colque Díaz (2016) *Programa “cristaliza tus ideas” y su eficacia para la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de educación de la Universidad Peruana Unión, 2016*. Tesis de maestría. Resume:

El objetivo de esta investigación fue determinar en qué medida el programa “Cristaliza tus ideas” es eficaz para la producción de textos argumentativos, en los estudiantes del I ciclo en la EP de Educación de la UPeU. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, cuyo diseño es pre experimental; los participantes fueron 22 estudiantes.

Para el desarrollo del estudio se elaboró un instrumento validado por expertos. El análisis de los resultados a través de la prueba t demostró que existen diferencias significativas ($p < 0,05$) entre la aplicación del programa y la producción de textos argumentativos; se obtuvo en la microestructura una media de 5.7 antes; un 15.82 después, con una diferencia promedio de 10.045; asimismo, la macroestructura con una media de 5.73 antes y 14.27 después, con una diferencia promedio de 8.545; paralelamente, la superestructura con una media de 1.55 antes frente a 18.95 después, con una diferencia promedio de 17.407; de igual modo, la intertextualidad con una media de 0.23 antes y 18.64 después, con una diferencia promedio de 18.403; finalmente la extratextualidad tuvo una media de 7.41 antes y un 15.68 después, con una diferencia promedio de 8.273.

Estos datos dejan la evidencian de que el programa “Cristaliza tus ideas” fue efectivo para el desarrollo de la producción de textos argumentativos de los estudiantes intervenidos.

2.2. Bases teóricas

EL MODELO ARGUMENTATIVO DE TOULMIN (V.I.)

El modelo argumentativo de Toulmin es un recurso muy importante para la producción de textos argumentativos en la actualidad. Posee elementos para una buena argumentación de ideas, ya que, resalta en un texto: la tesis, evidencias, garantía, respaldo y reserva para una argumentación coherente.

Según Toulmin (2007), “un argumento es similar a un organismo. Tiene al mismo tiempo una estructura anatómica grande y tosca y otra, por así decirlo, fisiológica y más delicada” (p. 129). Toulmin lo considera así porque el esquema que propone tiene al menos 6 elementos: Aserción, evidencia, garantía, respaldo, cualificador modal y reserva. A lo largo de la investigación se desarrollará cada aspecto.

Como afirma Crespo (2006), “la argumentación es una actividad discursiva, verbal, pensante, comunicativa, crítica, cognitiva cuyo propósito es convencer o refutar una opinión, constituida, por un sinnúmero de aserciones dirigidas a obtener la adhesión de un sujeto auditorio” (p. 15). Desde este punto de vista la argumentación es una actividad patente en la vida cotidiana de las personas que buscan convencer al receptor.

ELEMENTOS DEL MODELO ARGUMENTATIVO DE TOULMIN.

Para dilucidar el modelo de argumentativo de Toulmin es necesario tener en cuenta el siguiente esquema:

TOULMIN	TRADUCCIÓN DE GUTIÉRREZ	TRADUCCIÓN DE RODRÍGUEZ BELLO	TÉRMINOS AFINES
CLAIM	Pretensión	Aserción	Conclusión, tesis, causa,

			aseveración, proposición, asunto, demanda, hipótesis.
DATA	Bases	Datos	Fundamento, argumento, evidencia, soporte.
WARRANT	Justificación	Garantía	
BACKING	Respaldo	Respaldo	Apoyo
MODAL QUALIFIERS	Modalidad	Cualificadores Modales	Modalidad, matización.
REBUTTALS	Posibles refutaciones	Reserva	Refutaciones, reserva, objeciones, excepciones, salvedad, limitaciones.

Cuadro 1. Traducción al español de los términos del modelo argumentativos de Toulmin. (Rodríguez, citado por Crespo, 2006).

Aquí se observa los elementos necesarios para una buena argumentación. Por lo tanto, argumentar es:

Plantear pretensiones, someterlas a debate, producir razones para respaldarlas, criticar esas razones y refutar esas críticas, etcétera. El término “razonamiento” se emplea de modo más estrecho refiriéndose a la actividad central de presentar las razones para sostener una opinión y para mostrar cómo esas

razones son exitosas para dar fuerza a la opinión. Un *argumento*, en el sentido de un tramo de *razonamiento* [*a train of reasoning*], es la secuencia de opiniones y razones encadenadas que, entre ellas, establecen el contenido y la fuerza de la posición para la cual argumenta un hablante particular. (Toulmin, Rieke & Janik, citado por Marafioti, 2003, p. 125-126).

La aserción es la tesis que se defiende, demuestra y sostiene ya sea de forma oral o escrita; que es el propósito de toda argumentación. La tesis debe de mantenerse por medio de la evidencia, que aporta la información o datos esenciales para sostenerla. Sin embargo, la evidencia no es suficiente para una buena argumentación, así que se necesita de la garantía. Esta evalúa si tanto la aserción como la evidencia son válidas y apropiadas. A su vez, apoyamos la garantía con el respaldo, que puede ser un código, una creencia arraigada en la sociedad, estadísticas, estudios científicos o de autoridad. Por otro lado, el cualificador modal especifica el grado de certeza, los términos, la fuerza de la aserción y las condiciones que la limitan. Finalmente, el autor debe prever las debilidades de sus argumentos y transformarlos a su conveniencia, a lo cual se le llama reserva. La reserva son posibilidades alternas a la conclusión presentada que ayudan a presentar una argumentación sólida.

Resumiendo, según Rodríguez (2004):

El esquema opera de la siguiente manera: a partir de una evidencia (datos) se formula una aserción (proposición). Una garantía conecta los datos con la aserción y se ofrece su cimiento teórico, práctico o experimental: el respaldo. Los cualificadores modales (ciertamente, sin duda) indican el modo en que se interpreta la aserción como verdadera, contingente o probable. Finalmente, se consideran sus posibles reservas u objeciones. (p. 6).

a) ASERCIÓN

Cuando pensamos en el modelo argumentativo de Toulmin nos viene a la cabeza un esquema porque “este modelo presenta el discurso argumentativo como un conjunto o sistema, formado por varios elementos, que parte de unos datos para llegar a una conclusión avalada por una ley de pasaje o justificación, apoyada por un respaldo” (Buitrago, Mejía, y Hernández, 2013, p. 22). Por ello, las tesis que se plantea para una argumentación deben tener suficientes datos y garantías para llegar a una conclusión acertada.

Como afirma Buitrago, Mejía, y Hernández (2013):

Según este modelo, en una argumentación se debe partir de datos obtenidos y fenómenos observados que se justifican en función de razones fundamentadas, lo cual se conoce como conocimiento científico aceptado. En el paso que se da entre los datos y la conclusión es donde ocurre el proceso argumentativo, ya que se desarrollan los distintos argumentos o *topoi*. (p. 22-23)

En el modelo argumentativo de Toulmin ASERCIÓN está relacionada con términos como conclusión, tesis, aseveración, proposición, asunto, causa, demanda e hipótesis. Nos referimos a la traducción de Rodríguez Bello.

Aserción podría equivaler también a PREMISA o TESIS, así Rodríguez (2004) afirma:

Aserción (*Claim*): es la tesis que se va a defender, el asunto a debatir, a demostrar o a sostener en forma oral o escrita. Expresa la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte. Indica la posición sobre determinado asunto o materia. Es el propósito que está detrás de toda argumentación, su punto crucial o esencia. Representa la conclusión que se invoca. (p.7)

Asimismo, Castaña (2017) dice:

Es la tesis que se va a defender o a afirmar, el asunto a debatir, a demostrar o a sostener en forma oral o escrita. Expresa la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte. Es una propuesta que el argumentador quiere que sea aceptada, aun cuando exprese un juicio que desafía la creencia u opinión ya instalada. (p. 40)

b) DATOS

En cuanto a DATOS, lo que Toulmin llama: *Data*, en español diremos DATOS que está relacionado con fundamento, argumento, evidencia, soporte y base. Por tal razón, Rodríguez (2004) afirma que “la evidencia aporta la razón (información) en la que la aserción se basa” (p. 8). Además nos dice:

La evidencia está formada por hechos o condiciones que son observables. Puede ser una creencia o una premisa (conclusión) aceptada como verdadera dentro de una comunidad, mas no una opinión. Es el argumento que se ofrece para soportar la aserción (premisa o tesis). Es la prueba. Existen diversos tipos de evidencias: estadísticas, citas, reportes, evidencias físicas. Es la mayor fuente de credibilidad y deriva también del juicio de expertos, autoridades, celebridades, amigos o de la propia persona. La evidencia es significativa porque establece la base de toda la argumentación. Cualquier fenómeno, anécdota, puede brindar la pauta. (Rodríguez, 2004, p. 8)

Por su parte, Castaño (2017) afirma:

Es el argumento que se ofrece para soportar la conclusión a la cual se desea llegar, dicho de otra forma es la prueba. La evidencia es significativa porque establece la base de toda la argumentación, por tal motivo debe ser muy analizada ya que se deben de descartar materiales que hagan desviar la situación. (p. 41)

c) GARANTÍA

La aserción y la evidencia cuando se quiera llegar a la conclusión de una argumentación podrían ser no tan convincentes o sólidas. Por ello, en una argumentación se recurre a la garantía.

Por ello, Rodríguez (2004) dice:

La garantía implica verificar que las bases de la argumentación sean las apropiadas. Brinda la lógica para la transición de la evidencia a la aserción. Justifica la importancia de la evidencia. Por ser la garantía una categoría de la argumentación que establece la relación entre la evidencia y la aserción, expresa el momento en el que la audiencia puede disentir de la conclusión a la cual se quiere arribar: la garantía establece cómo los datos sirven de soporte legítimo a la aserción. (p. 11)

Del mismo modo Henao concluye “Podemos decir que los datos y las garantías, constituyen las premisas del argumento; los primeros suelen ser los hechos del caso y como garantía utilizamos principalmente leyes, reglas y principios generales” (Citado por Castaño, 2017, p. 41).

d) RESPALDO

Respaldos también será entendido como apoyo. Rodríguez (2004) afirma de esta manera:

La misma garantía también necesita de un respaldo o apoyo que puede ser un estudio científico, un código, una estadística, o una creencia firmemente arraigada dentro de una comunidad. El respaldo es similar a la evidencia en el sentido de que se expresa por medio de estadísticas, testimonios o ejemplos. Sin embargo, se distingue en que el respaldo apoya a la garantía, mientras que la evidencia apoya a la aserción. (p. 12)

El respaldo debe ser además un complemento para llegar a un fin, que es la de convencer al receptor. Rodríguez (2004) dice:

El respaldo aporta más ejemplos, hechos y datos que ayudan a probar la validez de la cuestión que se defiende. Puede contener apelaciones emocionales, según la audiencia, citas de personas famosas o de expertos. El respaldo autoriza la garantía y brinda motivos para la validez de un argumento. Asume la forma de una declaración categórica de un hecho. Ayuda a que la audiencia comprenda las razones esgrimidas en la garantía. (p. 12)

e) CUALIFICADORES MODALES

Entendida también como modalidad y matización. Según Rodríguez (2004):

El cualificador modal especifica el grado de certeza, la fuerza de la aserción, los términos y las condiciones que la limitan. Es la concesión que se les hace a los otros. Expresa el medio lingüístico mediante el cual la persona revela el modo en el que debe interpretarse su enunciado. En efecto, la certeza con la cual se sostienen los argumentos varía en grado y fuerza, de allí que se hable de conclusiones probables, posibles o presumibles. La función de un cualificador modal es establecer la probabilidad. Los argumentos cotidianos no pueden ser conceptuados como correctos o incorrectos, pues tal calificación depende del punto de vista que asuma el oyente o lector. (p. 12).

f) RESERVA

Este término está relacionado con refutaciones, reserva, objeciones, excepciones, salvedad y limitaciones.

Rodríguez (2004) sostiene de este modo:

La reserva o refutación es la excepción de la aserción (conclusión) presentada. (...) los argumentos no se consideran universalmente verdaderos, por ello estos elementos son claves. Demuestran cómo una aserción puede ser fortalecida por medio de sus limitaciones. Por existir argumentos que pueden bloquear el paso de la evidencia a la aserción, se recomienda pensar en argumentos que puedan contradecir la tesis o punto que se defiende antes de la divulgación del trabajo con el fin de perfeccionar el tema al encontrar nuevos respaldos que puedan ayudar a expeler futuras objeciones. (p. 13)

En los 5 procesos de argumentación que se han mencionado, este último equivale dar fe a los puntos flojos del proceso argumentativo.

El respaldo contiene el soporte de la garantía que, cuando se basa en una ley o una teoría puede contener, en sí misma, la reserva o la excepción a la norma. Con ello, se planifica el nivel de aceptabilidad de la propuesta. Expresiones como “a menos que”, “a excepción de” fluyen por la mente del lector/oyente cuando se acostumbra a una lectura crítica, pues la argumentación académica se caracteriza por la discusión de posibles objeciones y por el encuentro de argumentos contrarios a la aserción que se instaura. (Rodríguez, 2004, p. 13)

A continuación, daremos un ejemplo del modelo argumentativo de Toulmin:

Aserción:	- El bachillerato que se imparte en instituciones oficiales es, en general, excluyente.
Evidencia:	- Un alto porcentaje de egresados de instituciones públicas no aprueban el examen de ingreso a la Universidad. - La mayoría de los estudiantes que aprueban el examen de ingreso a la universidad provienen de instituciones privadas. - Para aprobar el examen de ingreso a la Universidad hay que tomar cursos especiales que son costosos.
Garantía	La igualdad de oportunidades ha sido un valor entre los venezolanos.
Respaldo	- La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela consagra el derecho al estudio.
Reserva	- A menos que la persona tenga otros intereses.
Cualificador modal	“Debería”

Ejemplo No. 2 del modelo de Toulmin (Rodríguez, 2004, p. 14).

En el ejemplo se demuestra los elementos argumentativos de Toulmin, este modelo es bastante aplicable para que los estudiantes puedan producir textos de tipo argumentativo.

LOS CAMPOS ARGUMENTATIVOS DE TOULMIN

Como sostiene Marafioti (2003):

Desde el punto de vista material, Toulmin plantea que la noción de garantía depende de la noción más general de campo argumentativo. Cada ámbito de argumentación impone sus restricciones y sus posibilidades. La inclusión del concepto de campo argumentativo es lo que hace interesante la teoría de Toulmin, ya que se advierte que el modelo no es tan formal y abstracto como a primera vista podría pensarse sino que las características que tendrá cada uno de sus componentes dependen del ámbito de aplicación. Los campos del razonamiento legal, de la argumentación científica, de la argumentación artística, de la razón ética y de la administración de empresas imponen al modelo toulminiano una dinámica atractiva y productiva. (p. 132 – 133)

Toulmin menciona cinco campos de argumentación, entre los más representativos: el derecho, la ciencia, la crítica de arte, la dirección de empresas y la ética. Como plantea Marafioti (2003):

Desarrolla su programa extrayendo el mismo esquema argumentativo dependiente de cada campo. En este sentido, estos cinco campos pueden entenderse como diferenciaciones institucionales de un marco conceptual general válido para todas las argumentaciones. (p. 135).

LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA

Es un sistema de procedimientos y principios destinado a proveer decisiones sistemáticas con el objeto de garantizar la vida y la libertad de los individuos, proteger la propiedad,

legitimar la firma de contratos válidos, resolver conflictos entre las personas, mantener el orden público y perseguir la concreción de otras metas que la sociedad ha consensuado. (Toulmin, Rieke & Janik, citado por Marafioti, 2003, p. 125-144)

LA ARGUMENTACIÓN CIENTÍFICA

Uno de los campos que denomina Toulmin es la argumentación científica:

Toulmin sostiene que en todas las sociedades, a partir de la búsqueda de respuestas constantes para resolver los problemas que les plantea la naturaleza, van construyendo un cuerpo relativamente sólido de explicaciones. Este es, en definitiva, el nacimiento y el origen de la ciencia. Y ello ha dado como resultado que en todas las sociedades se buscaran explicaciones a las situaciones más diversas. (Marafioti, 2003. p. 157).

LA ARGUMENTACIÓN ARTÍSTICA

Este campo se diferencia de otros campos de manera significativa. “Lo central del arte no pasa por la producción de argumentos convincentes sino por la creación, sea de sinfonías, estatuas, poemas o novelas” (Marafioti, 2003, p. 179).

LA ARGUMENTACIÓN EN LA CONDUCCIÓN DE EMPRESAS

El último siglo conoció un impresionante desarrollo de las actividades vinculadas con la producción, los negocios, la industria. Las

organizaciones sociales y los gobiernos han adquirido también un grado de complejidad y sofisticación antes desconocidas. El manejo de los actos, sea como resultado y como ejecución de decisiones, obliga a determinar qué es lo que se debe hacer y luego a controlar si aquello que se decidió hacer se realizó correctamente. (Marafioti, 2003, p. 192)

LA ARGUMENTACIÓN ÉTICA

Los hombres conocen, juzgan, crean, administran, pero hay otra actividad que incluye a las anteriores y que se refiere a la conciencia ética. Esta conciencia ética contiene dentro de sí un cierto número de principios en virtud de los cuales los hombres rigen sus vidas. Acomodan su accionar a esos principios y a partir de ellos pueden argumentar acerca de sí mismos y de los otros. Ese razonamiento ético es un hecho que tiene tanta consistencia y es tan efectivo como los razonamientos que se han visto en las otras áreas. (Marafioti, 2003, p. 200).

PRODUCCIÓN DEL ENSAYO (V. D.)

Para Vásquez (2014), el ensayo es:

Un ensayo es una mezcla entre el arte y la ciencia (es decir, tiene un elemento creativo -literario- y otro lógico -de manejo de ideas). En esa doble esencia del ensayo (algunos hablarán por eso de un género híbrido) es donde radica su potencia y su dificultad. Por ser un centauro -

mitad de una cosa y mitad de otra- el ensayo puede cobijar todas las áreas del conocimiento, todos los temas. Sin embargo, sea el motivo que fuere, el ensayo necesita de una "fineza" de escritura que lo haga altamente literario. (p. 45)

Aquí resumimos las propuestas de Vásquez (2014) sobre el ensayo: **A.** El ensayo potencia la voz propia, no se trata de avalar la opinión por la opinión, ayuda a ser crítico. **B.** Vista desde la orientación pedagógica, el ensayo crea un ambiente de aprendizaje para el quien enseña y aprende gracias a los procesos y las técnicas de su elaboración. **C.** El ensayo vale por poseer una tesis y los argumentos, además de ellos tiene el rasgo de ser personal. **D.** El ensayo obliga a tener conocimientos en la argumentación, también algo de retórica por su función de convencimiento a receptor. **E.** El ensayo llama la atención por crear más crítica en los educadores y educandos. Porque se produce conocimiento y su utilidad es relevante.

EL ENSAYO ARGUMENTATIVO

Como afirma Torres (2004), “el ensayo argumentativo puede definirse como un tipo de texto estructurado y unificado alrededor de una tesis que se sustenta de diversas formas como razones o ilustraciones” (p. 98).

El ensayo constituye un ejercicio de sustentación de una tesis o conclusión que se ha elaborado en forma personal, privada, interna. En este proceso sustentador se revela la particularidad de un pensamiento que se organiza y se estructura alrededor de un propósito comunicativo como es el de manifestar una posición propia frente a algún tema en particular. (Torres, 2004, p. 99)

Así, Torres (2004) señala que:

El ensayo es, además, una forma cultural que le da la oportunidad a quien lo escribe de poner en circulación sus ideas y dialogar con los demás a partir de ellas, a la vez que le deja conocer su propio pensamiento. (p. 99)

INTRODUCCIÓN

Como es sabido el ensayo se compone de tres partes fundamentales. Introducción que también equivale a la tesis; desarrollo, donde aparecen los argumentos y; por último, la conclusión.

Por ello, “la tesis es la afirmación que sirve de base a la argumentación. A través de ella se plantea la postura, opinión, posición o puntos de vista del productor o emisor del discurso respecto de un asunto o tema polémico (controversial/discutible)” (Sánchez, 2015, p. 76).

DESARROLLO

El desarrollo en un ensayo es la parte más importante porque avala la tesis inicial. Así, según Sánchez (2015):

La argumentación debe contener un número suficiente de razones. Se recomienda que una composición argumentativa debe contener, al menos, tres razones. 2. Cada razón debe ser distinta de las demás. Por tanto, no se trata de repetir la misma razón con diferentes palabras o construcciones sintácticas. 3. Cada razón debe estar directamente relacionada con la tesis. Si se consideran razones irrelevantes, es decir, ajenas a la tesis, se logra el efecto contrario a lo que se busca: confundir al receptor. (p. 77)

CONCLUSIÓN

Sánchez (2015) afirma en cuanto a la conclusión:

La conclusión debe abarcar el párrafo final de la argumentación. En ella el productor recapitula, reafirma la tesis, establece un propósito o apunta a una solución al tema en torno al cual se discute o polemiza. Es preciso redactarla con cuidado pues en ella se resume toda la argumentación. (p. 78).

ETAPAS DE LA PRODUCCIÓN DE UN ENSAYO

Vásquez (2014), reflexiona sobre el inicio, los cimientos para la argumentación, la cual indispensable para la producción de un ensayo, en lo cual se cuestiona y especifica en la siguiente:

— ¿Por dónde arrancar para escribir un ensayo? El punto de inicio de un ensayo es múltiple. Puede iniciarse a partir de una lectura o una idea que nos llamó poderosamente la atención; otras veces, el ensayo brota de una experiencia o como resultado de alguna investigación; y, en la mayoría de los casos, nace del mero ejercicio del pensamiento, de un balancear las ideas, de lo más banal o lo más cotidiano. El ensayo no necesita de gran artillería conceptual para entrar en el combate de la reflexión escrita. Lo que sí es importante es haber pensado mucho, meditado, sobre aquel asunto o aquella cuestión que nos parece digna de poner en la mira de nuestro ensayar. (p. 51)

Por muchas razones no se debe considerar el ensayo como algo complicado, porque se debe entender que el ensayo es personal y por tanto subjetivo. En ella el autor puede plantear sus ideas en función de sus intereses y convencer al receptor con argumentos sólidos.

PLANIFICACIÓN

Para la producción del ensayo el autor tendrá que delimitar un tema, buscar fuentes y planificar para su escritura.

Para la escritura del ensayo nos guiaremos en algunas pautas que plantea Torres (2004):

- a) Se debe tener en cuenta los argumentos que se desea exponer, esto irá acompañado de una tesis.
- b) Fuentes que puedan sustentar al argumento, se requiere de bibliografía o experiencias.
- c) Planificación de los párrafos, las secuencias y la composición.
- d) Es importante la ilación, lo llamativo que debe tener el ensayo para llegar a una conclusión convincente.
- e) Es bueno considerar también la extensión del ensayo, que no sea tan corto ni tan largo, una extensión razonable. A menos que se refleje la tesis, los argumentos y la conclusión.

Las pautas mencionadas no son para nada modelos rígidos, existen otros tipos de planificación para producción del ensayo, aquí se trata de simplificar.

Meneses (2013) precisa de este modo:

El proceso de planificación incluye, tanto los objetivos de la composición con base en la tarea, el

tipo de escrito y la audiencia, como la generación de contenido o ideas, en relación con lo que se va a escribir (planificar contenido) o cómo se va a escribir (planificar proceso), lo cual implica búsqueda de información en la memoria a largo plazo. Para ello, se utilizan estrategias como la selección y secuenciación de ideas, búsqueda de fuentes de ideas, registro de ideas, entre otras (...)

La selección y organización del contenido se realiza con base en los objetivos planeados para el texto como en su estructura, para lo cual es necesario que el escritor conozca la estructura del texto que pretende escribir. (p. 139)

REDACCIÓN

Es la parte fundamental que dará razón a la existencia del texto, aquí el autor se dispone a plasmar sus ideas de manera que sea comunicable.

En este proceso, el escritor pone de manifiesto el dominio que posee en relación con la ortografía de las palabras y la correspondencia gráfica de las palabras al signo oral; así como con los procesos cognitivo-lingüísticos de elección lexical (vocabulario y uso de palabras en relación con las reglas gramaticales), de construcción morfológica (género, número, tiempo, aspecto, los sufijos en la composición de las palabras) y sintáctica (construcción de oraciones, relaciones de coordinación y subordinación entre preposiciones).

(Meneses, 2013, p. 139)

REVISIÓN

Según Meneses (2013):

El proceso de Revisión contribuye a cualificar la calidad comunicativa del texto; para ello el escritor debe leer el texto pensando en el lector al que va destinado para detectar fuentes posibles de ambigüedad y añadir información nueva, si fuera necesario, para hacer más explícito el significado, así como solicitar la revisión por otros.

2.3. Definición conceptual.

✓ Argumento

“Un argumento es un razonamiento que se emplea para probar una proposición o bien para convencer a alguien de aquello que se afirma o se niega” (Cano, citado por Crespo, 2006).

✓ Argumentación

La argumentación es una actividad verbal que puede desempeñarse en forma oral o en forma escrita. Es también una actividad social: en el avance argumentativo, uno se dirige por definición hacia los otros. Además, es una actividad racional que se orienta a defender un punto de vista de modo que se vuelva aceptable a un crítico que toma una actitud razonable. A través del desarrollo argumentativo, el hablante o escritor comienza a partir de la -correcta o incorrecta- suposición de que hay una diferencia de opinión entre la propia y la del oyente o lector. Adelantando proposiciones que deben justificar el punto de vista con relación a un asunto, el hablante o escritor trata de convencer al oyente o al lector de la aceptabilidad de este punto de vista. (Van Eemeren & Snoeck, 2006, p. 17).

✓ El ensayo

El ensayo es un género discursivo de la tipología textual argumentativa, cuya escritura se visualiza en prosa. En él, el autor

cumple el objetivo fundamental de defender una tesis para lograr la adhesión del auditorio a la misma. Para ello trabaja desde dos ángulos: uno inmerso en la opinión planteada y otro inmanente al lenguaje utilizado; es decir, la forma como el escritor expresa, desde el punto de vista estético, su idea o ideas. (Zambrano Valencia, 2002, p. 141).

✓ Ensayo argumentativo

El objetivo principal de un ensayo argumentativo es defender una tesis con argumentos apoyados en citas o referencias, datos concretos de experiencias investigativas, alusiones históricas, políticas, fundamentos epistemológicos, filosóficos o de otra índole, para lograr que el lector se adhiera a ella. Exige un gran rigor de pensamiento y una gran organización de sus componentes. Para alcanzar su objetivo, debe utilizarse un léxico preciso, alusiones directas, preguntas generadoras de expectativa frente a las afirmaciones y citas textuales de autoridades en el tema, que respalden la toma de posición. (Ochoa y García, 2002, p. 205)

✓ El texto argumentativo.

El texto argumentativo, es una actividad mental y lingüística que tiene como meta debatir o defender una idea o tesis a partir de premisas, hechos o ideas, por lo que el usuario de la lengua debe defender su punto de vista recurriendo a referentes teóricos o prácticos de diversos autores u otras estrategias como la ejemplificación, la demostración, la comparación, entre otros, para demostrar, convencer o transformar la posición sobre un tema. (Araya & Roig, 2014, p. 180)

CAPÍTULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.

En este capítulo se realiza la presentación y análisis de los datos, los cuales se ordenaron teniendo en cuenta los objetivos planteados, respaldando también el estudio con información cuantitativa con el fin de profundizar el análisis crítico del presente estudio. Por consiguiente, se ha ordenado la presentación del capítulo teniendo en cuenta el esquema solicitado con la información relevante de las principales variables de estudio y la relación e influencia de la variable independiente sobre la variable dependiente y sus respectivas dimensiones.

Se explica el trabajo de campo realizado en la institución educativa “San Juan Bautista de Shilla” y luego la exploración de los datos, estableciéndose primero el nivel de normalidad para las pruebas de pretest y postest en ambos grupos de estudio (experimental y de control) y así poder utilizar de forma apropiada la prueba estadística correspondiente a la investigación. Asimismo, mostramos las tablas de frecuencias, figuras y medidas descriptivas de los datos.

Finalmente, se presenta la contrastación en base al resultado de las hipótesis planteadas, tanto generales como específicas para buscar el grado de explicación que tiene la variable independiente (El modelo argumentativo de Toulmin), y sus respectivas dimensiones, sobre la variable dependiente (Producción del ensayo).

3.1. Descripción del trabajo de campo.

Mediante la ejecución del trabajo de campo se llevó a cabo la aplicación del proyecto, esto iniciándose el 12 de setiembre en la Institución Educativa “San Juan Bautista” – Distrito de Shilla – Provincia de Carhuaz. El experimento se desarrolló con los estudiantes del 4^{to} grado de educación secundaria en el área de comunicación. El grupo experimental estuvo conformado por los estudiantes de la

sección “A”; 17 estudiantes y el grupo de control por la sección “B”; por 13 estudiantes.

En un inicio para la aplicación del proyecto se recurrió donde la directora a cargo de la institución educativa para su consentimiento, posteriormente con el docente de área para las respectivas coordinaciones; en la cual, nos facilitó 10 sesiones de clase, cada uno con 2 horas pedagógicas hasta cumplir las sesiones mencionadas, cabe mencionar una sesión a la semana, en algunas ocasiones dos.

N° de sesiones	Fecha	Tema	Horas
1	20/09/19	Tipología textual.	2h
2	27/09/19	El ensayo argumentativo (estructura).	2h
3	11/10/19	El modelo argumentativo de Toulmin.	2h
4	18/10/19	Identificamos los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en ensayos argumentativos.	2h
5	08/11/19	El modelo argumentativo de Toulmin y las etapas de la producción del ensayo	2h
6	11/11/19	Ejemplificamos los elementos del modelo argumentativo de Toulmin.	2h
7	15/11/19	El modelo argumentativo de Toulmin (repaso, planificación, redacción de un ensayo).	2h
8	22/11/19	El modelo argumentativo de Toulmin (planificación y redacción de un ensayo argumentativo).	2h
9	29/11/19	Planificamos y elaboramos un ensayo argumentativo con los elementos argumentativos de Toulmin.	2h
10	02/12/19	Elaboramos nuestro ensayo argumentativo	2h

El tiempo de aplicación del proyecto fue de tres meses, ya que en ocasiones se presentaron suspensiones de clases por feriados y algunas veces por actividades programadas por la dirección.

Antes de iniciar las sesiones con el grupo experimental, el primer día se aplicó el pretest, relacionado a la variable dependiente (producción del ensayo), a los estudiantes del grupo experimental; al día siguiente, se aplicó la misma prueba a los estudiantes del grupo de control.

Durante el desarrollo, las sesiones estuvieron centradas en el conocimiento y aplicación del modelo argumentativo de Toulmin como una estrategia didáctica en la producción del ensayo; y así, las clases se desarrollaron de manera participativa; conocimiento teórico y práctico del ensayo, estructura, la producción del mismo con el modelo argumentativo de Toulmin, sus elementos y su aplicación eficaz en la producción del ensayo mediante ejemplos. En un inicio se vieron dificultades, pero conforme a las explicaciones de los docentes se logró la comprensión y entendimiento, ya que las sesiones se desarrollaron de forma teórica y práctica; así los estudiantes adquirieron un progreso significativo en cuanto al conocimiento del modelo argumentativo de Toulmin y su uso en la producción del ensayo.

Terminado las sesiones de clase, el 3 de diciembre los estudiantes del grupo experimental desarrollaron el postest, al siguiente día los estudiantes del grupo de control la misma prueba; así finalizando la aplicación del proyecto. Atendiendo a nuestro diseño de investigación no se desarrolló ninguna clase (estímulo) con los estudiantes del grupo de control.

3.1.1. EXPLORACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS (PRETEST Y POSTEST).

Por la naturaleza de los datos, y para comprobar la normalidad de los mismos se realizó la prueba de Shapiro-Wilk por cuanto la cantidad de muestra utilizada en cada grupo fue menor de 50 estudiantes. El resultado muestra que los datos presentaron una distribución normal en cada una de los puntajes totales de las calificaciones de las pruebas, y puede utilizarse la prueba paramétrica T-Student de muestras independientes para la comprobación de la hipótesis general. Los puntajes de las calificaciones en cada dimensión, no presentaron normalidad y en consecuencia se utilizará la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para muestras independientes.

Tabla 1.

Prueba de normalidad de las calificaciones totales sobre la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Pruebas de normalidad * puntaje total							
GRUPO	TEST	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Experimental	Pretest	0.150	17	,200*	0.933	17	0.243
	Postest	0.252	17	,005	0.918	17	0.137
Control	Pretest	0.179	13	,200*	0.905	13	0.157
	Postest	0.168	13	,200*	0.936	13	0.409

Fuente: datos obtenidos del pretest y postest y procesados en SPSS v.25

Interpretación.

En la tabla 1 que antecede, prueba la normalidad de los datos obtenidos de las calificaciones totales, tanto en el pretest como en el postest para los dos grupos de estudio, presentando normalidad cada una de las calificaciones de pretest y postest, puesto que el p-valor o significación (Sig.) en cada prueba es mayor a 0.05.

En consecuencia, es factible utilizar la prueba estadística paramétrica T-Student de muestras independientes para la comprobación de las hipótesis correspondientes.

Tabla 2.

Prueba de normalidad de las calificaciones por dimensiones de la producción del ensayo en estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Pruebas de normalidad * Dimensiones								
DIMENSIÓN	GRUPO	TEST	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
			Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1: El ensayo argumentativo	Experimental	Pretest	0.273	17	0.002	0.876	17	0.027
		Postest	0.206	17	0.053	0.941	17	0.328
	Control	Pretest	0.274	13	0.008	0.881	13	0.073
		Postest	0.269	13	0.011	0.820	13	0.012

D2: Etapas de la producción de un ensayo	Experimental	Pretest	0.239	17	0.011	0.848	17	0.010
		Postest	0.182	17	0.136	0.913	17	0.112
	Control	Pretest	0.278	13	0.007	0.806	13	0.008
		Postest	0.257	13	0.019	0.845	13	0.025

Fuente: datos obtenidos del pretest y postest y procesados en SPSS v.25

Interpretación.

Se observa en la tabla 2, que los puntajes de las calificaciones pretest y postest parciales referentes a cada dimensión en la producción del ensayo evaluado, solamente tres puntajes con p-valor (o sig.) mayores a 0.05 resaltados presentan distribución normal, según la prueba de Shapiro-Wilk. Por consiguiente, las hipótesis específicas serán comprobadas mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes.

3.2. Presentación de resultados e interpretación de la información.

3.2.1. NIVELES DE PRODUCCIÓN DEL ENSAYO.

Se evaluó la producción del ensayo en los dos momentos evaluados (pretest y postest), en los dos grupos: experimental y de control, con el fin de determinar el nivel producción al inicio y al final del periodo de experimentación. Los resultados se muestran en las figuras que siguen.

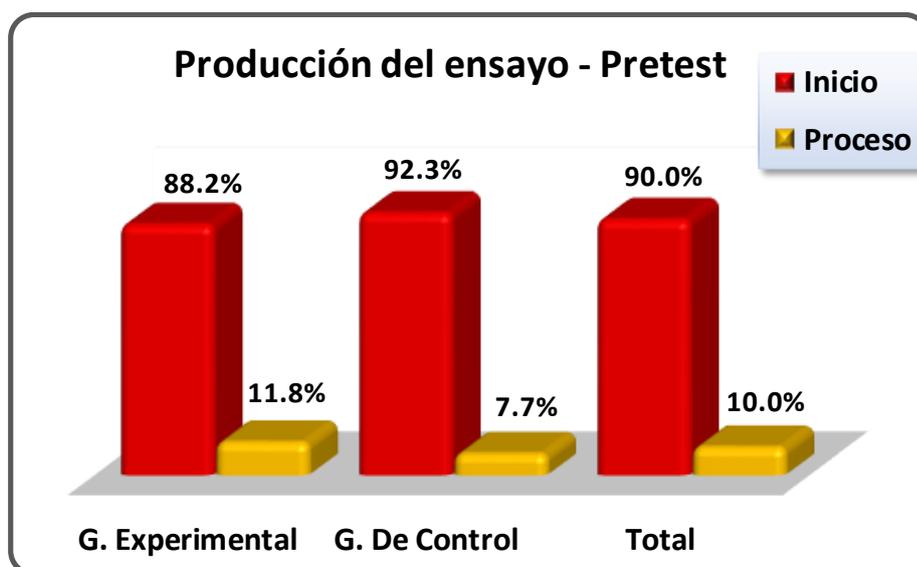


Figura 1. Nivel de producción del ensayo según el **pretest** en estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Interpretación.

La figura 1 muestra el nivel de la producción del ensayo cuando se dio inicio al experimento evaluando con un pretest a los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019. (Grupo experimental).

Se observa que el conocimiento en cuanto a la producción de ensayos en ambas secciones escogidas, estuvieron muy parejas, registrándose que el 88.2% y 92.3% de los estudiantes del grupo experimental y de control, se ubicaron en el nivel inicio y el resto en el nivel de proceso, respectivamente.

De forma total (ambas secciones o grupos) se ubicaron en el nivel inicio el 90.0% y solo 10% en el nivel de proceso. Estos resultados validan la experimentación, por cuanto los dos grupos (experimental y de control) son homogéneos en el nivel de conocimientos en la producción del ensayo al inicio de la experimentación.

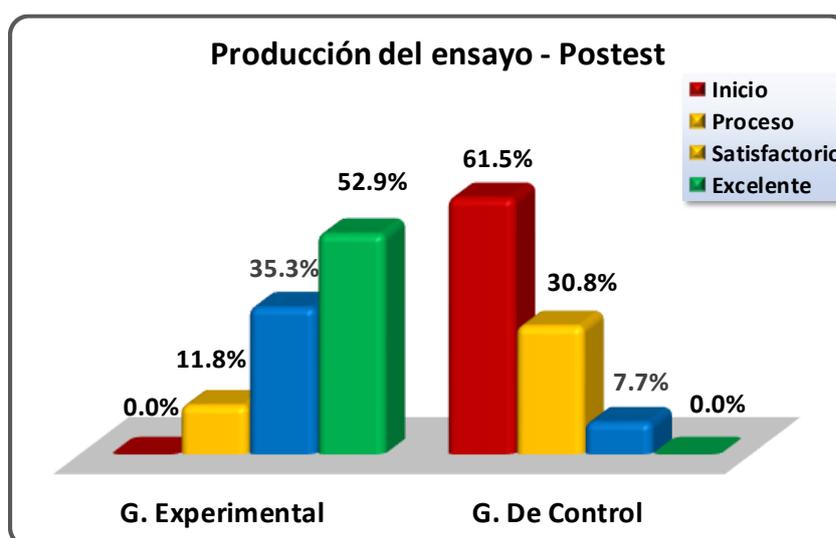


Figura 2. Nivel de producción del ensayo según el **postest** en estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Interpretación.

En la figura 2 que antecede se puede apreciar el resultado de la evaluación del postest, notándose bastante mejora en el grupo experimental y no siendo este el caso en el grupo de control; así se observa que el 11.8%, 35.3% y 52.9% de los estudiantes del grupo experimental se ubicaron en los niveles de proceso, satisfactorio y excelente respectivamente, como consecuencia de la estrategia aplicada con el modelo argumentativo de Toulmin en el grupo. El caso para el grupo de control fue diferente, siguiendo en el nivel de inicio el 61.5% de los estudiantes, en el nivel de proceso se ubicó el 30.8% y solo un 7.7% logró el nivel satisfactorio.

3.2.2. MEDIDAS DESCRIPTIVAS DE RESUMEN.

Tabla 3.

Resumen de medidas descriptivas de la producción del ensayo en estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

			Estadísticos descriptivos			
GRUPO	TEST	VARIABLE / DIMENSIÓN	Calificación			
			Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estand.
Experimental (17)	Pretest	V2 - Producción del ensayo	6	11	8.24	1.522
		D1 - El ensayo argumentativo	3	6	4.29	0.920
		D2 - Etapas de la producción del ensayo	3	6	3.94	0.899
	Postest	V2 - Producción del ensayo	12	20	16.65	2.290
		D1 - El ensayo argumentativo	6	10	8.29	1.312
		D2 - Etapas de la producción del ensayo	6	10	8.35	1.272
Control (13)	Pretest	V2 - Producción del ensayo	6	13	8.31	1.932
		D1 - El ensayo argumentativo	3	7	4.46	1.127
		D2 - Etapas de la producción del ensayo	3	6	3.85	0.899
	Postest	V2 - Producción del ensayo	8	14	10.23	1.739
		D1 - El ensayo argumentativo	4	6	5.00	0.707
		D2 - Etapas de la producción del ensayo	3	9	5.23	1.423

Fuente: datos obtenidos del pretest y postest y procesados en SPSS v.25

Interpretación.

La tabla 3 muestra la calificación mínima, máxima, promedio y la desviación estándar en cada evaluación tomada (pretest y postes) para cada grupo del

experimento (Experimental y de control). Se resalta en el grupo experimental el progreso en las calificaciones de los estudiantes, como efecto de la aplicación del modelo argumentativo de Toulmin en la producción de un ensayo, al pasar de 8.24 puntos como promedio en el pretest a 16.65 puntos de promedio en el posttest (aproximadamente el doble).

En el grupo de control el avance en los estudiantes no fue muy significativo, puesto que el promedio en el pretest fue de 8.31 y en el posttest, solo alcanzaron 10.23 puntos.

3.2.3. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS.

Se realizará la comprobación de las hipótesis atendiendo a los objetivos planteados, desde el general seguido de los específicos.

a. Objetivo General.

Demostrar la influencia que genera el modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Hipótesis general.

Ho: El modelo argumentativo de Toulmin no influye significativamente en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

H1: El elementos del modelo argumentativo de Toulmin influye significativamente en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Contrastación de la hipótesis general

En virtud de que la calificaciones totales del pretest y posttest en los dos grupos (experimental y de control) que presentaron distribución normal, se realizó la comprobación de la hipótesis general mediante la prueba paramétrica T-Student para muestras independientes y se demostró que las calificaciones del posttest en el grupo experimental y el grupo de control, difieren significativamente como efecto de la aplicación del modelo

argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo; también se cuantificó la ganancia por el efecto de la estrategia utilizada en la producción del ensayo, mediante el método de la diferencia en diferencia (o diferencia doble).

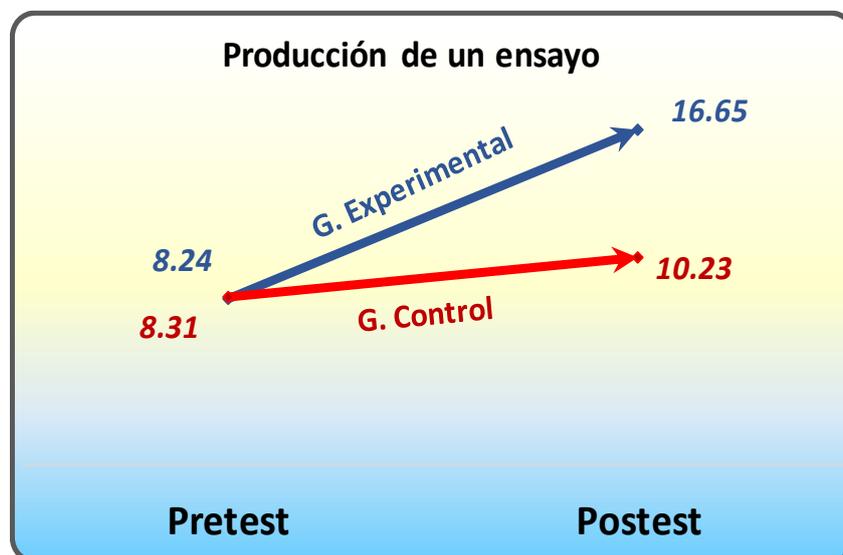


Figura 3. Comparativo de la producción del ensayo en los grupos experimental y de control en las calificaciones del pretest y postest, en estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Ganancia del efecto: $(O2 - O1) - (O3 - O4) = (16.65 - 8.24) - (10.23 - 8.31) = 6.49$

Interpretación.

En la figura 3 se aprecia el aumento en el puntaje (de 8.24 a 16.65 puntos) que mide el conocimiento en la producción del ensayo en el grupo experimental por efecto del uso del modelo de argumentativo de Toulmin como estrategia de enseñanza, no siendo el caso del grupo de control donde la ganancia no fue considerable (de 8.31 a 10.23 puntos).

La cuantificación de la ganancia por efecto del uso del modelo argumentativo de Toulmin mediante el método de diferencia doble, se obtuvo el valor de 6.49 puntos, cifra significativa como valor agregado por la utilización del modelo argumentativo de Toulmin.

Tabla 5.

Prueba T de Student para probar la diferencia de calificaciones de los grupos experimental y de control, en estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Prueba de muestras independientes

TEST	VARIANZAS	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias			
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Difer. de medias
Pretest	Se asumen varianzas iguales	0.401	0.532	-0.115	28	0.909	-0.072
Postest	Se asumen varianzas iguales	2.208	0.148	8.406	28	0.000	6.416

Fuente: datos obtenidos del pretest y postest y procesados en SPSS v.25

Análisis.

La prueba T-Student previa, para muestras independientes (Observaciones en el grupo experimental y de control) para probar la diferencia de conocimientos en la producción del ensayo en el pretest y postest se realizó según como se detalla.

La prueba del pretest indica que el resultado de las calificaciones en los dos grupos presentó homogeneidad en sus varianzas (sig.=0,532, mayor a 0.05) y a la vez no hubo diferencia en los promedios de las calificaciones (sig. Bilateral=0,909, mayor a 0,05), confirmando que ambos grupos iniciaron la experimentación en condiciones iguales de conocimientos respecto a la producción del ensayo).

En la prueba T-student del postest también se presentó igualdad de varianzas en las calificaciones de los dos grupos (sig.=0,148, mayor a 0,05), y en cuanto a la prueba de las calificaciones en los dos grupos experimental y de control, la prueba T-Student dio 8,406 con una probabilidad p-valor = 0,000. (menor a 0.05), rechazando la hipótesis nula e indicando a su vez, que la estrategia del modelo argumentativo de Toulmin aplicado en el grupo experimental influye significativamente y de forma positiva en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla - 2019.

b. Objetivo específico 1.

Probar de qué manera el modelo argumentativo del Toulmin influye en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Hipótesis específica 1.

Ho. El modelo argumentativo del Toulmin no influye positivamente en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

H1. El modelo argumentativo del Toulmin influye positivamente en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Contrastación de la hipótesis específica 1.

La contrastación de las hipótesis específica 1 se realizó mediante la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, por no presentar distribución normal en algunas de las calificaciones (pretest y postest) de la dimensión; ensayo argumentativo, en los grupos experimental y de control respectivamente.

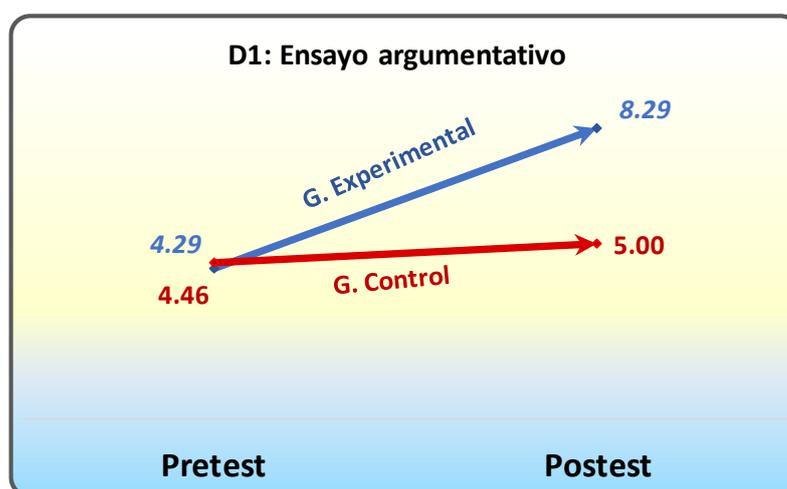


Figura 4. Comparativo del ensayo argumentativo del pretest y postest en los grupos experimental y de control, en estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Ganancia del efecto: $(O2 - O1) - (O3 - O4) = (8.29 - 4.29) - (5.00 - 4.46) = 3.46$

Interpretación.

La figura 4 compara el resultado de las evaluaciones del pretest y postest en los dos grupos, experimental y de control, apreciándose homogeneidad en las calificaciones del pretest con una diferencia insignificante en sus promedios, esto es, los dos grupos iniciaron la experimentación en condiciones semejantes de conocimiento respecto al ensayo argumentativo (4.29 y 4.46 puntos para el grupo de control y experimental respectivamente).

Referente a la evaluación en el postest se apreció una diferencia considerable de 3.46 puntos como ganancia del efecto entre los dos grupos como resultado de la aplicación del modelo argumentativo de Toulmin en la enseñanza del ensayo argumentativo de la producción de ensayos en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla.

Tabla 6.

Prueba U de Mann-Whitney para probar la diferencia entre calificaciones de los grupos experimental y de control, en estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Prueba de Mann-Whitney - POSTEST

Rangos^a

PRETEST		N	Rango promedio	Suma de rangos
D1 - El ensayo argumentativo	Experimental	17	21.82	371.00
	Control	13	7.23	94.00
	Total	30		

Estadísticos de prueba^{a,b}

PRETEST	D1 - El ensayo argumentativo
U de Mann-Whitney	3.000
W de Wilcoxon	94.000
Z	-4.564
Sig. asintótica(bilateral)	0.000

Fuente: datos obtenidos del pretest y postest y procesados en SPSS v.25

Análisis.

La prueba de Mann-Whitney como prueba no paramétrica en la comprobación de diferencias significativas en la evaluación del posttest en los grupos experimental y de control, encontró un valor U de Mann-Whitney=3.000 con una probabilidad Sig. asintótica=0,000 menor a 0,05 que indica que existe diferencia significativa en las calificaciones de ambos grupos y permite concluir que el modelo argumentativo de Toulmin como estrategia de enseñanza, influye positiva y significativamente en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla.

c. Objetivo específico 2.

Comprobar que el modelo argumentativo de Toulmin influye en las etapas de la producción de un ensayo, en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Hipótesis específica 2

Ho: El modelo argumentativo de Toulmin no influye significativamente en las etapas de la producción de un ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

H1: El modelo argumentativo de Toulmin influye significativamente en las etapas de la producción de un ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Contrastación de la hipótesis específica 2

La contrastación de las hipótesis específica 2 también se realizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, por no presentar distribución normal las calificaciones de la dimensión etapas de la producción textual del ensayo en los grupos experimental y de control respectivamente.

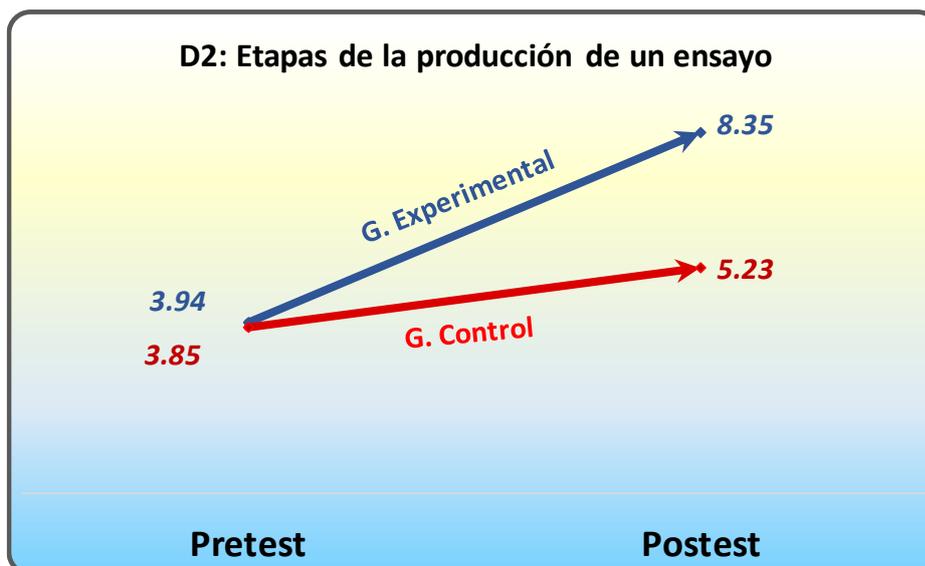


Figura 5. Comparativo de las etapas de la producción del ensayo del pretest y posttest en los grupos experimental y de control, en estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Ganancia del efecto: $(O2 - O1) - (O3 - O4) = (8.35 - 3.94) - (5.23 - 3.85) = 3.03$

Interpretación.

La figura 5 compara el resultado de las evaluaciones referente al conocimiento de las etapas de la producción de un ensayo en el pretest y posttest en los dos grupos, experimental y de control, apreciándose homogeneidad en las calificaciones del pretest con una diferencia insignificante en sus promedios, esto es, los dos grupos iniciaron la experimentación en condiciones semejantes de conocimiento respecto al ensayo argumentativo (3.94 y 3.85 puntos para el grupo experimental y de control respectivamente).

Referente a la evaluación en el posttest se apreció una diferencia considerable de 3.03 puntos como efecto entre los dos grupos como efecto de la aplicación del modelo argumentativo de Toulmin en la enseñanza del ensayo argumentativo de la producción de ensayos.

Tabla 7.

Prueba U de Mann-Whitney para probar la diferencia entre calificaciones de los grupos experimental y de control, en estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Prueba de Mann-Whitney - POSTEST

Rangos^a

DIMENSIÓN	GRUPO	N	Rango promedio	Suma de rangos
D2 - Etapas de la producción de un ensayo	Experimental	17	21.18	360.00
	Control	13	8.08	105.00
	Total	30		

Estadísticos de prueba^{a,b}

POSTEST	D2 - Etapas de la producción de un ensayo
U de Mann-Whitney	14.000
W de Wilcoxon	105.000
Z	-4.097
Sig. asintótica(bilateral)	0.000

Fuente: datos obtenidos del pretest y postest y procesados en SPSS v.25

Análisis.

La prueba de Mann-Whitney como prueba no paramétrica en la comprobación de diferencias significativas en la evaluación del postest en los grupos experimental y de control, encontró un valor U de Mann-Whitney=14.000 con una probabilidad Sig. Asintótica=0,000, menor a 0,05 que indica, que existe diferencia significativa en las calificaciones de ambos grupos y permite concluir que el modelo argumentativo de Toulmin como estrategia de enseñanza influye positiva y significativamente en el conocimiento de las etapas de la producción de un ensayo en estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla.

3.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

La producción de ensayos en la educación; sobre todo, en la Educación Básica Regular (EBR) es fundamental; ya que permite a los educandos un mayor razonamiento y desarrollo de sus conocimientos y capacidades, por lo tanto, es importante conocer estrategias argumentativas, sobre todo en la producción de ensayos argumentativos, ya que ésta se desarrolla en base a lo mencionado. Por ello, como es

imprescindible una buena argumentación, en la presente investigación se planteó demostrar la influencia del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo.

A partir de los hallazgos encontrados y los resultados obtenidos se ha demostrado la influencia eficaz y positiva del modelo argumentativo de Toulmin (V.I.) en la producción del ensayo (V.D.), de esta manera aceptamos la hipótesis alternativa general y consiguientemente recomendamos su aplicación en la educación en nuestro país y aportamos para futuras investigaciones. .

A continuación presentamos los resultados de nuestra investigación con los análisis respectivos y datos estadísticos que la respaldan y la aceptación de ellas:

3.3.1. Hipótesis general

De acuerdo al objetivo general: Demostrar la influencia que genera el modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

En el resultado de las calificaciones del pretest los dos grupos presentaron homogeneidad en sus varianzas ($\text{sig.}=0,532$, mayor a 0.05) y a la vez no hubo diferencia en los promedios de las calificaciones ($\text{sig. Bilateral}=0,909$, mayor a 0,05), confirmando que ambos grupos iniciaron la experimentación en condiciones iguales de conocimientos respecto a la producción del ensayo).

En la figura 3, vemos el aumento en el puntaje (de 8.24 a 16.65 puntos) en cuanto al conocimiento en la producción del ensayo en el grupo experimental por efecto del uso de los elementos del modelo argumentativo de Toulmin como estrategia de enseñanza, no siendo el caso del grupo de control donde la ganancia no fue considerable (de 8.31 a 10.23 puntos).

Como ganancia por efecto del uso del modelo argumentativo de Toulmin, se obtuvo el valor de 6.49 puntos. Por lo tanto se acepta la hipótesis general ya que indica y está demostrado que la estrategia del modelo

argumentativo de Toulmin aplicado en el grupo experimental influye significativamente y de forma positiva en la producción del ensayo.

Estos resultados obtenidos se asimilan y son respaldados con las afirmaciones de Mercado (2016), en su investigación denominada “*Un análisis del concepto de argumento en la teoría de la argumentación de Stephen Toulmin*”. En dicha investigación, los resultados encontrados fueron importantes para la nuestra, ya que indica y demuestra la utilidad del modelo argumentativo de Toulmin en la hora de argumentar y tomar decisiones así como sus ganancias y ventajas en la argumentación.

Pero en el que no concuerda en lo que expresa con el estudio nuestro es en cuanto a la estrategia planteada para la investigación ya que el autor lo realiza en etapas; donde, en primer instancia se dedica analizar la argumentación considerándola una categoría y así comprenderla, del mismo modo un conocimiento detallado de la argumentación, su utilidad y finalmente demuestra la utilidad del modelo a la hora de argumentar. En cambio nuestra investigación se centró específicamente en demostrar la influencia del modelo en la producción del ensayo, por ende en el experimento se priorizo en enseñar el modelo, sus elementos como estrategia para mejorar la producción del ensayo en los estudiantes; finalmente nuestro antecedente y nuestra investigación concuerdan o poseen similitud al afirmar la gran utilidad del modelo en la argumentación ya que en nuestro trabajo el conocimiento del modelo fue eficaz para la producción del ensayo ya que esta se desarrolló en base a la propuesta de Toulmin mediante el uso de sus elementos como estrategias en la producción.

Con este antecedente y nuestros resultados reafirmamos la utilidad del modelo, su influencia en la producción del ensayo, ya que este se desarrolla, y produce sobre argumentos, en específicos el ensayo argumentativo. Lo cual damos conocer para la mejora de la educación y su aplicación en la producción de textos.

El argumento anterior se ve reforzado por Gasca y Barriga (2016), que en su artículo titulado “*Habilidades argumentativas en la producción del ensayo escolar. Una experiencia educativa con estudiantes mexicanos de bachillerato*”. En cuyo estudio los autores afirman que la redacción de un

ensayo escolar es un complejo proceso constructivo, reflexivo y dialógico, que debe ser instruida y guiada en la cual señalan como una de las estrategias que ofrece aquello en conjunto es el modelo argumentativo de Toulmin. Esto contrastando con nuestra hipótesis general, que el modelo argumentativo de Toulmin influye de manera significativa, además positiva en la producción del ensayo. Pero la diferencia en cuanto a nuestra investigación es al momento de abarcar y aplicar la información ya que los autores proponen un modelo instruccional para promover y fomentar las habilidades argumentativas a través de la elaboración de un ensayo escolar, difiere con la nuestra en que ellos en el modelo que proponen abarcan diversas vertientes teóricas de la argumentación así estructurando lo externo del ensayo pero los resultados se asimilan a la nuestra ya que en aquella investigación los autores afirman que la producción de un ensayo, previamente instruida y guiada con el modelo argumentativa de Toulmin da como resultado un ensayo mejorado, esto reafirmando a nuestra hipótesis, pues el modelo argumentativo de Toulmin aporta en la producción del ensayo dando resultados positivos.

También, López (2016), en su investigación titulada *“Desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de un curso de física de educación media, por medio de la implementación de la estrategia del aprendizaje basado en problemas y del modelo argumentativo de Toulmin.* Para obtener sus resultados el autor realizó una investigación de tipo cualitativo, en un grupo de estudiantes de grado 1101 del colegio San José de Castilla IED de la localidad de Kennedy en el área de física, se implementó una estrategia de tipo constructivista a la par con la aplicación del modelo argumentativo de S. Toulmin. En la cual el modelo aportó en la mejora de la competencia argumentativa ya que los jóvenes no solo mostraron avances significativos en la construcción de los textos argumentativos sino que llegaron a realizar análisis argumentativos orales que muestra que los jóvenes son capaces de desarrollar la argumentación y su sentido crítico ante situaciones sociales científicas escolares. Pero sin antes señalar que en dicha investigación la propuesta planteada se desarrolló teniendo en cuenta el camino predeterminado por los siete pasos

del Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), pero con un fin relacionado con nuestra investigación que fue para la mejora de la argumentación, en nuestro caso, es claro los resultados evidenciados luego del experimento, obteniendo datos positivos como influencia del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo, ya que el uso de sus elementos permiten a desarrollar argumentos sólidos, con soportes científicos válidos, datos confiables y evidencias concretas, partiendo del planteamiento de la tesis haciendo del ensayo más convincente y mejorando su redacción, su estructura externa y el ensayo mismo. De esta manera reafirmamos, demostrando la semejanza en cuanto a los resultados del antecedente y la investigación nuestra, y así demostrando una vez más la influencia, validez y eficiencia del modelo en la producción del ensayo, consiguientemente promoviendo su enseñanza en la educación.

Hipótesis específica 1

De acuerdo al objetivo específico 1: Probar de qué el modelo argumentativo del Toulmin influye en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

Referente a la evaluación en el posttest se apreció una diferencia considerable de 3.46 puntos como ganancia del efecto entre los dos grupos como resultado de la aplicación del modelo argumentativo de Toulmin.

En la Tabla 6 se puede apreciar la prueba de Mann-Whitney como prueba no paramétrica en la comprobación de diferencias significativas en la evaluación del posttest en los grupos experimental y de control, encontró un valor U de Mann-Whitney=3.000 con una probabilidad Sig. asintótica=0,000 menor a 0,05 que indica que existe diferencia significativa en las calificaciones de ambos grupos; esto permitiéndonos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis específica 1 ya que se demostró que el modelo argumentativo de Toulmin como estrategia de enseñanza influye positiva y significativamente en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E “San Juan Bautista” de Shilla, 2019.

Estos resultados obtenidos se ven respaldados con las afirmaciones de Castaño (2017), en su investigación *“La argumentación: una estrategia para la alfabetización científica en estudiantes de grado décimo de la Institución Educativa Bernardo Arias Trujillo”*. Dicha investigación se asimila a la nuestra ya que resalta datos importantes sobre el uso del modelo argumentativo de Toulmin, su eficacia en la mejora de la competencia argumentativa y el pensamiento crítico de los estudiantes. Bien se sabe que nuestra hipótesis específica 1 fue probar de qué manera el modelo argumentativo de Toulmin influye en el ensayo argumentativo; pues los resultados de nuestro antecedente se relaciona con la nuestra al afirmar que el uso del modelo es imprescindible en el proceso y producción de argumentos con sustento científico, ya que en nuestra investigación; la propuesta de Toulmin, esto aplicado en la producción del ensayo argumentativo, dio como resultado una mejora, avance; tales evidenciados en los datos presentados anteriormente. Esto nos permite contrastar y aceptar como válida nuestra hipótesis específica 2, ya que el modelo influye significativamente en el ensayo argumentativo.

También, nuestras afirmaciones guardan relación con los resultados de Casillas (2016), en su investigación titulado *“El modelo argumentativo de Stephen Toulmin: Beneficios potenciales en alumnos del curso de lógica en la carrera profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2012”*. En ella el autor estudia el modelo argumentativo de Stephen Toulmin, sus beneficios potenciales en alumnos del curso de lógica en la carrera profesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2012. Donde el autor como resultado manifiesta al modelo de Toulmin como mejor y superior en contraste con otros modelos. Señala de dicho modelo, como beneficios; la coherencia argumentativa en lenguaje natural, desarrollo de habilidades lógicas, identificación de errores y vicios en la argumentación, distinción de tipos de argumentación y mejor producción intelectual, en el campo académico, todo ello pertinentes en la construcción de argumentos, elaborados en talleres; como resultado afirma que ello permite un mejor desarrollo de las actividades académicas. Tales afirmaciones, resultados semejantes a las nuestras ya que mediante el uso

del modelo y elementos, su guía, enseñanza adecuada posibilitó en nuestro caso a que los estudiantes mejoren en la producción del ensayo; sus planteamientos, argumentos, orden en el desarrollo de las mismas, con datos convincentes causando una evolución después del tratamiento; enseñanza del modelo planteado como estrategia en la producción de ensayos argumentativos, esto posibilitándonos afirmar que mediante la enseñanza del modelo, la producción del ensayo argumentativo mejoró de forma positiva y significativa en la redacción y argumentación, posteriormente producción de los ensayos argumentativos por parte de los estudiantes, por consiguiente nosotros tomamos , aceptamos válida nuestra hipótesis específica 1 y manifestamos el cumplimiento con nuestro objetivo específico 1.

Hipótesis específica 2

En relación con el objetivo específico 2: El modelo argumentativo de Toulmin influye significativamente en las etapas de la producción de un ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.

En la evaluación del postest se apreció una diferencia considerable de 3.03 puntos como diferencia entre los dos grupos por efecto de la aplicación del modelo de Toulmin.

En la tabla 7, según la prueba de Mann-Whitney como prueba no paramétrica en la comprobación de diferencias significativas en la evaluación del postest en los grupos experimental y de control, encontró un valor U de Mann-Whitney=14.000 con una probabilidad Sig. Asintótica=0,000, menor a 0,05 que indica, que existe diferencia significativa en las calificaciones de ambos grupos. A partir de los hallazgos encontrados y los resultados obtenidos aceptamos la hipótesis alternativa específica 2 que establece que los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influye positiva y significativamente en las etapas de la producción de un ensayo en estudiantes del 4^{to} de educación secundaria de la I.E. “San Juan Bautista” de Shilla.

Estos resultados se ven respaldados con las afirmaciones de Gasca y Barriga (2016), en su artículo titulado “*Habilidades argumentativas en la producción del ensayo escolar. Una experiencia educativa con estudiantes mexicanos de bachillerato*”. Donde los autores muestran un estudio de diseño educativo proponiendo un modelo instruccional y así fomentar las habilidades argumentativas en estudiantes de bachillerato, a través de la elaboración de un ensayo escolar.

Dichos autores concluyen, que la elaboración de un ensayo escolar implica un complejo proceso constructivo, reflexivo y dialógico, que plantea la necesidad de una instrucción guiada y un modelaje; una de las estrategias que ofrece aquello en conjunto es el modelo argumentativo de Toulmin. Pues bien, a partir de los hallazgos encontrados y los resultados obtenidos increpamos con los autores, ya que en nuestra investigación se realizó algo similar y se obtuvieron resultados semejantes, pues la producción del ensayo se desarrolló por etapas, en base a lo que plantea Toulmin en su modelo con sus elementos; empezando de la recolección de datos, el planteamiento de la tesis, los argumentos con bases teóricas que la sustenten, también las evidencias precisas, posteriormente la revisión de las mismas, ya sea lo interno y externo del ensayo, esto de forma general. Claro está, que su producción es compleja y requiere de un conocimiento, razonamiento y ordenamiento de las ideas para cumplir con lo propuesto. Todo esto fue posible mediante la aplicación del modelo argumentativo de Toulmin, ya anteriormente los autores afirmaron su importancia e influencia en las etapas de la producción del ensayo, pues el desarrollo de la misma lo desarrollamos siguiendo sus etapas, valga la redundancia; tanto la recolección de datos (planificación), su redacción y revisión. Los antecedentes, hallazgos encontrados en la investigación reafirman que el modelo argumentativo de Toulmin influye de manera positiva y significativa en las etapas de la producción del ensayo permitiéndonos recomendar su uso en el ámbito educativo; sobre todo en la producción de textos argumentativos en específico; el ensayo argumentativo.

3.4. ADOPCIÓN DE DECISIONES.

En base a los resultados obtenidos de los análisis descriptivos de las variables, el análisis estadístico descriptivo y la discusión de resultados podemos afirmar que tanto la hipótesis general como las específicas han sido contrastadas y aceptadas; por consiguiente se señala el logro obtenido de los propósitos planteados en un inicio en el presente trabajo de investigación, ya que la hipótesis general afirma que el modelo argumentativo de Toulmin influye significativamente en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019. Por lo tanto queda totalmente, demostrada, confirmada y validada.

Finalmente consideramos que la presente investigación es importante, ya que es un aporte más que servirá como referencia para futuras investigaciones sobre el uso de estrategias, tal como el modelo argumentativo de Toulmin frente a la producción del ensayo, para su aplicación en los colegios y así contribuir en la mejora y evolución de la producción textual en la educación de nuestro país. Ya que en la actualidad nos encontramos en proceso en dicha competencia.

CONCLUSIONES

1. A partir de los resultados obtenidos se concluye que el modelo argumentativo de Toulmin como estrategia de enseñanza influye positiva y significativamente en la producción del ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019. En el análisis estadístico se aprecia un aumento en el puntaje (de 8.24 a 16.65 puntos) que mide el conocimiento en la producción del ensayo en el grupo experimental por efecto del uso del modelo argumentativo de Toulmin como estrategia de enseñanza, no siendo el caso del grupo de control, donde la ganancia no fue considerable (de 8.31 a 10.23 puntos). Mediante la cuantificación de la ganancia por efecto del uso del modelo argumentativo de Toulmin mediante el método de diferencia doble, se obtuvo el valor de 6.49 puntos, cifra significativa como valor agregado en la utilización del modelo argumentativo de Toulmin. (Figura N° 3).
2. El uso del modelo argumentativo de Toulmin como estrategia de enseñanza permite mejorar de manera positiva y significativamente en la producción del ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019. En el análisis estadístico referente a la evaluación en el postest se apreció una diferencia considerable de 3.46 puntos como ganancia del efecto entre los dos grupos como resultado de la aplicación del modelo argumentativo de Toulmin en la enseñanza del ensayo argumentativo de la producción de ensayos. (Figura N° 4).

3. El modelo argumentativo de Toulmin como estrategia de enseñanza influye de forma positiva y significativa en la construcción de las etapas de la producción de un ensayo en los estudiantes del 4^{to} de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019. En el análisis estadístico de la evaluación en el posttest se apreció una diferencia considerable de 3.03 puntos como efecto entre los dos grupos a consecuencia de la aplicación del modelo argumentativo de Toulmin. (Figura N° 5).

RECOMENDACIONES

- Primera:

Se sugiere utilizar el modelo argumentativo de Toulmin dentro del currículo de la Educación Básica Regular (E.B.R.) de secundaria del ministerio de educación para el cuarto grado como estrategia de aprendizaje en la producción del ensayo.

- Segunda:

Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas usar el modelo argumentativo de Toulmin como una estrategia didáctica en la producción de ensayos argumentativos, específicamente en la Educación Básica Regular (EBR).

- Tercera:

Para mejorar el nivel de producción de ensayos argumentativos se recomienda a los docentes desarrollar la producción teniendo en cuenta el modelo argumentativo de Toulmin, según el orden que plantea dicho modelo: aserción, datos, garantía, etc. Ya que esto ocasiona una mejoría en la, redacción, argumentación, consiguientemente en la producción del ensayo argumentativo ya demostrado en la presente investigación.

- Cuarta:

Los docentes deben promover la producción de ensayos argumentativos, ya que los estudiantes al producir desarrollan el razonamiento y hacen usos de sus conocimientos para argumentar, de esta forma fortalecen otras habilidades y así su crecimiento intelectual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Araya Ramírez, J., & Roig Zamora, J. (2014). La producción escrita de textos argumentativos en la educación superior. *Revista de lenguas modernas*, 20, 167-181.
- Buitrago Martón, Á. R., Mejía Cuenca, N. M., & Hernández Barbosa, R. (2013). La argumentación: de la retórica a la enseñanza de las ciencias. *Innovación Educativa*, 13(63), 17 - 40.
- Camacho Robles, M. (2017). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. Lima: UCV.
- Casillas Llerena, P. J. (2016). *El modelo argumentativo de Stephen Toulmin: beneficios potenciales en alumnos del curso de Lógica en la carrera porfesional de Psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2012*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Castaño García, O. P. (2017). *La argumentación: una estrategia para la alfabetización científica en estudiantes de grado decimo de la Institución Educativa Bernardo arias Trujillo*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Colque Díaz, E. (2016). *Programa “cristaliza tus ideas” y su eficacia para la producción de textos argu-mentativos, en los estudiantes del I ciclo de la escuela profesional de educación de la Universidad Peruana Unión, 2016*. Lima: Universidad Peruana Unión.
- Crespo Escorcía, C. C. (2006). *Aplicación del modelo argumentativo de Stephen Toulmin en una institución educativa*. Barranquilla: Univesidad del Norte.
- Gasca Fernández, M. A., & Barriga Arceo, F. (Enero de 2016). Habilidades argumentativas en la producción del ensayo escolar. Una experiencia educativa con estudiantes mexicanos del bachillerato. *Perspectiva Educacional. Formación de profesores*, 55(1), 73 - 93.
- Harada O., E. (2009). Algunas aclaraciones sobre el “modelo” argumentativo de Toulmin. *ContactoS* 73, 45 - 56.
- López López, L. (2016). *Desarrollo de la competencia argumentativa en estudiantes de un curso de física de educación media, por medio de la implementación de la estrategia del apren-dizaje basado en problemas y del modelo argumentativo de Toulmin*. Bogotá: Universidad distrital Francisco José de Caldas.
- Marafioti, R. (2003). *Los patrones de la argumentación: la argumentación en los clásicos y en el siglo XX*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Mendoza Mondragón, F. E. (2014). *Estrategias didácticas para superar las dificultades de la producción de textos argumentativos en las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa "Sara A. Bullón Lamadrid", distrito de Lambayeque, Lambayeque, año 2014*. Lambayeque: Universidad Pedro Ruíz Gallo.
- Meneses Báez, A. L. (2013). Cuestionario de estrategias para la escritura de ensayos argumentativos. *Acta Colombiana de Psicología*, 16(1), 137 - 148. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79829185013>
- Mercado, J. (2016). *Un análisis del concepto de argumento en la teoría de la argumentación de Step-hen Toulmin*. Colombia: Universidad de Cartagena.

- Ochoa Larrota, O., & García Montaña, A. (2002). La secuencia didáctica como estratégica en la enseñanza del ensayo argumentativo. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*(19), 199-217.
- Rodríguez Bello, L. (2004). El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa. *Revista digital universitaria*, 5(1), 2 - 18. Obtenido de <http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/art2.htm>
- Salamanca Solís, M. (2011). *Evaluación de una propuesta didáctica orientada a la producción de ensayos académicos en la universidad*. Colombia: Universidad del Valle.
- Sánchez Nizama, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos*. Piura: Universidad de Piura.
- Torres Londoño, I. C. (2004). Una mirada pedagógica a la escritura de un ensayo argumentativo. *Revista de estudios sociales*(19), 97 - 105.
- Toulmin, S. (2007). *Los usos de la argumentación*. (M. Morrás, & V. Pineda, Trads.) Barcelona: Ediciones Península.
- Van Eemeren, F., & Snoeck Henkemans, F. (2006). *Argumentación: Análisis. Evaluación. Presentación*. (R. Marafioti, Trad.) Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Vásquez Rodríguez, F. (2014). *Pregúntale al ensayista*. Bogotá: Editorial Fimpres.
- Zambrano Valencia, J. D. (2002). El ensayo: concepto y características, composición. *Sophia*(8), 137-147 . Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413740749012>

ANEXOS

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas				
<p>¿De qué manera los elementos del modelo argumentativo del Toulmin influye en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^o de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019?</p> <p>¿De qué manera los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influye en las etapas de la producción de un ensayo en los estudiantes del 4^o de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019?</p>	<p>Explicar de qué manera los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influye en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^o de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.</p> <p>Comprobar de qué manera los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influye en las etapas de la producción de un ensayo en los estudiantes del 4^o de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.</p>	<p>Los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influye positivamente en el ensayo argumentativo en los estudiantes del 4^o de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.</p> <p>Los elementos del modelo argumentativo de Toulmin influye significativamente en las etapas de la producción de un ensayo en los estudiantes del 4^o de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019.</p>	<p>V. D.</p> <p>Producción del ensayo.</p>	<p>El ensayo argumentativo.</p> <p>Etapas de la producción de un ensayo.</p>	<p>Introducción</p> <p>Desarrollo</p> <p>Conclusión</p> <p>Planificación</p> <p>Redacción</p> <p>Revisión</p>	

ANEXO 2: Rubrica global

Criterios	Escala valorativa			
	Excelente 4	Satisfactorio 3	En proceso 2	Inicio 1
Planificación	Organiza y selecciona sus ideas adecuadamente en un esquema para el tema propuesto.	Organiza y selecciona parcialmente sus ideas en un esquema para el tema propuesto.	Selecciona, pero no organiza sus ideas en un esquema para el tema propuesto.	Tiene dificultades para organizar y seleccionar sus ideas en un esquema para el tema propuesto.
Formulación de la tesis	Formula y redacta adecuadamente la tesis a plantearse en el texto.	Formula y redacta la tesis a plantearse en el texto.	Formula, pero no redacta la tesis a plantearse en el texto.	Tiene dificultades para formular y redactar adecuadamente la tesis del texto.
Planteamiento de los argumentos	Los argumentos son claros y convincentes.	Los argumentos son claros, pero poco convincentes.	Los argumentos son difusos y poco convincentes.	Los argumentos no son claros ni convincentes.
Conclusión	Sintetiza adecuadamente los argumentos para persuadir al receptor.	Sintetiza los argumentos para persuadir al receptor.	Sintetiza parcialmente los argumentos para persuadir al receptor.	Tiene dificultades para sintetizar los argumentos para persuadir al receptor.
Coherencia y cohesión	El texto muestra una adecuada secuencia lógica de ideas y se utilizan elementos de cohesión.	El texto muestra una secuencia lógica de ideas y se utilizan elementos de cohesión.	El texto muestra parcialmente una secuencia lógica de ideas y se utilizan elementos de cohesión.	El texto no muestra una secuencia lógica de ideas ni se utilizan elementos de cohesión.

Evaluación de la rúbrica

Inicio = (0-10) | C

Proceso = (11-13) | B

Satisfactorio = (14-17) | A

Excelente = (18-20) | AD

ANEXO4: lecturas

Lectura N°1



UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN Y DE COMUNICACIÓN
ESPECIALIDAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA



Práctica dirigida

Apellidos y nombres: _____ Grado: 4° Sección: A Fecha: __/10/2019

- I. Lea el siguiente ensayo argumentativo e identifique las categorías del modelo argumentativo de Toulmin.

Por qué enseñar quechua en los colegios

El 13,2% de peruanos habla quechua (INEI, 2015); sin embargo, salvo las escuelas bilingües, no se enseña este idioma en las aulas escolares. No obstante, una iniciativa ciudadana ha impulsado un proyecto de ley cuyo objetivo es lograr que el quechua se enseñe en todos los colegios del país. Esta iniciativa ha despertado el interés no solo en el Perú, sino también en otros países donde se habla nuestro idioma originario y en el ámbito académico, en el cual el quechua se estudia, investiga y enseña en más de 25 universidades de todo el mundo. En el siguiente ensayo justificaré por qué se debería enseñar el idioma quechua en los colegios de todo el país.

Debemos aprender el quechua para preservarlo, fortalecer el amor a la patria y afirmar nuestra identidad. Este idioma contiene no solo palabras para designar cosas o sucesos, sino además conceptos, saberes, valores, estética y conocimientos que permitieron a nuestros antepasados hacer lo que nos legaron. Son precisamente los saberes de nuestros antepasados que siguen asombrando al mundo: la domesticación de miles de plantas para la alimentación y la salud de la humanidad, las técnicas de riego y construcción de acueductos, la conservación de alimentos, la construcción de inmensos edificios y ciudades, miles de kilómetros de caminos en las zonas más agrestes del inmenso Tahuantinsuyo. Resulta necesario, primero, aprender el quechua, y este debe darse a través de uno de los pilares más importantes: la educación escolar.

Así, se fortalecerá nuestra identidad y conocerá más el Perú.

A ello se suma otra razón para impulsar esta propuesta legislativa: los derechos lingüísticos de los pueblos originarios. Estos compatriotas tienen derecho a la educación, justicia, salud y, en general, a todo servicio público en su propio idioma, según el literal 19 del artículo 2 de la constitución política del estado. Este derecho humano fundamental nos obliga a exigir que todos los médicos, los magistrados del poder judicial, los maestros que trabajan en las escuelas de los departamentos

andinos y las personas que trabajan brindando servicios para la población sepan quechua o la lengua de uso mayoritario del lugar donde se encuentran. Por ello, esta obligación no se puede soslayar y la propuesta legislativa que nos ocupa contribuye al reconocimiento en todo el Perú.

En síntesis, la enseñanza del quechua fortalecerá nuestra identidad como nación; además es un derecho de la persona quechuahablante recibir un servicio público en su lengua materna. Sin duda, se trata de una tarea compleja y de largo plazo que supone, entre otras cosas, capacitar a miles de maestros para que puedan usar el quechua en el proceso de enseñanza, además de desarrollar una metodología educativa necesaria para fortalecer el aprendizaje; sin embargo, no por ello se puede privar a un ciudadano peruano de un derecho que le corresponde.

- II. Escriba las categorías del modelo argumentativo de Toulmin que fueron identificadas en el ensayo

Aserción	
Cualificador modal	
Datos	
Garantía	
Respaldo	
Reserva	

El modelo argumentativo de Toulmin

Una perspectiva original sobre la argumentación es la que Toulmin establece en su libro *Los usos de la argumentación* (1958), en la que analiza los elementos que intervienen con mayor o menor nitidez en los actos argumentativos: aserción, cualificador modal, dato, garante, respaldo y reserva.

Aserción: es la tesis que se va a defender, el asunto a debatir, a demostrar o a sostener en forma oral o escrita. Expresa la conclusión a la que se quiere arribar con la argumentación, el punto de vista que la persona quiere mantener, la proposición que se aspira que otro acepte. Indica la posición sobre determinado asunto o materia.

Ejemplo: los resultados de las elecciones, posiblemente, no serán confiables.

Cualificador modal: el cualificador modal especifica el grado de certeza de la aserción, los términos y las condiciones que la limitan. La función de un cualificador modal es establecer la probabilidad. Ellos revelan la fuerza de la tesis. se expresan generalmente a través de adverbios que modifican al verbo de la aserción que se discute o a través de adjetivos que modifican a los sustantivos claves. Algunos modificadores modales son: quizá, seguramente, típicamente, usualmente, algunos, pocos, algunas veces, la mayoría, probablemente, posiblemente, tal vez, etc. El modo del verbo también es un cualificador modal.

Ejemplo: los resultados de las elecciones, posiblemente, no serán confiables.

Evidencia o dato: una aserción sostiene el punto el punto de vista que un investigador trata de defender sobre un tema específico. La razón por la cual ella se mantiene está en la evidencia, constituida por los datos o hechos de un caso. El dato es una afirmación que servirá para justificar una conclusión y se obtiene por medio de la pregunta ¿qué razón tienes para decir, opinar de este modo?

Existen diversos tipos de evidencias: estadísticas, citas, reportes, evidencias físicas. Es la mayor de credibilidad y deriva también del juicio de expertos, autoridades, celebridades, amigos o de la propia persona.

Ejemplo: los partidos políticos tradicionales han hecho trampa en todas las elecciones.

Garantía: Como se observa, la aserción y la evidencia no son suficientes para establecer una argumentación sólida. Faltan otros elementos que indiquen cómo a partir de una evidencia se obtiene una aserción (Toulmin, 1958). Tal elemento es la garantía, parte esencial del argumento,

que permite evaluar si la aserción se basa en la evidencia, siendo el puente del cual ambas dependen.

La garantía implica verificar que las bases de la argumentación sean las apropiadas. Brinda la lógica para la transición de la evidencia a la aserción. Justifica la importancia de la evidencia. Por ser la garantía una categoría de la argumentación que establece la relación entre la evidencia y la aserción, expresa el momento en el que la audiencia puede disentir de la conclusión a la cual se quiere arribar: la garantía establece cómo los datos sirven de soporte legítimo a la aserción.

Ejemplo: si antes han actuado con trampa, probablemente siempre la volverán a cometer.

Respaldo: La misma garantía también necesita de un respaldo o apoyo que puede ser un estudio científico, un código, una estadística, o una creencia firmemente arraigada dentro de una comunidad. El respaldo es similar a la evidencia en el sentido de que se expresa por medio de estadísticas, testimonios o ejemplos. Sin embargo, se distingue en que el respaldo apoya a la garantía, mientras que la evidencia apoya a la aserción.

El respaldo aporta más ejemplos, hechos y datos que ayudan a probar la validez de la cuestión que se defiende. Puede contener apelaciones emocionales, según la audiencia, citas de personas famosas o de expertos. El respaldo autoriza la garantía y brinda motivos para la validez de un argumento. Asume la forma de una declaración categórica de un hecho. Ayuda a que la audiencia comprenda las razones esgrimidas en la garantía. Es importante porque da credibilidad al argumento y al escritor. La estadística, los ejemplos y los testimonios sirven de respaldo y generalmente aparecen combinados.

Ejemplo: Portillo (un experto) concluye que los países acostumbrados al fraude electoral, tratan siempre de perpetuar sus prácticas.

Reserva: la reserva o refutación es la excepción de la aserción presentada. En el modelo de Toulmin que se ha expuesto, los argumentos no se consideran universalmente verdaderos, por ello estos elementos son claves. Demuestran cómo una aserción puede ser fortalecida por medio de sus limitaciones. Por existir argumentos que pueden bloquear el paso de la evidencia a la aserción, se recomienda pensar en argumentos que puedan contradecir la tesis o punto que se defiende antes de la divulgación del trabajo con el fin de perfeccionar el tema al encontrar nuevos respaldos que puedan ayudar a expeler futuras objeciones.

Ejemplo: a menos que todos y cada uno de los partidos políticos tengan una representación en los escrutinios y que, además, una comisión de ética vigile que los grupos minoritarios no vendan sus votos.

EJEMPLO DE ARGUMENTACIÓN SEGÚN EL MODELO DE TOULMIN

Ejemplo N°1

Aserción	En el aula de clase, los pupitres de los estudiantes y el escritorio y silla del docente deberían ser sustituidos por mesas redondas de trabajo grupal.
Evidencia	<ul style="list-style-type: none"> • Sentados en pupitre, los alumnos son obligados a trabajar aislados del grupo. • El pupitre frena el trabajo cooperativo. • El pupitre ayuda a marcar una diferencia entre el espacio del docente y el de los estudiantes.
Garantía	El rendimiento del trabajo grupal es superior al individual.
Respaldo	El enfoque cooperativo como estrategia metodológica permite la realización de tareas académicas, con mayor facilidad. (Jonhson y Jonhson).
Reserva	A menos que se realice una actividad o tipo de trabajo necesariamente individual.
Cualificador modal	Debería

Lectura N°2



UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN Y DE COMUNICACIÓN
ESPECIALIDAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA



Práctica calificada

Apellidos y nombres: _____ Grado: 4° Sección: A Fecha: __/10/2019

- I. Lea el siguiente ensayo argumentativo e identifique las categorías del modelo argumentativo de Toulmin.

La televisión peruana ¿cultura o droga?

“Hay un proceso de decadencia en los últimos 15 años de la televisión comercial los contenidos son menos exigentes, más brutales y más tendientes a la barbarización de la especie”, mencionó hace algún tiempo César Hildebrandt en una entrevista con Marco Aurelio Denegri. Sucede que no es difícil, sentarse en el sofá, tomar el control remoto, prender el televisor y encontrar casi siempre una programación limitada y embrutecedora en nuestra televisión nacional; lleno de realities y programas mal llamados de espectáculos. Hablamos claro de los canales comerciales, que estando en una constante guerra por el rating, no hacen más que copiar formatos y rellenarlos de morbo y chatarra televisiva. En el presente ensayo desarrollaremos estos dos puntos mencionados: limitada y embrutecedora analizando nuestra programación televisiva peruana.

Hay limitaciones tanto para los canales de televisión que se tienen que ceñir a un tiempo límite. Además el público también se limita a seguir ciertos tipos de programas que no lo obligan, tal vez, a tener un mayor sentido de atención o racionalidad. Los noticieros y los demás géneros informativos utilizados en TV presentan una clara limitación de tiempo. El problema del tiempo y el espacio son evidentes, lo que limita la calidad de la información emitida y determinada una visión particular por parte de los espectadores. Por ejemplo, las emisiones de 24 Horas Edición Central tienen el índice más alto de participación de noticias informativas breves, con el 26.8% luego sigue América Noticias Edición Central con 23.0%, RBC Informa con 13.7%, ATV Noticias con 9.0%, TV Perú Noticias con 5.0%, y 90 Central con 4.1%. Según un estudio realizado por ConcorTV, en el año 2015.

La TV peruana es embrutecedora por ciertos canales que infunden programas que no son de corte educativo y por tanto aportan cero cultura a sus televidentes. El canal 9, por ejemplo, se olvida de esto, y lanza en su señal programas que ayudan poco o nada con el desarrollo de la población peruana. Dentro de su programación diaria, encontramos novelas, realitys, series hasta talk shows. Llama mucho la atención que ningún programa sea del ámbito educativo.

En síntesis, la TV peruana es limitada a causa del corto tiempo que cuenta para poder informar un hecho; además influye al embrutecimiento, esto por el consumo de programas que no aportan a la educación y cultura. Sin embargo, TV Perú es uno de los pocos canales que ofrece una programación desde su fundación a mediados de 1950, cuando tan solo se operaba el canal 3 veces por semana. La realidad, lamentablemente, no es ajena a la nuestra, solo tenemos que tener el verdadero control de nuestro control remoto y no limitarnos a consumir un producto embrutecedor.

- II. Escriba las categorías del modelo argumentativo de Toulmin que fueron identificadas en el ensayo

Aserción	
Cualificador modal	
Datos	
Garantía	
Respaldo	
Reserva	

ANEXO 5: Validación de instrumentos de recolección de datos

VALIDEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
 ESPECIALIDAD DE COMUNICACIÓN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título: El modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4º de Educación secundaria de la Institución Educativa "San Juan Bautista" de Shilla - 2019

Autores:
 HUERTA DOLORES Gilber Alex
 ESPÍRITU CADILLO Aníbal Justo
 SALAZAR FERNÁNDEZ Frank Danilo

Variable Independiente y dependiente: El modelo argumentativo de Toulmin y Producción del ensayo

Jurado Experto: *Gregorio Segura Ayala*.....

Marque Ud. con una "X" en la escala teniendo en cuenta que:

En desacuerdo	Regular	Bien	Muy bien
1	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	3	4	5
Adecuación	¿El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable correspondiente?			X	
Claridad	¿La redacción de los indicadores es clara y precisa?			X	
Pertenencia	¿Los indicadores tienen relación lógica con los objetivos planteados?			X	
Organización	¿Existe una organización lógica en la presentación de los indicadores correspondientes?				X

Recomendaciones:

.....

Firma: 
 DNI: 31608185



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título: El modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4° de Educación secundaria de la Institución Educativa "San Juan Bautista" de Shilla - 2019

Autores:

HUERTA DOLORES Gilber Alex
ESPÍRITU CADILLO Anibal Justo
SALAZAR FERNÁNDEZ Frank Danilo

Variable Independiente y dependiente: El modelo argumentativo de Toulmin y Producción del ensayo

Jurado Experto: ELING CONDANI BAZAN

Marque Ud. con una "X" en la escala teniendo en cuenta que:

En desacuerdo	Regular	Bien	Muy bien
1	3	4	5

ASPECTOS	CRITERIOS	1	3	4	5
Adecuación	¿El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable correspondiente?			X	
Claridad	¿La redacción de los indicadores es clara y precisa?				X
Pertenencia	¿Los indicadores tienen relación lógica con los objetivos planteados?				X
Organización	¿Existe una organización lógica en la presentación de los indicadores correspondientes?			X	

Recomendaciones:

.....
.....

Firma: E. Pucall
DNI: 90718549

CONFIABILIDAD

Correlaciones – Grupo Experimental

		Pretest	Postest
Pretest	Correlación de Pearson	1	,629
	Sig. (bilateral)		,027
	N	17	17
Postest	Correlación de Pearson	,629	1
	Sig. (bilateral)	,027	
	N	17	17

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones – Grupo Control

		Pretest	Postest
Pretest	Correlación de Pearson	1	,672*
	Sig. (bilateral)		,012
	N	13	13
Postest	Correlación de Pearson	,672*	1
	Sig. (bilateral)	,012	
	N	13	13

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO 6: constancia de aplicación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86291 SAN JUAN BAUTISTA DE SHILLA



LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 86291 SAN JUAN BAUTISTA DE SHILLA, QUE AL FINAL SUSCRIBE:

CONSTANCIA

Que, el **Bach. Aníbal Justo Espíritu Cadillo**, el **Bach. Gilber Alex Huerta Dolores** y el **Bach. Frank Danilo Salazar Fernández**, han desarrollado su trabajo de investigación titulado *“El modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo en los estudiantes del 4° de Educación Secundaria de la Institución Educativa “San Juan Bautista” de Shilla – 2019”*, desde el 12 de septiembre al 03 de diciembre de 2019.

Se expide la presente, a solicitud de los interesados para los fines que estime conveniente.

Shilla, 04 de diciembre de 2019.



ANEXO 7: muestra de las sesiones de clases



UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
 ESPECIALIDAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa : "San Juan Bautista" - Shilla.
 1.2. Área : Comunicación.
 1.3. Grado y sección : 4° "A"
 1.4. Tema : La tipología textual.
 1.5. Duración : 2 horas Fecha : 20/ 09/19
 1.6. Docente : Espíritu Cadillo Anibal.

II. TÍTULO DE LA SESIÓN:

La Tipología textual / texto Argumentativo

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencias	Capacidades	Indicadores
Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Reconoce la silueta o estructura externa y las características de diversos tipos de textos. Localiza información relevante en diversos tipos de texto con estructura compleja, vocabulario variado y especializado.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Opina sobre el tema, las ideas, la efectividad de los argumentos y conclusiones de textos con estructura compleja, comparándolo con el contexto sociocultural.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

- El docente saluda a los estudiantes. Se recuerda los acuerdos de convivencia.
- El docente comenta una anécdota, "La librería", posteriormente muestra un texto y pide a los estudiantes que opinen sobre ello.
- Los estudiantes participan voluntariamente.
- El docente pregunta: ¿Qué es un texto? ¿cuántas clases de texto existen? ¿existe alguna diferencia entre un texto argumentativo y un texto expositivo?
- Los estudiantes participan voluntariamente.
- El docente aclara algunas ideas, luego explica que hacer esa distinción es importante para aprender a identificar los tipos de texto y características, lo cual es precisamente el propósito de la sesión. Presenta los aprendizajes esperados.

DESARROLLO (70 minutos)

- El docente presenta el tema "Tipología textual.
- El docente pregunta a los estudiantes ¿a que alude el título?
- Posteriormente pregunta "sobre los tipos de texto y sus características"
- Los estudiantes participan voluntariamente.
- El docente aclara algunas ideas y presenta información en un esquema sobre los tipos de textos y características.
- Se precisan algunas ideas y dudas.
- El docente pregunta sobre los textos Argumentativos, clasificación y características.
- Los estudiantes participan.
- El docente presenta información y explica a través de un ejemplo, sobre los textos argumentativos.
- El docente con la participación de los estudiantes explica que un ensayo es de tipología argumentativa y



UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
ESPECIALIDAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA



- ▶ pertenece al tipo de textos argumentativos.
- ▶ Se aclaran algunas dudas.
- ▶ El docente entrega una práctica sobre el tema tratado. Los estudiantes desarrollan la práctica en 20 min.
- ▶ Culminado el tiempo los estudiantes entregan sus prácticas.

CIE&RE (5 minutos)

Metacognición

- ▶ El docente conversa con los estudiantes sobre el trabajo realizado. Toma como referencia las siguientes preguntas:
 - ¿Qué dificultades tuvieron en la identificación de los tipos de texto?
 - ¿Cómo las superaron?
 - ¿para qué es importante identificar los tipos de texto?

V. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Pizarra, plumones, papelotes.

VI. Evaluación

El instrumento que se aplicara en la evaluación será la rúbrica.

VII. Bibliografía

- Rutas del aprendizaje versión 2015
- JEC.
- Diseño Curricular Nacional

↪

[Firma manuscrita]



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa : "San Juan Bautista" - Shilla
- 1.2. Área : Comunicación
- 1.3. Grado y sección : 4° "A"
- 1.4. Tema : El ensayo argumentativo
- 1.5. Duración : 2 horas Fecha : 27/ 09/19
- 1.6. Docente : Salazar Fernández Frank Danilo

II. TÍTULO DE LA SESIÓN:

El ensayo argumentativo

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencias	Capacidades	Indicadores
Produce textos escritos.	Planifica la producción de diversos textos escritos.	Selecciona de manera autónoma tema, el destinatario, el registro, el tipo de texto, el propósito y los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará en el ensayo argumentativo.
	Textualiza sus ideas según las convenciones de la escritura.	Usa los recursos ortográficos de puntuación y tildación en la medida que sea necesario, para dar claridad y sentido al texto que produce.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente saluda y da la bienvenida a los estudiantes ➤ Luego ejecuta la técnica del "hilo conductor" realizando las siguientes preguntas: ¿Qué es un ensayo argumentativo? ¿Qué características tiene un ensayo argumentativo? ¿Qué temática puede abordar? ➤ Conduce la participación ordenada de los estudiantes. ➤ Se comparten las respuestas en plenario, se recogen las respuestas, aclaran las dudas y reflexiona sobre el propósito de la sesión consistente en planificar y textualizar su ensayo argumentativo. ➤ En forma conjunta estudiantes y docente revisan el cumplimiento de las normas de convivencia acordadas 	
DESARROLLO (70 minutos)	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ "El día de hoy el propósito de nuestra sesión será planificar y redactar su ensayo argumentativo. Para ello, deberán elegir un tema y realizar previamente la planificación de su ensayo, respondiendo a las siguientes preguntas en nuestra ficha de planificación". 	
¿Cuál será el tema de mi ensayo argumentativo?	
¿Quiénes serán los destinatarios ?	
¿Cuál será su propósito ?	
¿Qué tipo de registro se empleará?	
¿Qué estructura o partes tendrá?	
¿Qué argumentos la sustentarán?	
¿Cuál será mi reflexión final?	



- El docente acompaña el trabajo individual de cada estudiante y da los alcances personales en su ficha de planificación.
- El docente solicita a un estudiante, realizar la lectura en voz alta el texto titulado *Los OMG: ¿solución o problema?*
- El docente señala que, después de haber respondido las preguntas de la ficha, organice las ideas que le facilite la redacción (esa organización debe seguir el modelo de la ficha para textualizar).
- Enseguida empleando la ficha de textualización procede a redactar.

Título (Atractivo y relacionado con el tema)	
Introducción ¿Qué tema desarrollará?	
Presentación de la tesis ¿Qué opino sobre este tema?	
Argumentación ¿Qué argumentos sustentarán mi tesis?	
Conclusión ¿Cuál es mi reflexión final?	

- Asimismo, se les recuerda utilizar correctamente las reglas gramaticales y ortográficas para otorgarle coherencia, cohesión y corrección a su escrito.
- El docente acompaña de manera individual la textualización de cada alumno. Empieza revisando la introducción, la tesis, los argumentos, la conclusión y, finalmente, el título. Asimismo, brinda la retroalimentación en forma escrita a cada uno de ellos.

CIERRE (5 minutos)

Metacognición

- El docente enfatiza la importancia de la planificación y organización de las ideas previas a la textualización en el proceso de redacción del ensayo argumentativo o cualquier otro texto.
- Los estudiantes realizan la metacognición:
 - ¿Qué aprendimos hoy?
 - ¿Cómo lo aprendimos?
 - ¿Qué podríamos mejorar?

V. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Pizarra, plumones, papelotes y copias.

VI. Evaluación

- El instrumento que se aplicará en la evaluación será la rúbrica.

VII. Bibliografía

- Rutas del aprendizaje versión 2015
- JEC.
- Diseño Curricular Nacional
- Castillo, S. y Villanueva, M. (2017). *Aprender a redactar y aprender a argumentar*. Lima: Editorial Argumentos

Elvis Cochochim Arévalo

Firma del docente de aula
 Elvis Cochochim Arévalo.



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. **Institución Educativa** : "San Juan Bautista" - Shilla
 1.2. **Área** : Comunicación
 1.3. **Grado y sección** : 4° "A"
 1.4. **Tema** : El modelo argumentativo de Toulmin
 1.5. **Duración** : 2 horas Fecha: 11/10/19
 1.6. **Docente** : Huerta Dolores Gilber Alex

II. TÍTULO DE LA SESIÓN:

El modelo argumentativo de Toulmin

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencias	Capacidades	Indicadores
Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.
	Infiere el significado de los textos escritos.	Deduca el tema central, los subtemas, la idea principal y las ideas temáticas en textos de estructura compleja y con diversidad temática.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Opina sobre el tema, las ideas, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente saluda y da la bienvenida a los estudiantes. ➤ Se establecen las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión. ➤ El docente realiza las siguientes preguntas con la finalidad de obtener los saberes previos de los estudiantes. ¿Qué finalidad tiene el modelo argumentativo de Toulmin? ¿Qué elementos conforman el modelo argumentativo de Toulmin? ➤ Conduce la participación ordenada de los estudiantes. ➤ Se comparten las respuestas en plenario, se recogen las respuestas, aclaran las dudas y reflexiona sobre el propósito de la sesión consistente en identificar los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en ensayos argumentativos.
DESARROLLO (70 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente les brinda información a los estudiantes sobre el modelo argumentativo de Toulmin, luego explica la finalidad y los elementos del modelo argumentativo. ➤ El docente incita a los estudiantes a participar y preguntar sobre las dudas que puedan presentarse. ➤ El docente mediante ejemplos aborda cada uno de los elementos del modelo argumentativo de Toulmin, luego conjuntamente con los estudiantes proponen ejemplos. ➤ El docente entrega una práctica dirigida a los estudiantes, para evaluar el avance cognitivo. La práctica dirigida consiste en identificar los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en un ensayo argumentativo, para este propósito se siguen los siguientes pasos: <ul style="list-style-type: none"> - El docente solicita a un estudiante realizar la lectura en voz alta el texto titulado <i>Por qué enseñar quechua en los colegios.</i>



- Los estudiantes en parejas identifican los elementos del modelo argumentativo de Toulmin.
- El docente acompaña de manera individual ayudando a que los estudiantes puedan identificar los elementos del modelo argumentativo de Toulmin.

CIERRE (5 minutos)

Metacognición

- El docente enfatiza la importancia que tiene el modelo argumentativo de Toulmin para la producción de textos argumentativos tales como el ensayo argumentativo, entre otros.
- Los estudiantes realizan la metacognición:
 - ¿Qué aprendimos hoy?
 - ¿Cómo lo aprendimos?
 - ¿Qué podríamos mejorar?

MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Pizarra, plumones, papelotes y copias.

2. Evaluación

- El instrumento que se aplicará en la evaluación será la rúbrica.

3. Bibliografía

- Castillo, S. y Villanueva, M. (2017). *Aprender a redactar y aprender a argumentar*. Lima: Editorial Argumentos
- Toulmin, S. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península



I.E. N° 86291 "SAN JUAN BAUTISTA"
SHILLA - CARHUAZ
Maria E. Rodríguez Tinoco
DIRECTORA (a)
DNI: N° 31610340



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa : "San Juan Bautista" - Shilla
- 1.2. Área : Comunicación
- 1.3. Grado y sección : 4° "A"
- 1.4. Tema : El modelo argumentativo de Toulmin
- 1.5. Duración : 2 horas Fecha: 18/10/19
- 1.6. Docente : Huerta Dolores Gilber Alex

II. TÍTULO DE LA SESIÓN:

Identificamos los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en ensayos argumentativos

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencias	Capacidades	Indicadores
Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante en diversos tipos de textos de estructura compleja y vocabulario variado.
	Infiere el significado de los textos escritos.	Deduce el tema central, los subtemas, la idea principal y las ideas temáticas en textos de estructura compleja y con diversidad temática.
	Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	Opina sobre el tema, las ideas, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)

- El docente saluda y da la bienvenida a los estudiantes.
- Se establecen las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión.
- El docente realiza las siguientes preguntas con la finalidad de obtener los saberes previos de los estudiantes.
 ¿Cuáles son los elementos que conforman el modelo argumentativo de Toulmin? ¿Cómo identificamos los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en ensayos?
- Conduce la participación ordenada de los estudiantes.
- Se comparten las respuestas en plenario, se recogen las respuestas, aclaran las dudas y reflexiona sobre el propósito de la sesión consistente en identificar los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en ensayos argumentativos.

DESARROLLO (70 minutos)

- El docente les brinda información a los estudiantes sobre el modelo argumentativo de Toulmin, luego explica la finalidad y los elementos del modelo argumentativo.
- El docente incita a los estudiantes a participar y preguntar sobre las dudas que puedan presentarse.
- El docente entrega una práctica calificada a los estudiantes, para evaluar el avance cognitivo. La práctica calificada consiste en identificar los elementos del modelo argumentativo de Toulmin en un ensayo argumentativo, para este propósito se siguen los siguientes pasos:
 - El docente solicita a un estudiante realizar la lectura en voz alta el texto titulado *la televisión peruana ¿cultura o droga?*
 - Los estudiantes identifican los elementos del modelo argumentativo de Toulmin.



- El docente acompaña de manera individual ayudando a que los estudiantes puedan identificar los elementos del modelo argumentativo de Toulmin.

CIERRE (5 minutos)

Metacognición

- El docente enfatiza la importancia que tiene el modelo argumentativo de Toulmin para la producción de textos argumentativos tales como el ensayo argumentativo, entre otros.
- Los estudiantes realizan la metacognición:
 - ¿Qué aprendimos hoy?
 - ¿Cómo lo aprendimos?
 - ¿Qué podríamos mejorar?

1. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Pizarra, plumones, papelotes y copias.

2. Evaluación

- El instrumento que se aplicará en la evaluación será la rúbrica.

3. Bibliografía

- Castillo, S. y Villanueva, M. (2017). *Aprender a redactar y aprender a argumentar*. Lima: Editorial Argumentos
- Toulmin, S. (2007). *Los usos de la argumentación*. Barcelona: Península



Luís Edmundo Cochachin Araujo
Asoc. Comunicación



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa : "San Juan Bautista" - Shilla.
- 1.2. Área : Comunicación.
- 1.3. Grado y sección : 4° "A"
- 1.4. Tema : Etapas de la producción de un ensayo.
- 1.5. Duración : 2 horas Fecha : 08/ 11/19
- 1.6. Docente : Espíritu Cadillo Anibal.

II. TITULO DE LA SESION:

Etapas en la producción de un ensayo argumentativo

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencias	Capacidades	Indicadores
Produce textos escritos	Planifica la producción de diversos textos escritos.	Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.
		Ajusta de manera autónoma el registro (formal e informal) de los textos que va a producir, en función del tema, canal o propósito.
	Textualiza sus ideas según las Convenciones de la escritura.	Relaciona las ideas utilizando diversos recursos cohesivos: puntuación, pronombres, conectores, referentes y sinónimos en la medida que sea necesario.
		Usa los recursos ortográficos de puntuación y tildación en la medida que sea necesario, para dar claridad y sentido al texto que produce.
		Usa un vocabulario apropiado, variado y preciso en los diferentes campos del saber.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

<p>INICIO (15 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente saluda a los estudiantes. Se recuerda los acuerdos de convivencia. ➤ El docente con la participación de los estudiantes recapitulan brevemente sobre el ensayo argumentativo y el modelo argumentativo de Toulmin. ➤ El docente pregunta: ¿Cuáles son las etapas en la producción de un ensayo? ¿serán las únicas? ¿Por qué? ➤ Los estudiantes participan voluntariamente. ➤ El docente aclara algunas ideas, luego explica que reconocer y distinguir las etapas es importante para aprender a planificar, redactar y revisar un ensayo argumentativo, lo cual es precisamente el propósito de la sesión. Presenta los aprendizajes esperados.
<p>DESARROLLO (70 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente presenta el tema. ➤ El docente pregunta a los estudiantes ¿a que alude el título? ➤ Posteriormente pregunta sobre las "Etapas de la producción de un ensayo." ➤ Los estudiantes participan voluntariamente. ➤ El docente con la participación de los estudiantes explica en un esquema sobre las etapas de la producción de un ensayo (planificación, redacción, revisión) ➤ Los estudiantes participan. ➤ Se aclaran algunas dudas. ➤ El docente entrega una práctica sobre el tema tratado (planificación de un ensayo argumentativo, producción de la misma). Los estudiantes desarrollan la práctica en 30 min. ➤ Culminado el tiempo los estudiantes entregan sus prácticas.



CIERRE (5 minutos)

Metacognición

- El docente conversa con los estudiantes sobre el trabajo realizado. Toma como referencia las siguientes preguntas:
- ¿Qué dificultades tuvieron en la identificación de las etapas de la producción de un ensayo.?
 - ¿Cómo las superaron?
 - ¿para qué es importante identificar las etapas de la producción de un ensayo.?

V. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Pizarra, plumones.

VI. Evaluación

El instrumento que se aplicara en la evaluación será una práctica calificada y la rúbrica.

VII. Bibliografía

- Rutas del aprendizaje versión 2015
- JEC.
- Diseño Curricular Nacional



I.E. N° 86291 "SAN JUAN BAUTISTA"
SHILLA - CARHUAZ
Maria E. Rodríguez Tinoce
DIRECTORA (a)
DNI: N° 31610340



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Institución Educativa : "San Juan Bautista" - Shilla.
 1.2. Área : Comunicación.
 1.3. Grado y sección : 4° "A"
 1.4. Tema : El modelo argumentativo de Toulmin.
 1.5. Duración : 2 horas Fecha : 22/ 11/19
 1.6. Docente : Espíritu Cadillo Anibal.

II. TITULO DE LA SESION:

Elementos del modelo argumentativo de Toulmin en la producción del ensayo argumentativo

III. APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencias	Capacidades	Indicadores
Produce textos escritos	Planifica la producción de diversos textos escritos.	Selecciona de manera autónoma el destinatario, el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes de consulta que utilizará de acuerdo con su propósito de escritura.
		Ajusta de manera autónoma el registro (formal e informal) de los textos que va a producir, en función del tema, canal o propósito.
	Textualiza sus ideas según las Convenciones de la escritura.	Relaciona las ideas utilizando diversos recursos cohesivos: puntuación, pronombres, conectores, referentes y sinónimos en la medida que sea necesario.
		Usa los recursos ortográficos de puntuación y tildación en la medida que sea necesario, para dar claridad y sentido al texto que produce.
		Usa un vocabulario apropiado, variado y preciso en los diferentes campos del saber.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente saluda a los estudiantes. Se recuerda los acuerdos de convivencia. ➤ El docente con la participación de los estudiantes recapitulan brevemente sobre el ensayo argumentativo y el modelo argumentativo de Toulmin. ➤ El docente pregunta: ¿Cuáles son los elementos de Toulmin? ¿Para qué sirven? ¿Cómo funcionan en la producción de un ensayo argumentativo? ➤ Los estudiantes participan voluntariamente. ➤ El docente aclara algunas ideas, luego explica que reconocer y distinguir y aplicar el modelo argumentativo de Toulmin en la producción de un ensayo es importante ya que permite una buena argumentación, sólida y convincente lo cual es el objetivo del ensayo. Lo cual se tratar en la sesión de hoy.
DESARROLLO (70 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente con la participación de los estudiantes a través de ejemplos (lecturas) repasan sobre el modelo argumentativo de Toulmin, sus elementos, como se aplican y desarrollan en la producción de un ensayo argumentativo. ➤ El docente aclara algunas dudas. ➤ Posteriormente se pregunta sobre la planificación del ensayo y para qué sirve la misma ➤ Los estudiantes participan voluntariamente. ➤ El docente con la participación de los estudiantes aclara algunas dudas. ➤ El docente entrega una práctica (redactan en equipos de 4 en ensayo sobre "Las redes sociales"). Los estudiantes desarrollan la práctica en 30 min. ➤ Culminado el tiempo los estudiantes entregan sus prácticas.



CIERRE (5 minutos)

Metacognición

- El docente conversa con los estudiantes sobre el trabajo realizado. Toma como referencia las siguientes preguntas:
- ¿Qué dificultades tuvieron en la identificación de las etapas de la producción de un ensayo.?
 - ¿Cómo las superaron?
 - ¿para qué es importante identificar las etapas de la producción de un ensayo.?

V. MATERIALES O RECURSOS A UTILIZAR

- Pizarra, plumones.

VI. Evaluación

El instrumento que se aplicara en la evaluación será una práctica calificada y la rúbrica.

VII. Bibliografía

- Rutas del aprendizaje versión 2015
- JEC.
- Diseño Curricular Nacional



I.E. N° 86291 "SAN JUAN BAUTISTA"
SHILLA - CARHUAZ

Maria E. Rodríguez Tinoco
Maria E. Rodríguez Tinoco
DIRECTORA (a)
DNI: N° 31610340

[Handwritten signature]

ANEXO 8: textos, practicas aplicadas en las sesiones.



UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
ESPECIALIDAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA



Práctica dirigida

Apellidos y nombres: _____
Grado: 4° Sección: A Fecha: __/11/2019

I. Redacte un ensayo argumentativo sobre *Las redes sociales*.

Título	_____
Idea que contextualiza	_____ _____ _____ _____ _____
Tema en discusión	_____ _____ _____ _____ _____
Opinión personal sobre el tema	_____ _____ _____ _____ _____
Tesis	_____ _____ _____
Argumento	_____ _____ _____ _____
Desarrollo del argumento	_____ _____ _____ _____ _____

ANEXO 9: evidencias de la prueba de post test.

12



UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN
ESPECIALIDAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA



POST-TEST

15

Grado: 4^o Sección: A Fecha: 02/02/2019

Instrucciones: estimado estudiante te pedimos que resuelvas la presente prueba con sinceridad que es con la finalidad de realizar un trabajo de investigación para mejorar la educación en los colegios de nuestra región.

I PARTE: Escribe un breve ensayo argumentativo de aproximadamente 10-15 renglones sobre el tema "Las redes sociales".

Previamente, elabora un esquema con una lluvia de ideas considerando la estructura de un ensayo argumentativo. Después de escribir el texto realiza las correcciones que creas conveniente.

ESQUEMA

<p>• Introducción.Tesis q' hoy en día las redes sociales son una mala influencia para los estudiantes están malogrando en sus estudios.</p>	4
<p>• Argumentos:</p> <ul style="list-style-type: none">▶ se vuelven rebeldes▶ son malcriados▶ no obedecen▶ se vuelven adictos al celular o en las redes sociales	3
<p>• conclusión.</p> <p>que los estudiantes lo den un buen uso pero sin alejarse de sus estudios que tengan un horario apropiado para que lo utilicen.</p>	3
	3
	2

TEXTO

LAS REDES SOCIALES

q' hoy en día las redes sociales son una mala influencia para los estudiantes que los estudiantes se alejan de sus estudios por estar metidos en las redes sociales.

Entonces los estudiantes si quieren utilizar las redes sociales lo deben hacer pero sin distraerse en sus estudios.

los estudiantes se vuelven rebeldes con sus padres no hacen caso solo quieren estar en las redes sociales utilizan palabras con gerga o palabras vulgares, son malcriados y ya no cumplen con sus deberes no hacen las tareas se vuelven adictos al celular o en las redes sociales.

q' hoy en día las redes sociales son una mala influencia para los estudiantes pero a la vez pueden distraerse un poco pero con un horario apropiado que los estudiantes lo den un buen uso pero sin alejarse de sus estudios.



POST-TEST

14

Grado: 4^o Sección: A Fecha: 2/12/2019

Instrucciones: estimado estudiante te pedimos que resuelvas la presente prueba con sinceridad que es con la finalidad de realizar un trabajo de investigación para mejorar la educación en los colegios de nuestra región.

I PARTE: Escribe un breve ensayo argumentativo de aproximadamente 10-15 renglones sobre el tema "Las redes sociales".

Previamente, elabora un esquema con una lluvia de ideas considerando la estructura de un ensayo argumentativo. Después de escribir el texto realiza las correcciones que creas conveniente.

ESQUEMA

tesis
 las redes sociales ^{son} muy malas para los estudiantes porque cuando estando en hora de clase paran viendo sus celulares y no atienden las clases de ese modo bajan de calificación en las ~~areas~~ ^{areas} y se vuelven muy vicios

argumento:

- 1- las redes sociales son malas! porque nos quita mucho tiempo
- 2- cuando estas mucho tiempo en tu celular o computadora puede malograrte la vista.

conclusion: no debemos de ser muy adictos a las redes sociales porque nos trae muchas problemas y tambien bajamos de calificación en los cursos si lo usamos debe ser en un tiempo limitado.

3

TEXTO

4
 - las redes sociales son muy malas para los estudiantes.
 porque nos quita mucho tiempo como por ejemplo entras en tu whatsapp para ver estados y los mensajes que te envían.
 cuando estas mucho tiempo en tu celular o computadora puede malograrte la vista con la iluminación

las redes sociales son malas porque nos afecta en nuestra salud y no debemos de ser muy adictos a las redes sociales porque nos trae muchas problemas, tambien bajamos de calificación en los cursos si lo usamos debe ser en un tiempo limitado.



POST-TEST

15

Grado: 4^{to} Sección: A Fecha: 02/12/2019

Instrucciones: estimado estudiante te pedimos que resuelvas la presente prueba con sinceridad que es con la finalidad de realizar un trabajo de investigación para mejorar la educación en los colegios de nuestra región.

I PARTE: Escribe un breve ensayo argumentativo de aproximadamente 10-15 renglones sobre el tema "Las redes sociales".

Previamente, elabora un esquema con una lluvia de ideas considerando la estructura de un ensayo argumentativo. Después de escribir el texto realiza las correcciones que creas conveniente.

ESQUEMA

Introducción o tesis: Las redes sociales influyen de manera negativa a los estudiantes

argumentos: Las redes sociales para los estudiantes son malas porque pueden bajar de calificación y no atender en las clases. el uso de las redes sociales puede causar daños en los ojos y también los estudiantes pueden volverse viciosos.

Conclusión: Las redes sociales son malas para los estudiantes; por que afecta a la salud y al rendimiento escolar.

3

TEXTO

Las redes sociales en la vida cotidiana mal influyen a los estudiantes

Las redes sociales para los estudiantes son malas porque pueden bajar de calificación y no atender en las clases

el uso de las redes sociales puede causar daños en los ojos y también los estudiantes pueden volverse viciosos

Dejar de utilizar las redes sociales por que puede causar muchos daños en la salud y en el rendimiento escolar

3
3
4
2

ANEXO 10: Vista de base de datos en Spss v.25

VISTA DE VARIABLES EN SPSS

Item	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Item	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	6	Derecha	Ordinal	Entrada
2	GRUPO	Númerico	8	0	GRUPO	{1, Experim...	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
3	TEST	Númerico	8	0	TEST	{1, Pretest...	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
4	I	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
5	D	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
6	C	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
7	D1	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
8	P	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
9	R	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
10	RV	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
11	D2	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
12	V2	Númerico	8	0		Ninguno	Ninguno	4	Derecha	Escala	Entrada
13	D1_pun	Númerico	8	0	D1 - El ensayo argumentativo	Ninguno	Ninguno	7	Derecha	Escala	Entrada
14	D2_pun	Númerico	8	0	D2 - Etapas de la producción de un en...	Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Escala	Entrada
15	D1_categ	Númerico	8	0	D1 - El ensayo argumentativo	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	D2_categ	Númerico	8	0	D2 - Etapas de la producción de un en...	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	V2_CATEG	Númerico	8	0	V2 - Producción del ensayo	{1, Inicio}...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada

VISTA DE DATOS EN SPSS

Item	GRUPO	TEST	I	D	C	D1	P	R	RV	D2	V2	D1_pun	D2_pun	D1_categ	D2_categ	V2_CA...	var	var	var
1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	6	6	1	1	1			
2	1	1	1	2	1	4	3	1	1	5	9	8	10	1	1	1			
3	1	1	2	2	1	5	2	1	1	4	9	10	8	1	1	1			
4	1	1	1	1	1	3	2	1	1	4	7	6	8	1	1	1			
5	1	1	1	2	1	4	2	1	1	4	8	8	8	1	1	1			
6	1	1	2	1	2	5	2	1	1	4	9	10	8	1	1	1			
7	1	1	1	2	1	4	3	2	1	6	10	8	12	1	2	1			
8	1	1	1	2	1	4	1	1	1	3	7	8	6	1	1	1			
9	1	1	1	2	2	5	1	1	1	3	8	10	6	1	1	1			
10	1	1	2	2	2	6	2	1	2	5	11	12	10	2	1	2			
11	1	1	1	2	1	4	1	1	3	7	8	6	6	1	1	1			
12	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	6	6	6	1	1	1			
13	1	1	1	3	1	5	1	2	1	4	9	10	8	1	1	1			
14	1	1	1	2	1	4	1	1	1	3	7	8	6	1	1	1			
15	1	1	1	2	1	4	2	1	1	4	8	8	8	1	1	1			
16	1	1	2	1	1	4	2	1	1	4	8	8	8	1	1	1			
17	1	1	2	2	2	6	2	2	1	5	11	12	10	2	1	2			
18	1	2	1	3	2	6	2	2	2	6	12	12	12	2	2	2			
19	1	2	4	3	3	10	4	3	2	9	19	20	18	4	4	4			
20	1	2	3	3	2	8	3	3	2	8	16	16	16	3	3	3			
21	1	2	3	2	2	7	2	2	2	6	13	14	12	3	2	2			
22	1	2	3	3	3	9	3	3	3	9	18	18	18	4	4	4			
23	1	2	3	2	2	7	3	3	2	8	15	14	16	3	3	3			
24	1	2	3	3	3	9	3	3	2	8	17	18	16	4	3	3			

ANEXO 11: Cuadros fotográficos de las sesiones de clases en la I.E. San Juan Bautista de Shilla.



Figura 1: Aplicación de la prueba de entrada (pre tes). Foto: Anibal Espíritu, 2019.



Figura 2: Desarrollo de clases, participación de los estudiantes. Foto: Anibal Espíritu, 2019.



Figura 3: Desarrollo de clases, participación de los estudiantes. Foto: Anibal Espíritu, 2019.



Figura 4: Desarrollo de clases, participación de los estudiantes, trabajo en equipos (guía y seguimiento por los docentes). Foto: Anibal Espíritu, 2019.



Figura 5: Desarrollo de clases, explicaciones del docente a los estudiantes. Foto: Anibal Espíritu, 2019.



Figura 6: trabajo en equipo de los estudiantes. Foto: Anibal Espíritu, 2019.



Figura 7: Desarrollo de clases, explicaciones del docente a los estudiantes. Foto: Anibal Espíritu, 2019.



Figura 8: Desarrollo del postest por los estudiantes. Foto: Anibal Espíritu, 2019.