



**FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN,  
CONDUCTENTES A OPTAR TÍTULOS PROFESIONALES Y GRADOS ACADÉMICOS EN EL  
REPOSITORIO INSTITUCIONAL.**

**1. Datos del autor:**

Apellidos y nombres: Barreto Ramírez Toshihiro Jesús

Código de alumno: 122.3401.619 Teléfono: 920425717

Correo electrónico: jesutochi94@gmail.com DNI o Extranjería: 48517739

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

**2. Tipo de trabajo de investigación:**

- Tesis  Trabajo de Suficiencia Profesional  
 Trabajo Académico  Trabajo de Investigación  
 Tesinas (presentadas antes de la publicación de la Nueva Ley Universitaria 30220 – 2014)

**3. Título Profesional o Grado obtenido:**

Título Profesional de Licenciado en Arqueología

**4. Título del trabajo de investigación:**

"Secuencia de Ocupación y Funcionalidad a través de la Arquitectura y Alfarería de los sitios Arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas - Ancash"

**5. Facultad de:** Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

**6. Escuela, Carrera o Programa:** Escuela Profesional de Arqueología, Arqueología

**7. Asesor:**

Apellidos y nombres Morachimo M. Luis Gustavo Correo electrónico: Chimor21@hotmail.com

Teléfono: 953857903 N° de DNI o Extranjería: 40322672 ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7610-5907

**8. Tipo de acceso al Documento**

- Acceso público\* al contenido completo.  
 Acceso restringido\*\* al contenido completo

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundirlo en el Repositorio Institucional, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso de que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

---

---

---

## 10. Originalidad del archivo digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.



Firma del autor

## 11. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para las investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia *Creative Commons*, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica.



*El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.*

Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Recolector Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

.....

## 12. Para ser llenado por la Dirección del Repositorio Institucional

Fecha de recepción del documento por el Repositorio Institucional:

Firma:

\_\_\_\_\_

**\*Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**\*\* Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huaraz, siendo las 10.28 am del día Viernes 04 de junio del 2021, se reunieron los Miembros del Jurado de Sustentación de Tesis a través de la plataforma Microsoft Teams para evaluar la defensa de la tesis presentada por el bachiller:

<b>Nombre(s) y apellidos</b>	<b>Carrera profesional</b>
BACH. TOSHIHIRO JESÚS BARRETO RAMÍREZ	ARQUEOLOGÍA

### TÍTULO DE LA TESIS:

SECUENCIA DE OCUPACIÓN Y FUNCIONALIDAD A TRAVÉS DE LA ARQUITECTURA Y ALFARERÍA DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN LOS DISTRITOS DE SHUPLUY, MANCOS, RANRAHIRCA Y YUNGAY DE LA PROVINCIA DE YUNGAY EN EL CALLEJÓN DE HUAYLAS-ÁNCASH

Después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las preguntas formuladas por el Jurado, se le declara APTO para optar el Título de Licenciado en Arqueología.

Con el calificativo de (15) Quince al Bach. TOSHIHIRO JESÚS BARRETO RAMÍREZ

En consecuencia, el sustentante queda en condición de recibir el Título de Licenciado en Arqueología, con mención en su carrera, conferido por el Consejo Universitario de la UNASAM de conformidad con las Normas Estatutarias y la Ley Universitaria en vigencia.

Huaraz, 04 de JUNIO de 2021.



Mag. REINALDO MENA SÁNCHEZ

Presidente



Mag. JORGE ANTONIO GAMBOA VELÁSQUEZ

Secretario



Mag. ARNALDO JUSTO CASTILLO GARCÍA

Vocal



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA  
COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA**

**“SECUENCIA DE OCUPACIÓN Y FUNCIONALIDAD A TRAVÉS DE LA  
ARQUITECTURA Y ALFARERÍA DE LOS SITIOS ARQUEOLÓGICOS EN LOS  
DISTRITOS DE SHUPLUY, MANCOS, RANRAHIRCA Y YUNGAY DE LA  
PROVINCIA DE YUNGAY EN EL CALLEJÓN DE HUAYLAS - ANCASH”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA**

**PRESENTADO POR:** Bach. Toshihiro Jesús BARRETO RAMÍREZ

**ASESOR:** Dr. Luis Gustavo MORACHIMO MONTES

**HUARAZ - PERÚ**

**2021**



## DEDICATORIA

*A mis padres, Sonia M. Ramírez Carranza y Jesús*

*Barreto Chávez, ya que son mis pilares  
fundamentales y gran apoyo en mi formación  
académica, me han ofrecido todo lo que soy  
como persona, mis valores, mis principios, mi  
perseverancia y mi empeño, y todo ello de una  
manera desinteresada y lleno de amor.*

*También se la dedico a mi segunda madre o abuela,  
Carmina Carranza Rojas, que siempre estaba  
ansiosa de que culmine mi trabajo de  
investigación.*

*A mis hermanos, Isaú J. Barreto Ramírez, Eduardo A.  
Barreto Ramírez y Gerardo J. Barreto Ramírez,  
que soy el ejemplo de lucha para que ellos  
puedan alcanzar sus proyectos de vida.*

*A mi primer sobrino, Gael J. Barreto Huamán, que por  
medio de su alegría me motivó a seguir adelante.*

*Y por último a todas las personas que hicieron posible este  
trabajo.*

## AGRADECIMIENTO

En primer lugar deseo agradecer substancialmente al Mg. Jorge A. Gamboa Velázquez, maestro, amigo y profesor de nuestra primera casa de estudios de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo” de la Escuela Profesional de Arqueología por asesorarme en el proyecto de tesis, lo cual por cuestiones de tiempo no pudo continuar con la asesoría, pero a pesar de ello me pudo guiar y corregir el proyecto.

Para continuar con la asesoría del informe del proyecto de tesis me recomendó continuar con el Dr. Luis Gustavo Morachimo Montes, quien muy gentilmente accedió ser mi asesor de tesis. Mi profunda gratitud va también para él.

También deseo agradecer al profesor Víctor Rodríguez Director del Museo de Arqueología, Antropología e Historia Natural de Ranrahirca, quien muy gustoso me pudo brindar información etnográfica de algunos sitios ubicados en la zona. Así mismo al Mg. Joseph A. Bernabé Romero egresado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, actualmente forma parte de la coordinación de investigación y registro de la red vial Inca del Proyecto Qhapaq Ñan - Sede Nacional, quien aceptó darle dos revisadas a mi tesis para ser una investigación más sólida.

Al Lic. Efraín Vidal Espinoza docente de la Escuela de Arqueología de la UNASAM, me ayudo en la parte bibliográfica y fotográfica de algunos sitios de estudio, referida al tema sobre la parte iconográfica del obelisco de Chimpamancos y algunos datos más.

Al Dr. José Yovera Saldarriaga por aceptarme en corregir la parte del marco teórico sobre las citas al estilo (APA) y demás sugerencias y correcciones que fue de mucha ayuda para consolidarse mi trabajo.

Así mismo el Mg. Graziella Repossi, residente de Alessandria - París, por corregirme en la parte de caligrafía y ortografía en el idioma inglés del resumen (Abstract) de mi trabajo de investigación.

También agradezco a mis compañeros y a la vez amigos entrañables de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo” el Lic. Emerson A. Gómez, Bach. Juvenal A. Espíritu Cadillo y Carina R. Aurora Chilca, por haberme acompañado en la prospección Arqueológica en varias oportunidades. Vaya a ellos mi gratitud.

Del mismo modo agradezco a mis hermanos Isaú, Eduardo y Gerardo por sus consejos de ánimo y valentía. A ellos también va mi reconocimiento.

No obstante un amigo que conocí en un trabajo de Monitoreo Arqueológico por el área de los Conchucos lo cual con una plática intensa sobre el ámbito Arqueológico sin dudarlo decidió apoyarme en la parte informática y ofimática, al Ing. Bachiller Javier Pineda Cárdenas egresado de la UNASAM de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Escuela Profesional de Ingeniería Agrícola. También a él mi más sincero agradecimiento.

Así mismo agradezco muy especialmente a mi madre y padre quienes con sus limitadas capacidades económicas supieron enseñarme el amor al estudio.

Finalmente y como no podía faltar agradezco infinitamente al Qoshtu, San Cristóbal, Huamancayán, Bandera surca, Ichik Puna, Huandoy, hirkas tutelares que fueron testigos mudos de los accidentes que tuve que pasar muchas veces solo por terrenos sumamente agrestes y situados generalmente por encima desde los 4000 m.s.n.m en condiciones que solo el silencio puede ser más sensato que la palabra.

El autor

## RESUMEN

El estudio de la investigación de los sitios arqueológicos en la parte media del Callejón de Huaylas en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay en la provincia de Yungay, se estableció el estudio de las secuencias de ocupación y su funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios prehispánicos desarrollados en diferentes Periodos Culturales desde la época, Formativo entre (1800 - 500 a.C.), Intermedio Temprano entre (500 a.C. - 700 d.C), Intermedio Tardío como el estilo Aquillpo entre (1100 - 1450 d.C). Hasta el desarrollo social Colonial (1450 - 1970 d.C). La investigación se realizó a base de las evidencias arqueológicas existentes en la superficie de los sitios de estudio. Para ello se manejó el método fundamental de la arqueología “prospección”. No obstante como parte de las características arquitectónicas de los sitios objeto de estudio se identificó y registró a base de la mampostería, ubicación estratégica, estructuras arquitectónicas con rasgos y condiciones diferentes de función doméstica, funeraria y religiosa. Las clases de organización social se basaron tanto como la clase alta y baja. Esas discrepancias reflejadas en las formas y dimensiones de la arquitectura funeraria, religiosa, como también las terrazas, muros de defensa y posibles corrales nos afirman las dos clases sociales presentes. Así mismo el análisis de los materiales arqueológicos en superficie también contribuyó a determinar la secuencia de ocupación y sus posibles funcionalidades de los sitios de estudio en la parte media del Callejón de Huaylas, así como los estilos, formas, decoraciones y acabados de la alfarería, permitieron caracterizar sus posibles funciones y la secuencia cronológica prehispánica aquí mostrada.

**Palabras claves:** Secuencias de ocupación, funcionalidades, Callejón de Huaylas, Periodos y prospección arqueológica.

## ABSTRACT

The study of the investigation of the archaeological sites in the middle part of the Callejón de Huaylas in the districts of Shupluy, Mancos, Ranrahirca and Yungay in the province of Yungay, the study of the occupation sequences and their functionality was established through the architecture and pottery of pre-Hispanic sites developed in different Cultural Periods since that time, Formative between (1800 - 500 BC), Early Intermediate between (500 BC - 700 AD), Late Intermediate such as the Aquillpo style between (1100 - 1450 AD). Until Colonial social development (1450 - 1970 AD). The research was carried out based on the archaeological evidence existing on the surface of the study sites. For this, the fundamental method of archeology "prospecting" was used. However, as part of the architectural characteristics of the sites under study, it was identified and recorded based on the masonry, strategic location, architectural structures with different features and conditions of domestic, funeral and religious functions. The classes of social organization were based as much as the upper and lower class. These discrepancies reflected in the shapes and dimensions of the funerary and religious architecture, as well as the terraces, defense walls and possible corrals affirm the two present social classes. Likewise, the analysis of the archaeological materials on the surface also contributed to determine the occupation sequence and its possible functionalities of the study sites in the middle part of the Callejón de Huaylas, as well as the styles, shapes, decorations and finishes of the pottery. Allowed to characterize its possible functions and the pre-Hispanic chronological sequence shown here.

**Keywords:** Sequences of occupation, functionalities, Callejón de Huaylas, Periods and archaeological prospecting.

## INTRODUCCIÓN

La sierra de Ancash en específico el Callejón de Huaylas se caracteriza por sus notables evidencias arqueológicas correspondientes a los Períodos desde Lítico, Arcaico, Formativo y con más auge de ocupación el Intermedio Temprano y Horizonte Medio y escasamente el Horizonte Tardío merecedor de muchos años de investigación en esta zona. Si bien las evidencias de épocas más tardías no se quedan atrás de importancia, estas no han merecido el mismo interés de parte de los investigadores. En tal sentido, la tesis propone poner en evidencia las diferentes Secuencias de Ocupación y Funcionalidad de los diez sitios arqueológicos Tempranos y Tardíos que se encuentran en esta Región y así conocer los contextos en los cuales se encontraban asentados los poblados de nuestros antepasados. Al existir pocas investigaciones sobre este tema, el estudio será muy útil para ampliar los conocimientos que hasta el momento existen sobre la zona (valle) denominada como el Callejón de Huaylas.

Como vuelva la redundancia, es de conocimiento la secuencia de ocupación y funcionalidad de los sitios prehispánicos en el Callejón de Huaylas, aún difiere de ser un tema preferido por la investigación arqueológica. Subrayando este panorama son escasos, por no decir pocos existentes los estudios relacionados con las diferentes ocupaciones de sociedades y a través de la forma, tecnología, mampostería, estilo, etc. Así mismo a través de estas evidencias se diagnostica su respectiva funcionalidad prehispánica que desarrollaron en las tierras altas y bajas del complejo territorio de Yungay.

Estudio desarrollado en la cuenca sur del Yanamayo lo constituye el trabajo de Alexander Herrera (2003), aproxima de los patrones de asentamiento en la cuenca

sur del Yanamayo, donde establece cambios entre los Periodos Iniciales de desarrollo, teniendo como determinante principal la producción agrícola de acuerdo al eco zonas propicias para tal actividad. Plantea también que los sitios menores de la zona Quechua no sufren mayor cambio o traslado hacia zonas más altas, lo que sí sucede con los sitios mayores que pasan a ubicarse en la zona Suní durante el Intermedio Temprano y Horizonte Medio, lo que correspondería a un tipo de estrategia de asentamiento especializada de corte geopolítico.

En el Intermedio Tardío menciona Herrera que ocurre una concentración de la población en asentamientos con frecuencia fortificados, ubicados encima de la frontera agrícola actual; rompiendo de esta manera el patrón inicial y dejando las zonas quechuas con asentamientos dispersos.

La distribución espacial de los sitios arqueológicos registrados en el Callejón de Huaylas mantiene una regularidad o patrón que consiste en el asentamiento sobre la cima de los cerros que presentan una posición estratégica de manejo y control del valle, además del acceso a recursos naturales (tierra y agua), que aprovechan las pendientes o laderas de los cerros para desarrollar una creciente agricultura que sostenía a una población cada vez más amplia.

La presente tesis se esfuerza en dejar a entender sobre las características de ocupación humana y su funcionalidad de los sitios arqueológicos desde un punto de vista holístico, argumentando sobre la evidencia arqueológica disponible y los diferentes componentes contextuales identificados, las partes de estructuras y sus formas de diseños, restos óseos humanos, cerámicas, líticos, etc. Brinda aproximaciones para entender estas notables obras según los indicadores ya mencionados e identificados en todo el proceso de investigación. También se ha

puesto énfasis en utilizar todos los recursos disponibles para entender la funcionalidad de cada sitio de estudio, sus implicancias, la probable cronología relativa constructiva y otras características tecnológicas que permiten conocer y explicar los logros de las antiguas sociedades de los Andes.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
RESUMEN.....	v
ABSTRACT .....	vi
INTRODUCCIÓN.....	vii
ÍNDICE .....	10
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>12</b>
<b>PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>12</b>
1.1. El problema de investigación.....	12
1.1.1. Planteamiento del problema .....	12
1.1.2. Formulación del problema .....	16
1.2. Objetivos de la investigación .....	17
1.2.1. Objetivo general.....	17
1.2.2. Objetivos específicos .....	17
1.3. Justificación.....	17
1.4. Hipótesis .....	18
1.4.1. Hipótesis general.....	18
1.4.2. Hipótesis específicas.....	19
1.4.3. Clasificación de variables .....	20
1.4.4. Operacionalización de variables .....	21
1.5. Metodología.....	21
1.5.1. El diseño de la investigación .....	26
1.5.2. Descripción de la unidad de análisis .....	27
1.5.3. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos .....	28
1.5.4. Instrumentos.....	34
1.5.5. Técnica de análisis y prueba de hipótesis.....	37
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>39</b>
<b>MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>39</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	39
2.1.1. Región de Ancash.....	39
2.2. Bases teóricas .....	59
2.2.1. Secuencia de ocupación.....	59
2.2.2. Funcionalidad .....	63
2.2.3. Arqueología de la arquitectura.....	67

2.2.4. La alfarería.....	69
2.3. Definición de términos.....	74
<b>CAPÍTULO III</b> .....	<b>82</b>
<b>RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	<b>82</b>
3.1. Descripción del trabajo de campo: .....	82
3.2. Presentación de resultados y prueba de hipótesis .....	88
3.2.1. Región Áncash.....	88
Ubicación geográfica y política .....	88
Hidrografía .....	89
Ecología en la sierra de Ancash.....	90
3.2.2. Sitios arqueológicos de estudio .....	94
3.3. Discusión de resultados.....	196
3.3.1. Materiales arquitectónicos.....	197
3.3.2. Materiales líticos .....	202
3.3.3. Materiales ceramográficos .....	207
3.3.4. Materiales óseos.....	210
3.3.5. Textil incipiente .....	211
3.3.6. Secuencia ocupacional .....	212
3.3.7. Funcionalidad de los sitios de estudio .....	213
CONCLUSIONES .....	219
RECOMENDACIONES .....	224
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	226
ANEXOS .....	232
Lista de anexos.....	233
Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	239
Anexo 2: MAPAS Y FIGURAS GENERALES DE LOS SITIOS DE ESTUDIO.....	241
Anexo 3: PLANOS Y FIGURAS DE LOS SITIOS DE ESTUDIO .....	244
Anexo 4: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	310

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1. El problema de investigación

##### 1.1.1. Planteamiento del problema

La Región de Áncash cuenta de muchos sitios arqueológicos casi desaparecidos y algunos intactos y en específico una gran muestra de esta categoría lo tenemos en la provincia de Yungay, dividida en ocho distritos como: Yungay, Cascapara, Mancos, Matacoto, Quillo, Ranrahirca, Shupluy y Yanama.

Los distritos analizados y que arrojan potencialidad para este estudio son: Shupluy que se ubica al Oeste del Río Santa en la Cordillera Negra y Mancos, Ranrahirca y Yungay que se encuentran ubicados entre la Cordillera Negra y la Cordillera Blanca, respectivamente en el Callejón de Huaylas en la sierra de Áncash. Las grandes extensiones de tierras y los diferentes climas locales favoreció a los pobladores prehispánicos que prevalecieron y fueron capaces de desarrollar distintas técnicas e ingenios con los que aprovecharon los diferentes suelos en su vasto territorio, la principal actividad de las sociedades prehispánicas era la agricultura.

No obstante, en ambas márgenes del Callejón de Huaylas se propone investigar 10 sitios arqueológicos. Para el distrito de Shupluy el sitio Iglesia, Mancos los sitios Qotu y Llusho. Para el distrito de Ranrahirca el sitio

Uchucoto, Yungay los sitios Huntsacay, Ichik Puna, Plaza, Queushu, Cerro Pan de Azúcar y Huamancayan.

Debido a que no existen trabajos de investigación arqueológica como registros, tesis, etc. de los sitios se ha tomado la iniciativa de realizar el análisis y registro de los asentamientos, así como investigaciones etnográficas de las fuentes directas y orales de la propia población local.

Por otro lado los indicadores prehispánicos muebles que perduran en los sitios arqueológicos aparecen afectados por la agricultura y el saqueo. Por ello, surge la necesidad de realizar una investigación descriptiva básica, aplicando el fundamento metodológico del tipo prospectivo, así como comparaciones de materiales culturales en superficie a partir de estas características determinar, documentar e interpretar las secuencias de ocupación humana y la funcionalidad que abarca el territorio de investigación.

Debe resaltarse que estos componentes justifican realizar una investigación arqueológica y además sirva para un análisis comparativo con las sociedades actuales o contemporáneas que ocupan la misma zona geográfica.

No obstante, las ocupaciones culturales en los sitios arqueológicos del Callejón de Huaylas adquirieron una notable importancia a nivel regional durante el Periodo, Intermedio Temprano, Horizonte Medio e Intermedio Tardío, constituyendo en uno de los asentamientos principales de la parte media y alta del Valle del Santa y en uno de los centros ceremoniales mayores de la región Áncash y la sierra andina.

El estudio de la secuencia de la ocupación y la funcionalidad de los sitios arqueológicos ubicados en la parte media del Callejón de Huaylas evidenciadas en los diez sitios arqueológicos, ha sido motivo de muchas interrogantes y confusas de mala información por los lugareños, puesto que se trata de establecer la existencia de diferentes ocupaciones culturales en los sectores designados de algunos de los sitios arqueológicos las que probablemente algunas naturalmente y otras.

La secuencia de ocupación de las sociedades prehispánicas establecidas en los sitios arqueológicos en el valle de la Santa se evidencia en mayor cuantía con materiales correspondientes al Periodo Intermedio Temprano y el Horizonte Medio asociados a la arquitectura residencial, ceremonial y administrativa. En el sitio Uchucoto se evidenció fragmentos de cerámicos diagnósticos y no diagnósticos al estilo Recuay, algunas de ellas con representaciones de líneas blancas en bandas, pintura roja o negativa. Así mismo, con una clara característica al estilo Wari o continuo patrón del manejo de las rocas para esculpir, son presentadas de personajes antropomorfos en posición central y acción de sacrificio en el sitio Llusho ubicado en la parte baja de la Cordillera Blanca.

Se afirma que estos grupos humanos buscaron diversos lugares propicios para tal funcionamiento, lugares de altura o favorables para el aprovechamiento del territorio en el cual se asentaron, ya sea para el cultivo, pesca, caza, agricultura y para el cumplimiento de múltiples funciones como funerarios, residenciales ceremoniales, administrativos, etc.

Cruz (2016) menciona: Por otra parte el estudio de esta investigación sobre la ocupación humana y funcionalidad de los sitios prehispánicos de los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay está relacionada con factores naturales y antrópicos visibles en las estructuras arquitectónicas. Del mismo modo es evidente que los materiales culturales muebles e inmuebles que existen dentro de esos sitios están sujetos a la afectación incontrolada de saqueos (excavación clandestina) por personas inescrupulosas, así como actividades agrícolas, proyectos agrarios de forestación y deforestación, crecimiento incontrolado de plantas silvestres, construcción y ampliación de caminos, carreteras, canales y humedad excesiva en épocas de precipitaciones pluviales. El estado actual de varios sitios es crítico a causa de esos factores, encontrándose deteriorados y destruidos, a pesar de existir una legislación que sanciona a los infractores, estos actos de problemas que requieren de una investigación arqueológica.

Para determinar la funcionalidad de los sitios arqueológicos, según Cruz (2016), su ubicación estratégica en crestas y partes intermedias de ambas cordilleras, las estructuras arquitectónicas que presentan son mayormente de planta cuadrangular, rectangular y circular, observándose muros defensivos, chullpas, cámaras funerarias, terrazas, plataformas, arquitecturas ceremoniales, galerías subterráneas. Así mismo, se aprecian espacios con fragmentos de cerámica doméstica y ceremonial en superficie en taludes afectados por actividades humanas modernas, los indicadores asociados entre ellos permitirán llegar a la interpretativa, con la posibilidad de localizar canteras utilizadas tentativamente para la producción de artefactos líticos y representaciones escultóricas en diferentes momentos de ocupación humana.

La revisión bibliográfica aquí presentada manifiesta no solo la abundancia de espacios de ocupación humana en el área de estudio. También es evidente que existe un vacío en el registro arqueológico prehispánico y colonial de los distritos de Shuphuy, Mancos, Ranrahirca y del mismo Yungay.

Es notorio que el aprovechamiento del territorio alto andino en el sector de los distritos señalados del Callejón Huaylas ocurrió en diferentes épocas ancestrales, en que los sitios habrían cumplido la función de vivienda (doméstica), sepultura (cementerio), área de producción agrícola, pastoreo y religioso (culto). En la actualidad esos espacios también son aprovechados por parte de agricultores o son usados como cementerios, capillas, iglesias y áreas de ganadería, lo cual produce los problemas de conservación ya señalada.

## **1.1.2. Formulación del problema**

### **1.1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la secuencia de ocupación y la funcionalidad de los sitios arqueológicos del área de estudio en el Callejón de Huaylas en la provincia de Yungay - Ancash?

### **1.1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Qué funciones y estilos alfareros presentan los sitios arqueológicos localizados en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay?
- ¿Cuáles son las características arquitectónicas que presentan los asentamientos localizados en los sitios arqueológicos del área de estudio?

- ¿Cuáles son las cronologías relativas de los sitios arqueológicos del área de estudio?

## **1.2. Objetivos de la investigación**

### **1.2.1. Objetivo general**

- Identificar a partir de la prospección arqueológica las características de secuencias ocupacionales y funcionalidades a través de la arquitectura y alfarería de los sitios prehispánicos o coloniales presentes en el territorio de los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay en la sección media del Callejón de Huaylas, en la provincia de Yungay, Áncash.

### **1.2.2. Objetivos específicos**

- Identificar las funciones y estilos alfareros que presentan los sitios arqueológicos localizados en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay.
- Caracterizar las estructuras arquitectónicas que presentan los asentamientos localizados en los sitios arqueológicos del área de estudio.
- Determinar la cronología relativa de los sitios arqueológicos del área de estudio.

## **1.3. Justificación**

**En lo teórico,** existen pocas investigaciones realizadas sobre el desarrollo de las sociedades prehispánicas asentadas en esta parte media del valle. Este trabajo de investigación aporta y permite conocer las características de cada

sitio dentro su desarrollo evolutivo en sus secuencias de ocupación para determinar su filiación cultural.

**En lo metodológico**, la prospección arqueológica y etnográfica buscó determinar las secuencias ocupacionales y la funcionalidad de los sitios prehispánicos de estudio. A través de su fundamento metodológico y científico dominante de la arqueología (prospección), por lo cual se analizaron los materiales culturales tanto muebles e inmuebles, como alfarería, óseos, artefactos líticos, chullpas, cámaras funerarias, terrazas, galerías subterráneas, habitaciones, y otros que estuvieron asociados a cada sitio de estudio. Para el recojo de toda información pertinente se diseñó una ficha de prospección arqueológica general, una vez que sean demostradas su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en otros trabajos de investigación y en otras entidades que concierne al campo de la arqueología.

**En lo social**, la investigación permitió a la sociedad inmediata a los sitios prehispánicos de estudio, conocer, identificar, afirmar su identidad y proponer nuevas alternativas económicas y científicas en beneficio de la propia población local. De la misma manera, la difusión del estudio buscó contribuir a la formación de los estudiantes, profesionales, lectores aficionados y público en general a conocer la rica identidad pluricultural e histórica de la provincia de Yungay.

## **1.4. Hipótesis**

### **1.4.1. Hipótesis general**

Los sitios arqueológicos en la parte media del Callejón de Huaylas presentan secuencias ocupacionales que se inicia en el periodo del

Intermedio Temprano (200 a. C.-700 d. C.), Horizonte Medio (600 d. C. - 1000 d. C.), el Intermedio Tardío (1000 d.C. - 1450 d.C.), algunos coloniales y ocupaciones hasta la actualidad pertenecientes a los sitios de estudio, donde presenta estructuras en forma de plantas cuadrangulares, construidas con la técnica empleada por los Recuay “*huanca pachilla*”, plataformas, muros de contención o delimitación, espacios de entierros funerarios superficiales con hornacinas al interior y lateral de los muros con planta circular y cuadrangular al estilo Wari, dinteles, monolitos, fragmentaria de cerámica de pasta roja bruñida y con las técnicas de acabado tipo incisiones concéntricas de estilos locales como Wari y Aquillpo. Por presentar estas estructuras y alfarería descritas se puede determinar que estos sitios tuvieron funciones como ceremoniales o religiosas, residenciales, funerarias, agrícolas, pastoreo y administrativas.

#### **1.4.2. Hipótesis específicas**

- Las sociedades prehispánicas en el área de estudio tuvieron funciones discrepantes como ceremonial, residencial, funeraria, agrícola, pastoreo y administrativa. Siendo demostradas por las características de estilos alfareros prístinos que presentan los sitios arqueológicos desde los estilos Recuay hasta el estilo Aquillpo.
- Las características de la arquitectura en el área de estudio presentan una mampostería local, con base a la técnica “*huanca pachilla*” del estilo Recuay, estructuras circulares, andenería, cámaras funerarias de múltiples individuos. Para el Horizonte Medio los Wari dejaron

estructuras arquitectónicas de planta cuadrangular, circular y rectangular, encontrándose cerca de ellas huancas y dinteles con representaciones iconográficas geometrizadas y estilizadas de personajes de ídolos. Para la época Tardía estructuras tipo Ushnu.

- De acuerdo a los materiales prehispánicos y estilos alfareros registrados corresponden desde la época Formativa (1200 a.C – 100 d.C.) con extensión mayor hasta el estilo Colonial.

#### 1.4.3. Clasificación de variables

<b>VARIABLE 1</b>	<b>VARIABLE 2</b>
A=Secuencia de ocupación	B=Funcionalidad de los sitios arqueológicos
<b>Sub-variables</b>	<b>Sub-variables</b>
A 1=Contexto geográfico	B1=Ceremoniales
A 2=Estructuras arquitectónicas	B2=Residencial o doméstica
A 3=Tipos y estilos de cerámica	B3=Funerario
A 4=Cronología relativa	B4=Religioso - colonial

### 1.4.4. Operacionalización de variables

Variables	Definiciones conceptuales	Definición operacional		
		Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
1) <b>Secuencia de ocupación</b>	<p>“Son las distintas formas en que las sociedades prehispánicas se establecieron en un área cultural por un periodo determinado, dejando a lo largo de su permanencia, evidencias materiales como patrones culturales propios de cada grupo o sociedad. Conjunto o serie de rasgos culturales, entre los cuales existen una relación de continuidad establecida por el estilo y tipos”. (Lumbreras: 1981: 3).</p>	<p>-Cronología relativa -Periodificación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tumbas</li> <li>• Óseos</li> <li>• Textil</li> <li>• Líticos</li> <li>• Tipos de arquitectura</li> <li>• Chullpas</li> <li>• Batanes</li> <li>• Huancas</li> <li>• Cámaras funerarias</li> <li>• Galerías subterráneas</li> <li>• Cerámica diagnóstica</li> <li>• Espacios residenciales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ficha de registro fotográfico</li> <li>• Ficha ceramográfica</li> <li>• Ficha de registro gráfico</li> <li>• Cuaderno de hallazgos</li> <li>• Ficha de registro iconográfico</li> </ul>
2) <b>Funcionalidad</b>	<p>“Designa las operaciones que conforman cada elemento de alguna clase (denominada campo de determinación de la función); con los elementos totalmente determinados de otra clase (campo de significación de esta afirmación). Los elementos del campo de determinación de la función se llaman sus argumentos; y los elementos del campo de significados, significantes de la función”. (Rosental, 2005: 260).</p>	<p>-Ceremonial y público. -Ubicación geográfica -Distribución espacial -Tipo doméstico y funerario.</p>		

### 1.5. Metodología

Para el presente estudio científico se usaron diversas metodologías útiles para identificar la secuencia de ocupación y la funcionalidad a través de la arquitectura y la alfarería de los sitios arqueológicos presentes en el área de estudio. También se ha considerado el empleo de técnicas e instrumentos apropiados para una efectiva realización en la recuperación de datos para los

estilos alfareros, iconografía, estructuras arquitectónicas, restos líticos, textiles, óseos y entre otros.

## **A. Métodos**

Los métodos que se utilizaron son:

### ***Método histórico***

Este método nos ayudó para investigar sucesos pasados y escribir o reescribir la historia. Estos procedimientos pueden implicar para recurrir a fuentes secundarias, fuentes primarias, evaluar su autoridad en relación con las otras y combinar la información de manera apropiada para construir una visión precisa y fiable de eventos, situaciones pasadas o conceptos antiguos de evidencia material como la derivada de la arqueología y otras disciplinas.

### ***Inductivo – Deductivo***

Es el método que va desde lo general a lo particular, dado que se parte de una teoría existente genérica para lograr determinar las secuencias de ocupación y función de los sitios arqueológicos a estudiar y permite entender los conocimientos que se tiene sobre determinados fenómenos. Estos métodos son generales en toda investigación, la que a la vez nos permite obtener valiosas deducciones, inferencias, proposiciones y conclusiones, teniendo como referencia los objetivos que se persiguen y las hipótesis que se plantean.

## **B. Recopilación de antecedentes y mapas del área de estudio**

La recopilación y revisión de antecedentes del área, en la primera parte de este trabajo, comprende la búsqueda y obtención de la literatura académica relacionada con nuestro tema de investigación, en especial los estudios

arqueológicos y etnohistóricos realizados en el Callejón de Huaylas de la sierra de Áncash.

Como ya fue seleccionada la zona de trabajo, el primer paso en cuanto a la cartografía que deberemos de tomar será la labor de recopilación y análisis preliminar de mapas. Para ello, se usaron una gama de soportes cartográficos que aportaron información. Por un lado, manejaremos mapas topográficos a escala 1/50.000, 1/10.000, que reproducen la Geografía Nacional, aportando información básica sobre accidentes geográficos, toponímicos, caminos, ríos, lagos, etc.

Así mismo, se realizaron el análisis de mapas topográficos, geomorfológicos y edafológicos de los sitios de estudio. Los dos primeros aportaron datos sobre lugares favorables para el asentamiento humano y para la conservación de restos arqueológicos y darán pautas sobre factores post deposicionales. Los mapas edafológicos permitieron analizar las posibilidades de explotación económica de un territorio, especialmente al nivel agropecuario, en lo cual muestra las capas o estratigrafía del suelo asociadas a componentes culturales.

### **C. Prospección arqueológica**

La prospección arqueológica es una técnica de investigación que consiste en la exploración de la superficie de un área predeterminada, en la cual se presupone o conoce la existencia de yacimientos arqueológicos con la finalidad de documentar el mayor número posible de sitios existentes. El tipo de prospección arqueológica que se aplicaron en este trabajo de investigación estará orientada a la documentación de evidencias en superficie y el registro

del paisaje arqueológico. Según Chapa *et al.* (2013) menciona que: “La estrategia de prospección que se propone tiene dos objetivos básicos: Uno relativo a su objeto de estudio, que es el registro arqueológico convencional (RAC a partir de aquí), y otro relativo a su papel dentro de la arqueología del paisaje o arqueología espacial” (p. 13).

Chapa *et al.* (2013) “Al pronunciar sobre el “método”, no nos referimos a un recetario estricto de procedimientos o procesos para llegar a un fin, sino a una serie de pautas básicas que guíen la prospección y garanticen su rigor y eficacia. Un método de prospección se manifestará en aplicaciones concretas dependiendo de las características específicas del paisaje, de las preguntas concretas de la investigación y de los recursos disponibles para realizarlo. El paisaje se considera en su totalidad como objeto de la práctica arqueológica, puesto que, en cuanto resultado de la acción humana sobre el medio natural, contiene información sobre aspectos cruciales de las sociedades que lo han construido” (p. 14).

Chapa *et al.* (2013) refiere: “La prospección es un conjunto de trabajo muy ordenado para luego proceder en seleccionar, analizar e interpretar en laboratorio dirigido o aplicado a todas las evidencias materiales muebles, para luego desarrollar su registro respectivo y buscar el valor cultural que posee dentro de un espacio determinado. Además, presenta una notable ventaja por sus costes económicos bajos, que otros métodos como es el caso de una investigación experimental (excavación); la mayoría de arqueólogos se inclinan por métodos que son reducidas sus inversiones, como es el caso de la prospección” (p. 15).

#### **D. Análisis de gabinete**

Se ha desarrollado esta etapa con la finalidad de obtener mayor información y datos bien ordenados con rigor científico. Para ello, se utilizaron estrategias metodológicas propias de la investigación arqueológica: elaboración y llenado de fichas, análisis de registros descriptivos y gráficos de estructuras arquitectónicas, análisis de material cerámico documentado en superficie, análisis de material óseo y lítico observado en los sitios examinados.

#### **E. Análisis etnográfico**

La aplicación de este método fue aplicada para la recolección de información oral mediante encuestas y entrevistas directas a la población aledaña a los sitios arqueológicos y así entender sobre su forma de comportamiento y manifestaciones culturales, así de esa forma entender sus ocupaciones y funciones. De acuerdo con Dávila (2006) dice que: “La información obtenida a partir de las fuentes orales era hasta no hace mucho la base fundamental de las prospecciones tradicionales.

En la actualidad sigue siendo un componente importante, pero no debe ser determinante. Normalmente los datos que se recogen en este apartado son el resultado de encuestas, abiertas o cerradas, que deben ser contrastados y tamizados, pues es frecuente que los informantes intercalen datos reales con consideraciones personales e incluso con elementos legendarios” (p. 35).

Para Martínez (2005) refiere que “El objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención y mira más lejana es contribuir en la comprensión de sectores o

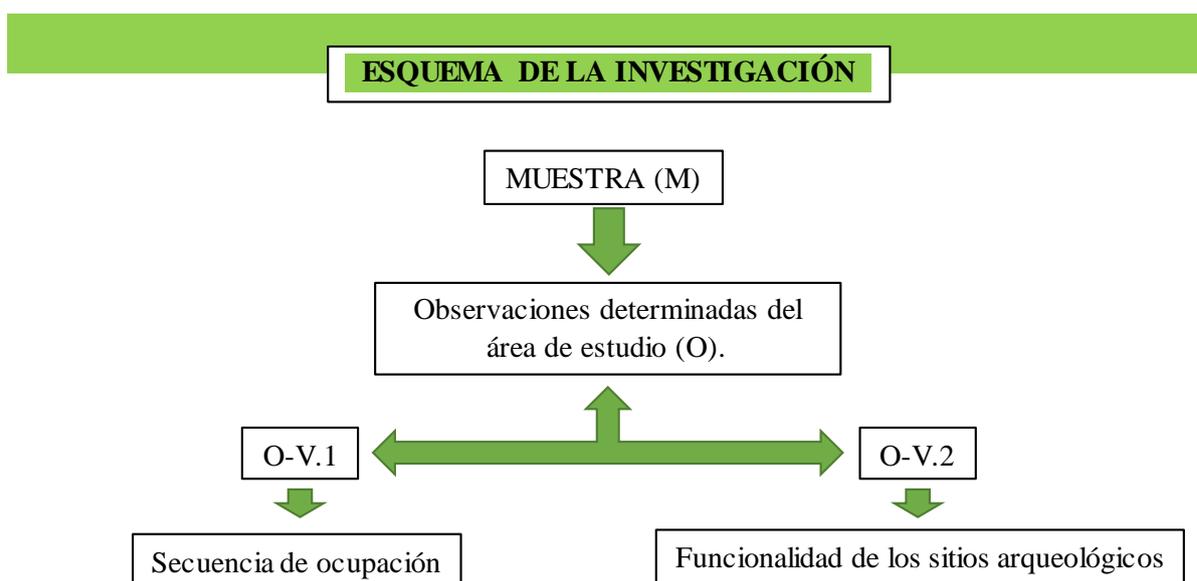
grupos poblacionales más amplios que tienen características similares. Esto se logra al comparar o relacionar las investigaciones particulares de diferentes autores. Es un proceso dirigido hacia el descubrimiento de muchas historias y relatos idiosincrásicos, pero importantes, contados por personas reales, sobre eventos reales, en forma real y natural” (p. 2).

## **F. Tipo de estudio**

Es de tipo de estudio es cualitativo a su vez exploratorio e interpretativo, porque el aporte de la investigación como producto es preferentemente teórico. La investigación se inició con el registro fotográfico, gráfico, escrito y la observación de las características del sitio, croquis, levantamientos topográficos, medición de las estructuras y el dibujo del material superficial. A través del registro y definición de las características de la secuencia de ocupación y función de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos de área de estudio en el Callejón de Huaylas, se puede responder e interpretar las interrogantes planteadas inicialmente en este trabajo de investigación.

### **1.5.1. El diseño de la investigación**

La presente investigación es de carácter básico descriptivo e interpretativo, puesto que generará conocimientos básicos y se realizó sin manipular las variables; es decir, se percibió los fenómenos tal y como muestra el yacimiento (*in situ* de manera natural), para luego proceder al respectivo análisis de esas evidencias (Hernández *et al.*, 2010).



### 1.5.2. Descripción de la unidad de análisis

Como unidad de análisis tenemos las evidencias arqueológicas, arquitecturas, cerámicas, líticos, óseos y cestas encontradas e identificadas en cada sitio arqueológico, las mismas que han sido elegidas de manera no probabilística y por conveniencia del investigador dadas las características particulares que posee el estudio en cada sitio arqueológico.

#### **Población**

Está conformado por 10 sitios arqueológicos ubicados en la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas, Ancash.

#### **Muestra**

Los sitios arqueológicos ubicados en los pueblos, de Shancayán, Shupluy, Mita, Uchucoto, Ichik puna, Punyan, Mazac, Huarca y Yungay.

### 1.5.3. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos

Para el desarrollo de esta investigación, se aplicaron dos tipos fundamentales de técnicas. Estas fueron de campo y gabinete. Se emplearon las siguientes técnicas:

#### 1.5.3.1. Trabajo de campo

**La observación:** Esta técnica consistió en el registro sistemático del comportamiento o conducta que se manifiesta en el lugar. En el caso de arqueología se aplicó para registrar las características físicas y entender el comportamiento de la población dentro de la estructura arquitectónica o en relación con el objeto material, como en el caso de la cerámica.

**Prospección:** En primera coacción se realizó la prospección *extensiva*, es decir, inspecciones realizadas de forma individual para formalizarse con el terreno. Posteriormente, para seguir aclarando dudas se usó la prospección de tipo *superficial*, principalmente, para el recojo de información del material superficial existente, de manera selectiva, registrando los materiales a través de dibujos a escala, registros fotográficos y croquis.

También se tomó en cuenta la contextualización geográfica de los sitios a través de un GPS. La prospección superficial encierra un conjunto de procesos técnicos que tienen como finalidad organizar y complementar la información obtenida. Este tipo de prospección pretendió registrar una parte o la totalidad de los yacimientos del área geográfica con materiales culturales muebles e inmuebles visibles.

**Registro fotográfico:** El registro fotográfico permitió observar el área geográfica y revelar la existencia de componentes estructurales visibles. Para esta técnica se realizó el uso de una cámara digital marca Panasonic Lumix-DMC-FH2 de 14 Megapíxeles y una cámara profesional marca Canon EOS Rebel T5-LENS EF-5 18-55 mm. Para un mejor registro técnico se incluyó escalas de tres, cinco y diez centímetros, una flecha norte de 20 centímetros y un jalón de un metro. Cada material cultural fue registrado a través de diferentes tomas fotográficas como:

***Planta:*** Consiste en apuntalar el lente de la cámara en forma vertical desde la parte superior hacia la parte inferior, en dirección del objeto, lo cual muestra la parte superior.

***Frontal:*** Direccionar en forma estática el lente de la cámara en forma horizontal desde cierta distancia.

***Lateral derecho:*** Apuntalar el lente de la cámara en forma horizontal desde cierta distancia desde el lado derecho del objeto.

***Lateral izquierdo:*** Direccionar o apuntalar el lente de la cámara en forma horizontal desde cierta distancia desde el lado izquierdo de la pieza.

***Anterior:*** Direccionar el lente de la cámara en forma horizontal desde cierta distancia desde la parte trasera de tal objeto.

***Oblicuo:*** Enfocar el lente de la cámara en forma diagonal u oblicua desde cierta distancia.

**Registro gráfico:** Consiste en el dibujo de materiales culturales decorados o diagnósticos. En caso de cerámica se hará a escala natural (1/1) o escalas a 1/4, 1/5, 1/10 y 1/20. Se complementó usando papel Canson, Bond y milimetrado, con ayuda de portaminas, un escalímetro. Los dibujos luego serán escaneados y digitalizados en el Programa Informático COREL DRAW-X6-2017, que permitió obtener mejor ilustración de cada material registrado.

**Fichas:** Se usaron fichas especializadas en arqueología con la finalidad de documentar información sobre componentes de los materiales culturales hallados *in situ*.

Los tipos de fichas de registro aplicados son:

**Ficha de registro iconográfico:** Presenta las siguientes características, como sector, unidad, cuadrícula, material cultural, responsable, número de foto, tipo de representación, forma, técnica, estilo iconográfico, filiación cultural y observaciones, descripción, fecha y autor.

**Ficha fotográfica:** Consistió de las siguientes características, como tipo de cámara, número de tarjeta, resolución, lente, distancia en metros, velocidad, dirección, hora, responsable, fecha, número de foto, sector, cuadro/cuadrícula, nivel, ambiente, coordenadas UTM y autor.

**Ficha de diario de campo:** Se caracteriza iniciando con sitio, sector, unidad, página número, responsable, fecha, descripción y croquis y autor.

***Ficha para análisis de cerámica:*** El documento nos ayudó a registrar los materiales alfareros, incluyendo datos generales (responsable, fecha, número de ficha, código, procedencia), y datos culturales (fase/estilo, periodo, filiación cultural), características morfológicas (tipo de labio, tipo de borde, tipo de cuello, clase de asa, forma de asa, tipo de base, tipo de soporte, tipo de mango), características tecnológicas (técnica de manufactura, acabado de superficie (externa e interna), tratamiento y grados de cocción), características decorativas, técnicas decorativas (motivos iconográficos, colores empleados), pasta (color de la pasta, textura de la pasta, textura de la superficie), dimensiones (altura máxima/mínima, ancha máxima/mínima, diámetro máximo, espesor), y observaciones.

***Ficha de contexto funerario:*** Permitió resumir en los datos de sitio, sector, subsector, fecha, responsable, nivel, tipo de contexto (cista, cámara funeraria, chullpa, abrigo rocoso, otros), descripción, dimensiones, descripción del contexto (cubierta y forma), materiales constructivos, estados de conservación, descripción del hallazgo, descripción/interpretación y autor.

***Ficha de elemento arquitectónico:*** Está compuesto por número de elemento arquitectónico, sector, subsector, número de unidad de excavación, número de elemento arquitectónico, coordenadas UTM, generalidades (ubicación del sitio), ubicación geográfica/política, (región, provincia, distrito, centro poblado/caserío, comunidad), tipo de elemento arquitectónico, dimensiones, descripción, aspectos

morfológicos: Tipo de muro (estructurales y no estructurales), responsable, fecha, autor y otros datos.

***Ficha de descripción de estructuras:*** Este documento ayudó a caracterizar sus componentes estructurales de las edificaciones registradas en la prospección.

***Ficha arquitectónica:*** Consistió en el apoyo descriptivo como: características: Ubicación geográfica y política, sitio, sector, extensión, coordenadas UTM, altitud m. s. n. m., número de registro, responsable, proyecto, dimensiones, descripción, estado de conservación, entre otros datos.

#### **1.5.3.2. Trabajo de gabinete**

***La observación:*** Se aplicó para registrar las características físicas y entender el comportamiento de la población dentro de la estructura arquitectónica o en relación con un objeto material, como en el caso de la cerámica.

***Análisis documental:*** Consistió en la investigación bibliográfica y documental, previa y durante la investigación, también se realizó consultas a investigadores con conocimiento en el tema. Esto ayudó a resolver dudas y brindó apoyo para la formación de nuevas perspectivas de manera científica.

***Registro escrito:*** El registro escrito consistió en descripciones detalladas de los materiales culturales hallados y será un medio de

obtener documentación fidedigna ingresada de manera rigurosa o minuciosa en el diario de campo y las fichas de registro.

**Análisis estadístico:** Después de recoger, diagnosticar y describir los datos obtenidos se procedió a realizar el análisis estadístico respectivo con la ayuda del programa informático Excel año 2013. Se hizo una tabulación de los datos obtenidos con la finalidad de cuantificar la información que se derive de los atributos identificados, a fin de establecer índices exactos que permitan interpretar la información recopilada.

**Registro fotográfico:** Se fotografió las piezas o materiales mediante diferentes tipos de enfoques o tomas fotográficos, empleando una cámara fotográfica de buena resolución o calidad, de acuerdo con los intereses que se busca para el estudio, entendiéndose en los materiales arqueológicos visibles en la superficie, para luego analizarlas e interpretarlas y sacar resultados para el estudio.

**Registro gráfico digitalizado:** Este registro se realizó con la ayuda de equipos tecnológicos como una laptop o computador y luego procesar los materiales arqueológicos observados, dibujados y fotografiados en superficie. En cuanto a los planos de ubicación por sitio, estos fueron digitalizados mejorando su nitidez, color, contraste.

Por otro lado, se introdujeron los puntos UTM al programa AutoCAD, lo cual arrojó un plano básico de ubicación y perimétrico. Así mismo, para su mejor registro de estos, los planos fueron digitalizados y complementados con programas como Corel Draw X6

- 2017, Inkscape 0.92.4, Arc. Map. 10.5, Google Earth 2018, Global Mapper 20 (64-bit) y Photoshop CS6.

#### 1.5.4. Instrumentos

***GPS Map 62-Garmin:*** Se usó para realizar una radionavegación basada en una red de 24 satélites situados en órbita sobre la Tierra, a unos 20 mil km de distancia. Para arrojar, distancia altura, ángulo, coordenadas geográficas, UTM, área, perímetro, etc. Todos estos componentes se estructuran en el plano de ubicación y perimétrico.

***Calibrador Vernier (0-8)-Elicrom Perú:*** También conocido como pie de rey. Sirvió para medir con precisión elementos pequeños y precisar dibujos en cerámica, óseos, artefactos líticos, etc. Consiste en una regla fija de 12 cm, con una precisión de un milímetro, sobre el cual se desplaza otra regla móvil o rejilla (Vernier).

***Jalón arqueológico:*** Esta herramienta se utilizó para escalar fotografías; en otras palabras es usual para tener una idea en tamaño real o natural de objetos de gran dimensión como arquitecturas: dinteles, monolitos, tumbas, áreas residenciales, etc.

***Cámaras fotográficas.*** Este dispositivo se utilizó para capturar imágenes o fotografías de objetos hallados, ya sea *in situ* o en gabinete de los sitios de estudio.

***Flecha norte:*** Esta herramienta es usual para definir las direcciones o posición de un dibujo, plano, mapa, etc.

***Nivel aéreo:*** Herramienta diseñada que sirvió para indicar si una superficie es horizontal, vertical o si posee un grado de inclinación, esta herramienta se utilizará para realizar dibujos in situ de manera técnica.

***Escalas físicas:*** Estas escalas o reglas se utilizaron para medir objetos con dimensiones pequeñas y medianas; es usual para realizar fotografías y darle una escala real, ejemplo: Cerámica, óseos, componentes o elementos de una arquitecturas, artefactos líticos, textiles, etc.

***Carta geográfica:*** Es un documento muy importante que se usó en el trabajo de campo, lo cual describe gráficamente el área y sus partes topográficos (altura, ubicación, ríos, lagos, depresiones, quebradas, etc.).

***Cuaderno de campo:*** Son llamadas normalmente blog de notas en el que se usó para anotar puntos importantes en trabajos de campo, también realizar croquis, bocetos y dibujos a mano alzada.

***Fichas de registros:*** Las fichas se utilizaron para registrar y resumir los datos extraídos de campo y bibliográficas.

***Impresora:*** Es un dispositivo que fue usada para producir una gama permanente de textos o gráficos de las páginas contenidas del informe de investigación, las cuales son almacenadas en un formato electrónico para ser imprimidas caso ser requerido.

***Computador:*** Una computadora es muy útil específicamente para el arqueólogo como una valiosa herramienta para realizar y simplificar muchas de sus actividades que se realizó en este trabajo científico.

**USB Kingston-DT 106. 8 GB:** Responde a las siglas Universal Serial Bus y hace referencia a un protocolo de conexión que permite enlazar diversos periféricos a un dispositivo electrónico (frecuentemente, un ordenador) para el intercambio de datos y almacenamiento. Es usual para almacenar los ejemplares de avance del informe.

**Grabadora de voz:** Este dispositivo fue usado para captar voces en las entrevistas etnográficas y demás sonidos, para luego ser analizadas e interpretadas.

**Brújula magnética:** Es un instrumento que se usó para determinar cualquier dirección de la superficie terrestre por medio de una aguja imantada que siempre paraca los polos magnéticos Norte y Sur.

**Wincha:** Instrumento de medida que fue usada para indicar las dimensiones o longitudes de las estructuras que son difíciles de medir con los instrumentos como jalón, escalas gráficas, etc.

**Escalímetro:** Es una regla especial cuya sección transversal tiene forma triangular con el objetivo de contener diferentes escalas en la misma regla. Se emplea frecuentemente para medir en dibujos que contienen diversas escalas. Se puede utilizar para medir escalas no definidas en su cuerpo.

**Complementarios:** Borrador, minas, plumón, lápiz portaminas, lápiz Castell 9000, 2B-Faber-Castell Perú, corrector, resaltador, tablero de dibujo, papel milimetrado, papel bond, papel canson y portafolios: son herramientas que fueron usadas en el trabajo netamente de campo escasamente en trabajo de gabinete.

### 1.5.5. Técnica de análisis y prueba de hipótesis

**Sistema de registro arqueológico:** Para este tipo de labor se utilizaron un sistema convencional de documentación, mediante la utilización de un cuaderno de campo y diferentes fichas para las anotaciones de los datos obtenidos durante la prospección arqueológica.

Este sistema de registro se realizó por medio de la observación y la sectorización del área de estudio, identificándose, sector, subsector, áreas y subáreas. El siguiente paso consistió el registro detallado de cada sector según su naturaleza y sus componentes. Prosiguiendo, se realizó el registro fotográfico y el uso de herramientas de medida (jalón de 1 m y 1.50 m., escalas de 5 y 10 cm. y flecha de norte de 20 cm.).

**Análisis de la arquitectura:** Esta técnica fue usada para medir y documentar las características de cada elemento o unidad arquitectónica. La información rescatada fue sistematizada en los respectivos instrumentos de campo como: Ficha de elemento arquitectónico, Ficha de registro fotográfico y cuaderno de campo. Así mismo, a través de esta técnica se detectaron las técnicas constructivas de arquitecturas registradas.

**Análisis de cerámica:** Esta técnica se utilizó realizando una comparación de fragmentos y vasijas de cerámica en especial de sus diseños iconográficos, consistencia, pasta, grosor, porosidad, textura, dureza y estilos. Esta información fue sistematizada en los instrumentos descritos anteriormente según su naturaleza.

**Análisis de restos óseos:** Esta técnica fue aplicada mediante el uso de fichas de contexto funerario para identificar las características de los individuos enterrados de chullpas y cámaras funerarias de los sitios a estudiar. Según (Luna 2001: 2): *“El objetivo principal es obtener información a partir del análisis de un conjunto óseo compuesto casi en su totalidad por piezas pequeñas y fragmentadas, apuntando a la revalorización del estudio de este tipo de material para obtener resultados de interés arqueológico (...), como segundo objetivo principal es la investigación de diferentes aspectos de la dinámica sociocultural y el estudio de la demografía a partir del análisis de los restos óseos humano”*. Específicamente, se buscó determinar el sexo, edad, estatura y número mínimo probable de individuos.

**Sistematización y procesamiento:** Estas partes del procedimiento de interpretación de la información se ordenó la información recopilada en el campo en una serie de categorías útiles para diagnosticar las secuencias de ocupación y su respectiva funcionalidad, ello basándonos en los indicadores de estudio.

**Interpretación:** Consistió en interpretar los materiales culturales arqueológicos registrados *in situ* durante la prospección en campo. En esta fase se realizó la discusión de todos los datos presentados. También se tomó en cuenta el análisis comparativo de materiales actuales y materiales prehispánicos, para así determinar cómo estaban siendo usados los espacios prehispánicos. De la misma forma, se comparó con otros sitios prehispánicos locales y regionales que presenten características similares.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. Región de Ancash**

###### **Ocupaciones tempranas en el Callejón de Huaylas y alrededores**

Las cronologías planteadas por Lynch y su grupo investigador nos reportan ciertas dataciones no exactas según los artefactos y ecofactos evidenciados, pero sí de manera hipotética y con la comprobación recalibrada nos reporta cierta cronología.

La datación hecha por el método (Acelerador de Masa por Espectrometría - AMS) en artefactos de madera, cuerdas, y muestras de carbón de la Cueva de Guitarrero en Perú, fundamenta una antigüedad de los textiles y ocupación temprana de ser los más antiguos de América del Sur: así mismo, en otros restos frágiles que acompañan. Los nuevos fechados son congruentes con los obtenidos por el método de cálculo desintegrador dejando pequeñas dudas sobre la integridad de las capas más bajas de asentamiento del Pre cerámico y los tempranos cultivadores (Lynch, 1969).

El autor da a entender hipotéticamente que la ocupación humana de la época Lítica ya se reportaba en Ancash, un ejemplo es la Cueva del Guitarrero, que tuvo reiteradas ocupaciones hasta el

Periodo Arcaico y posiblemente el Formativo Inicial. Previo a esta ocupación se inicia la etapa de la agricultura incipiente, a lo que suele calificarse también como horticultura (cultivo de huertos), por lo que se le considera “el primer agricultor del Perú”; así mismo, uno de los primeros que empezaron a cultivar la tierra en el mundo.

La Cueva del Guitarrero fue usada y cumplió su función para diversas actividades, como la fabricación de artefactos líticos y el almacenaje de semillas, refugio temporal y como cementerio. Por otro lado, quien realiza los primeros estudios de investigación para la época Arcaica (5000 – 1800 a. C.) fue Bueno (1998), describió las características del patrón arquitectónico de la región Áncash de mayor complejidad cultural para el desarrollo social es el sitio la Galgada, donde los recintos con mayor complejidad arquitectónica resultaron ser templos superpuestos, unos más antiguos que otros. Dentro de esta lista, se encuentran los sitios Huaricoto, Chupacoto, Queushu fogón central, Kotosh y Piruro (Lynch, 1969).

En el periodo Arcaico se inicia la agricultura incipiente y la domesticación de animales y plantas. Surgen las primeras aldeas de horticultores y pastores de camélidos y la sedentarización de los pueblos de economía productiva y se desarrolla la arquitectura ceremonial. Posteriormente en la etapa final o Arcaico final surge la especialización artesanal, el surgimiento de las clases sociales y el Estado teocrático incipiente.

De esa manera las aldeas se van complejizando y convirtiéndose en centros de poder y control. Aparecen en el escenario los gobiernos teocráticos, es decir el gobierno de los representantes de los dioses. Evidencias de ello tenemos en los sitios de Cerro Sechín, Tumshukayco, Huaricoto, Chupacoto, La Galgada, Los Gavilanes, entre otros. Posteriormente aparece el templo más importante de la época conocida como Chavín de Huantar en la época Formativa, que se encuentra ubicado en la provincia de Huari, entre los ríos Wacheqsa y Mosna.

Así mismo, durante el Horizonte Temprano (1800 a. C. – 500 d. C.) el patrón de asentamiento se caracterizó por la presencia de montículos construidos a base de plataformas superpuestas con grandes muros de contención, cuya parte alta es de forma circular. Ibarra (2004) manifiesta al respecto:

Otro tipo de montículo es aquel constituido no por plataformas, sino por un gran muro de contención de 3 a 4 m de alto que forma una gran estructura circular u ovalada, las piedras de estos muros son más pequeñas que los muros de los montículos a base de plataformas; el tamaño de estos es más pequeño, generalmente están asociados a otro tipo de estructuras como restos de muros y algunos patios (p. 67).

Uno de los pioneros en la investigación arqueológica del estilo Recuay fue Julio C. Tello, quien en 1919 visita Cátac para investigar la procedencia de las piezas compradas por el Dr. Mariano Macedo.

Posteriormente examinó 148 tumbas subterráneas sin hallar evidencias de cerámica Recuay (Tello, 1929). Tello obtuvo de Tomás Dextre una colección de cerámicas procedentes de Copa Grande, sitio cercano a Carhuaz, que provenían de tumbas subterráneas (Lau, 2001, p. 188).

En sus excavaciones descubrió alfarería que está en el Museo de Huaraz e investigó su arquitectura y la ocupación Recuay que posiblemente no está ausente en el Callejón de Huaylas. Investigaciones arqueológicas recientes en la parte media de la Cordillera Negra del Callejón de Huaylas han reportado sitios con ocupación de la época Recuay. (Tello, 1930, p.12).

Lau (2001) las expresa así:

Las evidencias más conocidas de los Recuay son sus arquitecturas en tipo tumbas. Estas pequeñas cámaras funerarias aparentemente fueron enterradas por los Recuay, dando la impresión de un pequeño montículo. Están formadas generalmente por dos cámaras, la primera de ellas pequeña donde se colocaban las ofrendas a los muertos y la segunda o cámara principal en la que se depositaba el cuerpo. Esta cámara también poseía una serie de hornacinas o espacios en las paredes donde se colocaban los objetos importantes para la persona sepultada. Muchos de estos tipos de tumbas han sido registrados en la Cordillera Negra.

La cerámica Recuay está caracterizada por una decoración de fondo blanco, con pintura marrón o naranja dispersas en gran parte

de la sierra de Áncash. Para los Recuay el aprovechamiento territorial fue altamente planificado.

Según Lau (2001), afirma que: Algunos asentamientos ocupados y localizados estratégicamente en rutas de intercambio (Smith, 1978; Proulx, 1982) y pequeñas comunidades fueron establecidas para explorar las tierras de las alturas para la agricultura (alta quechua), también como las zonas para el pastoreo de los camélidos. El autor trata de explicar sobre el aprovechamiento de las tierras en las partes altas y bajas de la cadena montañosa de los Andes, las cuales fueron usados para diversos fines o funciones.

Por su parte, Tello (1930), menciona:

El hombre de Recuay era comerciante, se movilizó por la actual región Chavín. Cultivaban y guardaban para subsistir. La sal encontrada vino de la costa. Tuvo en la Galgada los templos más antiguos de América (5000 años), imponentes construcciones líticas, como Pashash, en la actual provincia de Pallasca el Templo de Maricoto en la provincia de Carhuaz, donde se representan esculturas líticas y pinturas rupestres con serpientes y águilas. El hombre andino ha caminado sin obstáculos para satisfacer sus necesidades y superar los problemas naturales de sequía y epidemias.

La comunicación existió entre las diferentes culturas y ahora no existe. Ayer fuimos libres y creadores, ahora dependemos y solo copiamos (p. 123).

Los trabajos de investigación arqueológica desarrollada por Amat en el valle de Mosna le permitieron examinar el material cerámico proveniente de excavaciones estratigráficas y definir dos fases: Huaras I y II, identificando su pasta, forma y su aspecto decorativo. Para el periodo Recuay, Amat propone usar cinco fases basadas en consideraciones estratigráficas, análisis de especímenes y extremos temporales conocidos: Huaraz, como el más temprano, y Wari como el más reciente (Amat, 2004).

Posteriormente el arqueólogo Vidal (2010), manifiesta:

En la superficie de Pomabamba se encuentran fragmentos de cerámica de pasta de caolinita y terracota, que muestra decoraciones militaristas y sociales de esta cultura, esta última evidencia ha sido fundamental para confirmar nuestra hipótesis de filiación Recuay de los montículos estudiados, entre los fragmentos se hallan piruros, fragmentos de cuello y cuerpo de vasijas, así abundantes fragmentos no diagnósticos muy toscos y su grado de cocción irregular en arcilla terracota. Para fines de esta investigación se analizó algunos fragmentos (p. 5).

También para la parte arquitectónica Vidal (2010) menciona:

En la margen izquierda del río Pomabamba se ubican grandes asentamientos con arquitectura monumental de planta circular y cuadrangular, principalmente, cuya técnica constructiva es *la huanca pachilla*, estos sitios se encuentran ubicados en la cima de los cerros, un patrón de asentamiento típico de la arquitectura

defensiva, ceremonial y funeraria, la característica más notable es el uso de las galerías subterráneas, tanto para los templos como para las viviendas.

Los Recuay mejoraron frecuentemente las superficies de mampostería, así como elementos de piedra escultórica incorporados como miembros arquitectónicos para darle estética a sus muros. Por otro lado los nichos de piedra eran característicos en edificios estilos Recuay. Hubo tres tipos de vivienda, según Lumbreras (1978) una compuesta por cuartos paralelos en forma de galerías, con techos de lajas y relleno de tierra existiendo dos cuartos que se comunican por intermedio de un vano interno; otra con las mismas características del anterior, pero donde existen cuatro cuartos y finalmente un tipo de vivienda subterránea constituida por un cuarto con ciertas subdivisiones. (p. 99).

Estas clases de casas se han encontrado en Cátac, Copa, Arancay, Tambo, Janku y Shumay.

Según Bennett (1987), en el sitio de Janku, no lejos de Marian y rumbo a la Cordillera, se hallaron una gran cámara con techo megalítico y un extenso corredor con escalinatas que conduce a la cámara compuesta de cajas de piedra y nichos, donde estaban depositadas grandes Jarras (Pacchas) del estilo Recuay profusamente decorada.

En los trabajos y grupo de investigadores como, Tello, Bennett y Larco atribuían la sociedad Recuay como la constructora de

viviendas subterráneas, cámaras funerarias subterráneas e incluso que su ocupación se expandía por los valles en la cuenca del Santa, pero investigaciones recientes demuestran que la cultura Recuay se expandía también por el área de Conchucos, en la que se han estudiado importantes asentamientos como Yaino, Pinchay y Riway, esclareciendo de esta manera la expansión de la cultura Recuay, que a diferencia de las otras culturas como la Moche y Nazca, que se caracterizan por ser culturas costeñas, la cultura Recuay se expandió tanto por la zona costa como las vertientes del Pacífico y el Marañón en la sierra. (p. 34).

### **Investigaciones en el distrito de Monterrey y provincia de Huaraz**

En esta parte del Callejón de Huaylas al sur del área de investigación también se asentaron los habitantes de la cultura Recuay.

De acuerdo a Palma (2017), el sitio arqueológico de Marcajirca se compone de estructuras cuadrangulares, circulares y terrazas agrícolas, dispuestas en la cima del cerro monterrey. La técnica constructiva predominante es *la huanca pachilla* (piedras y mortero de barro). Se encontró abundante material cerámico disperso en superficie con características Recuay, Horizonte medio y Aquillpo (Intermedio Tardío). Se pueden diferenciar claramente sectores con diferentes funcionalidades: Agrícola, ceremonial y administrativa. Así mismo el sector agrícola consta de terrazas en la ladera del cerro, dichas terrazas se encuentran dispersas y destruidas

climatológicamente y antrópicas. El sector ceremonial y administrativo se conforma principalmente de estructuras cuadrangulares y dos estructuras circulares y un recinto identificados con acceso restringido. (p. 64-65).

En esta parte, el autor trata de explicar que los pobladores pretéritos que se asentaron en Monterrey desarrollaron diversas tecnologías para el manejo del espacio. Una de ellas fue la construcción de estructuras arquitectónicas de formas cuadrangulares y circulares en las cimas o partes altas de los cerros. Otros espacios usados fueron las laderas para las terrazas agrícolas.

Así mismo, desarrollaron saberes, aplicando técnicas de construcción conocidas para los Recuay como la huanca pachilla que es muy recurrente en la Cordillera Negra y Blanca. Palma (2017) indica que. *“El sector ceremonial administrativo se conforma principalmente de estructuras cuadrangulares y dos estructuras circulares identificadas que la mayoría de los recintos sus accesos son restringidos”* (p. 65).

El sitio arqueológico Ayna se encuentra ubicado en la cima y la pendiente norte del cerro que lleva el mismo nombre. Allí se encuentran estructuras de forma rectangular y terrazas, en donde se pueden encontrar fragmentos de cerámica dispersas (Palma, 2017). De acuerdo con Palma (2017), la mampostería está hecha con material local (piedra caliza), las piedras están dispuestas de forma canteada unidas con mortero de barro. En la parte alta se encuentran

tumbas hechas en roca madre que sirvió como cimiento de dichas estructuras arquitectónicas, al Suroeste de estas se puede observar un montículo de forma semicircular y por el medio de esta, se evidencia un muro. Al lado Este se encuentra una mina de cal, que se encuentra asentada encima de estructuras y terrazas. También se puede evidenciar una huanca orienta a las montaña como símbolo de respeto a los Apus. El sitio se encuentra en un mal estado de conservación, ya que ha sido destruido por factores naturales y antrópicos.

Ayna se divide en tres sectores:

**Sector 1.** Se ubica en la parte Norte de Ayna que está conformado por terrazas que tienen una altura de dos metros aproximadamente, también se pueden observar muros de formas rectangulares y por el Sur colinda con un canal moderno que posiblemente fue usada en épocas prehispánicas.

**Sector 2.** En la pendiente Norte del cerro Ayna se puede observar el montículo de forma semicircular que está conformada los sectores 1 y 3. En estos sectores se pueden encontrar terrazas que tienen una separación de tres metros y presenta algunas estructuras rectangulares que están cubiertas por malezas y eucaliptos, en la parte más alta de este Sector se puede evidenciar tres tumbas hechas en roca madre y un montículo de forma semicircular en la cual se construyó un muro en el interior.

**Sector 3.** En este Sector se puede evidenciar terrazas y muros de formas rectangulares, como también huancas y pachillas como parte de su mampostería del tipo Recuay. En esta parte el terreno es más plano que los demás Sectores. En este Sector se puede evidenciar mayor cantidad de fragmentos de cerámica del estilo Aquilpo. (p. 66 -67).

### **Investigaciones en el distrito de Mancos y Provincia de Yungay**

Las investigaciones del sitio arqueológico de Llusho y otros asentamientos del distrito de Mancos son insuficientes, pero incluyeron prospecciones arqueológicas previas en el área de estudio de este trabajo de investigación, desde el año 2015 hasta el 2021. Por otro lado, existen problemas de conservación como el pastoreo, quema, forestación y deforestación, vandalismo, crecimiento de plantas silvestres, turismo informal, grafitis, contaminación y saqueo, entre otras causas de destrucción que existen hasta el día de hoy.

Durante las prospecciones realizadas por el autor de esta investigación, Barreto (2018), quien realizó investigaciones del sitio arqueológico de Llusho, reportando que:

Las evidencias arqueológicas presentes en el morro rocoso de Llusho, corresponden con gran intensidad tanto como cerámica y arquitectura al estilo Recuay, Wari y escasas reocupaciones tardías, para la arquitectura, construyeron de forma muy organizada, usando como base la técnica de *la huanca pachilla*, típico del estilo Recuay;

no obstante, para su asentado de cada componente estructural principal, incluyeron casi en la mayoría de los casos argamasa de barro color gris.

Así mismo la distribución y ubicación de las estructuras residenciales se encuentran conjuntamente asociadas con cerámica tosca y fina, lo cual permiten inferir que la ocupación del área, corresponden al Periodo del Intermedio Temprano (200-700 d.C.) y posiblemente a Periodos posteriores Tardíos “Inca” por hallarse muros, que posiblemente se trataría de un Ushnu sobre la cima del lugar de estudio (p. 43).

El autor deja a entender que el sitio Llusho cumplía diferentes funciones, como cementerio, residencial y doméstico por hallar tipos de arquitectura y cerámica del estilo Recuay. Así mismo, plantea que Llusho no solo fue asentada en periodo el Intermedio Temprano, también podría afirmarse que fue ocupada hasta el Horizonte Tardío.

Durante la exploración del sitio Llusho se hallaron materiales de diversos Periodos culturales.

Barreto (2018) manifiesta: *“En esta minuciosa prospección arqueológica también se registró materiales de osamentas pertenecientes a humanos, parte esquelética vertebral, una de las clavículas, líticos como: machacadores, batanes, guijarros con desgaste en la parte medial con astillamiento al lado izquierdo, cerámicas ceremoniales y domésticas, en caso de fragmentos con decoración se registró, cerámica elaborada con materia prima*

*terracota y la aplicación de técnicas incisas concéntricas, todas cocidas en atmosfera oxidante, también se diagnosticó fragmentos con aplicación de técnicas de acabado, alisado y elaborada en terracota, se pudo observar y fotografiar accesorios de vasijas como muestras del punto de impacto de asas laterales” (p. 44).*

### **El Horizonte Medio en el Callejón de Huaylas y el área de Conchucos (600 - 1000 d. C.)**

Entre 600 y 1000 d.C., la vida humana en el territorio peruano se desarrolló con gran potencial social, económico, político y religioso conocido por los arqueólogos con diversos nombres: Imperio Wari, sociedad Huari o cultura Huari, etc. Esta ha sido definida como la expansión de una cultura que tuvo sus orígenes en la zona de Ayacucho.

Donde las formas de arquitectura propuestas como características de un sitio Wari son los edificios en forma de “D”, presentes por ejemplo en el sitio de Honcopampa (Isbell 1991). Las chullpas de este tiempo cumplían una función de tumbas, generalmente para varios individuos. En el Callejón de Huaylas existen grandes chullpas, como los de Honcopampa en Carhuaz o Katyama en Caraz. Las chullpas en la cuenca del Puchca en conchucos son mayormente pequeñas y la técnica de construcción de los techos difiere, siendo cónicos y formadas por piedras pequeñas, mientras que en el Callejón de Huaylas son planas y formados por grandes lajas de piedra.

Según Herrera (2007) si bien, hay consenso en la duración de Wari en el Perú sería hasta el siglo X, con base en los fechados obtenidos (ocho en total) en el sitio de Marcajirca cuyos rangos van de 1030 a 1640 d. C. Para este lugar, el inicio de la construcción de chullpas fue solo hacia finales del Horizonte Medio; entonces podemos asumir que la tradición funeraria en el área de los Conchucos fue diferente a la del Callejón de Huaylas, la cual presenta una presencia Wari (cerámica) más fuerte. (p. 171).

En la provincia de Huaraz, las investigaciones han reportado varios sitios Wari. En el caserío de Paria se reporta el sitio de Willkawain, el más destacado por presentar chullpas y plazas cuadrangulares al estilo Wari. En la región parte baja de Ichik Willkawain se encuentran estructuras que cumplían funcionalidades como dos sitios de habitación, debajo de inmensas piedras de superficies planas o lajas (Bennett 1944).

Entre los sitios arqueológicos reportados por Bennett (1944) se encuentran *Akobichai* ubicado en una colina ligeramente al Norte de Huaraz, donde se encuentran galerías subterráneas cubiertas con lajas de piedras, definidas con alineamientos de piedra, que tienen unos ocho metros de largo. *Wakrajirka* que se posicionó en una cresta montañosa, donde se encuentra un conjunto de muros de piedra tosca, que pudieron haber definido alguna estructura.

*Wancha* ubicado a 100 metros de los sitios descritos líneas atrás, también se han reportado dos grandes piedras verticales y algunos

muros de diversas características. *Kepijirka* se ubica en la misma región en la que se han reportado los sitios previos, también contamos con otro conjunto de muros sinuosos que exhiben indicios de muchas evidencias arqueológicas megalíticas. *Shancayán* se asentó debajo de la actual infraestructura moderna de la UNASAM (Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo), hoy en día está destruida por completo.

Dicha propiedad que pertenecía al señor David Alvarado y ahora a la universidad. Por otro lado, se excavaron varias galerías subterráneas cubiertas y definidas con alineamientos de piedra. Tres días de sacrificio en excavación les permitió completar el descubrimiento de una galería que ya se había abierto con anterioridad, así como la identificación y excavación de otra galería previamente desconocida, además del hallazgo de dos cámaras funerarias definidas por alineamientos de piedra.

*Kekamarka* se ubica al este de Huaraz, sobre una cresta de un cerro del mismo nombre entre el Río Hauqui y el Río Quilcay. Las ruinas que presenta son muy extensas y constan de terrazas, paredes y algunas cumplían la función de habitaciones mejor definidas de forma rectangular, con alrededor de 7 por 2 metros o más pequeños.

Los muros están hechos de doble hilera de piedras, unidos mediante un relleno interior compuesto de piedras más pequeñas. Se caracteriza por la existencia de un bloque de piedra tipo granito, de 2.5 metros de largo, 1 metro de ancho y 50 centímetros de espesor,

presenta una figura antropomorfa en alto relieve. A unos 5 kilómetros al Este de Huaraz se ubica el sitio *Ayapampa*, en la misma cresta que Kekamarka, donde se identificaron numerosas casas de piedra, columnas, hileras de piedras y terrazas al estilo Wari. *San Jerónimo* se ubica precisamente sobre el puente que cruza el río Santa en Huaraz; las excavaciones en el sitio han reportado 123 tiestos de evidencias del estilo Inca.

En las colinas al oeste del río Santa y un poco al norte de Huaraz se encuentra la hacienda del Sr. Pando, donde se ubica el sitio *Orojirka*. Este se localiza justo debajo de la hacienda de Pongor, donde proceden muchas de las estatuas que ahora se resguardan en el Museo de Huaraz o parque lítico. Aquí se han descubierto largas galerías subterráneas cubiertas y definidas con alineamientos de piedra. (Bennett, 1944, p. 244).

### **Ocupaciones del Intermedio Tardío en Áncash**

Como consecuencia de los factores destructivos de sitios prehispánicos tanto naturales como antrópicos anteriormente descritos, se ha publicado muy poco sobre esta ocupación en el Callejón de Huaylas que datan del Periodo Intermedio Tardío.

Burger y Salazar (2015), mencionan: El aspecto desafortunado, ya que en el esfuerzo por definir o caracterizar un estilo del Periodo del Intermedio Tardío de cerámica es útil tener disponible una muestra de vasijas completas o casi completas, a fin de entender mejor sus proporciones y la manera como el acabado y la decoración se

integran en la morfología de la vasija. Mientras que en la mayoría de las excavaciones puede obtenerse algo de información sobre los tuestos recuperados, estudios de lo último se benefician de publicaciones complementarias de vasijas enteras.

La primera definición de un estilo cerámico del Periodo Intermedio Tardío de la sierra de Áncash fue propuesta por Gary Vescelius y Hernán Amat hace más de cuatro décadas, sobre la base de fragmentos de cerámica recuperados durante sus trabajos en las localidades de Marcará y Carhuaz en la parte central del Callejón de Huaylas (Buse, 1965; Lanning, 1965). Vescelius y Amat lo llamaron estilo Aquillpo y este término aparece frecuentemente en la literatura arqueológica. (p. 25-26).

Desafortunadamente, el conjunto de cerámica Aquillpo nunca fue descrito en detalle ni se publicaron ilustraciones o dibujos de los materiales. Posteriores investigaciones en el Callejón de Huaylas por parte de Steven Wegner, Francisco Bazán, Víctor Ponte, George Lau y otros han producido cerámica del Intermedio Tardío y aunque este material ha sido descrito en informes oficiales con pocas excepciones (Bazán, 2011; Lau, 2010) aparece poco en la literatura publicada. Un patrón de abandono similar caracteriza a los estilos cerámicos relacionados del vecino área de los Conchucos, localizado al Este de la Cordillera Blanca.

Según Richard Burger y Salazar (2015), mencionan: Que una descripción de cerámica excavada datada del Periodo Intermedio

Tardío de las tierras agrícolas altas, por encima de Chavín de Huantar, en la cuenca del río Mosna. Esta cerámica de los sitios de Pójoc y Waman Wain fue referida al estilo Pójoc y fue descrita e ilustrada y brevemente en un reporte sobre dichas excavaciones (Burger, 1982).

Sin embargo, este trabajo se enfocó, principalmente en la ocupación del Horizonte Temprano en estos dos sitios. Aquí se presenta la descripción y discusión de un grupo de 21 vasijas completa o casi completas del Periodo Intermedio Tardío procedente del sitio de Richard L. Burger, Lucy C. Salazar Coscopunta. Esta colección fue documentada durante nuestro trabajo de campo en el sitio de Huaricoto (Marcará), en 1979 y 1980. A pesar de que la información arqueológica concerniente a estos especímenes es limitada, se cree que la colección de Coscopunta aún puede proporcionar conocimientos sobre los estilos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío en el Callejón de Huaylas (p. 25-26).

Para esta ocupación en la sierra de Áncash, solo existen en la mayoría de casos la cerámica, pero con un estilo local. Según Lanning (1965), *“Existe un material cultural arqueológico que manifiesta una creciente homogeneidad dentro de la cerámica. Para el Período Intermedio Tardío se puede hablar de un tipo de cerámica local casi omnipresente, llamada Aquillpo”* (p. 31). Para la región de los Andes centrales y norcentrales, y que está asociada a grupos de pastores (Lane 2009b). La difusión de esta cerámica

alcanza el área de distribución de comunidades Andinas documentadas etnohistóricamente.

Así mismo, los trabajos realizados por Burger y Salazar en el sitio arqueológico de Coscopunta determinaron que grupos sociales que se asentaron en esta parte de la sierra de Áncash, denominada aldea de Coscopunta, cerca del pueblo de Anta, provincia de Carhuaz, cuyas cerámicas o vasijas completas halladas tiene un alto grado de variabilidad, pero una baja calidad en su producción. Aunque estos estilos comparten elementos con otros estilos de la misma época en la zona, como Aquillpo, Chakwas y Pojoc.

Esta observación por parte de estos investigadores refuerza la impresión de que, en la sierra de Áncash, durante el Periodo del Intermedio Tardío, se produjo cerámica local en muchos lugares y que esta cerámica no servía de vehículo para representar unidades políticas o etnias. Ellos concluyen que el grupo de cerámica completa y otros materiales descritos podrían haber sido enterrados como ofrendas a una huanca, ubicado en un campo de cultivo en Coscopunta. (Buse, 1965; Lanning, 1965).

### **Ocupaciones del Horizonte Tardío en la sierra de Áncash**

Este Período en el valle denominado Callejón de Huaylas y el área los Conchucos, se caracteriza por la ubicación de asentamientos Incas que ocupan las cimas de las montañas por encima de los 3800 m s.n.m. Un gran ejemplo lo tenemos en el sitio arqueológico de Pueblo Viejo. Así mismo, la mayoría de ellos son de gran extensión,

algunos llegan a extenderse por varios kilómetros. El tipo dominante de estos asentamientos es Marka, que es la denominación como pueblo, el cual conserva muchos componentes arquitectónicos que pudieron cumplir como función de vivienda, plazas, calles, espacios públicos cerrados, estructuras ceremoniales, murallas, Canchas, Ushnu, etc.

Según Ibarra (2016) afirma: Para contextualizar la situación del valle del Puccha, entre el período Intermedio Tardío y Horizonte Tardío, me basaré en las excavaciones en dos sitios: Marcajirca y Ñawpamarca de Huachis. Estos sitios proporcionan información sobre diferentes grados de ocupación Inca. De igual manera, describiré dos Hircas (Apus o Huacas) llamadas Llamoc y Wiñaj, las cuales sugieren que los grupos étnicos de esta zona construían sus asentamientos cerca a estas Hircas.

Entonces, se puede afirmar que al lado occidente y oeste del Nevado Huandoy y el Huascarán (Cordillera de los Andes), en el Callejón de Huaylas, existen estructuras de entierro de personajes importantes. Para este análisis se puede realizar un trazo de una triangulación para determinar entierros de los Mallquis como ofrenda a los Nevados. Un caso de este tipo se encuentra en un Ushnu en pueblo viejo, Recuay; en Caraz, en el mismo Tumshukayco tiene que existir otro Ushnu y otro que podría estar ubicado entre la zona de Tumpa y Yanamito, un sitio arqueológico con ocupación Inca aún por investigar, denominado “Tres Huacas”.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1. Secuencia de ocupación**

Por otro lado, Lumbreras (1981) manifiesta que todos reconocen que detrás de los objetos está el hombre o más bien la cultura que, de acuerdo con la definición tradicional que los arqueólogos aceptan, es la parte de la conducta. De esto se deduce que el objeto de estudio de la arqueología es la cultura de la cual el científico solo conoce la parte material pues todo lo demás ha desaparecido.

De lo planteado, asumimos que el devenir de la sociedad humana implica distintas formaciones sociales, como continuidad histórica, que debe entenderse no solo lo tecnoeconómico, sino las relaciones sociales; en particular, las relaciones sociales de producción.

Entendido en esa dimensión la secuencia ocupacional incluye todo un proceso dinámico de interacción del hombre con la naturaleza, que es la que determina la base económica en primer lugar y que ha dado origen a otras formas de relación, tales como la relación entre los hombres (hombre - hombre u hombre-sociedad), que es el componente social que conlleva a formar organizaciones sobre la base de la producción y la vida en común, además de las instituciones que norman o dirigen la vida del grupo humano; la relación consigo mismo (pensamientos y sentimientos), importante para cimentar, organizar y dirigir la vida del grupo humano; la

relación con los conocimientos como mediadores de las demás relaciones (relación hombre y tecnología).

En todo este proceso es el ser humano el elemento que lleva a trascender la realidad material e inmaterial, cuya evidencia se convierte en el medio que el arqueólogo estudia para comprender la cultura que caracteriza históricamente la etapa lograda en el desarrollo de la sociedad, siendo el proceso de producción de bienes materiales la base y la fuente del desarrollo de la cultura espiritual.

Este producto humano está presente en todo proceso ocupacional y se va a evidenciar en los elementos materiales para inferir de ellos los inmateriales, brindándonos un conocimiento de los grupos humanos ya no presentes y que nos han legado un conjunto de experiencias importantes para la vida de hoy.

De acuerdo con esta posición teórica, entendemos que cada ocupación implica una formación económica social que caracteriza la vida en sociedad y que lo hace particular a otras, pero que a su vez expresan la continuidad histórica de ese grupo humano.

Si bien es cierto son pocos los estudios arqueológicos realizados guiados por este enfoque teórico, ocupa lugar importante la cronología del Perú prehispánico propuesta por Luis Guillermo Lumbreras, tomando en cuenta los aspectos sociales, económicos y políticos. De esta manera se organiza la siguiente cronología:

***Periodo Lítico (15000 a. C. - 3000 a. C.):*** Periodo en el cual el hombre llega al Perú y se forman las primeras bandas.

***Periodo Arcaico (4000 a. C. - 1200 a. C.):*** Periodo en el cual el hombre descubre la agricultura y se desarrolla en el Perú, lo que Gordon Childe denominó la Revolución Agrícola.

***Formativo (1200 a. C. - 100 d. C.):*** Estudio de Chavín de Huantar como cultura fundamental que dejará su gran legado en las culturas posteriores.

***Desarrollos Regionales (100 d. C. - 800 d. C.):*** La época de la regionalización de los diversos pueblos, descendientes de Chavín de Huantar.

***Imperio Wari (600 - 1000 d. C.):*** Proceso de formación de la cultura Wari, como síntesis de la unión cultural de tres pueblos Tiahuanaco, Nazca y Huarpa.

***Estados Regionales (1200 d. C. - 1470 d. C.):*** Periodo de diversidad cultural; sobresalen la cultura Lambayeque, Chimú y los Chancas.

***Tahuantinsuyo (1430 d. C. - 1532 d. C.):*** Periodo del desarrollo incaico.

La cronología de Lumbreras se basa más en el aspecto político, económico y de organización de la sociedad peruana; toma en cuenta los inicios de la sociedad desde las bandas, clanes, las tribus hasta la formación de los grandes Estados imperiales, conocida en su cuadro de los Andes centrales como la época Inca o Tahuantinsuyo.

Por otro lado, a menudo los grupos ganadores acrecentaban su poder y dominio territorial que los obligaba a seguir expandiéndose

culturalmente; de este modo, se añadían “*nuevos estilos*” a la cultura de los grupos vencidos.

Echeverría (2011) indica que: Las sociedades prehispánicas de la sierra encontraron formas ingeniosas de adaptarse a las grandes cadenas montañosas de la cordillera de los Andes, logrando asentarse en quebradas, valles y cerros escarpados, dominando la geografía de los terrenos; por ello, era mucho más fácil reocupar las viviendas de los pueblos conquistados que construyeron otras nuevas, sin embargo, con el paso del tiempo se lograron reconstruir algunos centros administrativos con rasgos arquitectónicos foráneos que no tenían nada en común con la arquitectura local prístino, porque eran diferentes a la vista en cuanto a la técnica de construcción y diferentes en cuanto a su distribución espacial, enmarcando claramente varios momentos de reocupación cultural.

Se puede decir que las reocupaciones no solamente se daban por invasiones, sino también por abandono. Cuando a una sociedad prehispánica se le acababa los recursos principales para la subsistencia, migraban hacia nuevos territorios con mejores fuentes de alimentación y posibilidades para su desarrollo. Burger (2009), precisa que: Debe señalarse que, en el nivel más básico, toda arquitectura monumental es meramente el resultado de los esfuerzos constructivos efectuados por una población durante un periodo de tiempo invertido para levantar un monumento, ni su función y significado últimos son implicados por el término “*arquitectura monumental*”.

Gamboa (2005) menciona que: La arquitectura prehispánica es sin duda una fuente invaluable de información para la reconstrucción de los procesos culturales y del contexto histórico de poblaciones pretéritas.

Este autor considera además que la arquitectura que podemos denominar “*pública*”, también es posible lograr una aproximación a los aspectos como la planificación y uso de espacios que fueron concebidos, erigidos, y empleados mediante esfuerzos corporativos. Según Gamboa (2005), “*A lo largo de su funcionalidad, estos espacios arquitectónicos permitieron el desarrollo de la interacción social y el consiguiente establecimiento de las instituciones sociales, pero también pasaron a ser parte integral en la reproducción de esas instituciones, y no únicamente la materialización de un epifenómeno cultural que implicaba la puesta en práctica de los proyectos arquitectónicos*” (p. 162).

### **2.2.2. Funcionalidad**

Binford (1960) divide los sistemas culturales en tan solo tres subsistemas: El tecnológico, el sociológico y el ideológico; estos subsistemas sirven a los grupos para adaptarse al entorno y organizarse internamente. A continuación, expone una de sus ideas más atrevidas: Aunque solo conservemos la cultura material de un yacimiento, es posible reconstruir todos los subsistemas a partir de esta, puesto que sus componentes pueden cumplir diferentes papeles, relacionados con estos subsistemas.

Así, hay objetos exclusivamente llamados por Binford “*tecnómicos*” (acrónimo de técnico y económico); otros que pueden ser elementos de prestigio, de protocolo o con alguna función comunitaria, estos serían los artefactos “*socio técnicos*” (de social más técnico); por último, estarían los objetos ceremoniales relacionados con las creencias y la psicología, son los artefactos “*idiotécnicos*” (de ideológicos y técnicos).

Boríssov, Zhamin, Makárova (1965) consideran que la formación económica social es la sociedad humana en una determinada fase de su desarrollo histórico, caracterizada por el modo de producción y por la superestructura política y jurídica, por las formas de conciencia social, una y otras determinadas por dicho modo de producción. “*El concepto de formación económico social constituye la clave para explicar el curso y desarrollo de las relaciones sociales entre los hombres en el proceso de producción, de distribución y consumo de bienes materiales*” (Boríssov, Zhamin, Makárova, 1965, p. 128).

En la historia de la humanidad se conocen cinco formaciones económicas sociales, que se han ido sucediendo consecutivamente unas a otras: La de la comunidad primitiva, la esclavista, la feudal, la capitalista y la comunista.

La formación económica social está condicionada por el desarrollo de las fuerzas productivas y mantiene una tensión bidireccional con la superestructura político ideológico cultural que

precisa para su funcionamiento. Cada formación económica y social posee leyes económicas propias que rigen su aparición y desarrollo. Al mismo tiempo, en cada formación actúan leyes generales que enlazan a las formaciones, todas en el proceso único de la historia mundial de la humanidad, siendo el modo de producción de los bienes materiales la base de cada formación económica social concreta y constituye la unidad de las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

Parking (2004) manifiesta que la formación económica es una sociedad en determinado grado de su desarrollo, un sistema social íntegro, único, específico, que se fundamenta en un tipo dado de relaciones de producción en el grado de desarrollo de las fuerzas productivas que surge, funciona y crece acorde a leyes objetivas.

Así mismo, *“Expresa que la formación económica está condicionada por el desarrollo de las fuerzas productivas y mantiene una tensión bidireccional con la superestructura político ideológico cultural que precisa para su funcionamiento (es decir, la condiciona, no la determina, y es influido por ella)”* (p. 85). Se justifica y legítima por su correspondiente ideología dominante (a veces impuesta, pero siempre asumida como referente del consenso social) que actúa de lubricante de las relaciones sociales.

A nuestro juicio, la formación social es también una categoría teórica porque permite comprender la totalidad de la sociedad, la inter influencia entre las llamadas estructura y supra estructura. En

síntesis, para muchos autores la formación social es solamente una sociedad histórica determinada. Para nosotros, es una categoría teórica que permite analizar de manera totalizante la sociedad, incluidas las formaciones sociales históricas concretas.

Para Rosental (2005) la función se aborda como el cumplimiento, realización, manifestación externa de las propiedades de un objeto, cualquiera que sea en un sistema dado relaciones (...). Designa las operaciones que conforman cada elemento de alguna clase (denominada campo de determinación de la función); con los elementos totalmente determinados de otra clase (campo de significación de esta función). Los elementos del campo de determinación de la función se llaman sus argumentos; y los elementos del campo de significados, significantes de la función (p. 269).

Canziani (2000) propone que *“La funcionalidad de un sitio arqueológico está determinada por el tipo de actividad que se realizó en aquel lugar; por tanto, la función es de vital importancia para satisfacer una necesidad primaria y que posteriormente se le puede asignar para las cuales fue construido en primera instancia”* (p. 27). De acuerdo con las ideas de este autor, se puede afirmar que las diferentes actividades culturales, sociales, económicas, funerarias o ceremoniales que se desarrollaron en los sitios permiten inferir su posible funcionalidad.

### 2.2.3. Arqueología de la arquitectura

Mañana, *et al.* (2002) menciona que: *“La Arqueología de la Arquitectura se desarrolló y se originó en el ámbito de la llamada Nueva Arqueología y comienza a utilizarse entre las décadas de 1970 y 1980, debido a que la arquitectura como parte integrante de las manifestaciones culturales de poblaciones pasadas nos brinda información importante para reconstruir los procesos culturales del pasado”* (p. 12).

Hasta hace pocos años el estudio de la arquitectura quedaba en un segundo plano con respecto a otros restos arqueológicos, limitándose casi exclusivamente a la descripción formal y a la constatación de su técnica constructiva relacionándola con los materiales contenidos en ella. Sin embargo, durante los últimos años el creciente interés por los restos arquitectónicos ha permitido elaborar nuevos modelos de análisis que, derivados de las teorías sobre el espacio, se desarrollaron en el campo de la arquitectura desde mediados del siglo XIX, para finalmente alcanzar a la disciplina arqueológica.

Pavlovic (1998) propone: *“La estratigrafía vertical consiste en un análisis exhaustivo de los paramentos con el fin de ordenar los procesos de construcción, restauración y destrucción en secuencias completas que abarcan los diversos momentos constructivos interesados en las diferentes obras de fábrica y sus técnicas constructivas, así como en Arqueometría”*.

El medio ambiente y la conducta humana se interesa por la naturaleza de las relaciones entre la conducta humana y la construcción de su medio ambiente, asegurando que la forma de la arquitectura viene determinada por un sistema de actividades, entendidas como expresiones de estilo de vida y de cultura. Por otro lado, el análisis funcional y simbólico, donde se reconocen los factores sociales división del trabajo, jerarquía social, expresión simbólica a través de los restos arquitectónicos en un enfoque característico de la Nueva Arqueología (p. 19).

En el caso de sitios habitacionales, las actividades están vinculadas con la esfera doméstica cotidiana, incluyendo aquellas ligadas a la arquitectura doméstica desarrollada por los grupos que lo habitaron.

Según Salazar (2010), *“Arqueológicamente la vivienda alude al conjunto mínimo de espacios (con sus estructuras, rasgos, áreas de actividad, artefactos y desechos asociados) que forman una unidad discreta y funcionalmente integrada y que da cuenta de las actividades de residencia (descanso, protección del clima, procesamiento y consumo de alimentos) en una localidad durante un período más o menos prolongado, aunque no necesariamente permanente. En la mayoría de los casos, la vivienda alberga también otras actividades como almacenaje, descarte, intercambio, socialización, etc.”* (p. 34).

#### 2.2.4. La alfarería

La alfarería, aunque supone una parte importante de la realidad material de las sociedades del pasado, la importancia de su estudio radica en que aportan mucha información sobre las sociedades que la elaboraron y consumieron (Orton, Tyers y Vince, 1997), datos valiosos que, en muchas ocasiones, otro tipo de documentación como las fuentes escritas silencian o sencillamente no reflejan por considerarlas de escaso relieve.

Su conocimiento permite la posibilidad de estudiar el desarrollo de las tradiciones tecnológicas y estilísticas a lo largo de amplios periodos de tiempo, evaluando los efectos del cambio social, político y económico en un grupo de individuos del pasado. Por otro lado, la cerámica constituye un importante indicador cronológico para los arqueólogos.

Así mismo, la circunstancia de que sea un material que se documenta en gran cantidad y variedad de las distintas intervenciones arqueológicas, su notable resistencia fisicoquímica para su conservación y el hecho que sea un material que no se reciclaba de manera continua, como el vidrio o el metal, contribuyen a convertirla en uno de los recursos más importantes para el estudio arqueológico.

En líneas generales, Vince y Orton mencionan que la cerámica arqueológica puede proporcionar diversos tipos de información:

***Evidencia para datación.*** Momento determinado de su elaboración, de su uso o de su duración (esperanza de vida). Las técnicas de datación de cerámicas arqueológicas se engloban básicamente en dos tipos: Datación absoluta y datación relativa.

Los métodos de datación relativa (búsqueda de paralelos, asociación de evidencias, marcadores cronológicos, datación cruzada y secuencias o seriaciones) van unidos a la metodología arqueológica, y se basa en la asociación de la pieza a un determinado contexto, grupo de piezas u objetos de cronología.

Así mismo los métodos de datación absoluta utilizan elementos radioactivos que son: Las varvas, la dendrocronología, la densidad de cráteres, la exposición a rayos cósmicos las huellas de fisión, la termoluminiscencia y la datación absoluta con radioactividad o radiométrica.

***Evidencia distribucional.*** Las vasijas se elaboran en un lugar concreto o centro de producción y se pueden intercambiar o comercializar hacia otros territorios.

***Evidencia para la función.*** La cerámica es empleada para un propósito o propósitos determinados. A veces, no se utilizan con la finalidad aparentemente más apropiada. Establecer la función de una vasija y sus proporciones dentro de un conjunto, teniendo en cuenta el resto de las evidencias halladas puede ayudar a determinar la función o funciones de un yacimiento o de diferentes ámbitos:

Actividades domésticas, almacenamiento (Qollqas), producción, procesamiento, ceremonial, funeraria, etc.

***Evidencia de su manufactura y tecnología.*** ¿Cómo se hace, cómo funciona? La tecnología de una cerámica no puede ayudar a caracterizar los productos de un determinado yacimiento y situar la producción de la cerámica en su contexto social: Equipo necesario, inversión de tiempo, modos de producción. Especialización y división del trabajo, etc.

***Evidencia de un significado simbólico o estatus.*** La cerámica puede aportar información sobre los aspectos menos tangibles de la cultura material: Información acerca de su productor, propietario o usuario, sugerir su estatus determinado, afiliaciones religiosas, sociales o tribales, difusión de rasgos culturales, transmisión de las técnicas, relaciones de poder, casos políticos, etc.

***Evidencia para interpretar un yacimiento.*** En la forma en que se rompen y desplazan los fragmentos después de haberse roto o depositado pueden llegar a ser un dato muy útil a la hora de interpretar los hallazgos.

### **2.2.5. Tipos de sitios arqueológicos**

A pesar de la gran cantidad de sitios arqueológicos que existen en el Callejón de Huaylas, estos han sido clasificados atendiendo a diferentes criterios, entre ellos los cronológicos (sitios Pre cerámico, sitios Wari), funcionales (cementeros, residenciales, administrativos) y de posición geográfica (yacimientos de valle, al

aire libre). Para ello, se caracterizaron los sitios arqueológicos según sus materiales culturales que se percibieron *in situ*. Palma (2017) propone cinco tipos de sitios:

**Sitios habitacionales.** *“Este tipo de sitios deben entenderse como un lugar de hábitat o vivienda; por tanto, un tipo especializado de espacio en donde se desarrollan las prácticas cotidianas de los grupos humanos: Relaciones sociales, alimento, etc. Los sitios habitacionales son por tanto la expresión directa de las prácticas habituales o de actividad humana de los grupos que las generaron”* (p. 36). Otra característica sería la deposición de los materiales, que posee un carácter no deliberado, espontáneo, lo que significa que los materiales característicos de los lugares de ocupación son depositados sin una intencionalidad clara.

**Sitios de producción.** *“Están relacionados con aquellos lugares en los que se realizan procesos de producción especializados de cualquier producto, también tienen un carácter menos diversificado en el sentido de restos arqueológicos: restos de moldes, crisoles, fragmentos de cerámica entre otros artefactos muebles”* (p. 36). Un gran ejemplo podría tratarse de hornos. También la localización varía en función del lugar en donde se encuentran las materias primas (afloramientos metalúrgicos, sílex, arcilla, caza), también en función del grado de complejidad social. Otro elemento característico es que la deposición de los materiales no es deliberada.

**Sitios ceremoniales.** *“Son espacios entre los que se encuentran recintos sagrados, templos, santuarios, en definitiva, espacios especializados en el culto a dioses naturales. Suelen ser hitos geográficos, como, por ejemplo, las montañas. En cuanto al tipo de deposición, sería mixta, que conjuga conjuntos intencionados y espontáneos de materiales”* (p. 37). Estos lugares son usados de manera tradicional por las sociedades que los ocuparon; percibiendo claramente se distingue las tradiciones, costumbres, modos de vida, etc., que sirvieron de soporte para la conservación de los saberes de la propia población que los creó.

**Sitios funerarios.** *“Están delimitados temporal y espacialmente. Al ser conjuntos cerrados, los materiales que aparecen formando los ajuares son contemporáneos de la época de la construcción del lugar funerario”* (p. 38). Los ajuares tienen un alto potencial informativo: Nos informan de los sistemas de creencias, de la organización social y política y de la demografía, patologías, hábitos de vida, deformaciones rituales.

**Sitios administrativos.** *“Localizados en áreas específicas, con amplia visión del sector geográfico al cual administra o controla. En el área andina en muchos casos los sitios administrativos son espacios estructurales arquitectónicos de culto o religiosos, aunque varía de acuerdo con el periodo cronológico”* (p. 39).

## **2.2.6. Cultura**

Conjunto de procesos, modo de vida, conforme a los cuales se elabora y se da significado a las estructuras sociales y se responde a necesidades vitales de la sociedad, íntimamente estructurada a un contexto histórico social acumulativo y dinámico. Para Guachamin y Moya (2009), *“La cultura alberga la experiencia y percepción del mundo a partir de las cuales nos comprendemos, distinguimos, definimos y posicionamos dentro de nuestro territorio. La cultura se vincula íntimamente a la identidad, porque no es absoluta ni estática, sino que se construye durante toda la vida”*.

Según el enfoque analítico que se siga, la cultura puede ser clasificada y definida de diversas maneras. Por ejemplo, hay estudiosos que han dividido a la cultura en tópica (incluye una lista de categorías), histórica (la cultura como herencia social), mental (complejo de ideas y hábitos), estructural (símbolos pautados e interrelacionados) y simbólica (significados asignados en forma arbitraria que son compartidos por una sociedad). Sabemos que el ser humano tiene una actividad social y ahora podemos introducir que esta actividad social es importante, por el resultado obtenido que es lo que llamamos cultura. De la misma manera que ninguna cultura no podría existir sin la sociedad, ninguna sociedad no podría existir sin cultura, ya que gracias a la cultura somos humanos.

### **2.3. Definición de términos**

**Secuencia:** Para Echeverría (2011), *“Se denomina secuencia a un determinado conjunto de elementos que se ordenan en una determinada*

*sucesión, esto es, uno detrás de otros o unos delante de otros” (p. 121). Lo que manifiesta el autor es la existencia de elementos con una misma característica, y la diferenciación entre ellos denomina otra secuencia.*

**Secuencia ocupacional:** De acuerdo con Ponte (2014), *“Secuencia cultural u ocupacional prehispánico que puede ayudar a entender el proceso civilizatorio en esta parte de los Andes, en especial en la región del Callejón de Huaylas” (p. 18).*

**Asentamiento:** Para Ravines (1989) es: *“La unidad física de disposición, compuesta de artefactos abandonados con determinadas relaciones especiales y temporales. Es la unidad arqueológica analítica e históricamente significativa, sobre cuya base se realizan los análisis, comparaciones de las culturas prehispánicas e historias culturales” (p. 384).*

**Arquitectura:** Pereyra (2006) plantea que: *“La arquitectura Recuay muestra una personalidad propia, arquitectura que se caracteriza por el uso de la pachilla como técnica constructiva y empleo de grandes bloques para la formación de las esquinas” (p. 8).*

**Arcilla:** De acuerdo con Heras y Martínez (1992) es el: *“Material plástico coloidal que se deriva de la descomposición de ciertas rocas primarias y cuyos componentes químicos esenciales son sílice, alúmina y agua. Frecuentemente tienen cantidades considerables de hierro, álcalis y tierras alcalinas. Así mismo los tres grupos más importantes de minerales aceitosos son caolín (arcillas de mejor calidad, silicato de aluminio hidratado) montmorillonita (descomposición de cenizas volcánicas, silicato*

*de aluminio hidratado, donde la parte de aluminio es reemplazada por otro jón, generalmente de magnesio); illita (minerales arcillosos micáceos, silicatos de aluminio hidratados con magnesio, hierro y potasio). Estos minerales empapados en agua se convierten en una pasta flexible con cierto grado de plasticidad y cohesión” (p. 23).*

**Artefacto:** Para Heras y Martínez (1992) se trata del: *“Objeto manufacturado por el hombre, cargado de significación cultural” (p. 22).*

**Contexto arqueológico:** Para López (1984), *“El contexto arqueológico es el conjunto de materiales (artefactos y elementos) relacionados en el tiempo y en el espacio, resultado de las actividades humanas realizadas en condiciones concretas, pero que no se encuentran en uso por los agentes sociales” (p. 31).*

**Cámaras funerarias:** Ponte (1997, 1999) indica que las cámaras funerarias Recuay: *“Se distribuyen en las zonas periféricas del asentamiento habitacional, aunque ello también depende del acceso a los recursos necesarios para la construcción de la tumba y, en menor medida, de la posición geográfica”.*

**Cerámica:** *“En sentido general, se entiende por cerámica el arte de la alfarería o a los objetos hechos de barro o porcelana. En un sentido más restringido, se refiere a un grupo de cerámicas en el que permanecen constantes todos o, al menos, la mayor parte de sus rasgos atributivos” (Heras y Martínez 1992, p. 16).*

**Cronología absoluta:** Como menciona Aznar (2010): *“Aunque las edades relativas pueden ser establecidas a nivel local, los sucesos reflejados en*

*rocas de diferentes localidades solo pueden ser integrados a nivel regional o global si la cronología puede ser firmemente establecida. El tiempo desde que ciertos minerales han sido formados puede determinarse gracias a pequeñas cantidades de átomos radioactivos en su estructura. El uso de fósiles para la datación relativa tiene unos 300 años de antigüedad. La radioactividad no fue descubierta hasta finales del siglo XIX, y no fue usada extensamente para datar unidades de rocas hasta 1950. Los métodos de medida de isótopos todavía siguen refinándose y métodos de baja contaminación química han sido desarrollados” (pp. 5-6).*

**Cronología relativa:** Según Aznar (2010): *“El orden relativo de los sucesos geológicos puede establecerse en la mayor parte de los casos aplicando alguno de los siguientes principios: El principio de horizontalidad establece que las rocas sedimentarias son depositadas en capas casi horizontales. Cada desviación de la horizontal indica algún movimiento o deformación posterior. El principio de superposición establece que, en una sucesión vertical de rocas sedimentarias, la capa del fondo es la más antigua, y sucesivamente hacia arriba son más jóvenes. (p. 31).*

El principio de continuidad lateral dos capas separadas por la erosión o discontinuidades, pero limitadas por la misma capa en la base (muro) y en el techo suelen tener la misma edad y composición. El principio de las relaciones de corte (Hutton, 1788): Los hechos como fallas, intrusiones ígneas, metamorfismo o superficies erosivas que cortan deben ser más jóvenes que las capas atravesadas.

El principio de inclusión: Las rocas o fragmentos que están dentro de una capa de roca, deben ser más viejos que la que los incluye. Ley de Walther o de la sucesión de las facies: La sucesión de facies en la horizontal es la misma que se encuentra en la vertical.

**Estructura arqueológica:** Según López (1984): *“Es la asociación espacial de áreas de actividad y objetos arqueológicos, con pisos superficies de ocupación y matrices que son el resultado del conjunto de actividades específicas, con límites temporales que fueron realizadas por un grupo o segmento social en una localidad determinada, esto es, tiene limitaciones espaciales restringidas”* (p. 29).

**Estructura:** Para Velásquez (2011): *“Son los restos de una construcción humana los cuales se presenta como estructuras aisladas o en grupos de estructuras dispuestas alrededor de un patio, de una plaza abierta o uno de sus lados de una plaza cerrada, esto es cuando presenta estructura de un cuarto con sus cuatro lados”* (p. 5). Para la arqueología la estructura es la parte vertebral básica de una edificación arquitectónica; sin ella no cumple el rol de estructura; por otro lado, llamamos estructura no solamente a una edificación arquitectónica sino también a los artefactos muebles, como cerámica, textilería, osamenta, entre otros.

**Espacio arquitectónico:** Según Ríos (2010) es un: *“Concepto definido por los arquitectos como el espacio artificial creado por el hombre para la realización de sus actividades en sus condiciones apropiadas, separado del espacio natural mediante los elementos constructivos que lo configuran creándose un espacio interno y un espacio externo (vacíos), separados por*

*un espacio constructivo*” (p. 2). Deja entender que los espacios arquitectónicos se caracterizan principalmente por la creación o fabricación de ambientes usados para la construcción de nuevos elementos sociales.

**Funcionalidad:** Según Canziani (2000) plantea que: *“La funcionalidad de un sitio arqueológico está determinada por el tipo de actividad que se realizó en aquel lugar; por tanto, la función es de vital importancia para satisfacer una necesidad primaria y que posteriormente se le puede asignar para las cuales fue construida en primera instancia”* (p. 27).

**Iconografía:** Para Moretti (2017) afirma: Las representaciones iconográficas son personajes masculinos de prestigio caracterizados por diversos hábitos y ornamentos que los que se distinguen de la mujer. En las vasijas cerámicas, generalmente está vestido con una túnica en forma de manto caracterizada por una franja en alto relieve al nivel de las rodillas. Su cabeza está ornamentada con un tocado representado a manera de una banda o un turbante, el cual puede llevar cabezas o patas zoomorfas, elementos en forma de tumi, o motivos pintados.

También, lleva orejeras circulares cargadas de motivos pintados. Las orejeras han sido consideradas durante mucho tiempo como un atributo propio al hombre de alto rango, pero la arqueología ha demostrado que podían también ser asociadas a la figura femenina (tumba de la señora de Cao, tumba de Pashas). A pesar de eso, la iconografía Recuay parece reservarlas exclusivamente al individuo masculino (p. 37).

**Ocupación:** Para Echeverría (2011) plantea: *“La ocupación, entendida de esta manera, puede o no involucrar uno o más pisos y superficies de*

*ocupación de manera secuencial o conformarse con una simple unidad de deposición. Cabe señalar que la continuidad de materiales arqueológicos no solo debe entenderse de manera vertical en el depósito, sino también en forma horizontal” (p. 112).*

**Patrón arquitectónico:** Álvarez (2000) refiere que: *“Es la manera como se construyeron las unidades arquitectónicas, el material empleado, los elementos, las técnicas y acabados de construcción que se emplean, así como su repetición en el área, si varía es sobre ese mismo modelo” (p. 22).*

**Resto de ocupación:** Según Gallardo (1984): *“Resto de ocupación es cualquier indicio material de ocupación dejado por homínidos en el pasado, que actualmente se encuentra en (contexto arqueológico)” (p. 73).*

**Sitio arqueológico:** En palabras de Gallardo (1984): *“La definición parece tan simple como si definiéramos a un paciente en un quirófano, como aquel individuo en el cual los médicos cirujanos hacen operaciones quirúrgicas. Pero en realidad es lo suficientemente aguda como para indicar en dos palabras cuán difícil es definir un sitio arqueológico” (p. 65).*

Para Ravines (1989): *“Es un área en la que se encuentran evidencias de habitación, ocupación o cualquier otra actividad humana” (p. 10).* Esto deja entender que un sitio arqueológico es toda manifestación cultural que se puede encontrar en un espacio delimitado.

**Líticos:** En las palabras de Del Raso (2017): *“Por definición, los estudios arqueológicos sobre lítica aluden a herramientas elaboradas sobre piedras que tradicionalmente son hechas bajo la técnica de percusión y/o presión, o bien, pulidos. Por ejemplo, dentro de los instrumentos tallados*

*encontramos los cuchillos, las puntas de proyectil, los raspadores, las navajas, etc. Por otro lado, podemos considerar los metates, las manos de metate, algunos tipos de hachas, piedras incisas, petro grabados” (p. 10).*

**Materiales constructivos:** Según Ravines (1989) los materiales: *“Están referidos a cada uno de los elementos primarios utilizados para una construcción, su empleo también está condicionado por el grado de conocimiento tecnológico del grupo social que ejecuta una obra arquitectónica” (p. 34);* son los componentes que sean necesarios para la edificación de algún objeto, y estas son manipuladas por el hombre en conjunto o individualmente.

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Descripción del trabajo de campo:

Consistió en la prospección de diez sitios arqueológicos con distintas ocupaciones humanas, registro fotográfico, gráfico, llenado de fichas de registro y análisis de materiales arqueológicos las cuales se detallan entre líneas a continuación:

La prospección arqueológica es efímera y consiste en observar el terreno en busca de evidencias sospechosas de ser arqueológicas, es el punto de inicio de toda investigación, por lo cual se realizó la prospección de la superficie diagnosticando un total de 10 sitios arqueológicos mediante transectos, con la finalidad de identificar restos materiales culturales, patrones arquitectónicos relevantes para su posterior estudio respectivo.

La prospección de manera diaria se basó en el registro por transeptos teniendo en cuenta la respectiva sectorización de algunos sitios arqueológicos citados con nombres como: Iglesia, Qotu, Llusho, Uchucoto, Huantsakay, Ichik puna, Plaza, Pan de azúcar, Queushu y Huamancayan, de tal manera de realizarse un buen registro de las mismas, fragmentos de cerámica, vasijas completas, arquitecturas, líticos, óseos y demás materiales culturales asociados a cada sitio.

La prospección se llevó a cabo en un nivel extensivo controlado, en el primer sitio denominada *Iglesia* asignada al Periodo Horizonte Medio (600-1000 a.C.) y Colonial, comprende un promedio total de 17729 metros cuadrados, parte del Sector A. se caracteriza por presentar retazos de muros

coloniales conservados (de 4 m. de largo por 2.50 m de altura, espesor 0.40 cm.), casas de adobe modernas que se construyeron frente al muro prístino colonial fue él amortiguó para la depredación de la estructura, lado oeste se caracteriza por presentar una pirámide tipo pastel y fragmentarias de cerámica de pasta roja característica de la cultura Wari, por otro lado la invasión de viviendas y la edificación de la iglesia moderna de Shupluy fue un factor destructor gravitatoriamente.

Por consiguiente, durante la prospección del segundo sitio arqueológico denominado *Qotu*, comprende un promedio de 537 metros cuadrados aproximadamente, parte central del sitio se caracteriza por presentar un conjunto arquitectónico subterráneo posiblemente se trataría de un canal hidráulico asignado al Periodo del Intermedio Temprano (700 a.C. – 200 d.C.) se presenta al parecer una estructura que se trataría de un canal hidráulico ubicado en la parte central del sitio de estudio.

Podría indicarse que por la orientación del canal podría proyectarse atravesando el Río Santa en dirección oeste y sur conecta con el sitio arqueológico de Totoropampa cerca al cementerio actual del Centro Poblado de Tinguá, norte con el sitio arqueológico de Llusho y al noreste con sitio Huayapon. No obstante, existe un sin fin de interrogantes que plantearse.

Si nos direccionamos al punto cardinal norte desde el sitio mencionado en el cuarto párrafo atrás, a 400 metros de distancia se ubica el sitio arqueológico *Llusho*, se trataría de un sitio monumental, abarcando su extensión de 2000 metros cuadrados aproximadamente y la parte baja al

noreste en el Sector B, se ubica el dintel esculpido en su posición posiblemente original (de 3 m. de alto por 50 cm. de ancho y 35 cm. de espesor), en ella existen diseños indefinidos que posiblemente se trataría de dos seres antropomorfos característicos de la época Wari, así mismo a 200 metros al este en la casa de guías, en una de sus áreas verdes de dicho museo privado y al mismo tiempo recreo campestre cerca de una calera, se ubica un monolito escultural (de un 1 m. por 40 cm. de alto y por 35 cm. de espesor) representando a un gato Andino o ¿Jaguar? (**Fig. 36**). Que posiblemente fue llevada intencionalmente, deja a entender que Llusho fue asignada al Periodo Formativo (1800-500 a.C.) contemporáneo a Chavín.

No obstante parte norte exactamente en el Sector A, se presenta estructuras de patios cuadrangulares, rectangulares, cámaras funerarias y recintos de base cuadrangular, y parte baja al noreste en el mismo se reportó fragmentarias de cerámica del estilo Huaras, blanco sobre rojo y Recuay, su concentración mayor y exactamente de la evidencia es la parte del talud, cuando se estuvo construyendo una carretera, lo cual se quedó paralizada, se desconoce el motivo. Por otro lado, se infiere según esta parte, que el sitio Llusho fue asignada al Intermedio Temprano (200 a.C. – 700 d.C.).

Parte central y alta del Sector A, se pudo dejar notar estructuras arquitectónicas de rocas ígneas, las cuales presentan la técnica constructiva del tipo *aparejo sedimentario*, propuesta según Paredes (1972: 5) “*Que los edificios más importantes de sitios inca constituyen los símbolos de poder incas en estos asentamientos, tal es el caso de la plataforma ceremonial conocida como Ushnu, la cual presenta sus cuatro muros con piedras finamente labradas y con incisiones o perforaciones en líneas de cada*

*elemento constructivo, específicamente en la parte basal de los muros, parte que cumplía la función de la técnica de enchape para su aparejo”.*

Característica similar mostrada en Llusho que se trataría de un Ushnu, pero es visible parte oeste de la estructura, existe una posibilidad que las demás estructuras pertenecientes a un Ushnu están sepultadas a causa del intenso saqueo y cambios climáticos, tanto de materiales culturales muebles como inmuebles. No obstante lado sur en el Sector C. se halló estructuras de andenería, deja a entender que fue de uso agrícola.

El día posterior, a 1 kilómetro al norte del sitio arqueológico Llusho, se prospectó el sitio arqueológico ***Uchucoto***, encontrándose en un mal estado de conservación, así mismo abarca su extensión de 16873 metros cuadrados, el Sector A. se caracteriza por presentar galerías subterráneas con planta circular, Sector B. la presencia de estructuras cuadrangulares, escalinatas en las partes intermedias de la misma, restos óseos, fragmentos de cerámica doméstica de pasta blanca o caolinita, la ocupación que se le puede asignar a ambos sectores es al Intermedio Temprano (700 a.C – 200 d.C.) y Horizonte Medio (600 - 1000 d.C.).

Continuando con la prospección arqueológica, a 2 kilómetros al norte del Callejón de Huaylas, pude reportar el sitio arqueológico ***Huantsakay***, que se encuentra empinada a causa de la construcción del cementerio de “*Campo Santo*” de la Provincia de Yungay, que comprende un total de 23197 metros cuadrados, presenta estructuras de planta cuadrangulares, edificadas con la técnica huanca pachilla típica de mampostería al estilo Recuay del Periodo del Intermedio Temprano (200 a.C – 700 d.C.) y

estructuras de planta en forma de D típico del Horizonte Medio (600 – 1000 d.C.) y entre otras asociadas al sitio.

Y a unos 500 metros de Huantsakay en un espacio topográfico ligeramente plano se ubica un sitio arqueológico denominado *Ichik Puna*, que comprende un total de 102182 metros cuadrados, presenta huancas megalíticas, al parecer se puede inferir que tiene la ocupación de la época tardía u Horizonte Tardío (1450 – 1532 d.C.) todo por hallarse estructuras megalíticas de rocas tipo ígneas trabajadas en formas cuadrangulares y rectangulares con las siguientes dimensiones desde 2, 3 y 4 metros de longitud.

En el subsuelo de la misma plaza e iglesia moderna de la Provincia de Yungay, se ubica un impresionante sitio arqueológico, lo cual la denomine el sitio arqueológico *Plaza*, por estar sobrepuesta a ella que comprende un aproximado de 2000 metros cuadrados. Si bien es cierto el sitio estuvo ocupada desde el Periodo del Intermedio Temprano (700 a.C – 200 d.C.) y al Horizonte Medio (600 – 1000 d.C.) abarcando posiblemente una extensión de 4000 metros cuadrados, tomando a la plaza como punto principal, para luego extenderse hacia el este, cerca al actual estadio de Yungay, otro punto parte al sur posiblemente conecta con sitio arqueológico Ichik puna, hacia al norte con el sitio arqueológico Huamancayan y Cerro Pan de Azúcar, en el Sector A. del sitio no hay indicios concretos para contrastar, pero si existe las entrevistas etnográficas que se realizó a personas que participaron para la construcción de las estructuras modernas (plaza y parroquia), al Director del Museo, Arqueología, Antropología e Historia Natural de Ranrahirca el Lic. Comunicador Víctor Rodríguez pudo

brindarme una información muy válida, *¿Dónde se ubican las vasijas prehispánicas que se descubrieron el año de 1975 cuando se construían la plaza y la parroquia de la Provincia de Yungay?* Rta: *(Las 36 vasijas que tenían las formas carpomorfas y representación antropomorfas según tengo entendido estaban en su poder del padre Alejandro que era párroco encargado en Yungay, cuando el Museo de Ranrahirca le presento una carta para la devolución de aquellas piezas él emitió la respuesta que les había donado al padre Mesarina que en esa época era alcalde del Distrito de Independencia de Huaraz).*

Continuando con la prospección a 5 km. al este del sitio descrito líneas atrás, se ubica el sitio arqueológico **Queushu** que presenta estructuras prehispánicas desde muros que cumplen la función de cerco perimétrico o de defensa, chullpas, cámaras, galerías, canales hídricos, represa (laguna artificial Queushu), plazas circulares, plazas cuadrangulares, áreas residenciales, agrícolas, y marcas de territorios (pinturas rupestres), áreas ceremoniales, entre otros asociados al sitio.

No obstante a 1 Km. Al norte del sitio arqueológico Plaza se ubica el sitio arqueológico **Cerro Pan de Azúcar** que cubre un total de 290527 metros cuadrados aproximadamente que presenta estructuras de planta cuadrangular a manera de torre en forma pastel es decir estructuras en plataformas circulares, el Sector A se hallan fragmentos de cerámica de la época Recuay del Periodo de Intermedio Temprano (200 a.C. - 700 d.C.), Sector B se Registraron recintos cuadrangulares pertenecientes al Horizonte Medio o Wari (600-1000 d.C.) por mostrar su tipo de mampostería, a 100 metros aproximadamente del sitio en la Institución Educativa Señor de los

Milagros de Punyan del nivel Primario, en el jardín de dicha institución se pudo evidenciar un dintel prehispánico con diseños iconográficos antropomorfos en posición de vuelo con cuerpos mutilados, que posiblemente fue extraído del sitio Cerro pan de Azúcar.

Por último al sur del mismo sitio se ubica el sitio arqueológico *Huamancayan* que comprende un total de 1173723 metros cuadrados aproximadamente incluyendo la parte agrícola usada, presenta estructuras cuadrangulares, rectangulares y restos de fragmentos de cerámica del Intermedio Temprano.

### **3.2. Presentación de resultados y prueba de hipótesis**

#### **3.2.1. Región Áncash**

##### **Ubicación geográfica y política**

El departamento de Ancash está situado en la Región central occidental del Perú, cubre una superficie de 35.915 Km<sup>2</sup>, que representa el 2.8 por ciento del Territorio Nacional. Comprende territorios tanto de las zonas altas de la Cordillera de los Andes como parte del desierto costero peruano. Limita con el Océano Pacífico por el oeste, La Libertad, por el norte, Huánuco por el este y Lima por el sur. Áncash está políticamente dividido en 20 provincias y 166 distritos, siendo la ciudad de Huaraz su capital.

Frente a sus costas existen 16 pequeñas islas que en conjunto poseen una superficie insular oceánica de 12,2 km<sup>2</sup>, entre las que destaca la Isla Blanca con 4,0 km<sup>2</sup> y la Isla Santa Ana "A" con 3.2 km<sup>2</sup>. El territorio comprende espacios geográficos de costa y sierra,

sin embargo, aproximadamente el 72.0 por ciento de su territorio es esencialmente Andino. Presenta una altura que oscila entre los 4 m.s.n.m. (distrito Chimbote - provincia Santa) y los 2,458 m.s.n.m. (distrito Yungay - provincia del mismo).

### **Callejón de Huaylas**

En las zonas altas de la Sierra de Ancash el relieve es abrupto. Los Andes se dividen en dos cadenas de montañas llamadas Cordillera Blanca y Cordillera Negra. Dichas cordilleras forman el Callejón de Huaylas (aproximadamente 200 km de longitud) por el cual discurre el río Santa que se abre paso por los Andes a través del Cañón de Pato y desemboca, finalmente, en el Océano Pacífico. Hacia el Este complementa la figura el Área de los Conchucos.

### **Clima**

Esta parte de la Región de Ancash los pisos medios y altos de las cumbres andinas oriental y occidental, así como el Callejón de Huaylas, presentan un clima templado y seco. En las zonas de punas y altas mesetas, el clima es frío y seco, y, en las cumbres nevadas, muy frío. También la región Ancash, en la zona comprendida al Este de la Cordillera Blanca y en el fondo del valle formado por el Marañón, cuenta con un clima cálido húmedo, con temperaturas altas durante el día y la noche.

### **Hidrografía**

Los ríos que drenan el territorio de la región Ancash, pertenecen a las cuencas del Pacífico y al sistema de la cuenca del Marañón

(Atlántico). Los ríos de la vertiente del Pacífico más destacados son: Santa, Lacramarca, Nepeña, Casma, Culebras, Huarmey, Pativilca y Fortaleza.

### Ecología en la sierra de Ancash:

**Flora.** La flora del departamento es variada y en algunos casos única.

Entre las especies nativas de la sierra que destacan son:

Tabla 1

*Algunas representativas plantas comestibles en la sierra de Ancash. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Nombre científico	Nombre común	Condición
<i>Amaranthus viridis</i> L.	“jitqa”	Silvestre
<i>Armatocereus matucanensis</i> (W. & B.) Backbg.	“waqa”	Silvestre
<i>Borzicatus fieldianus</i> Britton & Rose	“shuiru”	Silvestre
<i>Brachiaria mutica</i> (Forsk) Stapf.	“wishín”	Silvestre
<i>Calandrinia acaulis</i> H.B.K.	“qapush”	Silvestre
<i>Physalis peruviana</i> L.	“capulí”	Silvestre
<i>Hesperomeles cuneata</i> Lindl.	“mucti”	Silvestre
<i>Annona cherimola</i> Miller	“chirimoya”	Cultivada
<i>Citrus sinensis</i>	“naranja”	Cultivada
<i>Pouteria lucuma</i>	“lúcma”	Cultivada
<i>Persea americana</i>	“palta fuerte”	Cultivada
<i>Citrus aurantiifolia</i>	“lima”	Cultivada
<i>Citrus limon</i>	“limón”	Cultivada
<i>Solanum melongena</i>	“berenjena”	Cultivada
<i>Capsicum pubescens</i> R. & P.	“rocoto”	Cultivada
<i>Capsicum annum</i>	“pimentón”	Cultivada
<i>Allium cepa</i>	“cebolla”	Cultivada
<i>Citrullus lanatus</i>	“sandía”	Cultivada

Las plantas de origen serrano, su hábitat se encuentra a los 3 000 m.s.n.m. donde se les puede hallar silvestres, no obstante se adaptan muy bien en la serranía. Al lado de su uso frecuente y casi obligatorio en las ceremonias, mágico, adivinatorias y médicas tiene otros usos mágicos y empíricos.

Así mismo tiene una amplia riqueza de plantas medicinales con más de 2 000 especies o variedades entre algunos que destacan tenemos:

Tabla 2

*Plantas medicinales silvestres y cultivables que aún prevalecen en la Sierra de Áncash. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Nombre científico	Nombre común	Condición
<i>Achyrocline alata</i> (Kunth.) D.C.	“shoqmakí wayta”	Silvestre
<i>Artemisia absinthium</i> L.	“ahínco”	Silvestre
<i>Minthostachys mollis</i>	“muña”	Silvestre
<i>Borago officinalis</i>	“borrajas”	Silvestre
<i>Piper auritum</i>	“hierba santa”	Silvestre
<i>Mentha spicata</i>	“hierba buena”	Cultivable
<i>Aloysia citrodora</i>	“cedrón”	Cultivable
<i>Rosmarinus officinalis</i>	“romero”	Cultivable
<i>Melissa officinalis</i>	“toronjil”	Cultivable
<i>Mentha piperita</i>	“mentha”	Cultivable
<i>Chamaemelum nobile</i>	“mazanilla”	Cultivable
<i>Rhododendron tomentosum</i>	“romero silvestre”	Silvestre
<i>Punica granatum</i> L.	“granada”	Cultivable

**Fauna:** Como también alrededores de sus diferentes pisos altitudinales se pueden observar especies típicas de la fauna andina entre algunos existentes son:

Tabla 3

*Animales silvestres y domesticados que prevalecen en la región Quechua, en la Sierra de Áncash. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Nombre científico	Nombre común	Condición
<i>Turdus philomelos</i>	“zorzal”	Silvestre
<i>Lycalopex culpaeus</i>	“zorro andino”	Silvestre
<i>Hippocamelus antisensis</i>	“taruca”	Silvestre
<i>Zonotrichia capensis</i>	“gorrión andino”	Silvestre
<i>Tremarctos ornatus</i>	“osos anteojos”	Silvestre
<i>Telmatobius culeus</i>	“rana alto andina”	Silvestre
<i>Sus scrofa domesticus</i>	“cerdo”	Domesticado
<i>Equus asinus</i>	“burro”	Domesticado
<i>Spinus spinescens</i>	“jilguero andino”	Silvestre
<i>Lagidium viscacia</i>	“vizcachas”	Silvestre
<i>Columba livia</i>	“paloma bravía”	Domesticado
<i>Patagioenas oenops</i>	“paloma peruana”	Silvestre
<i>Zenaida meloda</i>	“tortola”	Silvestre
<i>Odocoileus virginianus</i>	“ciervo de cola blanca”	Silvestre

La riqueza de especies de fauna y flora acrecienta la diversidad de la población humana cada año específicamente en el departamento ancashino, son muy variadas. Esta diversidad se origina en las diferentes condiciones climáticas y ecológicas que se producen a lo largo del departamento, debido a la influencia de factores como la altura. Resaltan las distintas especies de árboles, como el huarango y el molle, la tara, el capulí, la queñual y el quishuar respectivamente en la sierra.

Igualmente, destaca la puya Raimondi, bromeliácea propia de la puna cordillerana, y la preciosa orquídea Wakanku. Lamentablemente, la sobreexplotación de los bosques serranos ha llevado a su depredación, alterando los delicados ecosistemas del departamento.

También la fauna es variada, pero destacan por su abundancia las especies marinas como la anchoveta, el jurel y el atún. En tierra, las especies animales varían según el hábitat en que habitan. En la costa se encuentran gran diversidad de aves marinas que se alimentan de la gran riqueza ictiológica del Pacífico. En la sierra, hay una mayor biodiversidad con especies como la vizcacha, el elusivo oso de anteojos, la vicuña entre otros ya mencionados.

### SITIOS DE ESTUDIO EN EL CALLEJÓN DE HUAYLAS

Tabla 4

*Relación de los 10 sitios arqueológicos registrados en la parte central del Callejón de Huaylas. Esta tabla incluye la tabulación de 10 sitios con diversas secuencias ocupacionales. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Sitio	Código	Tipo	Area M2	Orientación en el paisaje	Secuencia de ocupación	Referencia
Qotu	SN-0001	Residencial	537	Cerro Qoshtu	Horizonte Medio	No existe
Iglesia	SN-0002	Residencial- Religioso	15729	Río Santa	Lítico-Horizonte Medio- Colonial	No existe
Lusho	SN-0003	Residencial- Religioso	364784	Río Mancos	Formativo-Intermedio Temprano-Horizonte Medio- Horizonte Tardío	Barreto (2018)
Uchucoto	SN-0004	Religioso	16873	?	Horizonte Medio	No existe
Huantsakay	SN-0005	Religioso- Residencial	23197	Río Santa	Horizonte Medio	?
Ichik Puna	SN-0006	Residencial	102186	Río Santa	Intermedio Temprano	No existe
Plaza	SN-0007	Militarista- Funerario	102186	?	Intermedio Temprano- Horizonte Medio	No existe
Pan de Azúcar	SN-0008	Residencial- Religioso	290527	Río Ancash	Horizonte Medio-Colonial	Romero (2019)
Huamancayan	SN-0009	Residencial	1173723	Río Ancash	Horizonte Medio	No existe
Queushu	SN-0010	Religioso- Funerario	665457	Laguna Queushu	Arcaico-Horizonte Medio	Herrera (2013) y Aurora (2019)

### **3.2.2. Sitios arqueológicos de estudio**

#### **3.2.2.1. Sitio arqueológico Qotu (SN-0001)**

**Coordenadas geográficas UTM.** (204845.13 E 8980699.43 N).

**Altura.** 2595 m.s.n.m.

**Ubicación.** El sitio se encuentra ubicado al oeste del pueblo de Chupan y al sur del Caserío de Mita, en la margen izquierda de la quebrada Canal-huran. Se trata de un sitio denominado Qotu en el Valle del Callejón de Huaylas, caserío de Shancayán, distrito de Mancos, provincia de Yungay y departamento de Ancash. Así mismo al margen derecho del río Santa que se dirige de sur a norte ocupa un promontorio natural con cobertura arbustiva densa tipo cerro pequeño (morro), donde al lado sur colinda con la quebrada Qullpi Uran, y a una distancia de 500 metros al este del Río Santa y a 250 metros del Kilómetro 612 de la carretera Huaraz – Caraz. **(Fig. 04).**

**Toponimia de Qotu.** Es un tema aún no tocado por muchos investigadores, sin embargo durante su estadía de una pobladora llamada Carmen Carranza Rojas migro al Caserío de chupan por ser zona segura de desastres telúricos en el terremoto del 31 de mayo del 1970, ella logró rescatar parte de la información del sitio describiéndola como sigue: El nombre Qotu se le designa al sitio arqueológico es por presentar una apariencia de Morro, cerro o Muro que en términos de la lengua materna significa Qotu (Muro o Morro).

**Vías de Acceso.** Su acceso es por un camino carrozable que se dirige a los pueblos de Anantigua, Pumarranra, Chupan y demás caseríos. El primer proceso para llegar al sitio prehispánico se tiene que llegar al Centro Poblado de Tingua, su acceso es por el desvío al lado derecho de la Cordillera Blanca punto de partida de la carretera, desde Tingua hacia el caserío de Anantigua a unos metros de la plazuela del Centro Poblado de Tingua existén un paradero único multicolectivo y taxis que recorren los distintos Caseríos, para llegar al sitio arqueológico se tiene que recorrer el Caserío de Anantigua, Shancayán y luego llegas al Caserío de Chupan, a 3 minutos al lado oeste de la carretera por un camino de herradura puede acceder al sitio doméstico e hídrico prehispánico Qotu.

**Características y descripción general del sitio.** El sitio es uno de los más destruidos y abandonados a causa del pastoreo y la extensión de la agricultura que hoy persiste en el lugar de estudio, existen una gran cantidad de fragmentos de cerámica dispersas sobre la superficie del terreno que hoy en día está siendo cultivada, solo parte del cerro conservado se ubican estructuras arquitectónicas de ser arqueológicas.

Presenta una muralla cuadrangular derribada desde el sobre base, alrededor de un acceso o vano te conduce a las galerías subterráneas o posibles canales hidráulicos, por la presencia de arbustos y malezas no se deja notar.

Así mismo durante la exploración en la cumbre donde se ubica esta terraza cuadrangular de pequeña extensión fueron construidas con

muros de piedras de paramento rústico, estas se adaptan a la topografía del terreno y su función probablemente era hídrico o una especie de represa donde se distribuía el recurso vital el agua partiendo en varias direcciones e inclusive atravesando el Río Santa. Tiestos o fragmentos pertenecientes al Periodo del Intermedio Temprano, estilo Recuay (100 d.C. - 700 d.C.) se encuentran asociados y actualmente están disturbados por cultivos modernos como sembríos de papa (*Solanum tuberosum*), camote (*Ipomoea batatas*), maíz (*Zea mays*), palta (*Persea americana*), etc. (agricultura). En la ladera norte se observan pequeñitos humedales tipo pukllales ubicadas a 60 metros de distancia, que se encuentran proyectadas al sitio y con poco material cerámico en la superficie.

**Resultados de cerámica.** El análisis del material ceramografico se realizó con la finalidad de identificar las distintas formas, tecnología, decoración y uso del material, así mismo su tecnología de elaboración, las técnicas de decoración y los motivos iconográficos me permitan identificar las secuencias culturales de ocupación y funcionalidad de los grupos culturales humanos, dentro de un centenar de fragmentos de cerámica prehispánicas y restos modernos se pudo analizar 300 fragmentos provenientes de los trabajos de prospección general del lugar de estudio.

Durante el registro se halló fragmentarias de cerámicas de pasta roja, espesor de 0.5 mm hasta 2 cm., durante el proceso de estudio en el cuál se analizó y se identificó 3 fragmentos diagnósticos y 297 no diagnósticos.

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

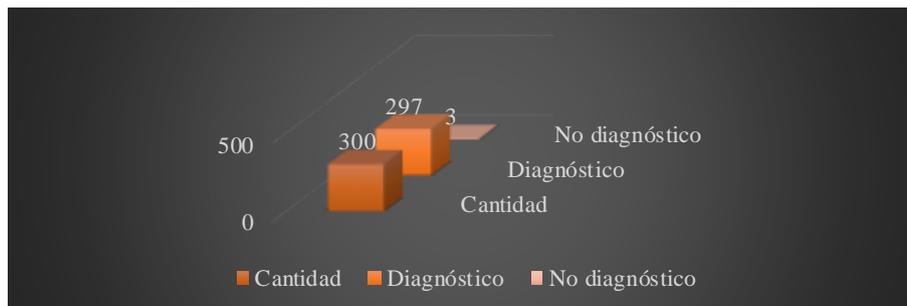
Tabla 05

*Cantidad e identificación de los materiales de fragmentos de cerámica del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Sitio	Cantidad	Diagnóstico	No diagnóstico
Qotu	300	297	3

Grafico 01

*Resultado de los fragmentos de cerámica diagnósticos y no diagnósticos del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2020.*



## Tecnología Alfarera

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

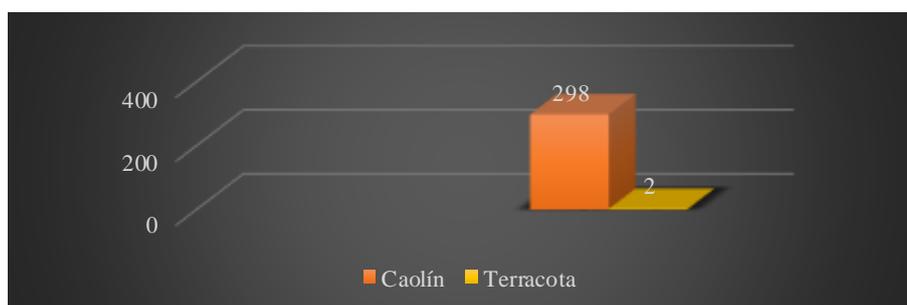
Tabla 06

*Cantidad y uso de la tecnología alfarera del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tecnología Alfarera	Cantidad
Caolín	298
Terracota	2

Grafico 02

*Resultado del uso de la tecnología alfarera en el sitio arqueológico Qotu. Dando como resultado en el uso el mayor porcentaje de terracota y en menos cantidad el tipo caolín. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Acabado de superficie

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

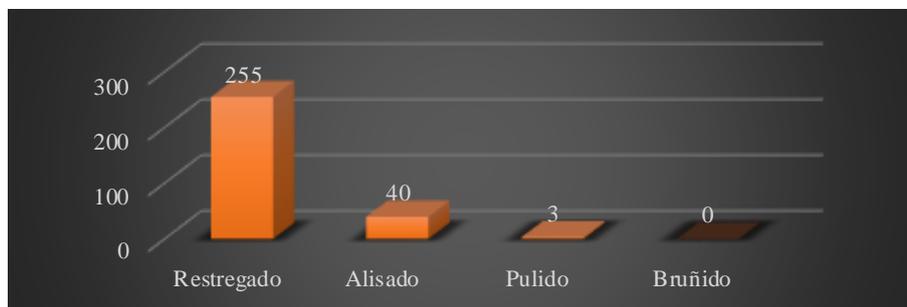
Tabla 07

*Cantidad y características de acabado en la superficie externa del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	255
Alisado	40
Pulido	3
Bruñido	0

Grafico 03

*Resultado de las características del acabado externo en los 3 sectores del sitio arqueológico Qotu. Dando como resultado la cantidad mayor el restregado y alisado, y pulido y bruñido en menor escala. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Acabado de superficie externa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

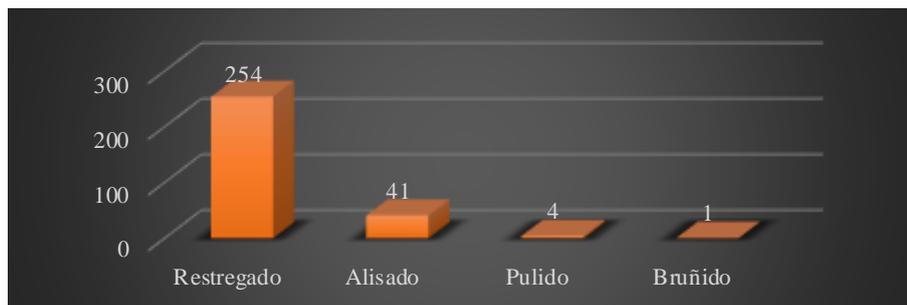
Tabla 08

*Cantidad y características de acabado en la superficie interna del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	254
Alisado	41
Pulido	4
Bruñido	1

Grafico 04

Resultado de las características del acabado interno del sitio arqueológico Qotu. Dando como resultado la cantidad mayor el restregado y alisado, y pulido y bruñido en menor escala. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Tipo de cocción

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

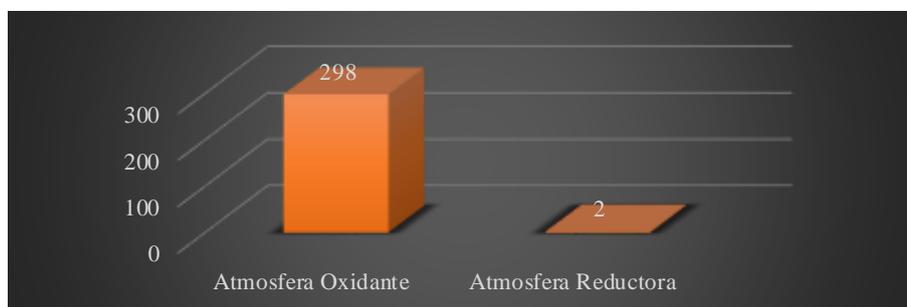
Tabla 09

Cantidad y características de tipos de cocción del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Tipo de cocción	Cantidad
Atmosfera Oxidante	298
Atmosfera Reductora	2

Grafico 05

Resultado de las características de tipos de cocción del sitio arqueológico Qotu. Dando como resultado el uso mayoritario de tipo de cocción de atmosfera oxidante. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Técnica de Manufactura

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

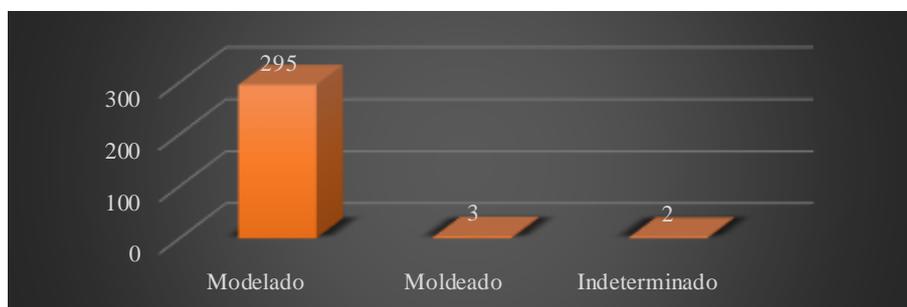
Tabla 10

*Cantidad y tipos de manufactura del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica de Manufactura	Cantidad
Modelado	295
Moldeado	3
Indeterminado	2

Grafico 06

*Resultado de tipos de manufactura del sitio arqueológico Qotu. Dando como resultado mayoritario el tipo modelado y en menos escala el moldeado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Partes de Vasija

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

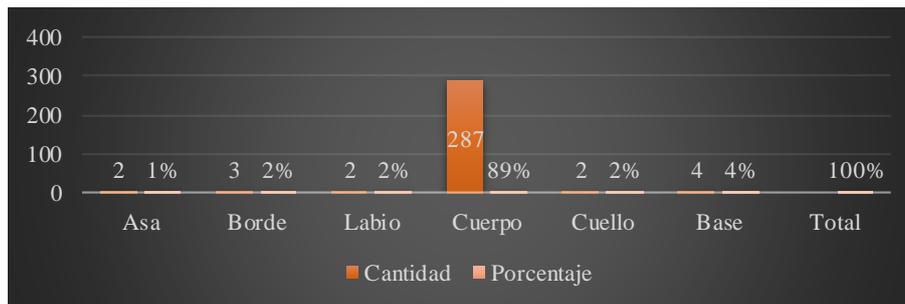
Tabla 11

*Cantidad, porcentaje y partes de vasijas del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Parte	Cantidad	Porcentaje
Asa	2	1%
Borde	3	2%
Labio	2	2%
Cuerpo	287	89%
Cuello	2	2%
Base	4	4%
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>100%</b>

Grafico 07

Cantidad y porcentaje de partes de vasijas del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Tipología Alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

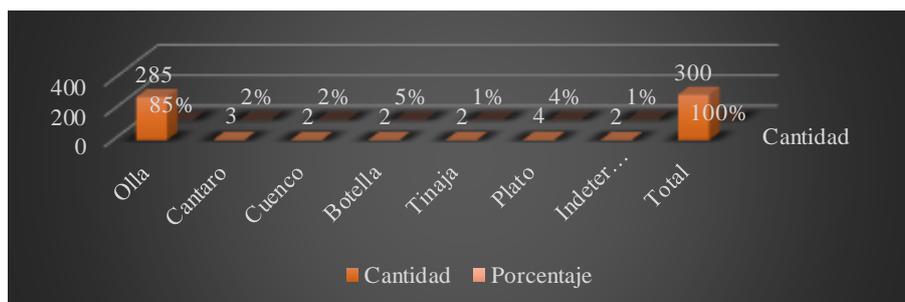
Tabla 12.

Cantidad, características y porcentaje de tipos de vasijas del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	285	85%
Cántaro	3	2%
Cuenco	2	2%
Botella	2	5%
Tinaja	2	1%
Plato	4	4%
Indeterminado	2	1%
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>100%</b>

Grafico 08

Resultado y cantidad de tipos de vasijas del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Técnica decorativa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

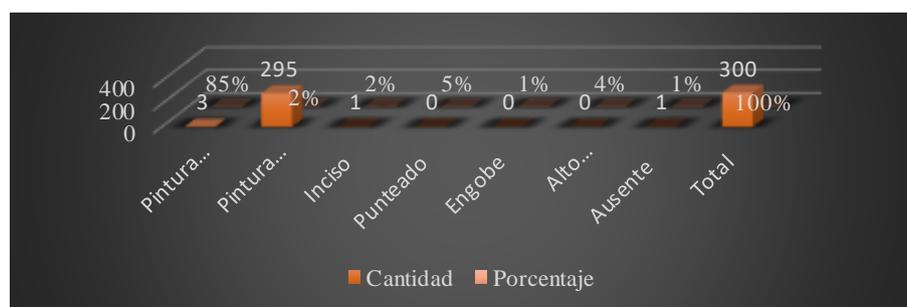
Tabla 13

*Cantidad, características y porcentaje de las técnicas decorativas del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

<b>Técnica decorativa</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Pintura negativa	3	85%
Pintura positiva	295	2%
Inciso	1	2%
Punteado	0	5%
Engobe	0	1%
Alto relieve	0	4%
Ausente	1	1%
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>100%</b>

Grafico 9

*Resultado y cantidad de las técnicas decorativas del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Filiación cultural

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 14

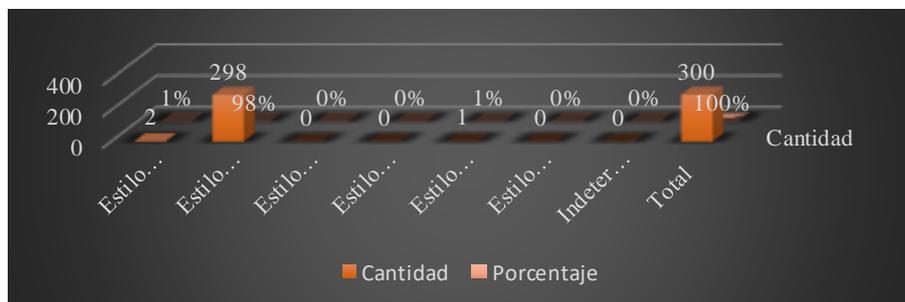
*Cantidad, características y porcentaje de filiación cultural del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

<b>Filiación cultural</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Estilo Recuay	2	1%
Estilo Wari	298	98%
Estilo Formativo	0	0%
Estilo Cajamarca	0	0%
Estilo Chakwas	1	1%

Estilo Temprano	0	0%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>100%</b>

Grafico 10

*Resultado y cantidad de filiación cultural del sitio arqueológico Qotu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



**Resultados de arquitectura.** La gran parte de la estructura arquitectónica de planta cuadrangular fue destruida a causa de la incontrolada depredación agrícola lo cual parte del sitio que se conserva presenta las siguientes dimensiones de 20 por 30 metros de ancho, largo y espesor de 0.40 cm. Así mismo en la parte media existe un canal hidráulico que se orienta al lado sur, norte, este y oeste que posiblemente conecta con los sitios de Llusho, Uchucoto, iglesia.

Según fuentes etnohistorias recopiladas de personas que habitan aledañas a la zona de estudio, mencionan que el sitio fue un lugar donde se enterraban a los muertos por hallarse una gran cantidad de huesos humanos y fragmentos de cerámicas toscas y finas sin decoración en mayor de los casos, lo cual se puede inferir que pudo cumplir la función de un área mortuoria, hídrica (represa) y residencial temporal.

### 3.2.2.1. Sitio arqueológico Iglesia (SN-0002)

**Coordenadas geográficas UTM.** (203819.62 E 8979986.20 N).

**Altura.** 2539 m.s.n.m.

**Ubicación.** Se trata de un sitio denominada Iglesia en el Valle del Callejón de Huaylas, distrito de Shupluy, provincia de Yungay y departamento de Ancash, se ubica a la margen izquierda del río Santa que se dirige de sur a norte. Se instala en la ladera intermedia del Cerro denominado Cururupunta donde actualmente se posiciona la Iglesia moderna y barrio Bellavista del distrito, a la altura de 50 metros sobre el nivel del río Santa con una distancia de 300 metros al lado oeste del mismo y al lado norte colinda con el río Shupluy que recorre sus aguas de oeste a este.

**Vías de Acceso.** Para acceder al sitio se tiene que llegar al centro poblado de Tingua, su acceso es por el desvío de la carretera Tingua hacia el distrito de Shupluy, a unos metros de la plazuela del centro poblado de Tingua existen un paradero único multicolectivo y taxi que recorren los distintos caseríos y distritos, para llegar al sitio arqueológico se tiene que recorrer partiendo desde el paradero de Tingua a unos 300 metros en dirección oeste se ubica el puente Shupluy, luego cambia su curso dicha carretera asfaltada al norte, a unos 1.5 km. llegas a la plaza del distrito, donde cambia el curso hacia el oeste donde se ubica la iglesia actual de Shupluy, debajo de ella se ubica el sitio arqueológico de estudio denominado sector B.

**Características y descripción general del sitio.** El sitio presenta un estado de conservación mala, se pudo describir de la siguiente manera, presencia de fragmentos de arquitectura de una torre amplia circular casi desaparecida como una especie de un *pastel* en plataformas que cubre casi toda la parte del cerro llamada Cururupunta, partiendo desde la parte baja de la actual iglesia de Shupluy donde hoy en día puedes percibir un pequeño tramo de la carreta asfaltada que conduce al distrito de Cascapara, sobre encima de ella puede observar viviendas rústicas y de material noble lo cual llega hasta la parte superior donde se ubica el cementerio actual de Shupluy, esta parte es considerada Sector B.

No obstante a 200 metros al oeste desde el sitio se ubica el Sector A que presenta estructuras cuadrangulares como una especie de área doméstica asociada a estas estructuras se halló fragmentos de cerámica de pasta roja del tipo terracota y una preforma lítica. Así mismo en la parte media detrás de la actual iglesia del distrito se pudo percibir sobrepuesta la existencia de muros prehispánicos como espacio tipo colonial que hace pensar que cumplió la función de iglesia colonial temprana.

**Resultados de cerámica.** El análisis del material alfarero se realizó con la finalidad de identificar las distintas formas del material cerámico, su tecnología de elaboración, las técnicas de decoración y los motivos iconográficos que permitan identificar las secuencias culturales de ocupación y funcionalidad de los grupos culturales humanos, dentro del material se pudo analizar 20 fragmentos de cerámica provenientes de los trabajos de prospección general del lugar de estudio.

Durante el registro se halló fragmentarias de cerámica de pasta roja, espesor de 0.4 mm hasta 0.8 mm., durante el proceso de estudio en el cual se analizó y se identificó 3 fragmentos diagnósticos y 297 no diagnósticos.

### Sector A

Durante el registro se halló fragmentarias de cerámicas de pasta roja, espesor de 0.5 mm. Mayormente no diagnósticas, se registraron 20 fragmentos de cerámica durante el proceso de estudio en el cual se analizó y se identificó 2 fragmentos diagnósticos y 18 no diagnósticos.

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

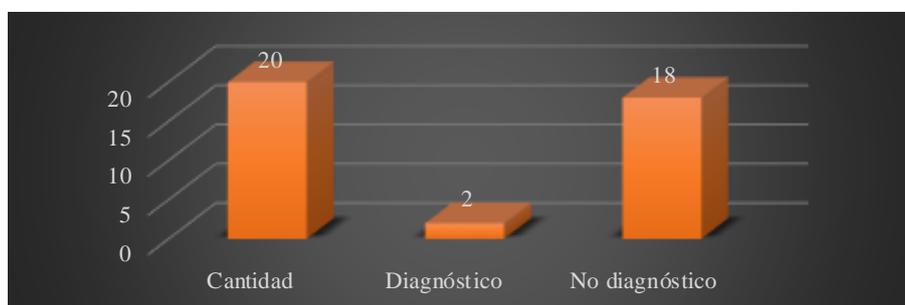
Tabla 15

*Cantidad e identificación de los materiales de fragmentos de cerámica del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Sector	Cantidad	Diagnóstico	No diagnóstico
A	20	2	18

Grafico 11

*Resultado de los fragmentos de cerámica diagnósticos y no diagnósticos del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



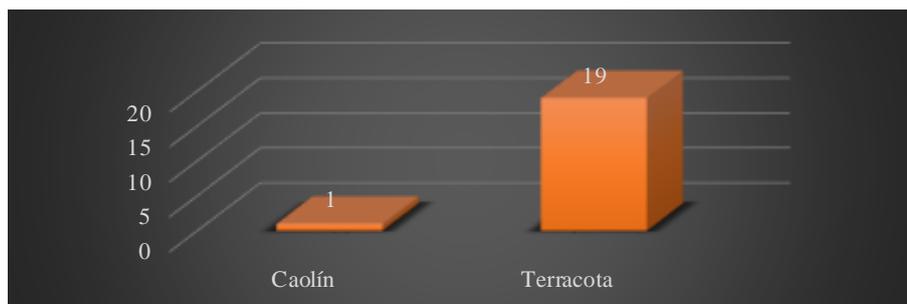
### Tecnología alfarera

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 16  
*Cantidad y uso de la tecnología alfarera en el Sector A del sitio arqueológico Iglesia.*  
*Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tecnología Alfarera	Cantidad
Caolín	298
Terracota	2

Grafico 12  
*Resultado del uso de la tecnología alfarera del Sector A del sitio arqueológico Iglesia.*  
*Dando como resultado el uso total de terracota. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



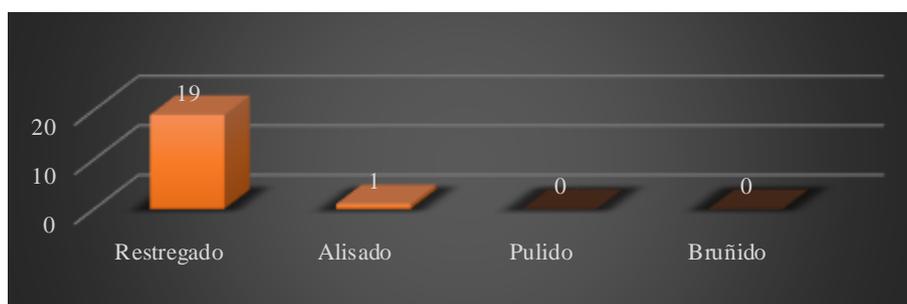
### Acabado de superficie externa

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 17  
*Cantidad y características de acabado en la superficie externa del Sector A del sitio Arqueológico Iglesia.*  
*Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	19
Alisado	1
Pulido	0
Bruñido	0

Grafico 13  
*Resultado de las características del acabado externo del Sector A del sitio arqueológico Iglesia.*  
*Dando como resultado en cantidad mayor el restregado y en menor el alisado y demás restantes ausentes. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Acabado de superficie interna

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

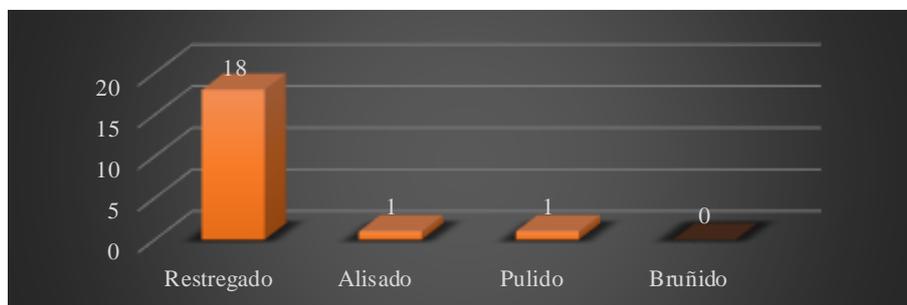
Tabla 18

*Cantidad y características de acabado en la superficie interna del Sector A del sitio Arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	18
Alisado	1
Pulido	1
Bruñido	0

Grafico 14

*Resultado de las características del acabado interno del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Dando como resultado en cantidad mayor el restregado y en menor el alisado y demás restantes ausentes. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tipo de cocción

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

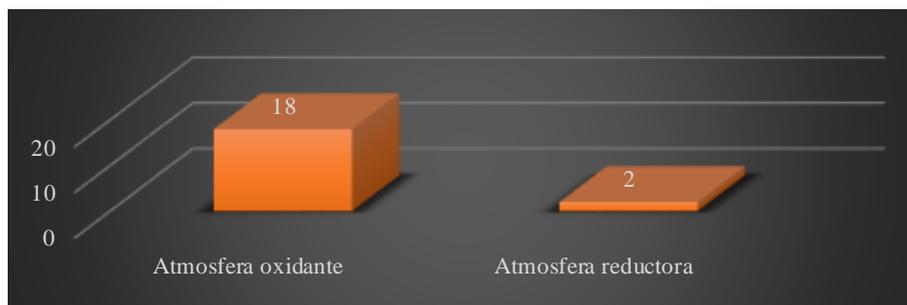
Tabla 19

*Cantidad y características de tipos de cocción del sector A del sitio arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de cocción	Cantidad
Atmosfera Oxidante	18
Atmosfera Reductora	2

Grafico 15

Resultado de las características de tipos de cocción del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Dando como resultado mayoritaria el uso de tipo de cocción de atmosfera oxidante y la del tipo de atmosfera reductora en menor medida. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Técnica de manufactura

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

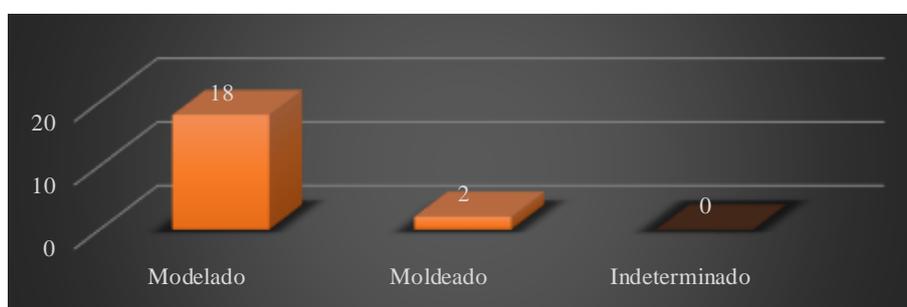
Tabla 20

Cantidad y tipos de manufactura del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Técnica de Manufactura	Cantidad
Modelado	18
Moldeado	2
Indeterminado	0

Grafico 16

Resultado de tipos de manufactura del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Dando como resultado el uso mayoritario de la técnica del tipo modelado y moldeado en menor escala. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Partes de vasija

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 21

*Cantidad, características y porcentaje de partes de vasijas del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Parte	Cantidad	Porcentaje
Asa	0	0%
Borde	1	1%
Labio	1	1%
cuerpo	15	95%
cuello	2	2%
Base	1	1%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Gráfico 17

*Resultado y cantidad de las partes de vasijas del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tipología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

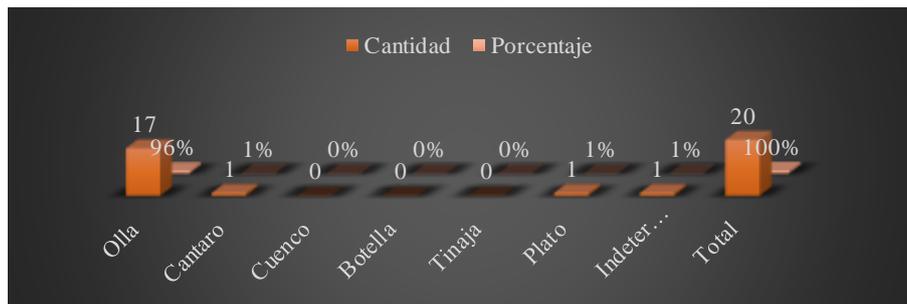
Tabla 22

*Cantidad, características y porcentaje de tipos de del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	17	97%
Cántaro	1	1%
Cuenco	0	0%
Botella	0	0%
Tinaja	0	0%
Plato	1	1%
Indeterminado	1	1%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Grafico 18

Resultado y cantidad de tipos de vasijas del Sector A del sitio arqueológico Iglesia.  
Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Técnica decorativa

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 23

Cantidad, características y porcentaje de las técnicas decorativas del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Técnica decorativa	Cantidad	Porcentaje
Pintura negativa	0	0%
Pintura positiva	18	98%
Inciso	0	0%
Punteado	0	0%
Engobe	1	1%
Alto relieve	0	0%
Ausente	1	1%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Grafico 19

Resultado y cantidad de las técnicas decorativas del Sector A del sitio arqueológico Iglesia.  
Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Filiación cultural

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

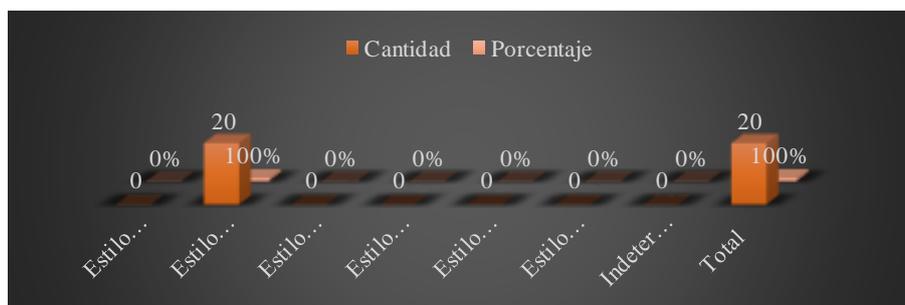
Tabla 24

*Cantidad, características y porcentaje de la filiación cultural del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Filiación Cultural	Cantidad	Porcentaje
Estilo Chakwas	0	0%
Estilo Wari	20	100%
Estilo Recuay	0	0%
Estilo Formativo	0	0%
Estilo Arcaico	0	0%
Estilo Lítico	0	0%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Grafico 20

*Resultado y cantidad de la filiación cultural del Sector A del sitio arqueológico Iglesia. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



**Resultado de arquitectura.** Se realizó el registro arquitectónico de los muros más representativos del Sector A, las cuales forman parte importante del estudio arqueológico, por factores climáticos y factores antrópicos de impacto destructivo no se dejó notar casi un 80 % de los muros originales.

Este sector corresponde a la parte Oeste del sitio, se caracteriza por presentar un conjunto arquitectónico residencial asignado al periodo del Horizonte Medio (600 - 1000 d.C.), compuesto por medianas estructuras arquitectónicas de planta

cuadrangular tipo doméstico la cual mide aproximadamente entre 2.20 x 2.10, 3.10 por 3.20, 4.34 por 4.21, 5 x 3 hasta los 6 por 2.50 metros entre ancho y largo. 0.70 centímetros de altura la sobre-base o zócalo.

Asociados a toda estas estructuras escasamente se hallaron pequeños fragmentos de cerámicas de pasta roja tipo doméstico y 2 fragmentos diagnósticos.

**Resultado de arquitectura colonial.** Se realizó el registro arquitectónico de los muros más representativos del Sector B, los cuales forman parte importante del estudio arqueológico.

### **Sector B**

**Muros coloniales.** Se puede distinguir claramente sobrepuesta a un sitio arqueológico los restos de lo que fue un templo colonial, delimitado por un muro de 30 metros de largo por 25 metros de ancho por 2.70 metros de alto. Posteriormente la iglesia moderna fue construida a inicios del siglo xx de la época colonial bajo el nombre de San Cristóbal. **(Fig. 09 y 10).**

### **Resultados líticos**

**Pesas, preforma y piruro.** En la parte intermedia de ambos sectores se posiciona una cantera de cal moderna donde cerca de restos de piedra caliza se halló piezas líticas con las siguientes dimensiones: 1 preforma con 5 cm. de ancho, 7.5 cm. de largo y 2.3 cm de espesor, 1 pesa lítica 3 cm. ancho, 8 cm. de largo y 1.5 cm. de espesor. **(Fig. 15 y 16).** Se puede inferir que estas piezas pudieron haber cumplido la función de ofrenda, del mismo modo te hace pensar que existe la probabilidad que hubo una relación de cantera de extracción como materia prima con el sitio de la cueva del Guitarrero que se ubica a 1 km. al norte desde el lugar de estudio.

### 3.2.2.3. Sitio arqueológico Llusho (SN-0003)

**Coordenadas geográficas UTM.** (202631.15 E 8982736.71 N).

**Altura.** 2650. m.s.n.m.

**Ubicación.** Se trata de un sitio Llusho en el Valle del Callejón de Huaylas, distrito de Mancos, provincia de Yungay y departamento de Ancash, se ubica a la margen derecha del río Santa que se dirige de sur a norte. La zona arqueológica ocupa un promontorio natural con cobertura arbustiva densa y afloramiento rocoso, en diferentes sectores designados como: A, B y C. El sitio se instala en la cresta del cerro denominado Llusho donde se posiciona el cementerio moderno del distrito, con una altura de 250 metros sobre el nivel del río Santa con una distancia de 400 metros al lado este del mismo río.

**Toponimia de Llusho.** La palabra Llusho se origina del alga *ushuro* o *cushuro*, que predomina en las aguas del río Santa, este nombre nace cuando los pobladores bajaban a las orillas del río Santa a recolectar el *ushuro* o *cushuro*, crece sobre las superficies de los lagos, arroyos, riachuelos, lagunas o suelos y rocas bastante humedecidas existentes a los bordes de los ríos.

**Vías de acceso.** Para acceder al sitio se tiene que ubicar el puente actual del distrito de Mancos, al lado este antes de cruzar el puente existe un camino de trocha carrozable de aproximadamente 4 metros de ancho y a unos 40 metros se reduce como un camino de herradura, que durante 10 minutos tardas en llegar a la parte baja del monumento, donde al inicio del sitio puedes percibir una huanca de tipo granito. Esta se

orienta de oeste a este. Partiendo desde este objeto lítico tardas en recorrer un promedio de 30 minutos para llegar a la parte alta, donde podrás apreciar tipos de estructuras arquitectónicas, centenares y miles de fragmentarias de cerámicas.

**Características y descripción general del sitio.** En la cumbre alta se identifican terrazas cuadrangulares de 20 metros de largo, 15 espacios residenciales de 3 x 2.70 metros de ancho y largo, 1 cámara funeraria subterránea de regular extensión aproximadamente con 1.95 x 1.25 m. entre ancho y largo todas construidas con muros de piedras de paramento rústico y cantos rodados extraídos de ríos. Estas se adaptan a la topografía del terreno y su función probablemente era residencial y funerario clasista. Su estado de conservación es regular y comprende un espacio 2 km. cuadrados totales a hasta el río Mancos que fluye en dirección de este a oeste. El espacio prospectado a la fecha constituye un avance del trabajo final. La zona de estudio ha sido sectorizada por A, B y C. Los resultados de esta labor son presentados a continuación.

**Resultados de cerámica.** El análisis del material ceramográfico se realizó con la finalidad de identificar las distintas formas del material cerámico, su tecnología de elaboración, las técnicas de decoración y los motivos iconográficos que permitan identificar las secuencias culturales de ocupación y funcionalidad de los grupos culturales y sociales humanos, dentro del material observado exististe de 8000 fragmentos de cerámica, para el análisis se recolectó 400 fragmentos provenientes de los 3 Sectores con discrepantes caracterizaciones.

## Sector A

En total se registraron 300 materiales de fragmentos de cerámica durante el proceso de estudio. De las cuales 50 son diagnósticas y 250 no diagnósticas.

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

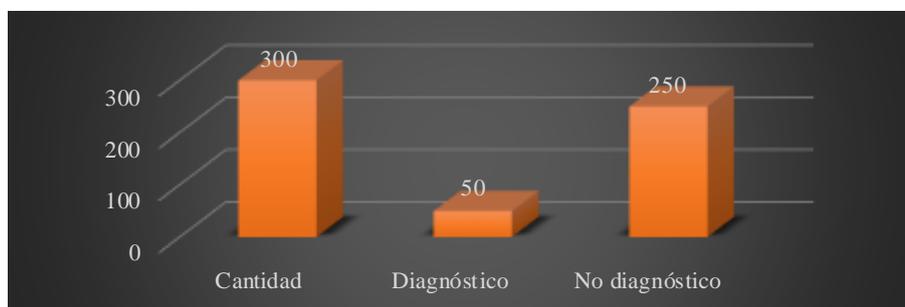
Tabla 25

*Cantidad e identificación de los materiales de fragmentos de cerámica del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Sector	Cantidad	Diagnóstico	No diagnóstico
A	300	50	250

Grafico 21

*Resultado de los fragmentos de cerámica diagnósticos y no diagnósticos del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tecnología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

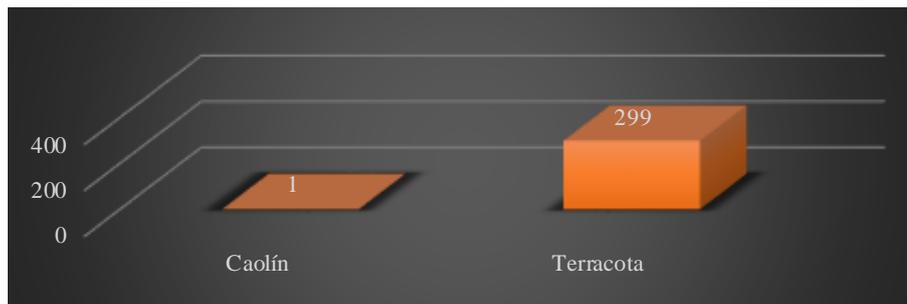
Tabla 26

*Cantidad total de materiales ceramografico diagnósticos y no diagnósticos del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tecnología alfarera	Cantidad
Caolín	1
Terracota	299

Grafico 22

Resultado de los materiales ceramografico diagnósticos y no diagnósticos del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Acabado de superficie externa

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

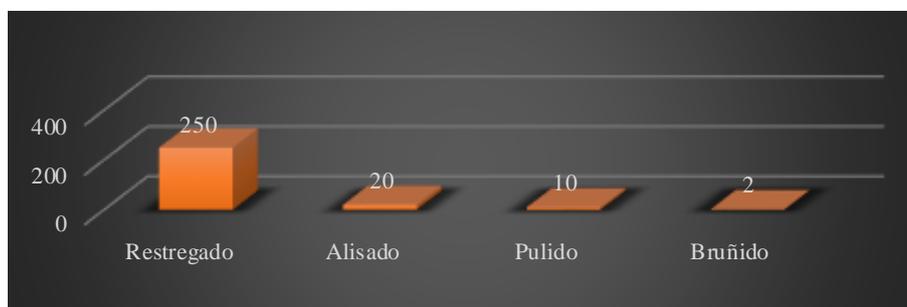
Tabla 27

Cantidad y características de acabado en la superficie externa del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	250
Alisado	20
Pulido	10
Bruñido	2

Grafico 23

Resultado de las características del acabado externo del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Dando como resultado en el Sector en mayor cantidad el acabado tipo restregado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Acabado de superficie interna

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

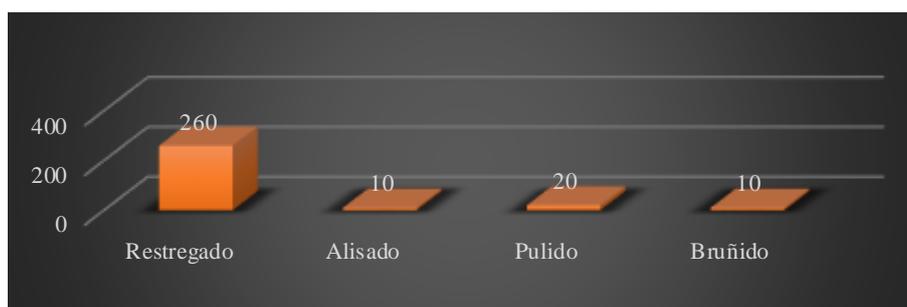
Tabla 28

*Cantidad y características de acabado en la superficie interna del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	260
Alisado	10
Pulido	20
Bruñido	10

Grafico 24

*Resultado de las características del acabado interno del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Dando como resultado en el Sector en mayor cantidad el acabado tipo restregado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tipo de cocción

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

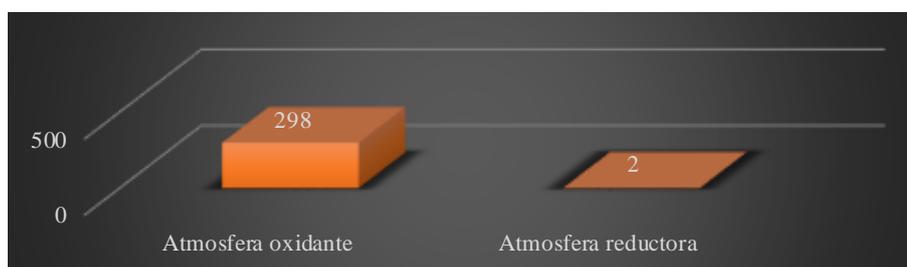
Tabla 29

*Cantidad y características de tipos de cocción del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de cocción	cantidad
Atmosfera oxidante	298
Atmosfera reductora	2

Grafico 25

*Resultado de las características de tipos de cocción del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Técnica de manufactura

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 30

*Cantidad y tipos de manufactura del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica de manufactura	Cantidad
Modelado	295
Moldeado	3
Indeterminado	2

Grafico 26

*Resultado de tipos de manufactura del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Dandocomo resultado en mayor escala el tipo de manufactura modelado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Partes de vasija

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 31

*Cantidad, características y porcentaje de partes de vasijas del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Parte	cantidad	Porcentaje
Asa	10	5%
Borde	10	5%
Labio	15	7%
cuerpo	258	79%
cuello	2	1%
Base	5	3%
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>100%</b>

Grafico 27

Resultado y cantidad de las partes de vasijas del Sector del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Tipología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

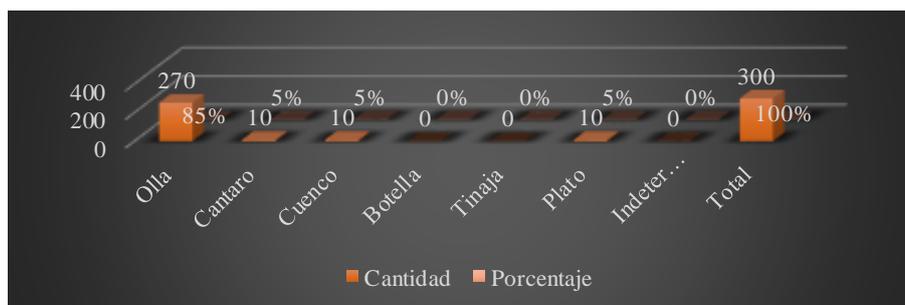
Tabla 32

Cantidad, características y porcentaje de tipos de vasijas del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	270	85%
Cántaro	10	5%
Cuenco	10	5%
Botella	0	0%
Tinaja	0	0%
Plato	10	5%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>100%</b>

Grafico 28

Resultado y cantidad de tipos de vasijas del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Técnica decorativa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

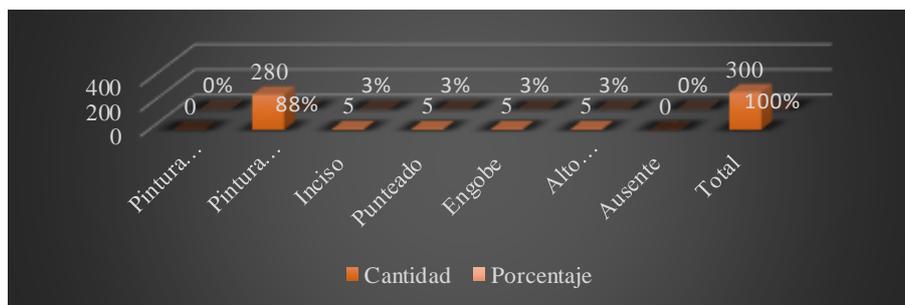
Tabla 33

*Cantidad, características y porcentaje de las técnicas decorativas Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica decorativa	Cantidad	Porcentaje
Pintura negativa	0	0%
Pintura positiva	280	88%
Inciso	5	3%
Punteado	5	3%
Engobe	5	3%
Alto relieve	5	3%
Ausente	0	0%
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>100%</b>

Grafico 29

*Resultado y cantidad de las técnicas decorativas del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Filiación cultural

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 34

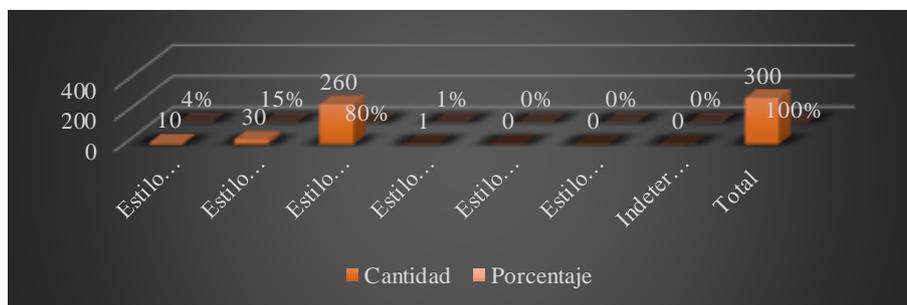
*Cantidad, características y porcentaje de la filiación cultural del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Filiación Cultural	Cantidad	Porcentaje
Estilo Chakuas	10	4%
Estilo Wari	30	15%
Estilo Recuay	260	80%
Estilo Formativo	1	1%
Estilo Arcaico	0	0%
Estilo Lítico	0	0%

Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>100%</b>

Grafico 30

Resultado y cantidad de la filiación cultural del Sector A del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Sector B

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

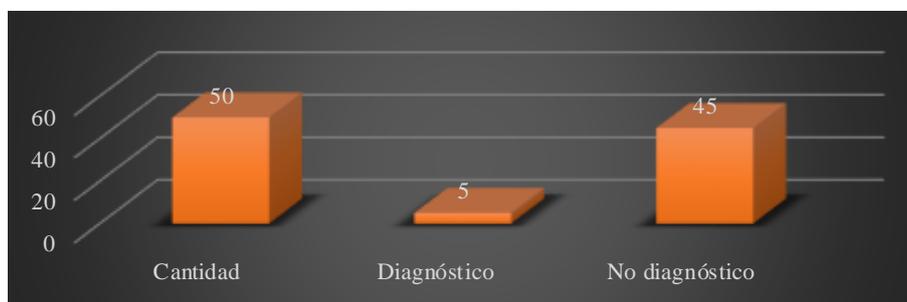
Tabla 35

Cantidad e identificación de los materiales de fragmentos de cerámica del Sector B de sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Sector	cantidad	Diagnóstico	No diagnóstico
B	50	5	45

Grafico 31

Resultado de los fragmentos de cerámica diagnósticos y no diagnósticos del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



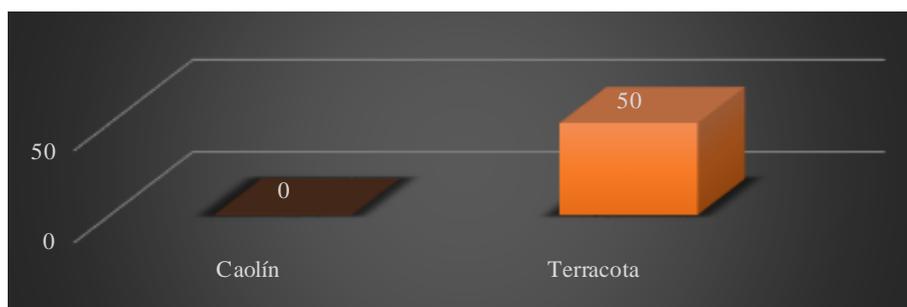
## Tecnología alfareña

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 36  
Cantidad y uso de la tecnología alfarera del Sector B del sitio arqueológico Llusho.  
Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Tecnología alfarera	Cantidad
Caolín	0
Terracota	50

Grafico 32  
Resultado del uso de la tecnología alfarera del Sector B del sitio arqueológico Llusho.  
Dando como resultado el uso total de terracota en mayor medida. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Acabado de superficie externa

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 37  
Cantidad y características de acabado en la superficie externa del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	40
Alisado	7
Pulido	3
Bruñido	0

Grafico 33  
Resultado de las características del acabado externo del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Dando como resultado el restregado en mayor cantidad. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Acabado de superficie interna

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

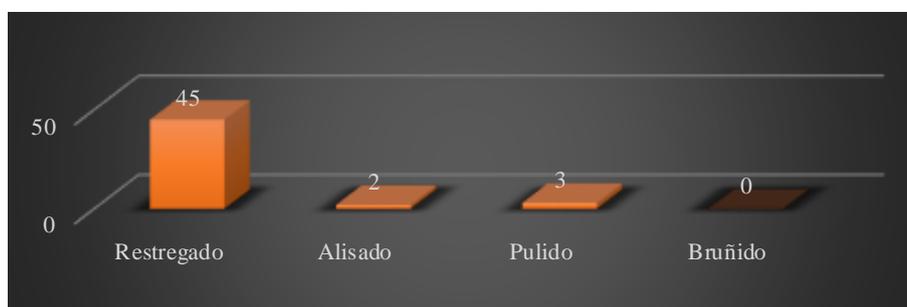
Tabla 38

*Cantidad y características de acabado en la superficie interna del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	45
Alisado	2
Pulido	3
Bruñido	0

Grafico 34

*Resultado de las características del acabado interno del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Dando como resultado el acabado tipo restregado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tipo de cocción

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

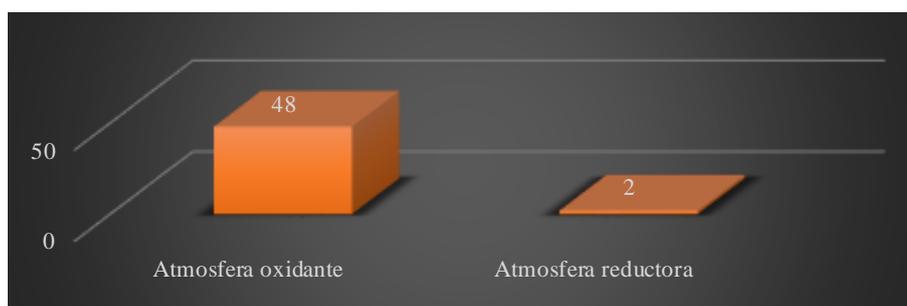
Tabla 39

*Cantidad y características de tipos de cocción del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de cocción	Cantidad
Atmosfera oxidante	48
Atmosfera reductora	2

Grafico 35

Resultado de las características de tipos de cocción del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Dando como resultado mayoritario el uso de tipo de cocción atmosfera oxidante. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021



### Técnica de manufactura

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

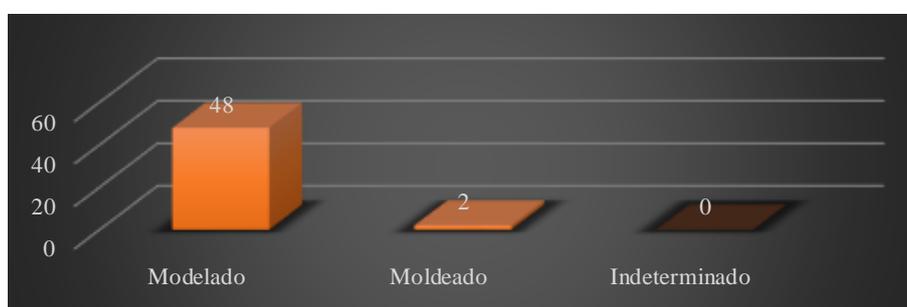
Tabla 40

Cantidad y tipos de manufactura del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Técnica de manufactura	Cantidad
Modelado	48
Moldeado	2
Indeterminado	0

Gráfico 36

Resultado de tipos de manufactura del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Dando como resultado uso mayoritario de tipo de manufactura modelado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Partes de vasija

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 41

*Cantidad, características y porcentaje de partes de vasijas del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Parte	Cantidad	Porcentaje
Asa	10	5%
Borde	17	84%
Labio	15	7%
cuerpo	6	3%
cueillo	1	1%
Base	1	0%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 37

*Resultado y cantidad de las partes de vasijas del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tipología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

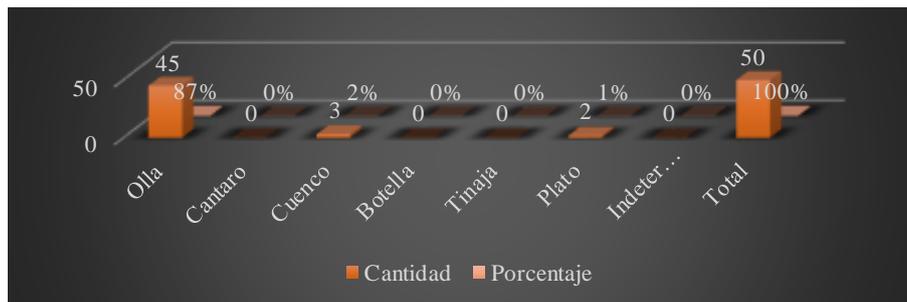
Tabla 42

*Cantidad, características y porcentaje de tipos de vasijas del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	45	87%
Cántaro	0	0%
Cuenco	3	2%
Botella	0	0%
Tinaja	0	0%
Plato	2	1%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 38

Resultado y cantidad de tipos de vasijas del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Técnica decorativa

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

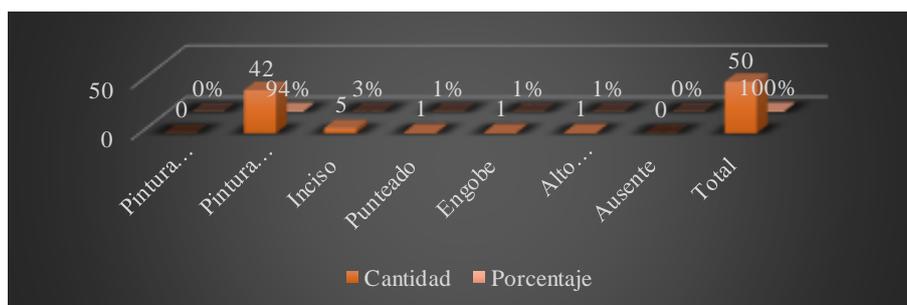
Tabla 43

Cantidad, características y porcentaje de las técnicas decorativas del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	45	87%
Cántaro	0	0%
Cuenco	3	2%
Botella	0	0%
Tinaja	0	0%
Plato	2	1%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 39

Resultado y cantidad de las técnicas decorativas del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Filiación cultural

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

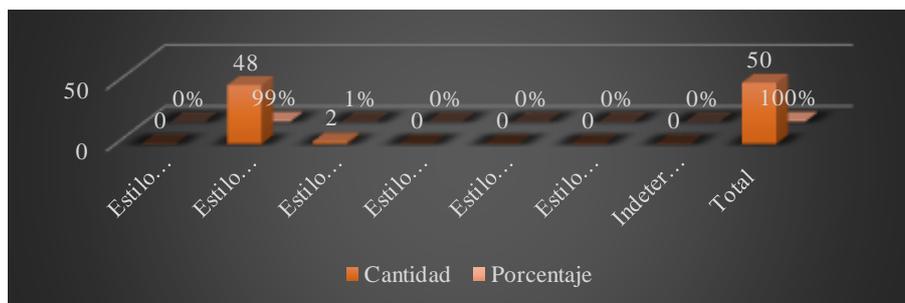
Tabla 44

*Cantidad, características y porcentaje de la filiación cultural del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

<b>Filiación Cultural</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Estilo Chakwas	0	0%
Estilo Wari	48	99%
Estilo Recuay	2	1%
Estilo Formativo	0	0%
Estilo Arcaico	0	0%
Estilo Lítico	0	0%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 40

*Resultado y cantidad de la filiación cultural del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Sector C

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 45

*Cantidad e identificación de los materiales de fragmentos de cerámica del Sector B del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

<b>Sector</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Diagnóstico</b>	<b>No diagnóstico</b>
C	50	2	48

Grafico 41

Resultado de los fragmentos de cerámica diagnósticos y no diagnósticos del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Tecnología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 46

Cantidad total de materiales ceramografico diagnósticos y no diagnósticos del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Tecnología alfarera	Cantidad
Caolín	1
Terracota	49

Grafico 42

Resultado de los materiales ceramografico diagnósticos y no diagnósticos del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Acabado de superficie externa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 47

Cantidad y características de acabado en la superficie externa del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	47

Alisado	2
Pulido	1
Bruñido	0

Grafico 43

*Resultado de las características del acabado externo del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Dando como resultado mayoritario registrado es el acabado tipo restregado y alisado en mayor cantidad. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



### Acabado de superficie interno

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 48.

*Cantidad y características de acabado en la superficie externa del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	40
Alisado	7
Pulido	3
Bruñido	0

Grafico 44

*Resultado de las características del acabado externo del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Dando como resultado en mayor escala registrado o analizado tipo restregado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tipo de cocción

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

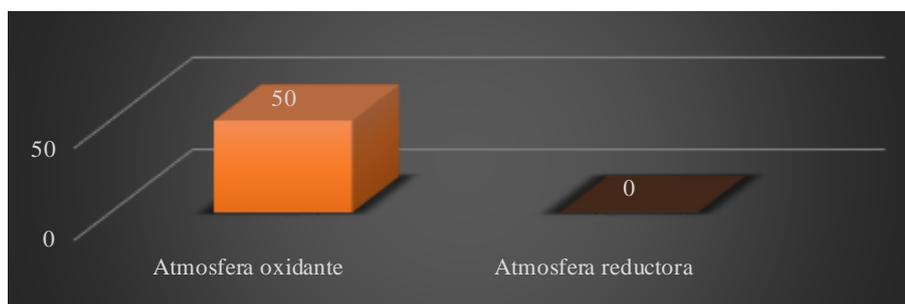
Tabla 49

*Cantidad y características de tipos de cocción del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de cocción	Cantidad
Atmosfera oxidante	50
Atmosfera reductora	0

Grafico 45

*Resultado de las características de tipos de cocción del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Dando como resultado el uso de tipo de cocción de atmosfera oxidante en mayor escala. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Técnica de manufactura

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

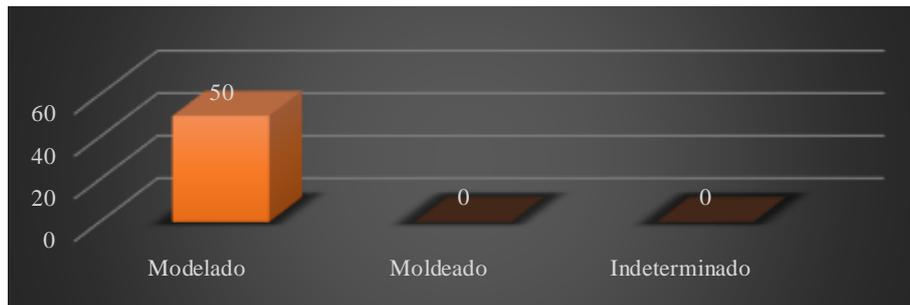
Tabla 50

*Cantidad y tipos de manufactura del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica de manufactura	Cantidad
Modelado	50
Moldeado	0
Indeterminado	0

Gráfico 46

Resultado de tipos de manufactura del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Dando como resultado el uso del tipo de manufactura modelado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Partes de vasija

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 51

Cantidad, características y porcentaje de partes de vasijas del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Parte	Cantidad	Porcentaje
Asa	2	1%
Borde	5	3%
Labio	10	5%
cuerpo	30	89%
cueillo	2	1%
Base	1	1%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Gráfico 47

Resultado y cantidad de las partes de vasijas del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Tipología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

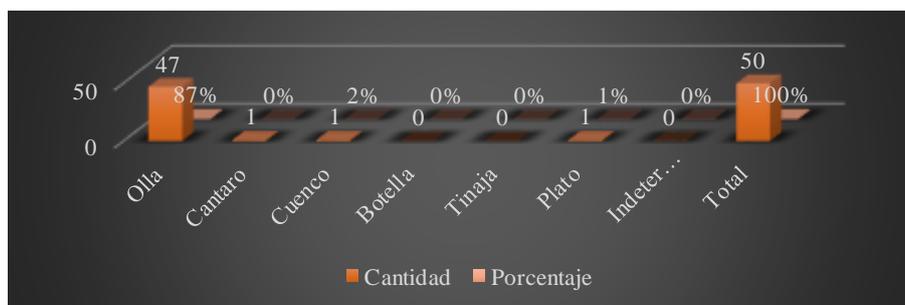
Tabla 52

*Cantidad, características y porcentaje de tipos de vasijas del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	47	87%
Cántaro	1	0%
Cuenco	1	2%
Botella	0	0%
Tinaja	0	0%
Plato	1	1%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 48

*Resultado y cantidad de tipos de vasijas del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2020.*



## Técnica decorativa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 53

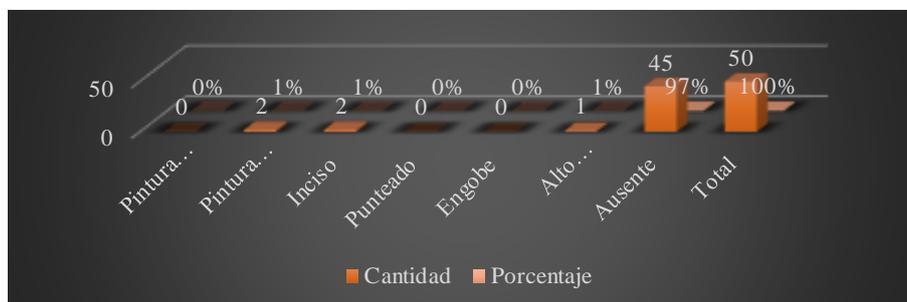
*Cantidad, características y porcentaje de las técnicas decorativas del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica decorativa	Cantidad	Porcentaje
Pintura negativa	0	0%
Pintura positiva	2	1%
Inciso	2	1%
Punteado	0	0%
Engobe	0	0%

Alto relieve	1	1%
Ausente	45	97%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 49

Resultado y cantidad de las técnicas decorativas del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Filiación cultural

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

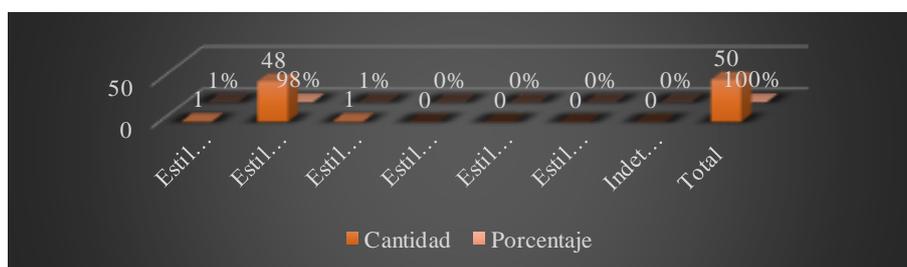
Tabla 54

Cantidad, características y porcentaje de la filiación cultural del Sector C del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Filiación Cultural	Cantidad	Porcentaje
Estilo Chakwas	1	1%
Estilo Wari	48	98%
Estilo Recuay	1	1%
Estilo Formativo	0	0%
Estilo Arcaico	0	0%
Estilo Lítico	0	0%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 50

Resultado y cantidad de la filiación cultural en los 3 sectores del sitio arqueológico Llusho. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## **Resultados de restos óseos**

### **Sector B**

En esta parte donde se halló una única cámara funeraria saqueada y disturbada fueron localizados tres elementos óseos humanos: un extremo proximal de fémur, descubierto en el interior de la cámara funeraria, un fragmento de vértebra de la columna parte lumbar y otro de falange, todos asociados a fragmentaria de cerámica de pasta fina y doméstica.

### **Resultado de arquitectura**

**Cámara funeraria.** En varias visitas del área se efectuó la prospección previa para localizar la evidencia física que confirmara que en el sitio de estudio solo se localizó una única e importante cámara funeraria, fue depositado un cuerpo que posiblemente se trataría de un gobernante o líder de aquella época.

**Andenes.** Ubicándonos al sur del Sector C se pudo denotar en las laderas y partes altas o crestas del cerro rocoso y tierra restos de retazos de arquitectura compuesta con terrazas de posible uso agrícola. Los muros de contención de estas estructuras fueron elaborados con piedras medianas y pequeña dispuestas en hileras irregulares, usaron como soporte mortero de barro para la estabilidad del filtro del agua producto de la precipitación pluvial.

**Áreas residenciales o viviendas.** Las 15 estructuras residenciales halladas en el Sector B de planta cuadrangular con dimensiones de 4 por

4 metros de ancho, largo, espesor de 0.30 cm. y alto varía desde 1 m. hasta 2 m. por otro lado intermedia a ellas encontramos una única cámara funeraria para el sepulcro de algún gobernante importante de la época, esta estructura fue gravemente saqueada donde se puede percibir claramente un sin número de fragmentos de cerámica de pasta fina que fue usada como símbolo de ofrenda, no obstante esta estructura se caracteriza por presentar cistas laterales en su interior en las cuales cumplía una función de almacenar ofrendas como vasijas y cestas, la tumba está asociada con galerías o posibles canales distribuidas en dirección hacia el sur, oeste y norte, que posiblemente tienen conexión con los sitios arqueológicos incorporados en el estudio de esta investigación, aledaños como, Qotu, Iglesia, Uchucoto, etc.

### **Resultados líticos**

**Monolito.** Se trata de una roca de tipo granito con una forma rectangular, que representa esculturalmente e iconográfica la fauna originaria de la zona. Se aprecia las patas de un felino, rabo en forma espiral y la parte de la cabeza solo se dejó notar representación estilizada de la nariz en forma de triángulo al revés con sus esquinas curvadas posiblemente se trataría de un gato andino o jaguar. Se infiere la representación (antropozoomórfico) de gato Andino y humano.

**Dintel.** Está modelada en una roca de tipo granito de forma rectangular con las siguientes dimensiones 0.45 cm. de ancho por 2.30 de largo y 0.40 cm. de espesor. Según Vidal en sus registros de prospección en él (2015) menciona que se trata de: *“El obelisco de Chimpamancos se*

*encuentra frente a la iglesia, se trata de una roca granito de 2.19 m. de altura, 0.5 m. de ancho y 0.40 m de espesor promedio, en cuya cara este se encuentran complejas representaciones entre las que se distingue una cara antropomorfa rodeada de diversos motivos geométricos y abstractos, que por su estado de conservación bastante deteriorado no se pueden distinguir claramente”.*

No se trata de un obelisco o estela, según mi análisis del objeto, sería un dintel que cubría la parte superior de un espacio de un acceso o vano con representaciones iconográficas en alto y bajo relieve de dos seres antropomorfos en acto emocional de tristeza, el personaje central emanan en la parte de la cabeza unas franjas como una especie de cinta que puede representar la cabellera o tocado. Así mismo el segundo personaje que se encuentra al lado derecho del personaje principal también muestra la emoción de tristeza, al parecer es el que era sacrificado. Se puede interpretar que la parte emocional del ser humano fue compartido como un resultado de pena (**Fig. y dib. 34 y 35**).

#### **3.2.2.4. Sitio arqueológico Uchucoto (SN-0004)**

**Coordenadas geográficas.** UTM (200173.18 E 8985065.88 N).

**Altura.** 2467. m.s.n.m.

**Ubicación.** Se trata de un sitio Uchucoto en el caserío del mismo nombre en el Valle del Callejón de Huaylas, distrito de Ranrahirca, provincia de Yungay y departamento de Ancash, se ubica a 300 metros a la margen derecha del río Santa que se dirige de Sur a Norte. Ambos bloques o sectores A y B de asentamiento arquitectónico prehispánicos se instala

en la planicie sobre terrenos de cultivo que se deja notar como una especie de morro o cumbre. (**Fig. 05**).

**Toponimia de Uchucoto.** El origen del nombre es recopilada mediante la entrevista a un poblador de la zona aledaña al sitio de estudio, no obstante durante su infancia en el distrito de Ranrahirca el poblador Rubén Barrera Infantes narra que el nombre del sitio proviene de la lengua materna Uchu o Utsu (Ají), Qotu (Muro o morro). Después del terremoto del 31 de mayo de 1970 los agricultores se dedicaron a sembrar ají sobre lomas o huaru huarus “*canales o camellones*” así se castellanizó como Uchucoto.

**Vías de acceso.** Para acceder al sitio arqueológico se tiene que llegar a la plaza mayor del distrito de Ranrahirca, a uno 50 metros al norte, lado izquierdo de la vía principal Huaraz – Caraz existe un camino de tipo trocha carrozable de aproximadamente 4 metros de ancho con grandes rocas de tipo granito a los laterales, que te conduce al lugar llegando dentro de 20 minutos al Sector B y luego dentro de 10 minutos al Sector A.

**Resultados de cerámica.** El análisis del material ceramografico se realizó con la finalidad de identificar las distintas formas del material cerámico, su tecnología de elaboración, las técnicas de decoración y los motivos iconográficos que permitan identificar las secuencias culturales de ocupación y funcionalidad de los grupos culturales humanos, dentro del material observado sobre pasa los 80 fragmentos de cerámica, para el

análisis se recolectó 20 fragmentos importantes provenientes de los 2 Sectores con distintas caracterizaciones.

### Sector A

En esta parte se analizó y registro un total 10 fragmentos de cerámica de pasta roja.

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

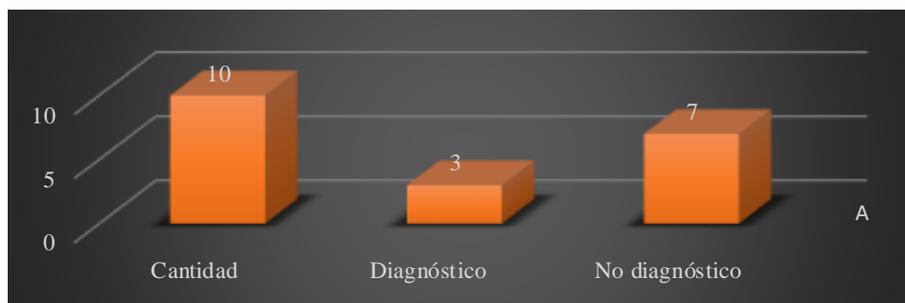
Tabla 55

*Cantidad total de materiales ceramografico diagnósticos y no diagnósticos en el Sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Sector	Cantidad	Diagnóstico	No diagnóstico
A	10	3	7

Grafico 51

*Resultado de los materiales ceramografico diagnósticos y no diagnósticos del Sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



### Tecnología alfarera

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 56

*Cantidad y uso de la tecnología alfarera en el sector del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tecnología alfarera	Cantidad
Caolín	0
Terracota	10

Grafico 52

Resultado del uso de la tecnología alfarera en el Sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Dando como resultado en el Sector A el uso total de terracota y en menos cantidad tipo caolín. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Acabado de superficie externa

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

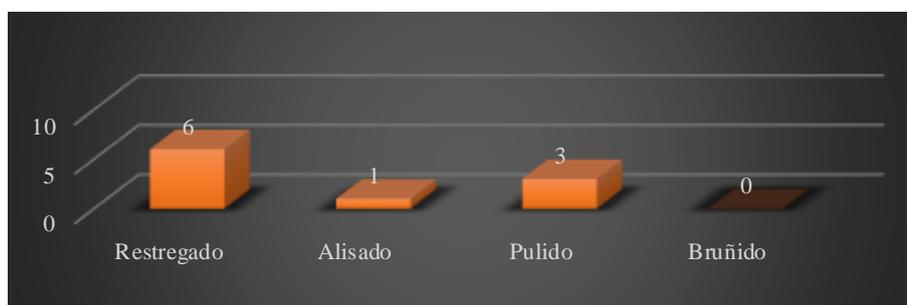
Tabla 57

Cantidad y características de acabado en la superficie externa en el Sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	6
Alisado	1
Pulido	3
Bruñido	0

Grafico 53

Resultado de las características del acabado externo del sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Dando como resultado en mayor proporción en el Sector A el restregado, pulido, alisado y ausente el bruñido. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Acabado de superficie interna

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 58

*Cantidad y características de acabado en la superficie interna en el sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	8
Alisado	2
Pulido	0
Bruñido	0

Grafico 54

*Resultado de las características del acabado interno en el Sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Dando como resultado en el Sector A, el restregado, alisado y el pulido, bruñido están ausentes. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



### Tipo de cocción

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

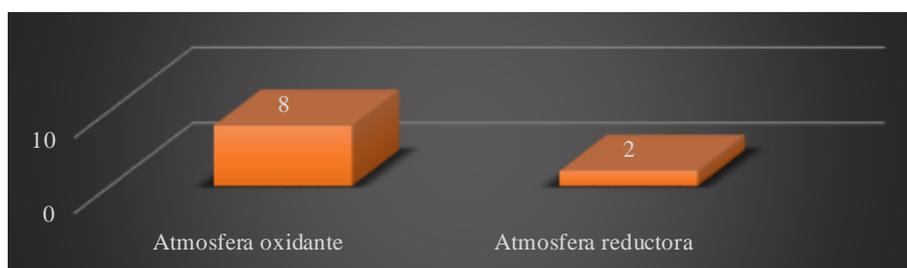
Tabla 59

*Cantidad y características de tipos de cocción en el Sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de cocción	Cantidad
Atmosfera oxidante	8
Atmosfera reductora	2

Grafico 55

*Resultado de las características de tipos de cocción en el sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Dando como resultado el uso de tipo de cocción de atmosfera oxidante en mayor proporción. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Técnica de manufactura

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

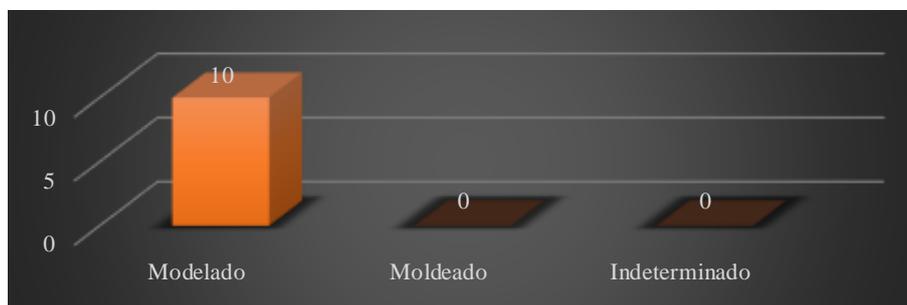
Tabla 60

*Cantidad y tipos de manufactura en el sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica de manufactura	Cantidad
Modelado	10
Moldeado	0
Indeterminado	0

Grafico 56

*Resultado de tipos de manufactura en el sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Dando como resultado el uso mayoritario tipo de manufactura modelado y ausente el moldeado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Partes de vasija

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 61

*Cantidad, características y porcentaje de partes de vasijas en el sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Parte	Cantidad	Porcentaje
Asa	0	0%
Borde	1	1%
Labio	2	5%
cuerpo	7	94%
cuello	0	0%
Base	0	0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Grafico 57

Resultado y cantidad de las partes de vasijas en el Sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Tipología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

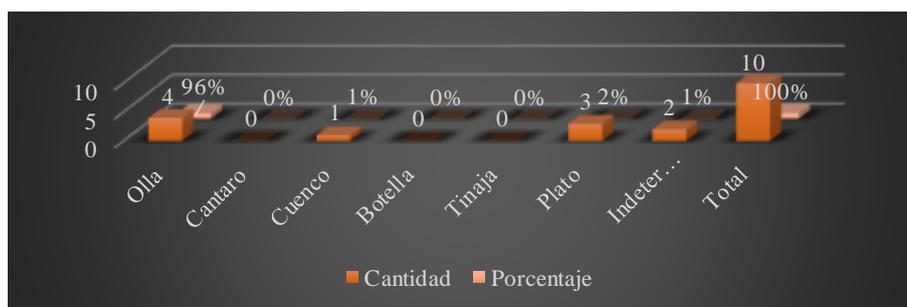
Tabla 62

Cantidad, características y porcentaje de tipos de vasijas en el sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	4	96%
Cántaro	0	0%
Cuenco	1	1%
Botella	0	0%
Tinaja	0	0%
Plato	3	2%
Indeterminado	2	1%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Grafico 58

Resultado y cantidad de tipos de vasijas en el Sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Técnica decorativa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

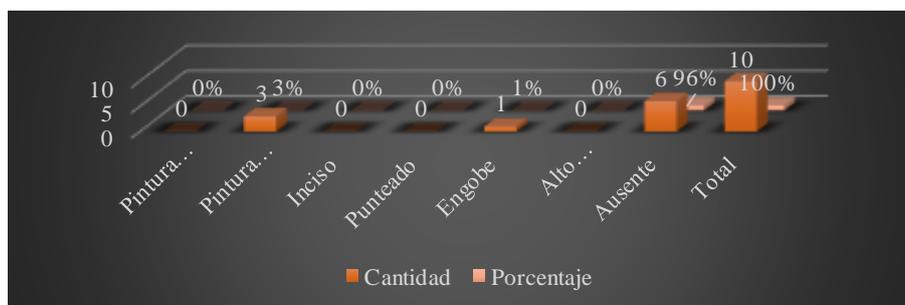
Tabla 63

*Cantidad, características y porcentaje de las técnicas decorativas en el sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica decorativa	Cantidad	Porcentaje
Pintura negativa	0	0%
Pintura positiva	3	3%
Inciso	0	0%
Punteado	0	0%
Engobe	1	1%
Alto relieve	0	0%
Ausente	6	96%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Gráfico 59

*Resultado y cantidad de las técnicas decorativas en el Sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Filiación cultural

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 64

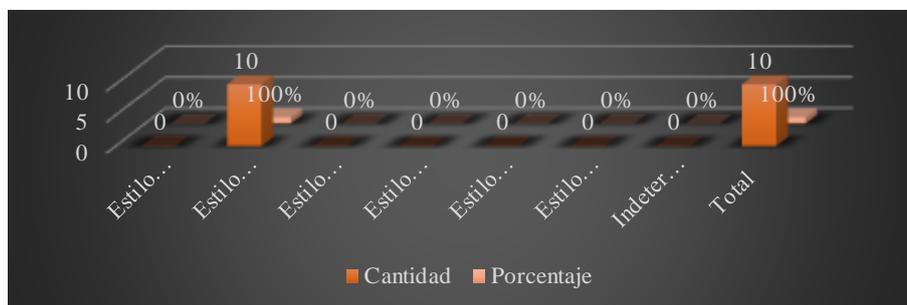
*Cantidad, características y porcentaje de la filiación cultural en el Sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Filiación Cultural	Cantidad	Porcentaje
Estilo Chakwas	0	0%
Estilo Wari	10	100%
Estilo Recuay	0	0%
Estilo Formativo	0	0%
Estilo Arcaico	0	0%

Estilo Lítico	0	0%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Grafico 60

*Resultado y cantidad de la filiación cultural en el sector A del sitio arqueológico Uchucoto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



### Resultado de arquitectura

**Galerías.** Durante la observación directa al sitio se dejó notar 3 accesos o vanos pertenecientes a las galerías subterráneas con las siguientes dimensiones de 30 x 30 cm. ancho y largo orientados al Este, Sur y Norte. Por otro lado se dejó notar estructuras de tipo planta en forma de D típico, diseño empleada al estilo Wari.

**Plataformas.** Para la construcción de las galerías en la parte basal del sitio se deja notar dos niveles de plataformas superpuestas, por consiguiente se construyó las galerías. Es único morro pequeño que se conserva en este sector denominado A.

### Resultado de arquitectura

#### Sector B

**Cancha circular.** Por el mal estado de conservación a causa de la depredación agrícola, crianza de porcinos y vacunos sobre ella se perdió

buen información, pero se pudo dejar notar unos fragmentos de muros alrededor partes de ella. Se trata de una estructura de planta circular (recinto) con un solo acceso o vano que se orienta hacia el sur todas construidas con la técnica *Huanca pachilla*. También se puede inferir que fue un sitio tradicional repetido o reocupado por otras culturas hasta el Horizonte Tardío como los incas y como también partiendo desde el formativo temprano.

Por otro lado acerca de la adoración a “*La quilla*” la Luna, “*El inti*” el sol; esta fue una de las deidades más importantes para los incas. (Fig. 37) Donde así mismo se puede creer que estos sectores podrían haber cumplido como la función de Ushnus típicos de los Incas.

#### **3.2.2.5. Sitio arqueológico de Huantsakay (SN-0005)**

**Coordenadas geográficas UTM.** (198850.14 E 8986937.95 N)

**Altura.** 2563. m.s.n.m.

**Ubicación.** El sitio Huantsacay se ubica sobre el cimientado del cerro denominado Campo Santo en el valle del Callejón de Huaylas, distrito de Yungay, provincia de Yungay y departamento de Ancash. A 500 metros a la margen derecha del río Santa que se dirige de sur a norte.

**Resultados de cerámica.** El análisis del material ceramográfico se realizó con la finalidad de identificar las distintas formas del material cultural cerámico, su tecnología de elaboración, las técnicas de decoración y los motivos iconográficos que permitan identificar la secuencia de ocupación y posible funcionalidad del sitio arqueológico de estudio, pero así mismo se puede mencionar que en el sitio se encuentran

más de 1000 fragmentos muy deteriorados y distorsionados. Dentro del material conservado en un estado bueno se pudo analizar 50 fragmentos de los cuales 12 fueron diagnósticos y sirvieron de inestimable información.

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

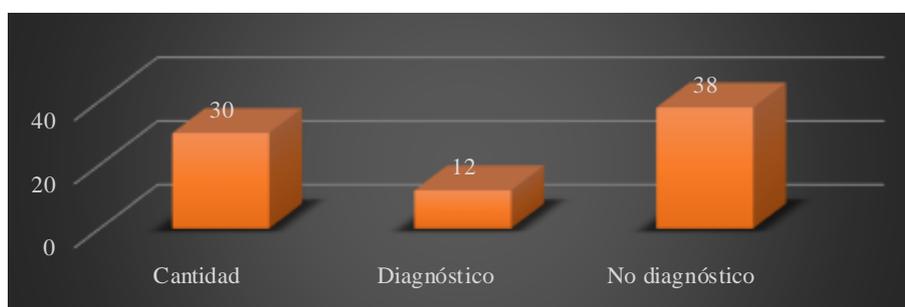
Tabla 65.

*Cantidad total de materiales ceramográficos diagnósticos y no diagnósticos del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Sitio	Cantidad	Diagnóstico	No diagnóstico
Huantsacay	30	12	38

Grafico 61

*Resultado de los materiales ceramográficos diagnósticos y no diagnósticos del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



### Tecnología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

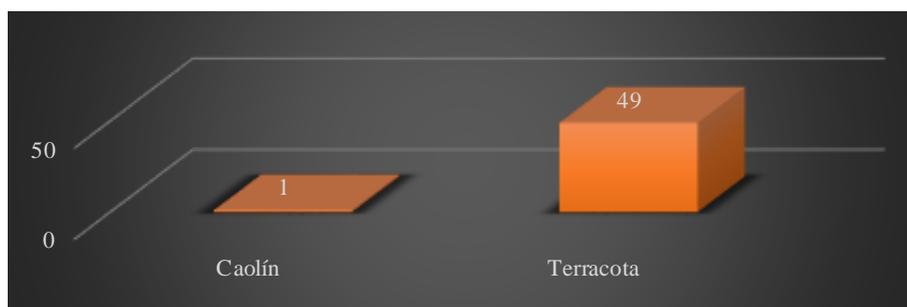
Tabla 66

*Cantidad y uso de la tecnología alfarera del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tecnología alfarera	Cantidad
Caolín	1
Terracota	49

Grafico 62

Resultado del uso de la tecnología alfarera del sitio arqueológico Huantsacay. Dando como resultado el uso total de terracota, en cuanto al uso en la mayoría de terracota y en menos cantidad de caolín. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Acabado de superficie externa

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 67

Cantidad y características de acabado en la superficie externa del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	34
Alisado	13
Pulido	3
Bruñido	0

Grafico 63

Resultado de las características del acabado externo del sitio arqueológico Huantsacay. Dando como resultado en el tipo de acabado el restregado, alisado y pulido en menorescala al resto. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Acabado de superficie interna

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

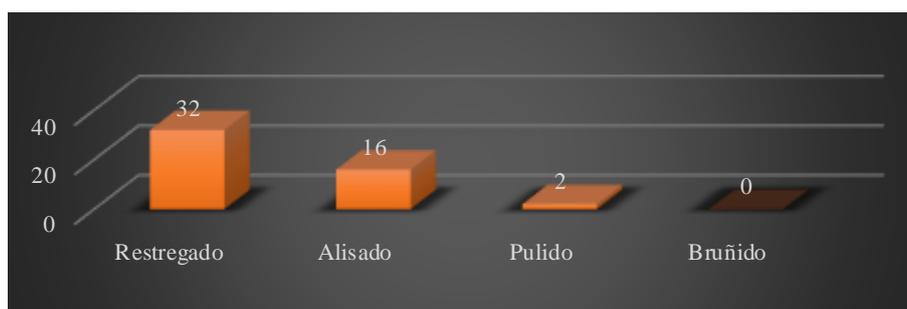
Tabla 68

*Cantidad y características de acabado en la superficie interna del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	32
Alisado	16
Pulido	2
Bruñido	0

Grafico 64

*Resultado de las características del acabado interno del sitio arqueológico Huantsacay. Dando como resultado mayoritario el restregado, alisado y en menor el pulido, quedando ausente el bruñido. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tipo de cocción

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

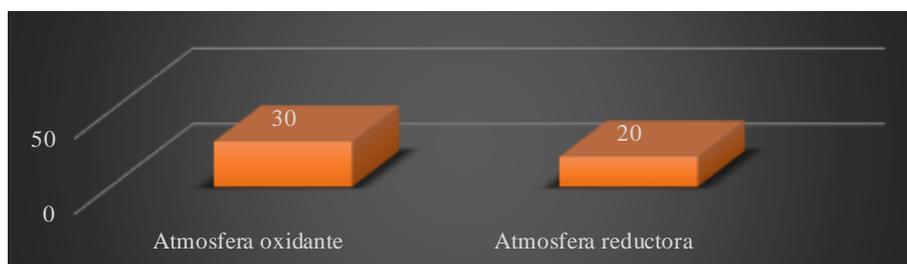
Tabla 69

*Cantidad y características de tipos de cocción del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de cocción	Cantidad
Atmosfera oxidante	30
Atmosfera reductora	20

Grafico 65

*Resultado de las características de tipos de cocción del sitio arqueológico Huantsacay. Dando como resultado el uso de tipo de cocción de atmosfera oxidante y en segundo escala atmosfera reductora. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Técnica de manufactura

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

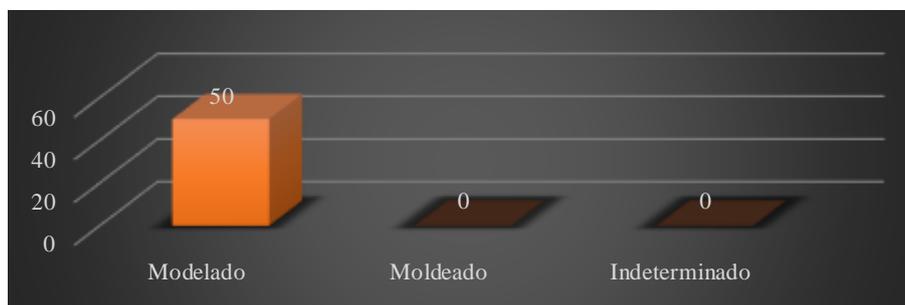
Tabla 70

*Cantidad y tipos de manufactura del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica de manufactura	Cantidad
Modelado	50
Moldeado	0
Indeterminado	0

Grafico 66

*Resultado de tipos de manufactura del sitio arqueológico Huantsacay. Dando como resultado los tipos de manufactura modelado y queda ausente el moldeado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Partes de vasija

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

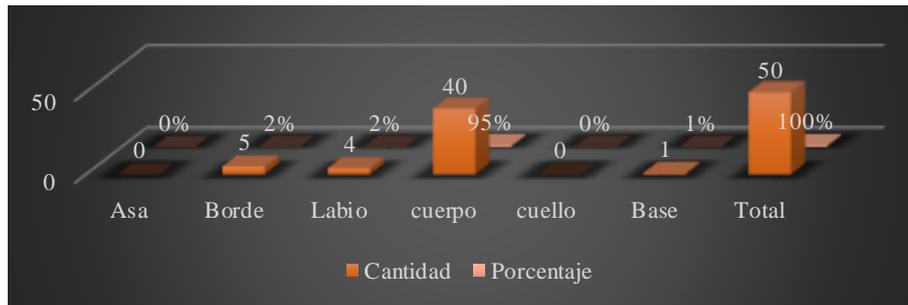
Tabla 71

*Cantidad, características y porcentaje de partes de vasijas del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Parte	Cantidad	Porcentaje
Asa	0	0%
Borde	5	2%
Labio	4	2%
cuerpo	40	95%
cuello	0	0%
Base	1	1%
Total	50	100%

Grafico 67

Resultado y cantidad de las partes de vasijas del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Tipología alfarera

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 72

Cantidad, características y porcentaje de tipos de vasijas del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	37	94%
Cántaro	8	3%
Cuenco	2	1%
Botella	0	0%
Tinaja	0	0%
Plato	3	2%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 68

Resultado y cantidad de tipos de vasijas del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Técnica decorativa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

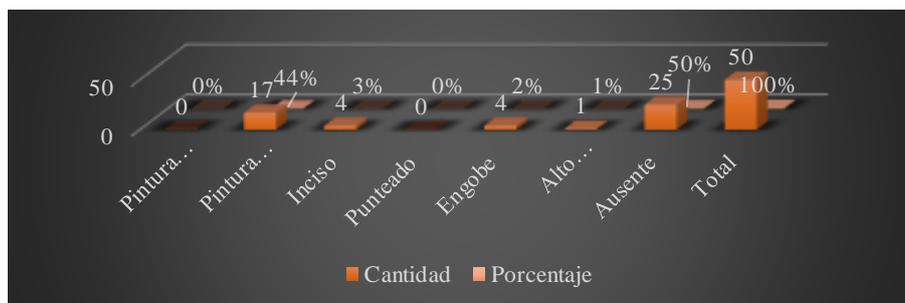
Tabla 73

*Cantidad, características y porcentaje de las técnicas decorativas del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica decorativa	Cantidad	Porcentaje
Pintura negativa	0	0%
Pintura positiva	17	44%
Inciso	4	3%
Punteado	0	0%
Engobe	4	2%
Alto relieve	1	1%
Ausente	25	50%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 69

*Resultado y cantidad de las técnicas decorativas del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Filiación cultural

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 74

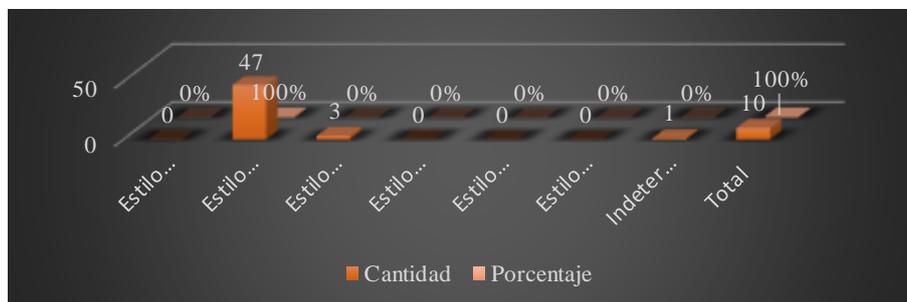
*Cantidad, características y porcentaje de la filiación cultural del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Filiación Cultural	Cantidad	Porcentaje
Estilo Chakwas	0	0%
Estilo Wari	47	100%
Estilo Recuay	3	0%
Estilo Formativo	0	0%
Estilo Arcaico	0	0%
Estilo Lítico	0	0%

Indeterminado	1	0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Grafico 70

*Resultado y cantidad de la filiación cultural del sitio arqueológico Huantsacay. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



### Resultado de arquitectura:

**Plataformas.** El sitio fue destruido cruelmente por los lugareños, pero a pesar de ello se realizó una prospección arqueológica tratando de recuperar algunos indicadores prehispánicos que ayudó mucho en la interpretación, así mismo presenta 3 estructuras en forma de plataformas que algunas partes aún se conserva en la parte media lado Sureste del sitio, lo cual hoy en día fue reemplazado como Campo Santo, la mayoría de ellas fueron destruidas antes y después del terremoto y aluvión ocurrido el 31 de mayo de 1970.

En la plataforma II ubicadas en la parte media de altura del sitio que se conserva sobre encima de ella 3 estructuras de planta cuadrangular presentando las dimensiones de 15 m. de ancho por 18 de largo y uno de ellos se pudo notar su acceso o vano orientado al oeste con 1 metro de ancho. Según Wegner menciona, que el cerro Huantsacay así como la denomina, fue formada originalmente como un montículo de material aluviónico pesado o resistente al proceso erosión fluvial que hoy en día

alberga el cementerio de Yungay. Ambos montículos naturales fueron ampliados en varias oportunidades por sucesivas culturas con muros de contención para incrementar la altura y ampliar los espacios en la superficie.

Augusto Soriano Infante difiere “*Las grandes pirámides truncadas, con terrazas escalonadas, de Waro Raxa, Pomacayan, wansacay y Tumshukayco, citadas por Tello, son adoratorios, son a nuestra parecer ciudadelas, que tienen templos y adoratorios*”. Deja pensar que Huntsakay fue un sitio de adoración muy tradicional de apertura entre la época prehispánica hasta colonial, donde ya surge la extirpación de idolatrías, implantación de cruces en reemplazo de dioses naturales adoradas por la sociedad prehispánica.

#### **3.2.2.6. Sitio arqueológico Ichik puna (SN-0006)**

**Coordenadas geográficas UTM.** (197664.60E 8987491.77 N).

**Altura.** 2522. m.s.n.m.

**Ubicación.** El sitio Ichik puna se ubica sobre la cima del cerro denominado Ichik Puna y localidad del mismo nombre y a 100 metros a la margen izquierda del río Santa que se dirige de sur a norte en el valle del Callejón de Huaylas, distrito de Yungay, provincia de Yungay y departamento de Ancash. (**Fig. 06**)

**Vías de acceso.** Para acceder al lugar existen varios tipos de accesos, un camino de herradura que se ubica a la margen izquierda de la carretera Huaraz – Caraz frente al campo deportivo “la cantera” y por consiguiente el otro acceso es por una trocha carrozable con 7 metros de ancho que se

ubica a 30 metros al norte de la carretera Huaraz – Caraz. Donde en 30 minutos caminando y en cuestión de 3 minutos en auto o moto taxi que ofrecen su servicio al inicio de la carretera llegas al lugar de estudio.

**Resultados de cerámica.** El análisis del material ceramográfico se realizó con la finalidad de identificar las distintas formas del material cultural cerámico, su tecnología de elaboración, las técnicas de decoración y los motivos iconográficos que permitan identificar la secuencia de ocupación y posible funcionalidad del sitio arqueológico de estudio, pero así mismo se puede mencionar que en el sitio se encuentran más de 200 fragmentos muy deteriorados y distorsionados. Dentro del material conservado en un estado bueno se pudo analizar 10 fragmentos de los cuales 7 fueron diagnósticos y sirvieron de inestimable información.

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 75

*Cantidad total de materiales ceramográficos diagnósticos y no diagnósticos del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Sitio	Cantidad	Diagnóstico	No diagnóstico
Ichik Puna	10	7	3

Grafico 71

*Resultado de los materiales ceramográficos diagnósticos y no diagnósticos del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tecnología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

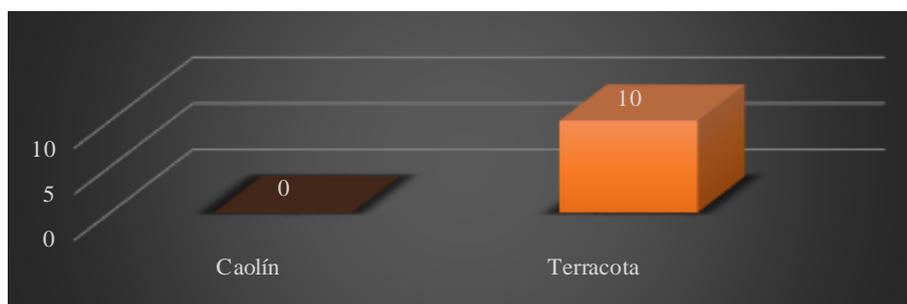
Tabla 76

*Cantidad y uso de la tecnología alfarera del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tecnología alfarera	Cantidad
Caolín	0
Terracota	10

Grafico 72

*Resultado del uso de la tecnología alfarera del sitio arqueológico Ichik Puna. Dandocomo resultado el uso total de terracota, queda ausente el caolín. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Acabado de superficie externa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 77

*Cantidad y características de acabado en la superficie externa del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	6
Alisado	2
Pulido	2
Bruñido	0

Grafico 73

Resultado de las características del acabado externo del sitio arqueológico Ichik Puna. Dando como resultado en diversas cantidades el restregado, alisado y pulido, lo cual quedando ausente el bruñido. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Acabado de superficie interna

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 78

Cantidad y características de acabado en la superficie interno del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	5
Alisado	3
Pulido	2
Bruñido	0

Grafico 74

Resultado de las características del acabado interno del sitio arqueológico Ichik Puna. Dando como resultado el restregado, alisado y pulido, quedando ausente el bruñido. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Tipo de cocción

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

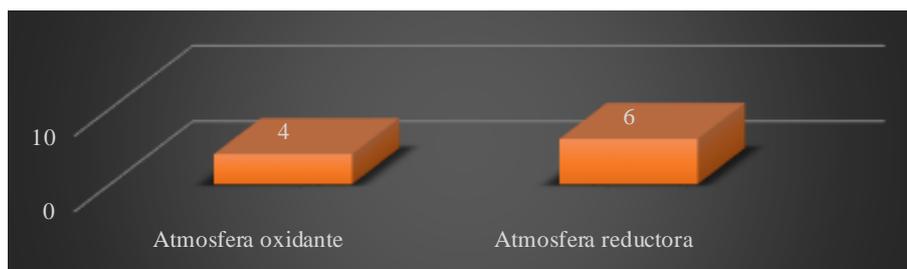
Tabla 79

*Cantidad y características de tipos de cocción del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de cocción	Cantidad
Atmosfera oxidante	4
Atmosfera reductora	6

Grafico 75

*Resultado de las características de tipos de cocción del sitio arqueológico Ichik Puna. Dando como resultado mayoritario el uso de tipo de cocción de atmosfera reductora y en menor escala de cocción de atmosfera oxidante. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Técnica de manufactura

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 80

*Cantidad y tipos de manufactura en cada uno de los sectores del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica de manufactura	Cantidad
Modelado	10
Moldeado	0
Indeterminado	0

Grafico 76

*Resultado de tipos de manufactura del sitio arqueológico Ichik Puna. Dando como resultado el tipo de manufactura modelado y quedando ausente el moldeado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Partes de una vasija

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

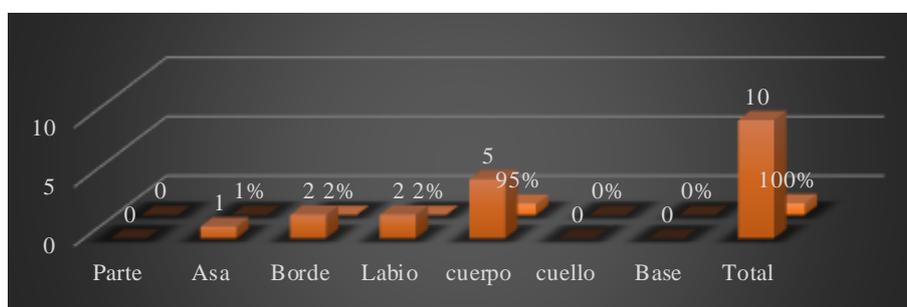
Tabla 81

*Cantidad, características y porcentaje de partes de vasijas del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Parte	Cantidad	Porcentaje
Asa	1	1%
Borde	2	2%
Labio	2	2%
cuerpo	5	95%
cuello	0	0%
Base	0	0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Grafico 77

*Resultado y cantidad de las partes de vasijas del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tipología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

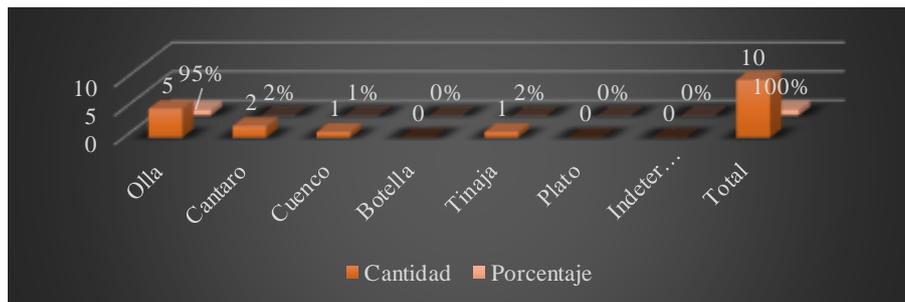
Tabla 82

*Cantidad, características y porcentaje de tipos de vasijas del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	5	95%
Cántaro	2	2%
Cuenco	1	1%
Botella	0	0%
Tinaja	1	2%
Plato	0	0%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Grafico 78

Resultado y cantidad de tipos de vasijas del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Técnica decorativa

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

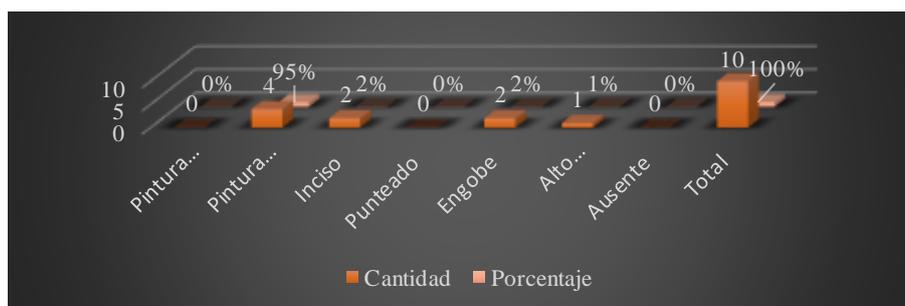
Tabla 83

Cantidad, características y porcentaje de las técnicas decorativas del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Técnica decorativa	Cantidad	Porcentaje
Pintura negativa	0	0%
Pintura positiva	4	95%
Inciso	2	2%
Punteado	0	0%
Engobe	2	2%
Alto relieve	1	1%
Ausente	0	0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Grafico 79

Resultado y cantidad de las técnicas decorativas del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Filiación cultural

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

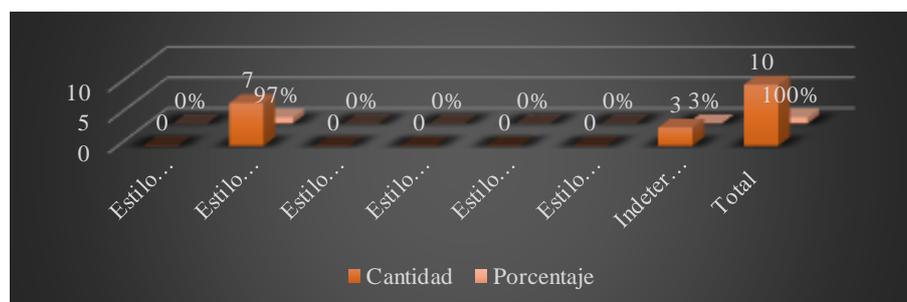
Tabla 84

*Cantidad, características y porcentaje de la filiación cultural del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Filiación Cultural	Cantidad	Porcentaje
Estilo Chakwas	0	0%
Estilo Wari	7	97%
Estilo Recuay	0	0%
Estilo Formativo	0	0%
Estilo Arcaico	0	0%
Estilo Lítico	0	0%
Indeterminado	3	3%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Grafico 80

*Resultado y cantidad de la filiación cultural en los 3 sectores del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Resultado de Arquitectura

Se realizó el registro arquitectónico muy minucioso de los muros más representativos del sitio de estudio, las cuales forman parte importante de cada elemento arqueológico.

**Plaza circular.** En la parte alta del cerro al lado sur del sitio se emplaza unas 7 huancas alineadas dando forma de planta circular estructural arquitectónica, que se puede inferir que se trata de una plaza circular, las partes Norte, Este y Oeste de la estructura y del sitio fueron destruidos

en su totalidad por antenas de electrificación, cables de Tv y telefonía, etc. Estas huancas están orientadas de sur a norte con dimensiones de 15 metros de largo por 0.40 cm. de espesor. **(Fig. 55 y 56).**

**Huancas.** Las piedras en forma rectangulares con dimensiones desde 0.50 cm. hasta 1.20 m. que se encuentran empotradas al terreno del lugar de estudio o posición original, las cuales no pudieron ser movidas por la hondonada de ser clavadas. Se trata de las partes de los accesos o vanos de posibles áreas residenciales y ceremoniales (Recintos). **(Fig. 57).**

### 3.2.2.7. Sitio arqueológico Plaza (SN-0007)

**Coordenadas geográficas UTM:** (198329.35 E 8988554.80 N)

**Altura:** 2493. m.s.n.m.

#### **Ubicación**

El sitio la Plaza se ubica como el mismo nombre lo indica, debajo de la actual plaza e iglesia moderna de Yungay en el Callejón de Huaylas, provincia de Yungay y departamento de Ancash, así mismo se ubica a 600 metros a la margen derecha del río Santa que se dirige de sur a norte. **(Fig. 59 y 60).** El total del sitio que se pudo rescatar su información a través del método etnográfico, abarca el total de la plaza y parroquia actual de la provincia de Yungay. **(Fig. 06).**

**Toponimia de Plaza.** Es un tema aún no tocado por muchos investigadores, sin embargo la plaza la denominé porque quedo nulo de información sobre este sitio importante, nulo, pero en el sentido de estructuras materiales concretas las cuales sin duda se hallan en el subsuelo de la actual plaza moderna de la provincia.

**Vías de acceso.** Para acceder al lugar de estudio solo ubicar la plaza moderna de Yungay, partiendo un recorrido de 1 hora desde Huaraz a Yungay. Para la información necesaria apersonarse a la oficina de casa de Cultura donde algunas fotos de vasijas fueron tomadas para esta investigación.

**Resultados de cerámica.** El análisis del material ceramográfico se realizó con la finalidad de identificar las distintas formas del material alfarero, su tecnología de elaboración, las técnicas de decoración y los motivos iconográficos que permitan identificar las secuencias de ocupación, funcionalidad, periodos cronológicos, filiación cultural, dentro del material se pudo analizar 3 vasijas provenientes de la colección privada de la Casa de Cultura, las cuales fueron extraídas del sitio arqueológico Plaza. Dentro de los cuales las 3 vasijas son diagnósticos y sirvieron de valiosa información.

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 85

*Cantidad total de vasijas ceramografico diagnósticos y no diagnósticos rescatadas del sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Sitio	Cantidad	Diagnóstico	No diagnóstico
Plaza	3	3	0

Grafico 80

*Resultado de vasijas ceramográficos diagnósticos y no diagnósticos del sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tecnología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

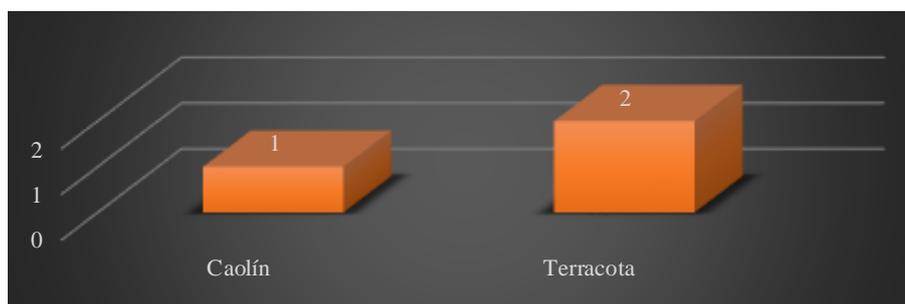
Tabla 86

*Cantidad y uso de la tecnología alfarera en sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tecnología alfarera	Cantidad
Caolín	1
Terracota	2

Grafico 81

*Resultado del uso de la tecnología alfarera en el sitio arqueológico la Plaza. Dando como resultado el uso mayoritario el tipo terracota y en menos cantidad de caolín. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Acabado de superficie externa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 87

*Cantidad y características de acabado en la superficie externa del sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	0
Alisado	1
Pulido	2
Bruñido	0

Grafico 82

Resultado de las características del acabado externo en el sitio arqueológico la Plaza. Dando como resultado 2 vasijas con acabado pulido y un alisado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Acabado de superficie interna

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

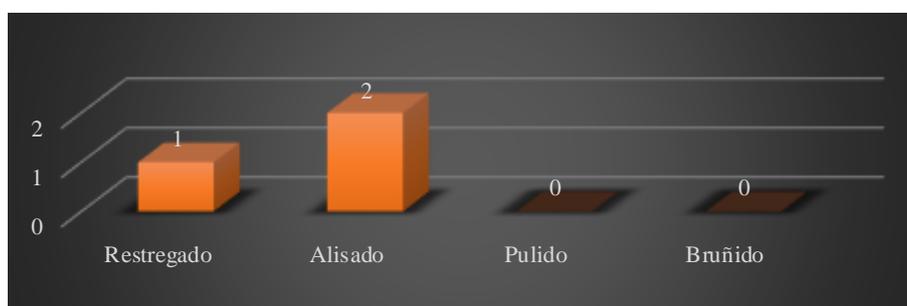
Tabla 87

Cantidad y características de acabado en la superficie interna del sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	1
Alisado	2
Pulido	0
Bruñido	0

Grafico 83

Resultado de las características del acabado interno en el sitio arqueológico la Plaza. Dando como resultado 2 vasijas con acabado alisado y un restregado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Tipo de cocción

## CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

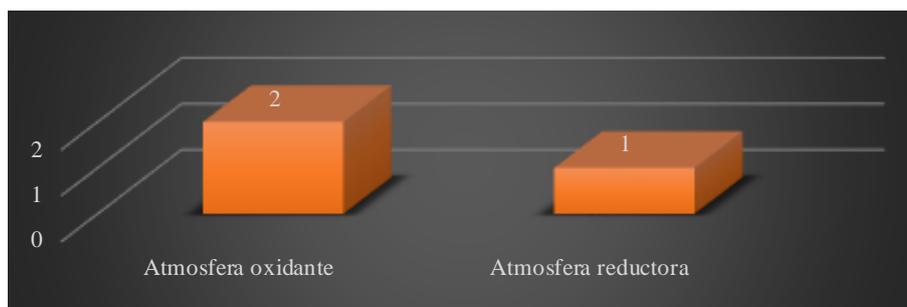
Tabla 88

*Cantidad y características de tipos de cocción en sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de cocción	Cantidad
Atmosfera oxidante	2
Atmosfera reductora	1

Grafico 84

*Resultado de las características de tipos de cocción en sitio arqueológico la Plaza. Dando como resultado 2 vasijas se usó el tipo de cocción atmosfera oxidante y 1 en atmosfera reductora. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Técnica de manufactura

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 89

*Cantidad y tipos de manufactura en sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica de manufactura	Cantidad
Modelado	2
Moldeado	1
Indeterminado	0

Grafico 85

*Resultado de tipos de manufactura en sitio arqueológico la Plaza. Dando como resultado tipo de manufactura 2 modelados y 1 moldeado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tipología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

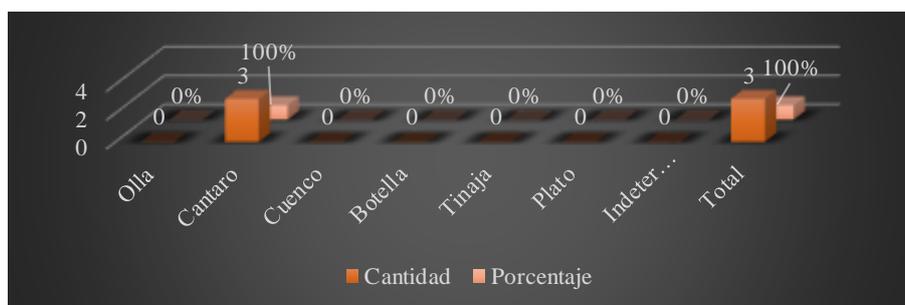
Tabla 90

*Cantidad, características y porcentaje de tipos de vasijas en el sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	0	0%
Cántaro	3	100%
Cuenco	0	0%
Botella	0	0%
Tinaja	0	0%
Plato	0	0%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

Grafico 86

*Resultado y cantidad de tipos de vasijas del sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Técnica decorativa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 91

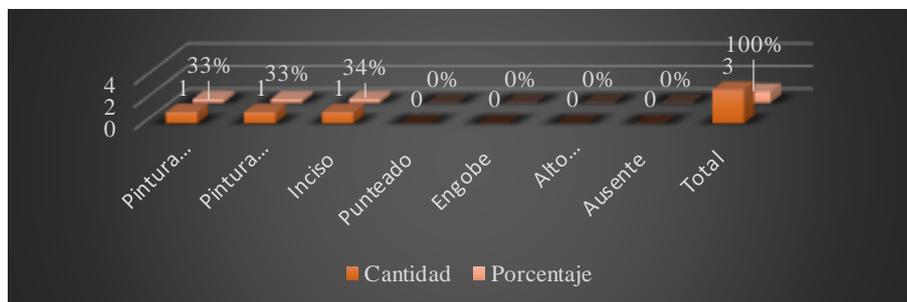
*Cantidad, características y porcentaje de las técnicas decorativas de vasijas pertenecientes del sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica decorativa	Cantidad	Porcentaje
Pintura negativa	1	33%
Pintura positiva	1	33%
Inciso	1	34%
Punteado	0	0%
Engobe	0	0%
Alto relieve	0	0%

Ausente	0	0%
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>100%</b>

Grafico 87

Resultado y cantidad de las técnicas decorativas de 3 vasijas del sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Filiación cultural

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRAFICOS

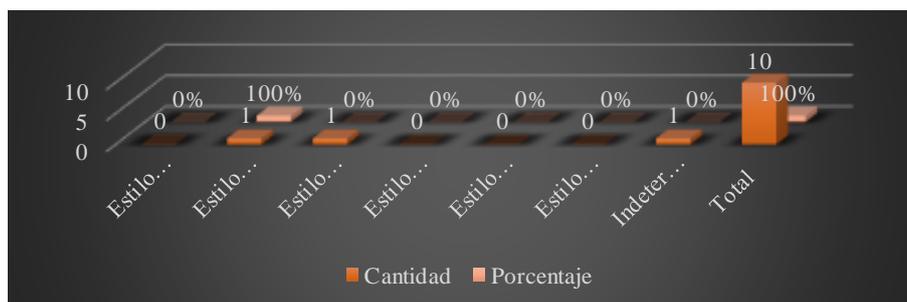
Tabla 92

Cantidad, características y porcentaje de la filiación cultural del sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Filiación Cultural	Cantidad	Porcentaje
Estilo Chakwas	0	0%
Estilo Wari	1	100%
Estilo Recuay	1	0%
Estilo Formativo	0	0%
Estilo Arcaico	0	0%
Estilo Lítico	0	0%
Indeterminado	1	0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Grafico 88

Resultado y cantidad de la filiación cultural del sitio arqueológico la Plaza. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### **Resultado de arquitectura**

Según las entrevistas recopiladas, mencionan los pobladores sobrevivientes del nefasto terremoto del 31 de mayo de 1970, que el 10 de febrero del año de 1975 cuando se construía la actual plaza y parroquia de la provincia de Yungay, al momento de remover la tierra donde se iba a construir se develaron a la intemperie estructuras subterráneas de formas circulares y pozos en formas rectangulares de 2 metros de ancho por 1.50 m. de largo y altura 1.20 m. eran construidas a base de lajillas y bloques de piedras cuadradas asentadas con mortero de barro y junto a ello se encontró un promedio de 36 vasijas que hasta el día de hoy se desconoce su destino.

**Fosa funeraria.** Según la investigación etnográfica se puede describir que la fosa se caracteriza por presentarse de planta en forma rectangular con las siguientes dimensiones de 2 x 1.5 ancho, largo y 1 metro de alto, que el interior de ella se halló 36 vasijas posiblemente elaboradas al estilo Wari y mochica de pasta roja y negra del periodo del Intermedio Temprano contemporáneo a los Recuay, lo cual una de ellas la conservan en su colección privada de la casa de Cultura de Yungay, que se trata de una parte de la vasija (cuello efigie). **(Fig. 61).**

**Plazas circulares.** Las plazas circulares hundidas son básicamente el diseño demostrado por las sociedades Chavín y los Wari. Así mismo estas características posiblemente se encuentran en este sitio de estudio según la investigación etnográfica recopilada.

### 3.2.2.8. Sitio arqueológico Pan de azúcar (SN-0008)

**Coordenadas geográficas UTM.** (197368.54 E 8989949.99 N)

**Altura.** 2611. m.s.n.m.

**Ubicación.** La zona arqueológica de Pan de azúcar ocupa un promontorio natural con cobertura arbustiva densa y afloraciones rocosas en diferentes plataformas identificadas. En la cumbre desde la parte media se identifican terrazas cuadrangulares de regular extensión, construidas con muros de piedras de paramento rústico.

Estas se adaptan a la topografía del terreno y su función probablemente era residencial y ceremonial. Pan de azúcar se ubica sobre la cima de un cerro denominado Bandera Surca, en el Caserío de Punyan, Valle del Callejón de Huaylas, provincia de Yungay y departamento de Ancash, se ubica a 1000 metros a la margen derecha del río Santa que se dirige de sur a norte y al sur a 50 metros con el río Ancash. **(Fig. 06).**

**Vías de acceso.** Para acceder al sitio arqueológico se tiene que llegar al caserío de Punyan, por la vía central Huaraz y Caraz, pasando el puente Ancash a 30 metros de trayecto ubicamos una trocha carrozable que se orienta de Sur a Norte que a unos 200 metros de recorrido cambia su curso al Este donde a 10 metros al norte logras identificar la plazuela del caserío de Punyan. Prosiguiendo con el recorrido al este de aproximadamente a 1 km. llegas a la carretera que se dirige a la plazuela del caserío de Mazac, continuas el recorrido efectúas un desvío a unos 50 metros a la margen izquierda de la trocha, donde puedes percibir varios

caminos de herradura, en cuestión de 20 minutos puedes llegar al sitio de estudio.

### Resultados de cerámica

El análisis del material ceramográficos se realizó con la finalidad de identificar las distintas formas del material cerámico, su tecnología de elaboración, las técnicas de decoración y los motivos iconográficos que permitan identificar las secuencias de ocupación y funcionalidad, periodos cronológicos y los grupos culturales de los sitios de estudio.

Se pudo analizar 59 fragmentos provenientes de los trabajos de prospección general del sitio arqueológico Pan de Azúcar dentro de los cuales 50 fueron aptos y sirvieron de valiosa información.

### Tecnología alfarera

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

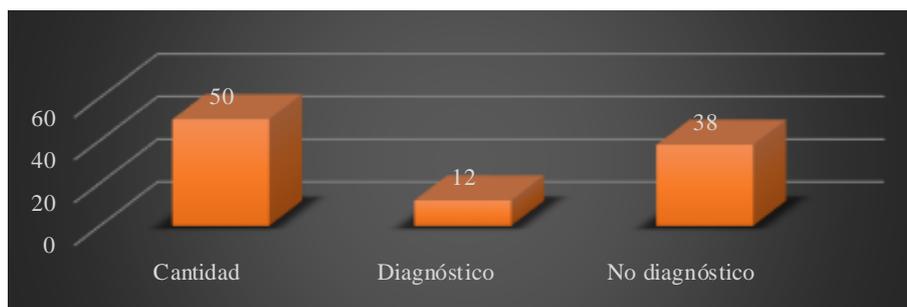
Tabla 93

*Cantidad total de materiales ceramografico diagnósticos y no diagnósticos del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Sitio	Cantidad	Diagnóstico	No diagnóstico
Pan de Azúcar	50	12	38

Grafico 89

*Resultado de los materiales ceramográficos diagnósticos y no diagnósticos del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tecnología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

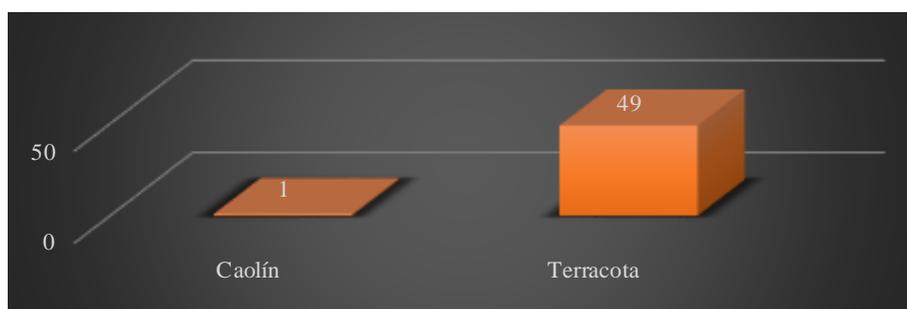
Tabla 94

*Cantidad y uso de la tecnología alfarera del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tecnología alfarera	Cantidad
Caolín	1
Terracota	49

Gráfico 90

*Resultado del uso de la tecnología alfarera del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Dando como resultado el uso total de terracota, en cuanto el uso en la mayoría de terracota y en menos cantidad de caolín. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Acabado de superficie externa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 95

*Cantidad y características de acabado en la superficie externa del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	30
Alisado	19
Pulido	1
Bruñido	0

Grafico 91

Resultado de las características del acabado externo del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Dando como resultado en mayor cantidad el restregado y alisado, en menor escala el pulido y bruñido. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Acabado de superficie interna

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 96

Cantidad y características de acabado en la superficie interna del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Acabado de superficie	Cantidad
Restregado	34
Alisado	16
Pulido	0
Bruñido	0

Grafico 92

Resultado de las características del acabado interno del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Dando como resultado en mayor escala el restregado y alisado, el pulido y bruñido está ausente. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



### Tipo de cocción

#### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

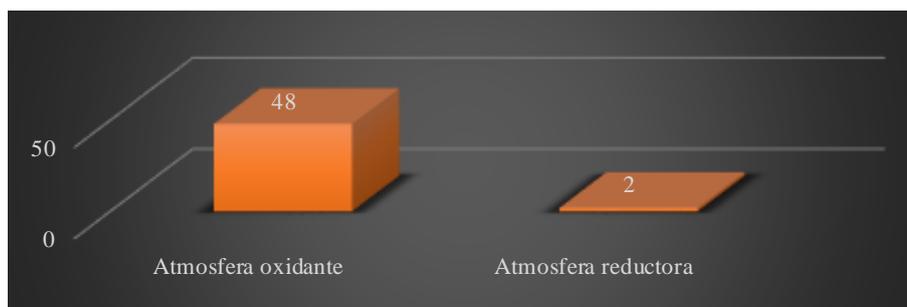
Tabla 97

*Cantidad y características de tipos de cocción del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de cocción	Cantidad
Atmosfera oxidante	48
Atmosfera reductora	2

Grafico 93

*Resultado de las características de tipos de cocción del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Dando como resultado el uso mayoritario de tipo de cocción de atmosfera oxidante. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Técnica de manufactura

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

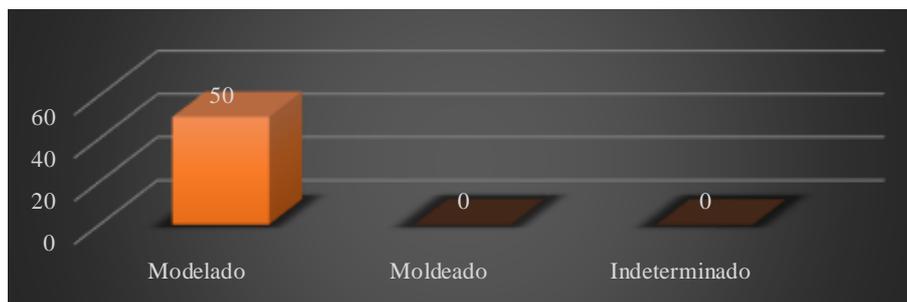
Tabla 98

*Cantidad y tipos de manufactura del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Técnica de manufactura	Cantidad
Modelado	50
Moldeado	0
Indeterminado	0

Grafico 94

*Resultado de tipos de manufactura del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Dando como resultado el uso mayoritario de manufactura modelado y se ausenta el moldeado. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Partes de vasija

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 99

*Cantidad, características y porcentaje de partes de vasijas del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Parte	Cantidad	Porcentaje
Asa	1	10%
Borde	3	2%
Labio	4	2%
cuerpo	40	94%
cuello	0	0%
Base	2	1%
Total	50	100%

Grafico 95

*Resultado y cantidad de las partes de vasijas del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Tipología alfarera

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

Tabla 100

*Cantidad, características y porcentaje de tipos de vasijas del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Tipo de vasija	Cantidad	Porcentaje
Olla	40	94%
Cántaro	5	3%
Cuenco	2	1%
Botella	0	0%
Tinaja	0	0%
Plato	3	2%
Indeterminado	0	0%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 96

Resultado y cantidad de tipos de vasijas del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Técnica decorativa

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

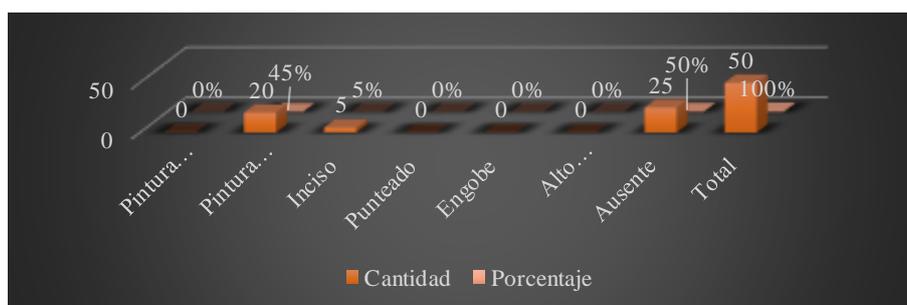
Tabla 101

Cantidad, características y porcentaje de las técnicas decorativas del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.

Técnica decorativa	Cantidad	Porcentaje
Pintura negativa	0	0%
Pintura positiva	20	45%
Inciso	5	5%
Punteado	0	0%
Engobe	0	0%
Alto relieve	0	0%
Ausente	25	50%
<b>Total</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

Grafico 97

Resultado y cantidad de las técnicas decorativas del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.



## Filiación cultural

### CUADRO ESTADÍSTICO DE MATERIALES CERAMOGRÁFICOS

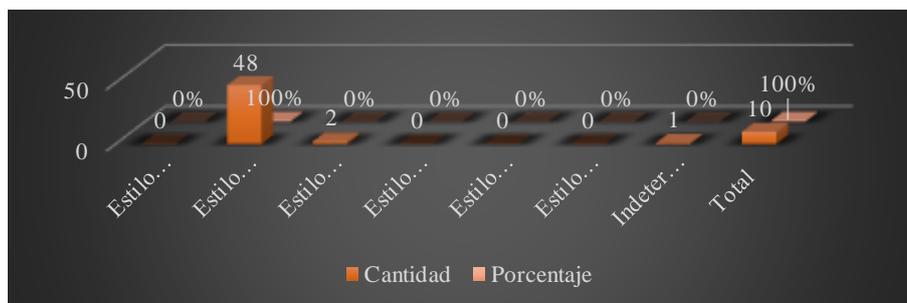
Tabla 102

*Cantidad, características y porcentaje de la filiación cultural del sitio arqueológico Pande Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

<b>Filiación Cultural</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Estilo Chakwas	0	0%
Estilo Wari	48	100%
Estilo Recuay	2	0%
Estilo Formativo	0	0%
Estilo Arcaico	0	0%
Estilo Lítico	0	0%
Indeterminado	1	0%
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100%</b>

Grafico 98

*Resultado y cantidad de la filiación cultural en los 3 sectores del sitio arqueológico Pande Azúcar. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*



## Resultado de arquitectura

Se realizó el registro arquitectónico de los muros más representativos del sitio, las cuales forman parte importante de cada estructura arqueológica. Durante la prospección general del sitio se caracteriza por presentar un conjunto arquitectónico monumental asignado al periodo del Horizonte Medio (600 - 1000 d.C.) compuesto por plataformas sobrepuestas las cuales miden aproximadamente desde 60 m. hasta 70 m. y 1 m de altura.

### **Plataforma I**

En la parte baja conformada por la primera plataforma posicionada en un estado regular de conservación al lado sur del sitio se evidenció sobrepuesta a la plataforma un conjunto arquitectónico de 4 espacios habitacionales o residenciales de planta cuadrangular con dimensiones (3.80 ancho x 3.10 m. de largo, y 0.30 cm. de espesor) ubicadas en forma de hileras. Así mismo se reporta fragmentos de cerámica de pasta roja tosca del estilo Wari doméstico asociados a estos espacios.

No obstante están construidas mayoritariamente a base de pequeñas y medianas piedras rectangulares de formas irregulares con mampostería bien acabada (piedra irregular y barro). Así mismo presenta accesos orientados al oeste con dimensiones de 60 de ancho por 50 de alto y 0.35 cm. de espesor. (**Fig. 63**).

### **Plataforma II**

Conformada por un muro de contención orientado de noroeste a sureste que ocupa un pequeño espacio de la plataforma, lo cual se debe a su mal estado de conservación, deja notar una parte de esta estructura que conserva presentando las dimensiones 10 m. de ancho x 20 m. de largo, y sobre la plataforma se registró dos estructuras de planta cuadrangular con longitudes de 10 m. de ancho x 9 m. de largo y 0.40 cm. de espesor, para la edificación se usaron pequeñas y medianas piedras de formas irregulares y en menor escala mortero de barro. Así mismo en cada una de los espacios posiblemente de función residencial se registraron en el interior de ellas 2 batanes, lo cual uno de ellos fue fracturada en cada

espacio pudiendo dejar pensar que lo hacían como una culminación de uso del objeto. No obstante en el interior y fuera de los espacios se reportó una gran cantidad de fragmentaria de cerámica doméstica y ceremonial de pasta fina y muy toca de color rojiza, espesor que oscila va desde 0.3 mm entre 1 cm. como máximo. **(Fig. 65).**

### **Plataforma III**

En la parte intermedia del cerro Pan de Azúcar al lado Sureste del lugar de estudio se emplazan cuatro estructuras adosadas de plantas cuadrangulares y rectangulares de dimensiones de 20 ancho por 22 m. de largo y espesor de 0.40 cm. como máximo.

No obstante al lado Este, Norte, Sur existen bloques de rocas ubicadas en su posición original casi alineadas a la continuidad del muro de contención de la plataforma, lo cual deja pensar que estas rocas pudieron ser aprovechados como cimiento de los muros de contención y espacios asignado de función residencial. Así mismo dentro de cada estructura se registró batanes fracturados de dimensiones de 0.50 de ancho por 0.60 largo y espesor de 0.20 cm. también se pudo observar en menor medida pequeños fragmentos de cerámica de pasta tosca doméstica, color rojiza, posiblemente de uso doméstico. **(Fig. 66).**

### **Plataformas IV**

En la parte casi por ascender a la cima del sitio se registró arquitecturas construidas a base de pequeñas, medianas y grandes bloques irregulares y trabajados de piedra, canteada de mayor tamaño,

sin cantar medianas y pequeñas de tipo rústico. Sobrepuesta a la plataforma se emplaza 12 estructuras adosadas de planta cuadrangular orientadas al oeste de dimensiones 4 de ancho por 3.95 m. de largo y espesor de 0.40 como máximo.

La mampostería adicional está conformada por argamasa de barro y el aprovechamiento de roca madre como base, sobre-cimiento o sobre-base de los muros que forma parte de las estructuras de los espacios posiblemente ceremonial y doméstico. (**Fig.67 y 71**). Dentro de cada espacio se registró en gran cantidad de fragmentaria de cerámica de pasta fina con decoración incisa y pintura positiva de color blanco posiblemente se trataría al estilo Wari, espesor que oscila es de 0.5 mm hasta 0.6 mm de pasta roja y al interior de las estructuras también se reportó 3 batanes bifurcados. (**Fig. 67 y 68**).

No obstante en la parte central de las estructuras se pudo dejar notar en un mal estado de conservación un acceso o vano principal posiblemente del lugar ceremonial, se caracteriza por estar contruidos por dos bloques rectangulares de piedra con dimensiones 0.80 m. de ancho por 2.20 m de largo de tipo granito, lo cual actualmente estos bloques están dispersos no se ubican en su posición original, las dos que sirven de soporte del dintel está ubicados al lado izquierdo del acceso y el dintel con iconografía se ubica el colegio Señor de los Milagros de Punyan. (**Fig. 69**).

## **Resultados líticos**

La piedra fue el material más utilizado en la construcción de la ciudad Wari. Es el elemento básico en los muros y complejas murallas. Finamente trabajadas en grandes lajas en forma cámaras rectangulares de varios niveles. Con la piedra lajeada se elaboran canales, monolitos, cabezas clavas, cilindros, batanes, morteros y muchos otros elementos.

**Dintel escultórico.** Los waris también han elaborado a base de grandes bloques de piedra de una sola pieza. La única que pieza que se registró en peligro de degradación por exponerse a la intemperie del parque de un colegio en Punyan está por desaparecer, por trabajos de investigación etnográfica el objeto fue extraído del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Se trata de un dintel que se caracteriza por presentarse de un grande bloque rectangular de piedra cincelada y tratada que presenta las dimensiones 0.40 cm. de ancho por 2.30 m. de largo y 0.40 cm. espesor.

En el sentido iconográfico, en un fondo pulido y plano en la parte central en sentido horizontal del objeto lítico se deja notar en alto relieve un ser antropomorfo con sus cabelleras que emanan de la parte superior de la cabeza y con las manos levantadas en sentido de agonía, así mismo en ambos laterales de la cabellera existen dos objetos cortantes y por consiguiente en ambos extremos de los objetos posiblemente cuchillos o báculos, existen el dorso de dos seres antropomorfos, donde las partes geométricas se presenta de tipo romboide (estilizada) lo cual representa posiblemente las vísceras de cada ser y en la parte final de ambos extremos representa las dos piernas de cada ser.

Esta pieza no se ha ubicado en su lugar original ya que antiguamente era costumbre de los hacendados y pobladores del lugar y alrededores del Callejón de Huaylas transportar estas esculturas a sus propiedades, donde eran ubicadas a manera de adorno y mostradas como cosa curiosa o exótica de los antiguos gentiles. **(Fig. 73).**

Los artistas waris en la elaboración de sus esculturas estaban partiendo de las experiencias de manejo técnico y expresión artística que habían sido acumuladas hasta el momento en los pueblos andinos. Me refiero especialmente a la práctica, tradiciones, costumbres y pericia que en estas actividades habían alcanzado sociedades como Nazca, Huarpa y Tiwanaku, ya conjunción de ellos origina la tradición cultural Wari. (Lumbreras 1978:45).

#### **3.2.2.9. Sitio arqueológico Huamancayan (SN-0009)**

**Coordenadas geográficas.** (197339.31 E 8991433.80 N)

**Altura.** 3035. m.s.n.m.

**Ubicación.** El sitio Huamancayan se ubica sobre la cima de un cerro denominado por el mismo nombre, en el caserío de Mazac, valle del Callejón de Huaylas, provincia de Yungay y departamento de Ancash, se ubica a 300 metros a la margen derecha del río Áncash que se dirige de este a oeste que desemboca en el Río Santa que se dirige de a sur a norte. Y al lado norte a 350 metros aproximadamente colinda con la quebrada Callasbamba.

**Vías de acceso.** Para acceder al sitio arqueológico se tiene que aplicar los mismos pasos para acceder al sitio de Pan de Azúcar llegar al caserío

de Punyan, la vía central Huaraz – Caraz, pasando el puente Ancash a 30 metros de trayecto ubicamos una trocha carrozable que se orienta de sur a norte que desde el cañón del Pato a unos 200 metros de recorrido cambia su curso al este. Prosiguiendo con el recorrido de aproximadamente de 1 km. llegas a la carretera que se dirige a la plazuela del caserío de Mazac, continuas el recorrido del desvío a unos 100 metros a la margen Izquierda de la trocha existen varios caminos de herradura que en cuestión de 40 minutos puedes llegar al sitio de estudio.

Para una mejor ubicación en la parte baja del cerro denominado Huamancayan existen las parcelas, bosques de eucalipto y un invernadero de plantas de rosas pertenecientes a la Asociación Defensora de Mazac que para llegar ella existe un camino de herradura y continúa su recorrido hasta llegar al sitio arqueológico.

### **Resultados de cerámica**

Durante la prospección efectuada se reportó escasos fragmento pequeño de cerámica, lo cual presenta las siguientes características de pasta color rojo de uso netamente doméstico con las dimensiones de desde 0.5 mm hasta 2 cm de tamaño y 0.7 mm de espesor y que aparentemente pertenecerían cántaros de gran tamaño.

### **Resultado de arquitectura**

El sitio se extiende por 1 km. de este a oeste y de 1km de norte a sur. En cada una de las 4 plataformas identificadas durante la prospección, en su totalidad muestra un conjunto arquitectónico de 12 estructuras residenciales adosadas de planta rectangulares y

cuadrangulares con presencia de corredores en forma de (L); en uno de los patios más amplios ubicado en la parte central y alta del sitio están por poco en su totalidad derruidas solo se deja notar pequeñas bases de 0.30 hasta 0.40 cm. de altura, las estructuras residenciales varían en tamaño de 12 m por 12 m, de 9 m por 6, de 4 m por 3 m y las más pequeñas miden 2 m por 2 m todas con un espesor o grosor de 0.35 cm. los corredores tienen un ancho de 1.5 m y recorren por casi todo las estructuras residenciales.

La mampostería de la arquitectura está compuesta por bloques de piedra irregulares que varían de tamaño desde 0.10 cm hasta 50 cm todas unidas con mortero de barro, el espesor del muro mide 0.35 cm las entradas a los patios miden 1 m, lo cual se ubicó en 1 espacio residencial en la parte central un gran bloque de piedra fragmentada de tamaño 0.50 cm de ancho por 0.70 cm de largo y 0.35 cm de espesor en que aparentemente tuvo la función de un batán.

**Muro perimetral de los acaudalados (colonial).** Se puede apreciar también la modificación que se realizó del sitio, lo cual la mayoría de las estructuras arqueológicas fueron derribadas para construir de manera general un muro perimétrico o de delimitación con dimensiones de 1 metro de altura que se conserva por más 2000 metros de diámetro y 1 metro de espesor.

Este complejo arquitectónico perimetral muestra bastante similitud con la arquitectura Wari de función militarista, ya que está compuesta

por un solo muro complejo alrededor del sitio, pero la diferencia por su previa planimetría desordenada lo cual no sucedió en los Wari.

En la distribución de sus espacios de estructuras arqueológicas dentro del muro perimetral encierra áreas residenciales, calles y plazas con una arquitectura planificada, rectangular y simétrica unida por corredores que demostraría un alto nivel de jerarquización social. Y fuera de ella se ubican las 2 plataformas, prácticamente la modificará el lugar por ello excluyeron estas partes.

### **3.2.2. 10. Sitio arqueológico Queushu (SN-0010)**

**Coordenadas geográficas UTM.** (203279.55 E 8993764.36 N)

**Altura.** 3498. m.s.n.m.

**Ubicación.** El sitio arqueológico Queushu se ubica en el caserío de Huarca, en la parte alta de la Cordillera Blanca del valle del Callejón de Huaylas, provincia de Yungay y departamento de Áncash, a 50 metros colinda en línea recta a la margen derecha con el río Áncash, que se dirige de este a oeste para desembocar al río Santa y al este a 2 km colinda con el nevado Huandoy aproximadamente.

**Vías de Acceso.** Para acceder al lugar de estudio se tiene que llegar en primera instancia al terminal terrestre de Yungay, existen taxis, combis y ómnibus que se dirigen al distrito de Yanama y Quebrada Llanganuco, para poder ubicarte mejor, tomas el carro que se dirige para el caserío de Huarca, a 30 minutos al este por un camino de herradura puede llegar al lugar de estudio, también existe una carretera que a 16 km de Yungay

cambia su curso al noreste lo cual se traslada exactamente al lugar de estudio.

## **Resultados de cerámica**

### **Sector A**

Durante la prospección se registraron muy poca cantidad de fragmentaria de cerámica de pasta roja de uso doméstica de dimensiones desde 2 mm hasta 5 mm de ancho y largo y desde 0.3 mm hasta 0.5 mm de espesor todas asociadas a tumbas de tipo chullpa, cámaras funerarias y galerías.

Se pudo rescatar una fotografía de una vasija tipo botella escultórica, que en la parte superior del gollete a manera de la técnica decorativa aplique existe una representación de un sapo que probablemente simboliza el culto al agua y a la fertilidad de la tierra, porque el agua es la fuente vital de vida para las plantas y los seres humanos.

## **Resultado de arquitectura**

Se identificaron dos Periodos de ocupación con base en su arquitectura, a partir de las características arquitectónicas, y comparación de su técnica constructiva y diseño planimétricos. Estos Periodos representan cambios arquitectónicos, pero sin alterar el Periodo más temprano, acondicionamiento de espacios y mantenimientos de los mismos.

**Tumbas.** Al lado sureste del sitio de estudio sobre la cima de un promontorio se emplazan tumbas de tipos chullpa: se asientan 3 chullpas, una chullpa mayor que presenta las dimensiones de 12 m. de ancho por

7 m. de largo, 2.50 m. de alto y 0.80 cm. de espesor, su acceso de forma cuadrangular de 1 m. de ancho por 0.90 cm. de alto se orientaba al oeste, y en su interior se divide en 5 espacios tipo tumba, las 2 de ellas ubicadas al lado noroeste con dimensiones de 2 m. de ancho por 4 m. de largo y 1.40 m. de profundidad, las medianas ubicadas al lado este con dimensiones de 1.80 m. de ancho por 1.90 de largo y las 2 pequeñas al lado suroeste con dimensiones de 1 m de ancho por 1.5 m. de largo.

Sobre encima de cada fosa se ubican 3 nichitos de dimensiones de 20 cm de ancho por 20 de largo y 15 cm. de espesor. En su interior de las 2 fosas de gran tamaño se registró osamentas humanas, fosa ubicada al lado este de la chullpa se reportó un fémur y un radio humano. Así mismo en la fosa ubicado lado oeste se halló un peroné y unos 3 fragmentos de cerámica de pasta fina de color rojo sin decoración.

Todas estas estructuras están protegidas o encerrada por un cerco perimetral de planta en forma de "D" que su acceso se orienta al oeste con un ancho de 2 metros, 1.10 m de alto y 0.60 cm de espesor. Además fuera de del cerco perimetral se ubican 2 chullpas pequeñas de 5 m. así mismo al lado oeste derecho de la chullpa mayor, presentan las dimensiones de 2 m. de ancho por 3 m. de largo, por consiguiente a 10 metros de distancia se ubica otra chullpa menor, se puede inferir que esta estructuras principalmente la chullpa mayor pudo cumplir de sepultura de los muertos de algún guardián o protector del líder importante que gobernaba la sociedad de Queushu en la época Wari.

Según Aurora (2019: 30) en su tesis menciona que: *“Por las características presentes en esta estructura denominada chullpa mayor, su ubicación y orientación, en estos habrían sido enterrados un personaje guerrero y su acompañante el cual aun después de la muerte para la población Queushu este se encargaba de mantener el orden, la obediencia y respeto de los demás personajes enterrados en las chullpas menores y demás tipos de tumbas hacia el personaje principal enterrado en la chullpa mayor”*.

En las palabras de Aurora (2019: 26) en el sitio arqueológico Queushu: *“Los tipos y acabados de estructuras arquitectónicas funerarias nos permitieron identificar las creencias, costumbres, ritos e ideologías en la sociedad Queushu. Todos estos resultados articulados, nos permite sostener la hipótesis de la jerarquización de las clases sociales que ocupaban estos ambientes en el lugar de estudio, durante los Periodos de ocupación y principalmente el Horizonte Medio que el Periodo que se puede evidenciar con estudios superficiales”*.

## **Sector B**

**Tumba.** Durante las prospecciones arqueológicas efectuadas al lado suroeste del sitio se reportó un total de 30 tumbas funerarias de tipos como: 15 chullpas menores, 3 galerías y 5 cámaras funerarias, la mayoría de ellas se encuentran en un pésimo estado de conservación, el factor que depreda y distorsiona estas estructuras son naturales y antrópicas. Así mismo la mayoría de ellas fueron huaqueadas, en 5 de ellas no se pudo reportar ningún material cultural ni osamentas del individuo. Un total de

15 estructuras funerarias tipo chullpa elaboradas con piedras no trabajadas y con mortero de barro preparado y mezclada con pequeñas esquirlas de roca, miden desde 3 m. de ancho hasta 4 m. de largo y 1.70 m. de alto aproximadamente, todos sus accesos están orientadas al este y ubicadas en una pequeña cima al suroeste del sitio, se ubican de manera secuela.

Estructuras funerarias de tipo cámara, elaboradas con piedras no trabajadas y mortero de barro, todas estas construidas bajo grandes rocas las cuales funcionan como techos, ubicadas en la pequeña cima ubicada al suroeste del sitio, estructuras construidas bajo la superficie del suelo junto a las chullpas menores.

La primera consiste en una cámara funeraria de forma rectangular, con un acceso orientado hacia el este, que contenía los restos de un individuo, al interior muestra una pequeña cista de forma cuadrangular que esta fue cubierta de una inmensa laja de piedra de medidas de 1.20 m. de ancho por 2.50 m. de largo y 0.40 cm. de espesor. En algunas de las cámaras funerarias se pudo hallar restos óseos y en otros pequeños fragmentos de cerámica no diagnostica posiblemente pertenecientes al Periodo Horizonte Medio.

**Galerías.** Excluyendo algunas de las tumbas, la parte media de todas se pudo observar al descubierto por efecto del huaqueo una abertura de un acceso en el subsuelo, lo cual se trataría de una galería, se puede inferir que Queushu esconde unas complejas viviendas subterráneas por investigar. Lo cual su mampostería que muestra es por bloques de piedra

trabajada de formas rectangulares tipo granito, con dimensiones de 15 cm. de ancho por 30 cm. de largo y 12 cm. de espesor, la argamasa de barro queda ausente.

**Plaza circular.** Al lado norte del sector B podemos apreciar una estructura derruida que solo se conserva la parte basal de los muros como una especie de huancas y algunas partes de la mampostería o construcción, su diseño es de planta en forma circular con las dimensiones de 40 metros de diámetro por 0.40 cm de alto y 0.50 cm de espesor. Todas ellas construidas con bloques pequeñas irregulares de piedra sin cantear asentadas con argamasa de barro de color beige.

**Plaza cuadrangular.** A veinte metros al norte de la plaza circular se instala una estructura de planta cuadrangular de medidas de 38 m. de ancho por 40 m. de largo, 1 m. de alto y 0.40 cm. de espesor. También existe pequeños nichitos o cistas en la parte interna de los muros a 0.70 cm de alto, 30 cm. ancho por 35 cm. de largo y 10 cm. de espesor. Por otro lado el arqueólogo Alexander Herrera la denominó como el templo de los pututos, porque durante sus excavaciones en el 2006 descubrió una vasija escultórica de tipo zoomorfa, específicamente de un “caracol” lo cual infirió que el espacio cumplía una función ceremonial como culto al agua, esta pieza fue usada como un instrumento para dedicarle cánticos al Dios del agua “*el sapo*”. No obstante según Aurora (2019: 25-26) propone que: “*El sitio Queushu gira en torno al espacio geográfico y su naturaleza, por presenciar elementos importantes para la sociedad que habito en Queushu, como es el nevado Huandoy, el cual es parte de la naturaleza y es considerado desde Periodos Tempranos hasta la*

*actualidad como una deidad esencial para controlar la mente del hombre y mantener respeto y gratitud al ser este la fuente vital de la vida humana, para lo cual se deja notar que el sitio Queushu tiene una fuerte conexión con este elemento, al ver que la orientación del sitio está dirigido hacia el este donde se ubica”.*

**Fogón central.** Por hallarse esta pequeña estructura se estaría marcando la ocupación cultural, el cual daría comienzo con el Periodo Arcaico, donde las investigaciones al lado sur del Sector dentro de un espacio de 2 m. de ancho por 3 m. de largo, 1.50 m. de alto y 0.35 cm. de espesor se definió la existencia de un fogón de la Tradición Mito Kotosh, del cual para constatar se halló una estructura ritual conocido como fogón central de dimensiones de 1 m. de ancho por 1.5 m. de largo y 0.40 cm. de profundidad. Se puede inferir que Queushu pudo tener otra función en lo religioso “culto al fuego”, por conclusión se puede afirmar que la sociedad de Queushu adoraban o guardaban un respeto al fuego y al agua.

**Estructuras residenciales.** Alrededor de la estructura arquitectónica que encierra el fogón central se emplazan 12 medianas estructuras residenciales adosadas a la plaza cuadrangular, algunas de ellas fueron destruidas y desaparecidas a causa de subida del nivel del agua de la laguna artificial Queushu, estas estructuras presentan las siguientes medidas de 2 m. de ancho por 2 m. de largo y 0.35 cm. de espesor.

### **Sector C**

**Tumbas.** Al lado noroeste del Sector existieron un promedio de 20 cámaras funerarias identificadas, algunas totalmente destruidas, la

mayoría casi desaparecidas solo existen 2 de ellas que se encuentra en un buen estado de conservación, la primera registrada, se caracteriza por estar construida sobre la parte baja de la ladera, en la cual se emplazan de manera mixta, cámaras funerarias y estructuras residenciales todas orientadas a los apus o montañas sagradas "*Nevado Huandoy*" al parecer como adoración y un respeto al Dios del agua.

**Estructuras residenciales.** Se ubican algunas adosadas a las tumbas que en el interior parte central de algunos de los espacios se registró batanes. Estas estructuras están construidas a base de grande lajas de piedra irregulares de plantas en formas cuadrangular de medidas de 3 m. de ancho por 3 de largo, 2 m. de alto y 0.40 cm de espesor.

**Muro como función de cerco.** En la cima del cerro rocoso se emplaza una compleja muralla que mide un aproximado de 500 m. de largo que se orienta de norte a sur, desde 1.20 m. hasta 1.50 de alto que aún se conserva hoy en día, 0.40 cm. de espesor. Así mismo presenta una mampostería desde pequeñas, medianas y grandes lajas y bloques de piedras irregulares o sin cantar.

### **Resultados de restos óseos**

#### **Sector A y C**

De manera que se presenta datos preliminares y consideraciones generales de investigación arqueológica de las muestras óseas de la población prehispánica de Queushu. En principio, entre las características especiales que presenta es que proviene, en su mayoría de estas tumbas de tipo chullpas y cámaras funerarias, de recorridos en

donde se han recolectado algunos tipos de osamentas como: fémur, maxilar superior, maxilar inferior, vertebras, peroné, humeros, radios, cubitos, falanges, cráneos, palatinos, tarsos, metatarsos, entre otros, los cuales, como es de suponer, no presentan interés económico para el depredador; un menor porcentaje de estos entierros y osamentas disturbadas proceden de excavaciones arqueológicas realizadas de varias investigaciones que obviaron la parte de los estudios óseos o nunca fueron publicados.

Debido a estas condiciones en la obtención de la muestra, esta se va incrementando en la medida que el programa avanza en sus actividades de registro arqueológico, por lo que considero este estudio muy preliminar de un conjunto que continuara aumentando constantemente.

A partir de esta connotación, el estudio se enfoca inicialmente de dos maneras distintas: una de su contexto arqueológico propiamente dicho y otra, que características biológicas del óseo y por último su relativo buen estado de conservación. Se considera rescatable todo tipo de información, aun cuando no siempre se encuentre este material en las condiciones más adecuadas, de tal manera que además de presentar sus propias características físicas de las poblaciones prehispánicas.

Para finalizar durante el registro de las tumbas del sitio de estudio se identificó un total promedio de 10 individuos incompletos, lo cual se muestra en la tabla las siguientes clases de entierro y su conteo identificados en el sitio arqueológico Queushu.

## RESTOS ÓSEOS HUAMANOS

Tabla 103

*Clases de entierros y su conteo probablemente de la cantidad de individuos identificados y registrados superficialmente del sitio arqueológico Queushu. Elaborado por: Toshihiro Barreto Ramírez 2021.*

Clases	Tipos	Cantidades	Formas	Cronología relativa					
				A	F	I.T	H.M	I.T	H.T
PRIMARIOS (DE EXCAVACIÓN O HUAQUEO) (3)	Directos=1	Individuales= 1							
			No determinada	1	-		2	-	-
	Indirectos=2	Colectivos=2							
SECUENDARIOS (DE DEPREDAACION NATURAL) (7)	Directos=3	Individuales=?							
			No determinada						
	Indirectos=4	Colectivos=7		-	-	-	7	-	-

**Resultados de uso de textilería.** Sin duda la elaboración de objetos con fibras duras es una práctica de larga data en Perú, el gran ejemplo de antecedente inicial o fabricación incipiente de la textilería son los Guitarreros. La cestería y la cordelería deben haber sido, como en el resto del mundo, prácticas comunes apenas los grupos humanos que tuvieron necesidad de transportar y guardar alimentos y otros bienes.

Objetos como cestas, tapetes, cuerdas o sandalias (ojotas), entre muchos otros, se encuentran lo mismo entre grupos nómadas que sedentarios de todas las épocas que se desarrollaron, la diferencia varía en el estilo de elaboración, en algunos hallaras hechas a base de materia prima, pieles animales, raíces, tallos de plantas autóctonos de cada zona y la representación según el ambiente que los rodea.

Así lo indican tanto la escasa, pero significativa evidencia arqueológica como la histórica. De ambas fuentes se obtiene información sobre las maneras en que se fabricaban, las especies que se utilizaban para tal fin, el uso que se les daba, las formas que tenían y, para el caso de las sociedades Recuay y Wari, hasta sus connotaciones simbólicas e incluso las iconografías de los artesanos de los Taricá perdura, aunque con algunos errores hasta nuestros días.

No es aventurado suponer que una vez que se desarrollan los modos para obtener las fibras y procesarlas, y así dar forma a un sinfín de objetos, han permanecido sin mayor alteración hasta la fecha. De hecho con algunas variantes, como las canastas y los sombreros, los usos y las formas de la cestería siguen en mucho los patrones de la época prehispánica que ayuda mucho a la sociedad actual.

Para finalizar, la cestería es el trenzado de fibras vegetales para fabricar canastas, sogas y redes, se pasó en el Callejón de Huaylas a la textilería antes de desarrollarse cestas, que es la elaboración de vestimentas o prendas de vestir, composición de una herramienta de caza, redes de pesca, etc. con restos vegetales. Las primeras vestimentas en Yungay en un inicio fueron hechos con hilos de penca o cabuya y más tarde sustituido por la lana de camélidos. Por otro lado se puede afirmar que la mayoría de los individuos en Queushu fueron muertos por estrangulamiento a causa de una guerra posiblemente territorial, por reportarse en abundancia soguillas rotas a base de cabuya o penca. Tales evidencias fueron registradas asociadas con más de 7 individuos disturbados en una sola cámara funeraria y otras 3 restantes se ubicaron en las chullpas menores. **(Fig. 98).**

### **3.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

El trabajo de investigación se realizó con base en el estudio de evidencias materializadas arqueológicas halladas en superficie durante el proceso de prospección y entrevistas etnográficas en la parte media del Callejón de Huaylas, con la finalidad de explicar la secuencia ocupacional y su posible funcionalidad de los 10 sitios arqueológicos relacionados entre sí, de tal manera las estructuras desaparecidas y recintos arqueológicos de los lugares de estudio brindaron evidencias fiables en cada sector determinante, que me permitió registrarlas y clasificarlas según su naturaleza como: materiales arquitectónicos, líticos, ceramográficos, óseos y cestería.

A través de ello se pudo establecer la función y determinar su posible secuencia ocupacional según el tipo de material arqueológico.

### 3.3.1. Materiales arquitectónicos

Los datos recolectados reafirman la correlación que se presenta entre los sitios desde Periodos Tempranos hasta Tardíos, que engloba esta parte del Callejón de Huaylas, estos presentan variaciones en la tecnología constructiva en este sentido además de distintas formas de construcciones, las caracterizaciones resultaron apropiadas para distinguir entre asentamientos estructuralmente muy similares, pero a la vez diferenciados en cuanto al área de ocupación y/o ubicación, tecnología constructiva, dominio del paisaje cultural, empleo de materia prima, formas, diseños y tamaños de las estructuras; son datos que brindan la oportunidad de profundizar en el estudio de la articulación entre los sitios del área de estudio de investigación.

Las características mencionadas líneas arriba han sido primordiales para afirmar el desarrollo de la funcionalidad y su posible secuencia de ocupacional entre los sitios, está expresada en la tecnología arquitectónica.

Desde inicios de vida humana en la tierra el hombre identificó espacios propicios para refugiarse o protegerse de los distintos fenómenos naturales, dentro de este panorama juega un papel importante la arquitectura incipiente practicada por los hombres de Guitarrero en Perú. Tema que el arqueólogo norteamericano nunca develó en su investigación, según la entrevista al poblador que radicó durante toda su vida en Shupluy. Prof. Ramón Romero, nos narra de acuerdo a la interrogante: ¿Cómo era su estado de conservación de la cueva del Guitarrero antes del terremoto del 70 y cuál era su estado cuando el arqueólogo estadounidense Thomas

Lynch realizaba investigaciones Arqueológicas en dicho sitio?  
*“Guitarrero antes era un zanjón no es como ahora vemos, todo está tapado y abandonado, aquí nuestras autoridades descuidan mucho esta parte de nuestra cultura.*

*El Guitarreo ha sido la cuna de la agricultura, por ejemplo decir o mencionar Guitarrero es que una persona que toca guitarra y la guitarra viene con los españoles, muy posible que se haya castellanizado, pero más en la parte superior de la cueva del Guitarrero existe un estanque de agua lo cual nosotros lo llamamos el “Asiak qocha-pozo que apesta y muy posible en que en la época que lo ocuparon la cueva se llamaba “kita Ruri”- manantial de agua, pero yo digo que ese nombre kita ruriproviene el nombre del Guitarrero lo cual se castellanizó, es obvio que como para florecer la agricultura existió un producto vital que es el agua.*

*Pero yo me acuerdo cuando visitaba la cueva al dirigirme a la mano derecha del acceso, había unas edificaciones de piedra menuda de forma de lajas que eran como 4 cuartitos de las siguientes dimensiones de 2 por 2 o 2 por 3 metros, pero es muy lamentable que para realizar una investigación arqueología el arqueólogo Thomas Lynch en 1968 estuvo como 6 meses, pero para llevar a cabo el análisis él destruyo estas estructuras de manera muy cruel”. Y luego de unos años más tarde llego un arqueólogo alemán que ahora no recuerdo su nombre ya avanzado de edad que al ver a la cueva superficialmente sus componentes se impresionó y dijo estas palabras que el Guitarrero encierra una gran riqueza de manera subterránea, y él se propuso antes de partir a su tierra*

*que regresaría para realizar un estudio a fondo y completo, pero por las inclemencias de la vida el nunca más retorno”.*

De acuerdo a ello se puede afirmar y rescatar que Guitarrero posiblemente fue ocupada intensamente no solo desde sociedades tempranas sino también por sociedades desarrolladas tardías, lo cual el surgimiento de Llusho se puede deducir como continuidad ocupacional.

Así mismo a 1.5 km al norte del sitio arqueológico Iglesia, se ubica el sitio arqueológico del Guitarrero, básicamente el sitio está plagada de ocupaciones post secuenciales como el Intermedio Temprano y Horizonte Medio, las cuales demuestran de ellos, que están rodeados de estructuras arquitectónicas y fragmentaria de cerámicas destruidas y algunos que aún se conservan.

No obstante, según el análisis realizado en la investigación, la relevancia social está plasmada en las construcciones monumentales, en estructuras públicas presentes en algunos sitios de estudio; según Shady et al, *“Las unidades arquitectónicas son básicamente analizadas en términos cuantitativos y se calcula su volumen como medio para estimar la cantidad de mano de obra o energía invertida en su construcción”* (2000: 26); dichas características presentes es la cultura Recuay, en el Callejón de Huaylas.

Para Herrera, conscientes de que abordar la complejidad social desde la arqueología implica analizar la articulación material de relaciones sociales, la investigación arqueológica y antropológica de inicios del siglo XXI busca modelar la textura de grupos humanos con cierto grado de

diferenciación social, elucidar sus desarrollos a largo plazo y poner sobre el tapete sus vínculos con el presente, para Herrera (2003: 6) *“para elucidar la estructura y textura de relaciones sociales entrelazadas y ancladas en el tiempo este volumen reúne estudios enfocados en un espacio geográfico concreto de los Andes Suramericanos: la Sierra Norcentral del Perú”*.

Las Funciones del área presenta una clase administradora centralizada, Llusho grupo proveedor de conocimientos que satisface al resto de los grupos, donde el asentamiento líder de gran envergadura son características constructivas complejas, evidencian la realización de actividades rituales en sitios con estructuras monumentales.

*“La Sierra de Ancash abarca un espacio crucial para examinar la distribución de modos de producción agrícolas y pastoriles a través del tiempo, el espacio y la diversidad ecológica que caracteriza a las altas montañas tropicales pastoriles”* (ibíd.).

La naturaleza de las construcciones revela la secuencia de ocupaciones y su posible función según sus evidencias concretadas en el lugar de estudio; según Herrera (2003): *“también ha sido posible comenzar a trazar las trayectorias de cambio en la cultura material serrana (arquitectura ceremonial y mortuoria, cerámica, metales y escultura lítica, principalmente), lo que ha permitido profundizar los debates en torno a la historia de las interacciones culturales interregionales y del rol de las prácticas rituales y económicas en la creación y el sostenimiento de modos de organización social”* (p.8).

Esta diferencia sustancial se nota claramente en la complejidad de la arquitectura, complejidad de su configuración y en las actividades realizadas; es necesario resaltar que hay una relación de grupos primarios con los secundarios, lo cual permite pensar que los espacios donde se llevaban a cabo las ceremonias en esta área muestran diferenciación con el resto de los grupos, teniendo en cuenta de alguna forma la jerarquía de los que allí habitaron.

El uso de recursos y la aplicación de tecnologías productivas, “(...) *la construcción de viviendas o arquitectura pública - acaso mortuoria o monumental - inscriben en el paisaje capas temporales múltiples y superpuestas de materialidad histórica que invitan a abordar la complejidad social del pasado desde el presente*” (ibíd.). En ese contexto, “*resulta muy probable que la extensión y la complejidad sea el resultado del crecimiento a lo largo de siglos, en el que algunas estructuras quedaron abandonadas; otras, adaptadas; otras, construidas sobre las anteriores en desuso; y otras nuevas, levantadas en espacios vacíos*” (Makowski, 2012: 23).

La distribución de la arquitectura monumental para el Periodo de el Intermedio Temprano es compleja en la sierra norte de Áncash; estructuras masivas fueron construidas en la zona norte, cumpliendo importantes funciones ceremoniales, administrativas y funerarias, estos muestran una diferenciación en la distribución y característica de los espacios y estructuras de carácter ceremonial entre los 10 sitios de estudio.

### 3.3.2. Materiales líticos

El material lítico hallado durante las constantes prospecciones, entre ellos dinteles, preforma, Monolitos y morteros o batanes, algunos se encontraron fuera de contexto y lo cual pudo haber sido trasladada por muchos factores.

Según se pudo determinar, correspondería al Periodo Inicial y al Horizonte Medio, Periodos que abarcan de (PI: 1800 - 600 a.C y HM: 600 d.C. - 900 d.C.) según la propuesta cronológica de Rowe para los Andes Centrales, debido a que las características que presenta difieren fisonómicamente del resto de piedras del sitio, pese a tener las mismas composiciones minerales de su cantera. Sin duda este objeto fue útil para el hombre en labores cotidianas y algunos como uso ceremonial que implicaran fisión y percusión (Chauchat; 2006), curiosamente estos artefactos líticos algunos se hallaron cerca y otros dentro de los sitios de estudio.

En la ladera parte media del sector A del sitio arqueológico Iglesia se encontró una preforma lítica. Lo que hace pensar que provendría de la Cueva del Guitarrero y otra hipótesis más constatable sería que, por estar muy cercano a un caudal podría afirmarse que se trataría de la existencia de una cantera que haya sufrido daños naturales o fenómenos del niño lo cual provocó la desaparición. No obstante en el sitio arqueológico Llusho se halló un monolito que representa a un ¿gato andino o jaguar? como es en el mundo científico arqueológico en la época Formativa o Periodo Inicial conocida según Rowe, fue un dios que representaba en los Chavín incluyendo la serpiente, lo cual esta escultura en piedra nos puede afirmar

que antes de los Recuay en Llusho existió la influencia más temprana contemporánea a Chavín y así mismo otra ocupación posterior a ello, dentro del área delimitada de estudio se halló un dintel que en el lado frontal existe representaciones iconográficas de un ídolo central Wari con un posible guillotina o vara cortante, lo cual se le puede determinar como el degollador. Las Deidades con Báculo se repiten regularmente en Pukara, Tiwanaku y Wari.

Este es uno de los pocos motivos fácilmente reconocibles porque no cambia de forma en los distintos materiales o dentro de las áreas geográficas consideradas. Además, son las únicas figuras vistas de frente, de ubicación central y con báculos, en la imaginería Wari y Tiwanaku. Por otro lado, las Figuras de perfil con báculo cuyos rasgos son bastante variables, y cuya clasificación resulta problemática (Isbell, 2000).

El Sacrificador es la deidad con báculos y la figura de perfil con báculos, definido en la iconografía por medio de atributos simbólicos compartidos: todos carecen de diademas o tocados, pero sí tienen hachas, cabezas trofeos y báculos. La constancia de la parafernalia por un lado y la variabilidad formal por el otro, indican que si bien el sacrificador ocupa el mismo lugar central en la ideología religiosa de varios grupos étnicos dispersos en una considerable área de Perú, Bolivia y Chile.

Según Isbell (2000) menciona que: *“En cada caso particular podría asumir identidades algo distintas. Hay que mencionar que en Pukará el personaje tiene cualidades sobrenaturales ausentes en Niño Korin y en*

*San Pedro de Atacama donde, respectivamente, lo caracterizan la asociación con camélidos y la nariz sobredimensionada”.*

Los Sacrificadores en posición alada bajo las instituciones estatales de Huari y Tiwanaku. Los cambios de significado se dan probablemente también en el tiempo: El Sacrificador está representado solo exclusivamente en los Periodos más Tempranos, mientras que en Huari y en Tiwanaku forma parte de la deidad central.

Por otro lado en el sitio arqueológico Pan de Azúcar presenta las mismas características del Dios de los báculos o que posiblemente se trataría de dos cuchillos en ambos laterales del dintel (derecha e izquierda), y por consiguiente al lado de cada báculo representan figuras de 2 personajes con cuerpos mutilados, lo cual el personaje principal o sacrificador queda en posición central.

Estas imágenes en conjunto demuestran que así como el sitio arqueológico Pan de azúcar y otros sitios fue un lugar de culto a los dioses de la naturaleza. La evidencia que se cuenta para entender los aspectos religioso y social del Horizonte Medio es la iconografía plasmada en este material lítico. Así mismo se trata de motivos mitológicos que nos dejaron nuestros antepasados los cuales nos permiten interpretar y entender principalmente el aspecto religioso de esta sociedad.

Esta valiosa información permitió que muchos investigadores se interesaran en el estudio de la iconografía Wari, pero centrándose en materiales ceramográficos casi en la mayoría de los casos descontextualizados y lo cual se dejó de lado la parte lítica con

iconografías como son los dinteles; ellos han identificado una variedad de que representan a deidades y seres mitológicos con distintos atributos, logrando identificar al personaje principal, las deidades asistentes y las deidades secundarias que nos hacen sugerir la presencia de una organización jerárquica en el aspecto religioso.

La deidad principal o central ubicada casi recurrentemente en la parte central de tal objeto, llamada también Dios de los báculos, es una representación modificada de la deidad que se encuentra en la portada del sol de Tiahuanaco (Cook 1994; Isbell 2000, 2001a, 2001b; Lumbreras 1969). Es considerada como una de las deidades de *“Gran prestigio en los Andes no solo creador del mundo y de los hombres como Wiracocha, la iconografía del área ceremonial en «D» de Conchopata pero quizá también como poder predestinador, guerrero, proveedor de riqueza, etc.”* (Lumbreras 2007: 76). Esta deidad toda poderosa podría ser análoga a Jehová en la religión cristiana, el cual es considerado como el creador del universo y de todas las cosas que existen en la tierra.

Si bien es cierto que la figura del Dios de los báculos en la iconografía Conchopata es fiero de aspecto (Cavero 1985) y muestra los atributos de ser una deidad que transmite miedo, estamos de acuerdo con Lumbreras cuando plantea que este Dios representa a la guerra, lo masculino, el poder y la fuerza.

De igual forma, los motivos asociados, como los ángeles asistentes según la creencia cristiana muestran casi los mismos atributos: en algunos casos portan armas, como, por ejemplo, hachas. Por otro lado, la misma

representación del Dios de los báculos en urnas del estilo Robles Moqo presenta atributos en forma de plantas y animales míticos, y los báculos culminan en cabezas de felino y/o camélido o mazorcas de maíz. Al parecer, este tipo de deidad representa a la parte femenina, la fertilidad y la parte débil.

Pero, ¿cuál es el origen del Dios de los báculos? Los antecedentes se remontan al Período Formativo Medio u Horizonte Temprano (Chavín), cuya representación más elaborada se encuentra en la Estela Raimondi, donde se presenta una deidad con atributos que causan terror y porta en sus manos unos báculos que culminan en cabezas de serpientes (Kauffmann 1976; Lumbreras 1969). Posteriormente, esta representación se manifiesta en el Período Intermedio Temprano en el sitio de Pukara (Cook 1994) y que, de igual modo, se trata de una deidad que porta báculos. Su presencia continua en las culturas Tiwanaku y Wari durante el Horizonte Medio (Bonavia 1991). En cada período se presenta con algunas modificaciones en cuanto a la forma, pero su esencia continúa en el transcurso del tiempo.

Se le considera como creador del universo, al igual que Illa Teci Wiracocha Pachayachachi, la deidad encarnada de los Incas. Como se puede apreciar, esta divinidad tiene una continuidad cosmológica y, probablemente, su prestigio estaba difundido de manera amplia en todo el mundo Andino. Se puede afirmar que la parte media del valle del Callejón de Huaylas fue un lugar en la cual se le rendía culto desde épocas

tempranas, siempre adoptando el mismo patrón en cada Periodo como es el caso el Dios de los báculos o varas.

Por otro lado los morteros o batanes pertenecientes a los sitios de estudio, pertenecen al Formativo y en continuidades de periodos Tardíos, según la cronología de Lumbreras, cumplieron una función doméstica. Estos artefactos eran escogidos mayormente por su forma y dureza que lo distinguía frente a otros tipos de piedras y rocas. De este modo al ser instrumentos movibles, se transportaban de lugares a gran distancia por lo que eran reutilizados continuamente en diferentes épocas.

El contenido mineral de estos artefactos líticos difiere con los existentes en el Callejón de Huaylas damos una de las tantas definiciones, escogida por la calidad académica de, ya que en su mayoría son basalto y rocas graníticas que presentan biotita, augita, cuarzo, feldespato, etc. Estos tipos de rocas fueron utilizados ampliamente por el hombre prehispánico gracias a la tenacidad de su material y su resistencia a la erosión comparado con otros tipos de rocas, por otra parte, los colores van en tonalidades de negro claro y gris hasta colores claros como blanco o gris, que son completamente diferentes a las rocas comunes del sitio arqueológico Llusho, Ichik Puna y Pan de azúcar, asociadas todos a patios, áreas residenciales.

### **3.3.3. Materiales ceramográficos**

Los fragmentos de cerámica que se pueden observar dispersos en la superficie de los sitios arqueológica de estudio como: Iglesia, Qotu, Llusho, Uchucoto, Huntsakay, Ichik Puna, Plaza, Pan de Azúcar,

Huamancayan y Queushu son en gran parte el resultado de los constantes saqueos por parte de los huaqueros que, desde décadas atrás se viene dando en toda el área; así como también, de las intensas lluvias sufridas y ocasionadas por el fenómeno del niño, que absorben los suelos y ponen al descubierto toda clase de objetos que se encuentran en capas de no mucha profundidad.

La cerámica en general registrada a través de los fragmentos presentados en la superficie de manera recurrente son de tipo diagnóstico se pudo reconocer bordes que pertenecen al tipo de; ollas con cuello y sin ellos, de pasta roja, y a otro tipo de vasijas como cántaros y cuencos. Algunos de los fragmentos presentaron la superficie exterior alisada semibruñida, destacando entre ellos, los de pasta naranja y rojiza.

La cerámica es el más importante indicador de los cambios culturales de determinadas sociedades que permiten diferenciar estilos cerámicos para el análisis cultural, a partir del cual, es posible elaborar esquemas cronológicos basándonos en criterios de morfología, tecnología y decoración.

Dentro del estudio sistemático de la alfarería, la tipología nunca ha llegado a determinar la funcionalidad de las vasijas. Esto debido a que los tipos cerámicos son planteados de acuerdo a sus formas y detalles particulares, y se ha demostrado que la función obedece al contexto arqueológico, tecnología alfarera, morfología e iconografía. A partir del estudio de estas variables, es factible llegar a determinar la funcionalidad

de una cerámica, así como de los probables usos que pudo haber cumplido de acuerdo a su Periodo de vida.

Para corroborar esta información según Cruz (2006) menciona que: *“para el estudio de las sociedades y procesos socioculturales pretéritos en la arqueología, se ha recurrido necesaria y frecuentemente a un tipo de elemento de la cultura material; la cerámica, que por sus condiciones estructurales no es perecible químicamente y es un excelente indicador de las condiciones y actividades socioculturales, por lo tanto nos permite acceder de las distintas instancias de la totalidad social desde su cultura hasta las relaciones técnica y sociales de producción, es decir conocer el modo de vida de un grupo social en particular ”.*

No obstante en el sitio Iglesia, según la entrevista realizada al Profesor Rigoberto Melgarejo Romero (2020) ¿Por el barrio bellavista de Shupluy, usted escuchó o fue testigo de que existen evidencias arqueológicas? *“Yo cuando cultivaba mi terreno por el barrio bellavista cerca a la quebrada santo Toribio halle restos de cerámica de color ocre rojizo, tuve la curiosidad de llevarlo a la costa específicamente en la Universidad Nacional de Trujillo donde un grupo de antropólogos le realizaron un análisis del carbono C14, y sacaron a la conclusión que se trataría de una vasija netamente perteneciente a la cultura Wari”.*

*Por otro lado si te diriges hacia el oeste de la quebrada Santo Toribio también existió estructuras arquitectónicas arqueológicas que ahora la mayoría están desaparecidas, fueron derribadas a causa del terremoto del 70 y huaqueadas por personas foráneas, pero si te diriges*

*más hacia el Sureste desde la quebrada también existió una cueva donde encontré una varilla de oro parecida al cetro que porta el señor de sipan, y le mostré al señor Rómulo Romero, pero él se apoderó de la pieza, lo cual algunos días el señor se negó y se lo llevo mintiendo que solo era cobre. También por la parte alta del puente actual de Tingua, lo cual los pobladores le llaman “balcón de los antiguos” existió andenería de la época Inca, pero cuando hubo la reforma agraria prácticamente la destruyeron dejando cero de vestigios.*

Por otro lado las representaciones iconográficas de las cerámicas están relacionados con el manejo de conceptos del pensamiento mágico religiosos del hombre andino que involucra el mundo cosmogónico representado algunos elementos de la naturaleza en el Callejón de Huaylas.

La cerámica ha sido siempre un elemento cultural muy importante, que gracias a ella se han podido ver los parentescos y las diferenciaciones entre culturas; tanto en el tiempo como en el espacio. En la cerámica se materializan las ideas y creencias en cada época cultural, que no solo representan hechos de la vida real, sino también la cosmovisión de los pueblos, otorgando finalidades prácticas y artísticas que varían su perfección según la persona que las elaboró. (Cruz; 2012).

#### **3.3.4. Materiales óseos**

Hasta hace poco las formas de enterramiento Wari fueron discutidas solo a partir de las estructuras funerarias Chullpas, Cámaras, Galerías, etc. prestándose escasa atención a los huesos humanos. Nuestros resultados indican la presencia de una población numerosa, con individuos de todas

las edades y ambos sexos. Se concluye que durante el auge de Wari en Queushu y demás sitios de investigación, diversas formas de enterramiento fueron practicadas en este valle del Callejón de Huaylas; de estas algunas parecen haber sido utilizadas por varias generaciones, resultando en la acumulación de abundantes restos óseos humanos desarticulados al interior de estas estructuras mortuorias relativamente en la mayoría de los casos medianos (Chullpa mayor y menores). Finalmente, la evidencia proveniente de Queushu y Llusho se emplea para elaborar un perfil de la población allí depositada, la misma que deja en claro la ocurrencia de una alta mortalidad infantil y del adulto mayor según su jerarquía social.

No obstante los cráneos fueron recogidos, debido a la creencia local que protegen contra los robos que hasta hoy es practicada por los pobladores huarquinos.

### **3.3.5. Textil incipiente**

El sitio arqueológico Queushu presentan Rodal de Chacpa, Chilca, Penca y Alisal; arbustos propios de la zona, como en las zonas altas Andinas de la sierra adaptada al clima y al tiempo, la penca usados para la confección de canastas o cestas por ser de un árbol de poco tamaño y sobre todo resistente y amoldable al mojarse y golpearle. Así mismo el Quenual, desde este lugar también se observa uno de los árboles de esta zona el crecimiento de bosques de Quenual o Queñual que forman un ecosistema importantísimo en toda la Cordillera de los Andes. Son dependientes del agua que provienen de la lluvia y glaciares para su conservación por mucho tiempo y resistente al clima propio de la zona altas Andinas, lo cual

posiblemente existen báculos o ídolos representados en madera de este hermoso arbusto.

Si dunda la cestería o textil incipiente fugó un papel importante en las sociedades prehispánicas y actuales ancashinas específicamente en el Callejón de Huaylas.

### **3.3.6. Secuencia ocupacional**

La secuencia ocupacional está basada principalmente en el estudio del material cerámico y arquitectónico procedente de las prospecciones efectuadas el 2019, 2020 e inicios del 2021, los cuales los sitios, la mayoría fueron ocupados desde el Periodo Formativo hasta Periodos Tardíos, Inca local, colonial y actual.

Según Valdivia (1981) *“Las sociedades se forman a partir de formas inferiores de organización, formas superiores y como un proceso de continuidad entre una y otras, se inicia con la aparición del hombre tanto en el mundo, Perú y particularmente en Ancash. En este proceso se interrelacionan aspectos internos y externos, los que se ven reflejados en las evidencias arqueológicas que hacen posible el entendimiento de este proceso histórico en sus aspectos materiales y a partir de ello se infieren los aspectos inmateriales. El entendimiento de este proceso ininterrumpido, hace necesario la comprensión de las leyes más generales y las fuerzas motrices de su desarrollo”* (P. 10).

En palabras de, Lumbreras (1981:19) manifiesta que: *“Todos reconocen que detrás de los objetos está el hombre o más bien la cultura que, de acuerdo a la definición tradicional que los arqueólogos aceptan,*

*es la parte de la conducta que diferencia al hombre de los animales. De esto se deduce que el objeto de estudio de la arqueología es la cultura de la cual el científico solo conoce la parte material pues todo lo demás ha desaparecido”.*

### **3.3.7. Funcionalidad de los sitios de estudio**

Los sitios arqueológicos registrados y catalogados como tales Periodos de ocupación no siempre se le puede designar que cumplió tal función solo por observar o reportar materiales relacionados al contexto o que hagamos comparación con materiales muebles e inmuebles que existen en la actualidad si no esto depende de los estilos y cambios culturales que realizaron tales ceramistas, lito escultores, arquitectos prehispánicos, etc.

No hay que confundir usando como sinónimo la función con el uso, son distintivas palabras que engloba un solo término “la función”.

Para la función doméstica según Cruz (2006) menciona que: *“Una vasija cumplió tal función, cuando se le encuentre en contextos y ambientes arquitectónicos que indiquen que fueran utilizados en actividades de cocina (como preparación de alimentos, contenedor de líquidos, almacenaje y transporte), pero que sea de índole familiar. Por lo general sus características morfológicas y tecnológicas se relacionan con vasijas relativamente grandes y de pasta gruesa, con acabados y decoración bastantes simples; en algunos casos presentan restos de cocina (hollín) y restos de alimentos”* (p. 50).

Debido a los incesantes fenómenos geológicos fluviales como desplome, inundación, huaycos, etc. de esta zona altamente sísmica, los pueblos prehispánicos que se asentaban en estas tierras sufrieron varios siniestros, lo que llevó a que esta zona tenga varios vestigios de pueblos viejos como los de Queushu, Huantsakay, Uchucoto, Plaza, Iglesia, Ichik puna, Pan de azúcar, Huamancayan Qotu, Llusho y otros (algunos con antigüedad mayor de 10.000 años). Después de tres años de ardua investigación arqueológica en el denominado PIA Wanduy, el Dr.

Alexander Herrera Jefe de la investigación anunció el 27 de julio del 2008 el descubrimiento de restos arqueológicos muy antiguos en el sitio de Queushu (Huarca) provincia de Yungay, con antigüedad aproximada de 1,600 años antes de Cristo, Se ha encontrado que las construcciones de Queushu tienen el estilo arquitectónico y religioso del denominado "*Tradición Religiosa Kotosh*" o "*Tradición Kotosh Mito*". Entonces probando que el sitio cumple más de 50000 mil años de antigüedad.

El PIA Wanduy forma parte del programa de investigación Agua, ancestros y memoria: La arqueología de un glaciar tropical en la sierra norte del Perú que contó con el respaldo del Departamento de Antropología y el Centro de Estudios Socioculturales e Internacionales (CESO) de la Universidad de los Andes de Colombia. En la temporada de campo 2008 participaron también estudiantes e investigadores de la Universidad de Manchester (Reino Unido) y de la Universidad del Cauca (Colombia), entre otros.

El Dr. Alexander Herrera menciona que: se trata del "*Centro administrativo*" de la admirable obra de ingeniería hidráulica construido por yungainos pre incas, el que debería cuidarse y estudiarse para beneficios de la humanidad. Por lo cual se plantea estas mismas características halladas en el sitio arqueológico de Qotu y Llusho en Mancos que la existencia de canales y represas reutilizadas por varias ocupaciones humanas nos deja entender que posiblemente conectan entre estos sitios ubicados en el Callejón Huaylas como una especie de arteria hidráulica para la agricultura y consumo humano.

Al respecto un extracto de la obra "*El Mundo Andino de la caza a las tecnologías agropecuarias*", Felipe Silva Santisteban - UNMSM, hace la siguiente referencia: "*La más grave carencia con la que se enfrenta la agricultura en la Región Andina es la falta de agua. Este problema aparentemente insoluble, había sido resuelto en gran medida por los antiguos peruanos en diversas regiones del país; ellos habían aprendido a aprovechar toda el agua posible de los ríos, puquios y laguna y hasta del subsuelo; pero entre los sistemas más interesantes está la forma como aprovecharon el agua de la lluvia a través de lo que en la actualidad denominamos esponjas hídricas. Estas consistían en delicados mecanismos de infiltración del agua de la lluvia en las laderas de los cerros, mediante zanjales y huecos que no dejaban correr el agua, sino que permitían más bien que percolase debajo la cobertura vegetal, formando en cada cerro una verdadera esponja llena de humedad.*"

*Aquí está la respuesta a la pregunta que todos nos hacemos al ver en muchos lugares de la sierra andenes abandonados sin podernos explicar cómo es que pudieron ser cultivados en tales alturas, sin la posibilidad de que se hubiera podido conducir el agua hasta allí. No podemos, pues, dejar de admirar lo que se ha llamado con justa razón "el milagro agrícola prehispánico".*

En el 2006 bajo la conducción del arqueólogo Japonés Ryozo Matsumoto se realizó el hallazgo más novedoso de los últimos años al ubicar en las faldas del nevado Huandoy en el abra de Llanganuco, Provincia de Yungay, abundantes restos para estudiar el origen de la cultura Peruana y mundial. Dijo Matsumoto *"lo que hemos realizado nosotros somos simplemente excavar con mucho cuidado una serie de zonas de Yungay y hallar ceramios, restos de cuerpos humanos en un cementerio y donde se han encontrado enterrados una serie de cuerpos bastante cubiertos con una serie de telas finas con colores sorprendentes que demuestran con ellas lo rico que eran los diseños de estos hombres de hace más de 2 mil años"*

500 AC a 1300 DC: Florece el pueblo Pre Inca de Yungay alrededor de la Fortaleza de Huantsakay. Según el sacerdote y arqueólogo Dr. Augusto Soriano Infante, la Fortaleza de Huantsakay es una antigua huaca pre inca con murallas perfectamente construidas que circundan al morro. En la década del año 1950 se pudo observar una entrada hacia el interior con paredes de grandes piedras colocadas magistralmente, encontrándose también cerámicas de variados tipos y algunas prendas de uso doméstico.

Los cual se puede vislumbrar que Huantsakay más que cumplir un lugar residencial fue usada como un lugar religioso

Con el paso de los años los restos del pueblo pre inca de Yungay fueron destruidos poco a poco, por tal motivo el sabio Antonio Raimondi escribe: *"Yungay, ha sido fundada (04 de agosto 1540) sobre las ruinas de otro pueblo antiguo, observándose importantes restos de construcción, anteriores a la conquista (española), en el cerrito llamado Huantsakay, situado cerca del panteón"*. Los restos arqueológicos del castillo de Huantsakay fueron hallados después de 5 siglos, para la construcción del cementerio general entre los años 1890 y 1897, usándose para tal fin muchas piedras labradas de la antigua fortaleza pre inca.

El sismo alud del 31 de mayo de 1970 tapó la única entrada que quedaba hacia el interior localizada al noreste de la antigua fortaleza. Para completar la destrucción de las evidencias históricas, recientemente en el año 2006, los trabajadores de un programa gubernamental denominado "A trabajar Urbano" destruyeron la pared norte de la fortaleza que era lo único visible después del sismo alud de 1970.

Sin embargo existen galerías subterráneas que van desde el interior del Castillo hasta el Cerro Pan de Azúcar, pasando por debajo del río Ancash (Según referencias de entrevista del Profesor Carlos Jaramillo Ángeles), *"Para que algún día los amigos arqueólogos puedan escudriñar nuestro pasado milenario. Al sur del milenario centro administrativo del agua y de la pequeña laguna se levanta la chullpa de Keusho (Huarca)*

*donde destaca la edificación de un centro ceremonial de construcción circular de 6 mts de diámetro”.*

Pueblos viejos de Queushu, Huarca, Huamancayan, Pan de azúcar, Uchucoto (Ranrahirca), Qotu y Llusho en Mancos. Todos los anteriores restos en un radio de 10 Km desde la antigua ciudad de Yungay. Entre Mancos, Musho, Tumpa, Yanamito, Huashcao, Huaypan y Huayapon, floreció como un lugar de dominio Llusho (Chimpa Mancos), cuyos restos se encuentran en la cumbre del cerro del mismo nombre y como parte de este complejo encontramos las ruinas de Ushno, Qahuana, Ame qoto y Etzahuain.

## CONCLUSIONES

1. Se han podido identificar que las secuencias de ocupación y funcionalidad de los sitios arqueológicos objeto de estudio de acuerdo a su ubicación dominante en la mayoría de los casos o también denominada estratégica, arquitectura, alfarería y artefactos líticos corresponden desde Periodos Intermedio Temprano, la influencia del Período Horizonte Medio, Inca del estilo local Aquillpo, colonial y hasta la época contemporánea; y estas cumplieron diversas funciones de carácter residencial, funerario, religioso y defensivo.
2. Las estructuras arquitectónicas se caracterizan como zonas de vivienda o espacios residenciales, religiosas, corrales y terrazas; mientras que algunos no fueron, así mismo cuentan con estructuras arquitectónicas similares a las otras, y la ubicación geográfica y ecológica (edafológica) de estas, demuestran la elección de las sociedades prehispánicas en asentarse en picos rocosos y colinas por los beneficios que ofrecen dichos espacios; ya sea para agricultura, pastoreo y ganadería. En cuanto a la arquitectura presentan construcciones domésticas, productivas y funerarios o ceremoniales construidas a base de piedra y barro que es lo común como modelo en el Valle del Callejón de Huaylas.
3. El perfeccionamiento de las poblaciones del antiguo Perú en específico en Yungay conforme a los hallazgos materiales registradas y analizadas reconocen ubicar a estas sociedades entre el Periodo Formativo, Intermedio Temprano (200-700 d.C.), Horizonte Medio (700-1100 d.C.) estilo local Aquillpo del Periodo Intermedio Tardío (1100-1450 d.C.) hasta la época colonial y contemporáneo en algunas áreas de estudio.

4. Se ha podido identificar a partir de la prospección arqueológica las características de secuencias ocupacionales y funcionalidades a través de la arquitectura y alfarería de los sitios prehispánicos y coloniales presentes, así mismo la función funeraria y/o mortuoria presenta tipos de tumbas diseñadas para el depósito y la conservación de restos óseos, alfarería de producto humanos (chullpas, abrigo rocoso, cistas o cajas y cámaras subterráneas); la función doméstica se determinó de acuerdo a las características registradas estructuras cuadrangulares medianas, batanes (maran), manos de moler (machacador), fragmentos de cerámica (vasijas y piruros), a su vez algunos sitios poseen una delimitación con muros perimétricos, lo cual indicaría la función de carácter defensivo.

Lo cual a través de las evidencias se determinó la secuencia ocupacional y sus posibles funciones que se inicia desde el Periodo Formativo (1500-500 a.C) perteneciente al sitio Llusho donde presenta estructuras monumental y residencial los muros elaborados con piedras semi-canteadas y sin cantear de formas irregulares todas asentadas con mortero de barro de color gris y beige, su función es ceremonial y administrativa.

Otra de las características que presenta son los detalles iconográficos del dintel y esculturas en piedra, en el dintel existe representación de dos seres antropomorfos en acción de sacrificio donde el personaje central porta dos báculos o cuchillos en ambos laterales, esta iconografía es vista en el Horizonte Medio y los Tiahuanacota, conocido como el dios de los báculos o varas.

Así mismo en el sitio se registró fragmentaria de cerámica elaborada con pasta de caolinita y terracota de color negro y rojo con diseños geometrizados e incisiones circulares perteneciente al Periodo del Formativo e Intermedio Temprano y Horizonte Tardío, por otro lado en la parte media del sitio de estudio en una cámara funeraria subterránea se registró una vértebra humana, lo cual se puede inferir que el sitio pudo cumplir la función funeraria, política militarista y doméstica.

Por otro lado el sitio iglesia fue un sitio de continuidad de ocupación por los Guitarreros, por presentar estructuras cuadrangulares y estructuras de forma piramidal en plataformas, lo cual hace pensar que el sitio fue ocupado con más auge por el Horizonte Medio (600 – 950 d.C.) cumpliendo la función militarista, por otro lado en la parte media de ambos sectores se reportó una preforma lítica que probablemente te deja pensar que el sitio a la vez tuvo la función de cantera para la elaboración de puntas de proyectil halladas en la cueva del Guitarrero.

Por consiguiente el sitio Qotu presenta estructuras cuadrangulares y dentro de cada espacio se registró un canal que reparte en varias direcciones que posiblemente cumplió la función de tanque o represa para irrigar los terrenos que se encuentran a su alrededor, y otras de las características en gran cantidad, es la fragmentaria de cerámicas regadas casi unas 4 hectáreas aproximadamente del terreno, todas ellas posiblemente de uso doméstico. Se puede inferir que estos fragmentos podrían ser rotas en los terrenos de cultivo como ofrenda a la madre tierra.

El sitio Uchucoto pertenece al Horizonte Medio (600 a.C – 950 d.C.) donde se evidencia la presencia de estructuras semi-subterráneas en forma de galerías de planta circular, cuadrangular y cámaras funerarias, elaborados con muros de piedra y morteros de barro, su función de este sector fue funerario y ceremonial.

Huantsakay pertenece al Periodo Intermedio Temprano (200 a.C - 700 d.C) y Horizonte Medio (600 a.C - 950 d.C.), se registró concentraciones de cerámica de pasta a base de caolinita, terracota y estructuras arquitectónicas cuadrangulares y circulares, su función de este sitio fue ceremonial y funeraria, en aculturación de la época colonial cumple la misma función, es por este motivo que en la llegada de los españoles existió la extirpación de idolatrías, en cada monumento arqueológico sin excepción sobre encima a ellas se posicionan estructuras arquitectónicas de iglesias, capillas y cruces que hasta el día de hoy se practica la fiesta de cruces en el área andina, fue una estrategia de los invasores para que la población no pierda la costumbre de adorar a los apus, hirkas, huancas, lagos, nevados, etc. se la remplazó con cruces y santos o imágenes de vírgenes. Así mismo se afirma que su función de este sitio es ceremonial y funeraria.

El sexto sitio arqueológico designado Ichik Puna pertenece al Intermedio Temprano y Horizonte Medio, donde se evidencia la presencia de estructuras de chullpas de planta cuadrangular y cámaras funerarias, los muros elaborados con de piedras y huancas alineadas al nevado Huascarán como una especie de veneración al Dios del agua “*el nevado Huascarán*” su función de este sector fue funerario y ceremonial.

El sitio arqueológico la Plaza casi en su totalidad fue sepultada por el terremoto del 31 de mayo del 1970, lo cual por entrevistas etnográficas se recuperó información, que si existió estructuras de fosas cuadrangulares con ofrendas de 36 cerámicas completas que aún se desconoce su ubicación, también se pudo recuperar fotos de algunas vasijas incompletas halladas y recuperadas en la construcción de plaza e iglesia moderna del actual Yungay, se pudo determinar que pertenecería al Horizonte Medio, su función fue funerario y ceremonial. Centrándome a la arqueológica el sitio pertenece al Periodo del Horizonte Medio, presenta en la parte media al lado Sur estructuras arquitectónicas residenciales ubicadas de 7 a 8 en cada una de las 4 plataformas, en el interior se halló un total de 35 batanes o morteros y en la parte alta un total de 45 estructuras arquitectónicas de formas cuadrangulares circulares con batanes y cerámicas al interior y se halló un dintel con las mismas características de Lusho, pero descontextualizado, su función es residencial y ceremonial.

Al lado Oeste del sitio Pan de Azúcar a 70 metros de distancia en línea paralela se ubica el sitio Huamancayán, sitio que fue testigo de la Guerra de la confederación fue declarada por Chile el 28 de diciembre de 1836. Durante esta lid fue destruido casi en su totalidad y por la ocupación de haciendas en el año de 1980 lo cual la convirtieron en un lugar de concentración de almacenes de la parte agrícola para explotar a los pobladores de los alrededores del sitio. Huamancayan es un sitio que presenta un total de 80 estructuras arquitectónicas cuadrangulares y circulares, su función fue residencial y política militarista.

En el sitio arqueológico de Queushu pertenece desde el Periodo Formativo hasta el Horizonte Medio, se caracteriza por presentar el templo de lo pututo a lado noroeste de la plaza y dentro de ello se posiciona una huanca en forma de réplica del nevado, donde se rendían culto al “*Huandoy*” en veneración al agua; también Queushu fue producto de un diseño mental y a la vez de presión demográfica (fuerza de trabajo). En este sitio hubo una ocupación de tipo estacional de las clases populares, las cuales probablemente ocuparon varios pisos ecológicos situados a diferentes altitudes, entre otras razones, para el aprovisionamiento de materias primas líticas, cerámicas, textiles y en torno al ciclo anual de las precipitaciones; pero al mismo tiempo una ocupación permanente de la clase dominante y de un pequeño sector popular, al servicio del control del agua como un dios.

## **RECOMENDACIONES**

Los expertos: aventureros, arqueólogos, historiadores, antropólogos que es necesario prolongar los estudios de los sitios arqueológicos ubicados en el Callejón de Huaylas para poder resolver aspectos anexos sobre su secuencia de ocupación, su funcionalidad y demás. Creemos que posteriores trabajos darán lugar a nuevas y variadas propuestas que corroboren o amplíen la tesis planteada en la presente investigación.

Se hace necesario promover investigaciones sobre las ocupaciones de los Periodos Tardíos en el Callejón de Huaylas, son pocos los estudios que existen al respecto; a pesar de la existencia de numerosos hallazgos que corresponden a dichos Periodos y que podrían estar vinculados a la etnia “Huaylas” la misma que jugó un

papel decisivo durante proceso de ocupación Inca primero y la posterior conquista y colonización española.

Asimismo, se recomienda las excavaciones en cada uno de los sitios de estudio mencionados, ya que la ocupación cultural planteada en esta investigación solo se consideró las evidencias superficiales y no obstante mediante las excavaciones se podrá entender y corroborar algunas hipótesis de sus secuencias ocupacionales y funcionalidades de cada sitio de estudio.

Del mismo modo se le recomienda a la población organizar y planificar para su futura puesta en valor de los monumentos prehispánicos e históricos y coloniales, ya que tanto por su ubicación como su contexto cultural y la presencia de prácticas religiosas convierten al valle del Callejón de Huaylas en un potencial tanto por su valor científico, social, turístico y económico, así mismo debemos involucrar la participación de las autoridades locales, regionales, Ministerio de Cultura, y otros de su competencia.

Se le hace un llamado de manera urgente al Ministerio de Cultura que tome las precauciones necesarias para la conservación, preservación y la concientización a la población para valorar nuestro legado o patrimonio dejado, así no exista la desaparición y depredación de los sitios prehispánicos e históricos importantes que encierra el valle.

Recuerden, la población que habita aledaña de los sitios prehispánicos y observen atentados contra el Patrimonio Cultural, denúncielos en las entidades que protegen nuestro legado (Ministerio de Cultura, Casa de Cultura, etc.) atentar contra nuestro Patrimonio Cultural es penado por ley 28296 - Ley general del Patrimonio Cultural de la Nación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvares, J. (2000) *La Arquitectura y la distribución espacial del poblado prehispánico de Parasca (Polobaya)* (Tesis de licenciatura). Facultad de Ciencias Histórico Arqueológicas de la Universidad Católica de Santa María, Arequipa.
- Amat, H. (2004). Huaraz y Recuay en la secuencia cultural del Callejón de Conchucos, Valle del Mosna. En B. Ibarra (Ed.), *Arqueología de la sierra de Áncash: Propuestas y perspectivas* (pp. 121-134). Lima: Instituto Cultural Runa.
- Aznar E. (2010) ¿Cómo medimos la edad absoluta de la tierra? *Datación Absoluta* (22), 11-12.
- Aurora, C. (2019) *Estructuras funerarias como parte de la cosmovisión mortuoria en el sitio arqueológico de Queushu, Yungay – Ancash.* (Tesis de Bachillerato) Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz.
- Bueno, A. (1998) El sitio de La Galgada: Excavación arqueológica en los montículos Norte y Sur. *Investigaciones Sociales año 2* (2), 77-91.
- Bueno, A. (2003) Desarrollo arqueológico al norte del Callejón de Huaylas: La Galgada, Tumshukayco y Pashash. En B. Ibarra (Ed.), *Arqueología de la sierra de Áncash: Propuestas y perspectivas* (pp. 18-50). Lima: Instituto Cultural Runa.
- Bebel, A. (2004) Arqueología del valle del Puchca: Economía, cosmovisión y secuencia estilística. En B. Ibarra (Ed.), *Arqueología de la sierra de Áncash: Propuestas y perspectivas* (p. 23). Lima: Instituto Cultural Runa.

- Burger, R. (2009) Los fundamentos sociales de la arquitectura monumental del Periodo Inicial en el Valle de Lurín. En R. Burger y K. Makowski (Eds.), *Colección Valle de Pachacamac* (pp. 43). Lima.
- Bebel, A. (2013) Espacio y cronología en la sierra norte del Perú: Balance de las investigaciones arqueológicas en la Provincia de Huari. B. Ibarra (Ed.), *Cien Años de Arqueología de la sierra de Áncash* (pp. 27-31). Huari: Instituto de Estudios Huarinos.
- Bennett, W. (2013) La Sierra Norte de Perú: Excavaciones en el Callejón de Huaylas. B. Ibarra (Ed.), *Cien Años de Arqueología de la sierra de Áncash* (pp. 25-34). Huari: Instituto de Estudios Huarinos.
- Barreto, T. (2018) *Análisis de la cerámica para definir la organización sociopolítica del sitio arqueológico Llusho, Mancos, Yungay- Áncash*. (Tesis de Bachillerato). Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Huaraz.
- Canziani, J. (2000) Arquitectura y urbanismo de la cultura Chincha. *Arkinka* (56), 88-99.
- Cruz, J. (2016) Ocupaciones humanas tempranas durante el Período Arcaico en la puna sur de Áncash: El sitio de Hatun Machay. B. Ibarra (Ed.), *Arqueología de la Sierra de Áncash 2: Población y Territorio* (p. 13-14). Lima: Instituto de Estudios Huarinos.
- Del Raso, C. (1988) La clasificación arqueológica de instrumentos líticos. En M. García, y B. Valle (Eds.), *La Antropología en México: panorama histórico* (p. 275–292). México: INAH.

- De la Rosa, E. (2012) Introducción a la teoría de la arquitectura. Viveros de Asís 96, Col. Viveros de la Loma, *Tlalnepantla*, (3), P. 14.
- Gallardos, F. Suárez, L. Cornejo, L. (eds.). (1984). Arqueología y Ciencia Segundas Jornadas (pp. 65-73). *Museo Nacional de Historia Natural. Santiago de Chile*.
- Gamboa, J. (2005). Continuidad y Cambio en la organización de los espacios arquitectónicos de la Huaca de La Luna y Plataforma A de Galindo, Costa Norte del Perú. *Instituto Francés de Estudios Andinos*, 34 (2), p 162.
- Heras C. Y Martínez (1992) Glosario terminológico para el estudio de las cerámicas arqueológicas. *Revista Española de Antropología Americana*, (22), 11-23.
- Herrera, A. (1996, 1997) Patrones de Asentamiento y cambios en las estrategias de ocupación en la Cuenca Sur del río Yanamayo Callejón de Conchucos. En B. Ibarra (Ed.), *Arqueología de la sierra de Áncash: Propuestas y perspectivas* (p. 222). Lima: Instituto Cultural Runa.
- Herrera (2007) Social landscapes and community identity: the social organisation of space in the north central Andes. En S. Kohring y W. Stephanie (Ed.), *Socialising Complexity Approaches to Power and Interaction in the Archaeological Record*. *Oxbow Books* (185).
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, M. (2010) *Metodología de la Investigación*. Interamericana. México: McGraw-Hill.
- Isbell. (1991) Honcopampa: monumental ruins in Peru's North Highlands. *Expedition*. Press. P. 33. Cambridge University.

- Lynch, T. (1969). Cronología de la Cueva Guitarrero Perú. En B. Ibarra (Ed.), *Cien Años de la Arqueología en la Sierra de Áncash* (pp. 46-52). Huarí, Áncash: Instituto de Estudios Huarinos.
- Lumbreras, L. (1978) El concepto de tipo Arqueología (I). *En Gaceta Arqueológica Andina* N° 7 (3), Lima.
- López, F (1984) superficies y volúmenes. Aspectos de la construcción teórica en arqueología. *Antropología americana*. N° 10 pp. 31. Elementos para una construcción teórica en arqueología. México.
- Lau, G. (2000) Espacio ceremonial Recuay. En K. Makowki, y J. Rucabado (Eds.), *Los Dioses del Antiguo Perú* (pp. 178-197). Lima: Banco de Crédito del Perú.
- Lau, G. (2001). Evidencias Radio carbónico para las transformaciones culturales Recuay. *Yale University*. (3) 187-195.
- Lau, G. (2002) Feasting and ancestor veneration at Chinchawas, North Highlands of Ancash, Peru. *Latin American Antiquity*. (13), 279 - 304.
- Orsini, C. (2007). Pastori e Guerrieri: I Recuay, un popolo prehispanico de Ile Ande del Perú. En B. Ibarra (Ed.), *Cien Años de Arqueología de la sierra de Áncash* (p.25). Huarí, Áncash, Perú: Instituto de Estudios Huarinos. SAC.
- Pavlovic, D. (1998). Las Casas de la Gente del Valle: *El Asentamiento Habitacional de la Cultura Aconcagua en la Cuenca del Maipo Mapocho* (pp. 413-414). III Congreso Chileno de Antropología.
- Ponte, V. (2001) Transformación social y política en el Callejón de Huaylas, siglos III-X d. C. En P. Kaulicke, y W. Isbell (Ed.), *Huari y Tiwanaku: modelos vs. evidencias*,

- primera parte. Boletín de Arqueología PUCP (2000) (p. 56). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.*
- Ponte, V. (2014). *Arqueología en la Cordillera Negra en el Callejón de Huaylas Perú. En: Área de Influencia Mina Pierina - Barrick. Lima, Perú: Minera Barrick Misquichilca.*
- Pereyra, C. (2006) *Arquitectura ceremonial Recuay y sus Representaciones. ARKEOS. Revista Electrónica de Arqueología. 1(1), 8.*
- Palma, M. (2017) *Patrón de asentamiento durante el periodo Intermedio Temprano en la Micro cuenca del Río Monterrey - Distrito de Independencia – Huaraz (Tesis de licenciatura). Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación de la Universidad Nacional “Santiago Antúnez de Mayolo”, Huaraz.*
- Sánchez J. (1998). *La arqueología de la arquitectura. Aplicación de nuevos modelos de análisis a estructuras de la alta Andalucía en época ibérica. Trabajos de Prehistoria, 55(2), 89-109.*
- Salazar, J. (2010). *Materialidad doméstica y uso del espacio en un poblado del Periodo de Desarrollos Regionales del Valle de Yocavil (Tucumán, Argentina). Nuevos Aportes, 4. 55-78.*
- Silva de la Roca. (2016) *Las industrias líticas tardías alrededor del nevado Huandoy, Áncash, Perú (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.*
- Tello, J. (1929) *Antiguo Perú: Primera Época. Lima: La Comisión organizadora del Segundo Congreso Sudamericano de Turismo, pp. 183.*

Vidal, E. (2011) *Filiación cultural, patrones de asentamiento y los continuos culturales en la margen izquierda del valle medio del río Pomabamba* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Perú.

Mañana, P. Blanco, R. y. Ayán X. (2002). Arquitectura 1: Bases Teórico Metodológicas para una Arqueología de la Arquitectura. *Trabajos de Arqueología y Patrimonio* (25), 25.

# **ANEXOS**

## Lista de anexos

### **Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN.**

#### **Anexo 2: MAPAS Y FIGURAS GENERALES DE LOS SITIOS DE ESTUDIO.**

Figura 1. Mapa político del Perú. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 2. Mapa político de la Región de Ancash. La cerámica tardía de Marcajirca, Conchucos, Áncash: lo que nos enseñan los estudios petrográficos. Fuente: Druc, 2021.

Figura 3. Mapa político de Yungay y sus distritos. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 4. Sitios arqueológicos registrados en los distritos de Shupluy y Mancos. Foto satelital de Google Earth adaptado por Toshihiro Barreto (10 de enero del 2021).

Figura 5. Sitios arqueológicos en el distrito de Ranrahirca. Foto de Google Earth adaptado por Toshihiro Barreto (10 de enero del 2021).

Figura 6. Sitios arqueológicos en el distrito de Yungay. Foto de Google Earth adaptado por Toshihiro Barreto (10 de enero del 2021).

#### **Anexo 3: PLANOS Y FIGURAS DE LOS SITIOS DE ESTUDIO.**

Plano 01. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Qotu. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 07. Área devastada a causa de la agricultura perteneciente al canal hídrico del sitio Qotu. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 08. Parte del muro que encierra el canal del sitio Qotu. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Plano 02. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Iglesia. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 09. Muro posiblemente colonial en el Sector B del sitio Iglesia. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 10. Fragmento de muro colonial frente a la plaza moderna del distrito en el Sector B del sitio Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 11. Plataformas prehispánicas destruidas por invasión de viviendas en el sector B del sitio Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 12. Vista general del sitio arqueológico Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 13. Iglesia Moderna del distrito de Shupluy posicionado sobre el sitio Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 14. Fragmentos de cerámicas domésticas halladas en el sitio arqueológico Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 15. Preforma lítica hallada en la parte media de ambos Sectores en el sitio arqueológico Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 16. Piruro y pesa lítica hallada en el Sector A en el sitio arqueológico Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Plano 03. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Llusho. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 17. Vista general de norte a sur del sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 18. Muro de contención del Sector B en el sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 19. Muro de uso doméstico en el Sector B del Sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 20. Parte de la base de un muro posible Ushnu afectado por la construcción moderna del cementerio en el Sector B del sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 21. Cámara funeraria registrada en el Sector B del Sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 22. Vista interna de galería en el Sector B del sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 23. Talud producido por invasión del cementerio moderno donde se deja notar estratos de concentración de fragmentos de cerámica en el Sector A del sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 24. Andenería en el Sector C del sitio arqueológico Llusho. Fuente: Barreto, 2017.

Figura 25. Vista de andenería devastada en el Sector B en el sitio arqueológico Llusho. Fuente: Barreto, 2017.

Figura 26. Fragmentos de cerámica de ollas al estilo Aquillpo halladas en el Sector B del Sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 27. Fragmentos de cerámica blancos sobre rojo “*estilo huaras*” halladas en el Sector B del Sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 28. Fragmentos de accesorio de cerámica en el Sector B del sitio arqueológico Llusho. Foto editada por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 29. Fragmento de mango en cerámica con incisión circular hallada en el Sector B del sitio arqueológico Llusho. Foto editada por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 30. Fragmento de cerámica con pintura positiva al estilo Recuay en el Sector B del sitio arqueológico Llusho. Fuente: Barreto, 2018.

Figura 31. Fragmentos de cerámica con pintura positiva y negativa al estilo Recuay y Huaras, halladas en el Sector B del sitio arqueológico Llusho. Foto editada por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 32. Pocillo o batán en el sitio arqueológico Llusho del Sector B. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 33. Batán con doble concavidad del Sector A en el sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 34. Dintel en el sitio arqueológico Llusho. Fuente: Vidal, 2015.

Figura 35. Dintel descontextualizado en el Sector A del sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 36. Escultura lítica representando a un felino o ¿jaguar? Con rostro antropomorfo, hallado en el Sector A del sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 04. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Uchucoto. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 37. Vista del muro perimetral circular destruida por la invasión agrícola en el Sector A del sitio Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 38. Una parte del muro circular en detalle del Sector A en el sitio arqueológico Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 39. Muro construida con la técnica *huanca pachilla* estilo Recuay en el Sector B del sitio arqueológico Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 40. Ducto de ventilación con posible galería en el Sector B del sitio arqueológico Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 41. Vista de norte a sur del Sector B del sitio arqueológico Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 42. Crianza de porcinos sobre el sitio arqueológico de Uchucoto del Sector B. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 43. Fragmentos de cerámica de un plato al estilo Wari, hallada en el Sector A del sitio arqueológico de Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 44. Fragmentos de cerámica doméstica hallada en el Sector B del sitio arqueológico de Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Plano 05. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Huantsakay. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 45. Vista el cementerio de Campo Santo de Yungay, debajo de ella se posiciona el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 46. Lado sur del sitio arqueológico Huantsakay devastada por la invasión del cementerio actual. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 47. Muro de contención moderno del cementerio de Yungay "*Campo Santo*" en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 48. Pocillo ceremonial de libación en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 49. Borde de un muro cuadrangular devastada en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 50. Huanca en su posición original en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 51. Espacio arquitectónico cuadrangular cubierta por arbusto en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 52. Fragmentos de cerámica al estilo Huaras *blanco sobre rojo* de uso doméstico con manchas de hollín en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 53. Fragmentos de cerámica de olla, platos al estilo Recuay en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Plano 06. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 54. Afectación de postes con alta tensión en el sitio arqueológico Ichik Puna. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 55. Parte de muro de un espacio de planta circular en el sitio arqueológico Ichik Puna. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 56. Huanca de un acceso orientado aleste en el sitio arqueológico Ichik Puna. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 57. Huanca como parte del muro circular destruida para la plantación de postes de alta tensión en el sitio arqueológico Ichik Puna. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 58. Fragmentos de cerámica de ollas al estilo Huaras *blanco sobre rojo* deteriorados en el sitio arqueológico Ichik Puna. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Plano 07. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Plaza. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 59. Plaza moderna de Yungay donde se encuentra sepultada el sitio arqueológico Plaza. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 60. Iglesia moderna en reconstrucción donde se halló tumbas y vasijas prehispánicas de la época Wari en el sitio arqueológico Plaza. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 61. Vasijas Recuay y Wari halladas en el subsuelo de la actual Iglesia moderna de Yungay en el año de 1975. Foto editada por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 62. Iconografía zoomorfa (hibridismo, serpiente y felino) plasmada en vasija Recuay (a). Dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

Plano 08. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Pan de azúcar. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 63. Muro perteneciente a un espacio residencial en la plataforma I del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 64. Fragmentos de muros prehispánicos pertenecientes a espacios residenciales en el sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 65. Nótese dos huanca pertenecientes a un acceso de un espacio residencial en la plataforma II del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 66. Muro de contención en la plataforma III del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 67. Nótese el aprovechamiento de la roca madre como cimiento de un muro, en la plataforma IV del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 68. Huancas colapsadas pertenecientes a la plataforma IV del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 69. Áreas residenciales adosadas en la plataforma IV del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 70. Muro ubicada en la parte media al norte del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 71. Batán fracturado dentro de un área residencial en la plataforma IV del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 72. Batán ubicado en la parte alta de la plataforma IV del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 73. Dintel de la época Wari ubicada en un colegio de la localidad de Punyan, perteneciente al sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 74. Fragmentos de cerámica de olla y cuencos en el sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 75. Fragmentos de cerámica de asas de uso domésticos, d. con incisión profunda, g. cerámica cocida en atmosfera reductora en el sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 09. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Huamancayan. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 76. Vista general del sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 77. Plataforma al lado suroeste del sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 78. Vista de áreas residenciales adosadas en la parte media del sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 79. Plataforma II en el sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 80. Áreas residenciales de plantas cuadrangulares en la plataforma II del sitio arqueológico Huamancayán. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 81. Estructuras de planta circular en la parte alta del sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 82. Estructuras de planta cuadrangular adosadas en el sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 83. Muro posiblemente de los hacendados, lo cual encierra gran parte del sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 84. Batán fracturado en el sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 85. Depredación como área de pastizal en el sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Plano 10. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Queushu. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 86. Chullpa mayor en el sector A del sitio arqueológico Queushu. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 87. Subdivisión interna de chullpa mayor del sitio arqueológico Queushu. Fuente: Aurora, 2019.

Figura 88. Vista de división interna lado norte de chullpa mayor del sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 89. Hornacinas en el interior de la chullpa Mayor en el sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 90. Chullpa menor en el Sector B del sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 91. Chullpa menor ubicada al lado sur en el Sector B del sitio arqueológico Queushu. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2020.

Figura 92. Cámara funeraria en el Sector B del sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 93. Galería subterránea huaqueada en el Sector B del sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 94. Cámara funeraria en el Sector C del sitio arqueológico Queushu. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 95. Acceso al área ceremonial en veneración al nevado *Huandoy* del sitio arqueológico Queushu. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 96. Restos óseos, a y b. fragmentos pélvicos, c. cubito, d. fémur adulto y e. costilla central, halladas en el sitio arqueológico Queushu. Fotos editadas por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 97. Restos de osamenta disturbada en el interior de la cámara funeraria en el Sector C del sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

Figura 98. Soguillas halladas a base de *Cynara scolymus* de manera recurrente en el interior de las cámaras funerarias en el sitio arqueológico Queushu. Foto editada por: Toshihiro Barreto, 2021.

#### **Anexo 4: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

### Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

“Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el callejón de Huaylas - Áncash”.

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Métodos
<p>¿Cuáles son las secuencias ocupacionales y la funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos del área de estudio en el Callejón de Huaylas y la provincia de Yungay - Áncash?</p>	<p>Identificar a partir de la prospección arqueológica las características de las secuencias ocupacionales y funcionalidades a través de la arquitectura y alfarería de los sitios prehispánicos o coloniales presentes en el territorio de los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay en la sección media del Callejón de Huaylas, en la provincia de Yungay - Áncash.</p>	<p>Los sitios arqueológicos en la parte media del Callejón de Huaylas presentan secuencias ocupacionales que se inicia en el Periodo del Intermedio Temprano (200 a.C - 700 d.C), Horizonte Medio (600 – 1000 d. C.) el Intermedio Tardío (1450 – 1532 d. C.) y algunos Coloniales y ocupaciones hasta la actualidad, perteneciente a los sitios de estudio, donde presenta estructuras en forma de plantas cuadrangulares, construidas con la técnica empleada por los Recuay “huanca pachilla”, plataformas, muros de contención o delimitación, espacios de entierros funerarios superficiales con hornacinas al interior y lateral de los muros con planta circular y cuadrangular al estilo Wari, dinteles, monolitos, fragmentaria de cerámica de pasta roja bruñida y con las técnicas de acabado tipo incisiones concéntricas de estilos locales como Wari y Aquillopo. Por presentar estas estructuras y alfarería descritas se puede determinar que estos sitios tuvieron funciones como ceremoniales o religiosas, residenciales, funerarias y administrativas.</p>	<p><b>Variable 1</b> A=Secuencia de ocupación.</p> <p><b>Variable 2</b> B=Funcionalidad de los sitios arqueológicos.</p>	<p>Se aplicarán métodos propios de la arqueología:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-El trabajo de campo nivel prospectivo, básico, descriptivo, explicativo e interpretativo.</li> <li>-Trabajo de gabinete.</li> </ul> <p>Métodos de la antropología:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Estudio etnográfico.</li> </ul>

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicos	Diseño de la investigación	Unidad de análisis, población y muestra.
<p>1. ¿Qué funciones y estilos alfareros presentan los sitios arqueológicos localizados en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay?</p> <p>2. ¿Cuáles son las características arquitectónicas que presentan los asentamientos localizados en los sitios arqueológicos del área de estudio?</p> <p>3. ¿Cuáles son la cronología relativa de los sitios arqueológicos del área de estudio?</p>	<p>1. Identificar las funciones y estilos alfareros presentan los sitios arqueológicos localizados en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay.</p> <p>2. Caracterizar las estructuras arquitectónicas que presentan los asentamientos localizados en los sitios arqueológicos del área de estudio.</p> <p>3. Determinar la cronología relativa de los sitios arqueológicos del área de estudio.</p>	<p>1. Las sociedades prehispánicas en el área de estudio tuvieron funciones discrepantes como ceremonial, residencial, funeraria, agrícola y administrativa. Siendo demostradas por las características de estilos alfareros prístinos que presentan los sitios arqueológicos desde estilos Recuay hasta el estilo Aquillpo.</p> <p>2. Las características de la arquitectura en el área de estudio presentan una mampostería local, con base a la técnica “huanca pachilla” del estilo Recuay, estructuras circulares, andenería, cámaras funerarias de múltiples individuos. Para el Horizonte Medio los Wari dejaron estructuras arquitectónicas de planta cuadrangular, circular y rectangular, encontrándose cerca de ellas huancas y dinteles con representaciones iconográficas geometrizadas y estilizadas de personajes de ídolos. Para la época Tardía estructuras tipo Ushnu.</p> <p>3. De acuerdo a los materiales prehispánicos y estilos alfareros registrados corresponden desde la época Formativa (1200 a.C – 100 d.C.) con extensión mayor hasta el estilo Colonial.</p>	<p>La presente investigación será básica no experimental, diseño transversal, explicativo, descriptivo e interpretativo.</p> <p><b>Tipo de investigación</b></p> <p>-Cualitativo, descriptivo exploratorio e interpretativo.</p>	<p><b>Unidad de análisis:</b></p> <p>Como unidad de análisis tenemos las evidencias arqueológicas en arquitecturas, cerámicas, líticos, óseos y cestas encontradas e identificadas en cada sitio arqueológico, las mismas que han sido elegidas de manera no probabilística y por conveniencia del investigador dadas las características particulares que posee el estudio en cada sitio arqueológico.</p> <p><b>Población</b></p> <p>Está conformado por 10 sitios arqueológicos ubicados en la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas, Áncash.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Los sitios arqueológicos ubicados en los pueblos, de Shancayán, Shupluy, Mita, Uchucoto, Ichik puna, Punyan, Mazac, Huarca y Yungay.</p>

**Anexo 2: MAPAS Y FIGURAS GENERALES DE LOS SITIOS DE ESTUDIO**



Figura 1. Mapa político del Perú. Fuente: Lifetime, 2020: 1.

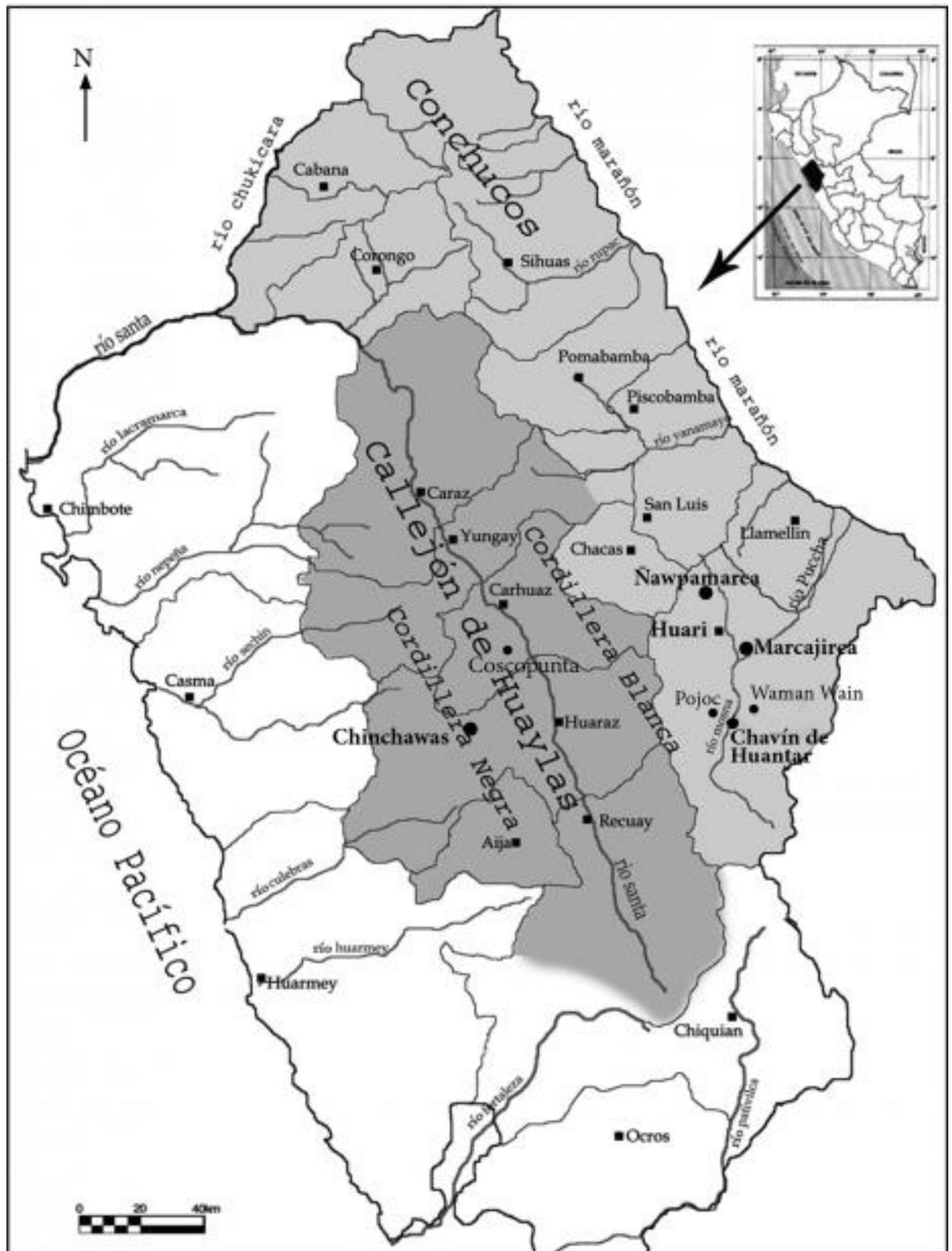


Figura 2. Mapa político de la Región de Ancash. La cerámica tardía de Marcajirca, Conchucos, Ancash: lo que nos enseñan los estudios petrográficos. Fuente: Druc, 2021.

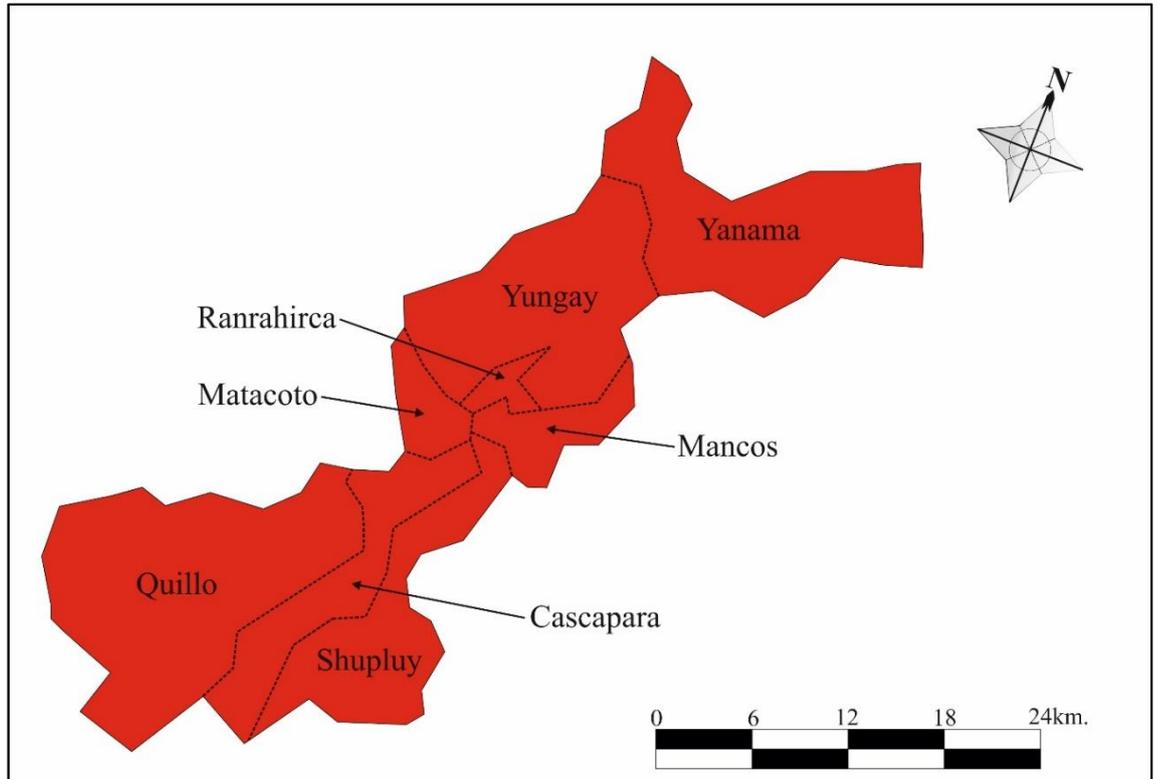


Figura 3. Mapa político de Yungay y sus distritos. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

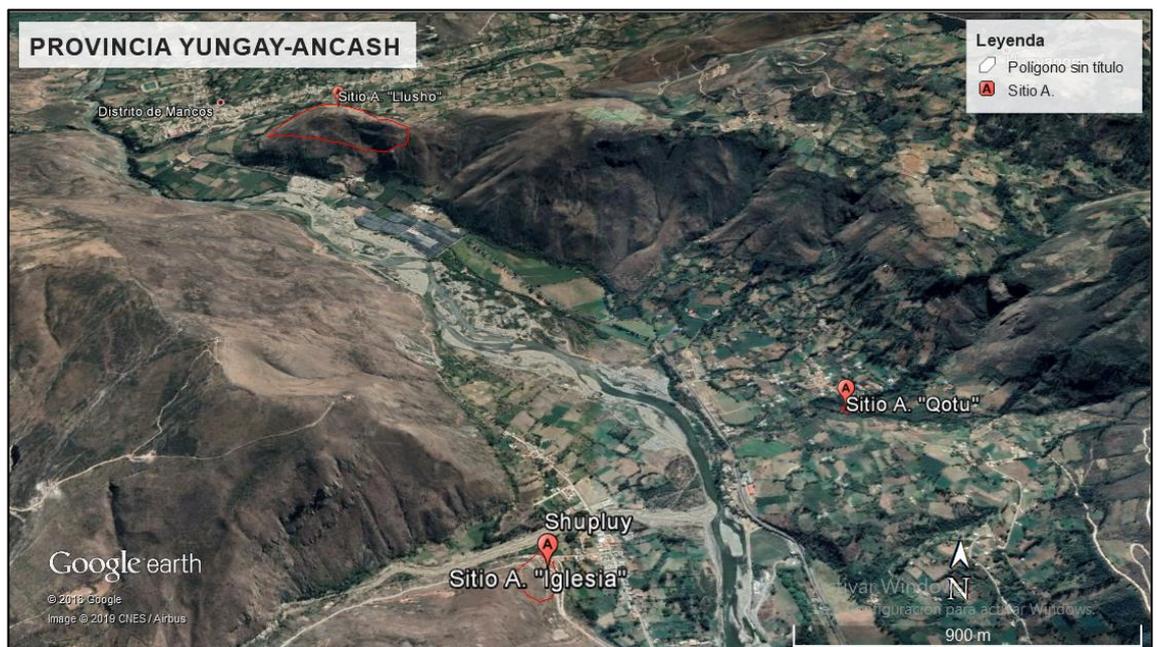


Figura 4. Sitios arqueológicos registrados en los distritos de Shupluy y Mancos. Foto satelital de Google Earth adaptado por Toshihiro Barreto (10 de Enero del 2021).



Figura 5. Sitios arqueológicos en el distrito de Ranrahirca. Foto de Google Earth adaptado por Toshihiro Barreto (10 de Enero del 2021).

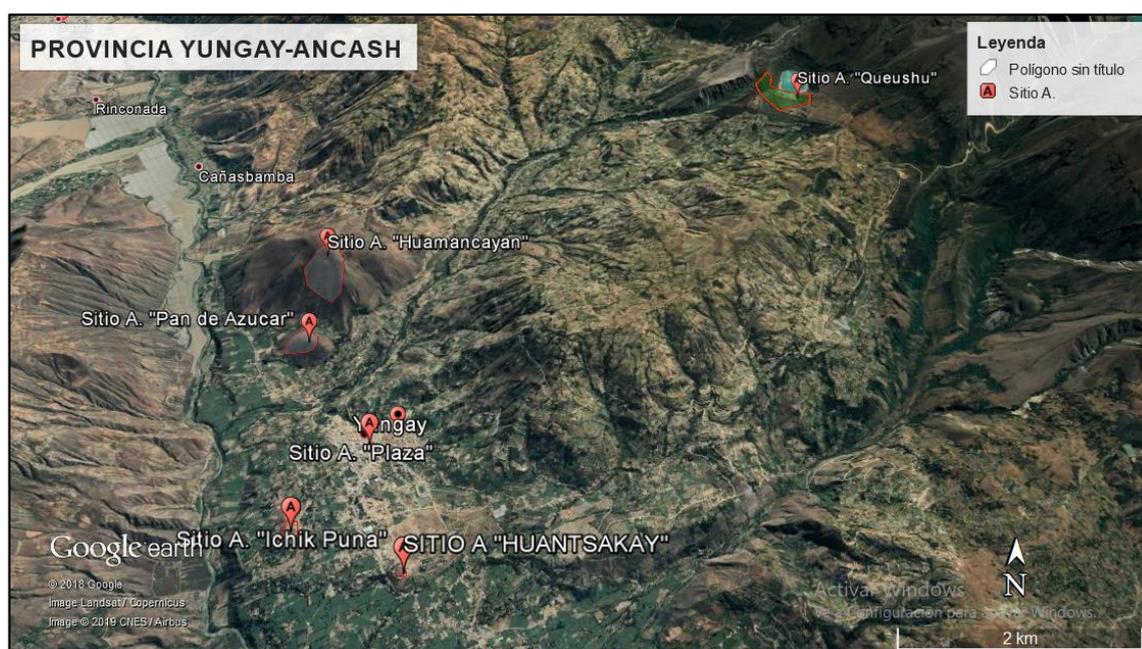
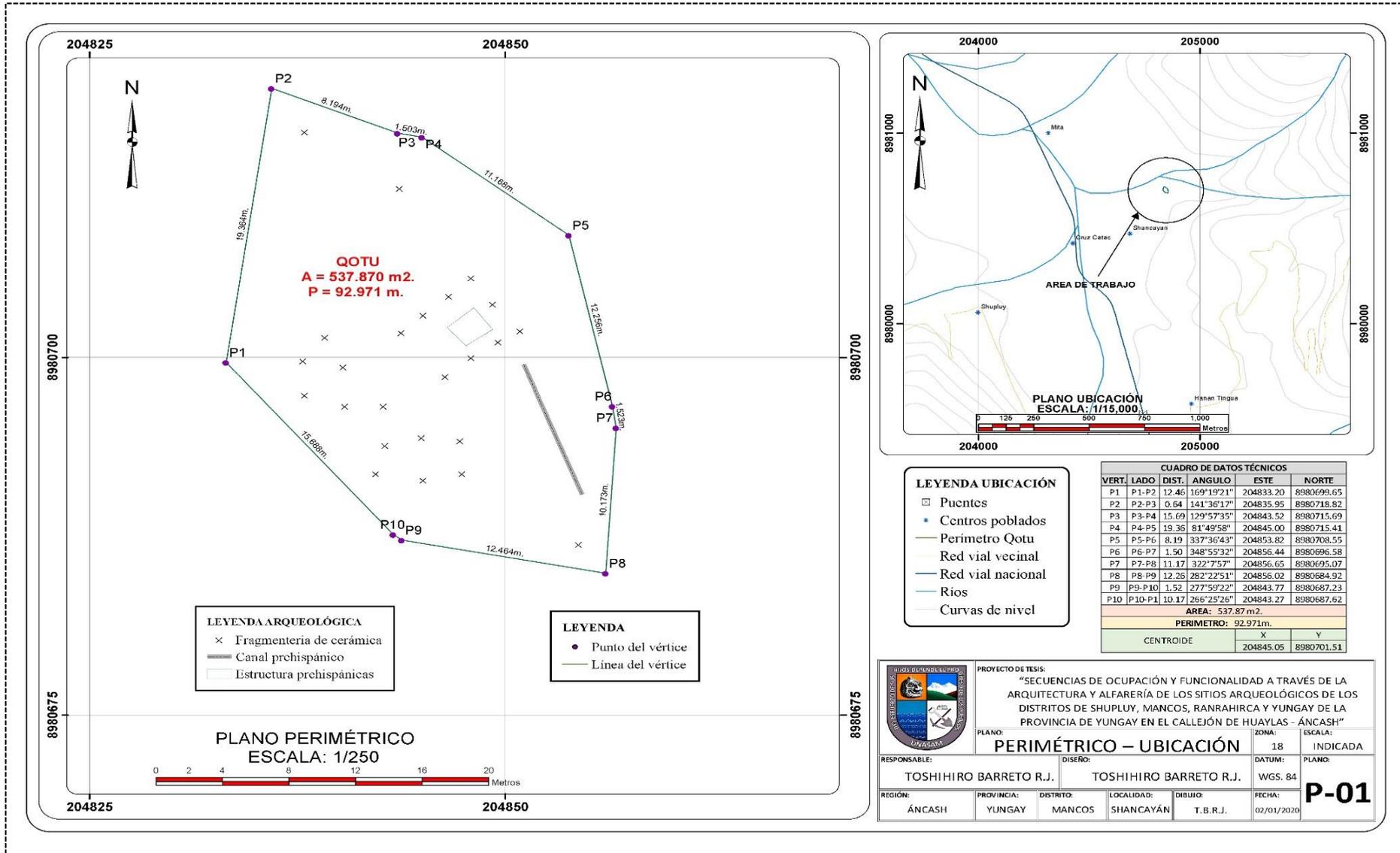


Figura 6. Sitios arqueológicos en el distrito de Yungay. Foto de Google Earth adaptado por Toshihiro Barreto (10 de enero del 2021).

### Anexo 3: PLANOS Y FIGURAS DE LOS SITIOS DE ESTUDIO



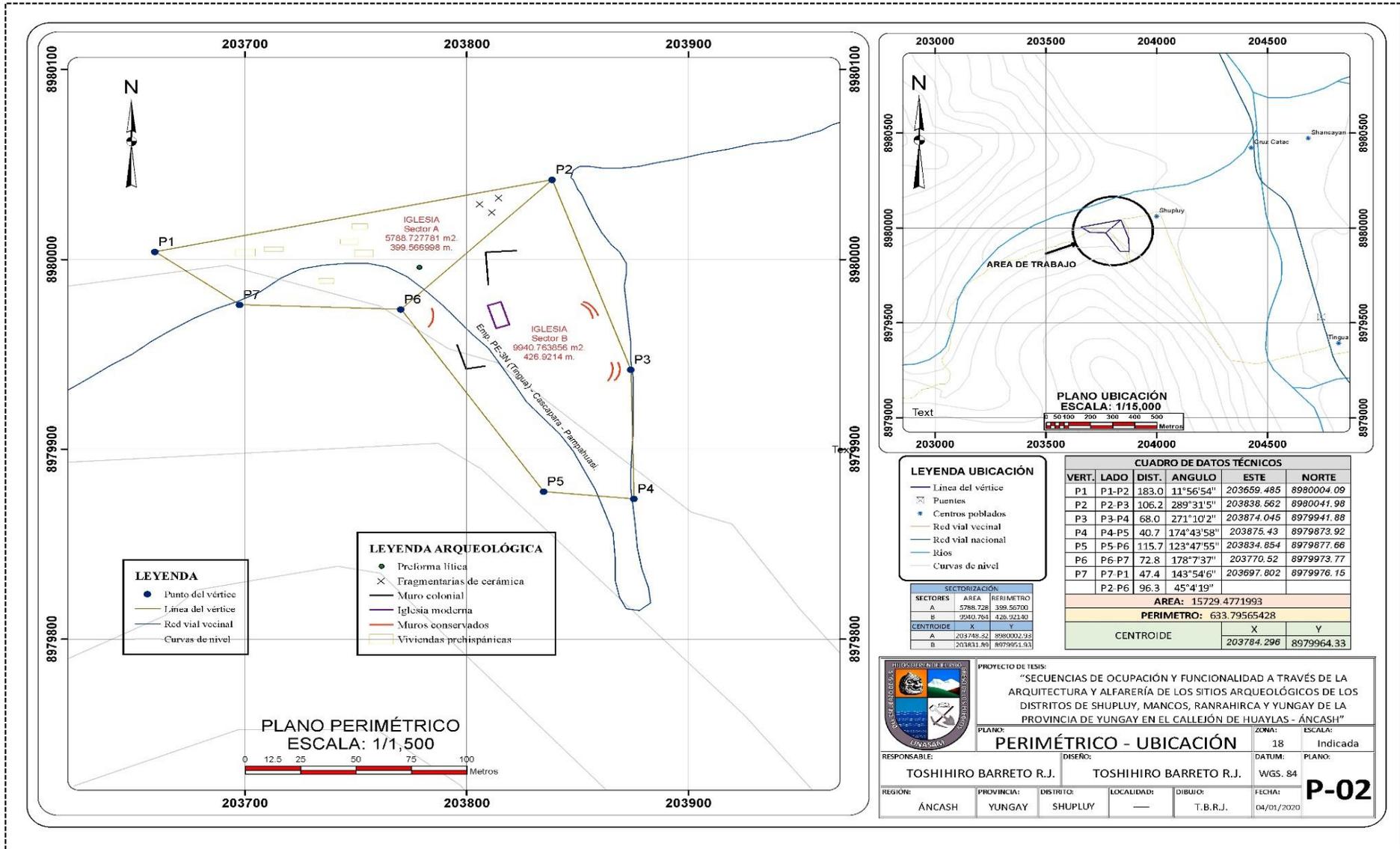
Plano 01. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Qotu. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 07. Área devastada a causa de la agricultura perteneciente al canal hídrico del sitio Qotu. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 08. Parte del muro que encierra el canal del sitio Qotu. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Plano 02. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Iglesia. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.

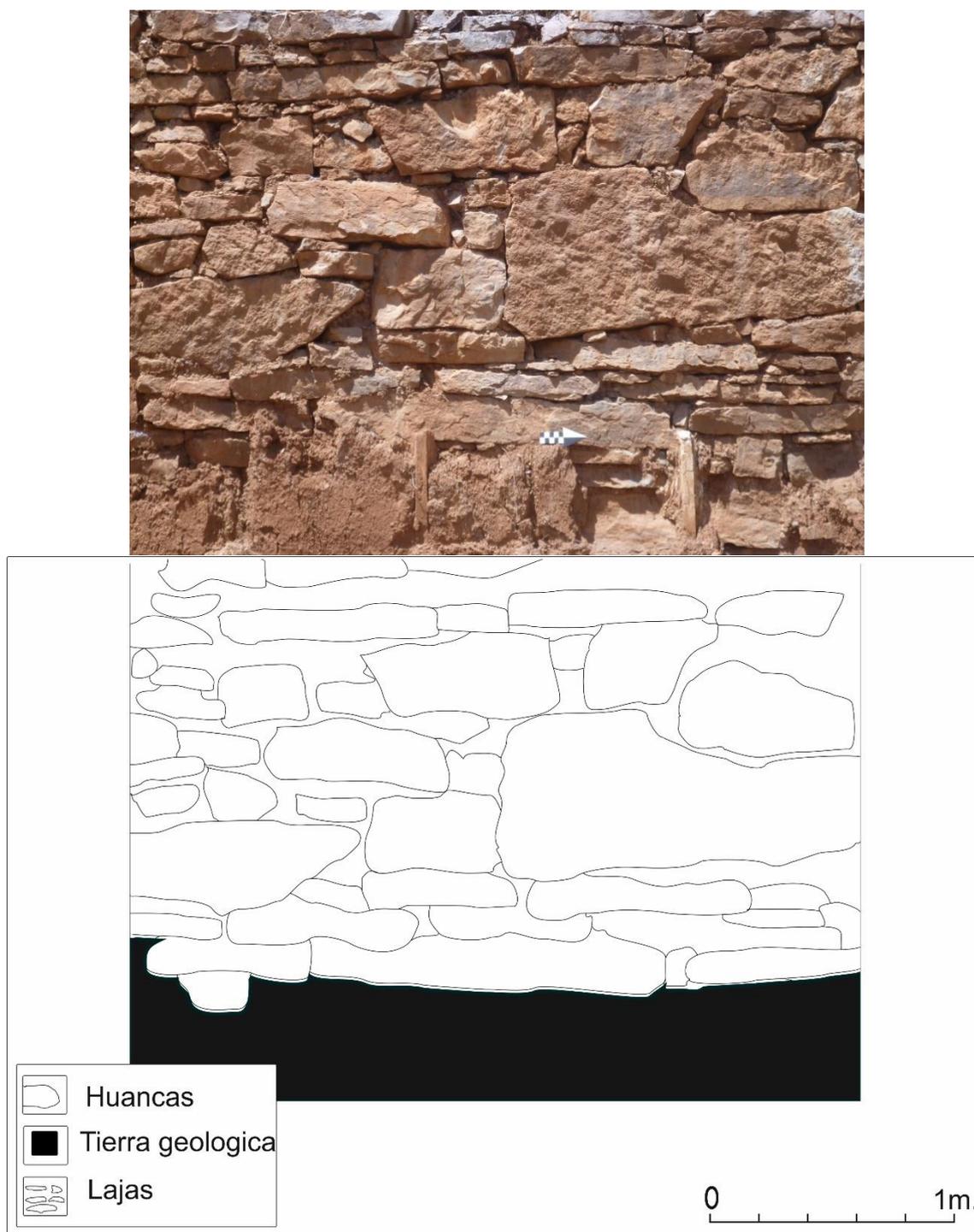


Figura 09. Muro posiblemente colonial en el Sector B del sitio Iglesia. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 10. Fragmento de muro colonial frente a la plaza moderna del distrito en el Sector B del sitio Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 11. Plataformas prehispánicas destruidas por invasión de viviendas en el sector B del sitio Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 12. Vista general del sitio arqueológico Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 13. Iglesia moderna del distrito de Shupluy posicionado sobre el sitio Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

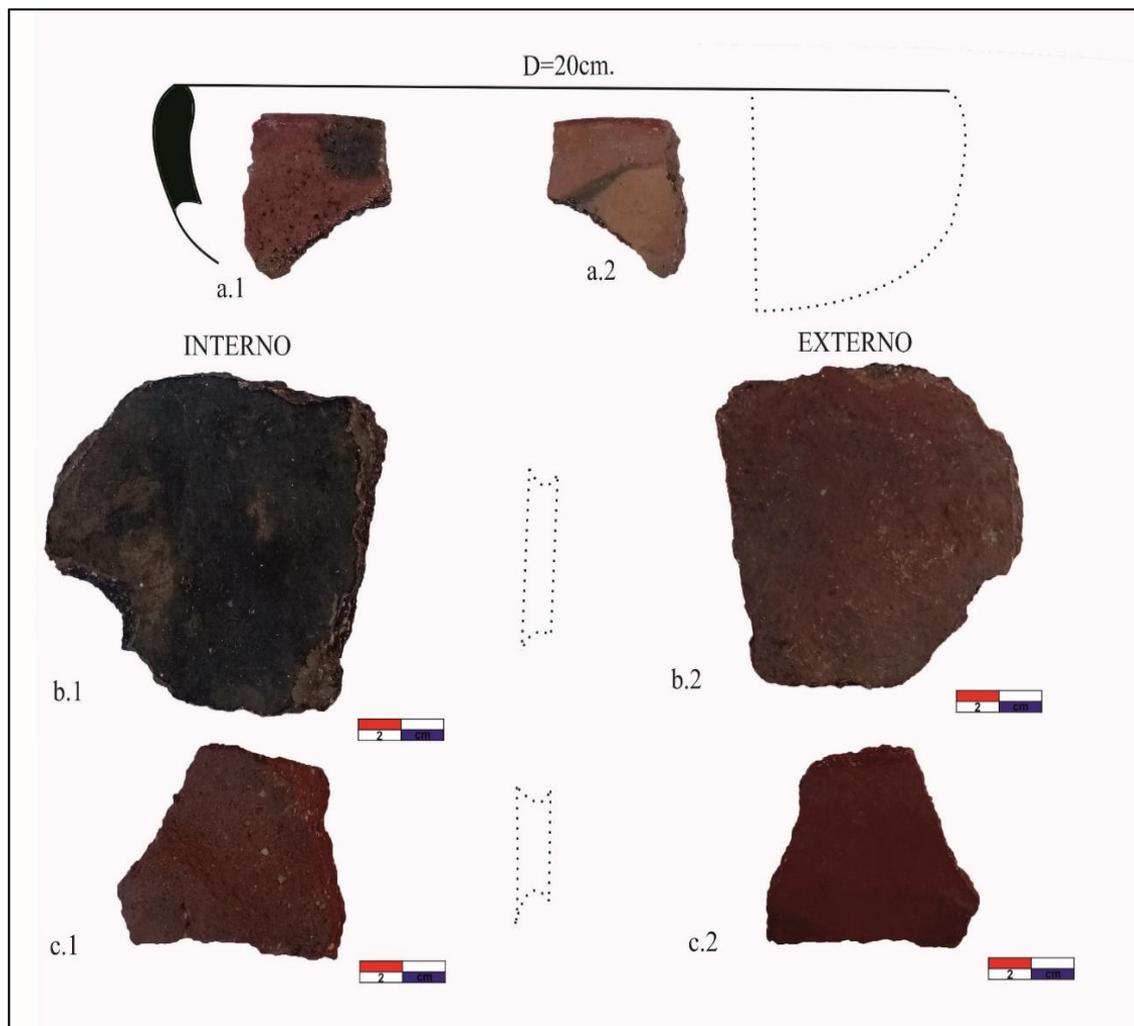


Figura 14. Fragmentos de cerámicas domésticas halladas en el sitio arqueológico Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

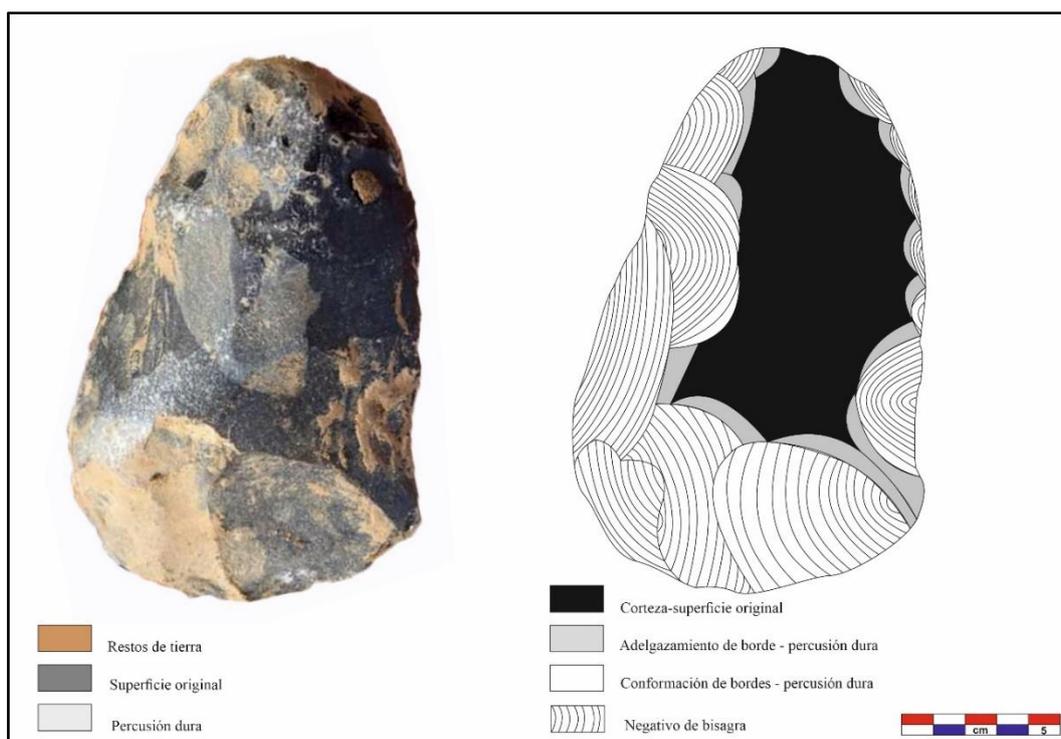
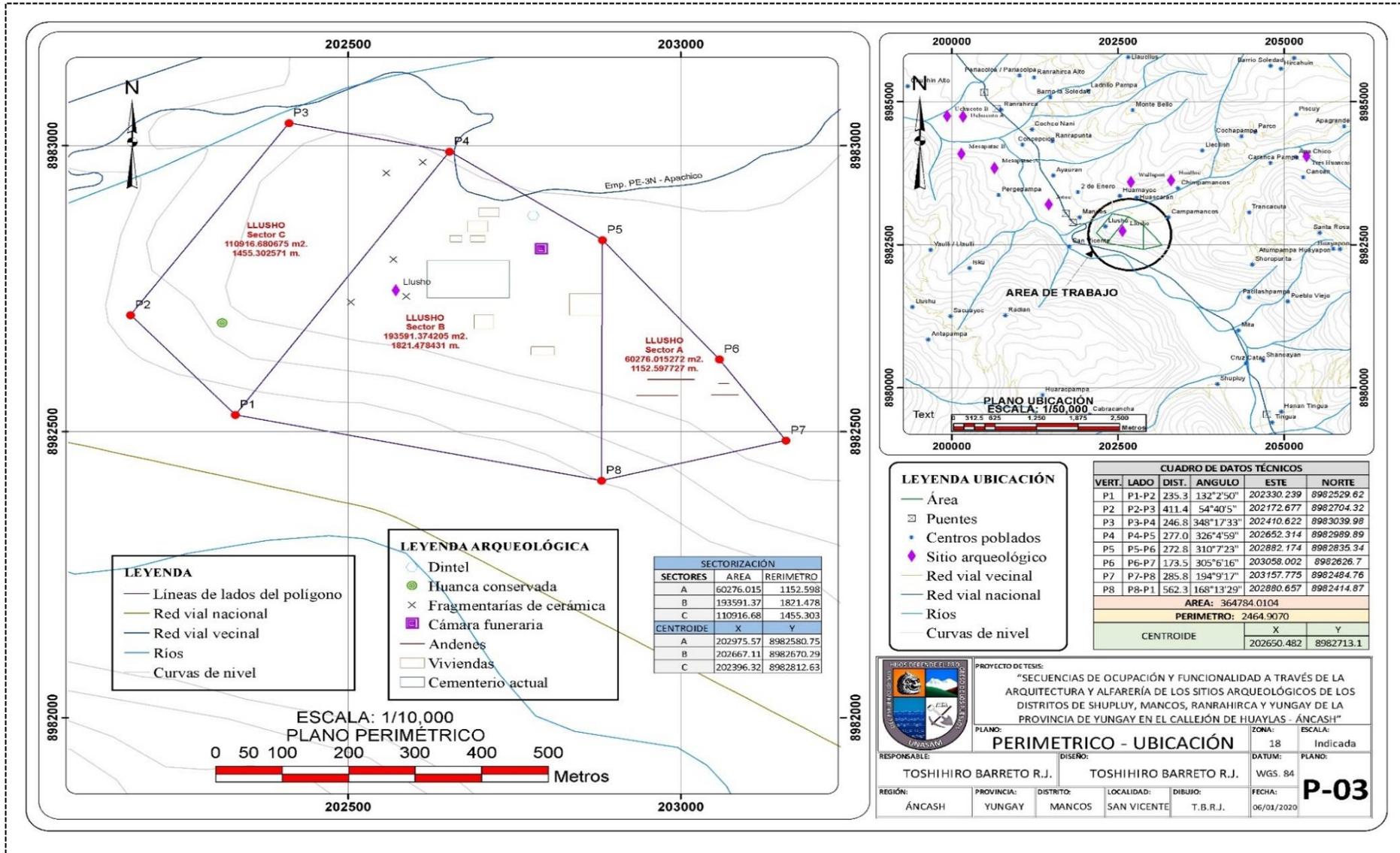


Figura 15. Preforma lítica hallada en la parte media de ambos Sectores en el sitio arqueológico Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 16. Piruro y pesa lítica hallada en el Sector A en el sitio arqueológico Iglesia. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Plano 03. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Llusho. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 17. Vista general de norte a sur del sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 18. Muro de contención del Sector B en el sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 19. Muro de uso doméstico en el Sector B del Sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 20. Parte de la base de un muro posible Ushnu afectado por la construcción moderna del cementerio en el Sector B del sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

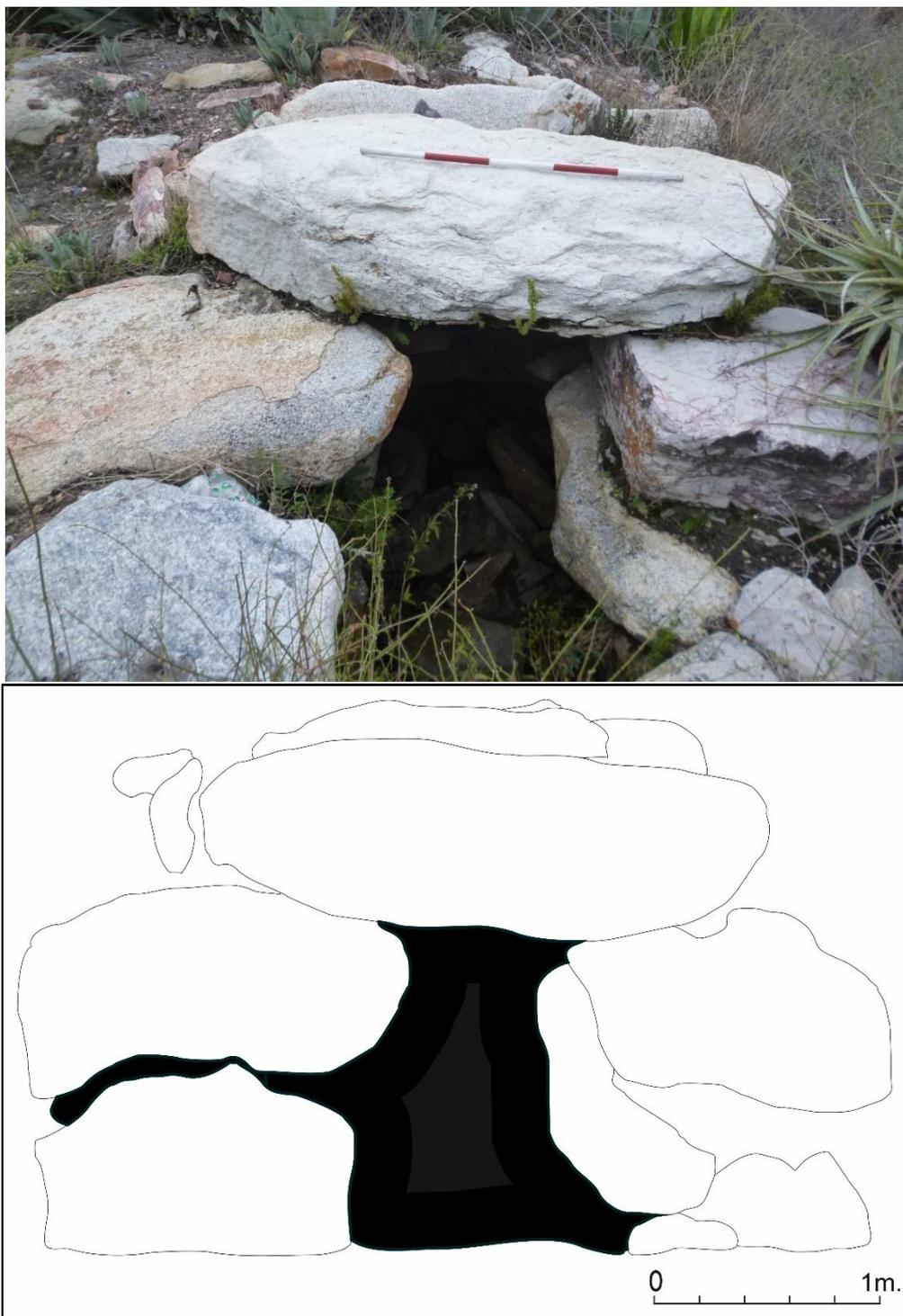


Figura 21. Cámara funeraria registrada en el Sector B del Sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 22. Vista interna de galería en el Sector B del sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 23. Talud producido por invasión del cementerio moderno donde se deja notar estratos de concentración de fragmentos de cerámica en el Sector A del sitio arqueológico Llusho. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 24. Andenería en el Sector C del sitio arqueológico Llusho. Fuente: Barreto, 2017.



Figura 25. Vista de andenería devastada en el Sector B en el sitio arqueológico Llusho. Fuente: Barreto, 2017.

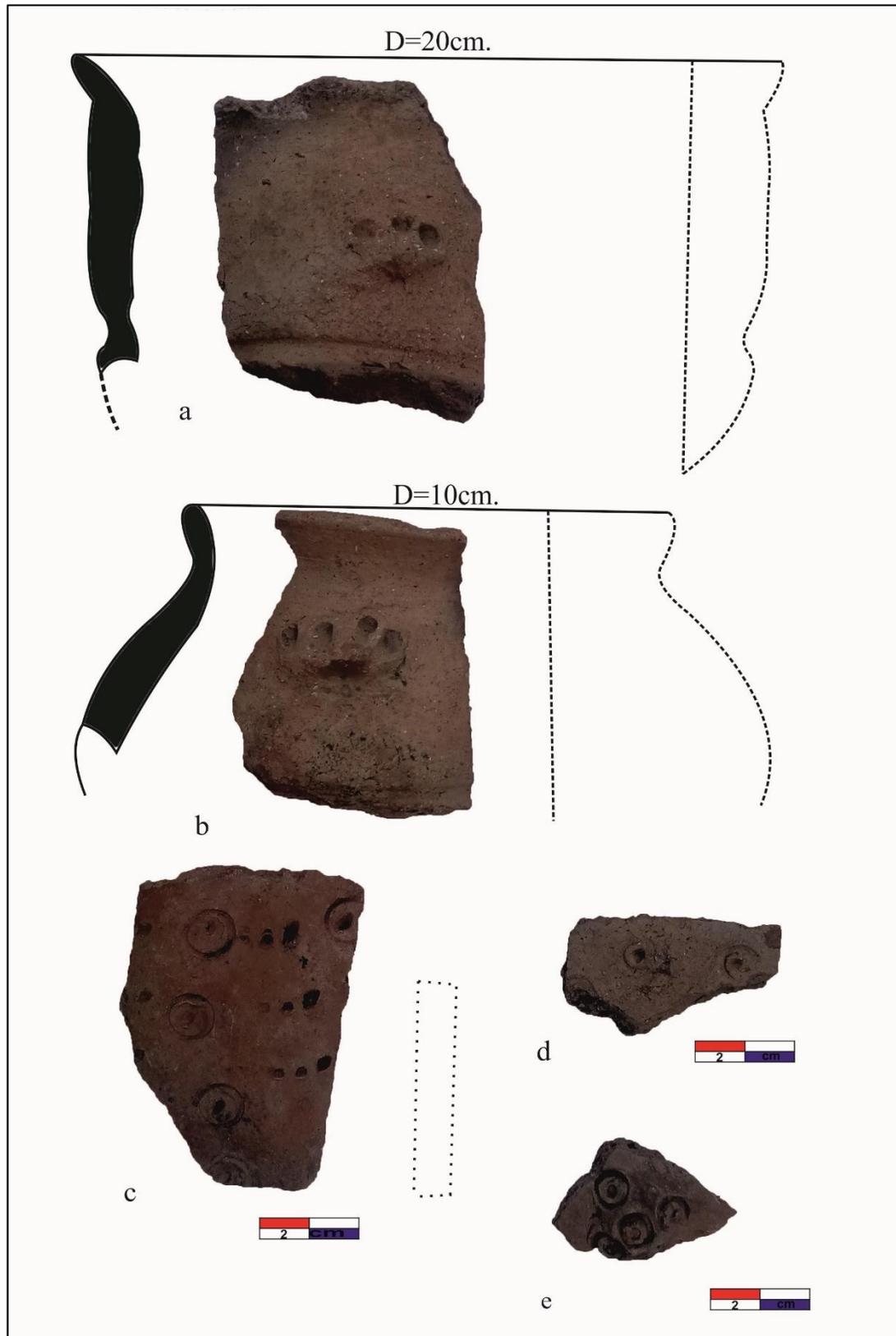


Figura 26. Fragmentos de cerámica de ollas al estilo Aquillpo halladas en el Sector B del Sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

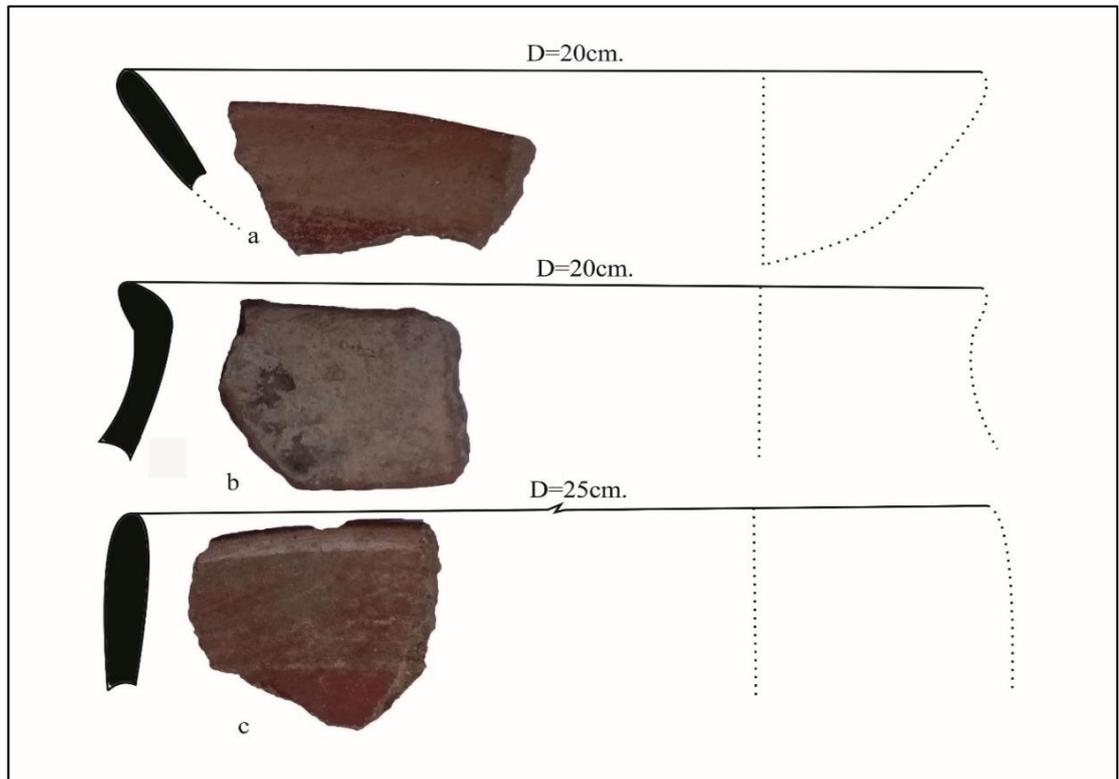


Figura 27. Fragmentos de cerámica blancos sobre rojo “estilo huaras” halladas en el Sector B del Sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

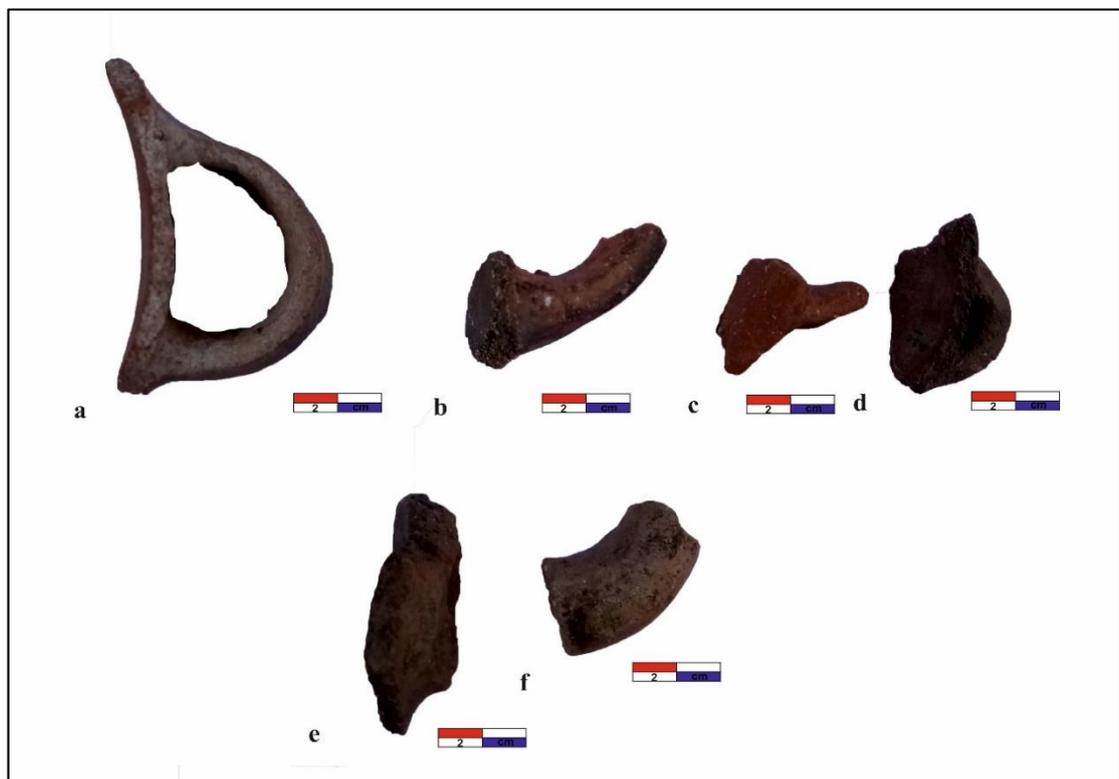


Figura 28. Fragmentos de accesorio de cerámica en el Sector B del sitio arqueológico Llusho. Foto editada por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 29. Fragmento de mango en cerámica con incisión circular hallada en el Sector B del sitio arqueológico Lusho. Foto editada por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 30. Fragmento de cerámica con pintura positiva al estilo Recuay en el Sector B del sitio arqueológico Lusho. Fuente: Barreto, 2018.

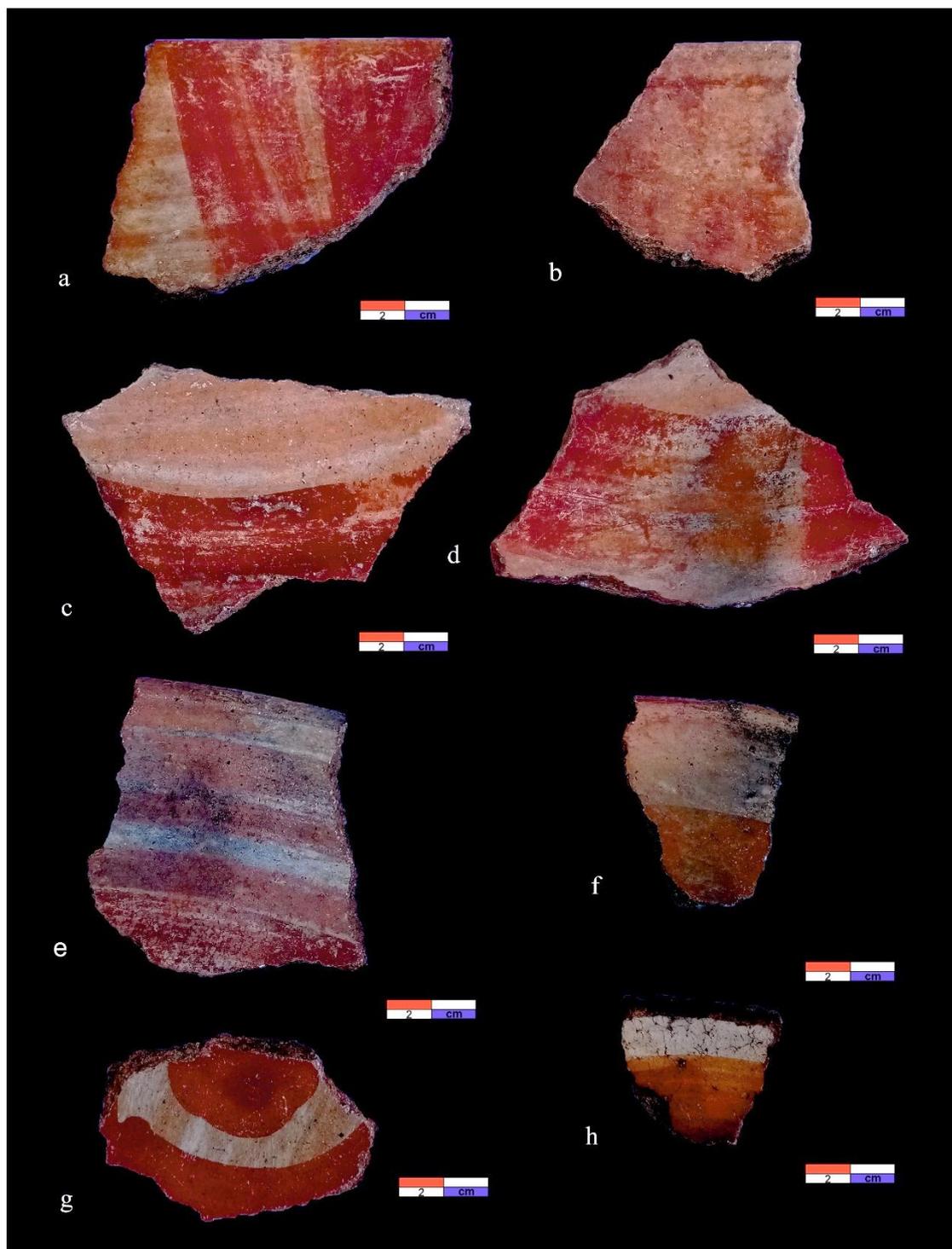


Figura 31. Fragmentos de cerámica con pintura positiva y negativa al estilo Recuay y Huaras, halladas en el Sector B del sitio arqueológico Lusho. Foto editada por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 32. Pocillo o batán en el sitio arqueológico Llusho del Sector B. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 33. Batán con doble concavidad del Sector A en el sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 34. Dintel en el sitio arqueológico Llusho. Fuente: Vidal, 2015.

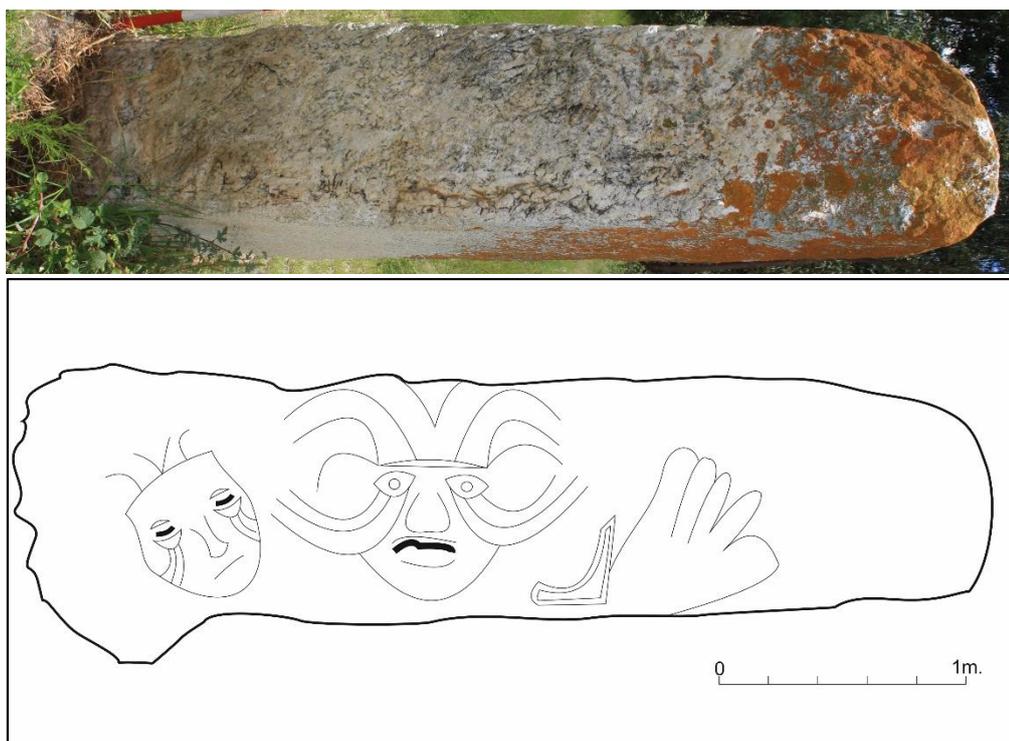


Figura 35. Dintel descontextualizado en el Sector A del sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

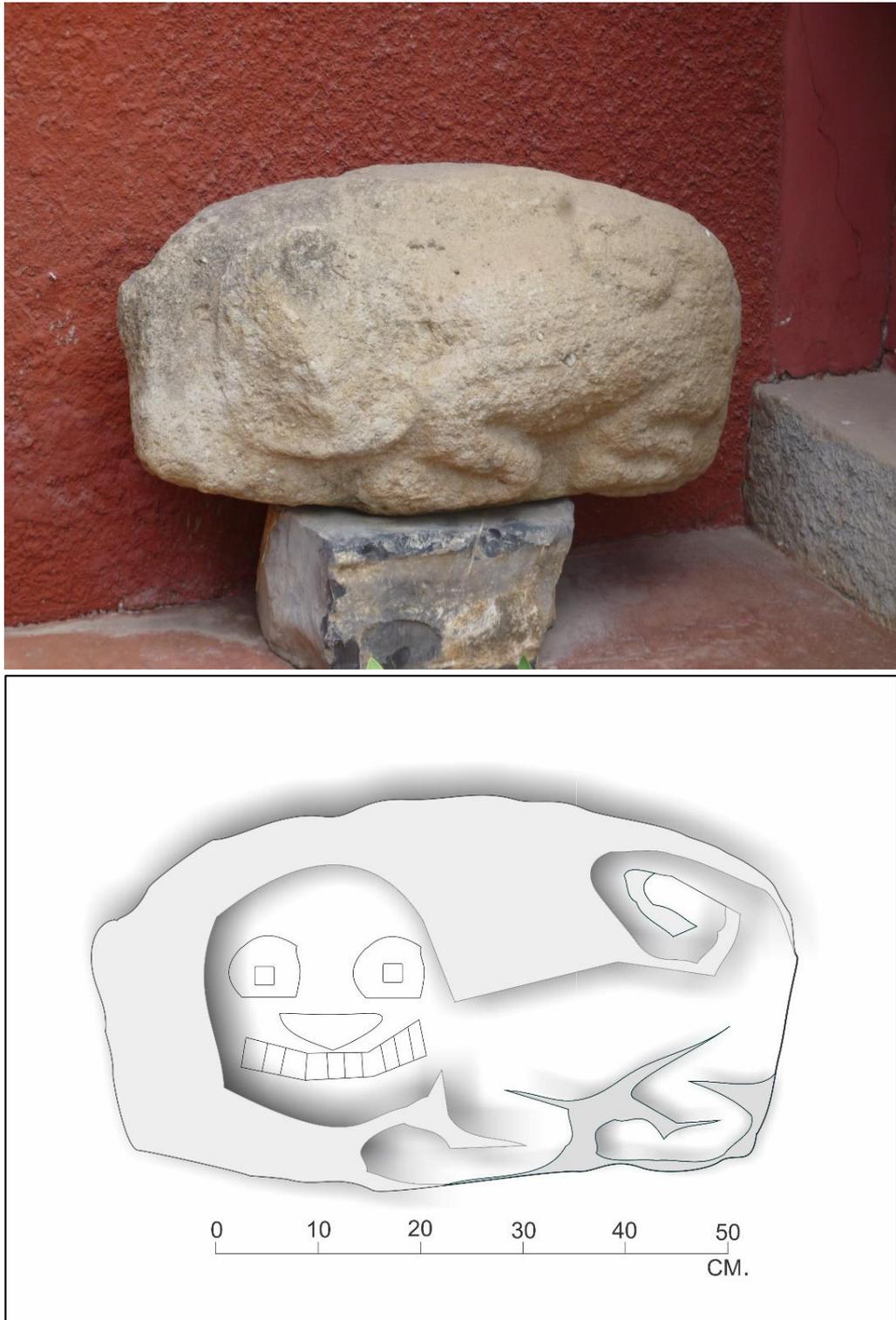


Figura 36. Escultura lítica representando a un felino o ¿jaguar? Con rostro antropomorfo, hallado en el Sector A del sitio arqueológico Llusho. Foto y dibujo: Toshihiro Barreto, 2021.

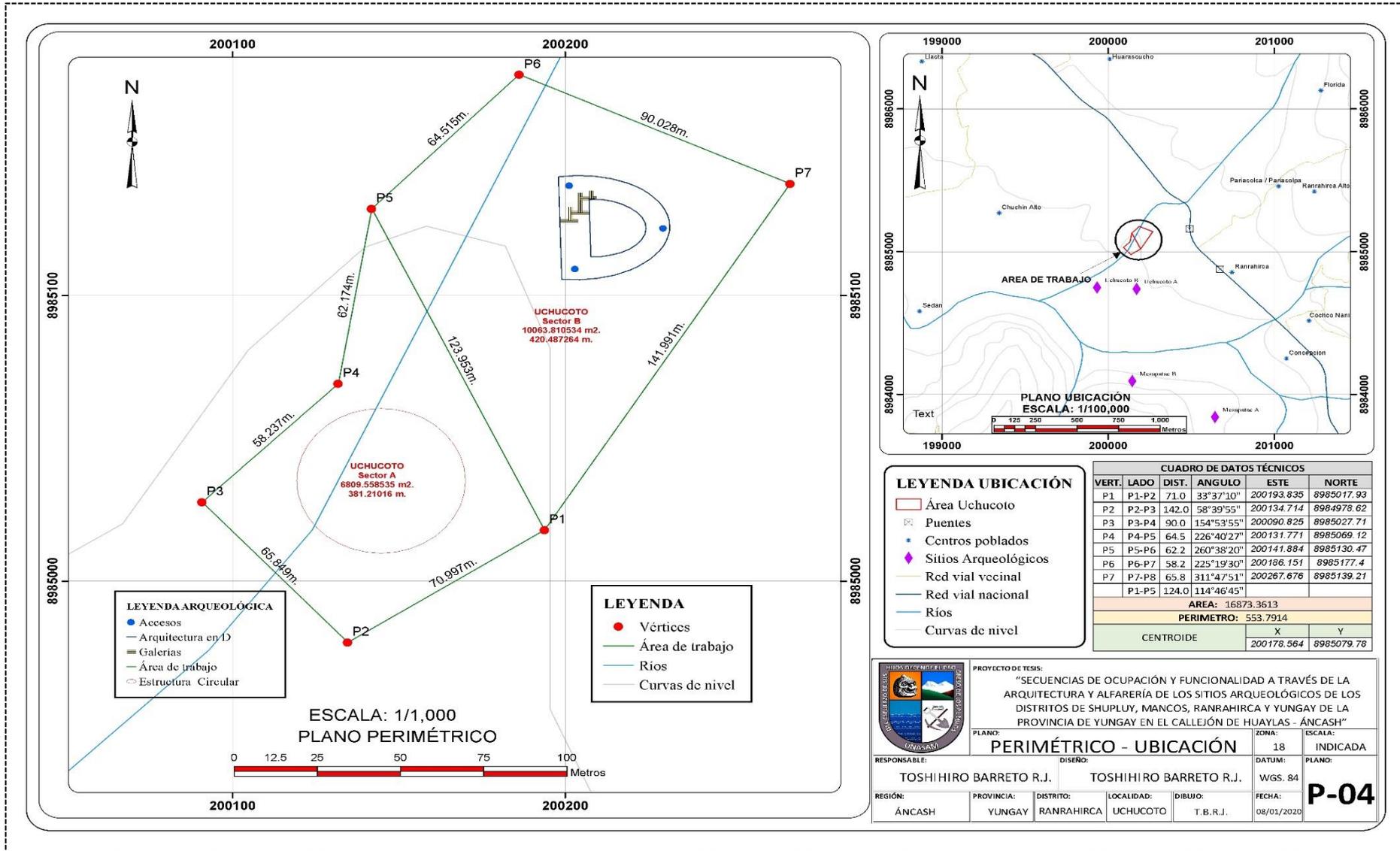


Figura 04. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Uchucoto. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 37. Vista del muro perimetral circular destruida por la invasión agrícola en el Sector A del sitio Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 38. Una parte del muro circular en detalle del Sector A en el sitio arqueológico Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 39. Muro construida con la técnica *huanca pachilla* estilo Recuay en el Sector B del sitio arqueológico Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 40. Ducto de ventilación con posible galería en el Sector B del sitio arqueológico Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 41. Vista de norte a sur del Sector B del sitio arqueológico Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

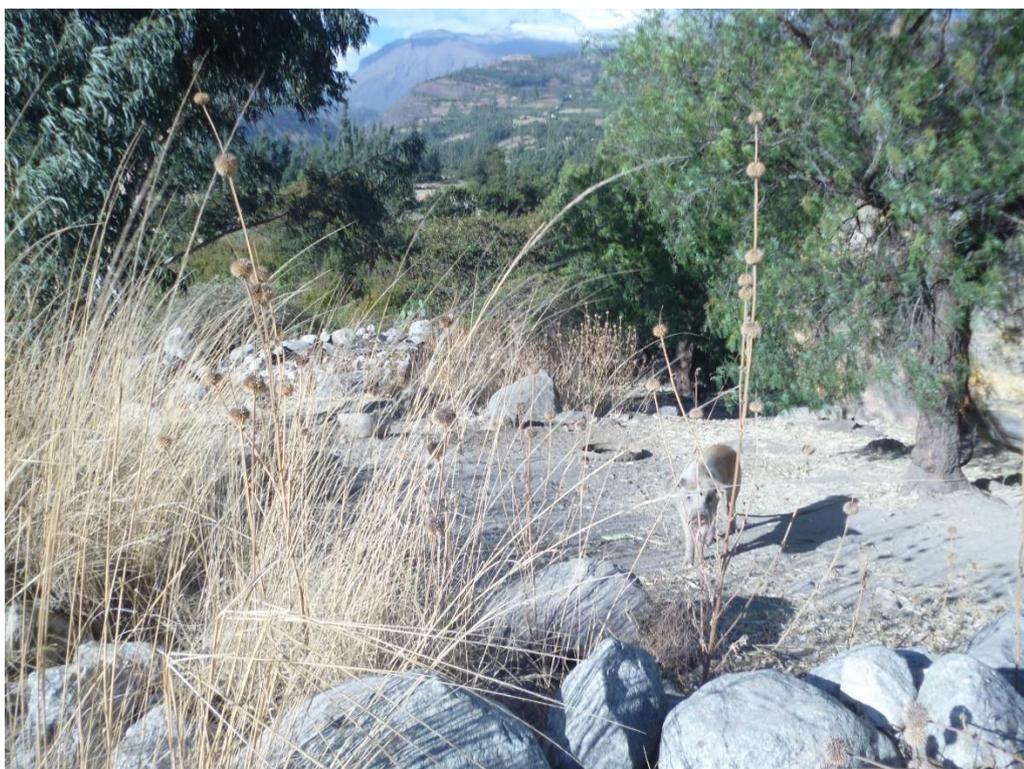


Figura 42. Crianza de porcinos sobre el sitio arqueológico de Uchucoto del Sector B. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

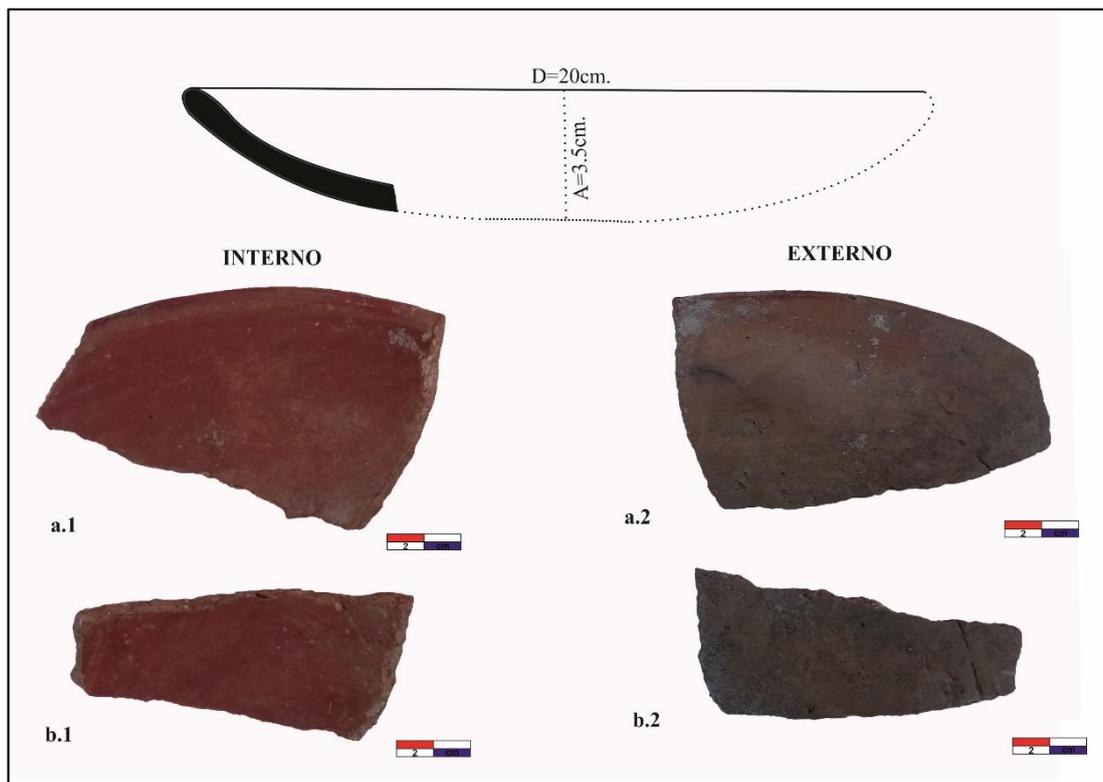


Figura 43. Fragmentos de cerámica de un plato al estilo Wari hallada en el Sector A del sitio arqueológico de Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

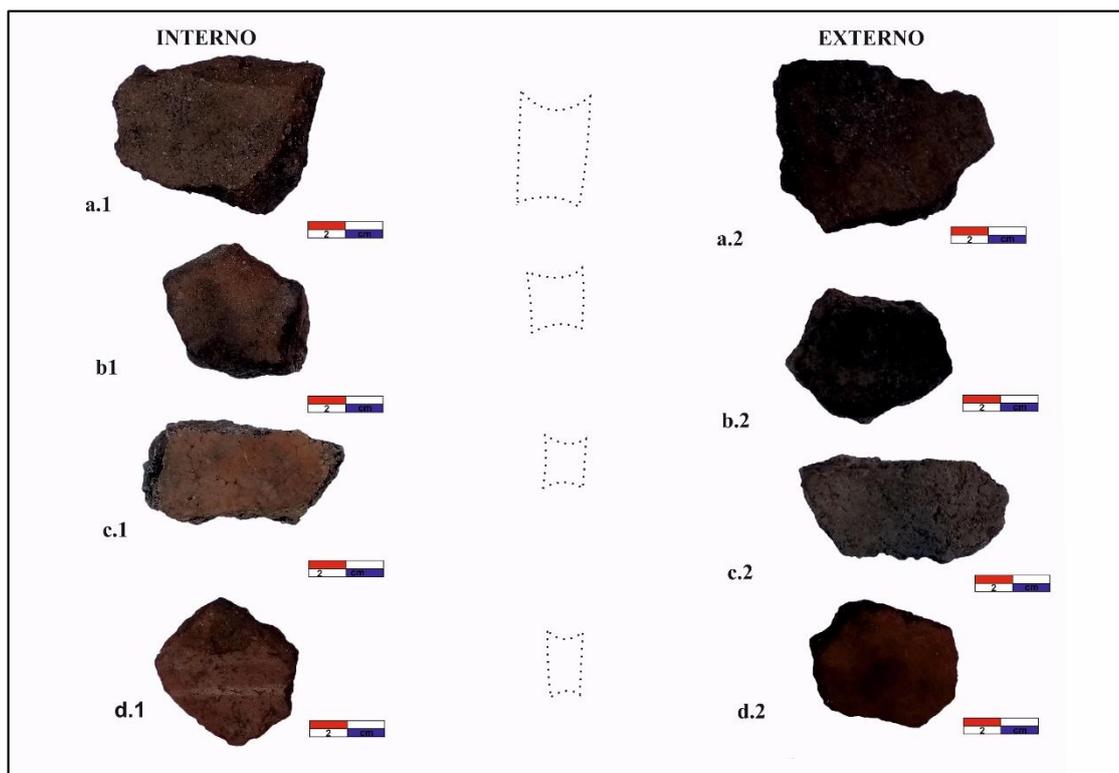
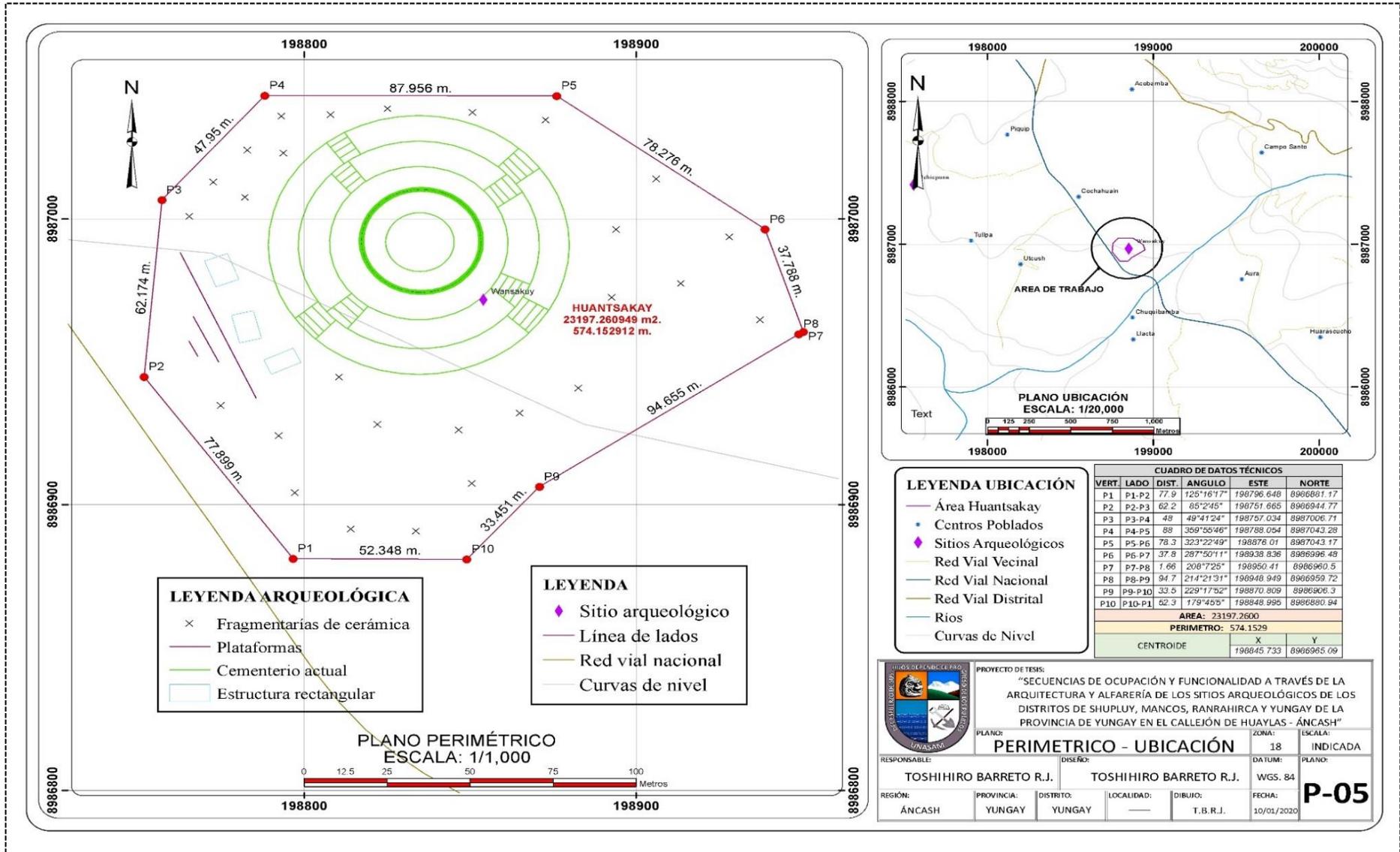


Figura 44. Fragmentos de cerámica doméstica hallada en el Sector B del sitio arqueológico de Uchucoto. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Plano 05. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Huantsakay. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 45. Vista el cementerio de Campo Santo de Yungay, debajo de ella se posiciona el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 46. Lado sur del sitio arqueológico Huantsakay devastada por la invasión del cementerio actual. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 47. Muro de contención moderno del cementerio de Yungay “*Campo Santo*” en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 48. Pocillo ceremonial de libación en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 49. Borde de un muro cuadrangular devastada en el sitio arqueológico Huntsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 50. Huanca en su posición original en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 51. Espacio arquitectónico cuadrangular cubierta por arbusto en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

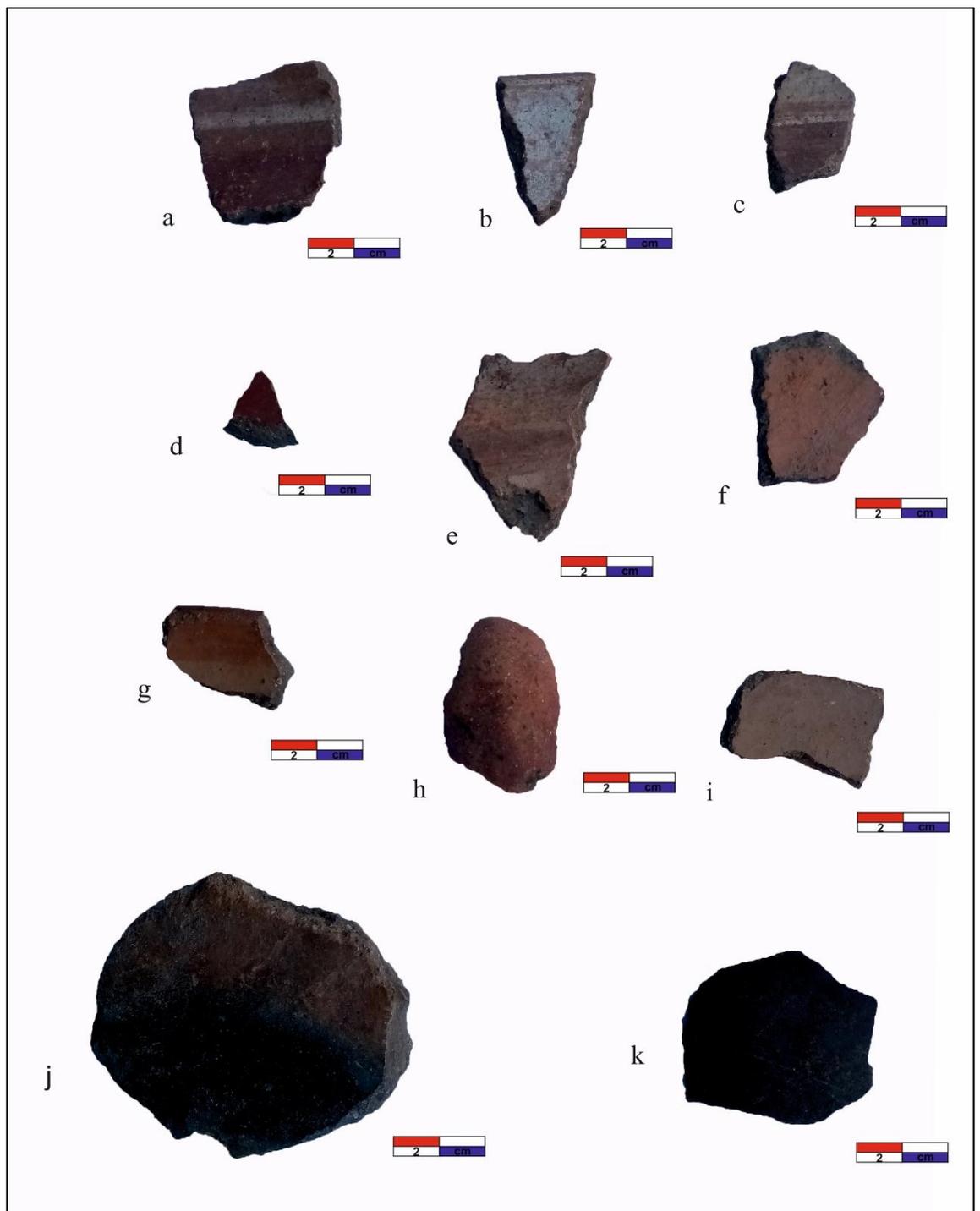


Figura 52. Fragmentos de cerámica al estilo Huaras *blanco sobre rojo* de uso doméstico con manchas de hollín en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

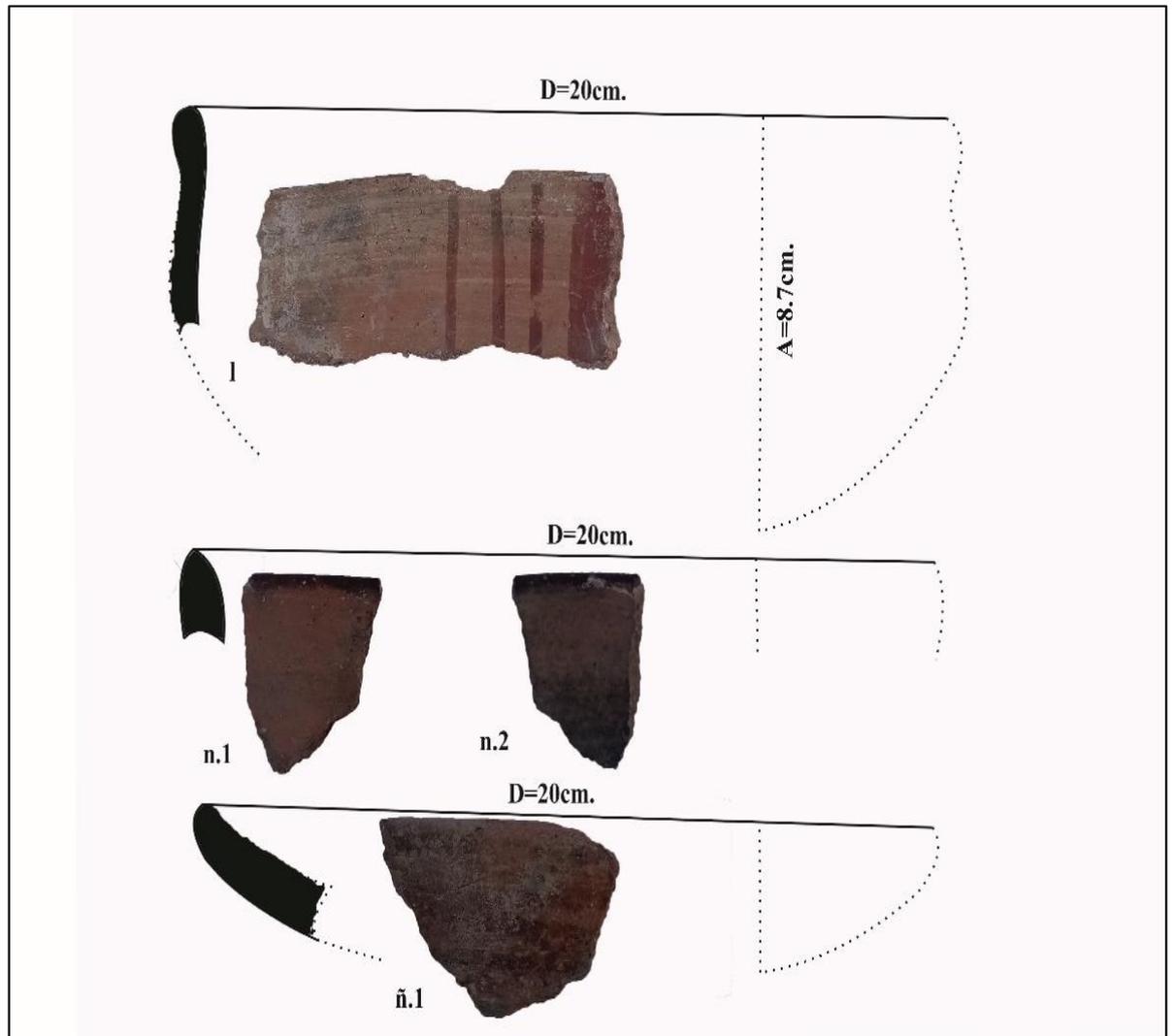
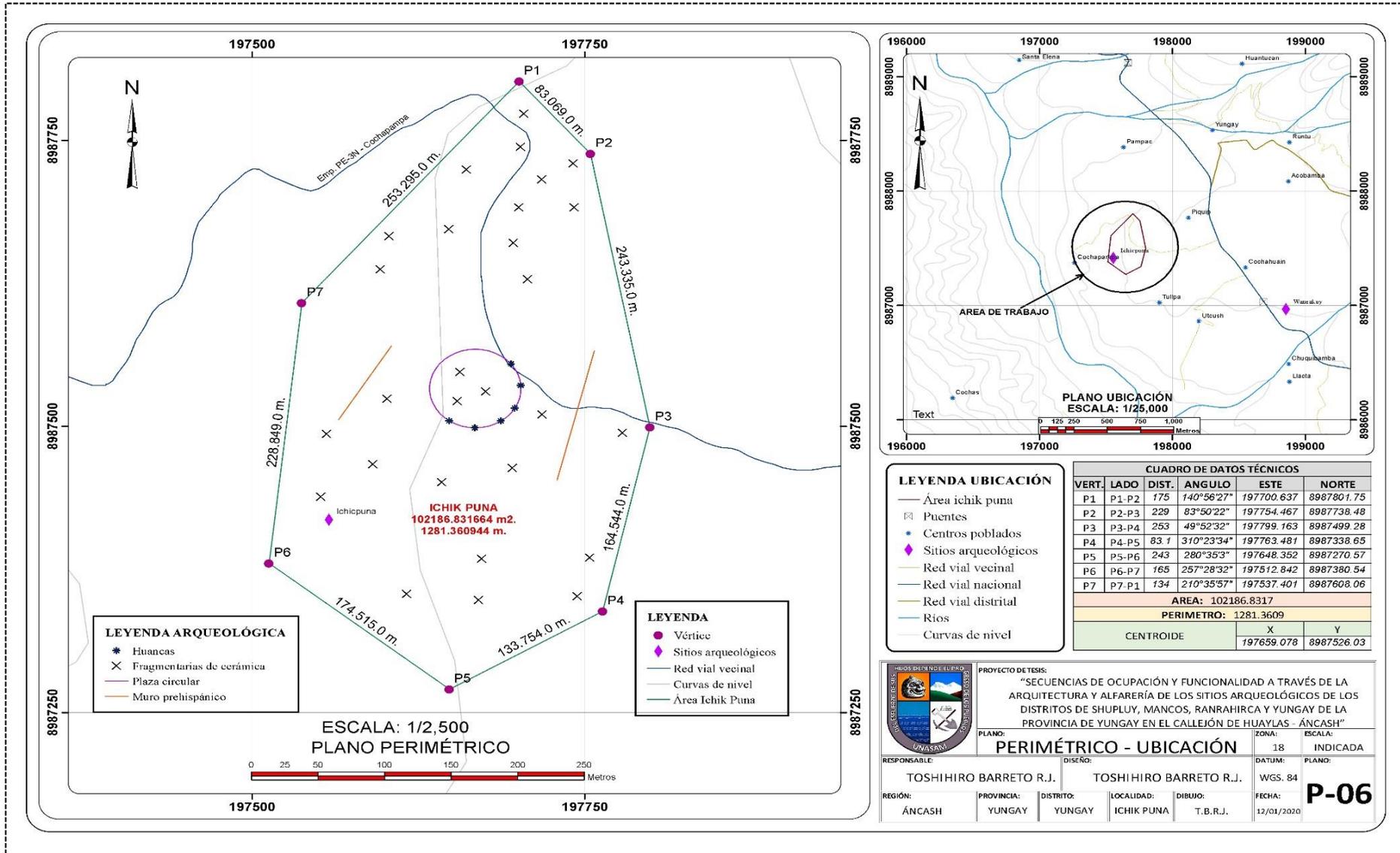


Figura 53. Fragmentos de cerámica de olla, platos al estilo Recuay en el sitio arqueológico Huantsakay. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Plano 06. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Ichik Puna. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 54. Afectación de postes con alta tensión en el sitio arqueológico Ichik Puna. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 55. Parte de muro de un espacio de planta circular en el sitio arqueológico Ichik Puna. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 56. Huanca de un acceso orientado a este en el sitio arqueológico Ichik Puna. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 57. Huanca como parte del muro circular destruida para la plantación de postes de alta tensión en el sitio arqueológico Ichik Puna. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.

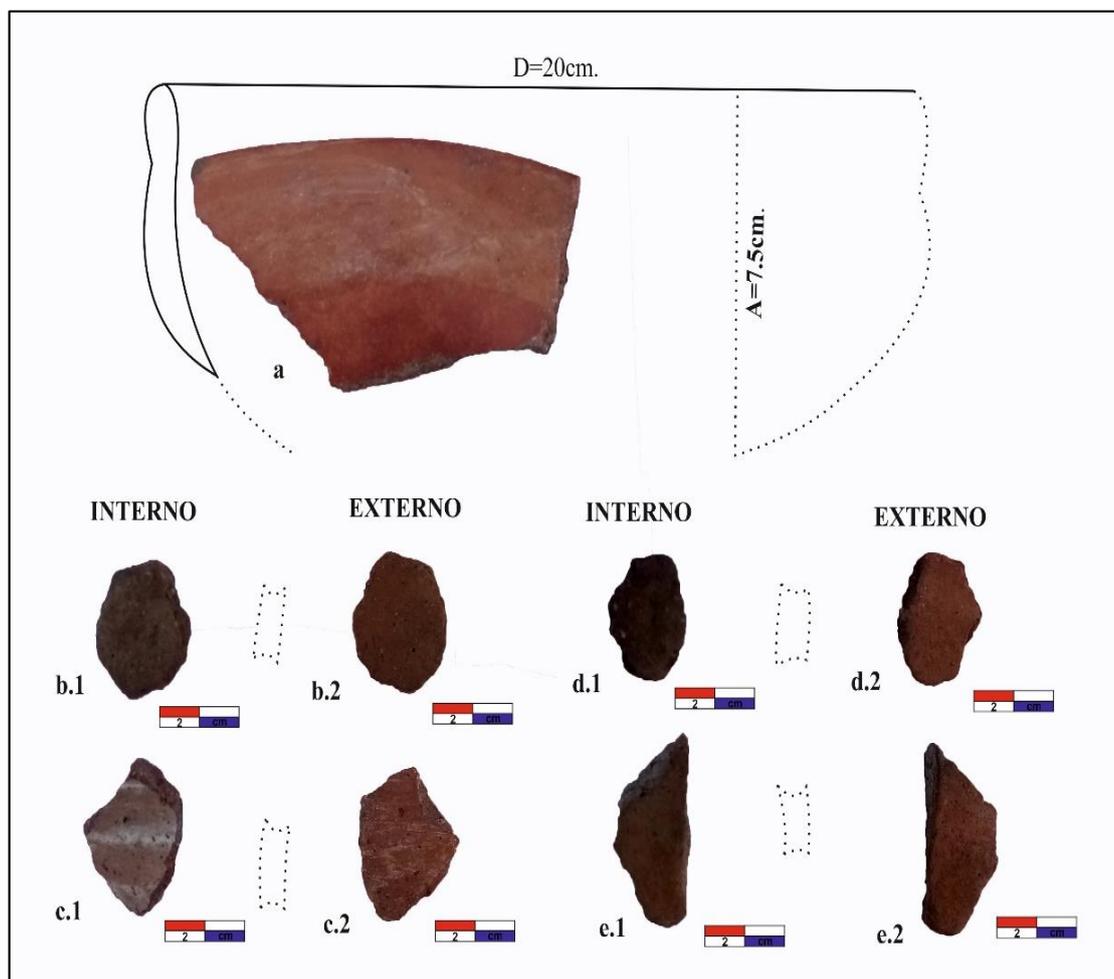
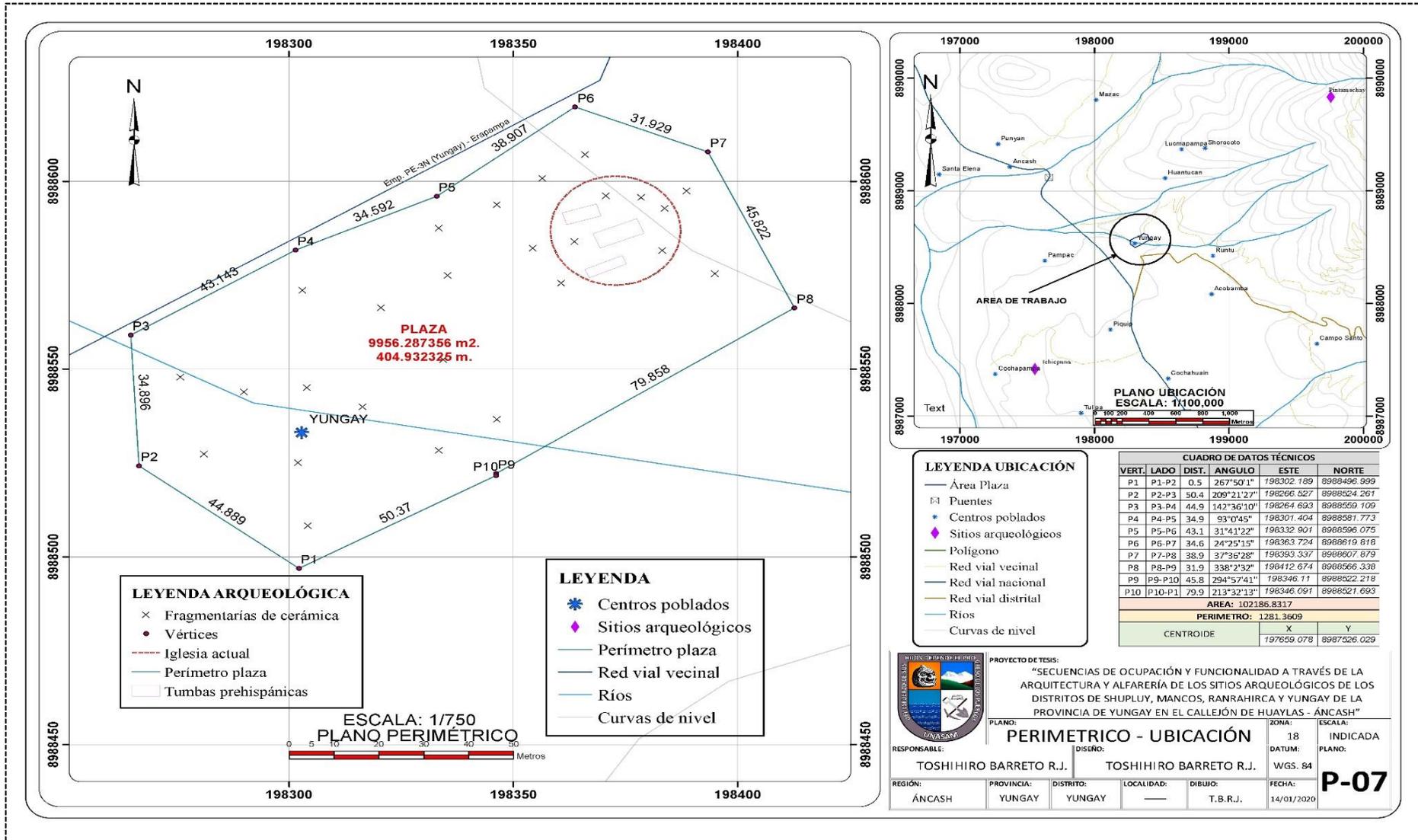


Figura 58. Fragmentos de cerámica de ollas al estilo Huaras *blanco sobre rojo* deteriorados en el sitio arqueológico Ichik Puna. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Plano 07. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Plaza. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 59. Plaza moderna de Yungay donde se encuentra sepultada el sitio arqueológico Plaza. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



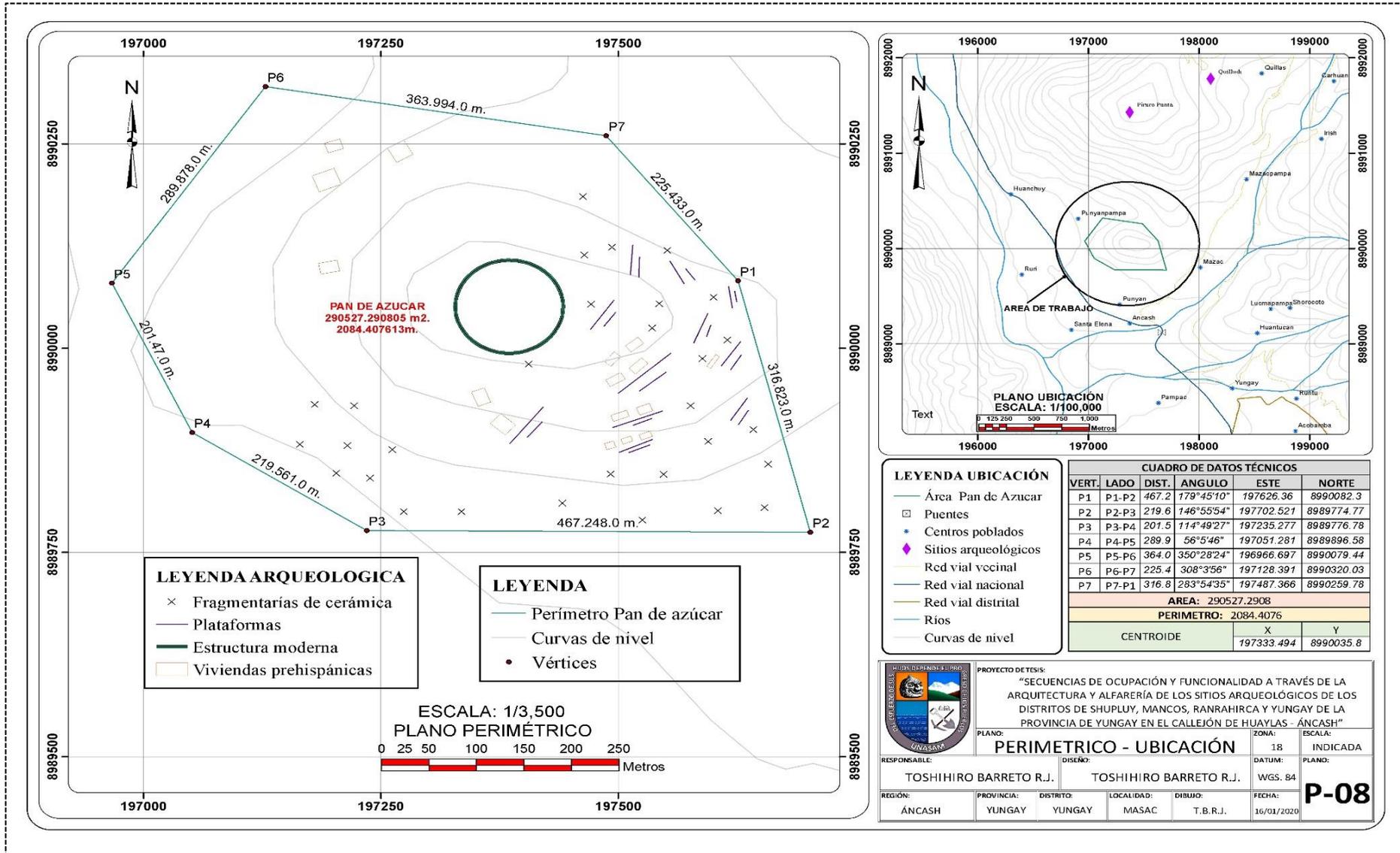
Figura 60. Iglesia moderna en reconstrucción donde se halló tumbas y vasijas prehispánicas de la época Wari en el sitio arqueológico Plaza. Foto: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 61. Vasijas Recuay y Wari halladas en el subsuelo de la actual Iglesia moderna de Yungay en el año de 1975. Foto editada por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 62. Iconografía zoomorfa (hibridismo, serpiente y felino) plasmada en vasija Recuay (a).  
Dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.



Plano 08. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Pan de Azúcar Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 63. Muro perteneciente a un espacio residencial en la plataforma I del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 64. Fragmentos de muros prehispánicos pertenecientes a espacios residenciales en el sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 65. Nótese dos huancas pertenecientes a un acceso de un espacio residencial en la plataforma II del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 66. Muro de contención en la plataforma III del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 67. Nótese el aprovechamiento de la roca madre como cimiento de un muro, en la plataforma IV del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 68. Huancas colapsadas pertenecientes a la plataforma IV del sitio arqueológico Pan de Azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 69. Áreas residenciales adosadas en la plataforma IV del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 70. Muro ubicada en la parte media al norte del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 71. Batán fracturado dentro de un área residencial en la plataforma IV del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 72. Batán ubicado en la parte alta de la plataforma IV del sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 73. Dintel de la época Wari ubicada en un colegio de la localidad de Punyan, perteneciente al sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

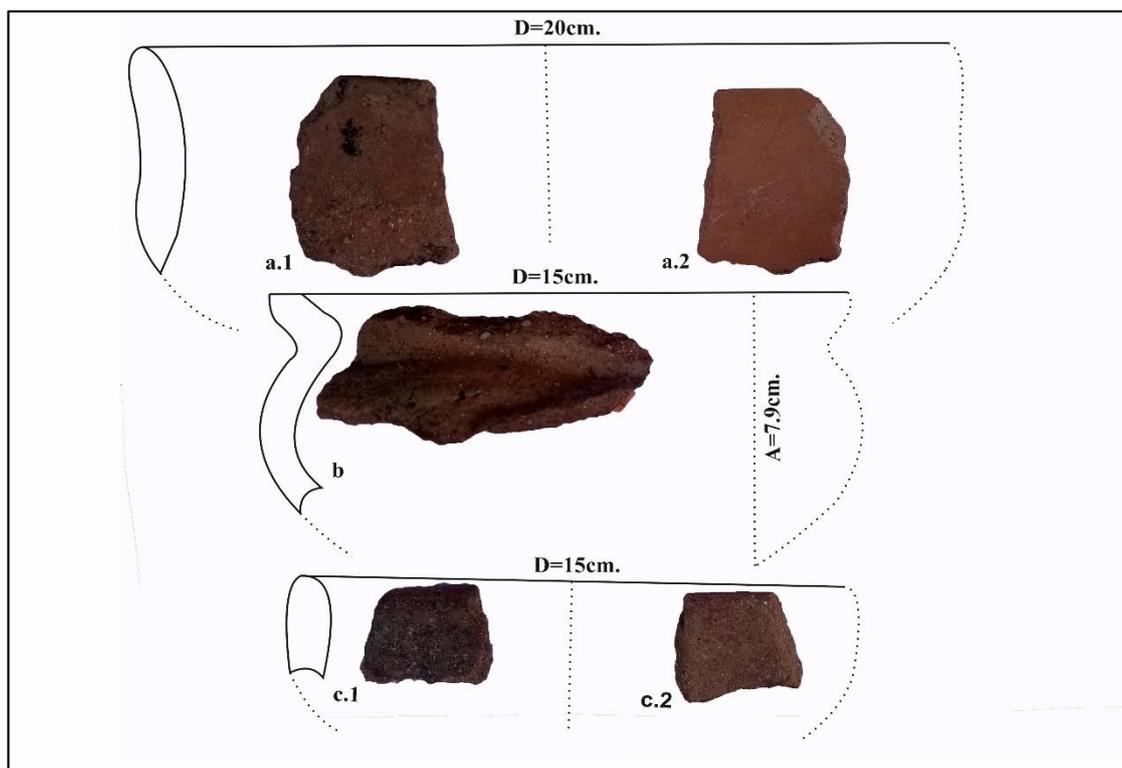


Figura 74. Fragmentos de cerámica de olla y cuencos en el sitio arqueológico Pan de azúcar. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

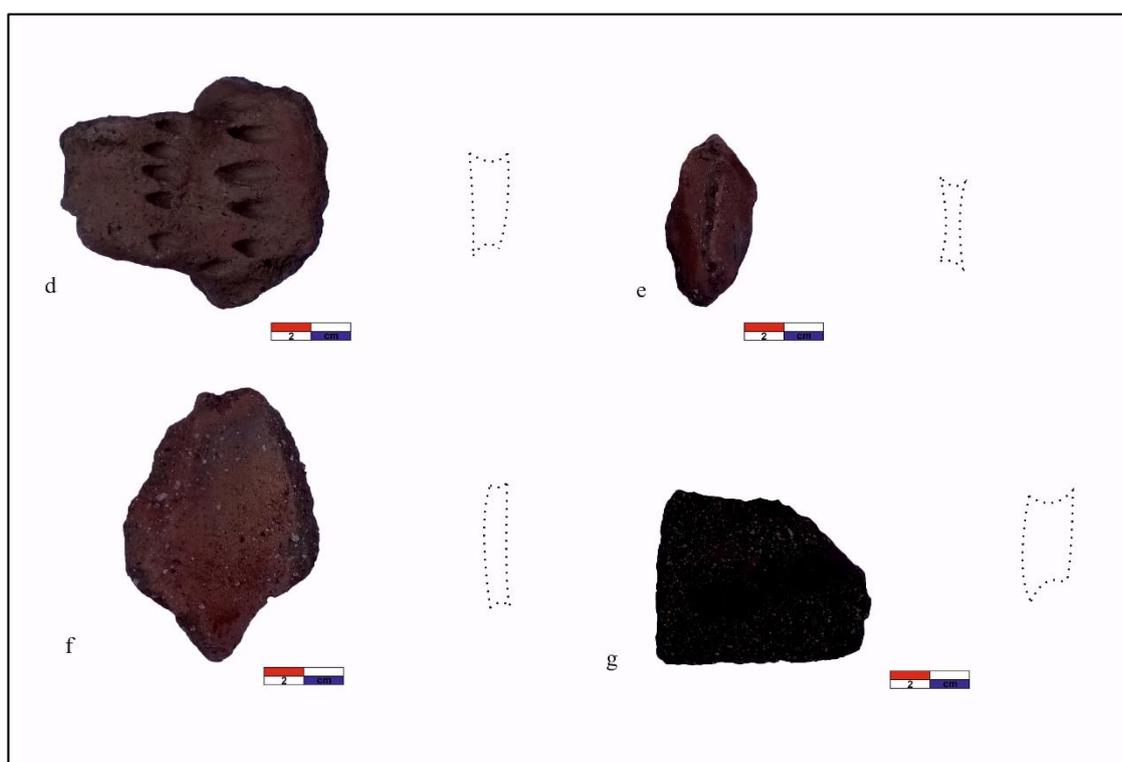


Figura 75. Fragmentos de cerámica de asas de uso domésticos, d. con incisión profunda, g. cerámica cocida en atmosfera reductora en el sitio arqueológico Pan de Azúcar. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

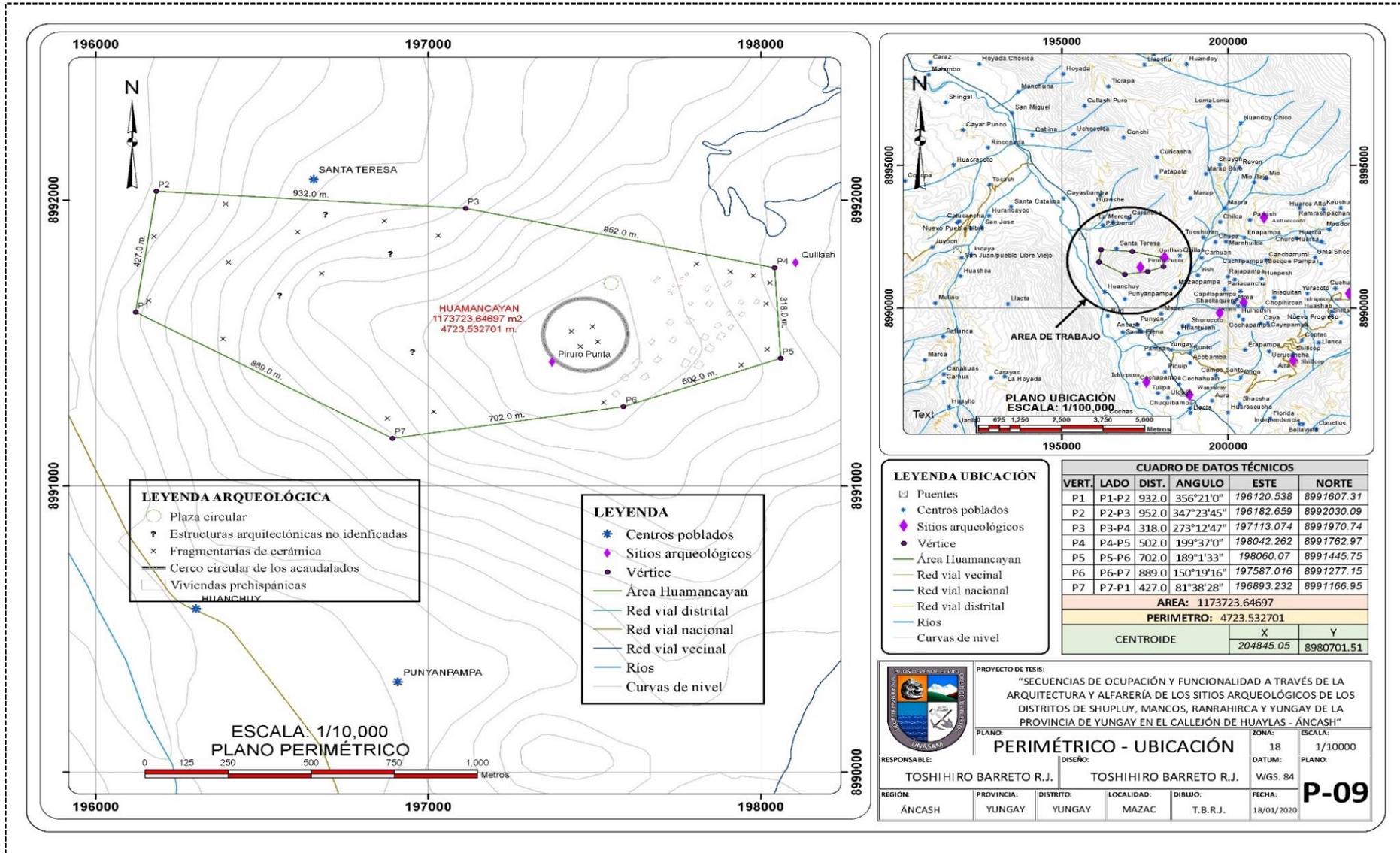


Figura 09. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Huamancayan. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 76. Vista general del sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 77. Plataforma al lado suroeste del sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 78. Vista de áreas residenciales adosadas en la parte media del sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 79. Plataforma II en el sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 80. Áreas residenciales de plantas cuadrangulares en la plataforma II del sitio arqueológico Huamancayán. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 81. Estructuras de planta circular en la parte alta del sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 82. Estructuras de planta cuadrangular adosadas en el sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



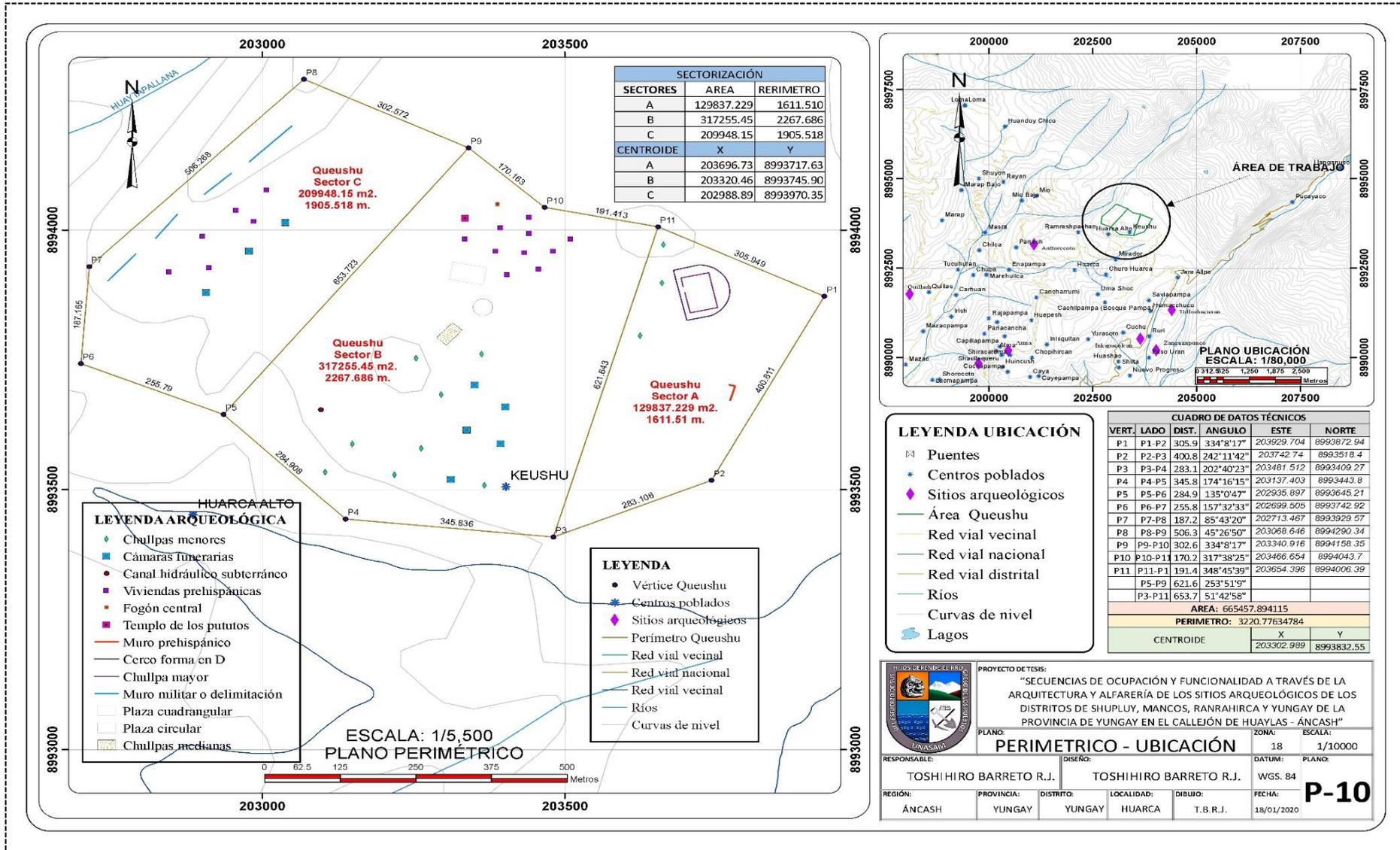
Figura 83. Muro posiblemente de los hacendados, lo cual encierra gran parte del sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 84. Batán fracturado en el sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 85. Depredación como área de pastizal en el sitio arqueológico Huamancayan. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Plano 10. Plano de ubicación y perimétrico del sitio arqueológico Queushu. Elaboración por Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 86. Chullpa mayor en el sector A del sitio arqueológico Queushu. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

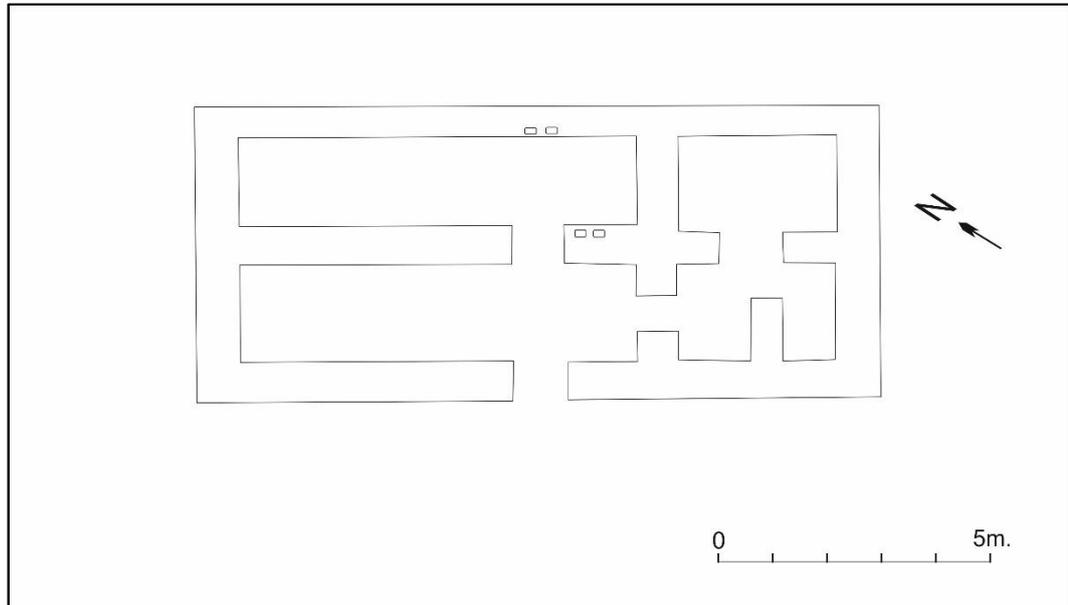


Figura 87. Subdivisión interna de chullpa mayor del sitio arqueológico Queushu. Fuente: Aurora, 2019.

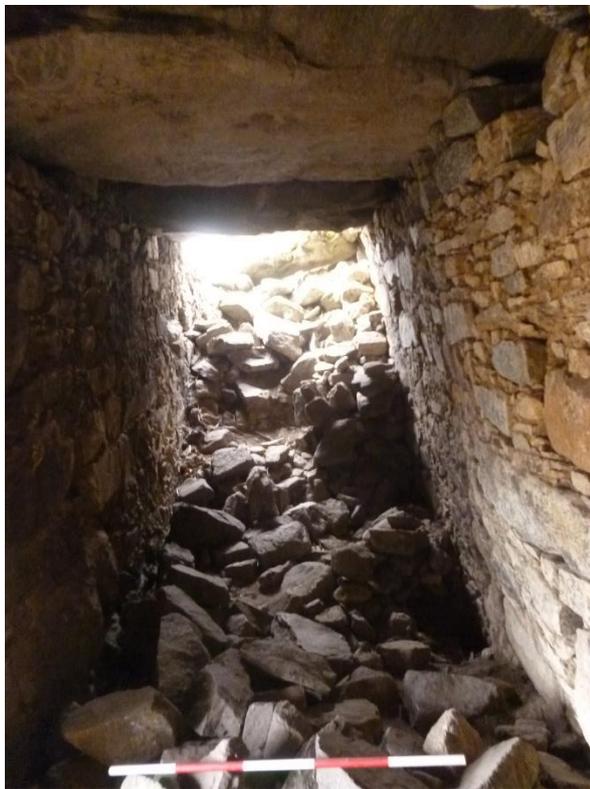


Figura 88. Vista de división interna lado norte de chullpa mayor del sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 89. Hornacinas en el interior de la chullpa Mayor en el sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 90. Chullpa menor en el Sector B del sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

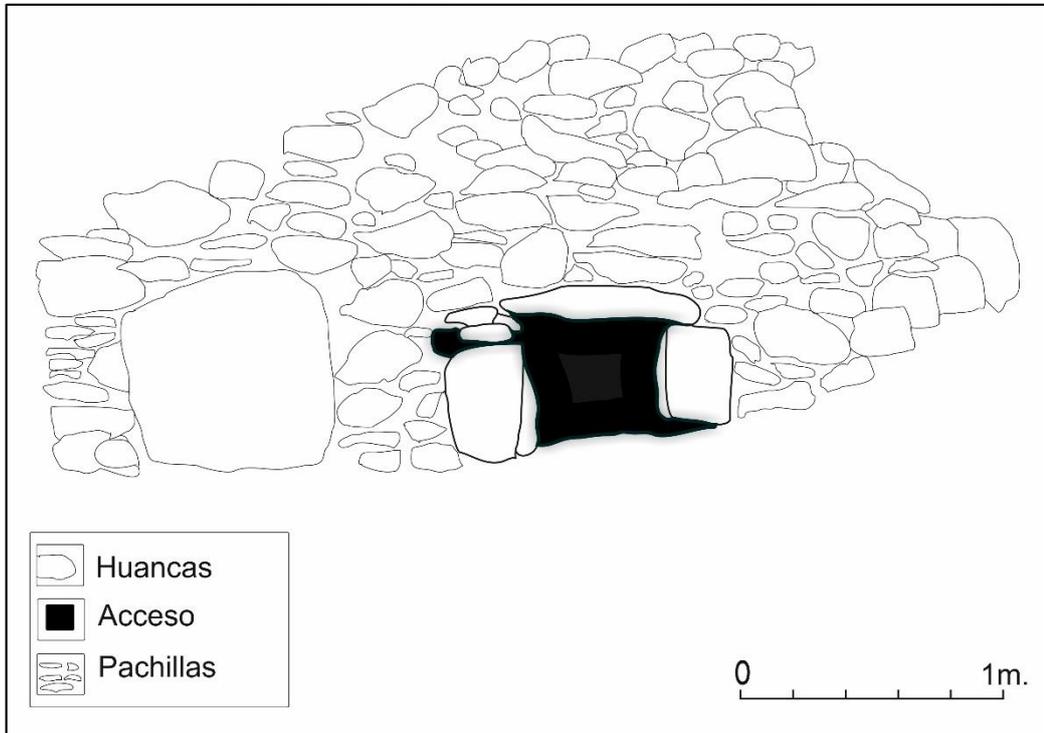


Figura. 91. Chullpa menor ubicada al lado sur en el Sector B del sitio arqueológico Queushu. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2020.



Figura 92. Cámara funeraria en el Sector B del sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 93. Galería subterránea huaqueada en el Sector B del sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.

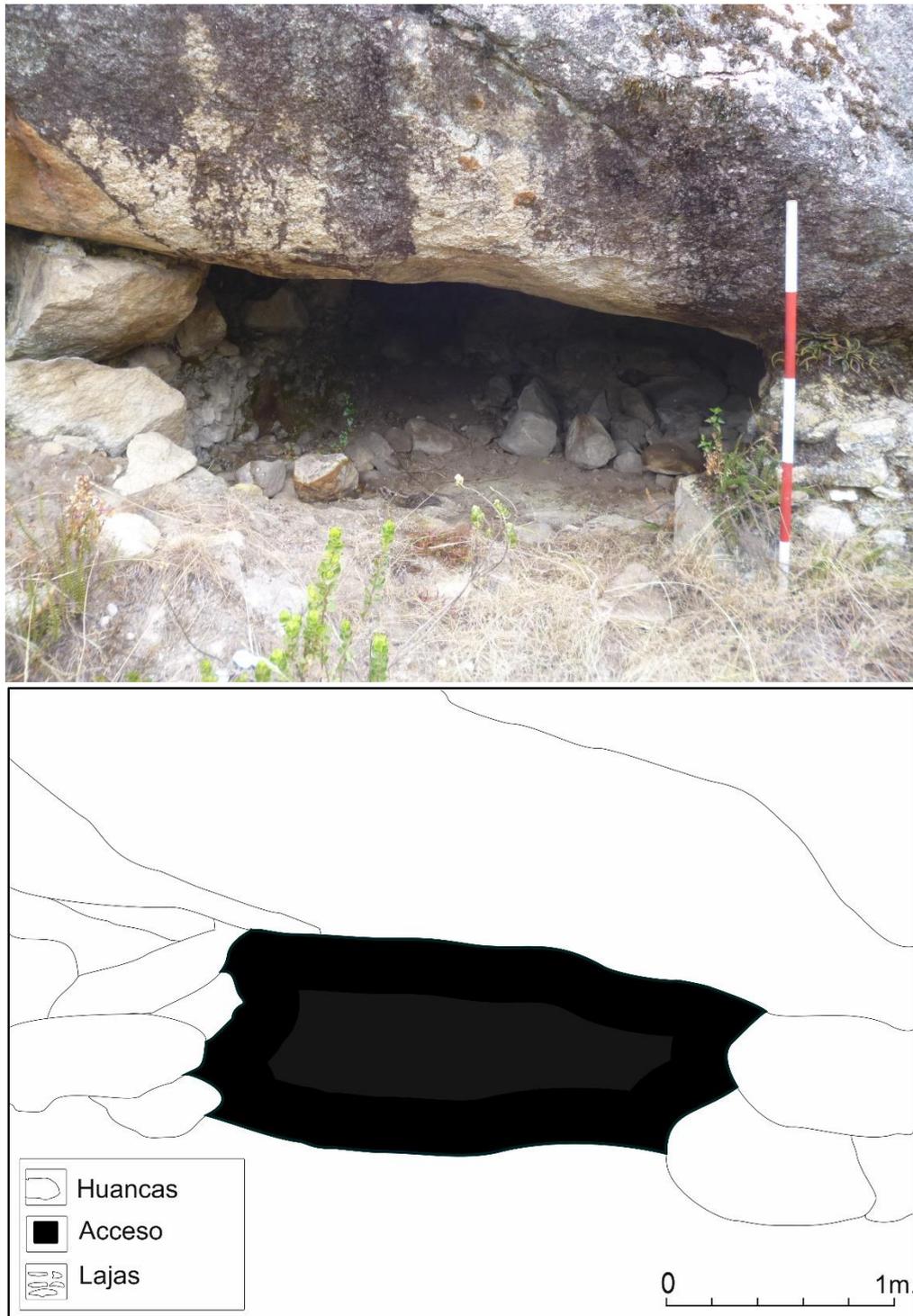


Figura 94. Cámara funeraria en el Sector C del sitio arqueológico Queushu. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

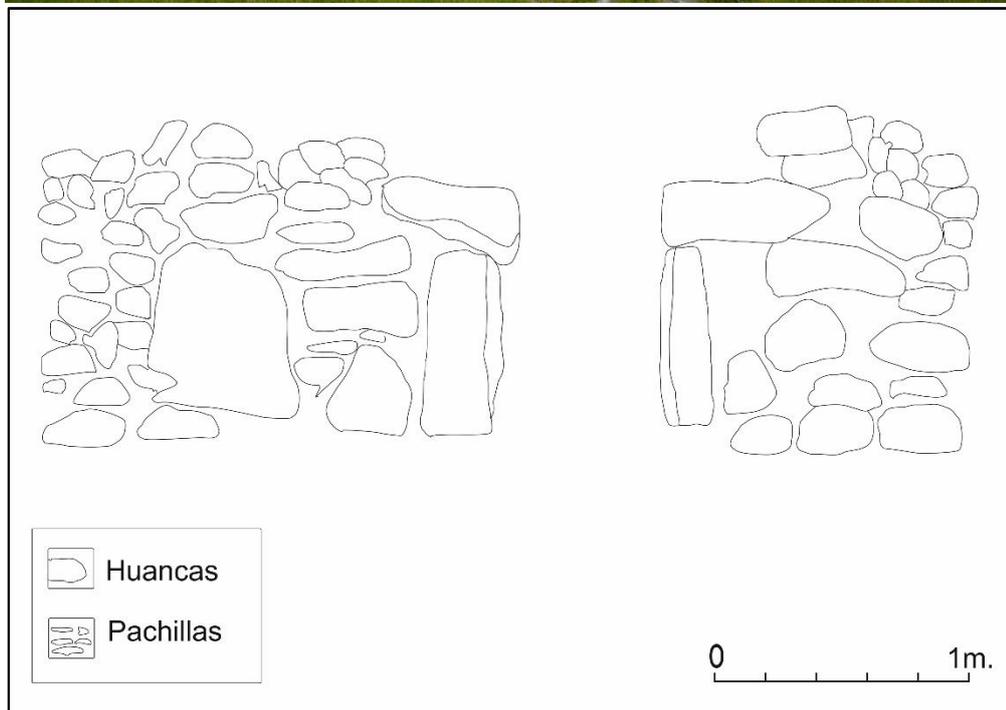


Figura 95. Acceso al área ceremonial en veneración al nevado *Huandoy* del sitio arqueológico Queushu. Foto y dibujo por: Toshihiro Barreto, 2021.

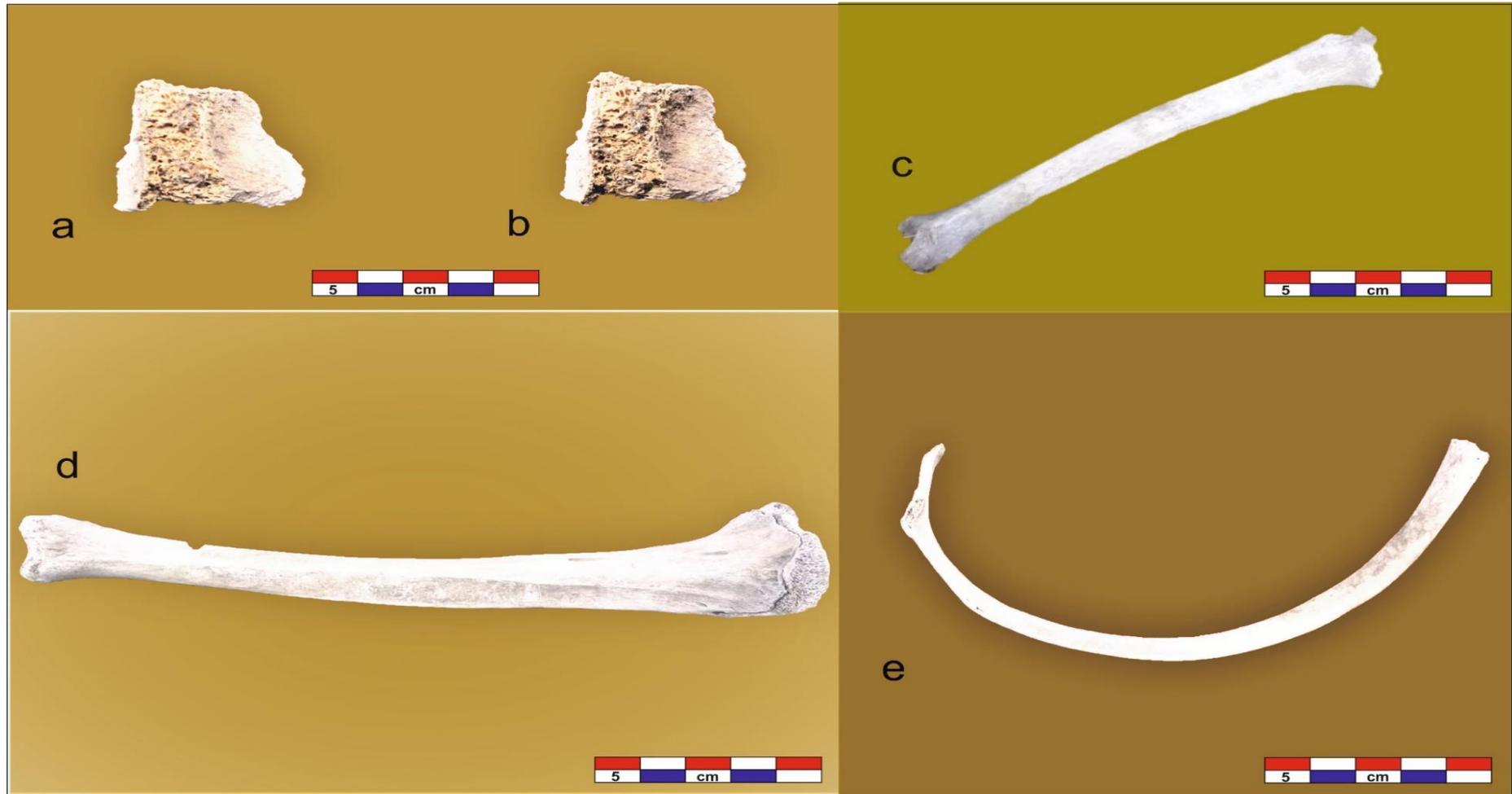


Figura 96. Restos óseos, a y b. fragmentos pélvicos, c. cubito, d. fémur adulto y e. costilla central, halladas en el sitio arqueológico Queushu. Fotos editadas por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 97. Restos de osamenta disturbada en el interior de la cámara funeraria en el Sector C del sitio arqueológico Queushu. Foto por: Toshihiro Barreto, 2021.



Figura 98. Soguillas halladas a base de *Cynara scolymus* de manera recurrente en el interior de las cámaras funerarias en el sitio arqueológico Queushu. Foto editada por: Toshihiro Barreto, 2021.

#### **Anexo 4: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**



FICHA: 01



## FICHA GENERAL DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

### 1. DATOS GENERALES

**Informe de proyecto:** "Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas – Ancash".

**Otros:** \_

**Nombre del bien inmueble arqueológico prehispánico:** *Qotu*

**Otros nombres:** \_

**Referencias generales: (catastros, inventarios e investigaciones)**

**Título:** \_

**Autor:** \_

**Página:** \_

**Año:** \_

**Tomo:** \_

**Código:** \_

### 2. UBICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

**Ubicación política:**

**Departamento:** *Ancash*

**Provincia:** *Yungay*

**Distrito:** *Mancos*

**Centro poblado:** \_

**Caserío:** *Shancayán*

**Estancia:** \_

**Anexo:** \_

**Otros:** \_

**Ubicación geográfica:**

**Altitud (msnm):** *2575*

**Río:** *Al Oeste con el Río Santa*

**Cuenca:** \_

**Medio:** \_

**Alto:** \_

**Cerro (cima)**

**Norte:** *Shancayán*

**Sur:** *Qoshtu*

**Este:** *Pumarranra*

**Oeste:** \_

**Desierto:** \_

**Nevado:** \_

**Abra:** \_

**Laguna:** \_

**Pedregal:** \_

**Cañón:** \_

**Llanura:** \_

**Quebrada:** *A 100 m. quebrada Canal Uran*

**Meseta:** \_

**Otros:** \_

**Colindancia:**

**Norte:** *Terrenos de cultivo*

**Sur:** *Terrenos de cultivo*

**Este:** *Terrenos de cultivo*

**Oeste:** *Terrenos de cultivo*

### 3. ACCESO

**Asfaltado:** \_

**Herradura:** *x*

**Férrea:** \_

**Fluvial:** \_

**Afirmado:** \_

**Trocha:** *x*

**Aérea:** \_

**Lacustre:** \_

**Otros:** \_

### 4. CLASIFICACIÓN

**Clasificación de monumentos Arqueológicos Prehispánicos:**

**Sitio arqueológico:** *x* **Zona arqueológica:** \_ **Paisaje cultural:** \_

**Elemento arqueológico aislado:** *En su totalidad se halló fragmentarias de cerámica de uso doméstico de pasta color rojo no diagnóstico y arquitectura en mal estado de conservación.*



INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA

**Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales:** *Un total de 20% original, restante desaparecida.*

**Monumentos Arqueológicos Nacionales (MAN):**  $\chi$

**Parques Arqueológicos Nacionales (PAN):** \_

**Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial (MAPM):** \_

**Función:** *Residencial o vivienda*

**Descripción:** *El sitio es uno de los más destruidos y abandonados a causa del pastoreo y la extensión de la agricultura que hoy persiste en el lugar de estudio, existen una gran cantidad de fragmentos de cerámica dispersas sobre la superficie del terreno que hoy en día está siendo cultivado, solo parte del cerro conservado se ubican estructuras arquitectónicas de ser arqueológicas. Presenta una muralla cuadrangular alrededor de un acceso que conduce a las galerías subterráneas o posibles canales hidráulicos, por la presencia de arbustos y maleza no se deja notar.*

**Material constructivo**

**Barro:**  $\chi$  **Piedra:**  $\chi$  **Madera:** \_ **Caña:** \_ **Huesos:** \_ **Otros:** \_

**Elementos constructivo**

**Piedra sin trabajar:**  $\chi$  **Piedra canteada:** \_ **Piedra labrada:** \_ **Adobe hecho a mano:**

\_

**Adobe hecho a molde:** \_ **Tapial:** \_ **Otros:** \_

**Materiales culturales asociados**

**Cerámica:**  $\chi$  **Lítico:**  $\chi$  **Textil:** \_ **Metal:** \_ **Vegetal:** \_ **Óseo humano:** \_

**Óseo animal:** \_

**Filiación Cronológica**

**Precerámico:** \_ **Periodo Inicial:** \_ **Horizonte Temprano:** \_ **Intermedio Temprano:**

$\chi$

**Horizonte Medio:** \_ **Intermedio Tardío:** \_ **Horizonte Tardío:** \_

## 5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

**Grado de conservación**

**Bueno:** \_ **Regular:** \_ **Malo:**  $\chi$

**Descripción:** *El sitio arqueológico está destruido casi en su totalidad por la invasión agrícola y ganadera.*

**Identificación de impactos ambientales**

**Explotación minera:** \_ **Líneas de transmisión eléctrica:** \_

**Obras viales:** \_ **Obras de irrigación:** \_

**Gasoductos, Poliductos, otros:** \_ **Intervenciones no autorizada:** \_

## 6. REGÍSTRO

**Registrado por:** *Toshihiro Jesús Barreto Ramírez*

**Cargo:** *Director del Proyecto*

**Fecha:** *23/01/2021*

**Elaborado por:** *Toshihiro Barreto, 2021.*



## FICHA GENERAL DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

### 1. DATOS GENERALES

**Informe de proyecto:** "Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas – Ancash".

**Otros:** \_

**Nombre del bien inmueble arqueológico prehispánico:** *Iglesia*

**Otros nombres:** *Kurupunta*

**Referencias generales:** (catastros, inventarios e investigaciones)

**Título:** \_

**Autor:** \_

**Página:** \_

**Año:** \_

**Tomo:** \_

**Código:** \_

### 2. UBICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

**Ubicación política:**

**Departamento:** *Ancash*

**Provincia:** *Yungay*

**Distrito:** *Shupluy*

**Centro poblado:** \_

**Caserío:** \_

**Estancia:** \_

**Anexo:** \_

**Otros:** \_

**Ubicación geográfica:**

**Altitud (msnm):** *2580*

**Río:** *Al Oeste con del Río Santa*

**Cuenca:** \_

**Medio:** \_

**Alto:** \_

**Cerro (cima)**

**Norte:** *San Cristóbal*

**Sur:** *Kururupunta*

**Este:** \_

**Oeste:** \_

**Desierto:** \_

**Nevado:** \_

**Abra:** \_

**Laguna:** \_

**Pedregal:** \_

**Cañón:** \_

**Llanura:** \_

**Quebrada:** \_

**Meseta:** \_

**Otros:** \_

**Colindancia:**

**Norte:** *a 2 km de la cueva del Guitarrero*

**Sur:** *Terrenos de cultivo*

**Este:** *Río Santa*

**Oeste:** *Terrenos de cultivo*

### 3. ACCESO

**Asfaltado:** \_

**Herradura:** *x*

**Férrea:** \_

**Fluvial:** \_

**Afirmado:** \_

**Trocha:** *x*

**Aérea:** \_

**Lacustre:** \_

**Otros:** \_

### 4. CLASIFICACIÓN

**Clasificación de monumentos Arqueológicos Prehispánicos:**

**Sitio arqueológico:** *x* **Zona arqueológica:** \_ **Paisaje cultural:** \_

**Elemento arqueológico aislado:** *En su totalidad se halló fragmentarias de cerámica de uso doméstico de pasta color rojo no diagnóstico y arquitectura en mal estado de conservación.*

**Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales:** *Un total de 15% original, restante desaparecida.*

**Monumentos Arqueológicos Nacionales (MAN):** *x*



INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA

**Parques Arqueológicos Nacionales (PAN):** \_

**Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial (MAPM):** \_

**Función:** *Residencial y religioso*

**Descripción:** *El sitio presenta un estado de conservación mala, se pudo describir de la siguiente manera, presenta una torre amplia circular como una especie de un pastel en plataformas que cubre casi toda la parte este del cerro Kururupunta, partiendo desde la parte baja del actual iglesia de Shupluy donde hoy en día puedes percibir un pequeño tramo de la carreta asfaltada que conduce al distrito de Cascapara y sobre encima de ella puede observar viviendas rústicas y de material noble lo cual llega hasta la parte superior donde se ubica el cementerio actual de Shupluy.*

**Material constructivo**

**Barro:**  $\chi$  **Piedra:**  $\chi$  **Madera:** \_ **Caña:** \_ **Huesos:** \_ **Otros:** \_

**Elementos constructivo**

**Piedra sin trabajar:**  $\chi$  **Piedra canteada:** \_ **Piedra labrada:** \_ **Adobe hecho a mano:**

\_ **Adobe hecho a molde:** \_ **Tapial:** \_ **Otros:** \_

**Materiales culturales asociados**

**Cerámica:**  $\chi$  **Lítico:**  $\chi$  **Textil:** \_ **Metal:** \_ **Vegetal:** \_ **Óseo humano:** \_

**Óseo animal:** \_

**Filiación Cronológica**

**Precerámico:** \_ **Periodo Inicial:** \_ **Horizonte Temprano:** \_ **Intermedio Temprano:**

$\chi$

**Horizonte Medio:**  $\chi$  **Intermedio Tardío:** \_ **Horizonte Tardío:** \_ **Colonial:**  $\chi$

## 5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

**Grado de conservación**

**Bueno:** \_ **Regular:** \_ **Malo:**  $\chi$

**Descripción:** *El sitio arqueológico está destruido casi en su totalidad por la invasión agrícola, ganadera y por la construcción de viviendas e iglesia actuales.*

**Identificación de impactos ambientales**

**Explotación minera:** \_ **Líneas de transmisión eléctrica:** \_

**Obras viales:** \_ **Obras de irrigación:** \_

**Gasoductos, Poliductos, otros:** \_ **Intervenciones no autorizada:** \_

## 6. REGISTRO

**Registrado por:** *Toshihiro Jesús Barreto Ramírez*

**Cargo:** *Director del Proyecto*

**Fecha:** *04/01/2021*

**Elaborado por:** Toshihiro Barreto, 2021.



## FICHA GENERAL DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

### 1. DATOS GENERALES

**Informe de proyecto:** "Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas – Ancash".

**Otros:** \_

**Nombre del bien inmueble arqueológico prehispánico:** *Llusho*

**Otros nombres:** \_

**Referencias generales:** (catastros, inventarios e investigaciones)

**Título:** \_

**Autor:** \_

**Página:** \_

**Año:** \_

**Tomo:** \_

**Código:** \_

### 2. UBICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

**Ubicación política:**

**Departamento:** *Ancash*

**Provincia:** *Yungay*

**Distrito:** *Mancos*

**Centro poblado:** \_

**Caserío:** \_

**Estancia:** \_

**Anexo:** \_

**Otros:** \_

**Ubicación geográfica:**

**Altitud (msnm):** *2645*

**Río:** *Al Este del Río Santa y al sur del Río Mancos*

**Cuenca:** \_

**Medio:** \_

**Alto:** \_

**Cerro (cima)**

**Norte:** \_

**Sur:** *Cerro Oqiranra*

**Este:** *Shoropunta*

**Oeste:** \_

**Desierto:** \_

**Nevado:** \_

**Abra:** \_

**Laguna:** \_

**Pedregal:** \_

**Cañón:** \_

**Llanura:** \_

**Quebrada:** *a 400 metros con la*

*quebrada Uli Uran*

**Meseta:** \_

**Otros:** \_

**Colindancia:**

**Norte:** *Terrenos de cultivo de la comunidad*

**Sur:** *Terrenos de cultivo de la comunidad*

**Este:** *Terrenos de cultivo de la comunidad*

**Oeste:** *Terrenos de cultivo de la comunidad*

### 3. ACCESO

**Asfaltado:** \_

**Herradura:** *x*

**Férrea:** \_

**Fluvial:** \_

**Afirmado:** \_

**Trocha:** *x*

**Aérea:** \_

**Lacustre:** \_

**Otros:** \_

### 4. CLASIFICACIÓN

**Clasificación de monumentos Arqueológicos Prehispánicos:**

**Sitio arqueológico:** *x* **Zona arqueológica:** \_ **Paisaje cultural:** \_

**Elemento arqueológico aislado:** *En su totalidad se halló fragmentarias de cerámica de uso doméstico de pasta color rojo no diagnóstico, diagnóstico y arquitectura en mal estado de conservación.*

**Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales:** *Un total de 60% original, restante desaparecida a causa del saqueo.*



INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA

**Monumentos Arqueológicos Nacionales (MAN):**  $\chi$

**Parques Arqueológicos Nacionales (PAN):** \_

**Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial (MAPM):** \_

**Función:** *Residencial y ceremonial*

**Descripción:** *Se trata de un sitio Uchucoto en el Caserío del mismo nombre en el Valle del Callejón de Huaylas, distrito de Ranrahirca, provincia de Yungay y departamento de Ancash, se ubica a 300 metros a la margen derecha del Río Santa que se dirige de Sur a Norte y a 2000 metros cambia su curso al Oeste para desembocar al Océano Pacífico. Ambos bloques A y B de asentamiento arquitectónico prehispánicos se instala en la planicie sobre terrenos de cultivo.*

**Material constructivo**

**Barro:**  $\chi$  **Piedra:**  $\chi$  **Madera:** \_ **Caña:** \_ **Huesos:** \_ **Otros:** \_

**Elementos constructivo**

**Piedra sin trabajar:**  $\chi$  **Piedra canteada:** \_ **Piedra labrada:** \_ **Adobe hecho a mano:**

\_

**Adobe hecho a molde:** \_ **Tapial:** \_ **Otros:** \_

**Materiales culturales asociados**

**Cerámica:**  $\chi$  **Lítico:**  $\chi$  **Textil:** \_ **Metal:** \_ **Vegetal:** \_ **Óseo humano:** \_

**Óseo animal:** \_

**Filiación Cronológica**

**Precerámico:** \_ **Periodo Inicial:** \_ **Horizonte Temprano:** \_ **Intermedio Temprano:**

$\chi$

**Horizonte Medio:** \_ **Intermedio Tardío:** \_ **Horizonte Tardío:** \_

## 5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

**Grado de conservación**

**Bueno:** \_ **Regular:** \_ **Malo:**  $\chi$

**Descripción:** *El sitio arqueológico está destruido casi en su totalidad por la invasión agrícola y ganadera.*

**Identificación de impactos ambientales**

**Explotación minera:** \_ **Líneas de transmisión eléctrica:**  $\chi$

**Obras viales:** \_ **Obras de irrigación:** \_

**Gasoductos, Poliductos, otros:** \_ **Intervenciones no autorizada:** \_

## 6. REGÍSTRO

**Registrado por:** *Toshihiro Jesús Barreto Ramírez*

**Cargo:** *Director del Proyecto*

**Fecha:** *02/01/2021*

**Elaborado por:** Toshihiro Barreto, 2021.



## FICHA GENERAL DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA



### 1. DATOS GENERALES

**Informe de proyecto:** "Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas – Ancash".

**Otros:** \_

**Nombre del bien inmueble arqueológico prehispánico:** *Uchucoto*

**Otros nombres:** \_

**Referencias generales:** (catastros, inventarios e investigaciones)

**Título:** \_

**Autor:** \_

**Página:** \_

**Año:** \_

**Tomo:** \_

**Código:** \_

### 2. UBICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

**Ubicación política:**

**Departamento:** *Ancash*

**Provincia:** *Yungay*

**Distrito:** *Ranrahirca*

**Centro poblado:** \_

**Caserío:** *Uchucoto*

**Estancia:** \_

**Anexo:** \_

**Otros:** \_

**Ubicación geográfica:**

**Altitud (msnm):** *2675*

**Río:** *a 200 metros al Este del Río Santa*

**Cuenca:** \_

**Medio:** \_

**Alto:** \_

**Cerro (cima)**

**Norte:** *Uchucoto*

**Sur:** \_

**Este:** \_

**Oeste:** \_

**Desierto:** \_

**Nevado:** \_

**Abra:** \_

**Laguna:** \_

**Pedregal:** \_

**Cañón:** \_

**Llanura:** \_

**Quebrada:** \_

**Meseta:** \_

**Otros:** \_

**Colindancia:**

**Norte:** *Terrenos de cultivo*

**Sur:** *Terrenos de cultivo*

**Este:** *Terrenos de cultivo*

**Oeste:** *Terrenos de cultivo*

### 3. ACCESO

**Asfaltado:** \_

**Herradura:** *x*

**Férrea:** \_

**Fluvial:** \_

**Afirmado:** \_

**Trocha:** *x*

**Aérea:** \_

**Lacustre:** \_

**Otros:** \_

### 4. CLASIFICACIÓN

**Clasificación de monumentos Arqueológicos Prehispánicos:**

**Sitio arqueológico:** *x* **Zona arqueológica:** \_ **Paisaje cultural:** \_

**Elemento arqueológico aislado:** *En su totalidad se halló fragmentarias de cerámica de uso doméstico de pasta color rojo no diagnóstico y arquitectura en mal estado de conservación.*

**Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales:** *Un total de 20% original, restante desaparecida.*

**Monumentos Arqueológicos Nacionales (MAN):** *x*



SECRETARÍA DE CULTURA Y TURISMO

**Parques Arqueológicos Nacionales (PAN):** \_

**Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial (MAPM):** \_

**Función:** *Residencial o vivienda*

**Descripción:** *El sitio es uno de los más destruidos y abandonados a causa del pastoreo y la extensión de la agricultura que hoy persiste en el lugar de estudio, existen una gran cantidad de fragmentos de cerámica dispersas sobre la superficie del terreno que hoy en día está siendo cultivado, solo parte del cerro conservado se ubican estructuras arquitectónicas de ser arqueológicas. Presenta una muralla cuadrangular alrededor de un acceso que conduce a las galerías subterráneas o posibles canales hidráulicos, por la presencia de arbustos y maleza no se deja notar.*

**Material constructivo**

**Barro:**  $\chi$  **Piedra:**  $\chi$  **Madera:** \_ **Caña:** \_ **Huesos:** \_ **Otros:** \_

**Elementos constructivo**

**Piedra sin trabajar:**  $\chi$  **Piedra canteada:** \_ **Piedra labrada:** \_ **Adobe hecho a mano:** \_

**Adobe hecho a molde:** \_ **Tapial:** \_ **Otros:** \_

**Materiales culturales asociados**

**Cerámica:**  $\chi$  **Lítico:**  $\chi$  **Textil:** \_ **Metal:** \_ **Vegetal:** \_ **Óseo humano:** \_

**Óseo animal:** \_

**Filiación Cronológica**

**Precerámico:** \_ **Periodo Inicial:** \_ **Horizonte Temprano:** \_ **Intermedio Temprano:**  $\chi$

**Horizonte Medio:** \_ **Intermedio Tardío:** \_ **Horizonte Tardío:** \_

## 5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

**Grado de conservación**

**Bueno:** \_ **Regular:** \_ **Malo:**  $\chi$

**Descripción:** *El sitio arqueológico está destruido casi en su totalidad por la invasión agrícola y ganadera.*

**Identificación de impactos ambientales**

**Explotación minera:** \_ **Líneas de transmisión eléctrica:** \_

**Obras viales:** \_ **Obras de irrigación:** \_

**Gasoductos, Poliductos, otros:** \_ **Intervenciones no autorizada:** \_

## 6. REGISTRO

**Registrado por:** *Toshihiro Jesús Barreto Ramírez*

**Cargo:** *Director del Proyecto*

**Fecha:** *26/01/2021*

**Elaborado por:** *Toshihiro Barreto, 2021.*



## FICHA GENERAL DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

### 1. DATOS GENERALES

**Informe de proyecto:** "Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas – Ancash".

**Otros:** \_

**Nombre del bien inmueble arqueológico prehispánico:** *Huntsakay*

**Otros nombres:** *Campo Santo*

**Referencias generales: (catastros, inventarios e investigaciones)**

**Título:** \_

**Autor:** \_

**Página:** \_

**Año:** \_

**Tomo:** \_

**Código:** \_

### 2. UBICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

**Ubicación política:**

**Departamento:** *Ancash*

**Provincia:** *Yungay*

**Distrito:** *Yungay*

**Centro poblado:** \_

**Caserío:** \_

**Estancia:** \_

**Anexo:** \_

**Otros:** \_

**Ubicación geográfica:**

**Altitud (msnm):** 2553

**Río:** *a 500 metro al este del Río Santa*

**Cuenca:** \_

**Medio:** \_

**Alto:** \_

**Cerro (cima)**

**Norte:** \_

**Sur:** *Huantsakay*

**Este:** \_

**Oeste:** \_

**Desierto:** \_

**Nevado:** \_

**Abra:** \_

**Laguna:** \_

**Pedregal:** \_

**Cañón:** \_

**Llanura:** \_

**Quebrada:** \_

**Meseta:** \_

**Otros:** \_

**Colindancia:**

**Norte:** *Ciudad de Yungay antigua sepultada*

**Sur:** *Terrenos de cultivo y viviendas*

**Este:** *Terrenos de cultivo*

**Oeste:** *Terrenos de cultivo y viviendas*

### 3. ACCESO

**Asfaltado:**  $\chi$

**Herradura:**  $\chi$

**Férrea:** \_

**Fluvial:** \_

**Afirmado:** \_

**Trocha:**  $\chi$

**Aérea:** \_

**Lacustre:** \_

**Otros:** \_

### 4. CLASIFICACIÓN

**Clasificación de monumentos Arqueológicos Prehispánicos:**

**Sitio arqueológico:**  $\chi$  **Zona arqueológica:** \_ **Paisaje cultural:** \_

**Elemento arqueológico aislado:** *En su totalidad se halló fragmentarias de cerámica de uso doméstico de pasta color rojo no diagnóstico y arquitectura en mal estado de conservación.*

**Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales:** *Un total de 15% original, restante desaparecida.*

**Monumentos Arqueológicos Nacionales (MAN):**  $\chi$



**Parques Arqueológicos Nacionales (PAN):** \_

**Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial (MAPM):** \_

**Función:** *Residencial o vivienda*

**Descripción:** *El sitio fue destruido cruelmente, pero a pesar de ello se realizó una prospección, presenta 3 estructuras en forma de plataformas que algunas partes aún se conserva en la parte intermedia lado Sureste del sitio, lo cual hoy en día fue reemplazado como Campo Santo, la mayoría de ellas fueron destruidas antes y después del terremoto y aluvión del 31 de Mayo de 1070. En la plataforma 2 ubicada parte intermedia del sitio se conserva sobre encima de ella 3 estructuras de planta cuadrangular presentando las dimensiones de 15 m. de ancho por 18 de largo y uno de ellos se pudo notar su acceso orientada al Oeste con 1 metro de ancho.*

**Material constructivo**

**Barro:**  $\chi$  **Piedra:**  $\chi$  **Madera:** \_ **Caña:** \_ **Huesos:** \_ **Otros:** \_

**Elementos constructivo**

**Piedra sin trabajar:**  $\chi$  **Piedra canteada:** \_ **Piedra labrada:** \_ **Adobe hecho a mano:** \_

**Adobe hecho a molde:** \_ **Tapial:** \_ **Otros:** \_

**Materiales culturales asociados**

**Cerámica:**  $\chi$  **Lítico:**  $\chi$  **Textil:** \_ **Metal:** \_ **Vegetal:** \_ **Óseo humano:** \_

**Óseo animal:** \_

**Filiación Cronológica**

**Precerámico:** \_ **Periodo Inicial:** \_ **Horizonte Temprano:** \_ **Intermedio Temprano:** \_

**Horizonte Medio:**  $\chi$  **Intermedio Tardío:** \_ **Horizonte Tardío:** \_ **Colonial:** \_

## 5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

**Grado de conservación**

**Bueno:** \_ **Regular:** \_ **Malo:**  $\chi$

**Descripción:** *El sitio arqueológico está destruido casi en su totalidad por la invasión del cementerio moderno (Campo Santo).*

**Identificación de impactos ambientales**

**Explotación minera:** \_ **Líneas de transmisión eléctrica:** \_

**Obras viales:** \_ **Obras de irrigación:** \_

**Gasoductos, Poliductos, otros:** \_ **Intervenciones no autorizada:** \_

## 6. REGISTRO

**Registrado por:** *Toshihiro Jesús Barreto Ramírez*

**Cargo:** *Director del Proyecto*

**Fecha:** *03/02/2021*

**Elaborado por:** Toshihiro Barreto, 2021.



## FICHA GENERAL DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

### 1. DATOS GENERALES

**Informe de proyecto:** "Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas – Ancash".

**Otros:** \_

**Nombre del bien inmueble arqueológico prehispánico:** *Ichik Puna*

**Otros nombres:** \_

**Referencias generales: (catastros, inventarios e investigaciones)**

**Título:** \_

**Autor:** \_

**Página:** \_

**Año:** \_

**Tomo:** \_

**Código:** \_

### 2. UBICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

**Ubicación política:**

**Departamento:** *Ancash*

**Provincia:** *Yungay*

**Distrito:** *Yungay*

**Centro poblado:** \_

**Caserío:** *Ichik Puna*

**Estancia:** \_

**Anexo:** \_

**Otros:** \_

**Ubicación geográfica:**

**Altitud (msnm):** *2575*

**Río:** *A 280 metros al Este del Río Santa*

**Cuenca:** \_

**Medio:** \_

**Alto:** \_

**Cerro (cima)**

**Norte:** \_

**Sur:** \_

**Este:** *Campo Santo o Huntsakay*

**Oeste:** \_

**Desierto:** \_

**Nevado:** \_

**Abra:** \_

**Laguna:** \_

**Pedregal:** \_

**Cañón:** \_

**Llanura:** \_

**Quebrada:** \_

**Meseta:** \_

**Otros:** \_

**Colindancia:**

**Norte:** *Terrenos de cultivo y viviendas*

**Sur:** *Terrenos de cultivo y viviendas*

**Este:** *Terrenos de cultivo y viviendas*

**Oeste:** *Terrenos de cultivo*

### 3. ACCESO

**Asfaltado:** \_

**Herradura:** \_

**Férrea:** \_

**Fluvial:** \_

**Afirmado:** \_

**Trocha:**  $\chi$

**Aérea:** \_

**Lacustre:** \_

**Otros:** \_

### 4. CLASIFICACIÓN

**Clasificación de monumentos Arqueológicos Prehispánicos:**

**Sitio arqueológico:**  $\chi$  **Zona arqueológica:** \_ **Paisaje cultural:** \_

**Elemento arqueológico aislado:** *En su totalidad se halló fragmentarias de cerámica de uso doméstico de pasta color rojo no diagnóstico y diagnóstico y arquitectura en mal estado de conservación.*

**Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales:** *Un total de 18% original, restante desaparecida.*

**Monumentos Arqueológicos Nacionales (MAN):**  $\chi$



SERVICIO NACIONAL DE SERVICIOS ARQUEOLÓGICOS

**Parques Arqueológicos Nacionales (PAN):** \_

**Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial (MAPM):** \_

**Función:** *Residencial o vivienda*

**Descripción:** *En la parte alta del cerro al lado sur del sitio se emplaza unas 7 huancas alineadas dando forma planta circular, que se puede inferir que se trata de una plaza circular, las partes Norte, Este y Oeste de la estructura y del sitio fueron destruidos en su totalidad por antenas de electrificación, cables de Tv y telefonía, etc. esta huancas están orientada de sur a norte con dimensiones de 15 metros de largo por 0.40 cm. de espesor.*

**Material constructivo**

**Barro:**  $\chi$  **Piedra:**  $\chi$  **Madera:** \_ **Caña:** \_ **Huesos:** \_ **Otros:** \_

**Elementos constructivo**

**Piedra sin trabajar:**  $\chi$  **Piedra canteada:** \_ **Piedra labrada:** \_ **Adobe hecho a mano:**

\_ **Adobe hecho a molde:** \_ **Tapial:** \_ **Otros:** \_

**Materiales culturales asociados**

**Cerámica:**  $\chi$  **Lítico:**  $\chi$  **Textil:** \_ **Metal:** \_ **Vegetal:** \_ **Óseo humano:** \_

**Óseo animal:** \_

**Filiación Cronológica**

**Precerámico:** \_ **Periodo Inicial:** \_ **Horizonte Temprano:** \_ **Intermedio Temprano:** \_

**Horizonte Medio:** \_ **Intermedio Tardío:** \_ **Horizonte Tardío:** \_ **Colonial:** \_

## 5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

**Grado de conservación**

**Bueno:** \_ **Regular:** \_ **Malo:**  $\chi$

**Descripción:** *El sitio arqueológico está destruido casi en su totalidad por la invasión agrícola y ganadera y por posicionamiento de poste de alta tensión.*

**Identificación de impactos ambientales**

**Explotación minera:** \_ **Líneas de transmisión eléctrica:** \_

**Obras viales:** \_ **Obras de irrigación:** \_

**Gasoductos, Poliductos, otros:** \_ **Intervenciones no autorizada:** \_

## 6. REGISTRO

**Registrado por:** *Toshihiro Jesús Barreto Ramírez*

**Cargo:** *Director del Proyecto*

**Fecha:** *10/01/2021*

**Elaborado por:** *Toshihiro Barreto, 2021.*



## FICHA GENERAL DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

### 1. DATOS GENERALES

**Informe de proyecto:** “Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas – Ancash”.

**Otros:** \_

**Nombre del bien inmueble arqueológico prehispánico:** *Plaza*

**Otros nombres:** \_

**Referencias generales:** (catastros, inventarios e investigaciones)

**Título:** \_

**Autor:** \_

**Página:** \_

**Año:** \_

**Tomo:** \_

**Código:** \_

### 2. UBICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

**Ubicación política:**

**Departamento:** *Ancash*

**Provincia:** *Yungay*

**Distrito:** *Yungay*

**Centro poblado:** \_

**Caserío:** \_

**Estancia:** \_

**Anexo:** \_

**Otros:** \_

**Ubicación geográfica:**

**Altitud (msnm):** *2375*

**Río:** *Al Oeste con el Río Santa*

**Cuenca:** \_

**Medio:** \_

**Alto:** \_

**Cerro (cima)**

**Norte:** *Pan de Azúcar*

**Sur:** \_

**Este:** \_

**Oeste:** \_

**Desierto:** \_

**Nevado:** \_

**Abra:** \_

**Laguna:** \_

**Pedregal:** \_

**Cañón:** \_

**Llanura:** \_

**Quebrada:** \_

**Meseta:** \_

**Otros:** \_

**Colindancia:**

**Norte:** *Zona urbana*

**Sur:** *Zona urbana*

**Este:** *Zona urbana*

**Oeste:** *Zona urbana*

### 3. ACCESO

**Asfaltado:** *x*

**Herradura:** \_

**Férrea:** \_

**Fluvial:** \_

**Afirmado:** *x*

**Trocha:** \_

**Aérea:** \_

**Lacustre:** \_

**Otros:** \_

### 4. CLASIFICACIÓN

**Clasificación de monumentos Arqueológicos Prehispánicos:**

**Sitio arqueológico:** *x* **Zona arqueológica:** \_ **Paisaje cultural:** \_

**Elemento arqueológico aislado:** *Se recuperó fotografías de vasijas de la época Wari y Recuay.*

**Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales:** *Un total de 2% original, restante desaparecida.*

**Monumentos Arqueológicos Nacionales (MAN):** *x*

**Parques Arqueológicos Nacionales (PAN):** \_



INPC - INSTITUTO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL

**Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial (MAPM):** \_

**Función:** *Militarista y funerario*

**Descripción:** *Según las entrevistas recopiladas, mencionan los pobladores sobrevivientes del nefasto terremoto del 31 de Mayo de 1970, que el 10 de febrero del año de 1975 cuando se construía la plaza y parroquia actual de la provincia de Yungay, al momento de remover la tierra donde se iba a construir se develaron a la intemperie estructuras subterráneas de formas circulares y pozos en formas rectangulares de 2 metros de ancho por 1. 50 m. de largo y altura 1.20 m. eran lajillas y bloques de piedras cuadradas asentadas con mortero y junto a ello se encontró un promedio de 36 vasijas que hasta el día de hoy se desconoce su destino.*

**Material constructivo**

**Barro:**  $\chi$  **Piedra:**  $\chi$  **Madera:** \_ **Caña:** \_ **Huesos:** \_ **Otros:** \_

**Elementos constructivo**

**Piedra sin trabajar:**  $\chi$  **Piedra canteada:** \_ **Piedra labrada:** \_ **Adobe hecho a mano:**

\_

**Adobe hecho a molde:** \_ **Tapial:** \_ **Otros:** \_

**4.7. Materiales culturales asociados**

**Cerámica:**  $\chi$  **Lítico:**  $\chi$  **Textil:** \_ **Metal:** \_ **Vegetal:** \_ **Óseo humano:** \_

**Óseo animal:** \_

**4.8. Filiación Cronológica**

**Precerámico:** \_ **Periodo Inicial:** \_ **Horizonte Temprano:** \_ **Intermedio Temprano:**

$\chi$

**Horizonte Medio:**  $\chi$  **Intermedio Tardío:** \_ **Horizonte Tardío:** \_

**5. ESTADO DE CONSERVACIÓN**

**Grado de conservación**

**Bueno:** \_ **Regular:** \_ **Malo:**  $\chi$

**Descripción:** *El sitio arqueológico está destruido en su totalidad por la invasión como terreno para la construcción de la plaza e iglesia moderna de Yungay.*

**Identificación de impactos ambientales**

**Explotación minera:** \_ **Líneas de transmisión eléctrica:** \_

**Obras viales:** \_ **Obras de irrigación:** \_

**Gasoductos, Poliductos, otros:** \_ **Intervenciones no autorizada:**  $\chi$

**6. REGISTRO**

**Registrado por:** *Toshihiro Jesús Barreto Ramírez*

**Cargo:** *Director del Proyecto*

**Fecha:** *10/02/2021*

**Elaborado por:** *Toshihiro Barreto, 2021.*



## FICHA GENERAL DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

### 1. DATOS GENERALES

**Informe de proyecto:** "Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas – Ancash".

**Otros:** \_

**Nombre del bien inmueble arqueológico prehispánico:** *Pan de Azúcar*

**Otros nombres:** \_

**Referencias generales:** (catastros, inventarios e investigaciones)

**Título:** \_

**Autor:** \_

**Página:** \_

**Año:** \_

**Tomo:** \_

**Código:** \_

### 2. UBICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

**Ubicación política:**

**Departamento:** *Ancash*

**Provincia:** *Yungay*

**Distrito:** *Yungay*

**Centro poblado:** \_

**Caserío:** *Mazac*

**Estancia:** \_

**Anexo:** \_

**Otros:** \_

**Ubicación geográfica:**

**Altitud (msnm):** *2675*

**Río:** *A 200 metros al Norte del Río Ancash*

**Cuenca:** \_

**Medio:** \_

**Alto:** \_

**Cerro (cima)**

**Norte:** *Tanquepampa*

**Sur:** \_

**Este:** *Huamancayan*

**Oeste:** \_

**Desierto:** \_

**Nevado:** \_

**Abra:** \_

**Laguna:** \_

**Pedregal:** \_

**Cañón:** \_

**Llanura:** \_

**Quebrada:** \_

**Meseta:** \_

**Otros:** \_

**Colindancia:**

**Norte:** *Terrenos de cultivo*

**Sur:** *Terrenos de cultivo*

**Este:** \_

**Oeste:** *Terrenos de cultivo*

### 3. ACCESO

**Asfaltado:** \_

**Herradura:**  $\chi$

**Férrea:** \_

**Fluvial:** \_

**Afirmado:** \_

**Trocha:**  $\chi$

**Aérea:** \_

**Lacustre:** \_

**Otros:** \_

### 4. CLASIFICACIÓN

**Clasificación de monumentos Arqueológicos Prehispánicos:**

**Sitio arqueológico:**  $\chi$  **Zona arqueológica:** \_ **Paisaje cultural:** \_

**Elemento arqueológico aislado:** *En su totalidad se halló fragmentarias de cerámica de uso doméstico de pasta color rojo no diagnóstico y arquitectura en mal estado de conservación.*

**Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales:** *Un total de 50% original, restante desaparecida.*

**Monumentos Arqueológicos Nacionales (MAN):**  $\chi$



INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DE LAS ESCUELAS NACIONALES DE PROFESORES

**Parques Arqueológicos Nacionales (PAN):** \_

**Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial (MAPM):** \_

**Función:** *Residencial y ceremonial*

**Descripción:** *Se realizó el registro arquitectónico de los muros más representativos del sitio, las cuales forman parte importante de cada estructura arqueológica. Durante la prospección general del sitio se caracteriza por presentar un conjunto arquitectónico monumental asignado al periodo del Horizonte Medio (600 - 1000 d.C.) compuesto por plataformas sobrepuestas las cuales miden aproximadamente desde 60 m. hasta 70 m. y 1 m de altura.*

**4.6. Material constructivo**

**Barro:**  **Piedra:**  **Madera:** \_ **Caña:** \_ **Huesos:** \_ **Otros:** \_

**4.6.1. Elementos constructivo**

**Piedra sin trabajar:**  **Piedra canteada:** \_ **Piedra labrada:** \_ **Adobe hecho a mano:**

\_ **Adobe hecho a molde:** \_ **Tapial:** \_ **Otros:** \_

**4.7. Materiales culturales asociados**

**Cerámica:**  **Lítico:**  **Textil:** \_ **Metal:** \_ **Vegetal:** \_ **Óseo humano:** \_

**Óseo animal:** \_

**4.8. Filiación Cronológica**

**Precerámico:** \_ **Periodo Inicial:** \_ **Horizonte Temprano:** \_ **Intermedio Temprano:**

**Horizonte Medio:**  **Intermedio Tardío:** \_ **Horizonte Tardío:** \_ **Colonial:**

**4. ESTADO DE CONSERVACIÓN**

**Grado de conservación**

**Bueno:** \_ **Regular:** \_ **Malo:**

**Descripción:** *El sitio arqueológico está destruido casi en su totalidad por la invasión agrícola y ganadera.*

**Identificación de impactos ambientales**

**Explotación minera:** \_ **Líneas de transmisión eléctrica:** \_

**Obras viales:** \_ **Obras de irrigación:** \_

**Gasoductos, Poliductos, otros:** \_ **Intervenciones no autorizada:** \_

**5. REGISTRO**

**Registrado por:** *Toshihiro Jesús Barreto Ramírez*

**Cargo:** Director del Proyecto

**Fecha:** 01/01/2021

**Elaborado por:** Toshihiro Barreto, 2021.



## FICHA GENERAL DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA

### 1. DATOS GENERALES

**Informe de proyecto:** "Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas – Ancash".

**Otros:** \_

**Nombre del bien inmueble arqueológico prehispánico:** *Huamancayan*

**Otros nombres:** \_

**Referencias generales:** (catastros, inventarios e investigaciones)

**Título:** \_

**Autor:** \_

**Página:** \_

**Año:** \_

**Tomo:** \_

**Código:** \_

### 2. UBICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

**Ubicación política:**

**Departamento:** *Ancash*

**Provincia:** *Yungay*

**Distrito:** *Yungay*

**Centro poblado:** \_

**Caserío:** *Mazac*

**Estancia:** \_

**Anexo:** \_

**Otros:** \_

**Ubicación geográfica:**

**Altitud (msnm):** 2675

**Río:** *Al Norte del Río Ancash*

**Cuenca:** \_

**Medio:** \_

**Alto:** \_

**Cerro (cima)**

**Norte:** \_

**Sur:** \_

**Este:** \_

**Oeste:** *Bandera Surca o Pan de Azúcar*

**Desierto:** \_

**Nevado:** \_

**Abra:** \_

**Laguna:** \_

**Pedregal:**  $\chi$

**Cañón:** \_

**Llanura:** \_

**Quebrada:** *A 100 m. quebrada Canal Uran*

**Meseta:** \_

**Otros:** \_

**Colindancia:**

**Norte:** *Terrenos de cultivo*

**Sur:** *Terrenos de cultivo*

**Este:** *Terrenos de cultivo*

**Oeste:** *Terrenos de cultivo*

### 3. ACCESO

**Asfaltado:** \_

**Herradura:**  $\chi$

**Férrea:** \_

**Fluvial:** \_

**Afirmado:** \_

**Trocha:**  $\chi$

**Aérea:** \_

**Lacustre:** \_

**Otros:** \_

### 4. CLASIFICACIÓN

**Clasificación de monumentos Arqueológicos Prehispánicos:**

**Sitio arqueológico:**  $\chi$  **Zona arqueológica:** \_ **Paisaje cultural:** \_

**Elemento arqueológico aislado:** *En su totalidad se halló fragmentarias de cerámica de uso doméstico de pasta color rojo no diagnóstico y arquitectura en mal estado de conservación.*

**Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales:** *Un total de 40% original, restante desaparecida.*

**Monumentos Arqueológicos Nacionales (MAN):**  $\chi$



MUSEO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA - INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y GEOGRAFÍA

**Parques Arqueológicos Nacionales (PAN):** \_

**Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial (MAPM):** \_

**Función:** *Residencial*

**Descripción:** *Durante la prospección efectuada se reportó escasos fragmento pequeños de cerámica, lo cual presenta las siguientes características de pasta color rojo de uso netamente doméstico con las dimensiones de desde 0.5 mm hasta 2 cm de tamaño y 0.7 mm de espesor y que aparentemente pertenecerían cantaros de gran tamaño.*

**Material constructivo**

**Barro:**  $\chi$  **Piedra:**  $\chi$  **Madera:** \_ **Caña:** \_ **Huesos:** \_ **Otros:** \_

**4.6.1. Elementos constructivo**

**Piedra sin trabajar:**  $\chi$  **Piedra canteada:** \_ **Piedra labrada:** \_ **Adobe hecho a mano:**

\_

**Adobe hecho a molde:** \_ **Tapial:** \_ **Otros:** \_

**Materiales culturales asociados**

**Cerámica:**  $\chi$  **Lítico:**  $\chi$  **Textil:** \_ **Metal:** \_ **Vegetal:** \_ **Óseo humano:** \_

**Óseo animal:** \_

**Filiación Cronológica**

**Precerámico:** \_ **Periodo Inicial:** \_ **Horizonte Temprano:** \_ **Intermedio Temprano:**

$\chi$

**Horizonte Medio:** \_ **Intermedio Tardío:** \_ **Horizonte Tardío:** \_ **Colonial:** \_

## 5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

**Grado de conservación**

**Bueno:** \_ **Regular:** \_ **Malo:**  $\chi$

**Descripción:** *El sitio arqueológico está destruido casi en su totalidad por la invasión agrícola y ganadera.*

**Identificación de impactos ambientales**

**Explotación minera:** \_ **Líneas de transmisión eléctrica:** \_

**Obras viales:** \_ **Obras de irrigación:** \_

**Gasoductos, Poliductos, otros:** \_ **Intervenciones no autorizada:** \_

## 6. REGÍSTRO

**Registrado por:** *Toshihiro Jesús Barreto Ramírez*

**Cargo:** *Director del Proyecto*

**Fecha:** *10/01/2021*

**Elaborado por:** Toshihiro Barreto, 2021.



## FICHA GENERAL DE PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA



### 1. DATOS GENERALES

**Informe de proyecto:** "Secuencia de ocupación y funcionalidad a través de la arquitectura y alfarería de los sitios arqueológicos en los distritos de Shupluy, Mancos, Ranrahirca y Yungay de la provincia de Yungay en el Callejón de Huaylas – Ancash".

**Otros:** \_

**Nombre del bien inmueble arqueológico prehispánico:** *Queushu*

**Otros nombres:** \_

**Referencias generales: (catastros, inventarios e investigaciones)**

**Título:** \_

**Autor:** \_

**Página:** \_

**Año:** \_

**Tomo:** \_

**Código:** \_

### 2. UBICACIÓN DEL SITIO ARQUEOLÓGICO

**Ubicación política:**

**Departamento:** *Ancash*

**Provincia:** *Yungay*

**Distrito:** *Yungay*

**Centro poblado:** \_

**Caserío:** *Huarca*

**Estancia:** \_

**Anexo:** \_

**Otros:** \_

**Ubicación geográfica:**

**Altitud (msnm):** *3175*

**Río:** *Al Sur a 300 metros en línea recta del Río Ancash*

**Cuenca:** \_

**Medio:** \_

**Alto:** \_

**Cerro (cima)**

**Norte:** \_

**Sur:** \_

**Este:** \_

**Oeste:** \_

**Desierto:** \_

**Nevado:** *Al Este nevado Huandoy*

**Abra:** \_

**Laguna:** *Adyacente laguna Queushu*

**Pedregal:** \_

**Cañón:** \_

**Llanura:** \_

**Quebrada:** *a 1000 metros "Llanganuco"*

**Meseta:** \_

**Otros:** \_

**Colindancia:**

**Norte:** \_

**Sur:** *Terrenos de cultivo*

**Este:** \_

**Oeste:** *Terrenos de cultivo*

### 3. ACCESO

**Asfaltado:** \_

**Herradura:** *x*

**Férrea:** \_

**Fluvial:** \_

**Afirmado:** \_

**Trocha:** *x*

**Aérea:** \_

**Lacustre:** \_

**Otros:** \_

### 4. CLASIFICACIÓN

Clasificación de monumentos Arqueológicos Prehispánicos:

**Sitio arqueológico:** *x* **Zona arqueológica:** \_ **Paisaje cultural:** \_

**Elemento arqueológico aislado:** *En su totalidad se halló fragmentarias de cerámica de uso doméstico de pasta color rojo no diagnóstico y arquitectura en mal estado de conservación.*



INSTITUTO NACIONAL DE CULTURA

**Monumentos arqueológicos prehispánicos excepcionales:** *Un total de 60% original, restante desaparecida.*

**Monumentos Arqueológicos Nacionales (MAN):**  $\chi$

**Parques Arqueológicos Nacionales (PAN):** \_

**Monumentos Arqueológicos del Patrimonio Mundial (MAPM):** \_

**Función:** *Religioso funerario*

**Descripción:** *Durante la prospección se registraron muy poca cantidad de fragmentaria de cerámica de pasta roja de uso doméstica de dimensioe desde 2 mm hasta 5 mm de ancho y largo y desde 0.3 mm hasta 0.5 mm de espesor todas asociadas a tumbas de tipo chullpa, cámaras funerarias y galerías. Por otro lado se pudo rescatar una fotografía de una vasija tipo botella escultórica, que en la parte superior del golléte a manera de la técnica decorativa aplique existe una representación de un sapo que probablemente simboliza el culto al agua y a la fertilidad de la tierra, porque el agua es la fuente vital de vida para las plantas y los seres humanos.*

**Material constructivo**

**Barro:**  $\chi$  **Piedra:**  $\chi$  **Madera:** \_ **Caña:** \_ **Huesos:** \_ **Otros:** \_

**Elementos constructivo**

**Piedra sin trabajar:**  $\chi$  **Piedra canteada:** \_ **Piedra labrada:** \_ **Adobe hecho a mano:** \_

**Adobe hecho a molde:** \_ **Tapial:** \_ **Otros:** \_

**Materiales culturales asociados**

**Cerámica:**  $\chi$  **Lítico:**  $\chi$  **Textil:** \_ **Metal:** \_ **Vegetal:** \_ **Óseo humano:** \_

**Óseo animal:** \_

**Filiación Cronológica**

**Precerámico:** \_ **Periodo Inicial:** \_ **Horizonte Temprano:** \_ **Intermedio Temprano:** \_

**Horizonte Medio:**  $\chi$  **Intermedio Tardío:** \_ **Horizonte Tardío:** \_ **Colonial:**  $\chi$

## 5. ESTADO DE CONSERVACIÓN

**Grado de conservación**

**Bueno:** \_ **Regular:** \_ **Malo:**  $\chi$

**Descripción:** *El sitio arqueológico está destruido casi en su totalidad por la invasión agrícola y ganadera.*

**Identificación de impactos ambientales**

**Explotación minera:** \_ **Líneas de transmisión eléctrica:** \_

**Obras viales:** \_ **Obras de irrigación:** \_

**Gasoductos, Poliductos, otros:** \_ **Intervenciones no autorizada:** \_

## 6. REGISTRO

**Registrado por:** *Toshihiro Jesús Barreto Ramírez*

**Cargo:** *Director del Proyecto*

**Fecha:** *31/01/2021*

**Elaborado por:** *Toshihiro Barreto, 2021.*