



UNIVERSIDAD NACIONAL
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”

FACULTAD DE ECONOMÍA Y CONTABILIDAD

**“LA FILTRACIÓN Y SUS EFECTOS EN LA
SUBCOBERTURA EN LOS PROGRAMAS SOCIALES DE
LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ,
PERIODO 2019”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

AUTORES:

Bach. ABAD SANTIAGO PERCY CARLOS

Bach. HUANCA TUYA JENNY EVELYN

ASESOR: Dr. Luis Enrique Natividad Cerna

HUARAZ - PERÚ

2020

FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN, CONDUCENTES A OPTAR TÍTULOS PROFESIONALES Y GRADOS ACADÉMICOS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

1. Datos del autor:

Apellidos y Nombres: _____

Código de alumno: _____ Teléfono: _____

E-mail: _____ D.N.I. n°: _____

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Tipo de trabajo de investigación:

Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional

Trabajo Académico Trabajo de Investigación

Tesinas (presentadas antes de la publicación de la Nueva Ley Universitaria 30220 – 2014)

3. Para optar el Título Profesional de:

4. Título del trabajo de investigación:

5. Facultad de: _____

6. Escuela o Carrera: _____

7. Asesor:

Apellidos y nombres _____ D.N.I n°: _____

E-mail: _____ ID ORCID: _____

8. Referencia bibliográfica: _____

9. Tipo de acceso al Documento:

Acceso público* al contenido completo. Acceso

restringido** al contenido completo

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundirlo en el Repositorio Institucional, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso de que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

10. Originalidad del archivo digital

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.



Firma del autor

11. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para las investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia Creative Commons, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica.



El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Recolector Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

12. Para ser verificado por la Dirección del Repositorio Institucional

Fecha de Acto de sustentación:

Huaraz,

Firma:



Varillas William Eduardo
Asistente en Informática y Sistemas
- UNASAM -

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

FORMATO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN, CONDUCENTES A OPTAR TÍTULOS PROFESIONALES Y GRADOS ACADÉMICOS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

1. Datos del autor:

Apellidos y Nombres: _____

Código de alumno: _____ Teléfono: _____

E-mail: _____ D.N.I. n°: _____

(En caso haya más autores, llenar un formulario por autor)

2. Tipo de trabajo de investigación:

Tesis Trabajo de Suficiencia Profesional

Trabajo Académico Trabajo de Investigación

Tesinas (presentadas antes de la publicación de la Nueva Ley Universitaria 30220 – 2014)

3. Para optar el Título Profesional de:

4. Título del trabajo de investigación:

5. Facultad de: _____

6. Escuela o Carrera: _____

7. Asesor:

Apellidos y nombres _____ D.N.I n°: _____

E-mail: _____ ID ORCID: _____

8. Referencia bibliográfica: _____

9. Tipo de acceso al Documento:

Acceso público* al contenido completo. Acceso

restringido** al contenido completo

Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer arreglos de forma en la obra y difundirlo en el Repositorio Institucional, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.

En caso de que el autor elija la segunda opción, es necesario y obligatorio que indique el sustento correspondiente:

10. Originalidad del archivo digital

Por el presente deixo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, como parte del proceso conducente a obtener el título profesional o grado académico, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado.



Firma del autor

11. Otorgamiento de una licencia *CREATIVE COMMONS*

Para las investigaciones que son de acceso abierto se les otorgó una licencia Creative Commons, con la finalidad de que cualquier usuario pueda acceder a la obra, bajo los términos que dicha licencia implica.



El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de investigación en formato digital en el Repositorio Institucional, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento.

Según el inciso 12.2, del artículo 12º del Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales - RENATI "Las universidades, instituciones y escuelas de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los metadatos en sus repositorios institucionales precisando si son de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Recolector Digital RENATI, a través del Repositorio ALICIA".

12. Para ser verificado por la Dirección del Repositorio Institucional

Fecha de Acto de sustentación:

Huaraz,

Firma:



Varillas William Eduardo
Asistente en Informática y Sistemas
- UNASAM -

***Acceso abierto:** uso lícito que confiere un titular de derechos de propiedad intelectual a cualquier persona, para que pueda acceder de manera inmediata y gratuita a una obra, datos procesados o estadísticas de monitoreo, sin necesidad de registro, suscripción, ni pago, estando autorizada a leerla, descargarla, reproducirla, distribuirla, imprimirla, buscarla y enlazar textos completos (Reglamento de la Ley No 30035).

**** Acceso restringido:** el documento no se visualizará en el Repositorio.

MIEMBROS DEL JURADO



Mag. JORGE MARCEL CASTILLO PICÓN
PRESIDENTE



Mag. ANTONIO PEREGRINO HUAMAN OSORIO
SECRETARIO



Mag. VICTOR RUFINO FLORES VALVERDE
VOCAL

DEDICATORIA

La presente tesis se la dedico a mi familia por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, mucho de mis logros se los debo a ustedes entre los que incluyo este. A mis padres y hermana por su confianza, amor y apoyo incondicional que me dieron para lograr esta etapa de mi desarrollo profesional.

Jenny Evelyn Huanca Tuya.

A mi familia por el apoyo permanente para lograr la superación, personal profesional y emocional, por la comprensión en los problemas o dificultades que tenía y las sabias recomendaciones y consejos que recibía. Han hecho que logre este peldaño que los ofrezco a ustedes que son la razón de mi existencia

Percy Carlos Abad Santiago.

AGRADECIMIENTO

Presentamos nuestro agradecimiento, por el apoyo recibido durante el proceso de estudio y trabajo, a numerosas personas, al gobierno local y los beneficiarios de los programas sociales de la municipalidad, por proporcionarnos información útil y valiosa para absolver nuestra investigación.

Así mismo, a nuestros queridos maestros y catedráticos por contribuir en nuestra formación con enseñanzas y consejos y poner en nuestras mentes la inquietud de ser triunfadores y permanente esfuerzo para el logro de la justicia social, aplicando como arma el conocimiento de la ciencia, en la solución de los problemas económicos y sociales.

A nuestro asesor de tesis, que dando su tiempo y sus conocimientos, supo orientar y recomendar los pasos a seguir desde la elaboración del plan de tesis hasta terminar el informe final.

Nuestro agradecimiento a los miembros del jurado calificador de la tesis, quienes evaluaron el trabajo haciendo críticas, sugerencias y dándonos los consejos oportunos para mejorar la investigación.

A nuestros Padres y familiares por su confianza, paciencia y sobre todo por su apoyo moral y material para llegar a ser profesionales y ser personas de provecho y de gran utilidad en la sociedad.

Finalmente a todas aquellas personas que en el anonimato y con generosidad, desinterés y humildad han contribuido en la formación y engrandecimiento de nuestra profesión.

RESUMEN

Los indicadores de medición para determinar las necesidades básicas insatisfechas de la población beneficiaria del vaso de leche y comedores populares en la municipalidad provincial de Huaraz, queda para analizar, sabiendo que existen familias que aparentemente llegaron a salir de la pobreza extrema y todavía siguen en el programa, así como también familias que están fuera del programa pero tienen carencia de bienes y servicios para cubrir necesidades básicas por tanto el problema planteado es ¿cómo el nivel de filtración influye en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad Provincial de Huaraz, periodo 2019?. El objetivo planteado en la investigación es analizar la filtración y su influencia en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad Provincial de Huaraz, año 2019.

Para el desarrollo de la investigación se ha seguido la estructura que generalmente se utiliza para este nivel de estudios de tipo no experimental, en el tiempo de corte transversal, teniendo un diseño de investigación deductivo, con una población finita.

Nos planeamos como hipótesis general La filtración influye positivamente en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad provincial de Huaraz, año 2019 teniendo como conclusión que El proceso de filtración mediante mecanismos de evaluación documentaria y de control ha influenciado negativamente en la sub cobertura de los programas sociales vaso de leche y comedores populares en la Municipalidad provincial de Huaraz. Por lo que recomendamos lo siguiente Deberá evaluarse un mecanismo adecuado para el proceso de filtración periódica que debería ser anual para atender con mayores recursos a los que más necesitan y reducir recursos para los que ya está saliendo de la extrema pobreza.

Palabras Claves: Asistencia social, programas sociales, pobreza, pobreza extrema, filtración, sub, cobertura, Resiliencia.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	7
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
1.1. Análisis y planteamiento del problema	8
1.2. Definición del problema	12
1.3. Formulación del problema	13
1.3.1. Problema general	13
1.3.2. Problemas específicos	13
1.4. Formulación de Objetivos	14
1.4.1. Objetivo General	14
1.4.2. Objetivo Especifico	14
1.5. Justificación del estudio	14
1.6. Viabilidad de la investigación	15
1.7. Delimitación de la investigación	15
CAPITULO II: MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL	16
2.1. Marco teórico	16
2.1.1. Antecedentes	16
2.2. Bases teóricas	17
2.3. Marco conceptual	37
2.4. Marco Legal	41
CAPITULO III: HIPOTESIS Y VARIABLES	42
3.1. Formulación de la Hipótesis	42
3.1.1. Hipótesis General	42
3.1.2. Hipótesis Específicas	42

3.2. Operacionalización de las variables	42
CAPITULO IV: MARCO METODOLOGICO	43
4.1. Tipo de Investigación	43
4.2. Plan de recolección (Unidad de análisis, Población Muestra)	43
4.3. Plan de procesamiento y Análisis	46
4.4. Plan de interpretación	46
CAPITULO V: RESULTADOS	47
5.1. Análisis de la información estadística (aplicación del cuestionario)	47
5.2. Contrastación de la hipótesis	88
CAPITULO VI: DISCUSION DE RESULTADOS	93
CONCLUSIONES	95
RECOMENDACIONES	96
BIBLIOGRAFIA	97
ANEXOS	99

INTRODUCCION

En una economía de libre mercado, donde se tiene diferencias sustanciales de ingresos familiares, generando una brecha mayor entre ricos y pobres, entre acumuladores de riqueza y generadores de pobreza, el estado juega un rol preponderante de reducir dicha brecha buscando cubrir las necesidades básicas de los que menos tienen, esto conlleva a identificar seriamente a las familias que pasan por las necesidades básicas insatisfechas, con la finalidad de realizar transferencias de recursos para cubrir su alimentación salud y educación.

Es por ello necesario realizar estudios relacionados con la calidad de identificar a los más necesitados (filtración), para reducir el índice de extrema pobreza con la finalidad de reducir en parte la brecha económica y social y por otro lado, como ampliar la cantidad de beneficiarios para que no se queden muchas familias que están en extrema pobreza desamparados sin atención del estado.

La investigación comprende los puntos fundamentales que debe reunir un estudio para este nivel de trabajo. Se ha estructurado en capítulos, tratándose en el primero, el planteamiento del problema; en el segundo, Marco Teórico Conceptual; en el tercero, Formulación de la hipótesis, en el cuarto, Marco metodológico; en el quinto, presentación de resultados; luego, Análisis y discusión de resultados y Conclusiones y Recomendaciones. Con este esquema se ha podido arribar a resultados concluyentes, y cumplir los objetivos propuestos.

El tema propuesto es de actualidad y de necesidad urgente de solución en nuestra sociedad, por lo que esperamos se le dé la debida importancia en los medios académicos y organismos públicos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.- Análisis y planteamiento del problema

La política social peruana no ha planteado objetivos y metas comunes de cumplimiento obligatorio para todas las dependencias y programas responsables de los programas sociales. La estructura sectorial de la institucionalidad pública determina la multiplicidad de objetivos y metas parciales. Cada sector funciona en forma auto referenciada con nula o poca coordinación intra e intersectorial. En esta estructura, resulta muy difícil responder a objetivos y metas comunes.

GRÁFICO N° 01



FUENTE: INEI; Encuesta Nacional de Hogares (2007 – 2016).
ELABORACIÓN: Propia.

Los estudios que realiza el INEI señalan que la pobreza nacional está disminuyendo progresivamente, pese a la crisis financiera internacional que agobia principalmente a los países industrializados. Indudablemente el crecimiento económico del país se viene desacelerando, las estadísticas señalan que de un índice de pobreza del 42.4% que teníamos el año 2007 hemos bajado a un 25.8% el año 2012 (INEI: Informe Cifras de Pobreza 2012). Sin embargo la evolución de la pobreza ha sido desigual, ha disminuido

en mayor proporción en las zonas urbanas y en la costa. En la zona rural y en la sierra así como en la selva rural incluso la pobreza se ha incrementado en algunos casos.

Evidentemente esta realidad incide en uno de los aspectos de la realidad social: el aspecto educativo, el cual es un factor fundamental para poder salir sosteniblemente de la pobreza y enrumbar el País hacia el desarrollo. A éste respecto, entre otros datos tenemos como referencia las pruebas PISA que se aplican a los estudiantes de educación secundaria y las evaluaciones censales que se aplican oficialmente a los estudiantes del segundo grado de educación primaria. Los resultados han sido bastante difundidos: el año 2013 el Perú se ubicó en el último lugar, de los países en donde aplicó la prueba PISA, en comprensión de lectura, matemática y ciencias. Las evaluaciones censales también nos demuestran que el 30.4 % de los estudiantes del 2° grado de primaria logran un nivel satisfactorio en comprensión lectora, mientras que apenas el 12.8 % de estudiantes del mismo grado llegan a un nivel satisfactorio en matemática.

Así mismo, se observa que al hablar de los programas sociales, estas se están haciendo permanentes cuando debería de tener un tiempo de asistencia, hasta que el ciudadano haya salido de la extrema pobreza, esto conduce a que se reduzca la cobertura para los que más necesitan y por otro lado, la asistencia de los programas sociales se realiza mediante filtros que no garantizan que llegue a los que más necesitan, se ha observado en algunos casos para los programas Pensión 65 o Programa Juntos, que la selección de los beneficiarios se ha realizado con deficiencias encontrándose hasta familiares de las autoridades de turno a pesar de que se cuenta con el Sistema de Focalización del gobierno.

En un reporte de del diario Perú 21, la columnista Carolina Trivelli, manifiesta conceptualmente el concepto de sub cobertura indicando lo siguiente “Si hay un

problema central en la política social peruana es su sub cobertura. Es decir, hay peruanos y peruanas que cumplen los requisitos de programas sociales, sean universales o focalizados, pero que no son usuarios de ellos. Las políticas y programas no tienen cobertura total, no llegan a todos los que deberían, a todos los que cumplen sus requisitos.

Hay niños peruanos que no van a la escuela, a pesar de que todos tienen derecho a asistir a la escuela pública (gratis). ¿Por qué? Porque viven lejos de una escuela o porque sus padres no consideran que es un derecho. Como fuera, el asunto es que hay niños que no van. La educación es un derecho, y por ello el estado debe hacer esfuerzos para que todos asistan a la escuela (programas como Juntos, por ejemplo). Se ha avanzado, la cobertura de la primaria supera el 93% y en inicial, el 75% y creciendo. La meta es cobertura total, todos a la escuela”.

Sobre filtraciones –es decir, los que reciben programas sociales (del MIDIS y otros sectores) sin necesitarlos–, se han reducido de 0.26% del PBI en 2011 a 0.17% en 2012, y esto incluso podría estar sobrestimado. Aún hay filtraciones. En todo el mundo los programas tienen filtrados y, como muestran varios estudios a nivel internacional, no estamos nada mal (ver por ejemplo Stampini y Tornarolli, 2012, del BID para programas como Juntos).

Para discutir seriamente sobre filtraciones hay que entender la naturaleza de estas. Hay programas, como Qali Warma (QW) donde el concepto mismo no resulta útil. La Ley General de Educación estipula que todos los niños que van a la inicial y primaria pública deben acceder a alimentación escolar, es un servicio universal. ¿Quiénes asisten a la escuela pública pero no son pobres son filtrados? No. Hay no pobres que reciben QW, por supuesto, pero por mandato legal. La focalización consiste en dar dos

raciones diarias en las zonas con mayor pobreza. Habría "filtrados" si los niños no pobres recibieran dos raciones.

Otro ejemplo viene con CunaMás, que en el 2012 definió dónde trabajará y a quién atenderá, acordando que en zonas urbanas, por ejemplo, solo operará en distritos con más de 19% de pobres. Pero CunaMás se crea sobre Wawa wasi que no tenía ese criterio de focalización y, por ende, atendía niños en distritos con menos de 19% de pobreza. ¿Qué hacer? ¿Cerrar el servicio para no tener filtrados? La reducción de filtraciones no es automática, CunaMás no abrirá, ni expandirá servicios en distritos no focalizados, pero tiene que honrar su compromiso de servicio con los niños que hoy atiende. Es decir, tiene que vivir con esas filtraciones e ir las reduciendo poco a poco

En la Municipalidad Provincial de Huaraz también se tienen, diversos apoyos en programas sociales pero, los que tienen transferencias de recursos del gobierno central para atender apoyo alimentario son: vaso de leche o comedores populares, existe baja cobertura debido a que el presupuesto para la asistencia de los programas no ha cambiado desde el año 2011 y, no se puede ampliar el número de beneficiarios y por otro lado, se observa que la mayor parte de los beneficiarios son los mismos desde ese mismo año, por tanto se desprende que existe familias que necesitan la atención del apoyo del gobierno local para atender su alimentación el cuál necesita que la municipalidad ponga su esfuerzo en atender a las familias (sub cobertura), pero, a simple vista también se percibe a familias que han salido de la pobreza extrema que todavía se les asiste con éste beneficio.

Mientras existen personas que están en espera de atención con los programas sociales que brinda el gobierno local como vaso de leche y comedores populares generando una sub cobertura, hay otras familias que todavía están recibiendo dicho programa habiendo salido de la extrema pobreza faltando filtrar, es notorio por tanto deficiencias

tanto en cobertura como en filtración, faltando el trabajo de monitoreo donde por un lado se gestione mejores y más recursos para ampliar el número de beneficiarios a los programas y, por otro lado, se focalice minuciosamente para que los recursos del estado en programas verdaderamente solucione los problemas económicos para los que más necesitan. Estas dificultades nos conllevan a plantear la siguiente interrogante.

1.2. Definición del Problema

Los programas sociales son necesarios en una economía donde las brechas económicas y sociales son más pronunciadas, desde los años ochenta del siglo pasado, cuando se promovió en Lima el Popular Vaso de Leche propuesto por el entonces burgomaestre Alfonso Barrantes Lingan, el gobierno central se vio con la necesidad de promover transferencia de recursos para también hacer efecto multiplicador para las demás ciudades del país, el Vaso de leche se popularizó y en una economía de crisis como se presentaba la economía peruana, quedo como base fundamental para paliar las necesidades básicas de la población, los gobiernos locales fueron los responsables de las transferencias de alimentos a los vecinos de su jurisdicción siendo una solución anhelada por los ciudadanos, desde esa fecha hasta entonces, muchos de los beneficiarios siguen teniendo necesidades pero otros poco a poco han surgido y salido de la extrema pobreza, pero a pesar que algunos han tenido resultados positivos en alcanzar superar la pobreza todavía siguen recibiendo la ayuda del gobierno local. En el caso de la ciudad de Huaraz, al hacer un recorrido sobre la distribución de los alimentos se nota que algunos beneficiarios tiene algunos indicadores de salir de la pobreza extrema, como vivir en edificaciones de material noble, tener acceso a los servicios básicos como agua, luz, desagüe o lograr alcanzar niveles de estudio superiores acceso rápido a los centros de salud en el caso requieran, como también existen familias beneficiaras que viven en una necesidad

extrema donde no pueden acceder a servicios básicos, construcción de quincha o estera sus ingresos económicos no son permanentes y tienen carencia de recursos, como otros que están en la misma situación pero no reciben las transferencias de alimentos por el gobierno local y tienen una verdadera necesidad. Es necesario por ello analizar el trabajo realizado por el gobierno local de la provincia de Huaraz, en el procedimiento de filtración que realiza en beneficiarios, así como la preocupación de reducir la sub cobertura llegando a más beneficiarios que si necesitan de dichas transferencias.

En base a estos fundamentos se presenta la siguiente formulación del problema, es necesario por ello plantear la siguiente interrogante:

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo el nivel de filtración influye en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad Provincial de Huaraz, periodo 2019?.

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Cómo la filtración incide en la sub cobertura urbana de los beneficiarios del programa de vaso de leche y comedores populares en la Municipalidad Provincial de Huaraz durante el 2019?
- b. ¿De qué manera la filtración tiene efecto en la sub cobertura rural de los beneficiarios del programa vaso de leche y comedores populares en la Municipalidad Provincial de Huaraz, periodo 2019?

1.4. Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Analizar la filtración y su influencia en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad Provincial de Huaraz, año 2019.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Examinar la filtración y su incidencia en la sub cobertura urbana de los beneficiarios del programa de vaso de leche y comedores populares en la Municipalidad Provincia de Huaraz durante el año 2019.
- Determinar la filtración y su efecto en la sub cobertura rural de los beneficiarios del programa vaso de leche y comedores populares en la Municipalidad Provincial de Huaraz, periodo 2019

1.5. Justificación del Estudio

La realización de la investigación se justifica por lo siguiente:

En lo económico:

El presente trabajo de investigación contribuirá con las autoridades de gobiernos locales, con la finalidad de mejorar la asignación de los recursos económicos dando una alternativa inicialmente de gestionar nuevos recursos para atender los programas sociales y por otro lado para identificar a las personas que verdaderamente necesitan de asistencia social y económica.

En lo social:

Se justifica por que los beneficiarios de los programas se inserten a la sociedad dándoles oportunidades laborales para salir de la extrema pobreza e identificar

plenamente a los que verdaderamente necesitan de tal manera que se oriente los recursos del estado eficientemente.

En lo académico:

Dara pautas para el tratamiento sobre aspectos de sub cobertura y focalización para la mejora en la calidad de vida de la población cuya ejecución realizará el gobierno local, ésta investigación podrá ser parte de las investigaciones que podrán exhibirse en la biblioteca para la revisión de estudiantes o demás tesis que les sirva de base para seguir las investigaciones en el tema.

1.6. Viabilidad de la Investigación

La viabilidad del proyecto está garantizada, dado que existen datos y estadísticas recientes así como pasadas sobre el tema de investigación, también se cuentan con los recursos humanos, materiales y disponibilidad de tiempo, la investigación se desarrollara en la ciudad de Huaraz mediante la percepción de la población beneficiaria de la provincia de Huaraz.

1.7. Delimitación de la Investigación

El presente estudio abarcara al número de familias beneficiarias que habitan en la provincia de Huaraz, el cual se valora la percepción que tienen ellas de la información básica, sobre temas de cobertura y focalización.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO Y CONCEPTUAL

2.1. Marco teórico

2.1.1. Antecedentes

Estudios realizados en contexto internacional tenemos “Análisis de Indicadores de Eficacia de Inversión Social de los gobiernos locales de El Salvador, elaborado E. Barland, cuyo Objetivo es “plantear una propuesta de reajuste de los programas sociales en San Juan” y, los objetivos específicos son Identificar la tasa de filtración de la población no objetivo, el que debe aproximarse a cero en todos los programas y Explicar la disminución de la tasa de sub cobertura en los programas.

En el caso peruano tenemos investigaciones muy importantes realizadas que entre otros son “Desnutrición Crónica Infantil en el Perú, Un problema persistente”, cuyos objetivos es Identificar los principales determinantes del problema nutricional en el Perú, tanto por el lado de la demanda (las características de las familias) como de la oferta (la provisión de servicios y complementación alimentaria). Los objetivos específicos son: Evaluar cuáles son las principales estrategias de política que podrían lograr reducirla. Y determinar las políticas más costo-efectivas.

En el caso local se realizaron investigaciones referido al tema cuyo título es “El Programa Social JUNTOS y su Impacto en la Población Beneficiaria Infantil del distrito de Cascapara, provincia de Yungay en el 2007” cuyo objetivo principal es Analizar el impacto del programa social “Juntos” en el bienestar de la población infantil beneficiaria, determinando la mejora en los niveles de educación, salud y nutrición en el distrito de Cascapara - Yungay en el año 2007. Y los objetivos específicos son:

- i) Determinar de qué manera los programas juntos reduce la desnutrición crónica infantil del distrito de Casapara - Yungay.
- ii) Identificar si el programa Juntos contribuye en dotarles de un mejor nivel educativo a la población infantil en el distrito de Casapara - Yungay.
- iii) Establecer el efecto del programa JUNTOS en el índice de morbilidad y mortalidad infantil en el distrito de Casapara - Yungay.

2.2. Bases Teóricas

Los Programas Sociales presentan características de bienes públicos y no cuentan con un precio asignador de recursos que obedezca a las fuerzas del mercado. Sin embargo, la “participación” en un Programa Social puede entenderse como el indicador de demanda relevante en el caso de los Programas Sociales, al ser el resultado observable del proceso por el cual el hogar compara los beneficios de percibir la transferencia pública con los costos de hacerlo. Los determinantes más relevantes de la participación en un Programa Social serían el nivel de ingresos y el costo de participación (por el lado de la demanda) y el gasto público o la transferencia implícita en el Programa Social (por el lado de la oferta). La importancia relativa de estos determinantes justifica evaluar si es que la dinámica en la participación en Programa Social ha primado el efecto negativo del aumento de ingresos o el efecto positivo de la ampliación del gasto público. En este artículo nos centramos en el rol que tiene el ingreso del hogar en determinar la participación del mismo en los Programas Sociales. La relación de la demanda con el ingreso sería Gestión de Proyectos (Project Management Institute – PMI, 2004) negativa, debido a que la ayuda de un Programa Social se puede entender como un “bien inferior”. En la medida que aumenta el ingreso, la probabilidad de participar en el programa tendería a reducirse. El Estado podría decidir óptimamente (dados costos administrativos y

asimetrías en la información que éste maneja) proveer un bien público de baja calidad y a bajo costo. De este modo, sólo los pobres, cuyas restricciones de ingreso les impiden acceder al mercado consumirían el bien provisto por Programas Sociales. El mecanismo detrás de esta respuesta se centra en que si las restricciones presupuestarias se relajan, el individuo decidiría dejar de participar en los Programas Sociales y empezar a adquirir los bienes y servicios de manera privada, mejorando así la calidad de su canasta de consumo.

Asimismo, Winkelried (2003) encuentra que la demanda por los Programas Sociales estaría revelando más que las preferencias de los individuos, la “necesidad” por consumir productos (incluso de baja calidad). En particular, se muestra que la decisión de participar en un PS estaría determinada por un tema de vulnerabilidad general. Este último punto es importante ya que extender el criterio de vulnerabilidad a aspectos más allá de los estrictamente monetarios es relevante en la redefinición de políticas públicas, al incorporar de una manera más efectiva la naturaleza multidimensional de la pobreza. En resumen, podría concebirse a la participación en un Programa Social como la contraparte observable de necesidades no atendidas por parte de los hogares, difíciles de medir. Ello invita a pensar en una interpretación más flexible del fenómeno de infiltración, sobre todo de demostrarse la existencia de grupos poblacionales que a pesar de ubicarse por encima de la línea de pobreza presentan aún niveles de vulnerabilidad elevados que los “motiva” a seguir beneficiándose de los Programas Sociales (a pesar de que este beneficio, en estricto, no le corresponde). De hecho, se plantea como hipótesis que el nivel de ingresos crítico para dejar participar en los Programas Sociales no coincide necesariamente con la línea de pobreza, y se sospecha que es incluso mayor.

Se reconoce que estos factores no son estáticos. La masa de participantes en un período dado es el resultado de dos flujos: nuevos participantes, es decir individuos que no participaban del Programas Sociales y deciden hacerlo, y graduados, es decir participantes que dejan de serlo. La experiencia reciente en el Perú es propicia para aplicar el enfoque dinámico. Como se verá más adelante, en el periodo bajo análisis (2004 a 2006) se ha observado una importante reducción de la pobreza producto de un aumento del ingreso en los sectores pobres. Las cifras agregadas de participación estarían escondiendo una microestructura interesante: mientras que ciertos usuarios gozan de una mejora en sus ingresos y podrían considerar abandonar el programa, otros con distinta suerte podrían estar beneficiándose de una mayor cobertura de los Programas Sociales.

La hipótesis implícita es que para un costo de participación dado y controlando por condiciones de oferta, la probabilidad de entrar (salir) a un Programa Social depende negativamente (positivamente) del ingreso. Identificar estas relaciones y los niveles críticos de ingreso que determinan entrar o salir voluntariamente de un Programa Social ayudaría a plantear mejoras en los esquemas de focalización de los Programas Sociales.

POBREZA Y SU MEDICIÓN

La reducción de la pobreza es una preocupación mundial que viene cobrando mayor importancia, a partir de la década del noventa las sucesivas cumbres organizadas por las Naciones Unidas permitieron visualizar con mayor nitidez las raíces y dimensiones del problema, generando acuerdos y compromisos internacionales que culminaron en la Cumbre del Milenio, donde se acordó “Erradicar al 2015 la pobreza y el hambre en el mundo en un 50%”.

Los países participantes en la cumbre, han incorporado en sus agendas este compromiso; en el caso del Perú, han plasmado esta meta en compromisos como el “Acuerdo Nacional”, y con el apoyo de la Cooperación Internacional se vienen realizando acciones, diseñando estrategias, formulando políticas e implementando programas para la erradicación de la pobreza; siendo la reducción de ésta una de las metas más ambiciosas e importantes del país y de muchos países pobres.

Estas intervenciones exigen realizar estudios de investigación que permitan caracterizar e identificar a los pobres, es por ello que se vienen llevando a cabo una serie de estudios en Perú y América Latina con el propósito de definir el perfil de los pobres, y en especial de los pobres rurales, dado que se considera que la pobreza se concentra más en esta zona geográfica.

Las investigaciones realizadas desde las diversas disciplinas, así como los esfuerzos de los hacedores de políticas en tratar de explicar, analizar y plantear propuestas para erradicar la pobreza, no logran establecer cuáles son los determinantes de la pobreza rural y cuáles son los factores que explican que un hogar salga de la pobreza o se mantenga en ella aún son inexistentes, y muy por el contrario toman el tema de la pobreza como un dato y no como un resultado, dando énfasis a los aspectos cuantitativos y técnicos, cuantificaciones cada vez más sofisticadas.

La Filtración.-

Los programas sociales tienen ciertos mecanismos para poder alcanzar mayor eficiencia especialmente cuando se desea identificar a las familias que verdaderamente necesitan de los recursos del estado para sobresalir de la extrema pobreza, por ello, es necesario tocar los temas relacionados con la gestión de programas sociales donde se encuentra la focalización y los efectos distributivos que generan una verdadera política social. Dichos estudios relacionados con la

efectividad de los programas sociales se han dividido en dos grupos; el primero es aquellos que se evalúan tradicionalmente a través de los indicadores de la subcobertura y filtración y la segunda enfocados a analizar toda la distribución de ingresos a partir de índices de concentración u otros indicadores agregados, tal como lo expresan Vasquez (2008) y Alfageme y Del Valle (2009), en cuyos textos calculan el primer tipo de indicadores; en general su diagnóstico es que el problema de la subcobertura es mayor que la filtración con tasas que van desde el 55% en lo que se refiere desayunos escolares, hasta el 98% para los comedores populares. Mientras que, Monge, Vásquez y Winkelried (2009) establecen que las tasas de subcobertura mostrarían una leve reducción mientras que las de filtración más bien registrarían cierta tendencia a la alza. Dichos autores asocian éste proceso al crecimiento económico que permite a los beneficiarios del programa “salir” de la denominación de pobres o extremos pobres y consecuentemente la ausencia de mecanismos de graduación adecuados que hacen que continúen participando de los programas sociales.

Valderrama y Pichihua (2010), propone un sistema de focalización individual con los objetivos de minimizar los errores de subcobertura y filtración. Y, frente a los niveles filtración en un contexto de crecimiento económico Monge y Winkelried (2010), analizan como es la dinámica por la demanda de programas sociales. Los autores concluyen que los beneficiarios siguen usando los programas a pesar que ya no son pobres, por los niveles de vulnerabilidad media no resueltos y la falta de provisión de algunas alternativas de servicios sociales con estos resultados proponen sistemas de graduación que determinen algunos incentivos de participar y dejar de participar en programas sociales.

En un artículo denominado “Sumas y Restas del Economista” para el diario Perú21, la Econ. Carolina Trivelli. Hacían pensar que la política social no tenía norte y que malgastaba el dinero de los contribuyentes. El estudio propone hallazgos, pero sobre todo discusiones, en muchos temas, en particular sobre las filtraciones y sub cobertura de los programas sociales.

Sobre filtraciones –es decir, los que reciben programas sociales (del MIDIS y otros sectores) sin necesitarlos–, hay una buena noticia: se han reducido de 0.26% del PBI en 2011 a 0.17% en 2012, y esto incluso podría estar sobrestimado. También encuentra malas noticias: aún hay filtraciones; mejoramos, pero falta. En todo el mundo los programas tienen filtrados y, como muestran varios estudios a nivel internacional, no estamos nada mal (ver por ejemplo Stampini y Tornarolli, 2012, del BID para programas como Juntos).

Para discutir seriamente sobre filtraciones hay que entender la naturaleza de estas. Hay programas, como Qali Warma (QW) donde el concepto mismo no resulta útil. La Ley General de Educación estipula que todos los niños que van a la inicial y primaria pública deben acceder a alimentación escolar, es un servicio universal. ¿Quiénes asisten a la escuela pública pero no son pobres son filtrados? No. Hay no pobres que reciben QW, por supuesto, pero por mandato legal. La focalización consiste en dar dos raciones diarias en las zonas con mayor pobreza. Habría "filtrados" si los niños no pobres recibieran dos raciones.

Otro ejemplo viene con CunaMás, que en el 2012 definió dónde trabajará y a quién atenderá, acordando que en zonas urbanas, por ejemplo, solo operará en distritos con más de 19% de pobres. Pero CunaMás se crea sobre Wawa wasi que no tenía ese criterio de focalización y, por ende, atendía niños en distritos con menos de 19% de pobreza. ¿Qué hacer? ¿Cerrar el servicio para no tener filtrados? La reducción de

filtraciones no es automática, CunaMás no abrirá, ni expandirá servicios en distritos no focalizados, pero tiene que honrar su compromiso de servicio con los niños que hoy atiende. Es decir, tiene que vivir con esas filtraciones e ir las reduciendo poco a poco.

Las cuentas de las filtraciones requieren más discusión, con eso ganamos todos, pero hay que partir reconociendo que las filtraciones no tienen que ver solo con el nivel de pobreza de quienes reciben programas sociales. En la próxima hablaremos de subcobertura.

La Pobreza

Quienes se aproximan al estudio de la pobreza, expresan diferentes opiniones respecto a este problema; generando innumerables definiciones de pobreza. Solo como ejemplo, nos permitimos citar algunas de ellas: “La pobreza puede ser entendida en sus múltiples dimensiones: económica, social, ambiental, política, cultural e institucional, lo que exige definir e implementar estrategias; es decir, la pobreza no es sólo carencia de necesidades básicas insatisfechas o contar con reducidos ingresos económicos, es también, no tener acceso equitativo a los activos y a las oportunidades que brinda la sociedad, o pertenecer a un grupo social que sufre marginación social por razones de sexo, edad, condición física, creencia religiosa o etnia .

Juan Ignacio Pontis nos dice: al definir pobreza podemos decir que un individuo que la sufre es aquel que no puede satisfacer las necesidades básicas que todo ser humano se merece. Una primera definición de pobreza sería aquella que hace referencia a la falta de bienes materiales para el desarrollo de la vida humana; sin embargo, esta sería la interpretación más materialista de la misma y que tiene una traducción directa con una visión económica: "pobre es quien no tiene dinero". La pobreza es todo un

entorno, es todo un medio ambiente, es un conjunto de condicionantes que impiden el desarrollo de personas concretas, que acostumbramos a llamar pobres. La pobreza no es el cúmulo de los sujetos que la padecen, es decir, "los pobres", sino que es el entorno donde un conjunto de personas se desenvuelven y viven. Podríamos decir que la pobreza no es "tener poco", la pobreza es esencialmente el conjunto de barreras que hacen indigna la vida humana y en esencia es consecuencia de una relación injusta entre grupos humanos.

El instituto Apoyo, en su documento "Lucha contra la Pobreza: Agenda para la primera década", reconoce como definición, que la pobreza es la incapacidad de una familia de cubrir con su gasto familiar, una canasta básica de subsistencia.

Pulgar Vidal señala que no existe una sola manera de definir la pobreza: El concepto de pobreza nos remite al concepto de calidad de vida; al referirse al concepto de calidad de vida, destaca que es un concepto central de la problemática del medio ambiente y el desarrollo sustentable, precisa que la calidad de vida representa más que un "nivel de vida privado" y que exige entre otros elementos, la máxima disponibilidad de la infraestructura social y pública para actuar en beneficio del bien común y para mantener el medio ambiente sin mayores deterioros y contaminados.

Raquel Ugarte señala que la pobreza es más que un problema de niveles deficitarios de ingreso y consumo, es la falta de acceso y de control sobre los recursos necesarios para asegurar el sustento y el desarrollo de los individuos y la incapacidad para influir en las decisiones que afectan la vida de las personas. La pobreza rural se refleja en la baja productividad campesina, deficiente distribución de la tierra, subutilización de la fuerza de trabajo y desempleo.

Vega Posada Hace referencia a la definición de Pobreza de Capacidad, referida a aspectos no directamente económicos, sino de privaciones que disminuyen la

capacidad de las personas: Principalmente en relación a niveles de desnutrición y educación.

Francke nos dice que “la pobreza puede ser entendida de maneras diversas, lo que cada uno de nosotros puede considerar como una persona pobre o no pobre puede ser muy distinto y de acuerdo con Fernando Eguren reconocemos una cierta dicotomía, si se quiere, entre las medidas de la pobreza por ingresos y las medidas de la pobreza según necesidades básicas, que aunque están relacionadas son conceptualmente diferentes, en el mundo y en el Perú se ha generalizado la medición de la pobreza según ingresos; Si a uno le preguntan cuántos pobres hay en el Perú, la respuesta seguramente se referirá a la medición que se ha desarrollado a través de comparar los ingresos de la población con una canasta determinada, porque esa es la medición que se ha popularizado en el país. Pero hay otras concepciones y otros puntos de vista que involucran de manera más directa otras facetas esenciales de la vida humana como puede ser la educación, la nutrición, los servicios básicos. En ese sentido las medidas de la pobreza son algo relativas, en el sentido que lamentablemente no hay un consenso social respecto de qué es lo que consideramos pobreza”.

Para el Instituto Nacional de Estadística e investigaciones (INEI) la pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado. En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros.

El estudio de las condiciones de vida de la población peruana concita la permanente preocupación del Estado Peruano y la Comunidad Mundial. El INEI, tras constantes encuestas y muestras periódicas que ejecuta en la población y sus viviendas, pone a disposición los enfoques, indicadores y métodos sobre la medición de la pobreza. La pobreza no tiene una definición clara ni universal, pero está asociada a muchos aspectos de la población humana, entre ellas, las carencias, la insatisfacción de las necesidades básicas, una insuficiencia de ingresos y privación de bienes y servicios, entre otros. Estadísticamente, pobres son quienes están por debajo de la variable determinada que refleja el bienestar.

Las principales definiciones sobre la pobreza empleadas en el Perú son:

Pobreza total:

Comprende a las personas cuyos hogares tienen ingresos o consumo per cápita inferiores al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos esenciales.

Pobreza extrema:

Comprende a las personas cuyos hogares tienen ingresos o consumos per cápita inferiores al valor de una canasta mínima de alimentos.

Línea de pobreza total:

Es el costo de una canasta mínima de bienes (incluido los alimentos) y servicios.

Línea de pobreza extrema:

Es el costo de una canasta mínima de alimentos.

Brecha de la pobreza:

Es la diferencia promedio entre los ingresos de los pobres y el valor de las líneas de pobreza. La brecha puede estar referida a la pobreza extrema o a la pobreza total.

Severidad de la pobreza:

Este es un indicador de desigualdad entre los pobres, cuya medición es compleja. Es el valor promedio de los cuadrados de las diferencias entre los ingresos de los pobres y la línea de la pobreza.

Población con necesidades básicas insatisfechas:

Es aquella que tiene por lo menos una necesidad básica insatisfecha. En otra sección se analizan estas necesidades.

Existen tres grandes enfoques para medir la pobreza. El primero es el de la pobreza absoluta; el segundo, denominado de pobreza relativa, y el tercero, el de exclusión social.

“El enfoque de la pobreza absoluta”

Toma en cuenta el costo de una canasta mínima esencial de bienes y servicios y considera como pobres a todos aquellos cuyo consumo o ingreso está por debajo de este valor.

“El enfoque de la pobreza relativa”

Considera al grupo de personas cuyo ingreso se encuentra por debajo de un determinado nivel.

“El enfoque de la exclusión social”

Enfatiza en los procesos de debilitamiento y ruptura de los vínculos sociales que unen al individuo con la comunidad y la sociedad de referencia, perturbando o anulando la posibilidad del intercambio material y simbólico. La debilidad es el proceso de exclusión que genera el sistema social.

La conceptualización teórica de la pobreza es y será motivo de arduas discusiones. Esto se debe fundamentalmente a que el concepto está construido desde una perspectiva puramente analítica dirigido a reflejar las carencias en la satisfacción de un determinado conjunto de necesidades consideradas básicas para el desarrollo de la vida en sociedad.

No sólo en la forma de medición de las carencias, también en la determinación de cuando una necesidad está satisfecha, e incluso en la propia selección del conjunto de carencias mínimas que definirían una situación de pobreza, hay más de un punto de vista.

PRINCIPALES ENFOQUES DE LA POBREZA

“El enfoque biológico”

Este enfoque se basa en que lo determinante es cubrir ciertos requisitos mínimos alimentarios; esta es la llamada "pobreza primaria" e implica que los ingresos totales no alcanzan a cubrir las necesidades relacionadas con el simple mantenimiento de la eficiencia física.

El enfoque biológico afirma que, la desnutrición y el hambre son muestras palpables de la existencia de pobreza, e incorpora aspectos absolutos de desposesión de todo bien necesario para la supervivencia.

La utilización de este enfoque tiene serios problemas:

a) Los requerimientos nutricionales son difíciles de establecer: existen grandes diferencias entre las sociedades en cuanto a clima, intensidad de trabajo, rasgos físicos, tradiciones, hábitos alimentarios y gustos, incluso dentro de una sociedad es difícil definir un nivel preciso de ingesta alimentaria, y cuando esto se logra, conlleva un alto grado de arbitrariedad.

b) Elección de bienes específicos que contengan los requerimientos mínimos de alimentación: este procedimiento para convertir los requerimientos nutricionales mínimos en alimentos, aunque fácil de realizar con la dieta de costo mínimo, suele incorporar una canasta de costo exageradamente bajo, y es sumamente monótona, además de no representar fielmente los hábitos alimenticios de la sociedad.

Aún con sus desventajas, este enfoque aporta herramientas adecuadas para determinar la existencia de pobreza, ya que, basta saber si la persona cubre efectivamente los mínimos nutricionales para identificar que no está en tal situación sin necesidad de conocer el monto de sus ingresos, también aporta que la desnutrición es un factor muy importante para la verificación de la existencia de este mal.

“El enfoque de la desigualdad”

La pobreza puede ser una expresión de la desigualdad, pues si se dan transferencias de los estratos altos a los estratos bajos tendrían efectos muy claros en la pobreza en muchas sociedades; también la línea de pobreza que se instrumente estará en relación con estándares contemporáneos de la comunidad que se trate.

Sin embargo, la desigualdad es una situación diferente de la pobreza, no es lo mismo que desigualdad, la primera se refiere a un nivel absoluto de vida de una parte de la sociedad y la segunda se refiere a los niveles de vida relativos en la sociedad en general, es decir a distintos niveles de desigualdad una persona puede ser muy rica y todos pobres, es el caso del nivel de desigualdad máximo, y en uno mínimo todos pueden ser pobres o no serlo; por lo tanto aunque los conceptos de pobreza y desigualdad están relacionados, ninguno subsume al otro.

“El enfoque de la privación relativa”

La existencia de la pobreza tiene que ver mucho con la presencia de privaciones, sin embargo para el hombre el concepto de privación es relativo, y al respecto existen nociones distintas. La primera noción tendría que ver, con la comparación entre "sentimientos de privación" y “condiciones de privación”, hay quienes consideran que la última es la mejor expresión, pues describe situaciones en las cuales las personas poseen bienes o atributos deseables en mayor cantidad que otras, ya sean ingresos, empleo, etc., pero ciertamente en ello no son ajenos los "sentimientos de privación", con referencia a ello Amartya K. Sen, explica que "los bienes materiales no se pueden evaluar (...) sin una referencia a la visión que la gente tiene de ellos"² por ejemplo el sentimiento de necesidad de un bien superfluo (televisor, alguna marca de ropa o de alimento en especial, etc.) que la mayoría de la gente posee, así, se puede partir de la definición de un estado de vida aceptado y compartido en cada sociedad y determinar la existencia de un punto en la escala de la distribución de recursos, en donde, por debajo de él, las familias afrontan problemas para compartir las costumbres, actividades, alimentación, etc., que comprende ese estilo de vida; de tal manera para definir el estilo de vida deseado y no alcanzado, hay que tener en cuenta los sentimientos de privación.

LA MEDICIÓN DE LA POBREZA

Los diversos estudios e investigaciones, así como informes de foros sobre el tema, generan espacios de discusión e intercambio que contribuye al intento de definir y medir la pobreza; siendo el consenso la dificultad de la definición de la pobreza y así como su medición.

La medición de la pobreza tiene importancia por dos cuestiones asociadas a la misma, antes que al dato en sí mismo; la primera es el llamado perfil de la pobreza: conocer

quiénes son los pobres es muy útil para poder precisar las mejores políticas para combatir la misma; la segunda es conocer cuál es la evolución de la pobreza en el tiempo, para poder evaluar la eficacia de diferentes políticas para reducirla.

La medición de la pobreza en el Perú no ha sido hecha manteniendo criterios para la comparación intemporal, sino tomando cada año como independiente de las anteriores, se ha mantenido una misma canasta alimenticia que se ha valorizado cada año.

Existen criterios diferentes para medir la pobreza, cada país adopta sus propios criterios para la medición de la pobreza. Por ejemplo, en las necesidades básicas insatisfechas, Paraguay utiliza como indicadores el hacinamiento, la vivienda inadecuada y el saneamiento. Perú adiciona a estos, la asistencia escolar y la dependencia económica. Y Bolivia considera adicionalmente indicadores de salud. Asimismo, cada país tiene sus propios criterios para definir sus líneas de pobreza:

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), emplea el método de la línea de pobreza usando como línea el costo per cápita diario expresado en dólares.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), compara también el ingreso con las líneas de pobreza, haciendo algunas transformaciones en los datos con el fin de establecer cierta comparabilidad.

El Banco Mundial (BM), a diferencia de las anteriores instituciones, compara el consumo con las líneas de pobreza. Con el fin de tener comparaciones válidas, los datos de los países, son ajustados a dólares per cápita diarios en términos de precios internacionales, siguiendo la paridad del poder adquisitivo.

El Banco Mundial define una línea de pobreza internacional. Y las personas cuyo valor ajustado esté por debajo de esta línea, los considera como pobres, de igual forma a quienes superan, como no pobres.

En la Unión Europea (UE), se emplea fundamentalmente el concepto de pobreza relativa. Se considera pobres a aquellos cuyos ingresos están por debajo de la mitad del promedio de ingresos de la Unión.

PNUD (1996) propone la definición de un índice de pobreza de capacidad (IPC) que busca establecer un indicador de calidad mínima de vida (no basada en ingresos) a partir de tres indicadores claves: porcentaje de niños menores de 5 años con peso insuficiente, porcentaje de partos sin atención de especialistas y porcentaje de mujeres mayores de 15 años analfabetas. Con esta definición, el IPC para el Perú rural era en 1993 de 47,3% (porcentaje de población con deficiencias en las tres áreas mencionadas). Este IPC es 3,4 veces más que en áreas urbanas, lo que se explica básicamente por el elevado porcentaje de partos sin atención especializada.

El método de pobreza por capacidades o pobreza humana utilizado por Sen (1981), que se basa en la consideración de las capacidades necesarias para desenvolverse en la sociedad (salud, educación, ingresos, participación social, entre otras). Para el cálculo de la pobreza humana o por capacidades se considera pobres a aquellos cuya vivienda no tiene alumbrado eléctrico, donde hay algún niño menor de 5 años desnutrido en la casa, donde hubo algún miembro de la familia enfermo que no recibió atención especializada cuando la requería, o donde el jefe del hogar o su cónyuge son analfabetos. Evidentemente, las variables incluidas dejan de lado un aspecto clave: el de la participación social y política, cuya medición es compleja.

La medición de la pobreza es un tema relativamente nuevo en el país, los primeros estimados se remontan solo a los años 80 y se vienen produciendo un significativo aumento en frecuencia y calidad de las cifras desde esos años.

PROGRAMAS SOCIALES

Los Programas sociales son actividades de orden público que, en el marco de la Política Social de Gobierno, se vienen ejecutando y desarrollando en el Perú. Estos programas tienen principalmente dos funciones, la primera es redistributiva, es decir apoya en la lucha de la reducción de la pobreza, buscan dar soporte a personas que de otro modo se verían forzados a vivir de una manera poco humana. La segunda es de desarrollo de capital humano, es decir lucha contra la desnutrición de población es riesgo, cabe indicar niños de 0 a 5 años, madres gestantes, entre otros.

Para tal efecto, los programas sociales reciben el apoyo muchas veces la iglesia y otras organizaciones no lucrativas, las cuales en conjunto buscan cumplir esas dos funciones.

El cumplimiento y buen desarrollo de estas funciones dependerá muchas veces de las condiciones específicas de cada zona, en ese sentido es importante determinar el diseño de cada programa social para que se amolde a las necesidades y características de cada grupo de acción. (Grade)

Los programas sociales en las décadas de los 80's y 90's

“Para darnos una idea de cómo se fueron formando y por qué se desarrollaron los distintos programas sociales, nos vamos a remontar a la década de los 80. Durante la primera mitad de esta década se presentó una política económica fuertemente expansiva, la cual, junto a una economía liberal, elevó las tasas de gasto público en

programas sociales. Todo ello junto a una poca planificación en materia inflacionaria llevaron a un desequilibrio fiscal.

En el periodo del ex presidente Alán García la situación se complicó aún más pues sus medidas económicas eran populistas, las cuales se basaron en una política monetaria de emisión que causó, más adelante, la hiperinflación. Para cubrir parte de esa brecha fiscal se redujo considerablemente el gasto social, lamentablemente esta medida ocasionaría la agudización de tipo social en la población.

Ya en 1990, el gobierno de Fujimori planteo un paquete de reformas estructurales con el fin de establecer el nivel de equilibrio macroeconómico básico.

Sin embargo no es hasta 1993 en donde el gobierno planteó una estrategia de gasto social más agresiva, en dicho periodo se implementaron 2 planes: el Programa de Focalización del Gasto Social Básico y el Programa de Mejora del Gasto Social.

Durante toda esta década la mayoría de programas sociales buscan reducir los niveles de pobreza que el gobierno anterior había elevado, y de esa manera dar los niveles de vida aceptables para la población”. (Grade)

Principales programas sociales en el Perú

Actualmente existen más de 20 programas sociales activos, cada gobierno ha ido creando algunos y continuando otros dejados por sus predecesores. La gran mayoría de estos se enfocan en población en riesgo como El Programa Nacional de Apoyo Directo a los más pobres - JUNTOS, El Programa de Complementación Alimentaria – PCA, El programa Integral de Nutrición, El Programa Vaso de Leche y El Programa de alimentación y nutrición al paciente ambulatorio con tuberculosis y familia - PANTBC. (Grade).

La descentralización de la función de asignación del Estado se basa en el “teorema de la descentralización”. En este sentido, Oates (1976) señala que “...para un bien público —cuyo consumo está definido para subconjuntos geográficos del total de la población y cuyos costos de provisión de cada nivel de producto del bien de cada jurisdicción son los mismos para el gobierno central o los gobiernos locales— será siempre más eficiente (o al menos tan eficiente) que los respectivos gobiernos locales provean los niveles de producto Pareto eficientes a sus respectivas jurisdicciones que la provisión por el gobierno central de cualquier nivel prefijado y uniforme de producto para todas las jurisdicciones”. Bajo este enfoque, las transferencias están orientadas a suplir los costos de la provisión de los servicios públicos por parte de las entidades sub nacionales, para alcanzar un mayor bienestar en la sociedad.

Otro de los aspectos relacionados donde las transferencias son favorables a la función de asignación del Estado es cuando existen altas externalidades en la provisión de los servicios públicos. Así, Bahl (2000) destaca que dejando a la libre decisión de los gobiernos locales el gasto en algunos servicios, ello puede ocasionar un menor gasto en dichos servicios, pues existen altas externalidades externas. En estos casos, especialmente en educación y salud, la teoría menciona que las transferencias promueven un mayor gasto en dichos servicios.

Por otro lado, las transferencias también son importantes herramientas para la función distributiva del Estado. Ello es de especial interés en los países en desarrollo donde existen grandes brechas de ingresos y de calidad de vida entre las mismas regiones de un país. Las regiones urbanas con mayores ingresos tendrán una mayor facilidad en recolectar ingresos a diferencia de las regiones rurales, relacionadas a zonas más pobres, lo que amplía más la brecha entre ambas regiones. Por este motivo,

las transferencias del Gobierno Central servirían para homogeneizar los ingresos entre las regiones.

La tercera función del Estado es la de garantizar la estabilidad. Si bien, por el término estabilidad se puede entender diferentes conceptos, como de seguridad social, entre otros, la literatura menciona el rol de Estado en el mantenimiento del orden macroeconómico. En relación a ello, el Gobierno Central es quien deberá mantener el control del gasto público, otorgando limitada capacidad de gestión presupuestal a los gobiernos locales.

Hasta el momento sólo hemos señalado el rol de las transferencias en las funciones del Estado. Sin embargo, también puede darse el caso que el diseño o la implementación de las transferencias no cumplan con el objetivo deseado, generando deficiencias en el manejo de los recursos públicos o en el bienestar de la sociedad. Tal es el caso de la llamada pereza fiscal. Raich (2001) menciona que las autoridades locales prefieren financiarse por medio de transferencias en lugar de ingresos recaudados en el ámbito local debido a que genera disconformidad en la ciudadanía y, por ende, mella la popularidad del gobernante local.

En este sentido, el presente estudio tiene como objetivo estudiar la relación entre las transferencias del Gobierno central sobre los ingresos recaudados por los gobiernos locales. Una relación positiva nos indicaría que dichas transferencias son importantes complementos de los ingresos propios al ser utilizados para mejorar la capacidad administrativa de la comuna o ejecutar obras y servicios públicos que generen mayor ingresos fiscales en el corto y mediano plazo.

En Perú se han realizados pocos trabajos al respecto, mostrando disímiles resultados. Alvarado et. Al. (2003) encuentran mediante la estimación de una ecuación de

ingresos propios con datos de corte transversal para el año 2000 que las transferencias presentan un efecto sustitución en los ingresos propios importante, pero decreciente.

Por otro lado, Aguilar y Morales (2005) utilizan una base de datos panel para los gobiernos locales para el período 1998-2002 y encuentran que las transferencias promueven un mayor esfuerzo fiscal en promedio —aunque con resultados diferenciados entre departamentos— mediante la estimación de una ecuación de ingresos propios en función del PBI regional, las transferencias, los recursos provenientes de operaciones de crédito y donaciones recibidas.

2.3. Marco Conceptual

a) Pobreza

“Es una categoría, socio económica multidimensional que describe el nivel mínimo de bienestar de la familia y la comunidad”. (López, J).

“La evidencia disponible sugiere que la pobreza es un fenómeno social polifacética. Las definiciones de la pobreza y sus causas varían en función de género, la edad, la cultura y otros factores sociales y económicos, también los pobres centran su atención en los activos más bien que en los ingresos y consideran que su carencia de activos físico, humanos, sociales y ecológicos está vinculada a su vulnerabilidad y susceptibilidad a los riesgos”. (Banco Mundial)

George (1998), citado por Serrano E. (2001) afirma que la pobreza como un concepto material y de necesidades hace referencia explícita a bienes como: comida, vestido, vivienda y energía “la pobreza consiste en un conjunto de elementos básicos y de un conjunto alterno que se modifica con el tiempo y el espacio”. Este concepto se puede calificar como el de un punto de vista absoluto de la pobreza.

b) Desnutrición

“La desnutrición energético proteínica (DEP) es una enfermedad de grandes proporciones en el mundo - aunque se concentra de manera principal en los países de desarrollo y provoca cada año la muerte de más de la mitad de los casi 12 millones de niños menores de cinco años que la padecen. Los niños con DEP se enferman con más frecuencia, suelen sufrir la pérdida de sus capacidades intelectuales y, si sobreviven, pueden llegar a la edad adulta con discapacidades mentales o físicas permanentes. En 1998, el Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia. Estimo que en todo el orbe había 226 millones de niños con DEP crónica (evaluada por la disminución de la estatura esperada para su edad), 67 millones con DEP aguda (peso inferior a la estatura esperada) y 183 millones con un peso menor para su edad. Lo anterior quería decir que al menos cuatro de cada IC menores de cinco años en todo el planeta presentaban alguna alteración relacionada con la desnutrición. (Toussaint, G, pág. 2)

“La desnutrición se originada a causa de una mala nutrición o una ingesta de una dieta inadecuada (deficiente en yodo, hierro y micronutrientes) y debido a esta ocurre fatiga, mareo, pérdida de peso y disminución de la respuesta inmune, en un caso de leve a medio; mientras que en un nivel grave hasta la muerte. (Ministerio de la Mujer, 2008, pág. 2)

c) Niveles de Desnutrición Infantil.

“En el nivel de desnutrición crónica a nivel departamental el Departamento con mayor porcentaje con mayor desnutrición infantil es la departamento de Huancavelica con 59.2 por ciento de la población al mismo tiempo tiene la mayor tasa de mortalidad infantil”. (Uribe, J, 2009, pág. 13)

“En el nivel de desnutrición crónica provincial de las 195 provincias que tiene el Perú en la actualidad (Incluida la Provincia Constitucional del Callao), las que tienen mayor porcentaje de población menor de cinco años de edad que padece desnutrición crónica

son las provincias de Bolívar en La Libertad, Angaraes en Huancavelica y Churcampa en Huancavelica siendo estas las tres primeras”. (Uribe, J., 2009, pág. 16).

“El nivel de desnutrición crónica a nivel de las provincias de Lima se aprecia que en el departamento de Lima, las provincias con mayor porcentaje de población infantil con menos de cinco años de edad son Yauyos y Cajatambo, en estas dos provincias limeñas también se observa un elevado porcentaje de pobladores en extrema pobreza; las provincias de Huaral, Huaura, Barranca y Cañete tienen similar proporción de niños menores de cinco años de edad con desnutrición crónica, observe que también tienen similares proporciones de población en extrema pobreza y tasas de mortalidad infantil”. (Uribe, J. 2009, pág. 18)

d) Relación entre Desnutrición y Pobreza.

“Ser pobre y estar desnutrido es una doble condición que acentúa la exclusión y la iniquidad. La nutrición del niño se presenta, así como insumo esencial para el desarrollo”.
(...) “La desnutrición seguirá existiendo en la población mientras exista la pobreza afectando a los peruanos de manera física y mental esto limita el crecimiento del país”.
(...). (La iniciativa contra la desnutrición infantil en el Perú).

e) El PRONAA

El Programa Nacional de Asistencia Alimentaria (PRONAA) es un organismo que se encarga de ejecutar programas de asistencia alimentaria, principalmente en las áreas de nutrición y reparto de alimentos de primera necesidad a grupos vulnerables y en alto riesgo nutricional, en especial niños, madres gestantes y lactantes, así como a damnificados por situaciones de emergencia temporal (Rodríguez, 2004).

f) Sub cobertura.

Personas que cumplen los requisitos de ser beneficiarios de los programas sociales, sean universales o focalizados, pero que no son usuarios de ellos. Las

políticas y programas no tienen cobertura total, no llegan a todos los que deberían, a todos los que cumplen sus requisitos.

Hay niños que no van a la escuela, a pesar de que todos tienen derecho a asistir a la escuela pública (gratis). ¿Por qué? Porque viven lejos de una escuela o porque sus padres no consideran que es un derecho. Como fuera, el asunto es que hay niños que no van. La educación es un derecho, y por ello el estado debe hacer esfuerzos para que todos asistan a la escuela (programas como Juntos, por ejemplo). Se ha avanzado, la cobertura de la primaria supera el 93% y en inicial, el 75% y creciendo. La meta es cobertura total, todos a la escuela.

g) Focalización.

Conjunto de reglas e instrumentos que permiten identificar a personas o grupos poblacionales en situación de pobreza, vulnerabilidad o exclusión, como potenciales beneficiarios de intervenciones, a ser provistas por los programas sociales y subsidios del Estado.

Para procurar la asignación eficiente de los recursos públicos de las intervenciones públicas definidas en el marco de la política social, contribuyendo al cierre de brechas relativas a los problemas o carencias que dichas intervenciones buscan resolver.

h) Filtración.

Existencia de personas que no forman parte de la población objetivo, pero que aun así están siendo beneficiados por alguno o varios de estos programas sociales. Esto muestra dos hechos claros: primero, se está focalizando erróneamente a los beneficiarios y, segundo, existe un error de gestión al beneficiar a individuos que no son parte de la población objetivo. Es decir, el primero se refiere explícitamente

al proceso de focalización, mientras que, el segundo hace referencia solo al caso de las filtraciones.

i) Resiliencia.

Es la capacidad que tiene una persona o un grupo de recuperarse frente a la adversidad para seguir proyectando el futuro. En ocasiones, las circunstancias difíciles o los traumas permiten desarrollar recursos que se encontraban latentes y que el individuo desconocía hasta el momento.

El análisis de la psicología respecto a la resiliencia ha cambiado con los años. Durante mucho tiempo, este tipo de respuestas eran consideradas como inusuales o patológicas. Sin embargo, los psicólogos actuales reconocen que se trata de una respuesta común como forma de ajuste frente a la adversidad.

j) Programas Sociales.

Es una iniciativa destinada a mejorar las condiciones de vida de una población. Se entiende que un programa de este tipo está orientado a la totalidad de la sociedad o, al menos, a un sector importante que tiene ciertas necesidades aún no satisfechas.

2.4. Marco Legal

- a. Constitución Política del Perú.
- b. Disposiciones Ley N° 27783 Ley de Bases de la Descentralización
- c. Disposiciones Ley N° 27867 Ley Orgánica de Gobiernos Regionales
- d. Disposiciones Ley N° 27972 Ley Orgánica de Municipalidades.
- e. Disposiciones de la Ley N° 25035 de Simplificación Administrativa
- f. Ley N° 26300 de los Derechos de Participación y Control Ciudadano
- g. Ley N° 30315 Modificatoria a la Ley 26300
- h. Ley N°27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1 Formulación de Hipótesis

3.1.1. Hipótesis General (HG)

La filtración influye positivamente en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad provincial de Huaraz, año 2019.

3.1.2. Hipótesis específica (HE)

1. La filtración incide positivamente en la sub cobertura urbana de los beneficiarios del programa de vaso de leche y comedores populares en la Municipalidad Provincia de Huaraz durante el año 2019.
2. La filtración afecta positivamente en la sub cobertura rural de los beneficiarios del programa de vaso de leche y comedores populares en la Municipalidad Provincia de Huaraz durante el año 2019.

3.2. Operacionalización de las Variables

Variable Independiente	Indicadores
Xo: Filtración	X ₁ : Vivenda propia
	X ₂ : Ingresos por labor dependiente
	X ₃ : Nivel educativo
Variable Dependiente	Indicadores
Yo: Subcobertura	Y ₁ : Asignación Presupuestal.
	Y ₂ : Número de beneficiarios.
	Y ₃ : Gestión de recursos.
	Y ₄ : Índice de pobreza

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

Mediante el análisis y evaluación de los resultados, se identificarán el comportamiento y relaciones en la sub cobertura y la influencia que tiene la filtración en los beneficiarios de los programas sociales que imparte la Municipalidad provincial de Huaraz. Se realizarán encuestas focalizadas a las personas vinculadas al tema de investigación para determinar el comportamiento y el resultado de las variables de acuerdo a la siguiente metodología.

4.1.- Tipo de investigación

La Investigación, según los criterios que se indican se tipifica por:

- ❖ Su finalidad o propósito : Aplicada
- ❖ Los medios utilizados : De campo
- ❖ El nivel de conocimiento : De correlación
- ❖ El diseño de investigación: No experimental
- ❖ La Dimensión temporal : Transversal

El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo, porque en el procesamiento y análisis de datos se utilizó la estadística y la matemática.

4.2.- Plan de recolección (Unidad de análisis, Población Muestra)

Se utilizarán:

- ❖ Cualitativos
 - Encuestas a los beneficiarios de los programas sociales de la provincia de Huaraz.
 - Entrevistas a los profesionales vinculados con la gerencia de Desarrollo Económico.

❖ Cuantitativos

- Revistas y memorias.
- Folletos.
- Informes, directivas.

Las Unidades de análisis son dos:

- Trabajadores de la Gerencia de Desarrollo Económico.
- Percepción Familiar.

Delimitación del estudio:

- **POBLACIÓN**
 - Los beneficiarios del programa Vaso de Leche y comedores populares que atiende la Municipalidad Provincial de Huaraz.

CUADRO N° 02

Número de Beneficiarios por programas sociales de la Municipalidad provincial de Huaraz

	Beneficiarios del programa Vaso de Leche	Beneficiarios del programa Comedores Populares	Total de Beneficiarios
Beneficiarios	2692	3300	5992
Comités	128	65	193
% de Benefic	44.9	55.1	100%

FUENTE: Municipalidad Provincial de Huaraz

ELABORACIÓN: Propia.

- **MUESTRA**

La muestra será considerada en función a la sumatoria de beneficiarios del programa de vaso de leche y comedores populares.

- **Hogares beneficiarios del programa**

Considerando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N-1) + Z^2 P Q}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra

N = Población

Z = Nivel de confianza (1,96)

p = Probabilidad de éxito o favor (0,95)

q = Probabilidad de fracaso o en contra (0,05)

E = Error de estimación (5%)

Para este caso se utiliza:

N = Población	5992
Z = Nivel de confianza	(1,96)
p = Probabilidad de éxito o favor	(0,95)
q = Probabilidad de fracaso o en contra	(0,05)
E = Error de estimación	(5%)

Reemplazamos los valores:

$$n = \frac{1.96^2 0.95 * 0.05 * 5992}{0.05^2 (5992-1) + 1.96^2 0.95 * 0.05}$$

$$n = 72.12$$

De esta manera obtuvimos una muestra de 72 familias, la que se aplicarán las encuestas.

4.3.- Plan de procesamiento y Análisis

El procesamiento es para sistematizar la información y análisis de acuerdo a la formulación del problema, de los objetivos y las hipótesis de investigación.

Los Datos recopilados en las encuestas, entrevistas y en los diferentes instrumentos se procesarán, con el software estadístico SPSS 20 con la finalidad de realizar un análisis de frecuencias estadísticas y su contrastación de las hipótesis, para dicho contrastación se utilizara el modelo de Chi-cuadrado.

El Análisis de los Datos se realizará en sus tres fases:

- ✓ Operacionalización de las Variables (Análisis de indicadores).
- ✓ Recolección y tratamiento de los datos: Precisando las unidades de análisis.
- ✓ El Proceso Analítico: análisis de la matriz de datos.

4.4.- Plan de Interpretación

Se efectuará el análisis que consiste en la generación o prueba de hipótesis y la construcción de teoría fundamentada, mediante la valoración del proceso de análisis para lograr la confiabilidad y validez.

CAPITULO V

RESULTADOS

5.1 Análisis de la información estadística (aplicación del cuestionario)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
18 a 24 años	6	8,3	8,3	8,3
25 a 34 años	19	26,4	26,4	34,7
35 a 44 años	22	30,6	30,6	65,3
45 a 64	15	20,8	20,8	86,1
65 a más años	10	13,9	13,9	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 01: Edad del encuestado.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

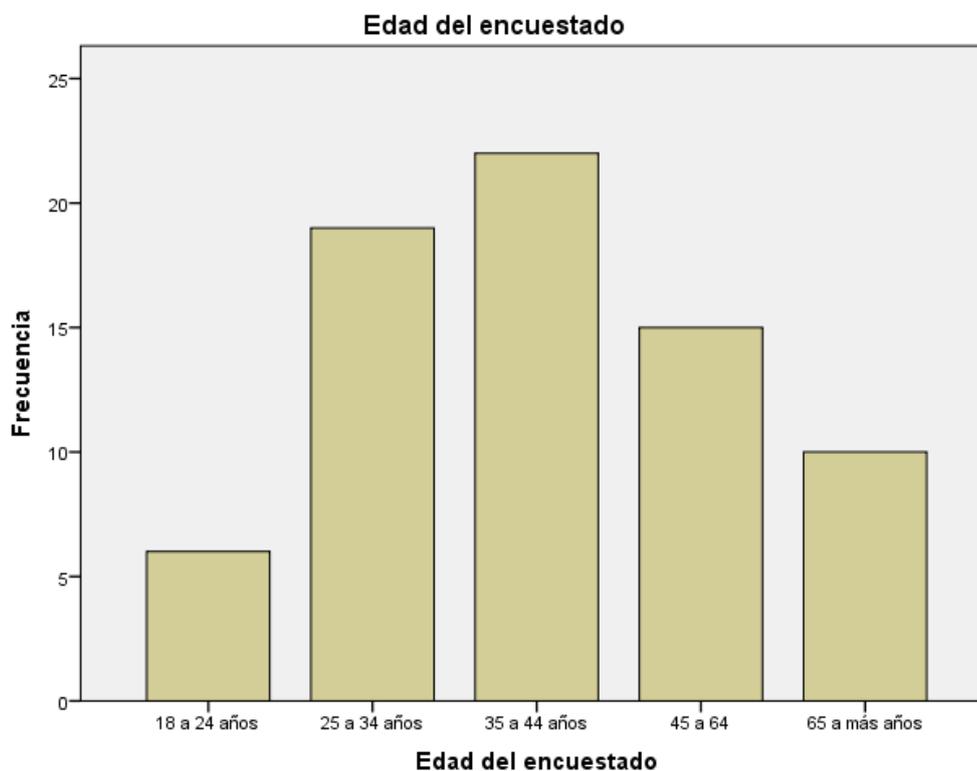


Gráfico N° 01: Edad del encuestado.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	8	11,1	11,1	11,1
Femenino	64	88,9	88,9	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 02: Sexo del encuestado.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia



Gráfico N° 02: Sexo del encuestado.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Soltero	48	66,7	66,7	66,7
Casado	12	16,7	16,7	83,3
Viudo	9	12,5	12,5	95,8
Separado(a)	3	4,2	4,2	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 03: Condiciones de convivencia.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

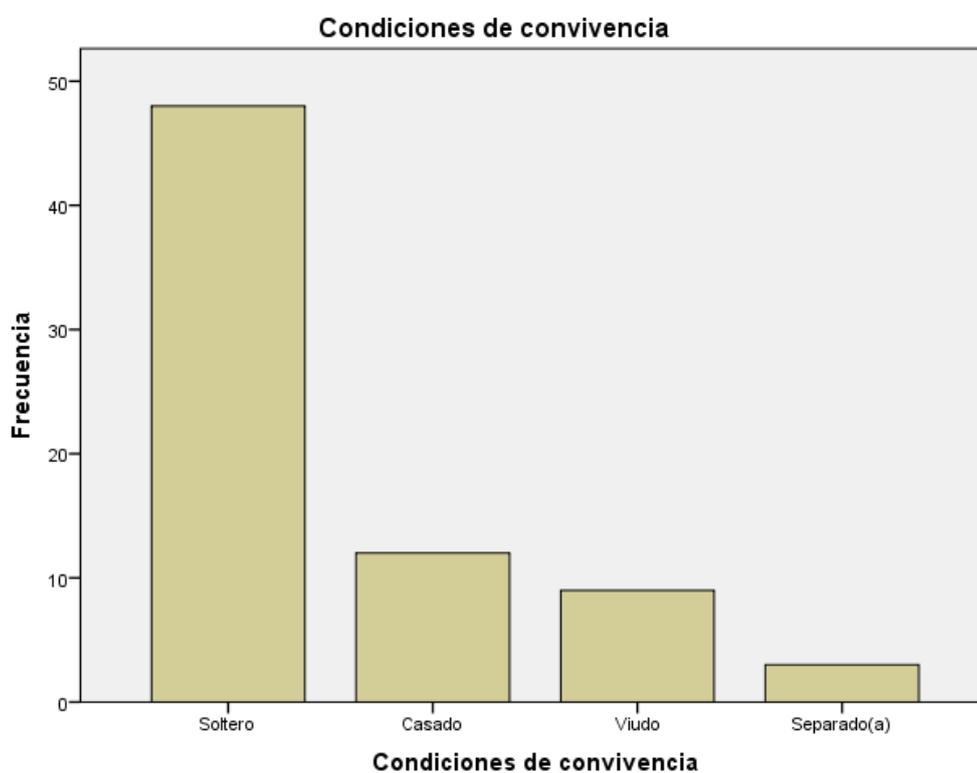


Gráfico N° 03: Condiciones de convivencia.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	72	100,0	100,0	100,0

Cuadro N° 04: Posee Documento Nacional de Identidad.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia



Gráfico N° 04: Posee Documento Nacional de Identidad.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin estudios	10	13,9	13,9	13,9
Primaria incompleta	4	5,6	5,6	19,4
Primaria completa	10	13,9	13,9	33,3
Secundaria incompleta	25	34,7	34,7	68,1
Secundaria completa	19	26,4	26,4	94,4
Superior	4	5,6	5,6	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 05: Grado de Instrucción.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

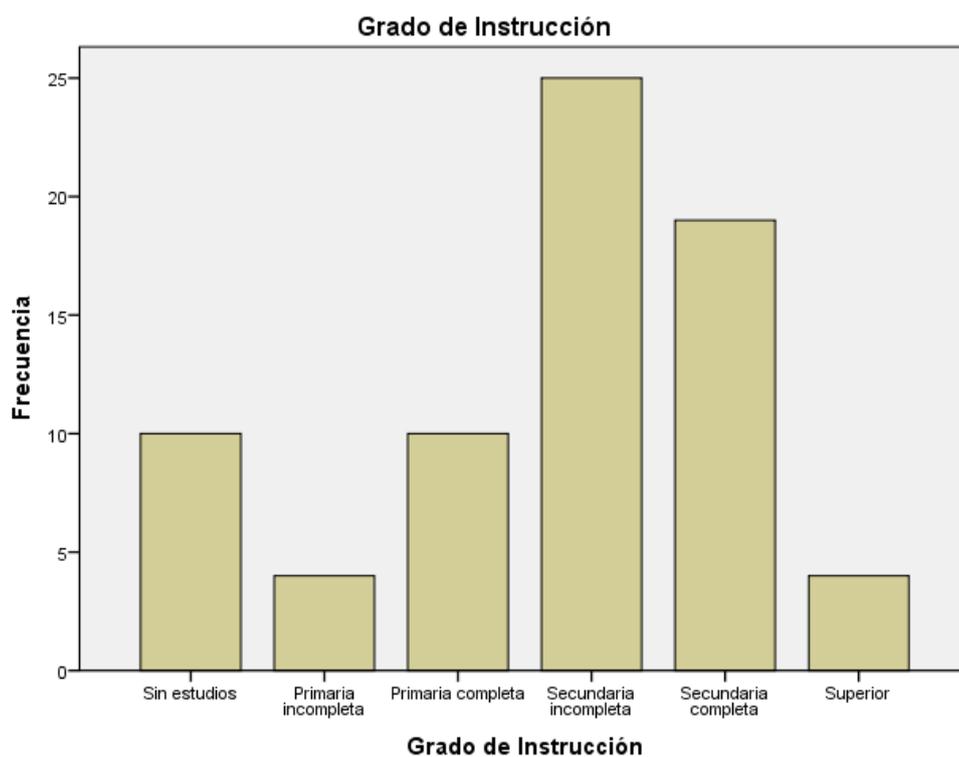


Gráfico N° 05: Grado de Instrucción.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Amo(a) de casa	49	68,1	68,1	68,1
Albañil	2	2,8	2,8	70,8
Carpintero	1	1,4	1,4	72,2
Cerrajero	1	1,4	1,4	73,6
Ayudante de algún oficio	13	18,1	18,1	91,7
No trabaja	6	8,3	8,3	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 06: Ocupación principal.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

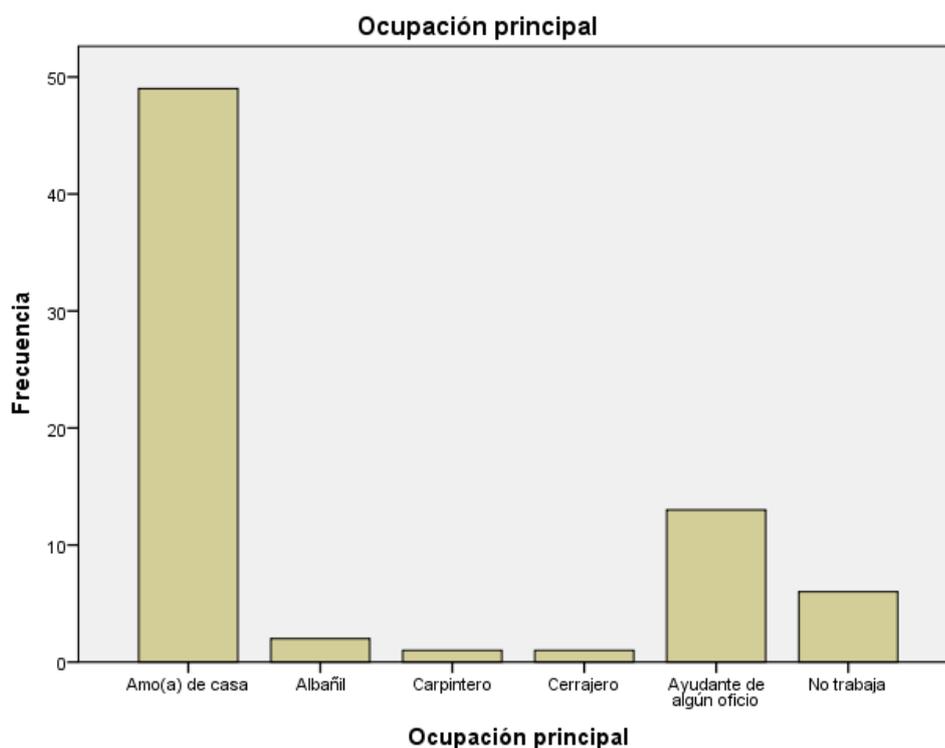


Gráfico N° 06: Ocupación principal.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Urbano	72	100,0	100,0	100,0

Cuadro N° 07: Lugar de vivienda.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

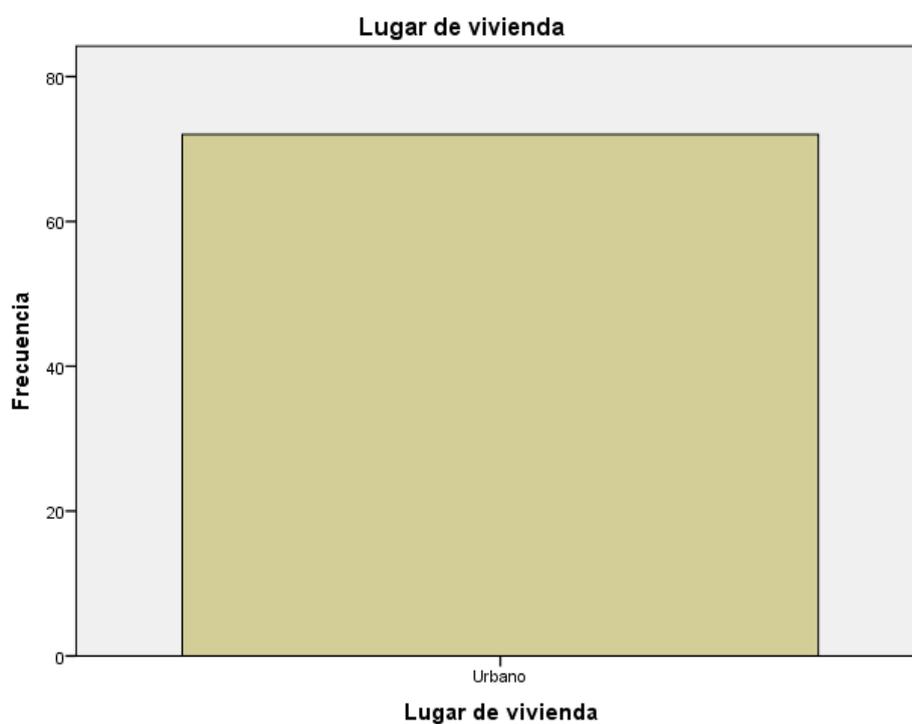


Gráfico N° 07: Lugar de vivienda.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	51	70,8	70,8	70,8
No	21	29,2	29,2	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 08: Conocimiento de otros programas sociales.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

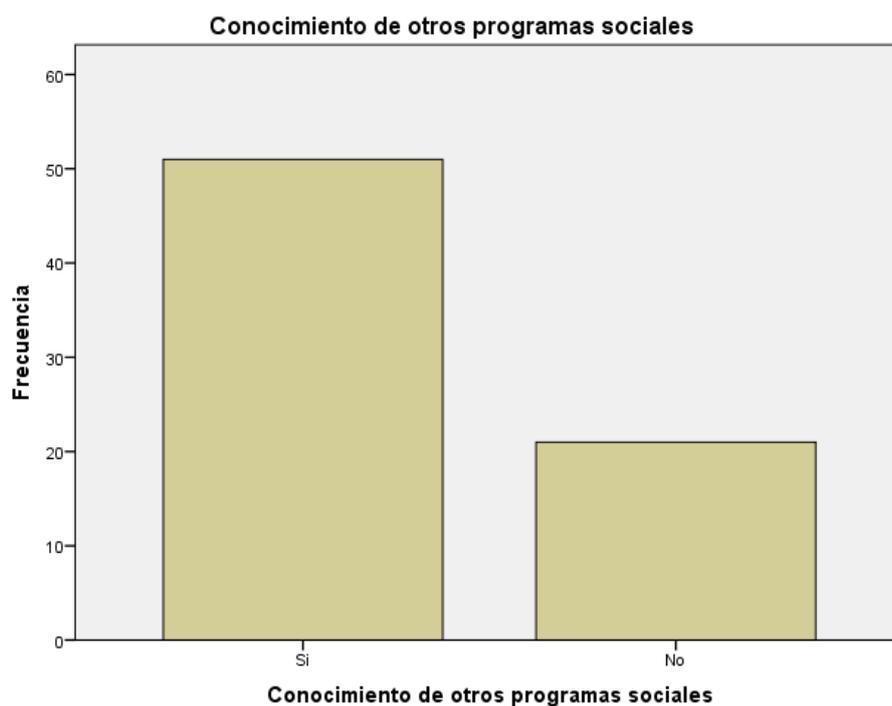


Gráfico N° 08: Conocimiento de otros programas sociales.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pensión 65	4	5,6	5,6	5,6
Cuna más	1	1,4	1,4	6,9
Seguro Integral de Salud SIS	35	48,6	48,6	55,6
Otros programas sociales	3	4,2	4,2	59,7
No conoce	29	40,3	40,3	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 09: Si conoce marque el programa social con el que usted se beneficia.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

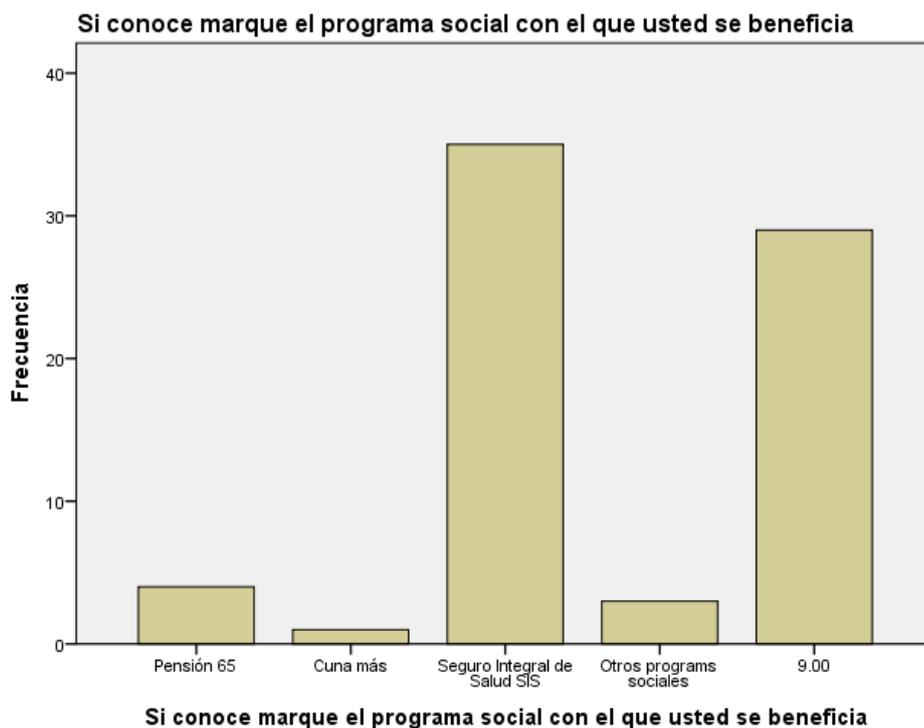


Gráfico N° 09: Si conoce marque el programa social con el que usted se beneficia.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Visita de un trabajador del programa	15	20,8	20,8	20,8
Información de familiares	22	30,6	30,6	51,4
Información de amigos	32	44,4	44,4	95,8
trabajadores municipales	2	2,8	2,8	98,6
Trabajadores de posta de salud	1	1,4	1,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 10: Manera que consiguió ser parte del programa de vaso de leche o comedores.
Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.
Elaboración: Propia

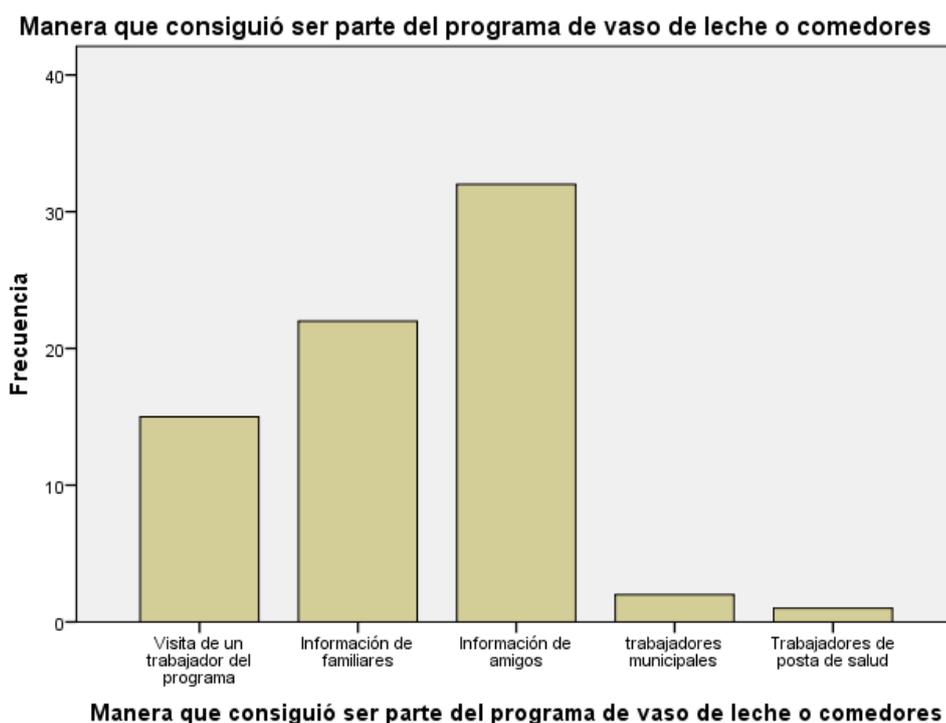


Gráfico N° 10: Manera que consiguió ser parte del programa de vaso de leche o comedores.
Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.
Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alimentación	14	19,4	19,4	19,4
Donación a otros necesitados	35	48,6	48,6	68,1
No sabe / no opina	23	31,9	31,9	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 11: Destino de los beneficios en alimentos que recibe periódicamente.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

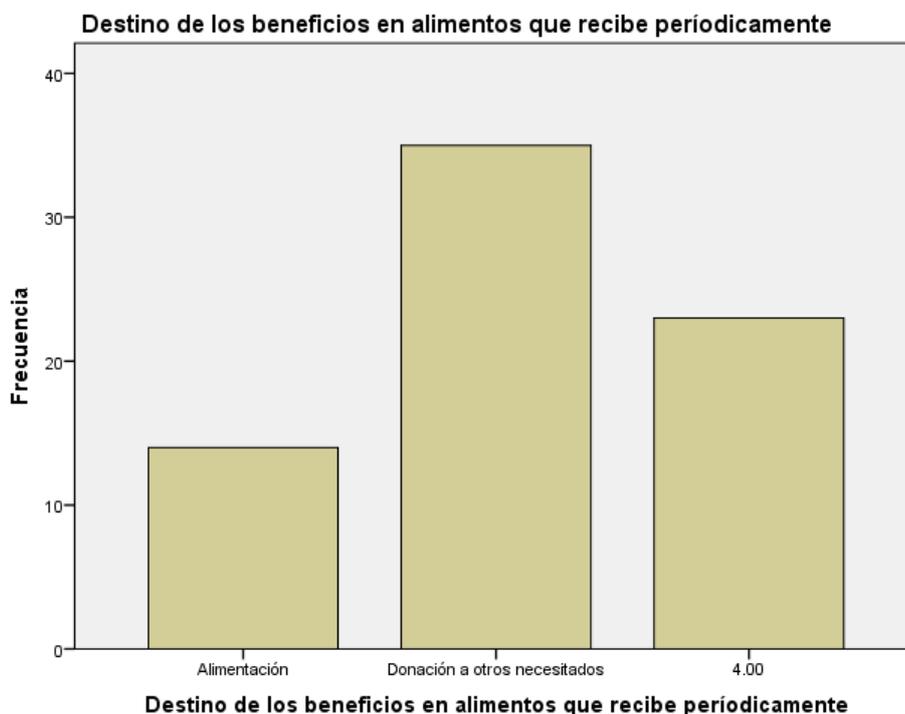


Gráfico N° 11: Destino de los beneficios en alimentos que recibe periódicamente.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	71	98,6	98,6	98,6
No	1	1,4	1,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 12: Existencia de supervisión y control por parte de la Municipalidad.
Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.
Elaboración: Propia



Gráfico N° 12: Existencia de supervisión y control por parte de la Municipalidad.
Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.
Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Visita permanente del supervisor	6	8,3	8,3	8,3
Revisión de documentos	23	31,9	31,9	40,3
Comunicación vía telefónica	2	2,8	2,8	43,1
Recibo de afiches y otros documentos	2	2,8	2,8	45,8
Otros aspectos de control	38	52,8	52,8	98,6
6,00	1	1,4	1,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 13: Modalidad de las supervisiones.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

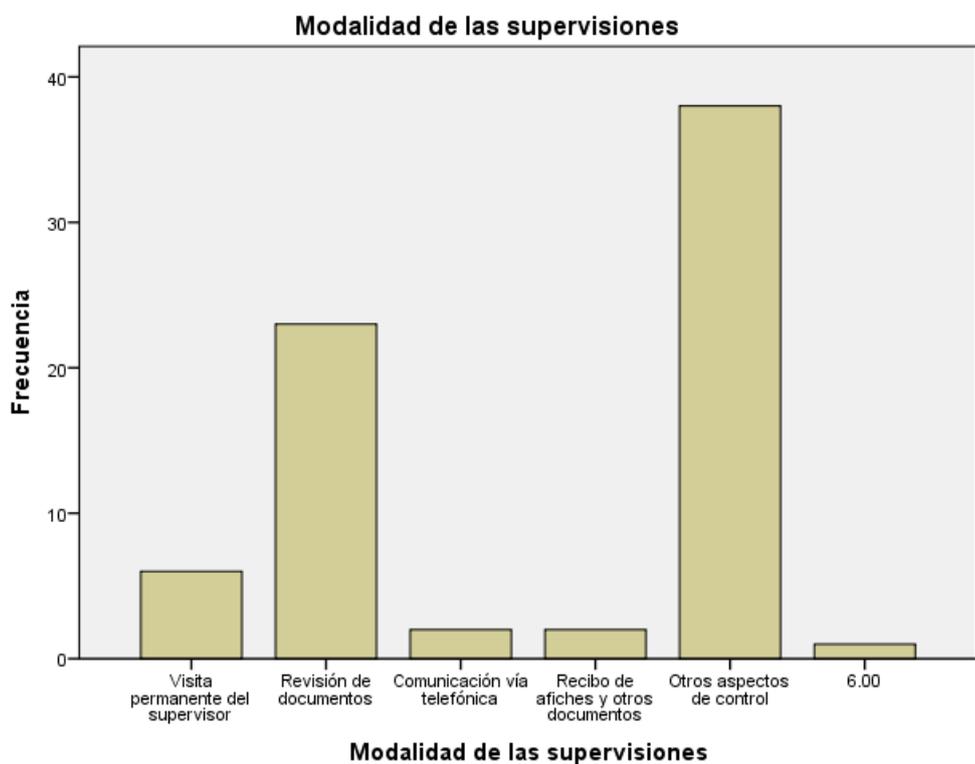


Gráfico N° 13: Modalidad de las supervisiones.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Uno	16	22,2	22,2	22,2
Dos	27	37,5	37,5	59,7
Tres	9	12,5	12,5	72,2
Cuatro	1	1,4	1,4	73,6
No tengo hijos menores	19	26,4	26,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 14: Número de hijos menores de 14 que tienen su familia.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

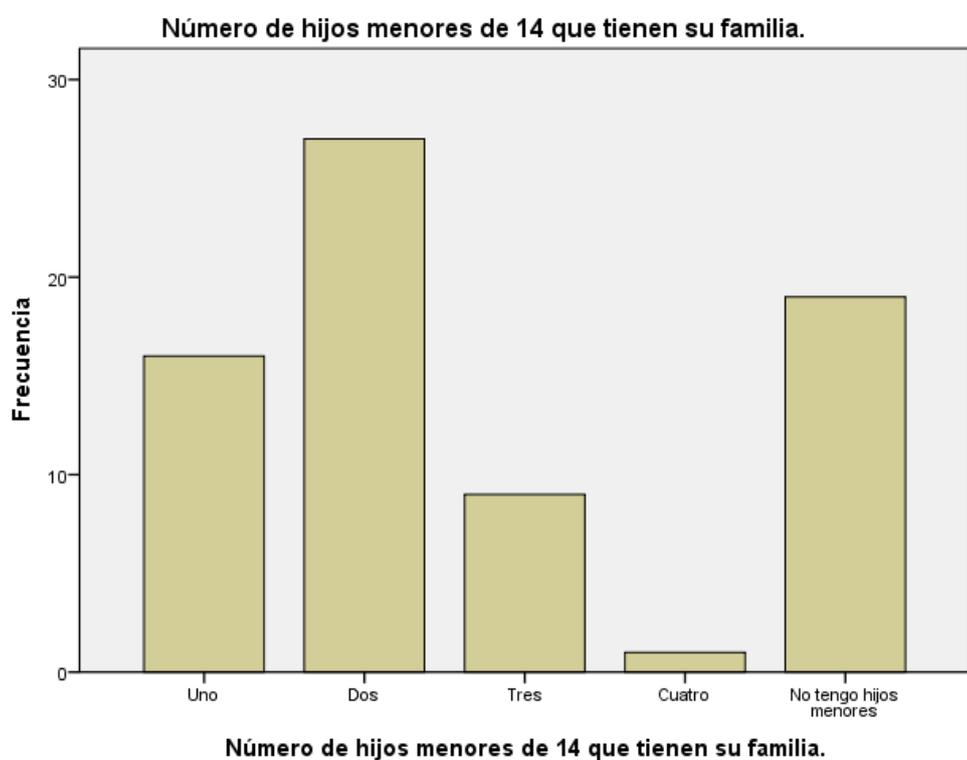


Gráfico N° 14: Número de hijos menores de 14 que tienen su familia.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Hace siete años	21	29,2	29,2	29,2
Hace seis años	8	11,1	11,1	40,3
Hace cinco años	18	25,0	25,0	65,3
Hace cuatro años	9	12,5	12,5	77,8
Hace tres años	10	13,9	13,9	91,7
Menos de tres años que recibo	5	6,9	6,9	98,6
No sabe / no opina	1	1,4	1,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 15: Número de años que recibe apoyo de la municipalidad.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

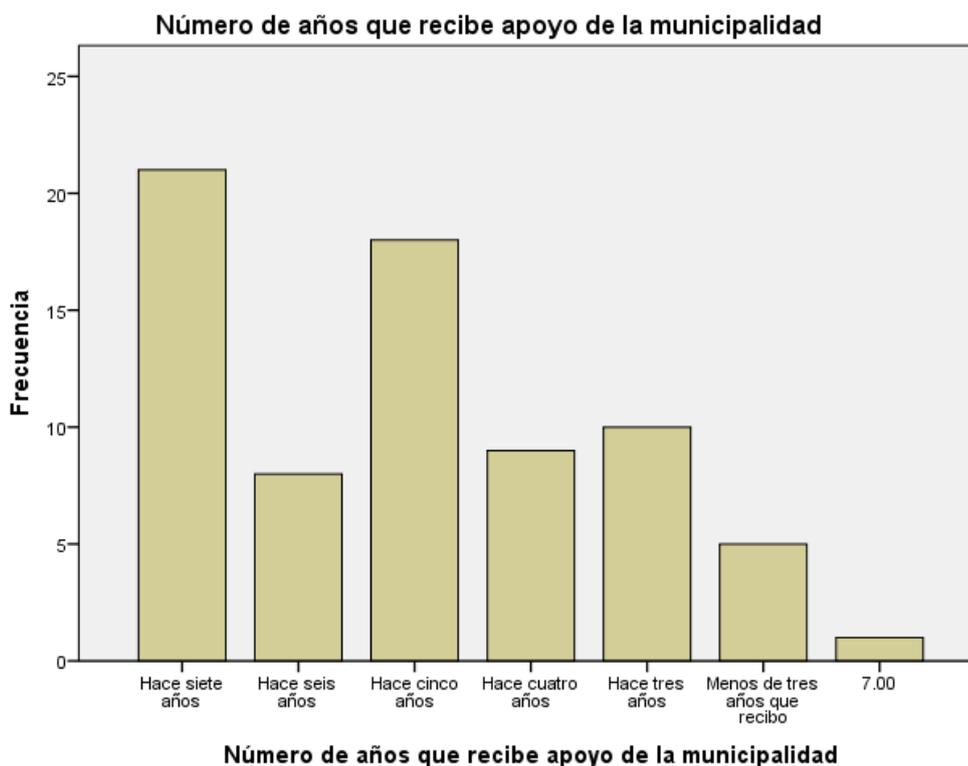


Gráfico N° 15: Número de años que recibe apoyo de la municipalidad.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ladrillo y cemento	18	25,0	25,0	25,0
Adobe y yeso	54	75,0	75,0	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 16: Tipo y material de construcción en su vivienda.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia



Gráfico N° 16: Tipo y material de construcción en su vivienda.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Calamina	39	54,2	54,2	54,2
Ladrillo y cemento	5	6,9	6,9	61,1
Eternit	19	26,4	26,4	87,5
Teja	9	12,5	12,5	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 17: Tipo de material utilizado en el techo de su vivienda.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

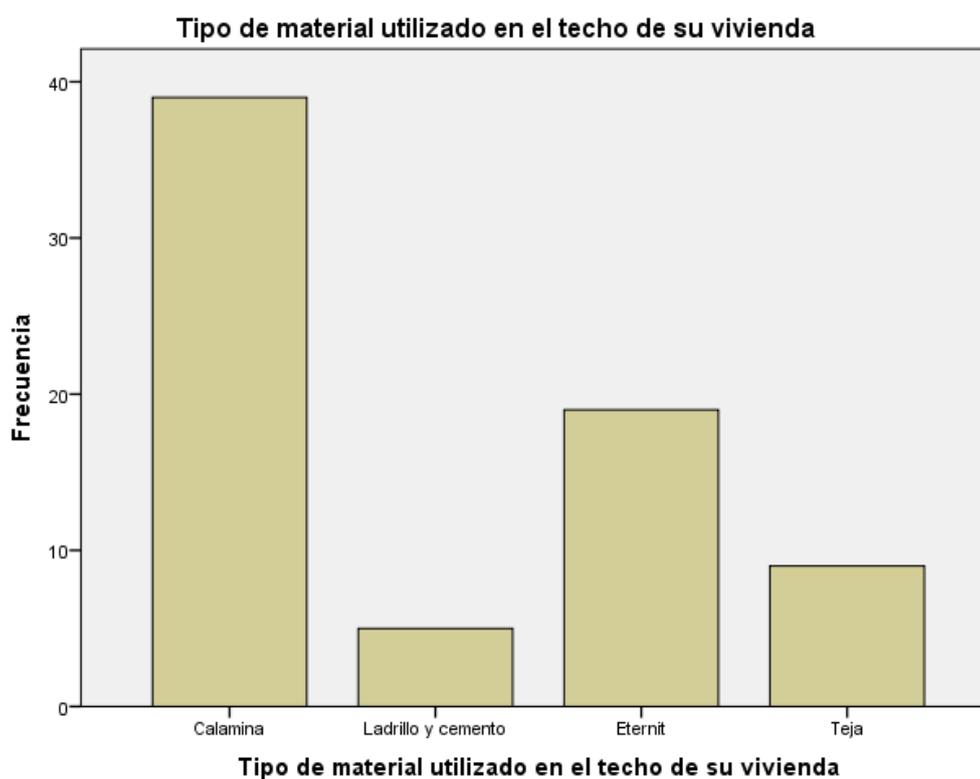


Gráfico N° 17: Tipo de material utilizado en el techo de su vivienda.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Alquilada	17	23,6	23,6	23,6
Propia	37	51,4	51,4	75,0
Familiar	15	20,8	20,8	95,8
Préstamo	3	4,2	4,2	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 18: E Condición que habita en la vivienda.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

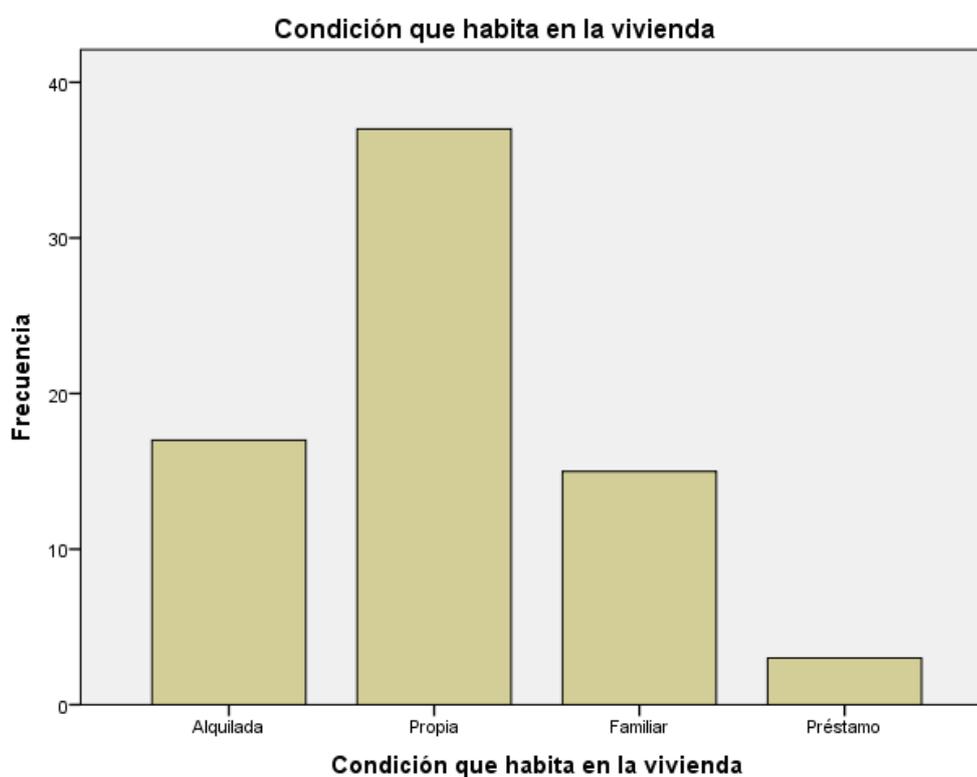


Gráfico N° 18: E Condición que habita en la vivienda.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Uno	9	12,5	12,5	12,5
Dos	40	55,6	55,6	68,1
Tres	19	26,4	26,4	94,4
Cuatro o más	4	5,6	5,6	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 19: Número de ambientes de su vivienda entre sala, comedor, etc.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

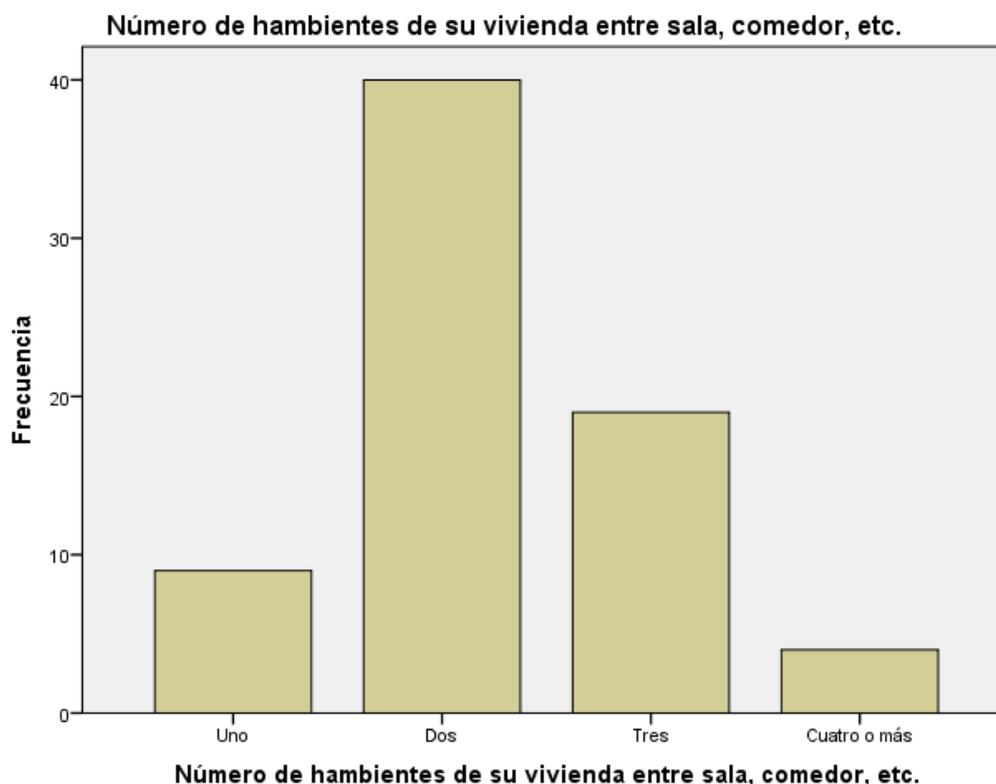


Gráfico N° 19: Número de ambientes de su vivienda entre sala, comedor, etc.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Agua potable comunitaria	21	29,2	29,2	29,2
Agua potable por tubería interna	51	70,8	70,8	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 20: Forma de abastecimiento de agua para su consumo.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

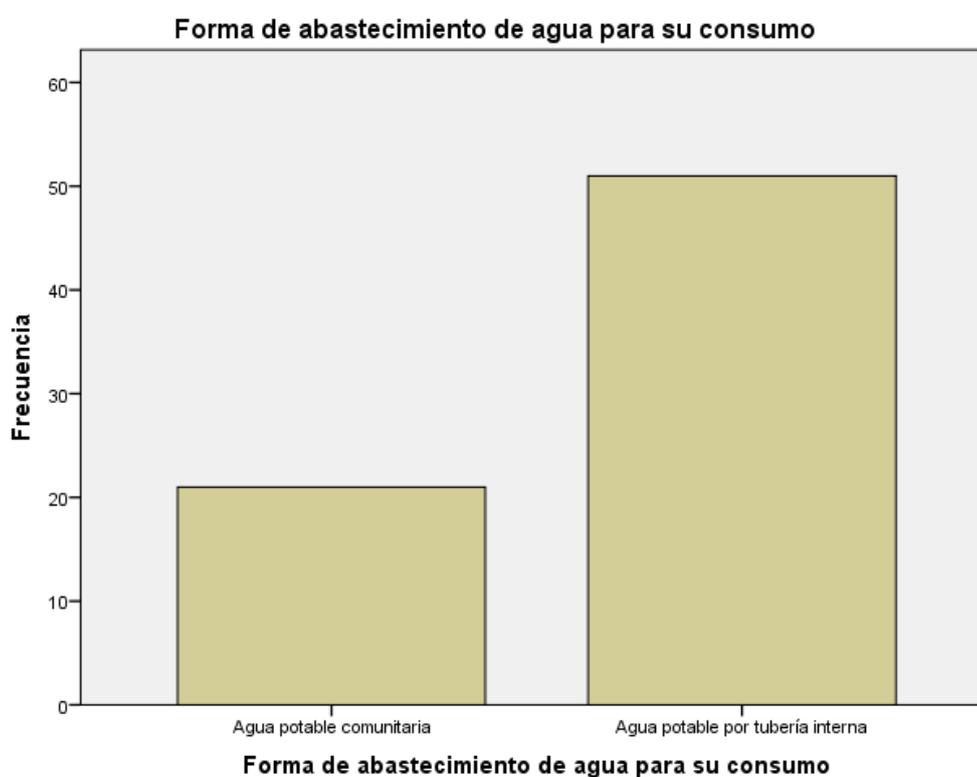


Gráfico N° 20: Forma de abastecimiento de agua para su consumo.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tratada por una empresa	61	84,7	84,7	84,7
Tratada por la comunidad	11	15,3	15,3	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 21: Modalidad de tratamiento del agua para su consumo.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

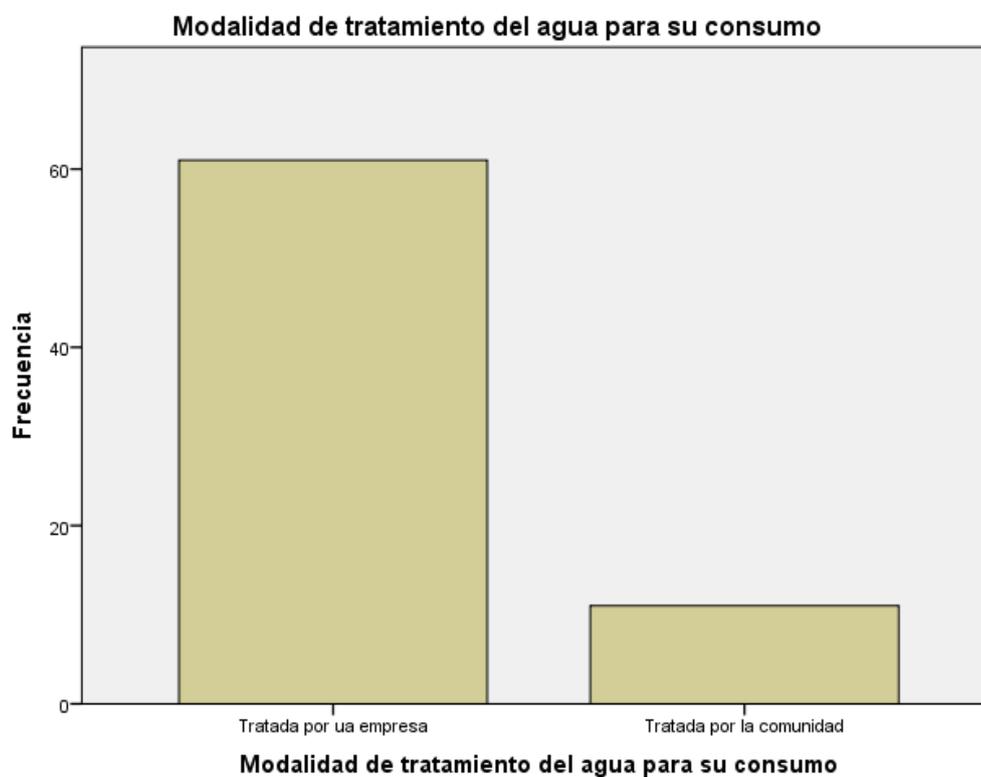


Gráfico N° 21: Modalidad de tratamiento del agua para su consumo.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Interna con tarrajeo y sanitarios	27	37,5	37,5	37,5
Interna sin acabado con granito	1	1,4	1,4	38,9
Interna sin acabado simple	24	33,3	33,3	72,2
Comunitario baño simple	14	19,4	19,4	91,7
Servicio de biodigestores	6	8,3	8,3	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 22: Condición del servicio higiénico de su domicilio.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

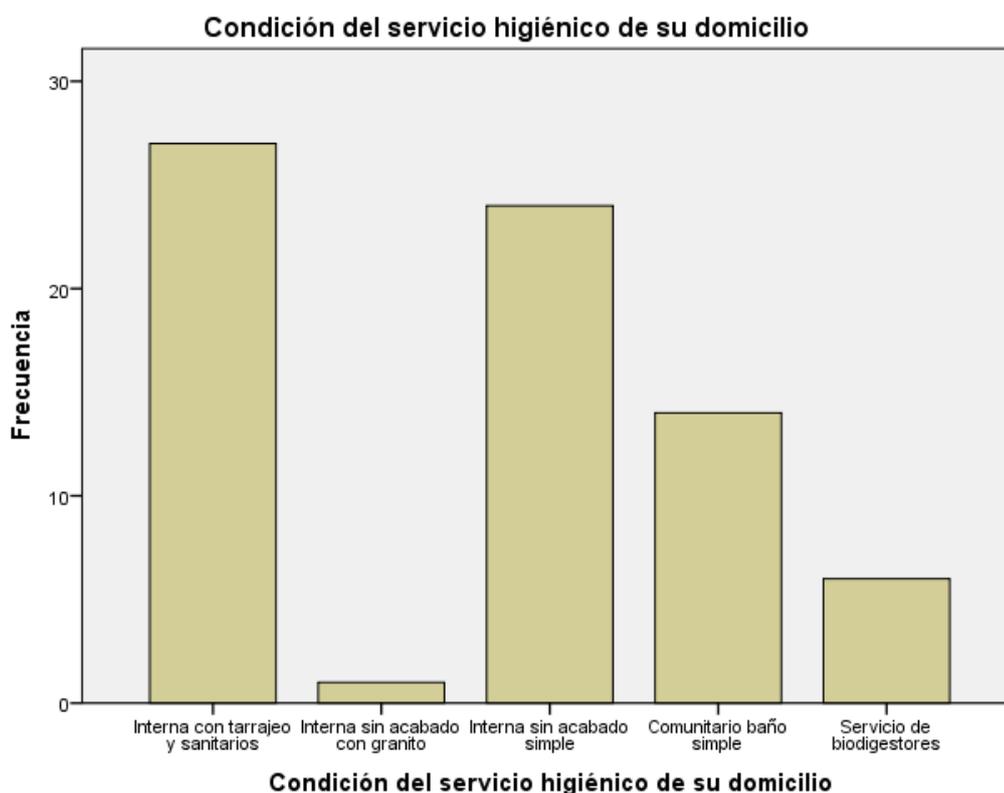


Gráfico N° 22: Condición del servicio higiénico de su domicilio.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	69	95,8	95,8	95,8
No	2	2,8	2,8	98,6
No sabe/no opina	1	1,4	1,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 23: Acceso a la energía eléctrica.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

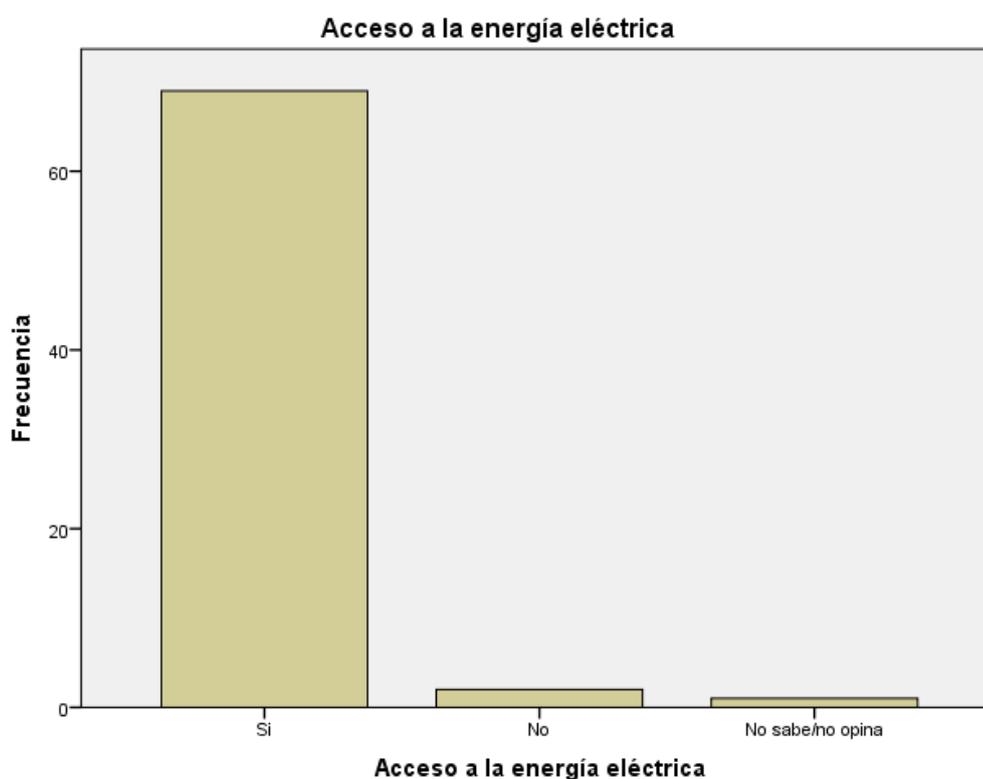


Gráfico N° 23: Acceso a la energía eléctrica.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy buena	12	16,7	16,7	16,7
Buena	38	52,8	52,8	69,4
Regular	21	29,2	29,2	98,6
No sabe / no opina	1	1,4	1,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 24: Calificación del programa Vaso de leche y comedores populares.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia



Gráfico N° 24: Calificación del programa Vaso de leche y comedores populares.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Todos asisten	52	72,2	72,2	72,2
Solo algunos asisten	1	1,4	1,4	73,6
Cumplieron son su etapa escolar	19	26,4	26,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 25: Asistencia de niños al centro educativo.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

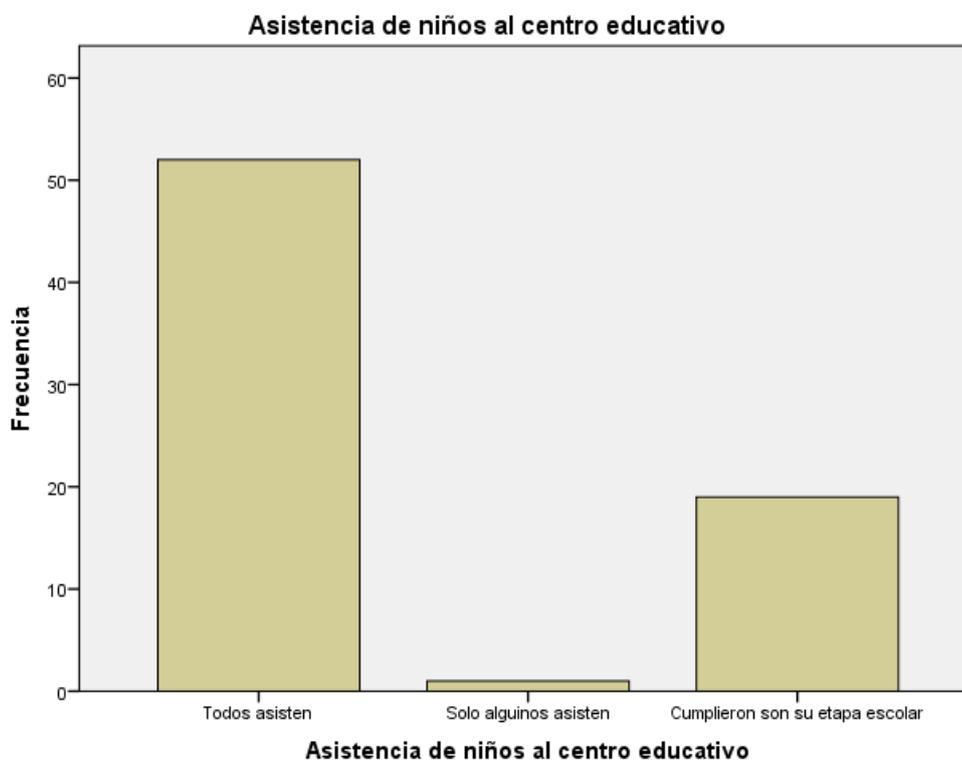


Gráfico N° 25: Asistencia de niños al centro educativo.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Dos	1	1,4	1,4	1,4
ninguno	71	98,6	98,6	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 26: Cuantos hijos dejaron de asistir al centro educativo en los últimos 10 años.
Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.
Elaboración: Propia

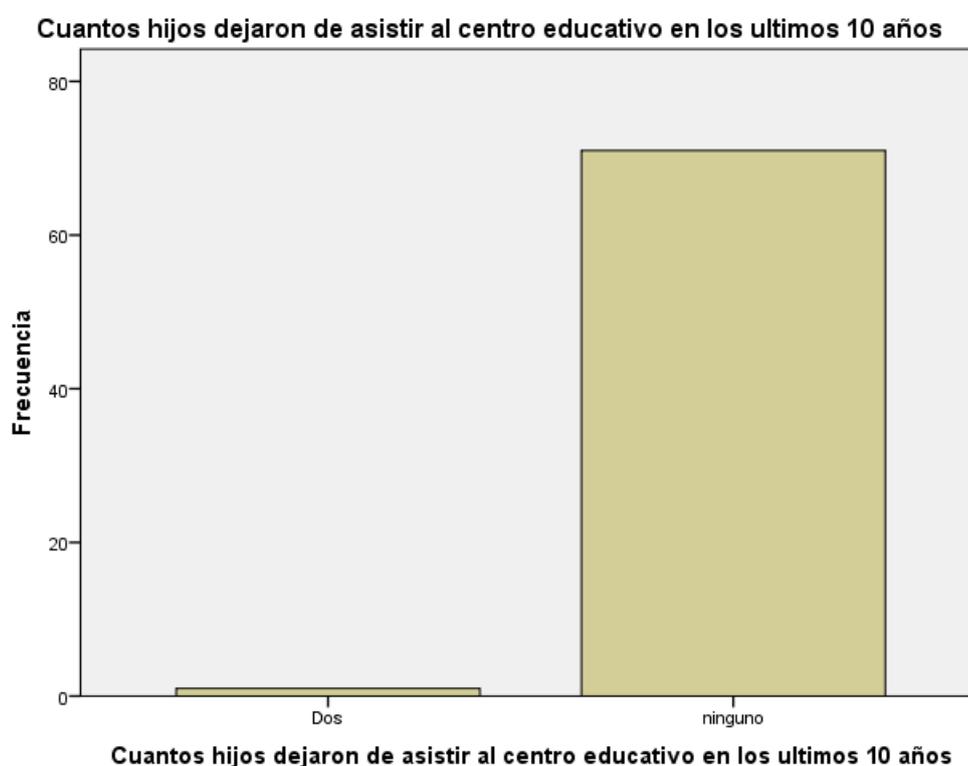


Gráfico N° 26: Cuantos hijos dejaron de asistir al centro educativo en los últimos 10 años.
Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.
Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Necesidad de trabajar de los hijos	1	1,4	1,4	1,4
nunca dejaron de asistir	71	98,6	98,6	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 27: Motivos que dejaron de asistir al centro educativo.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

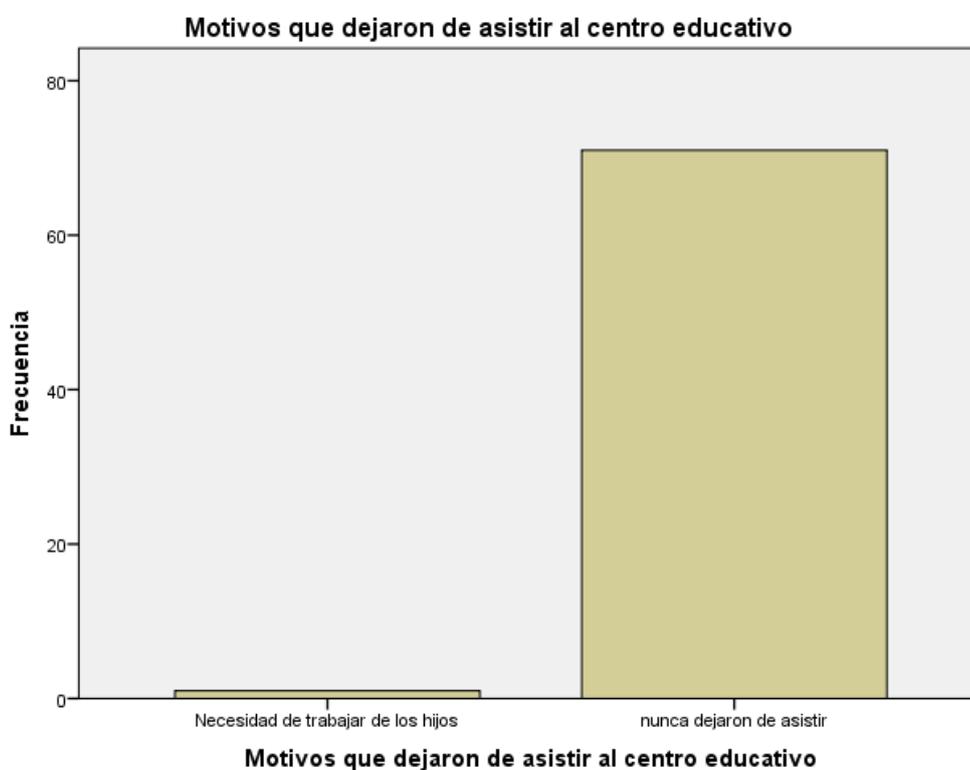


Gráfico N° 27: Motivos que dejaron de asistir al centro educativo.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	57	79,2	79,2	79,2
No	13	18,1	18,1	97,2
Solo sabe leer	2	2,8	2,8	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 28: Usted, como jefe de hogar, conocimiento de lectura y escritura.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

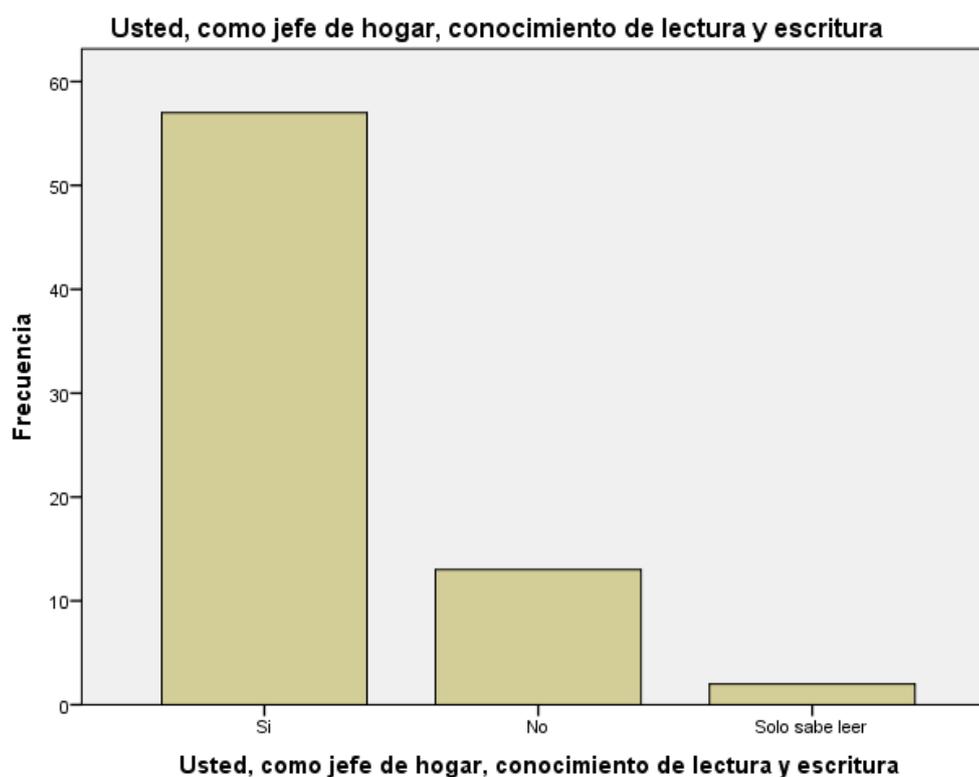


Gráfico N° 28: Usted, como jefe de hogar, conocimiento de lectura y escritura.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy buena	3	4,2	4,2	4,2
Buena	32	44,4	44,4	48,6
Regular	23	31,9	31,9	80,6
No sabe / no opina	13	18,1	18,1	98,6
mala	1	1,4	1,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 29: Calificación de la calidad del servicio educativo.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

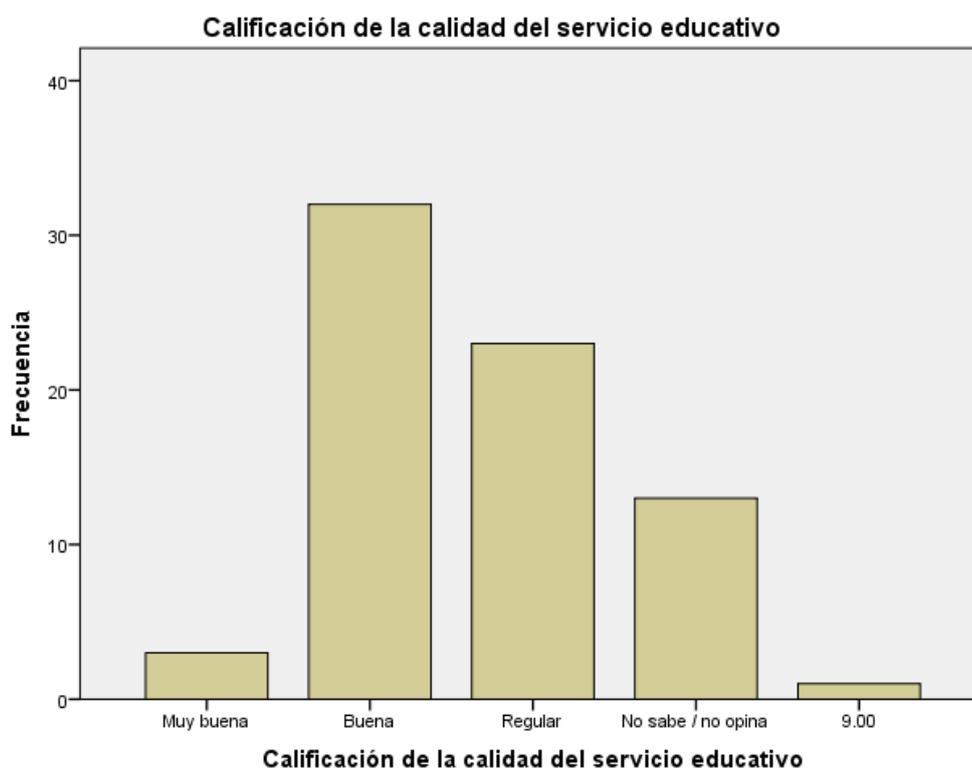


Gráfico N° 29: Calificación de la calidad del servicio educativo.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	36	50,0	50,0	50,0
No	33	45,8	45,8	95,8
No sabe / no opina	3	4,2	4,2	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 30: Existencia de posta de salud cerca a su domicilio para su atención.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia



Gráfico N° 30: Existencia de posta de salud cerca a su domicilio para su atención.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Uno	9	12,5	12,5	12,5
Dos	21	29,2	29,2	41,7
Tres	7	9,7	9,7	51,4
Cuatro	2	2,8	2,8	54,2
Cinco	4	5,6	5,6	59,7
Seis	3	4,2	4,2	63,9
Siete	7	9,7	9,7	73,6
Más de siete veces	5	6,9	6,9	80,6
No asistí	14	19,4	19,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 31: Veces que asiste al centro de salud al año para control o vacunación.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

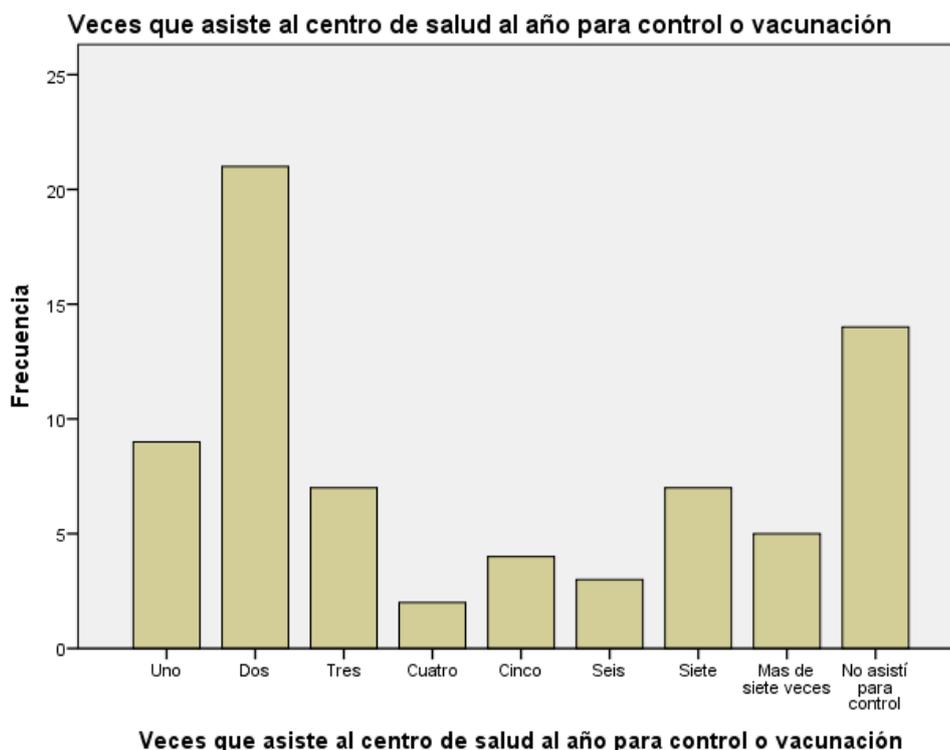


Gráfico N° 31: Veces que asiste al centro de salud al año para control o vacunación.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

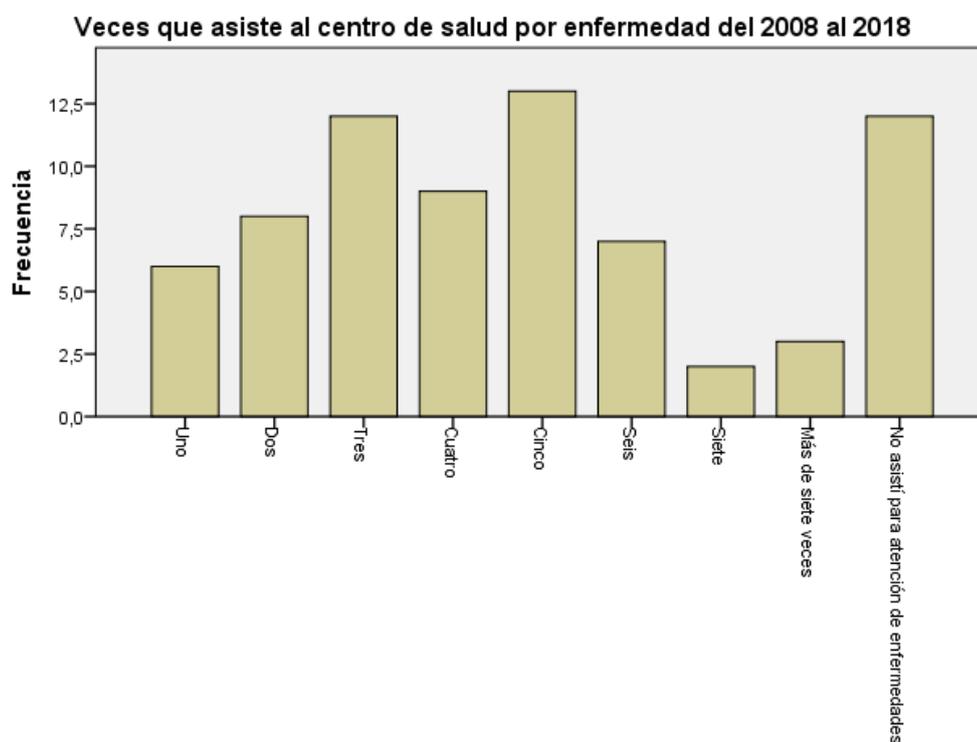
Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Uno	6	8,3	8,3	8,3
Dos	8	11,1	11,1	19,4
Tres	12	16,7	16,7	36,1
Cuatro	9	12,5	12,5	48,6
Cinco	13	18,1	18,1	66,7
Seis	7	9,7	9,7	76,4
Siete	2	2,8	2,8	79,2
Más de siete veces	3	4,2	4,2	83,3
No asistí	12	16,7	16,7	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 32: Veces que asiste al centro de salud por enfermedad del 2008 al 2018.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia



Veces que asiste al centro de salud por enfermedad del 2008 al 2018

Gráfico N° 32: Veces que asiste al centro de salud por enfermedad del 2008 al 2018.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Uno	1	1,4	1,4	1,4
Tres	48	66,7	66,7	68,1
Más de tres veces	3	4,2	4,2	72,2
No sabe / no opina	20	27,8	27,8	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 33: Veces que recibe alimentos el niño durante el día.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

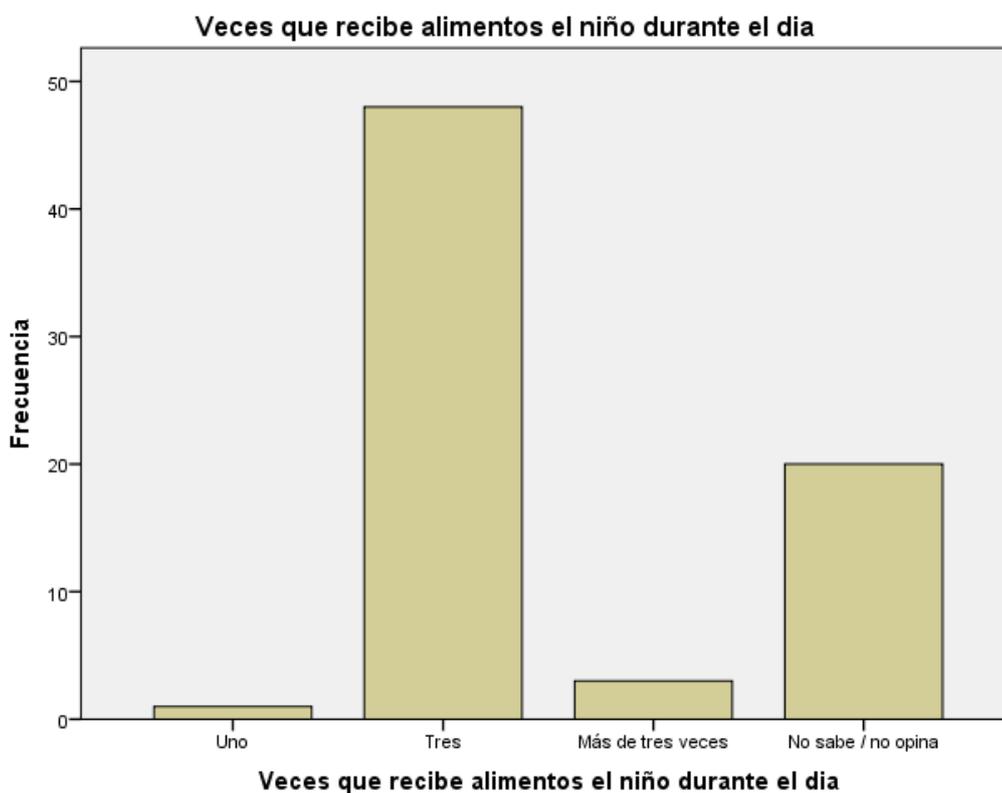


Gráfico N° 33: Veces que recibe alimentos el niño durante el día.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Buena	23	31,9	31,9	31,9
Regular	45	62,5	62,5	94,4
Mala	2	2,8	2,8	97,2
No sabe / no opina	2	2,8	2,8	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 34: Calificación de la calidad del servicio de la posta médica.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

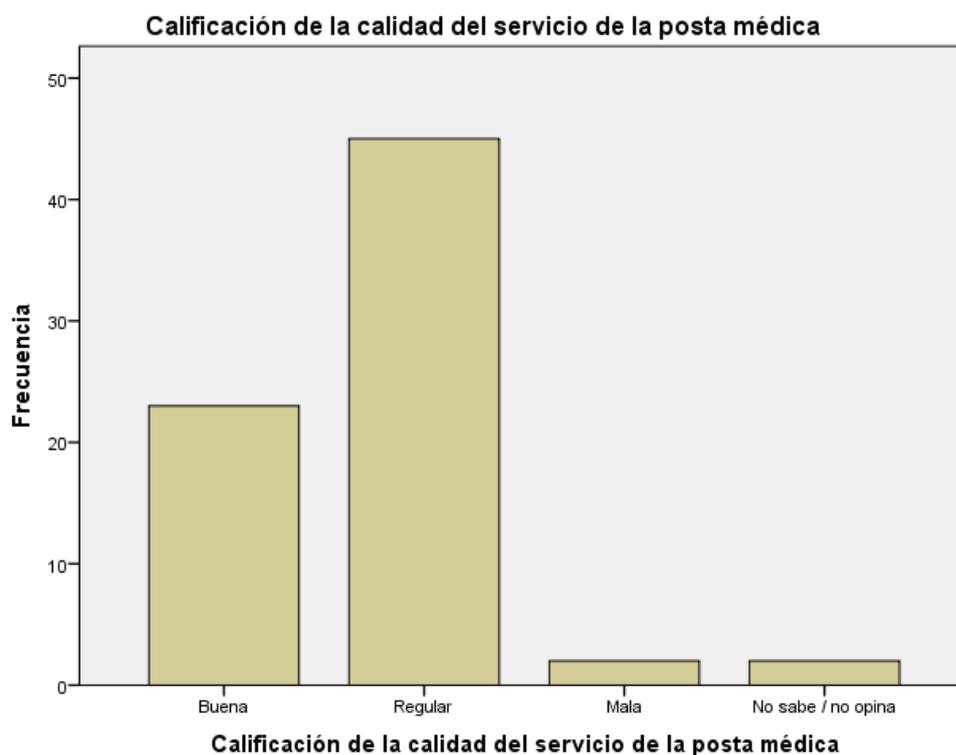


Gráfico N° 34: Calificación de la calidad del servicio de la posta médica.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Uno	49	68,1	68,1	68,1
Dos	9	12,5	12,5	80,6
Más de siete veces	1	1,4	1,4	81,9
Ninguna vez	13	18,1	18,1	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 35: Veces que visita su hogar durante el año un profesional del centro de salud.
Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.
Elaboración: Propia



Gráfico N° 35: Veces que visita su hogar durante el año un profesional del centro de salud.
Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.
Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	16	22,2	22,2	22,2
No	55	76,4	76,4	98,6
No sabe / no opina	1	1,4	1,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 36: En casos de enfermedad familiar la posta médica le regala medicinas.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

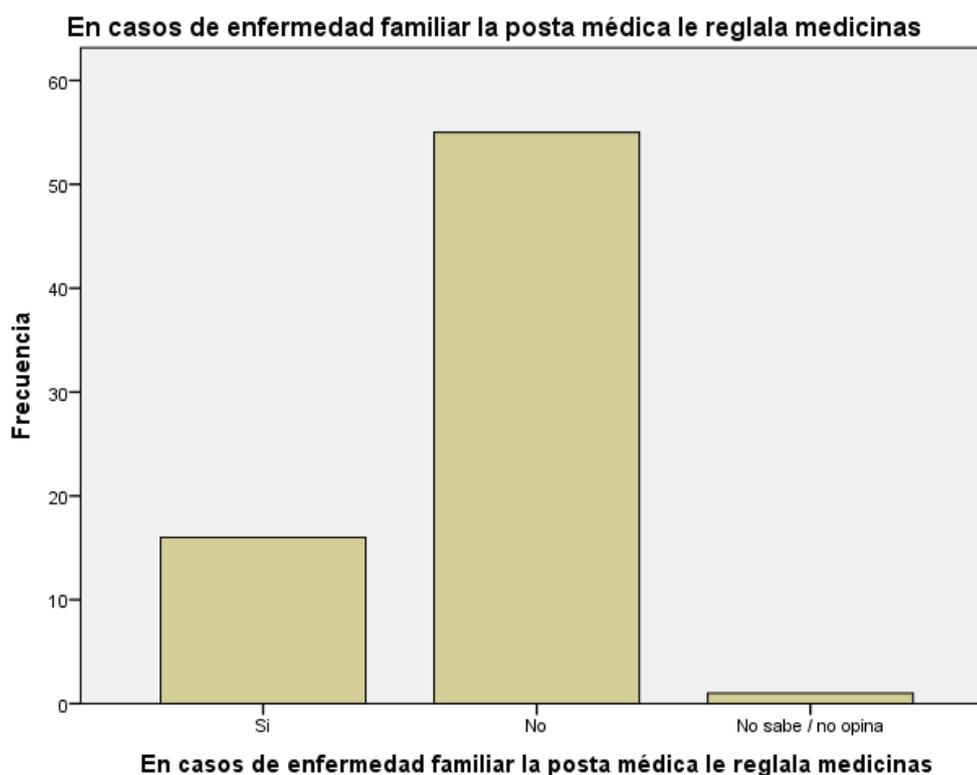


Gráfico N° 36: En casos de enfermedad familiar la posta médica le regala medicinas.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En farmacias	50	69,4	69,4	69,4
En boticas	12	16,7	16,7	86,1
En las municipalidades	10	13,9	13,9	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 37: Lugar que adquiere sus medicinas para su recuperación.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

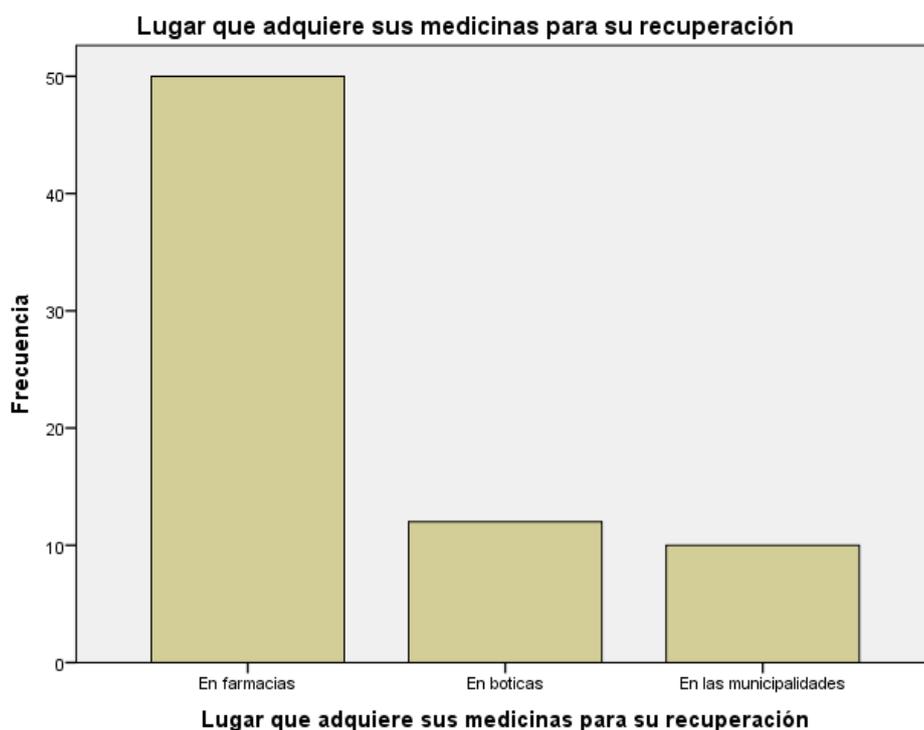


Gráfico N° 37: Lugar que adquiere sus medicinas para su recuperación.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	65	90,3	90,3	90,3
No	3	4,2	4,2	94,4
No sabe / no opina	4	5,6	5,6	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 38: Inscripción en el Seguro Integral de Salud.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

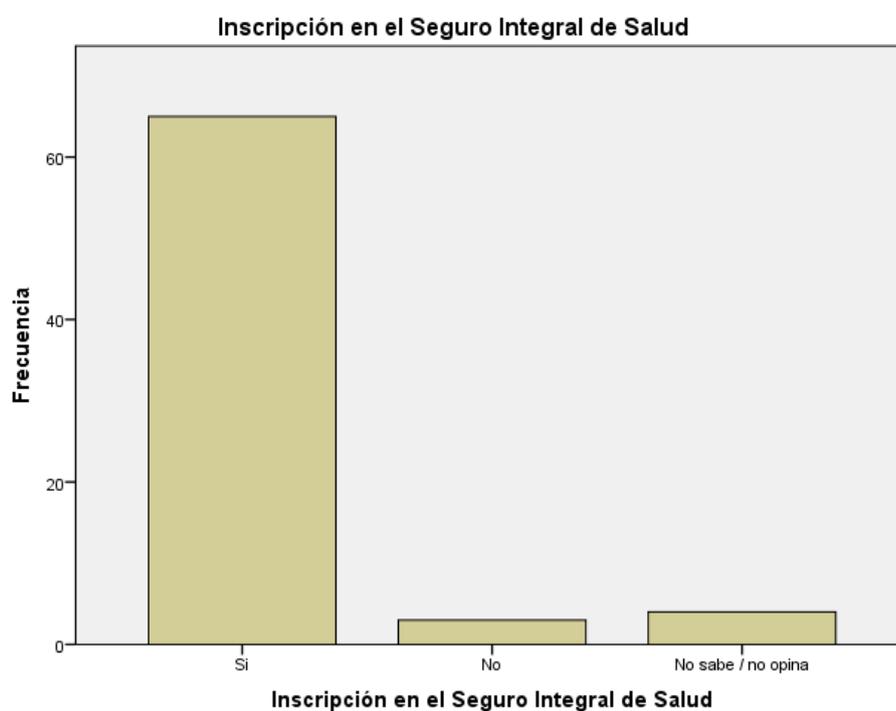


Gráfico N° 38: Inscripción en el Seguro Integral de Salud.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	52	72,2	72,2	72,2
No sabe / no opina	19	26,4	26,4	98,6
5,00	1	1,4	1,4	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 39: Consume por donación algún complemento vitamínico sus niños.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

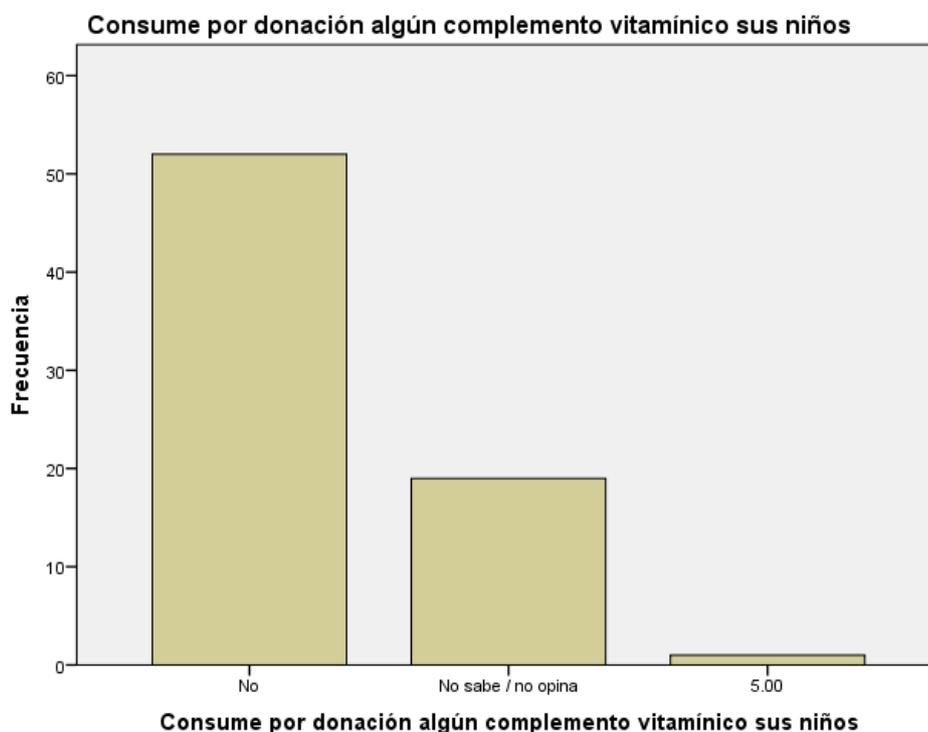


Gráfico N° 39: Consume por donación algún complemento vitamínico sus niños.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	51	70,8	70,8	70,8
No	21	29,2	29,2	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 40: Existencia de otros vecinos que necesitan el apoyo de la municipalidad.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

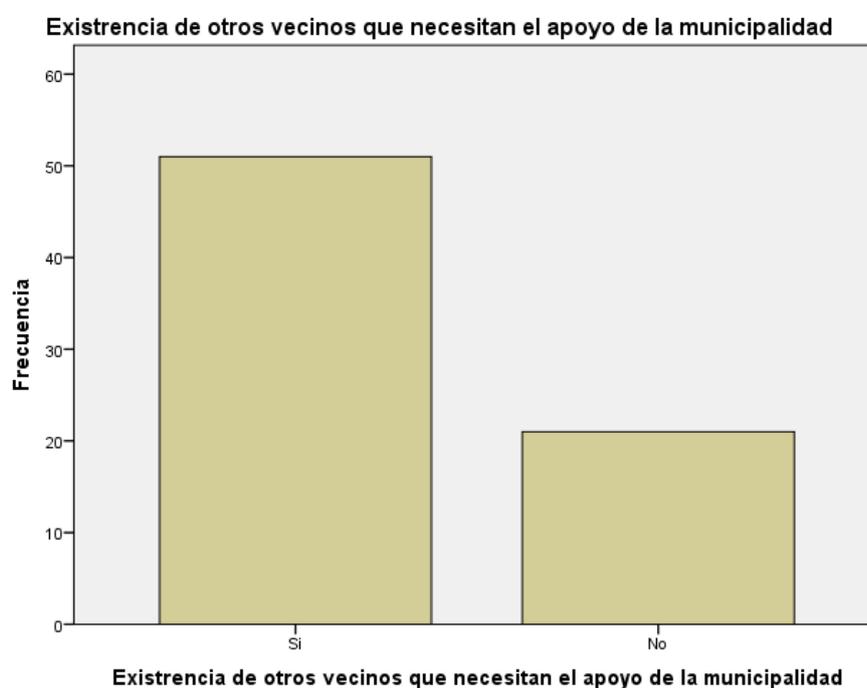


Gráfico N° 40: Existencia de otros vecinos que necesitan el apoyo de la municipalidad.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	32	44,4	44,4	44,4
No	35	48,6	48,6	93,1
No sabe / no opina	5	6,9	6,9	100,0
Total	72	100,0	100,0	

Cuadro N° 41: Existencia de beneficiarios del programa que han salido de la pobreza.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

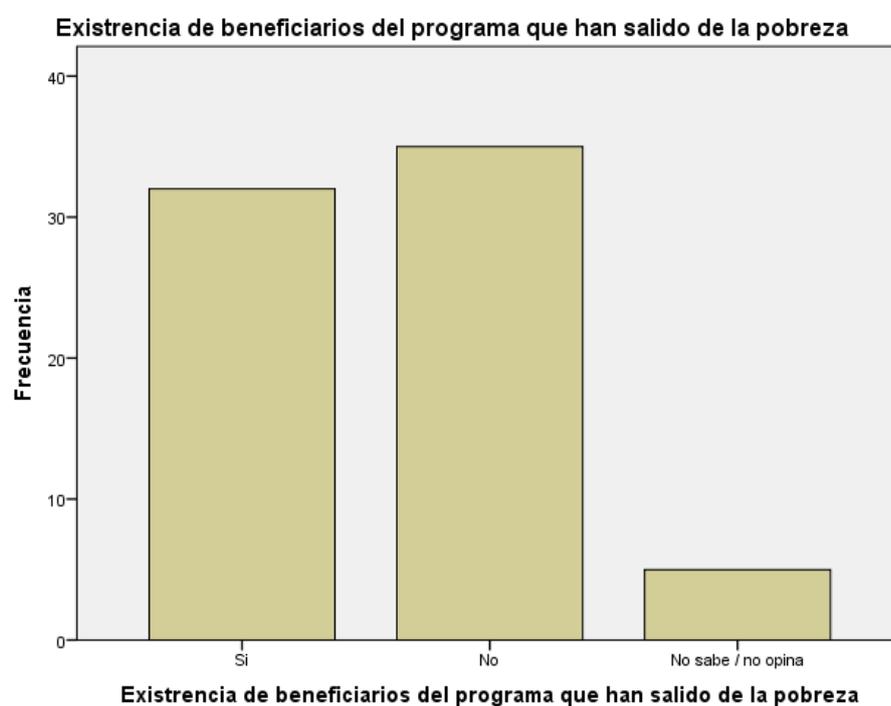


Gráfico N° 41: Existencia de beneficiarios del programa que han salido de la pobreza.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

5.2 Contrastación de la Hipótesis

Hipótesis específica:

Como las hipótesis específicas sirven para ayudar a resolver la hipótesis general, nos propusimos encontrar la relación existente entre la filtración y sus efectos en la sub cobertura de los programas sociales de la Municipalidad provincial diferenciando dicha relación en la zona urbana y zona rural; al realizar la aplicación del cuestionario, nos dimos con la sorpresa que los miembros beneficiarios de los programas de Vaso de Leche y comedores populares, todos son de la zona urbana, por lo que se decidió realizar la contratación de hipótesis general, que a continuación se detalla:

Hipótesis general:

“La filtración influye positivamente en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad provincial de Huaraz, año 2019.”

a) Hipótesis Estadística:

H₀: La filtración influye negativamente en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad provincial de Huaraz, año 2019.

H₁: La filtración influye positivamente en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad provincial de Huaraz, año 2019.

b) Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

c) Estadístico de Prueba:

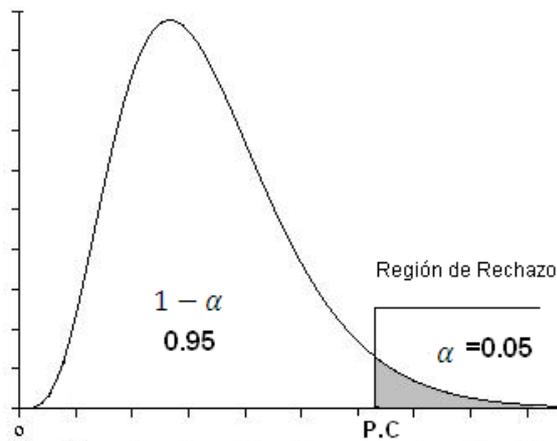
$$x^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(o_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \text{Con}(c-1)*(f-1) \text{ grados de libertad;}$$

Dónde:

c: número de columnas

f: número de filas

d) Región crítica



Con frecuencia se utiliza la probabilidad asociada al punto crítico, que viene a ser el valor de P, haciendo una comparación con el nivel de significancia que viene a ser $\alpha = 0,05$, de la siguiente forma:

e). Regla Teórica de Decisión Estadística

Si el Valor $p \geq 0.05$ aceptará la Hipótesis Nula (H_0).

Si el Valor $p < 0.05$ se Aceptará la Hipótesis Alternativa (H_a)

f). Cálculos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Existencia de supervisión y control por parte de la Municipalidad * Existencia de otros vecinos que necesitan el apoyo de la municipalidad	72	100,0%	0	0,0%	72	100,0%

Cuadro N° 42: Resumen del procesamiento de los casos.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

Recuento		Existencia de otros vecinos que necesitan el apoyo de la municipalidad		Total
		Si	No	
Existencia de supervisión y control por parte de la Municipalidad	Si	50	21	71
	No	1	0	1
Total		51	21	72

Cuadro N° 43: Tabla de Contingencia: Existencia de Supervisión y Control y existencia de otros vecinos que necesitan el apoyo de la Municipalidad..

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,418 ^a	1	,518
Corrección por continuidad	,000	1	1,000
Razón de verosimilitudes	,695	1	,404
Estadístico exacto de Fisher			
Asociación lineal por lineal	,412	1	,521
N de casos válidos	72		

Cuadro N° 44: Procesamiento de la prueba Chi cuadrada de Pearson.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

Pruebas de chi-cuadrado

$$x^2 =; 0.418 \quad gl = 1; \quad p =; 0,518 \quad \alpha = 0,05$$

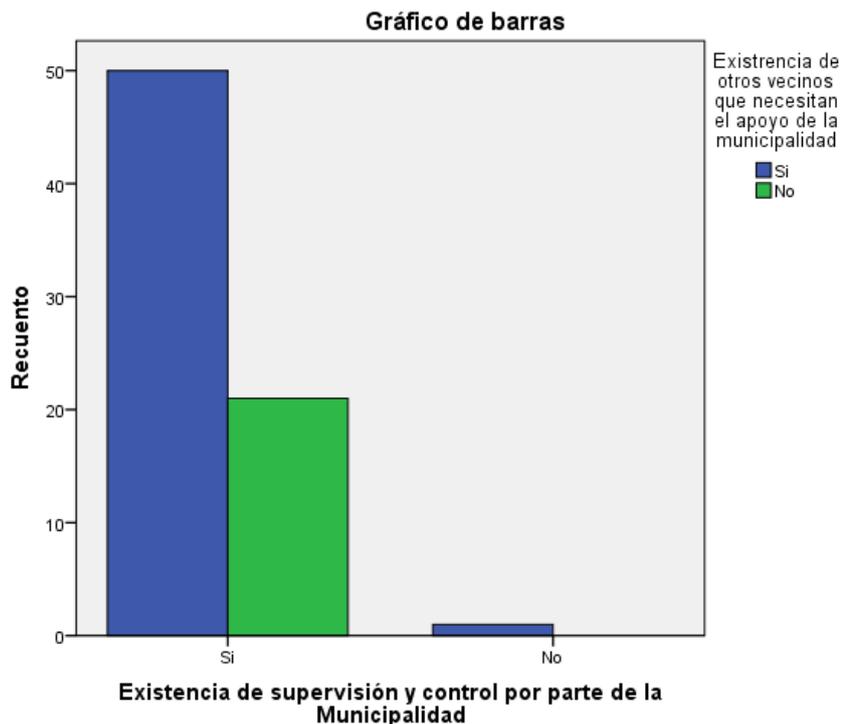


Gráfico N° 42: Contingencia: Existencia de Supervisión y Control y existencia de otros vecinos que necesitan el apoyo de la Municipalidad.

Fuente: Aplicación de la encuesta realizada a los beneficiarios del programa Vaso de leche y Comedores populares promovido por la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Elaboración: Propia

Del análisis de filtración basado en los procedimientos de supervisión, control y evaluación, asociado a la sub cobertura como indicativo que existen otros ciudadanos que necesitan prioritariamente de la atención de programas sociales por parte de la municipalidad provincial de Huaraz, encontramos que existe una influencia negativa entre las dos variables dentro de la institución para el año 2019.

g) Decisión:

Como se puede observar cada cuadro presenta la prueba chi cuadrado, que indica si existe o no algún indicio de dependencia entre las variables analizadas, en nuestro caso en todas las pruebas para cada cuadro se ha encontrado un **p** valor mayor al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) lo que indica de acuerdo al paso d) de la prueba que se debe aceptar la hipótesis nula, en consecuencia, al 95% de confianza, existe

evidencia estadística suficiente que permite indicar que la filtración influye negativamente en la sub cobertura de los programas de vaso de leche y comedores populares de la Municipalidad provincial de Huaraz, año 2019.

H0: La filtración influye negativamente en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad provincial de Huaraz, año 2019.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según Winkelried (2003), la demanda para incorporarse en un programa social estaría determinado por la necesidad de consumir productos inclusive de baja calidad, por lo que la decisión de participar estaría determinado por un tema de “vulnerabilidad”, concuerda con la pregunta de la manera que consiguió ser parte del programa social de la municipalidad está relacionado con información de amigos y familiares con un alto porcentaje quienes suman el 75% de los encuestados reflejando la recomendación por el efecto de la vulnerabilidad de la atenderse con bienes que no necesariamente son de alta calidad.

El problema de filtración parte de la concepción de pobreza, tal como dice Francke “la pobreza puede ser entendida de diversas maneras, necesidades básicas insatisfechas, nivel de ingreso, entre otros”. Por lo que Destino de los alimentos que reciben periódicamente un 49% indica que donan a otras personas, pudiendo ser un indicador que salió de la pobreza y por lo tanto se debería mejorar el proceso de filtración en la Municipalidad Provincial de Huaraz.

Vidal señala que al no existir una sola definición de pobreza, se refiere que se requiere de una mejor calidad de vida donde intervengan el aspecto social, ambiental, económico y cultural, donde deben participar tanto el sector público como el privado. Y al remitirnos a la encuesta realizada en campo se obtuvo en el cuadro N° 28, sobre conocimiento de lectura y escritura manifiestan que cerca al 80% manifiestan que sí saben leer y escribir teniendo como un buen indicador de personas emergentes que están saliendo de la pobreza extrema. Por lo tanto no solo se requiere de una mejor manera de filtración sino también de ampliar la cobertura de atención para otros que más lo necesitan.

Stampini y Tornarolli, (2012), al hacer una evaluación de los niveles de filtración en programas sociales, indican que se ha mejorado especialmente en los programas nacionales

como CunaMás y Qali Warma, donde la filtración ha disminuido, pero en los programas sociales de los gobiernos locales todavía existen deficiencias que hace muy difícil la distribución de alimentos para los que más lo necesitan. Tal como se demuestra en los siguientes cuadros: más del 60% tienen nivel educativo secundaria completa o incompleta; todos los que reciben el beneficio de alimentos viven en la zona urbana; el 71% conocen otros programas sociales; hijos menores de 14 años tienen entre uno o dos hijos menores equivalente al 60% de los encuestados y el 26% no tiene hijos menores; el 29% reciben el apoyo de la municipalidad más de siete años y el 25% más de 5 años; el 51% tiene vivienda propia; el 71% tiene agua potable por tubería; el 96% tiene acceso a la energía eléctrica. El 99% de sus hijos no dejaron de asistir al colegio; el 79% de los jefes de hogar saben leer y escribir; el 50% tienen acceso por cercanía a una posta de salud; el 67% de los niños reciben alimentos tres veces al día; el 69% adquiere sus medicinas para su recuperación en farmacias cuando se encuentran enfermos; el 90% tiene Seguro Integral de Salud; el 44% indican que existen familias dentro del programa que ya han salido de la pobreza. Todo ello corrobora que existe una baja filtración que conlleva a tener personas que necesitan de la atención de programas sociales pero actualmente no participan de ello por contar con beneficiarios que ya salieron de la pobreza, es decir una alta sub cobertura.

En el cuadro 12 se muestra que existe una supervisión y control por parte de la municipalidad respondiendo el 97% de los encuestados que si existe, pero en la siguiente pregunta del cuadro N° 13 cuando se les indica la modalidad de las supervisiones el 32% indican que solo es revisión de documentos y con otros aspectos de control el 53% quedando corroborado que no existe supervisión adecuada que califique el grado o nivel de requerimiento de beneficio del programa por familias.

CONCLUSIONES

- La filtración tiene una relación inversa con respecto a la sub cobertura.
- El proceso de filtración mediante mecanismos de evaluación documentaria y de control ha influenciado negativamente en la sub cobertura de los programas sociales vaso de leche y comedores populares en la Municipalidad provincial de Huaraz.
- El servicio de atención de los comedores populares y vaso de leche solo se atiende a pobladores de la zona urbana.
- Los mecanismos, procedimientos, criterios no son los adecuados para una buena filtración de los beneficiarios del programa vaso de leche y comedores populares.
- Muchos de los indicadores de determinación de pobreza extrema no reflejan la real necesidad que tienen los beneficiarios de los programas sociales que brinda la Municipalidad provincial de Huaraz.
- En la zona urbana y en la zona rural existen familias que todavía no han podido salir de la pobreza, a pesar de ello todavía no tienen el beneficio de ser atendidos por la Municipalidad provincial de Huaraz.

RECOMENDACIONES

- Deberá evaluarse un mecanismo adecuado para el proceso de filtración periódica que debería ser anual para atender con mayores recursos a los que más necesitan y reducir recursos para los que ya están saliendo de la extrema pobreza.
- Gestionar mayor presupuesto para atender a las familiares con escasos recursos económicos con más alimentos e inscribir a nuevos beneficiarios evaluando su carencia económica y social.
- Priorizar la atención con los alimentos a familias que se encuentren en la zona rural y que estén considerados como pobres y extremo pobres, con la finalidad de cubrir al menos la alimentación para los más débiles como son los niños y adultos mayores.
- Incorporar nuevos mecanismos de evaluación y control mediante alianza estratégica con otros programas sociales del gobierno central, con la finalidad de primero identificar a los beneficiarios para no atender con dos o más programas sociales, mientras que haya familias que todavía no tienen el apoyo del gobierno local y del gobierno central y, segundo para no duplicar esfuerzos sobre filtración, con el objetivo de reducir la sub cobertura para llegar a las familias que más lo necesitan.
- Mejorar la atención de alimentos con mayores elementos proteínicos y de calidad, para ello deberán contratar a un (a) nutricionista, para realizar las licitaciones para la adquisición de alimentos.
- Con la finalidad de reducir costos e incentivar la producción de alimentos en la circunscripción de la región Ancash. Establecer mecanismos para adquirir productos alimenticios generados en la zona.

BIBLIOGRAFIA

1. Alvarado, Betty, Brenda Rivera, Janet Porras y Allan Vigil (2003), “Transferencias intergubernamentales en las finanzas públicas municipales” Documento de Trabajo N° 60. Lima: Universidad del Pacífico. Consorcio de Investigación Económica y Social. USAID.
2. Andrés, A. (2001) Metodología de la investigación científica. Perú: San Marcos.
3. Asociación no hay derecho (2001) El código civil a través de la jurisprudencia. Lima: San Marcos.
4. Bahl, Roy (2000), “Intergovernmental transfers in developing and transition countries” Washington DC: World Bank.
5. Congreso de la República (1995) Constitución Política del Perú Trujillo, Perú, Primera Edición Editora Normas.
6. Fernández Hatre, Alfonso (2003). Indicadores de Gestión y Cuadro de Comando. Ed. Instituto de Desarrollo Económico del Principado de Asturias.
7. Hernández, R. y Otros. (2002) Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.
8. Hernández Sampieri, R.; Fernández, C. Y Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación. 2ª. edición. McGraw - Hill México. .
9. INEI. (2012). Perú: Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2011. Lima. Pág. 35.
10. Instituto Nacional de Estadística e Informática (1993) Años 1981 y 1993 son datos oficiales de los censos mnacionales 2000 y 2010, son estimados según crecimiento poblacional Lima Perú INEI.

11. MIDIS. (2012). Una política para el desarrollo y la inclusión social en el Perú. Pág. 23.
12. Oates, Wallace (1976), "Fiscal Federalism" Nueva York: Harcourt Brace Janovith.
13. Sagasti, F., Iguíñez, J. & Schuldt, J. (1999) Equidad, integración social y desarrollo. Lima: Universidad del Pacífico.
14. Sánchez, H. & Reyes, C. (1990) Metodología y diseño en la investigación científica. Lima: Los Jazmines.
15. Obtenido de <http://www.midis.gob.pe/index.php/es/centro-de-informacion/285-midis-anuncia-proceso-de-extinciondel-pronaa>
16. Raich, Uri (2001), "Impacts of expenditure decentralization on Mexican local governments" Documento de Trabajo. DTAP-102. México D.F. Centro de Investigación y Docencia Económicas A.C.-CIDE.

ANEXOS

“UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO”

ENCUESTA N°

La presente forma parte de un trabajo de investigación. Se le agradece por anticipado la información verás que nos proporcione, cuyo resultado contribuirá a identificar como la filtración tiene efectos en la sub cobertura en los programas sociales de la Municipalidad Provincial de Huaraz.

OBJETIVO GENERAL:

Analizar la filtración y su influencia en la sub cobertura de los programas sociales en la Municipalidad Provincial de Huaraz, año 2019.

I. DATOS GENERALES.

(Encuesta al jefe(a) de hogar)

1.1 Edad:

- a) 18 a 24 b) 25 a 34
c) 35 a 44 d) 45 a 64
e) 65 a más.

1.2 Sexo:

- a) Masculino
b) Femenino

1.3 Condición de convivencia:

- a) Soltero b) Casado
c) Viudo d) Separado(a)
e) No precisa

1.4 Cuenta con Documento Nacional de Identidad

- a) Si
b) No

1.5 Grado de Instrucción

- a) Sin estudios
b) Con solo Educación inicial
c) Primaria incompleta
d) Primaria completa
e) Secundaria incompleta
f) Secundaria completa
g) Superior

1.6 Ocupación Principal

- a) Agricultor
b) Amo(a) de Casa.
c) Albañil
d) Pintor
e) Carpintero
f) Cerrajero
g) Panadero
h) Ayudante de algún oficio
i) No trabaja

1.7 Lugar de vivienda

- a) Urbana
b) Rural

II FILTRACIÓN:

2.1 ¿Conoce algunos otros programas sociales del gobierno central?

- a) Si
b) No

2.2 Si conoce. Marque los programas sociales con los que se beneficia Usted o su familia.

- a) Pensión 65
b) Cuna más.
c) Programa Juntos
d) Beca 18
e) Programa PRIAS
f) Seguro Integral de Salud (SIS)
g) Pro Joven
h) Otro Programa Social.

2.2 Usted y su familia es beneficiaria del programa Vaso de leche o comedores populares. ¿Cómo ingresó a ser parte del beneficio de éste programa?

- a) Por visita de un trabajador del Prog.
b) Por información de familiares
c) Por información de Amigos
d) Por trabajadores municipales.
e) Por trabajadores de posta de salud
f) Por trabajadores de escuela o colegio

2.3. El beneficio en alimentos que recibe periódicamente del programa mayormente lo destina a:

- a) Alimentación
b) Atención de los menores de edad
c) Donación a otros necesitados
d) consumo familiar

2.4. ¿Existe supervisión y control por el manejo de alimentos que Usted recibe por el programa?

- a) Si
b) No

2.5 Si su respuesta es afirmativa. ¿Por qué Razón? (Marque el más importante)

- a) Visita permanente del supervisor
b) Revisión de documentos.
c) Comunicación vía telefónica
d) Recibo afiches y otros documentos
e) Otros aspectos de control

2.6. ¿Cuántos hijos menores de 14 años tiene actualmente en su familia?

- a) Uno
b) Dos
c) Tres
d) cuatro
e) Cinco
f) Seis.
g) Siete.
h) Más de siete hijos

2.7 ¿Hace cuántos años recibe el Apoyo de la Municipalidad?

- a) Hace siete años
b) Hace seis años.
c) Hace cinco años
d) Hace cuatro años
e) Hace tres años
f) Menos de tres años que recibo

2.8. ¿Cuál es el tipo de material de construcción en su vivienda?

- a) Ladrillo y cemento
b) Adobe y Yeso.
c) Quincha
d) Estera y yeso
e) Tapial
f) Otro material

2.9. ¿Cuál es el tipo de material utilizado en el techo de su vivienda?

- a) Calamina
b) Ladrillo y cemento
c) Eternit
d) Teja
e) Fibra forte
f) Paja e ichu
g) Otro material

2.10. ¿Cuál es la condición de la vivienda?

- a) Alquilada
b) Propia
c) Familiar
d) Préstamo

2.11 ¿Cuál es el número de ambientes que tiene su vivienda entre dormitorio, sala, comedor, cocina, etc?

- a) Uno
b) Dos
c) Tres
d) Cuatro o más

2.12. ¿Cuál es la forma de abastecimiento de agua para su consumo?

- a) Puquio
b) Agua potable comunitaria.
c) Agua potable por tubería interna
d) Por filtración

2.13. ¿Cuál es la calidad de agua para su consumo?

- a) Tratada por una empresa
b) Tratada por la comunidad.
c) Tratada en forma personal
d) Consumo directo de la fuente
e) Hervida

2.14. ¿Cuál es la condición del servicio higiénico?

- a) Interna con mayólica y sanitarios
b) Interna con tarrajeo y sanitarios
c) Interna sin acabado con granito
d) Interna sin acabado simple
e) Comunitario baño simple
f) Servicio de biodigestores

2.15. ¿Tiene acceso a la energía eléctrica?

- a) Si
b) No
c) No sabe/no opina

2.16 ¿Cómo calificaría usted el programa Vaso de leche y comedores populares?

- a) Excelente
- b) Muy buena.
- c) Buena
- d) Regular
- e) Mala
- f) Muy mala
- g) No sabe/no opina

III SUB COBERTURA

3.1. ¿Todos sus niños asisten al Centro educativo?

- a) Todos asisten
- b) Solo algunos asisten
- c) Ninguno de ellos asisten

3.2 ¿Cuántos hijos dejaron de asistir al centro educativo del 2008 AL 2018?:

- a) Uno
- b) Dos
- c) Tres
- d) cuatro
- e) Cinco
- f) Seis.
- g) Siete.
- h) Más de siete hijos

3.3. ¿Si dejaron de asistir al Centro educativo cuáles fueron los motivos?

- a) Muy lejanos están los Centros Educ
- b) Limitada posibilidad económica.
- c) Falta de interés de los hijos
- d) necesidad de trabajar de los hijos
- e) Problemas de conducta de los hijos
- f) Otros:

3.4. Usted como jefe(a) del hogar sabe leer y escribir?

- a) Si
- b) No.
- c) Solo sabe leer
- d) Solo sabe escribir
- e) No sabe/ no opina

3.5 ¿Cómo calificaría Usted la calidad del servicio educativo en su jurisdicción?

- a) Excelente
- b) Muy buena.
- c) Buena
- d) Regular
- e) Mala
- f) Muy mala
- g) No sabe/no opina

3.6 ¿Existe una posta de salud cerca a su hogar, para atender a su familia?

- a) Si
- b) No
- c) No sabe/no opina

3.7 ¿Cuántas veces asiste a un centro de salud durante el año para el control de niño sano y vacunación de sus niños?

- a) Uno
- b) Dos
- c) Tres
- d) cuatro
- e) Cinco
- f) Seis.
- g) Siete.
- h) Más de siete veces

3.8 ¿Cuántas veces asiste a un centro de salud durante el año por enfermedad o control de sus niños del 2008 al 2018?

- a) Uno
- b) Dos
- c) Tres
- d) cuatro
- e) Cinco
- f) Seis.
- g) Siete.
- h) Más de siete veces

3.9 ¿Cuántas veces recibe su alimentación el niño durante el día?

- a) Uno
- b) Dos
- c) Tres
- d) Más de tres veces

3.10 ¿Cómo calificaría Usted la calidad del servicio de la posta médica en su jurisdicción?

- a) Excelente
- b) Muy buena.
- c) Buena
- d) Regular
- e) Mala
- f) Muy mala
- g) No sabe/no opina

3.11 ¿Cuántas veces visitó su hogar un integrante de los centros de salud, tales como médicos, enfermeras, técnica en enfermería, etc. Durante el año?

- a) Uno
- b) Dos
- c) Tres
- d) cuatro
- e) Cinco
- f) Seis.
- g) Siete.
- h) Más de siete veces

3.12 ¿En casos de enfermedad familiar, la posta médica le regala medicinas básicas para su restablecimiento de salud?

- a) Si
- b) No
- c) No sabe/no opina

3.13 Para comprar medicinas necesarias para restablecimiento de su salud ¿En qué lugar los adquiere?

- a) En las postas médicas
- b) En los hospitales
- c) En las farmacias
- d) En las boticas
- e) En las municipalidades

3.14 ¿Usted, se encuentra inscrito en el Seguro Integral de Salud SIS?

- a) Si
- b) No
- c) No sabe/no opina

3.15 ¿Sus niños consumen por donación algún complemento vitamínico?

- a) Si
- b) No
- c) No sabe/no opina

3.16 ¿Considera que existe otros vecinos de usted que también necesitan el apoyo de la municipalidad para que ingresen al programa?

- a) Si
- b) No
- c) No sabe/no opina

3.17 ¿Considera Usted, que dentro del programa existe personas que han salido de la pobreza y no deben tener el apoyo de la municipalidad actualmente?

- a) Si
- b) No
- c) No sabe/no opina

IV INFORMACIÓN GENERAL (APLICADOR)

DNI

PROVINCIA

DISTRITO

CENTRO POBLADO

AREA: URBANA RURAL

Fecha de Aplicación

GRACIAS POR SU PARTICIPACION



UNIVERSIDAD NACIONAL
"SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
FACULTAD DE ECONOMIA Y CONTABILIDAD
Av. Universitaria S/N – Shancayan Teléfono: 426051
Huaraz – Ancash –Perú



AUTORIZACIÓN DE EMPASTADO

Los miembros del jurado evaluador de la Tesis: ***“LA FILTRACIÓN Y SUS EFECTOS EN LA SUBCOBERTURA EN LOS PROGRAMAS SOCIALES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ, PERIODO 2019”***, presentado por los bachilleres ***ABAD SANTIAGO, Percy Carlos*** y ***HUANCA TUYA, Jenny Evelyn***, el cual observa las características y esquemas establecidos por la Facultad de Economía y Contabilidad de la UNASAM, por lo que se encuentra en condiciones para proceder al EMPASTADO correspondiente.

Huaraz, Enero del 2021

Mag. JORGE MARCEL CASTILLO PICÓN
Presidente

Mag. ANTONIO PEREGRINO HUAMAN OSORIO
Secretario

Mag. VICTOR RUFINO FLORES VALVERDE
Vocal