

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
“SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO”**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA  
COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**LA PRODUCCIÓN DEL ENSAYO Y SU INCIDENCIA EN EL  
DESARROLLO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS  
DE LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SABIO  
ANTONIO RAIMONDI DE HUARAZ, 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN**

**EDUCACIÓN: COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**

**PRESENTADO POR:**

Bach. ALVARADO SUAREZ, Sintia Banesa

Bach. AGUILAR YANAC Erika Meliza

**ASESOR:**

Lic. CAURURO SÁNCHEZ, Wilder Agustín

**HUARAZ – PERÚ**

**2022**



## **DEDICATORIA**

*Dedico esta investigación a Dios, por permitirme concluir la carrera y alcanzar mis objetivos.*

*A mis padres por estar siempre de mi lado brindándome su apoyo y consejos que me ayudaron a ser mejor persona y profesional.*

*A mi hija Juliette por ser motivo de mis esfuerzos.*

## AGRADECIMIENTO

*A UNASAM por abrirme su puerta para alcanzar mi meta profesional.*

*A los docentes de la Escuela Profesional de Educación: Comunicación, Lingüística y Literatura, que me han apoyado y guiado con sus enseñanzas en mi proceso de formación profesional.*

## RESUMEN

El propósito de la investigación consistió en determinar la incidencia de la producción del ensayo en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos de tercer grado de la institución educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz. El diseño del estudio fue preexperimental y tuvo como población a 30 estudiantes de tercero de secundaria. Este estudio compara los resultados de la preprueba con la posprueba, luego de introducir la variable independiente (producción del ensayo) para mejorar la variable dependiente (habilidades argumentativas) de los estudiantes. Los datos fueron recolectados utilizando la técnica de la observación y como instrumento la escala estimativa para evaluar los niveles de desarrollo de las habilidades argumentativas, posteriormente se utilizaron técnicas de análisis estadístico descriptivo para la interpretación y el T de Student para la contrastación de las hipótesis. Los principales resultados revelan que el nivel deficiente es mayor en la preprueba, un total de 93,33%; mientras que, en la posprueba llega solamente a un 10,00%; asimismo, mencionar que en la preprueba ningún estudiante obtuvo una valoración muy bien, mientras que en la posprueba se puede observar que un 20,00% de los estudiantes alcanzaron dichas valoraciones. A partir de lo señalado se determina que, la producción del ensayo mejora de manera significativa el progreso de las habilidades argumentativas de los alumnos, tal como se muestra en los resultados estadísticos y la prueba de hipótesis.

**Palabras claves:** Ensayos, textos argumentativos, habilidades argumentativas.

## ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the incidence of the production of the essay in the development of the argumentative skills of the third grade students of the educational institution "Sabio Antonio Raimondi" of Huaraz. The study design was pre-experimental and had a population of 30 third-year high school students. This study compares the results of the pre-test with the post-test, after introducing the independent variable (essay production) to improve the dependent variable (argumentative skills) of the students. The data was collected using the observation technique and the estimative scale as an instrument to assess the levels of development of argumentative skills. Subsequently, descriptive statistical analysis techniques were used for interpretation and the Student's T test to test the hypotheses. The main results reveal that the deficient level is higher in the pre-test, a total of 93.33%; while, in the post-test it only reaches 10.00%; Likewise, mention that in the pre-test no student obtained a very good assessment, while in the post-test it can be observed that 20.00% of the students achieved these assessments. Based on the above, it is determined that the production of the essay significantly improves the progress of the students' argumentative skills, as shown in the statistical results and the hypothesis test.

**Keywords:** Essays, argumentative texts, argumentative skills.

## INTRODUCCIÓN

No es nuevo para ninguno que la producción textual sea una situación habitual en la Educación Básica Regular (EBR). Las actividades que prevalecen son la narración de cualquier tipo de texto y esporádicamente de contenidos argumentativos. La argumentación se enseña muy poco en las diferentes áreas o algunas veces se introduce tardíamente, por tanto, los resultados son insatisfactorios. No es solo que no se enseña a los alumnos a expresar sus pareceres de manera oral o por escrito, sino también la discusión de temas controvertidos; además, hay pocos textos escolares que ofrecen contenidos argumentativos para el análisis y la producción respectiva. Por otra parte, los estudiantes viven en un contexto persuasivo, donde se dejan influir de las opiniones de las personas y de las propias mediante los medios de comunicación, tanto oral como escrita. Asimismo, las historias y las fábulas dirigidas a los niños buscan transmitir juicios y opiniones morales de una u otra forma.

En la actualidad, estamos presenciando todos los niveles de enseñanza y la revaloración de la argumentación. Sin embargo, no se observan de manera explícita los efectos de la enseñanza con estrategias didácticas en relación a la argumentación en los niveles de primaria y secundaria. Cualquier argumento nace de una posición controvertida, una discusión, una disconformidad o de un conflicto, es por ello que, el argumento es paradójico a un punto de vista. Por lo tanto, la mayoría de los estudiantes no distinguen la naturaleza de la contradicción, ni la intención comunicativa de los diferentes actores de la sociedad, asimismo, no logran determinar la posición del argumentador, ni entienden los contraargumentos, etc., porque están sujetos a la presión ideológica, que les permite elegir sin justificaciones razonables y sin poder

tomar decisiones independientes. Por esta razón, los profesores deben emplear estrategias y técnicas para comprender la función que tiene un argumento y sobre todo la estructura de los textos argumentativos, esto implica que el estudiante pueda leer y producir textos. Finalmente se concluye que es razonable enseñar a desarrollar las capacidades de argumentación en los colegios para enfrentar los diferentes contextos sociales que requieran de argumentación.

El estudio fue de tipo explicativo, de diseño preexperimental de un único grupo muestral, a quienes se les aplicó una preprueba, seguidamente se desarrollaron sesiones de aprendizaje sobre la producción del ensayo como técnica de diseño y, para finalizar se aplicó la posprueba. Esta investigación evidenció que la producción de ensayos mejora significativamente las habilidades argumentativas en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz. Siendo la estructura, elocuencia, validación argumentativa y desarrollo de contraargumentos, las habilidades más destacadas en la investigación.

La investigación se divide en tres apartados: la primera parte desarrolla el problema y metodología de la investigación, y esta parte describe el contexto problemático, formulación de problemas, objetivos, justificación y metodología. En la segunda, presenta la fundamentación teórica del estudio, en ella se contemplan los antecedentes, bases teóricas y definición conceptual. En el apartado tres se presentan los resultados descriptivos e inferenciales del estudio; asimismo, se detalla el trabajo de campo, se explican los resultados obtenidos según las hipótesis y, luego se realizó la discusión de los resultados. Finalmente, se evidencian las conclusiones y recomendaciones en beneficio de la institución educativa.

La tesista

## ÍNDICE

RESUMEN .....	iii
ABSTRACT.....	iv
INTRODUCCIÓN.....	v
PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	1
1.1. Problema de la investigación.....	1
1.1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.1.2. Formulación del problema .....	6
1.1.3. Objetivos de investigación.....	7
1.1.4. Justificación de la investigación .....	8
1.1.5. Formulación de las hipótesis.....	9
1.1.6. Identificación y clasificación de las variables .....	10
1.1.7. Operacionalización de variables .....	11
1.2. Metodología de la investigación .....	12
1.2.1. Tipo de investigación.....	12
1.2.2. Diseño de investigación .....	12
1.2.3. Población y muestra.....	13
1.2.4. Técnicas e instrumentos.....	13
1.2.5. Procesamiento de la información.....	15
1.2.6. Técnicas, análisis y pruebas de hipótesis.....	15
MARCO TEÓRICO .....	16
2.1. Antecedentes de la investigación .....	16
2.2. Base teórica .....	21
2.2.1. Producción del ensayo .....	21



2.2.2.	Habilidades argumentativas escritas .....	37
2.2.3.	Competencia argumentativa escrita .....	42
2.2.4.	Dificultades en la producción de ensayos .....	42
2.2.5.	Iniciación de la producción de textos argumentativos .....	43
2.3.	Definición conceptual .....	44
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....		46
3.1.	Descripción del trabajo de campo .....	46
3.2.	Presentación y análisis de datos .....	48
3.2.1.	Resultados de la producción del ensayo .....	48
3.2.2.	Resultados de las habilidades argumentativas .....	49
3.3.	Prueba de hipótesis.....	60
3.3.1.	Análisis de confiabilidad .....	60
3.3.2.	Prueba de normalidad .....	61
3.3.3.	Contrastación de la hipótesis general.....	62
3.3.4.	Contrastación de las hipótesis específicas .....	65
3.4.	Discusión de resultados.....	75
3.4.1.	Adopción de decisiones .....	80
CONCLUSIONES .....		81
RECOMENDACIONES.....		84
REFERENCIAS.....		85
ANEXOS .....		90

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Criterios de evaluación de un texto argumentativo .....	28
Tabla 2: Tipos de conectores lógicos.....	33
Tabla 3: Habilidades argumentativas e indicadores de logro .....	39
Tabla 4: Producción del ensayo en los estudiantes.....	48
Tabla 5: Variables habilidades argumentativas - preprueba.....	49
Tabla 6: Resultados dimensión estructuración argumentativa - preprueba .....	50
Tabla 7: Resultados dimensión elocuencia de la argumentación - preprueba .....	51
Tabla 8: Resultados dimensión validación de los argumentos - preprueba.....	52
Tabla 9: Resultados dimensión desarrollo de contraargumentos - preprueba .....	53
Tabla 10: Variables habilidades argumentativas - posprueba.....	54
Tabla 11: Resultados dimensión estructuración argumentativa - posprueba.....	55
Tabla 12: Resultados dimensión elocuencia de la argumentación - posprueba.....	56
Tabla 13: Resultados dimensión validación de los argumentos - posprueba.....	57
Tabla 14: Resultados dimensión desarrollo de contraargumentos - posprueba.....	58
Tabla 15: Comparación de los resultados de la preprueba y posprueba.....	59
Tabla 16: Análisis de fiabilidad del instrumento .....	60
Tabla 17: Prueba de normalidad de las habilidades argumentativas .....	61

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Producción del ensayo en los estudiantes .....	49
Figura 2: Variable habilidades argumentativas - preprueba .....	50
Figura 3: Resultados dimensión estructuración argumentativa - preprueba.....	51
Figura 4: Resultados dimensión elocuencia de la argumentación - preprueba.....	52
Figura 5: Resultados dimensión validación de los argumentos - preprueba.....	53
Figura 6:Resultados dimensión desarrollo de contraargumentos - preprueba .....	54
Figura 7: Variable habilidades argumentativas - posprueba.....	55
Figura 8: Resultados dimensión estructuración argumentativa - posprueba .....	56
Figura 9: Resultados dimensión elocuencia de la argumentación - posprueba .....	57
Figura 10: Resultados dimensión validación de los argumentos - posprueba .....	58
Figura 11: Resultados dimensión desarrollo de contraargumentos - posprueba.....	59
Figura 12: Comparación de los resultados de preprueba y posprueba.....	60

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1. Problema de la investigación

#### 1.1.1. Planteamiento del problema

##### 1.1.1.1. Descripción de la realidad

La Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” fue fundada con la R.M. N° 4388 del 12 de julio de 1950, cuenta con una superficie de 7 670,76 m<sup>2</sup>; presta sus servicios a 1200 estudiantes de dos niveles: primaria en turno matutino y secundaria en turno vespertino. Es gestionada por la UGEL Huaraz y los órganos de gobiernos que lo conforman son: Dirección, sus funciones son de representar, formular, ejecutar y evaluar el Plan Anual de Trabajo (PAT) y observar que se cumplan los objetivos planificados. El órgano de Apoyo (secretaria, bibliotecario, laboratorista y personal de limpieza) cumple las funciones de apoyar a la dirección. El órgano de línea (sub dirección de primaria) cumple funciones pedagógicas y monitorea a docentes de nivel primario. El personal docente cumple funciones de preparación, cumplimiento y evaluación del plan, contextualización y planificación del currículo; asimismo, establece y realiza evaluaciones a los estudiantes de acuerdo a las competencias de las áreas correspondientes. El órgano de coordinación conforma la APAFA y miembros del CONEI, quienes son responsables de la coordinación, participación en la programación y realización del Plan Anual de Trabajo y velar por la conservación de los bienes de la institución educativa, entre otros.

La institución educativa presenta varios problemas que no ayudan el buen desenvolvimiento de los estudiantes, porque según los resultados de las evaluaciones en los últimos años en escritura, los estudiantes demuestran un nivel muy bajo en

comparación al promedio de Sudamérica; esto se debe fundamentalmente al poco tiempo que se emplea para la redacción de textos escritos. La mayoría de los estudiantes pertenecen al nivel socioeconómico medio y bajo; además, muchos de ellos proceden de los distintos caseríos, comunidades y distritos próximos a la institución, esto hace que tengan una cultura andina caracterizado por hablar castellano y el quechua.

### **1.1.1.2. Diagnóstico**

Los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” tienen problemas al momento de escribir, estos están relacionados con la organización de ideas, adecuación del texto a un escenario comunicativo y uso correcto de normas ortográficas; ya que los estudiantes solo transcriben contenidos de los libros y se desinteresan por producir sus textos porque les resulta dificultoso. Según el PEI (2018), los estudiantes no lograron satisfacer los objetivos establecidos y se debe a factores que interfieren en su aprendizaje, tales como: falta de uso de estrategias que fortalecen la capacidad de comprender textos, uso inadecuado de libros escolares otorgados por el Ministerio, prioridades por el aprendizaje memorístico y desinterés de los padres de familia por el rendimiento académico de sus hijos. Muestra de eso, los resultados de la evaluación ECE (2018) en área de Comunicación-escritura evidencian que: el 13,30% de los estudiantes están en nivel “Logrado”, el 29,60% “En proceso”, el 35,70% “En inicio” y los otros 21,40% en nivel “Previo a inicio”. Esto demuestra que un mayor porcentaje de los estudiantes tienen déficits de aprendizaje y dificultades para producir ensayos, y requieren de estrategias e innovación en el área de Comunicación.

Asimismo, se observó que los estudiantes tienen limitaciones al momento de evidenciar sus habilidades argumentativas de escritura, significa que los alumnos escriben ensayos sin tener en consideración la estructura de este tipo de texto, además, carecen de progresión temática, presentan vaguedades y digresiones argumentativas. De esta manera, producen textos sin un planteamiento claro de la tesis, evidencia, garantía, respaldo y reserva; asimismo, estos ensayos no tienen coherencia ya que las ideas principales del texto carecen del acompañamiento de ideas secundarias que sirvan como argumento de apoyo a través de ejemplos o ideas de otros autores y, también es preciso señalar que los contenidos no tienen una cohesión adecuada, porque están llenos de imprecisiones, ideas sin orden ni relación entre sí; igualmente, se confunden de términos, usan registros coloquiales, cometen faltas ortográficas, de puntuación, etc. Seguidamente indicar que los ensayos escritos no tienen una adecuada validación de los argumentos, a razón de que carecen de argumentos convincentes porque son simplemente un resumen de todo el contenido, sin precisar ni reforzar sus ideas con la postura de otros autores. Finalmente, evidenciar que los estudiantes no tienen la capacidad de contraargumentar sus puntos de vista diferentes respecto a un autor, aquello se observa cuando solo transcriben ideas o posturas sostenidas por otros autores sobre el tema que elaboran. Por lo tanto, es importante que los estudiantes desarrollen habilidades argumentativas de escritura, estos requieren de recursos para perfeccionar su redacción y su capacidad de poner por escrito su argumento respecto a un tema, y para ello, necesitan de las indicaciones de los docentes, uso de técnicas y métodos de producción.

### **1.1.1.3. Pronóstico**

Si persiste el problema de producción de textos, en los estudiantes de tercero

de secundaria del colegio “Sabio Antonio Raimondi” - Huaraz, no alcanzarán los perfiles de egreso establecido en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). Este hecho no capacitará a los alumnos a incrementar sus habilidades argumentativas escritas, sus interacciones comunicativas y el libre derecho democrático de la libertad de expresión. Por lo tanto, si no se enfoca en atender de forma rápida y organizada estas deficiencias afectarán considerablemente, impidiendo el logro de los objetivos establecidos, a corto y largo plazo.

En la comunicación cotidiana, la capacidad de argumentación es un aspecto esencial; sin duda, las habilidades de argumentación favorecen el crecimiento individual de los educandos. Los comentarios y opiniones son fundamentales en una sociedad participativa y democrática, especialmente si se trata de comprender la necesidad de dotar a los ciudadanos de la habilidad de escribir para expresar sus pensamientos y opiniones respecto a un tema. Es por eso que, muchas investigaciones realzan el papel preponderante de las estrategias, por ejemplo: la producción del ensayo.

#### **1.1.1.4. Control del pronóstico**

Para incrementar las habilidades argumentativas en los estudiantes se hace imprescindible practicar la producción de ensayos. Por esta razón, es indispensable brindar las orientaciones pertinentes a partir de guías prácticas y recomendaciones precisas. Esta investigación pretende verificar si la producción de ensayos ayuda a mejorar el desarrollo de las habilidades argumentativas escritas. Es por eso que, se propone una estrategia donde el mismo estudiante asuma un papel activo de productor de textos, para ello requieren de un aprendizaje personalizado y enfocado en ellos. Por



lo tanto, es necesario que se le proporcione una lectura contextualizada a su realidad y que desarrollen el trabajo entre compañeros. Esto les permitirá interactuar y ejecutar las diversas habilidades para mejorar sus aprendizajes, y a través del cual podrán elaborar textos de naturaleza argumentativa.

La redacción del ensayo acrecienta las habilidades de pensamiento y reflexión, esta actividad se ve reforzada por la investigación continua, porque favorece la construcción intelectual, creyendo de que siempre se puede hacer algo más. Arenas manifiesta que: “Al ensayista no le importa el documento completo, sino que quiere comprobar sus ideas y establecer una reflexión sobre un tema, que puede ser desarrollado de manera profunda o superficial, pero jamás de manera exhaustiva” (1997, p. 171).

El ensayo soluciona un problema, además, sugiere opciones de cómo solucionarlo, favorece la formulación y fomenta la discusión considerando las declaraciones de otros autores que son relevantes para el tema que se está tratando (Jonassen y Bosung, 2010). Aunque las dificultades varían en cuanto a la estructura, complejidad y contexto, el razonamiento es una destreza fundamental para aprender a resolver los distintos tipos de problemas. Mientras, Sánchez (2002) señala que sirve para dar a conocer las ideas de manera metódica, invectiva y controvertida; esto requiere una mejora previa de habilidades, como el pensamiento crítico y el pensamiento de problemas académicos. Por lo tanto, los escritores de ensayos deben aprender a hacer preguntas cuestionables, porque el ensayo es un diálogo, un diálogo ficticio entre mundos en el que el escritor se comunica a través del conocimiento con el que trabaja y sus lectores en un determinado contexto.



## **1.1.2. Formulación del problema**

### **1.1.2.1. Problema general**

¿De qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019?

### **1.1.2.2. Problemas específicos**

- ¿De qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019?
- ¿De qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la elocuencia de la argumentación de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019?
- ¿De qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la validación de los argumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019?
- ¿De qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de contraargumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019?

### **1.1.3. Objetivos de investigación**

#### **1.1.3.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la producción del ensayo en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

#### **1.1.3.2. Objetivos específicos**

- Comprobar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.
- Comprobar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la elocuencia de la argumentación de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.
- Comprobar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la validación de los argumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.
- Comprobar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de contraargumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

#### 1.1.4. Justificación de la investigación

La investigación presenta una *justificación teórica*, porque con los datos obtenidos se enriqueció la información sobre el valor didáctico que presenta la producción del ensayo en el nivel secundario para movilizar las habilidades argumentativas de los estudiantes. La *justificación social* encontró su importancia en perfeccionar las habilidades argumentativas en el ámbito de las interrelaciones sociales efectivas de los alumnos, para mejorar sus oportunidades personales, académicas y laborales. La *justificación práctica* de la investigación permitió determinar la validez del esquema de los textos argumentativos, a razón de que la elaboración de textos escritos es muy deficiente y limitada en los estudiantes de nivel secundario; porque cuando se les pidió que escribieran un ensayo, tuvieron dificultades para construir un texto coherente. También hubo desconocimiento sobre las particularidades y propiedades de los diferentes tipos de textos; también desconocen la intención comunicativa, el estilo, el tema y el registro, que deben ser tomados en cuenta a la hora de elaborar un ensayo. Esto indica una deficiente enseñanza de escritura en el aula.

Las indagaciones anteriores muestran que el estudiante desarrolla muy tempranamente su habilidad de argumentación, para defender su punto de vista respecto a un tema de su interés. María señala que: “En situaciones en que el docente apertura una discusión, y no valida o niega la validez de lo que dicen los niños, sino que adopta los argumentos que ellos desarrollan y confrontan, produce inferencias interesantes” (1991, p. 34).

Este trabajo se convertirá en un elemento de consulta para los docentes del área de Comunicación, a razón de que se aplicó para mejorar las habilidades argumentativas

escritas de los estudiantes, sirviéndose de la producción de ensayos, sin menoscabar sus habilidades innatas; por el contrario, se procuró fortalecer las cualidades expresivas e investigativas, facilitando que los alumnos elaboren textos donde sus opiniones se relacionan entre sí y estén bien redactadas usando un lenguaje apropiado de acuerdo a las circunstancias comunicativas; asimismo, revisar y corregir los aspectos literarios y lingüísticos de los ensayos para optimizar la comunicación. Por lo tanto, es relevante que los estudiantes desarrollen capacidades argumentativas al redactar un ensayo.

### **1.1.5. Formulación de las hipótesis**

#### **1.1.5.1. Hipótesis general**

La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

#### **1.1.5.2. Hipótesis específicas**

- La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.
  
- La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la elocuencia de la argumentación de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

- La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la validación de los argumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.
- La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de contraargumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

#### 1.1.6. Identificación y clasificación de las variables

##### **Variable independiente: Producción del ensayo**

- Investigación
- Posición
- Argumentación
- Conclusión

##### **Variable dependiente: Habilidades argumentativas**

- Estructuración argumentativa
- Elocuencia de la argumentación
- Validación de los argumentos
- Desarrollo de contraargumentos

### 1.1.7. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Variable Independiente:</b> <b>PRODUCCIÓN DEL ENSAYO</b>	El ensayo por ser un texto argumentativo tiene las siguientes partes: a) Definir el problema, formular una hipótesis sobre el problema planteado, desarrollar el argumento y sacar una conclusión para sustentar la afirmación; b) Una afirmación de una tesis, opinión o hecho que se discute, desarrollando argumentos y formulando conclusiones (Meneses, Salvador y Ravelo, 2013).	Investigación	- Revisión de la información relevante para la producción del ensayo
		Posición	- Determinación de la actitud u opinión sobre un tema específico
		Argumentación	- Establecimiento de razones y sustento con los que se defiende la actitud asumida
		Conclusión	- Síntesis de la idea sobre la que se pretende convencer al lector
<b>Variable dependiente:</b> <b>HABILIDADES ARGUMENTATIVAS</b>	Es la capacidad compleja que combina un conjunto de habilidades en la redacción escrita que permiten expresar con términos pertinentes las ideas propias frente al planteamiento de un texto predeterminado, de una idea o de una tesis presentada (Elorrieta, 2016).	Estructuración argumentativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo adecuado de la introducción</li> <li>- Establecimiento pertinente de la tesis</li> <li>- Correcta redacción de párrafos de argumentación</li> <li>- Conclusión contundente y reafirmadora de la tesis</li> </ul>
		Elocuencia de la argumentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planteamiento explícito de un punto de vista o tesis que se defiende en el ensayo</li> <li>- Desarrollo de razones y construcción de argumentos incluyendo evidencias para sustentar el punto de vista particular</li> <li>- Considera el punto de vista de su antagonista y distingue su propia idea</li> </ul>
		Validación de los argumentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de la relación de los argumentos con el punto de vista que se defiende.</li> <li>- Establecimiento del tipo de prueba y la fuente de la misma</li> </ul>
		Desarrollo de contraargumentos	- Generación de contraargumentos y refutaciones para sustentar y fortalecer la tesis defendida

## 1.2. Metodología de la investigación

### 1.2.1. Tipo de investigación

El presente estudio es de tipo aplicada porque: “Se basa en los resultados de las investigaciones básicas y puras de las ciencias naturales [...] problemas e hipótesis. Actividad concebida para resolver una comunidad, problema social o nacional” (Ñaupas et al., 2018, p. 136). Además, es un estudio de tipo causal-explicativo, porque su finalidad es dar a conocer la incidencia de la producción del ensayo sobre las habilidades argumentativas de los estudiantes. En este estudio, se determina la causa del incidente y las circunstancias bajo las cuales se descubrió para emplear la variable independiente a fin de cambiar para mejorar la variable dependiente.

### 1.2.2. Diseño de investigación

Es una investigación de diseño preexperimental de un solo grupo (pre y posprueba), porque: “Se aplicó una prueba previa al estímulo, posteriormente se le administró el tratamiento, y finalmente se administró una prueba” (Hernández et al., 2014, p. 136). Además, corresponde a una primera aproximación del problema en su contexto real.

El diseño se presenta de la siguiente manera:

$$GE = O_1 \text{ ----- } X \text{ ----- } O_2$$

Donde:

GE: Es el grupo de estudio

O<sub>1</sub>: Preprueba aplicada al grupo de estudio, sin los efectos de X

X: Es la variable independiente o de tratamiento (producción del ensayo)

O<sub>2</sub>: Posprueba aplicada al grupo de estudio una vez recibido los efectos de X



El esquema planteado muestra que se compararon los resultados de la preprueba con la posprueba, después de realizar un proceso pedagógico mediante la elaboración del ensayo para mejorar las habilidades argumentativas de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio de Raimondi” de Huaraz.

### 1.2.3. Población y muestra

La población en esta investigación estuvo conformada por los 30 estudiantes del tercer grado de educación secundaria del colegio “Sabio Antonio de Raimondi” de Huaraz. Como la población del presente estudio es reducida se consideró a la totalidad como muestra. Hernández et al. (2006) señalan que: “Si se realiza un estudio sobre una población pequeña se debe considerar como muestra a la totalidad de la población para que esta sea significativa” (p. 198).

### 1.2.4. Técnicas e instrumentos

#### 1.2.4.1. Técnicas

Ñaupas et al (2018) señalan que: “Las técnicas son un conjunto de normas que regulan el proceso de investigación, en cada etapa, desde el principio hasta el final; desde el descubrimiento del problema hasta la verificación e incorporación de las hipótesis” (p. 273).

**La observación:** Espinoza y Toscano (2015) refieren que esta técnica: “Se utiliza en cualquier etapa de la actividad investigativa y siempre está dirigida a un fin para lo cual el investigador elabora previamente” (p. 172).

**Técnica de test - retest:** Mejía (2005) afirma que: “La prueba o test se aplica



dos o más veces al mismo grupo de estudiantes y se correlacionan las series de puntuaciones obtenidas” (p. 31). En el grupo experimental se aplicó al inicio una prueba (preprueba) y luego de finalizar el desarrollo de un conjunto de sesiones de aprendizaje acerca de la producción de ensayos se aplicó la misma prueba para evidenciar los niveles de mejora de las habilidades argumentativas escritas de los estudiantes (posprueba).

#### 1.2.4.2. Instrumentos

Ñaupas et al. (2018) refieren que los instrumentos son: “Herramientas mediante las cuales se recogen los datos e informaciones, a través de preguntas o ítems que exigen respuestas del investigador” (p. 273).

**La escala estimativa:** Un instrumento que sirve para valorar productos desarrollados por los alumnos, incorpora aspectos cualitativos y cuantitativos para medir el producto. Este instrumento se aplicó para medir el nivel de las habilidades argumentativas de los estudiantes cuando producen el ensayo. Este instrumento fue validado por dos expertos antes de su aplicación.

**La prueba:** Mejía (2005) señala que este instrumento: “Mide el dominio y la destreza de conocimientos” (p. 62). Por ello, en la presente investigación se solicitó a los estudiantes a escribir un ensayo acerca de las “ventajas y desventajas de las redes sociales”. La prueba se aplicó en dos momentos, una para determinar la situación inicial de los estudiantes, y la otra, posterior al desarrollo de la variable independiente para verificar la mejora de la variable dependiente.

### 1.2.5. Procesamiento de la información

Se siguieron los siguientes pasos para procesar y analizar la información recogida a través del instrumento:

- Se ordenó la información
- Se procesó los datos utilizando el software Excel y SPSS v.27
- Se presentan los resultados en gráficos y tablas, y se describen a cada uno.
- Se presentan las pruebas de hipótesis conforme a los objetivos planteados en la presente investigación.

### 1.2.6. Técnicas, análisis y pruebas de hipótesis

**A. Análisis de datos:** Se utilizaron los métodos estadísticos para presentar los datos a través de tablas de frecuencia, medidas de tendencia central y dispersión y gráficas estadísticas cada uno con su comentario y análisis respectivo.

**B. Prueba de hipótesis:** Se utilizaron datos cuantitativos mediante la aplicación de la prueba T de student, que permite comparar los resultados de una preprueba con los resultados de una posprueba, mediante la comparación de la media y la varianza. El valor de “T” se calculó utilizando el paquete estadístico de SPSS v.27, el cual resultó ser inferior a 0,05. Las hipótesis propuestas se compararon trasladando los resultados a la región de rechazo de la hipótesis nula.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### ✓ A nivel internacionales

- Gasca y Díaz (2015) en su investigación de maestría “Habilidades argumentativas en la producción del ensayo escolar. Una experiencia educativa con estudiantes mexicanos de bachillerato de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso” presentó un diseño educativo que propone un modelo pedagógico para potenciar las habilidades argumentativas de los estudiantes, a través de la creación de un ensayo escolar. El modelo incluye los siguientes aspectos teóricos del argumento: el orador clásico, el nuevo orador de Chaim Perelman y Olbrechts Titica; Stephen E. Teoría analítica. Toulmin y la pragma-dialéctica de Frans van Eemeren y Rob Grootendorst, porque juntos permiten integrar la estructura externa del ensayo, el punto de vista, los argumentos, contraargumentos y refutaciones. Debido a la validación del modelo pedagógico en el aula se corroboró su pertinencia para la mejora de la práctica argumentativa. Y concluyó que la construcción del ensayo involucra a los estudiantes en un proceso complejo de construcción, reflexión y diálogo, lo que aumenta la necesidad de orientación dirigida y modelación integrada.
- Minerva (2011) en su investigación de maestría “El ensayo como herramienta práctica para la producción escrita en estudiantes de tercer año de secundaria de la UE Manuel Antonio Malpica” elaborada en la Universidad de Carabobo, Valencia. Cuyo objetivo fue desarrollar y potenciar la enseñanza del texto a partir del uso del ensayo literario como herramienta pedagógica en estudiantes de tercer año de

secundaria. Un estudio cualitativo en la modalidad de investigación de acción, con fines de diagnóstico, planificación, implementación y reflexión sobre enfoques para crear ensayos escritos en el aula. Para ello se diseñaron estrategias para promover la elaboración de textos tipo ensayo y poder visualizar su proceso de construcción. La técnica e instrumento de recolección utilizada fue la entrevista no estructurada, la observación, el diario y registro de observaciones. Una vez recogida la información se realizó la triangulación teórica y con ello se logró transformar la participación del alumno en su entorno como sujeto activo, crítico y consciente de la realidad que le rodea a través de la escritura como medio de comunicación social. En conclusión, la visión prescriptiva de utilizar la redacción del ensayo como herramienta pedagógica favoreció la expresión cotidiana de los futuros productores de textos escritos.

- Collante et al. (2009) en su investigación de maestría “La producción de ensayos en la educación media y superior una experiencia significativa alrededor de la relación vertical universidad – escuela en el mejoramiento de las habilidades comunicativas” desarrollada en la Universidad Simón Bolívar de Colombia señala que la lectura y escritura son parte de la vida cotidiana en el entorno de aprendizaje, especialmente en el nivel de la escuela secundaria y superior. La investigación muestra el diseño, la implementación y la evaluación del programa destinado a mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes, y se basa en teorías de la lingüística de sistemas funcionales. Como base del programa, el trabajo de Word Open es realizado por los autores Colombi, et al. (2001), utilizando elementos integrados del lenguaje como el género, el registro (escuela, materia, contenido), contexto situacional y cultural. Este proyecto se llevó a cabo con estudiantes del

último año de dos escuelas secundarias y estudiantes del primer semestre de contaduría pública y psicología. Los resultados parciales reflejaron un cambio positivo, ya que el diagnóstico mostró que los estudiantes tenían dificultades al crear textos académicos como ensayos y, a través del proceso adquirieron habilidades de comunicación escrita de manera efectiva.

✓ **A nivel nacional**

- Utani (2020) en su tesis de pregrado “Incremento de habilidades argumentativas científicas mediante la aplicación de recursos digitales en estudiantes de sexto grado del Callao, 2020”; tuvo como objetivo determinar el impacto de la aplicación de recursos digitales en el mejoramiento de las habilidades argumentativas. Una investigación cuantitativa de nivel experimental y la muestra estuvo conformada por 25 estudiantes, a quienes se les aplicó un programa interactivo denominado Cyber Científicos (Network Scientist), conformado por secuencias didácticas basadas en: (a) motivación problemática, (b) discusión del tema, (c) desarrollo argumentativo del texto, y (d) análisis de texto. Los resultados indicaron que existen efectos positivos de las actividades desarrolladas mediante el uso de recursos digitales, cuya significancia se obtuvo en la variable habilidades argumentativas. Finalmente concluyeron que el uso de herramientas digitales posibilita utilizar organizadores visuales, imágenes y videos como materiales de formación, a través de los cuales aprenden a discutir el contenido, la estructura y el lenguaje de temas científicos.
- Chura (2020) en su investigación de maestría “Aplicación del blog como herramienta didáctica en la producción de ensayos argumentativos en estudiantes

de cuarto y quinto grado de secundaria de la IEP “El Shaddai” de Tacna, 2019”; tuvo como objetivo determinar si la aplicación del blog como herramienta educativa mejora la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes. Una investigación aplicada de diseño preexperimental de un solo grupo, su población estuvo compuesta por 53 estudiantes del VII ciclo de secundaria. Para la recolección de datos se utilizaron técnicas y herramientas de observación directa. Finalmente, concluyó que el blog como herramienta educativa mejora significativamente la capacidad de producir ensayos argumentativos en los estudiantes.

- Huamani y Quispe (2020) en su tesis de pregrado “El ensayo y fortalecimiento de los niveles del pensamiento crítico en estudiantes de la asignatura historia de las ideas en el Perú, especialidad de Ciencias Sociales, escuela profesional de educación - UNSAAC 2019”; tuvo como objetivo determinar cómo la producción del ensayo fortalece el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes. Una investigación aplicada, nivel explicativo y diseño pre experimental; tuvo como población a 335 estudiantes y una muestra de 36 de los mismos, a quienes se aplicó el cuestionario de pre y posprueba. La investigación concluyó que el ensayo fortalece significativamente los niveles de pensamiento crítico porque los estudiantes movilizan una variedad de competencias al crear sus ensayos, como argumentos presentados coherentemente con análisis integral y reflexivo para una evaluación adecuada del problema en cuestión y situaciones encontradas.
- Vargas (2018) en su tesis de maestría “Competencia argumentativa escrita en estudiantes de educación de Educación Superior de Chupaca”; tuvo como objetivo

determinar el nivel de desarrollo de la competencia argumentativa escrita en los estudiantes. Una investigación de tipo descriptiva, su población estuvo conformada por 180 estudiantes y una muestra de 60 estudiantes, a quienes se aplicó el pre y posprueba. La investigación concluyó que la evaluación de la variable alcanzó el nivel eficiente con 54.99% (33) de la muestra.

✓ **A nivel locales**

- Antonio, Sánchez y Paulino (2019) en su tesis de pregrado “El ensayo como recurso didáctico en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 4° grado de educación secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Franco de Seccha – 2018”; tuvo como objetivo demostrar los efectos del ensayo como recurso didáctico en la producción de textos argumentativos en los estudiantes. Una investigación cuantitativa y diseño cuasiexperimental y, su muestra estuvo conformada por 31 estudiantes, a quienes se aplicó el cuestionario de pre y posprueba. El estudio concluyó que existe evidencia estadística para afirmar que el ensayo como recurso didáctico mejora significativamente la producción de textos argumentativos.
- Chauca, Javier y Ortiz (2016) en su tesis de pregrado “El artículo de opinión y el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa César A. Vallejo Mendoza de Cátaç, 2016”; tuvo como objetivo determinar cómo la lectura y la redacción del artículo de opinión contribuyen a mejorar las habilidades argumentativas de los estudiantes. Una investigación explicativa de diseño cuasiexperimental de una sola muestra, su población estuvo conformada por 19 estudiantes, a quienes se les aplicó



una pre y posprueba para determinar el nivel de conocimiento del artículo. En esta investigación, leer y escribir artículos de opinión mostró una mejora significativa en las habilidades de argumentación de los estudiantes.

- Mallqui (2012) en su tesis de pregrado “La producción de textos como productos o procesos en el área de comunicación secundaria de la Institución Educativa Simón Bolívar Palacios”; el objetivo fue determinar cómo se viene trabajando la redacción de texto en la asignatura de comunicación. Una investigación descriptiva de diseño transeccional o transversal, tuvo como población a 17 estudiantes con quienes se desarrolló un conjunto de sesiones de aprendizaje. Y finalmente, concluyó que los docentes de comunicación conciben la producción de textos solamente como producto, sin tener en cuenta el proceso que involucra una serie de estrategias que el docente no se preocupa en desarrollar.

## **2.2. Base teórica**

### **2.2.1. Producción del ensayo**

#### **2.2.1.1. Definición del ensayo**

Un ensayo es un texto libre y subjetivo, caracterizado por el tipo de argumento que presenta, en cual se da a conocer una posición sobre un tema o una cuestión en particular, a través de explicaciones para llegar a una conclusión. De esta manera, el tema del ensayo queda abierto a una discusión, porque no se discute la veracidad o falsedad, sino la verosimilitud del problema (Collantes et al., 2009).

#### **2.2.1.2. Características del ensayo**

Algunas particularidades del ensayo, según distintos autores son:



1. Es una mezcla de arte y ciencia, porque contiene elementos creativos, literatura y un elemento de gestión de ideas (Vásquez, 2005).
2. Es una reflexión más no un comentario, casi siempre se basa en las reflexiones de los demás; por eso, los ensayos se mueven más en argumentos y no en opiniones libres (Morán, 1988).
3. Es un discurso, porque constituye una ilación adecuada de ideas. Es justamente allí el realce de un mapa-guía para su producción (Candela, 1991).
4. El ensayo requiere el manejo adecuado de la puntuación. Gracias a la coma, punto y coma, y punto siguiente el texto tiene ritmo y elocuencia (Vásquez, 2005). La falta de estas hace que los ensayos sean monótonos, densos, complejos o engorrosos.

### **2.2.1.3. Clasificación del ensayo**

Para Fournier (2002) la clasificación del ensayo depende de los temas. De esta manera, pueden ser literarios, políticos, científicos, religiosos, filosóficos, entre otros.

Actualmente, la popularidad del ensayo radica en su uso y significado; a veces no se necesita un conocimiento profundo, porque las críticas provienen de la experiencia y de las encuestas. Por eso, según Fournier (2002) la variedad temática de los textos argumentativos puede ser:

- A. El artículo
- B. La monografía
- C. El ensayo

Para Vásquez, el artículo: “Se produce en la prensa escrita como una necesidad

a los requerimientos de la vida actual. En este tipo de texto el autor expone en forma breve un tema de utilidad frecuente y de novedad” (2005, p. 72).

Para Fournier, la monografía es:

Una explicación profunda y completa del tema de acuerdo a los aspectos que el autor desea desarrollar. El objetivo es presentar los resultados de la encuesta en un formato fácil de entender. Y el estudio desarrollado es sobre un tema definido. (2002, p. 42)

Y para Morán, el ensayo es “La consecuencia del análisis y valoración de un tema. Una meditación hecha a conciencia para apreciar las ventajas y desventajas” (1988, p. 21).

#### **2.2.1.4. Estructura del ensayo**

Según Núñez (2018) el ensayo, como todo texto tiene una estructura: introducción, desarrollo y conclusión; sin embargo, contempla también como parte de la estructura el título y la bibliografía (referencias).

**a) Título:** El título refleja el contenido del tema para que el lector no se desvíe de la idea principal. De igual forma, este se presenta en una o dos líneas, ya que una de sus principales características es la sugerencia y motivación (Merino, 2013). En asuntos formales se puede expresar, en una palabra, frase u oración, aunque depende de la necesidad de comunicar un mensaje (Blanco, 2006). Generalmente, los lectores leen el título para decidir si continúan o no, porque es la primera información que se presenta en el texto. Es el elemento que marca el camino y despierta el interés del lector, ilustrando así la sencillez y la claridad (Kanobi, 2018).

**b) Introducción:** Es el párrafo introductorio del ensayo, en la que el autor presenta la tesis en forma de oración y contiene su posición sobre el tema (Parodi, 2000). En este bloque se encuentra la pregunta central, la descripción genérica acerca del tema a desarrollar y brinda una solución resuelta sobre la controversia (López et al., 2014), luego contempla la posición del autor en una situación particular. De esta manera, no solo introduce el tema, sino que también revela el propósito, el contexto, explica su naturaleza e identifica las variables a tratar en el ensayo (Merino, 2013).

La tesis consta de una o dos oraciones y es una respuesta corta a una pregunta central formulada en el tema del ensayo (Núñez, 2018). Es una declaración que defiende una opinión, que puede tomar una variedad de formularios tales como: opiniones, juicio de una situación, calificaciones o procesos de evaluación (Pérez, 2002). En este escenario, la tesis representa una parte importante de la introducción porque evidencia los argumentos encontrados en la elaboración del ensayo. El prólogo tiene dos elementos, tal como señala Núñez (2018), los cuales son:

- **La contextualización:** pretende involucrar al lector en el tema, porque actúa como enganche, para alinear al lector en la posición del autor. Hay varias formas de hacerlo: referencias personales (anécdotas), historias, preguntas o citas contextuales.
- **El enunciado de la tesis:** contempla el parecer del ensayista y defiende al ensayo con argumentos válidos sobre un tema.
- **El mapeo:** enfatiza lo que el autor pretende redactar en el ensayo, para que el lector posea una idea clara hasta llegar a una conclusión.

Los elementos indicados concentran al lector sobre el tema en discusión, aclaran la posición asumida por el autor y enseñan la dirección o jerarquía representada en los siguientes párrafos. Por lo tanto, la introducción presenta los métodos a ser utilizados en el estudio, justifica su relevancia e identifica sus alcances y limitaciones (Merino, 2013).

- c) **Desarrollo:** Contiene argumentos que sustentan el ensayo, donde cada párrafo gira en torno a una idea principal con opiniones complementarias (Núñez, 2018). En este sentido, el argumento sigue una secuencia lógica que pasa del todo a sus partes (López et al., 2014). Este método se denomina deductivo, pero también se puede desarrollar de manera inductiva, es decir, partiendo de un caso específico al caso general (Mendoza y Jaramillo, 2006).

El cuerpo del texto contiene los conocimientos del autor, donde se destacan las estrategias persuasivas como producto de la investigación. Además, el ensayista demuestra su capacidad de organización y argumentación, por lo que aprovecha bien las transiciones y la buena secuencia lógica (Mendoza, 2013). De hecho, cada párrafo justifica una idea apoyada con los argumentos de otros autores (Mendoza y Jaramillo, 2006).

Durante la producción del ensayo, la acotación crítica del escritor es fundamental para que exista una interacción entre la información y la paráfrasis del autor, de modo que no se transforme en un ensayo explicativo.

Para Núñez (2018) los párrafos en la introducción presentan una estructura para crear orden, los más generales son las siguientes:

- **Párrafo introductorio:** presenta la idea central del párrafo y se apoya en ideas

secundarias. Esta primera declaración sintetiza el contenido del párrafo e identifica su correspondencia con el trabajo propuesto.

- ***Párrafo de desarrollo:*** exhibe el desarrollo del ensayo, incluido la importancia del estudio y de la teoría que se presenta, por ejemplo, los datos numéricos, aportes y contribuciones que defienden la tesis. Asimismo, contiene las acotaciones del autor relacionadas con la idea principal.
- ***Párrafo conclusivo:*** una proposición que resume la cuestión planteada en la oración anterior para cerrar el párrafo.

Pérez señala que: “Los argumentos pueden tomar la forma de declaraciones, opiniones o teorías, y respaldarlas con fuentes referenciadas y citadas en el texto del párrafo” (2002, p. 71).

Fournier (2001) afirma que esta es la parte más larga del ensayo, porque contiene la presentación de ideas de manera clara, concisa y ordenada; asimismo, contiene los datos, figuras y ejemplos que ayudan a ilustrar y fundamentar las hipótesis planteadas que se establecieron en la introducción. Además, presenta argumentos que pueden ser empíricos y científicos y, deben estar respaldados por citas. Este ejercicio de argumentación debe estar sustentado a través de ejemplos, hechos, hipótesis y fuentes que le den al trabajo validez y credibilidad.

- d) Conclusión:** De acuerdo con su posición del autor, la conclusión incluye un párrafo final, que resume todo lo dicho en los párrafos anteriores. Por ende, debe tener vinculación con la introducción (Núñez, 2018). Además, se basa solo en los argumentos desarrollados a lo largo del ensayo y, por lo tanto, no contiene nuevas contribuciones (Mendoza, 2013).

Al igual que las estructuras anteriores, también tiene elementos característicos propios. Según Núñez (2018) son los siguientes:

- **Reiteración de la tesis:** Es una reiteración prolongada del argumento, a partir de las discusiones realizadas.
- **Síntesis de los argumentos:** Síntesis de argumentos: incluye un resumen de las opiniones centrales (argumentos principales).
- **Reflexión final:** Incluye evaluación individual y aporte reflexivo sobre el argumento propuesto.

Finalmente, esta sección debe proporcionar cualquier solución o posible solución a cualquier problema revelado durante el desarrollo.

- e) **Bibliografía:** Esta sección contiene las fuentes que fueron consultadas para su elaboración. De esta manera, la organización del ensayo encuentra su respaldo en la opinión y aportes de otros autores.

#### 2.2.1.5. Etapas de la producción del ensayo

Vásquez señala que:

Los ensayos tienen diferentes puntos de partida, unos provienen de la lectura o de una idea que nos llame la atención, otros surgen como resultado de la experiencia o la investigación y otros de ideas más mundanas. Un ensayo no necesita de conceptos poderosos para incorporarse a la refriega de la reflexión escrita y, solo es necesario saber pensar y reflexionar sobre un tema. (2014, p. 51)

El ensayo no debe verse como algo complejo, al contrario, son fáciles de

entender porque en su mayoría son personales y por lo tanto subjetivos. En él, los autores pueden presentar sus propias ideas en base a sus propios intereses y convencer al lector.

Un texto debe seguir un determinado esquema para su elaboración. Por eso, Onieva señala los siguientes pasos a tener en consideración:

- Elegir temas para una discusión seria que interese a más personas.
- Escribir un trabajo que exprese de forma clara y concisa su opinión sobre el tema.
- Utilizar diferentes párrafos para crear razones y evidencias de apoyo.
- Ordenar las razones según su importancia.
- Utilizar un acento serio y desapasionado.
- Escribir una conclusión, que resulte de las razones planteadas.
- Seguir las instrucciones para evaluar, revisar y corregir el texto escrito. (1995, p. 183)

**Tabla 1**

*Criterios de evaluación de un texto argumentativo*

Ítems	Criterios
Tesis	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿La tesis expresa sobre un tema serio, susceptible de discusión?</li> <li>▪ ¿Está escrita de forma clara y concisa?</li> <li>▪ ¿Aparece la tesis en la introducción?</li> </ul>
Desarrollo de la argumentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Aduce por lo menos tres razones que corroboran la opinión?</li> <li>▪ ¿Cada argumento está adecuadamente apoyado por evidencias?</li> <li>▪ ¿Considera los puntos de vista diferentes y refuta las adversas a su argumento?</li> </ul>
Unidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Cada párrafo se relaciona con la opinión expresada en la tesis?</li> <li>▪ ¿Hay argumentos que se apartan del tema?</li> </ul>



Conexión entre las ideas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Se sigue con facilidad el hilo de la argumentación?</li> <li>▪ ¿Usa conectores lógicos apropiados para conectar oraciones y párrafos entre sí?</li> </ul>
Ordenación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Ordena las razones de acuerdo a su importancia?</li> </ul>
Conclusión	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿La conclusión resume su opinión y se infiere de razones planteadas?</li> <li>▪ ¿La conclusión soluciona al tema planteado?</li> </ul>
Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Emplea vocabulario oportuno a los receptores?</li> </ul>
Tono	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Es suficientemente serio y objetivo el tono del argumento?</li> <li>▪ ¿Se deja llevar por sus sentimientos acerca del tema?</li> </ul>

---

**Fuente.** Onieva (1995, p. 184).

El ensayo es una variedad asociada a la libre meditación, discurso autónomo, y por tanto es una herramienta idónea para expresar ideas, posturas y aportes. Los ensayos se definen como portadores de ideas que buscan constantemente revisar sus identidades entre lo estrictamente científico y el dominio de la estética.

### **A. Planificación**

Escribir un ensayo requiere que el autor defina un tema, busque fuentes y planifique un cronograma de escritura. Al escribir el ensayo, se sigue algunas pautas sugeridas por Torres:

- a) Los argumentos presentados deben ser convincentes y se acompañan con otros trabajos.
- b) Necesitas fuentes que puedan reforzar argumentos, referencias o experiencias.
- c) Planificación de párrafos, secuencias y estructuras.
- d) El hilo conductor del ensayo debe ser preciso para alcanzar un desenlace persuasivo e importante.
- e) La extensión debe ser razonable, ni corta ni demasiada larga. (2004, p. 121)



Las pautas señaladas no son modelos estrictos, porque existen diferentes maneras de planificar la escritura de un ensayo; es así que, Meneses simplifica y precisa que:

El proceso de organización implica la estructuración de objetivos en función al tema, tipo de escritura, audiencia y la generación de ideas. Para ello, se utilizan estrategias de identificación, clasificación, obtención y recopilación de ideas. La elección y organización del contenido depende del propósito del texto y de su estructura. Por eso, es tan necesario conocer la estructura del texto. (2013, p. 139)

## **B. Textualización**

Meneses señala que:

En este proceso, los escritores revelan sus dominios en palabras o símbolos verbales; así como los aspectos lingüísticos lexicales (términos según las reglas de la gramática), aspectos morfológicos (número, género, tiempo) y aspectos de sintaxis (redacción de oraciones, coordinación y subordinación mediante proposiciones). (2013, p. 138)

## **C. Revisión**

Meneses (2013) define que la revisión es un proceso que ayuda a mejorar la eficacia de la comunicación del texto. Esto favorece al escritor redactar textos teniendo en mente a la audiencia objetivo, identificar fuentes de ambigüedad, agregar nueva información si es necesario para aclarar el significado e invitar a otros a revisarlo.

### 2.2.1.6. Propiedades del texto

#### A. Coherencia

La coherencia es una propiedad del texto cuya función es dar al texto una uniformidad semántica global. De esta manera, se organiza la unidad del tema para evitar contradicciones. Para ello, se divide el tema en oraciones, párrafos o capítulos que le den sentido al discurso escrito.

Medina y Arnao (2013) afirman que la coherencia distingue la información relacionada para poder organizarla a nivel macroestructural; por lo tanto, es posible la comprensión literal y especulativa del texto. En este sentido, la coherencia promueve la continuidad textual y, esto se debe a que el contenido interactúa de una manera apropiada. Huerta (2010) argumenta que esto surge de los resultados y procesos de cohesión que desarrollan la intención comunicativa del contexto. Por eso, la coherencia textual se mide a partir de la aceptación de los lectores. Como afirma Huerta (2010), hay factores que indican falta de coherencia:

- El texto es reiterativo.
- El texto es contradictorio en su estructura.
- El texto contradice la realidad.
- El texto no es deductivo o inductivo.

Asimismo, la coherencia mantiene precisión, claridad, fluidez y facilita la conexión formal y pragmática (Aranda y Martínez, 2012). Por lo tanto, genera la continuidad, unidad textual y la no contradicción de ideas dentro de las oraciones y párrafos correspondientes.

## B. Cohesión

La cohesión es una propiedad del texto y su finalidad es establecer relaciones entre las oraciones y los párrafos que lo componen. Conecta piezas de textos utilizando mecanismos cohesivos, lo que hace que el texto sea coherente y fácil de entender. Para Huerta (2010), la cohesión sugiere aspectos del texto que requieren establecer conexiones entre componentes. Asimismo, Medina et al. (2013) confirman que las oraciones se conectan mediante diversas formas lingüísticas para facilitar su interpretación y son componentes señalados por el ensayista y entendidos por el lector, y son de naturaleza gramatical, léxica, fonética y gráfica; inseparables de la coherencia.

Existen varios componentes de cohesión, como señala Huerta (2010) representan mecanismos de vinculación, los cuales son la referenciación, elipsis, conjunción, sustitución y vinculación léxica. Por su parte, Aranda y Martínez (2012) señalan la clasificación utilizando medios léxicos y gramaticales.

- **Conectores**

Un conector es un término que establece conexiones entre ideas expresadas; por lo tanto, entrelazan dos o más ideas, es decir, conectan enunciados. De esta manera, Huerta (2010) asevera que los conectores asumen la existencia de otros elementos que constituyen parte de la disertación. Asimismo, Amado y Jairo (2006) refieren que estos cumplen la función de conjunciones, adverbios o sintagmas conjuntivas.

A los efectos de este estudio, se considera una taxonomía de conectores basada en las funciones que realizan y las ideas con las que están diseñados para interactuar.

En ese sentido, Arellanos (2017) plantea el siguiente cuadro:

**Tabla 2***Tipos de conectores lógicos*

Tipo de relación	Conectores lógicos
Vincular ideas análogas o aumentar una nueva	Además, otra vez, y, asimismo, igualmente, de la misma forma, de nuevo, también, de igual modo, de igual importancia, por otra parte, al lado de
Limitar o refutar una idea	Aunque, sino, pero, al contrario, por otra parte, a la inversa, no obstante, de otra manera, hasta ahora, a pesar de, recíprocamente
Indicar tiempo o lugar	Antes, después, sobre, a través de, por encima de, ahora, alrededor de, a la vez, eventualmente, en primer lugar, después de esto, finalmente, al principio, entonces, entre tanto, por último
Señalar las relaciones causa-efecto	Por tanto, tanto...que, por lo tanto, por consiguiente, por lo que, pues, con que, así que, porque, luego
Indicar un ejemplo, resumen o conclusión	Por ejemplo, en conclusión, en general, de hecho, esto es, es decir, así, en suma, para concluir, o sea, mejor dicho, en resumen, en otras palabras, de este modo
Introducir un tema al texto	El objetivo principal de, con respecto a, nos dirigimos a usted para, referente a, nos proponemos exponer, respecto de, este tema trata de
Continuar sobre el mismo asunto	Además, a continuación, asimismo, después, luego, así pues
Marcar la similitud o el contraste	De la misma forma, de forma similar, de la misma manera, de igual forma, como, por el contrario, al contrario, sin embargo, a pesar de, después de todo, en cambio, por otra parte
Establecer el orden	En primer lugar, en segundo lugar..., primero, segundo..., primeramente, en último lugar, por último, en fin, finalmente, después, luego
Establecer oposición	Sin, mas, pero, mientras que, no obstante, en realidad, aunque, sin embargo, con todo, sino (que), en cambio, por el contrario

*Nota.* Tipologías de conectores lógicos (Arellanos, 2017, p. 81).

Los conectores se clasifican según su función; estos se llaman conectores adicionales y su función es adicionar ideas; los adversativos diferencian los expresados; los temporales detallan el instante de ejecución; las causales señalan la correspondencia de causa y efecto; los de explicación y las de desenlace facilitan la comprensión de las ideas y concluir el texto a través de ejemplos.

- **Referencias textuales**

Cumplen la función de destinar la pertenencia del signo lingüístico según el contexto existente (Martín et al., 2008), es decir, muestran asuntos existentes o ficticios. Huerta (2010) clasifica en endofóricas y exofóricas, dependiendo de la ubicación, dentro o fuera del contenido del texto.

- **Referencias endofóricas**

Una referencia es una palabra que prueba la presencia de un componente. Según Martín et al. (2008) funcionan para caracterizar signos lingüísticos, es decir, exteriorizan problemas existentes o ficticios.

- **Anáfora.** Es una palabra que hace referencia a las mencionadas con anterioridad y las reemplaza con términos nuevos, tales como pronombres, adverbios o frases.
- **Catáfora.** Es cuando las palabras como pronombres personales, pronombres relativos, adverbios y frases predicen ideas que se presentarán más adelante.
- **Elipsis.** Es cuando se omiten una o más palabras necesarias para formar correctamente una oración.

- **Referencias exofóricas**

Se refieren a realidades extralingüísticas, eventos que aparecen fuera del texto. Estos pueden formar relaciones con el interlocutor o con elementos del entorno que aparecen según el tiempo y el lugar.

En definitiva, la referencia es un mecanismo para aludir y señalar elementos específicos que se mencionan o no en el texto, dándole fluidez y cohesión al texto. De esta manera, se evita la redundancia y duplicación de frases.

- **Signos de puntuación**

Son distintivos que representan el orden y la pausa de las ideas. Cada uno juega un papel diferente, pero evita la ambigüedad en el discurso escrito porque su función principal es la cohesión. Es así que, “los signos de puntuación son signos gráficos que provocan pausa para expresar una idea” (Bianchi, 1979, p. 127). Por lo tanto, distinguimos los siguientes:

- (.) Punto
- (,) Coma
- (;) Punto y coma
- (:) Dos puntos
- (...) Puntos suspensivos

La Asociación del Fondo de Investigadores y Editores (2017) argumenta que los signos de puntuación son obligatorios durante la elaboración de una escritura. Su ausencia limita el sentido completo y lógico de las expresiones, ya que aportan claridad, coherencia y comprensión al texto. La puntuación, a su vez, cumple la función de alargar las pausas que requiere el texto e influye en

el uso de mayúsculas o minúsculas en los grafemas, entre otras funciones en el discurso escrito.

### **2.2.1.7. Proceso de escritura del ensayo**

Gutiérrez (1992) señala que la redacción de ensayos requiere una reflexión previa para asegurar la calidad del texto resultante. Aquí algunas pautas al respecto:

- Hacer una investigación preliminar para determinar qué temas desarrollar.
- Determinar el espacio en el que leerá el texto que se está escribiendo.
- Los temas deben ser específicos y bien delimitados.
- Se debe definir el alcance e importancia del trabajo.
- Siempre hay que tener en cuenta las conclusiones extraídas del trabajo.
- Proporcionar argumentos para demostrar la validez del trabajo propuesto.
- Elegir argumentos apropiados.
- Validar el trabajo con el soporte lógico adecuado.

Con todos estos elementos, podemos intentar a escribir un borrador que conducirá al texto final que debe contener las siguientes partes.

#### **a) Introducción**

Para escribirlo correctamente, puedes hacer:

- Escribir la primera frase que resuma el tema que se está desarrollando.
- Escribir oraciones secundarias para apoyar a la primera oración.
- Construir puente entre las primeras frases y el argumento preestablecido.
- La última oración del prólogo describe la tesis.



## b) Desarrollo

- Redactar la tesis en un párrafo separado.
- Expresar una idea específica en la primera oración de cada párrafo.
- La siguiente oración es una idea secundaria que ayuda a reforzar el argumento correspondiente.
- La relación entre el argumento y la tesis debe ser explícita, escrita en una o más oraciones al final de cada párrafo.

## c) Conclusión

- La oración inicial enmarca la idea que refuerza al trabajo. Las siguientes oraciones comprenden las recomendaciones, las cuales realizan predicciones.

## d) Revisión del texto producido

Un hábito que debe alentar a los estudiantes para realizar un trabajo de calidad. Por ello, Díaz y Hernández (1998) resaltan su importancia porque permiten detectar los errores y poder corregirlas. Las dimensiones a revisar son las siguientes:

- a. La coherencia, una de los factores que beneficia a la estructura del texto.
- b. Los puntos, ayudan a escribir con una superestructura particular para que los textos tengan elocuencia y comprensión fácil.
- c. Además, es necesario comprobar la eficacia del texto escrito.
- d. Otro factor a considerar es el uso de los conectores.

### 2.2.2. Habilidades argumentativas escritas

Según Elorrieta, las habilidades argumentativas son “Capacidades complejas que combinan un conjunto de habilidades en la redacción escrita que permiten expresar

con términos pertinentes las ideas propias frente al planteamiento de un texto predeterminado, de una idea o de una tesis presentada” (2006, p. 67). Asimismo, Guzmán, Cedillo y Tirado señalan que: “Argumentar es una actividad compleja, porque las singularidades de las percepciones frente a determinado problema pueden ser expresadas desde diferentes ángulos para una misma realidad” (2012, p. 18). Por su parte, Weston afirma que: “Dar un argumento significa ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión” (2006, p. 11). Por último, Toulmin refiere que: “Un argumento en su estado textual escrito tiene una estructura morfológica determinada y definida, así como también tiene mecanismos que le permiten ser funcionales” (2007, p. 129).

El desarrollo de habilidades argumentativas es un aspecto importante de la educación, ya que permite la combinación de habilidades de argumentación y conocimiento. El objetivo central es promover habilidades de pensamiento y bizarría de contrariedades en los alumnos, que pueden ser de naturaleza práctica, moral o teórica. La argumentación se volverá relevante en la educación, no solo porque es una habilidad que necesita ser enseñada y aprendida, sino porque refuerza el aprendizaje en diferentes áreas del conocimiento. Además, forma a los jóvenes con la suficiente claridad para criticar temas tomados de la realidad, utilizando recursos como la lectura y dramatización de textos de opinión.

Gasca y Barriga (2016) propusieron la siguiente estructura para evaluar las habilidades argumentativas, el cual se aplicó para realización de esta investigación:

**Tabla 3**

*Habilidades argumentativas e indicadores de logro*

<b>Criterios</b>	<b>Descripción</b>
Estructura	<ul style="list-style-type: none"><li>• Considera los principales elementos de la estructura argumentativa, tales como: Introducción, desarrollo y conclusión.</li></ul>
Elocuencia argumentativa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Diseña con claridad la tesis a ser sustentada en el texto.</li><li>• Desarrolla motivos y construye argumentos, a través de las evidencias para sostener su punto de vista.</li><li>• Utiliza recursos elocuentes para salvaguardar su postura.</li></ul>
Sustentación argumentativa	<ul style="list-style-type: none"><li>• Establece la relación de sus argumentos con el punto de vista que defiende: Concomitancia, analogía y causalidad</li><li>• Establece el tipo de prueba y la fuente de la misma: Respaldo de autoridad, presuposiciones, ejemplos, hechos y valoraciones</li></ul>
Desarrollo de contraargumentos	<ul style="list-style-type: none"><li>• Genera contraargumentos para sustentar y fortalecer su tesis.</li></ul>

**Fuente.** Gasca y Barriga, 2016, p. 34

En resumen, promover el perfeccionamiento de la capacidad de argumentación es trascendental en la vida social y para mejorar el adiestramiento del educando, y avanzar en el estudio del acento y la orientación del desarrollo de la capacidad de argumentar. Por eso, una herramienta de evaluación que pueda identificar el origen de la discusión es esencial. Esto nos hace recapacitar de la urgente necesidad de manejar herramientas de fácil acceso, manejo y exégesis, para fomentar las destrezas argumentativas esenciales presentes en este tipo de discurso.

#### **2.2.2.1. Estructura argumentativa**

Montoya y Motato señalan que: “El texto de discusión enfatiza la organización de manera coherente” (2013, p. 18). Se pueden identificar tres elementos básicos: tesis, argumento y conclusión.

- **Tesis:** Una idea central a considerar que proporciona el núcleo del argumento, articula lo que se defiende, complementa o refuta el argumento y articula el parecer del autor respecto a un determinado tema. Esto puede ser al principio o al final del texto.
- **Cuerpo argumentativo:** Demostración de las pruebas que giran en torno a la idea principal. Cada párrafo presenta las razones que sustentan la aseveración que condujo la redacción del ensayo. Por eso, la tesis necesita de referencias teóricas, citas, conectores gramaticales, etc. para promover las opiniones de quienes las apoyan (Montoya et al., 2013). Además, los textos argumentativos intentan presentar un conjunto de razones de manera clara, ordenada y estratégica para persuadir al receptor de la idea.
- **Conclusión:** No es un desenlace, ya que el ensayo es una indagación y no la última afirmación sobre el tema, por ende, deja el argumento abierto, para persuadir al lector o alentarle a escribir un texto más controvertido (Montoya et al., 2013).

Guy afirma que:

La estructura de un texto argumentativo describe los argumentos de apoyo, las relaciones entre enunciados-argumentos y enunciados-conclusiones. El tema no tiene que ser necesariamente explícito, pero puede ser refutado por aquel a quien va destinado el argumento. (1995, p. 126)

#### 2.2.2.2. Elocuencia de la argumentación

Díaz (1996) señala que es una expresión escrita de una idea que ya ha sido planeada. Aquí el autor muestra su verdadera capacidad literaria en la escritura. El

retoque de texto no se debe deshacer, al contrario, se debe rehacer y arreglar lo que se puede arreglar. Esta tarea suele reducirse a una búsqueda concisa y estilísticamente adecuada, suprimiendo todos los errores y vicios idiomáticos para matizar y mejorar la calidad del contenido del texto. Esto significa buscar una combinación exacta de estilo y tonalidad del ensayo, a través del uso de la puntuación, conectores, etc. Además, reemplazar los verbos con uno que tenga significado más amplio y más exacto, dinámico o atractivo para suavizar una expresión y realzar la otra. En otras palabras, significa hacer del texto una obra de arte legible, agradable y relevante para su contenido.

#### **2.2.2.3. Validación de los argumentos**

Díaz (1996) afirma que la sustentación es una forma de control social, es decir, que los textos argumentativos pretenden expresar una postura para producir efectos en el destinatario; su propósito es que el lector esté de acuerdo con lo expresado. Con este fin, algunos escritores utilizan diversos medios lingüísticos, como adjetivos, pronombres, verbos imperativos, etc. para enfatizar los argumentos y persuadir al lector.

#### **2.2.2.4. Desarrollo de contraargumentación**

Es un modo de presentar la información y lo hace para rechazar una idea y establece una postura diferente. De este modo, sostiene argumentos inversos donde el propio autor construye su texto como una refutación (Fuentes y Alcalde, 2002). Por su parte, Garrido (2004) señala que la contraargumentación no pretende defender la propia opinión sino refutar la del otro, por lo que el autor debe presentar argumentos válidos.

### **2.2.3. Competencia argumentativa escrita**

Bialystok define que es: “La habilidad de escribir juntamente con la habilidad de leer, es el pináculo del desarrollo educativo de los estudiantes y su etiqueta de entrada a la sociedad” (2003, p. 211). Es también un modo de producción y reconstrucción del conocimiento, una herramienta de poder y competencia, signo de cultura e instrucción (Calsamiglia y Tusón, 2001). De tal modo que: “La escritura es un producto sociocultural, que además de proponer nuevas comprensiones del mundo, crea una realidad” (Chartier y Hébrard, 2000). Además, es la habilidad de escribir para lograr la adhesión del lector a una tesis propuesta mediante argumentos y contraargumentos que sustentan su punto de vista; estas son parte de las competencias escritas que sirven para alcanzar escenarios de interacción social, cultural, política, educativa, etc. en cualquier contexto.

### **2.2.4. Dificultades en la producción de ensayos**

Hay una serie de problemas que enfrentan los estudiantes a la hora de redactar el ensayo, y según Padilla las principales dificultades son:

- a) El texto argumentativo es abierto y variable, ya que varía según los lectores. Además, ellos adoptan las posiciones establecidas por el escritor a partir de los argumentos presentados.
- b) La elaboración del texto disminuye la rigidez del contenido del texto y la forma como están desarrollados en una situación particular.
- c) Otra dificultad que se visualiza es el deficiente planteamiento de argumentos que suelen emplear al producir un ensayo.
- d) Muchos excluyen las diversas habilidades argumentativas al respaldar o

- contradecir sus puntos de vista.
- e) No utilizan de manera apropiada los recursos de la retórica al elaborar textos argumentativos.
  - f) Muchas personas desconocen que para la elaboración de un argumento o contraargumento se requiere estar informado de otras posturas y conocer las características del texto argumentativo.
  - g) Otro problema es la falta de recursos de cohesión para establecer las discusiones y llegar a una conclusión lógica (2012, p. 121).

### **2.2.5. Iniciación de la producción de textos argumentativos**

Elaborar un ensayo demanda una planificación cuidadosa, por ende, se debe presentar a los alumnos textos argumentativos que les permita reconocer su estructura; por esta razón, el trabajo no debe perder de vista sus objetivos cuando elabora los discursos. Razón por la cual, es fundamental leer textos argumentativos difundidos en los medios de comunicación y realidades vividas por los estudiantes, que permiten analizar la variedad de destrezas empleadas por los autores según la finalidad y situación comunicativa. La escritura se convierte en un medio eficaz para crear técnicas de lectura, profundizando la comprensión de los textos argumentativos para mejorar las capacidades argumentativas de los alumnos. La elaboración de textos admite tomar conciencia de aspectos lingüísticos y discursos específicos del texto, con el propósito de evitar inconvenientes al momento de escribir.

El texto propuesto debe compartirse tanto con el maestro como con los compañeros de clase, para que ellos puedan hacer sugerencias para optimizar la redacción. Al mismo tiempo, el proceso de escritura requiere de revisiones para



mejorar el uso correcto de los recursos lingüísticos. Así, el conjunto de procesos descritos facilita que los estudiantes se concentren en diferentes aspectos del texto argumentativo y produzcan textos de calidad.

### 2.3. Definición conceptual

- **Argumentación:** Es una actividad verbal que puede desempeñarse en forma oral o en forma escrita; además, es una actividad racional que se orienta a defender un punto de vista para tomar una actitud razonable. A través del desarrollo argumentativo, el escritor asume una postura diferente, adelantando proposiciones que deben justificar el punto de vista con relación a un asunto, con el que, el escritor trata de convencer al lector (Van, Grootendorst y Snoeck, 2006).
- **Competencia argumentativa escrita:** Es un proceso mental de alto grado de complejidad con la culminación de un significado, mediante la interacción entre los conocimientos previos, uso de estrategias y la metacognición (Manyari, 2018).
- **Ensayo:** Son textos libres y subjetivos que comentan, argumentan y sacan conclusiones sobre un tema, opinión o asunto específico. Como tal, el tema de un ensayo argumentativo es discutible. En otras palabras, los ensayos se enfrentan a la cuestión de la validez más que a la verdad. Según Colombi et al. (2001) los ensayos tienen como objetivo presentar ideas con argumentos firmes y claros.
- **Texto argumentativo:** Textos cuya principal particularidad es la de expresar ideas, opiniones y refutar argumentos contrarios para defender una postura (Loureda, 2003).
- **Producción de textos:** Consiste en redactar diversos tipos de textos con un

propósito comunicativo. Esta capacidad incluye estrategias de planificación e integración, también encierra estrategias para pensar sobre lo creado y mejorar el proceso.

- **Habilidades argumentativas:** Las habilidades argumentativas incluyen el proceso de escribir para apoyar o refutar una posición, reconocer errores, enfoques opuestos, también involucra el proceso de tener un argumento y ser capaz de entenderlo profundamente. Por lo tanto, el razonamiento debe ser visto como un componente trascendental para la discusión en la producción de textos escritos (Morales, 2002).

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Descripción del trabajo de campo

Esta investigación inició el 11 de agosto del 2019. La población del estudio estuvo compuesta por estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz. El grupo muestral del estudio estuvo conformado por la totalidad de la población. Es importante indicar que la dirección de la institución aprobó la aplicación del instrumento solamente en esta sección. La muestra tiene las siguientes peculiaridades:

- Bajos recursos económicos, cuyas edades oscilan entre 13 y 14 años, según el registro de matrícula.
- El rendimiento académico de la mayoría es regular (En proceso), según sus boletas de notas e informes de los docentes.
- En general, tienen dificultades de comprensión y elaboración de textos, por lo requieren de una amplia orientación para llevar a cabo las acciones de aprendizaje.

Para determinar aspectos relacionados a los ensayos, se aplicó una prueba que permitió identificar las falencias de los alumnos respecto a este tipo de texto. La investigación fue explicativa porque busca establecer la causa del fenómeno que se estudia. Como indica el título del estudio, se prioriza la profundización de los procesos de la elaboración de ensayos para mejorar el desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes. Finalmente, con la ayuda de la estadística se pudo contrastar los resultados obtenidos en la preprueba y posprueba. En esta fase, se

tomaron los siguientes pasos:

- ❖ Realizar eventos de orientación y talleres de escritura.
- ❖ Aplicar la preprueba y posprueba.
- ❖ Clasificar y organizar los datos.
- ❖ Tabular los datos.
- ❖ Presentar los resultados:
  - La distribución de frecuencias.
  - El gráfico del diagrama de barras.
- ❖ Analizar e interpretar los resultados.
- ❖ Contrastar y validar las hipótesis, mediante la prueba T de Student.

Se presentan las tablas y gráficos para realizar análisis e interpretación adecuada de los resultados. Para la recopilación oportuna de datos y el análisis posterior, se desarrolló estrictamente el siguiente plan de acción:

- ❖ Coordinar de manera formal con los administrativos de la institución, solicitando la aprobación de la aplicación de las pruebas.
- ❖ Coordinar con el profesor del área de comunicación para determinar cuándo se llevará a cabo el desarrollo de las sesiones de aprendizajes.
- ❖ Elaborar instrumentos de medida (escala estimativa) para la investigación.
- ❖ Aplicar la preprueba a la muestra del estudio.
- ❖ Ejecutar talleres y redacción de ensayos.
- ❖ Aplicar la posprueba y revisar los textos generados por los estudiantes utilizando la escala estimativa.

Las acciones del proceso experimental duraron siete semanas y se desarrolló

los siguientes temas:

- Semana 1: Aplicación de la preprueba.
- Semana 2: Ensayo: estructura, características.
- Semana 3: Reconocimiento y presentación de la tesis de un ensayo.
- Semana 4: Argumentación del ensayo: justificación
- Semana 5: Argumentación del ensayo: sustentación.
- Semana 6: Redacción de la conclusión
- Semana 7: Validación de la tesis del ensayo.
- Semana 8: Taller de escritura de ensayos
- Semana 9: Corrección de ensayos redactados.
- Semana 10: Aplicación de posprueba.

## 3.2. Presentación y análisis de datos

### 3.2.1. Resultados de la producción del ensayo

A continuación, se muestran los resultados obtenidos sobre la producción del ensayo en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz.

**Tabla 4**

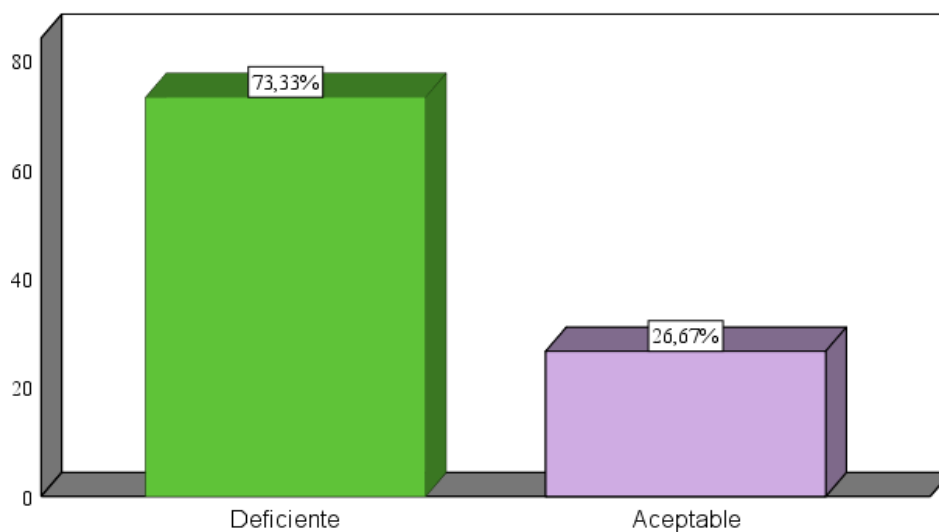
*Producción del ensayo en los estudiantes*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	22	73,33
Aceptable	8	26,67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,0</b>

**Fuente.** Extraído de SPSS

## Figura

### *Producción del ensayo en los estudiantes*



## Interpretación

En la tabla 4 y figura 1, se observa que el 73,33% de los estudiantes tiene una producción deficiente del ensayo; mientras que el 26,67% de los mismos tienen una producción aceptable. Esto indica que los estudiantes tienen dificultad para producir ensayos.

### 3.2.2. Resultados de las habilidades argumentativas

#### 3.2.2.1. Análisis de la preprueba

**Tabla 5**

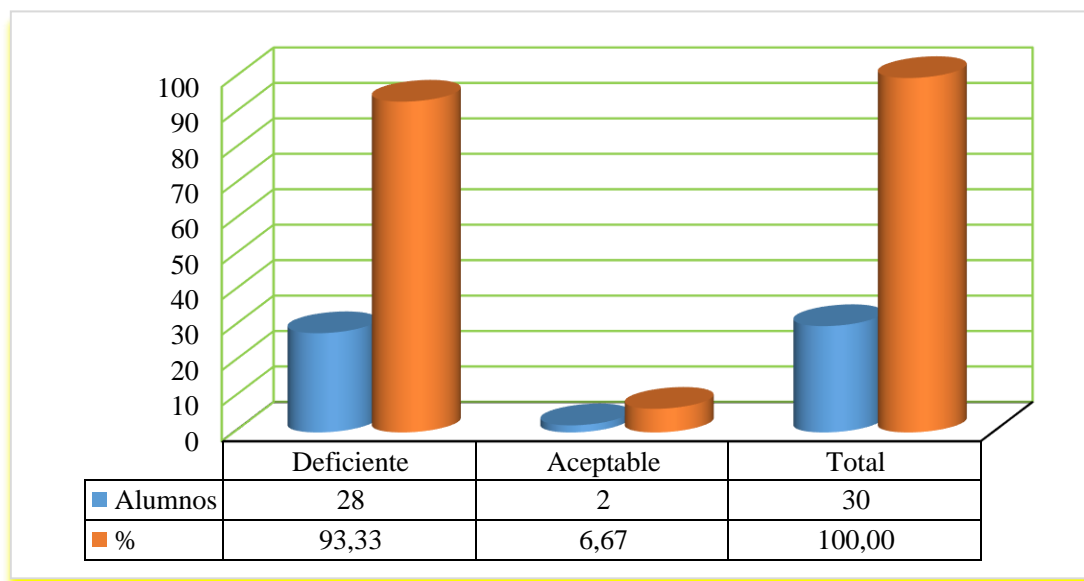
*Variable habilidades argumentativas - preprueba*

Escala de valoración	Alumnos	Porcentaje
Deficiente	28	93,33
Aceptable	2	6,67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Fuente.** Extraído de SPSS

## Figura

Variable habilidades argumentativas - preprueba



## Interpretación

En la tabla 5 y figura 2, se observa que el desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes es deficiente en un 93,33%; mientras que en un 6,67% es aceptable. De los resultados se concluye que los estudiantes se desempeñan de manera insatisfactoria a la hora de producir sus ensayos.

## Tabla 6

Resultados dimensión estructuración argumentativa - preprueba

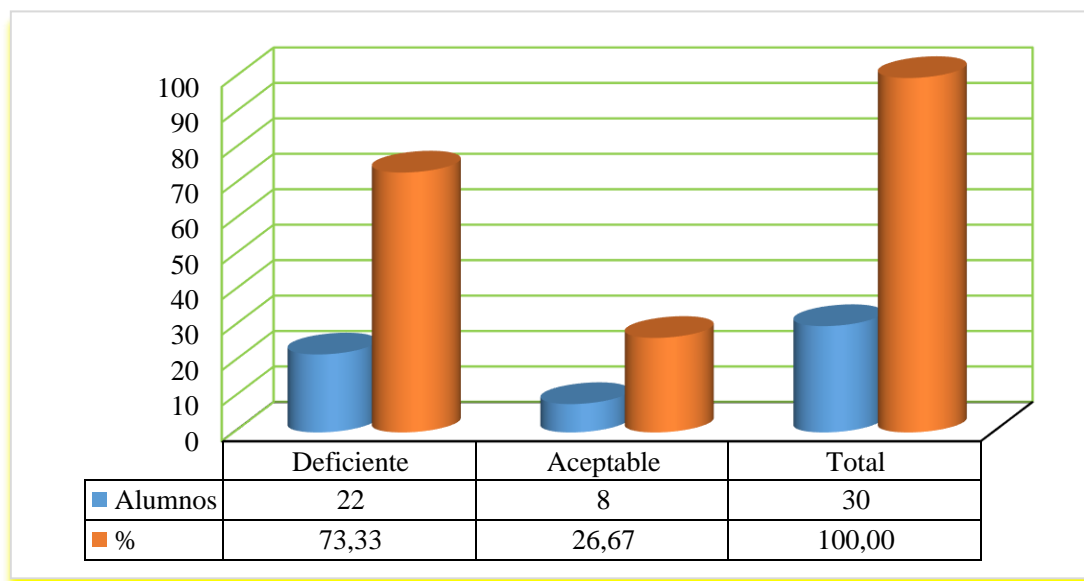
Escala de valoración	Estructuración argumentativa	
	F <sub>1</sub>	Porcentaje
Deficiente	22	73,33
Aceptable	8	26,67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

*Fuente.* Extraído de SPSS



## Figura

Resultados dimensión estructuración argumentativa - preprueba



## Interpretación

En la tabla 6 y figura 3, se observa que la estructuración argumentativa de los estudiantes es deficiente en un 73,33%; mientras que en un 26,67% es aceptable. De modo que se afirma con certeza que no hay estudiantes con una valoración regular ni muy bien.

## Tabla 7

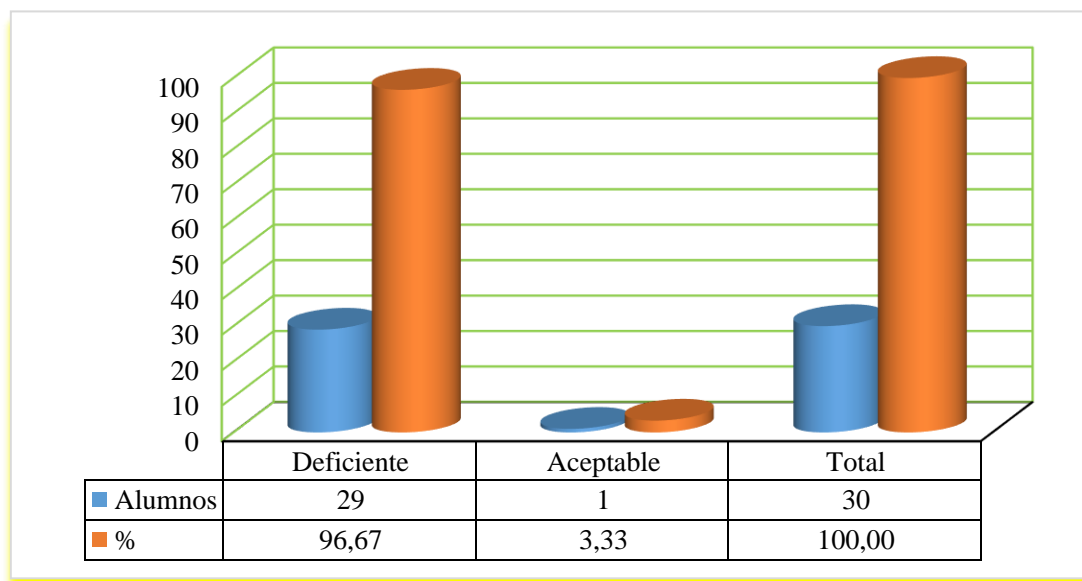
Resultados dimensión elocuencia de la argumentación - preprueba

Escala de valoración	Elocuencia de la argumentación	
	F <sub>1</sub>	Porcentaje
Deficiente	29	96,67
Aceptable	1	3,33
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

*Fuente.* Extraído de SPSS

## Figura

Resultados dimensión elocuencia de la argumentación - preprueba



## Interpretación

En la tabla 7 y figura 4, se observa que la elocuencia de la argumentación de los estudiantes es deficiente en un 96,67%; mientras que en un 3,33% es aceptable. De modo que se afirma con toda certeza que no hay estudiantes con una valoración regular ni muy bien.

## Tabla 8

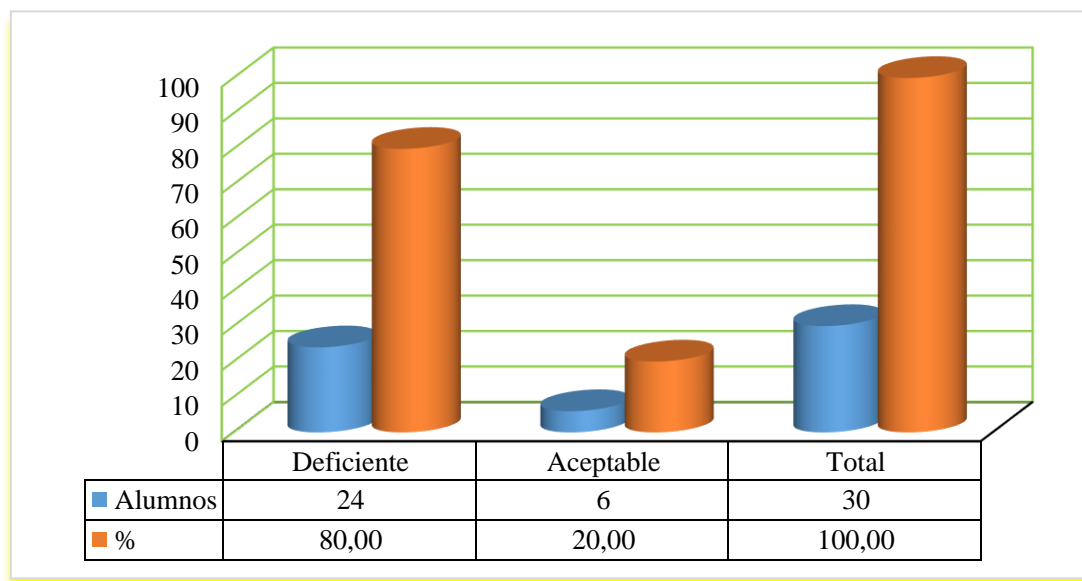
Resultados dimensión validación de los argumentos - preprueba

Escala de valoración	Validación de los argumentos	
	F <sub>1</sub>	Porcentaje
Deficiente	24	80,00
Aceptable	6	20,00
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

*Fuente.* Extraído de SPSS

## Figura

Resultados dimensión validación de los argumentos - preprueba



## Interpretación

En la tabla 8 y figura 5, se observa que la validación de los argumentos de los estudiantes es deficiente en un 80,00%; mientras que en un 20,00% es aceptable. De modo que se afirma con toda certeza que no hay estudiantes con una valoración regular ni muy bien.

## Tabla 9

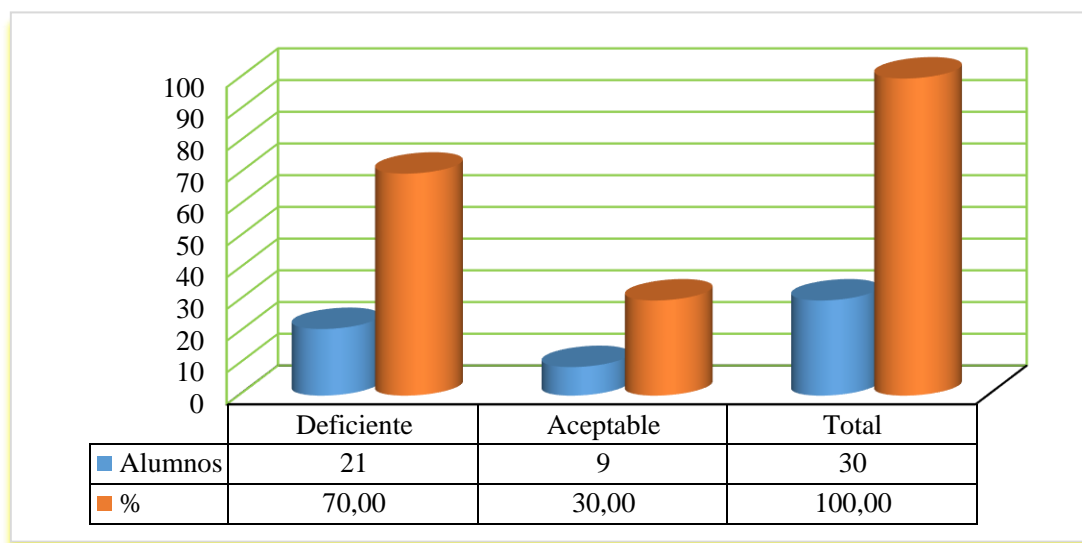
Resultados dimensión desarrollo de contraargumentos - preprueba

Escala de valoración	Desarrollo de contraargumentos	
	F <sub>1</sub>	Porcentaje
Deficiente	21	70,00
Aceptable	9	30,00
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

*Fuente.* Extraído de SPSS

## Figura

Resultados dimensión desarrollo de contraargumentos - preprueba



## Interpretación

En la tabla 9 y figura 6, se observa que el desarrollo de contraargumentos de los estudiantes es deficiente en un 70,00%; mientras que en un 30,00% es aceptable. De modo que se afirma con toda certeza que no hay estudiantes con una valoración regular ni muy bien.

### 3.2.2.2. Análisis de la posprueba

#### Tabla 10

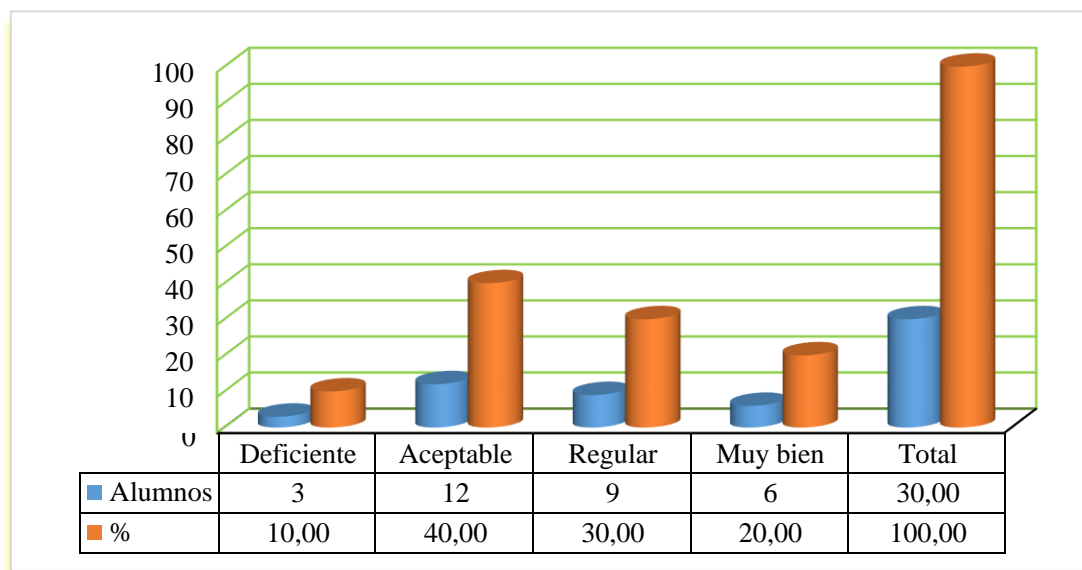
Variable habilidades argumentativas - posprueba

Escala de valoración	Alumnos	Porcentaje
Deficiente	3	10,00
Aceptable	12	40,00
Regular	9	30,00
Muy bien	6	20,00
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

*Fuente.* Extraído de SPSS

## Figura

*Variable habilidades argumentativas - posprueba*



## Interpretación

En la tabla 10 y figura 7, se observa que el desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes es deficiente en un 10,00%; mientras que en un 90,00% es aceptable, regular y muy bien. De esta manera se concluye que la elaboración de ensayos beneficia las habilidades argumentativas de los estudiantes.

**Tabla 11**

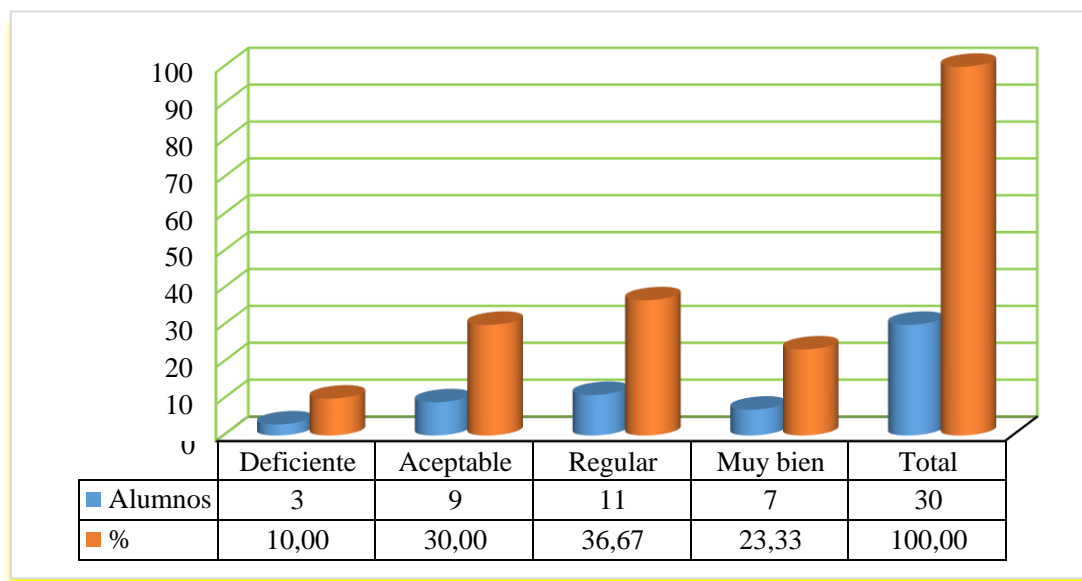
*Resultados dimensión estructuración argumentativa - posprueba*

Escala de valoración	Estructuración argumentativa	
	F <sub>1</sub>	Porcentaje
Deficiente	3	10,00
Aceptable	9	30,00
Regular	11	36,67
Muy bien	7	23,33
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

*Fuente.* Extraído de SPSS

## Figura

Resultados dimensión estructuración argumentativa - posprueba



## Interpretación

En la tabla 11 y figura 8, se observa que la estructuración argumentativa de los estudiantes es deficiente en un 10,00%; mientras que en un 90,00% es aceptable, regular y muy bien. De modo se afirma con toda certeza que la producción de los ensayos mejora el desarrollo de la estructuración argumentativa de los estudiantes.

## Tabla 12

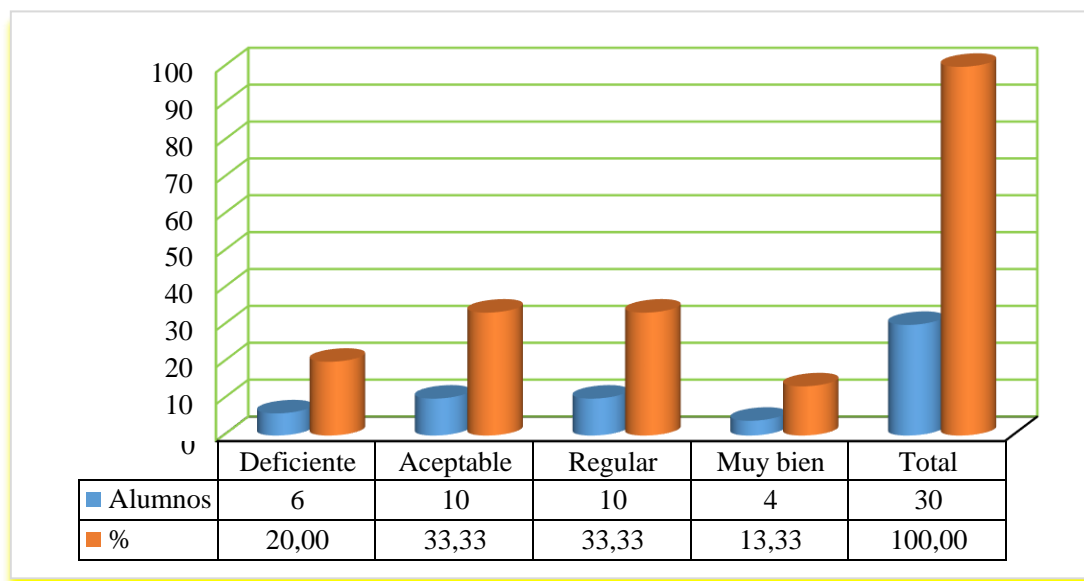
Resultados dimensión elocuencia de la argumentación - posprueba

Escala de valoración	Elocuencia de la argumentación	
	F <sub>1</sub>	Porcentaje
Deficiente	6	20,00
Aceptable	10	33,33
Regular	10	33,33
Muy bien	4	13,33
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

*Fuente.* Extraído de SPSS

## Figura

Resultados dimensión elocuencia de la argumentación - posprueba



## Interpretación

En la tabla 12 y figura 9, se observa que la elocuencia de la argumentación de los estudiantes es deficiente en un 20,00%; mientras que en un 80,00% es aceptable, regular y muy bien. Esto indica que hay una mejora considerable en la comprensión y elaboración de ensayos en los estudiantes.

## Tabla 13

Resultados dimensión validación de los argumentos - posprueba

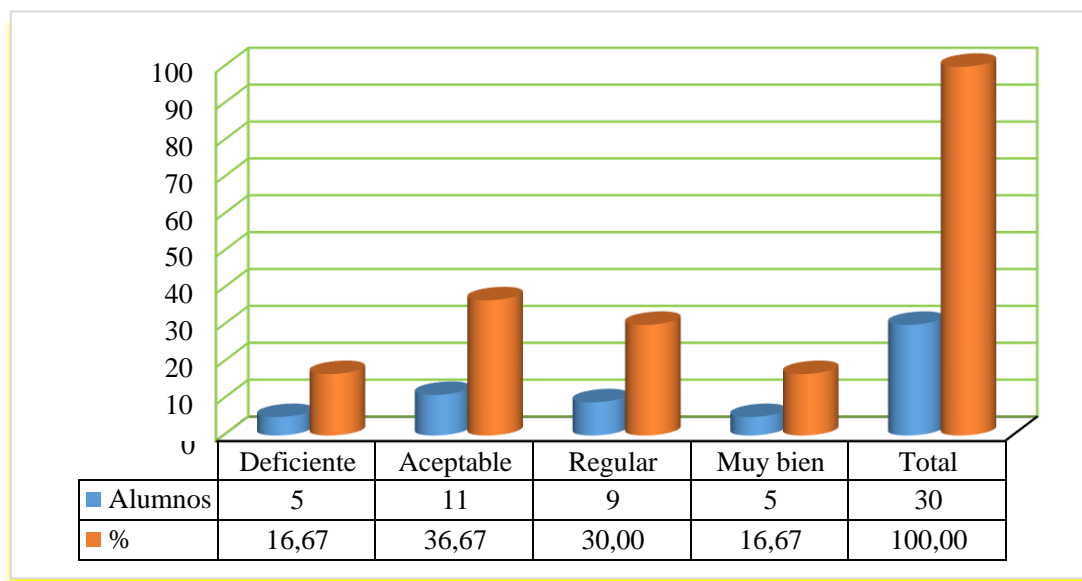
Escala de valoración	Validación de los argumentos	
	F <sub>1</sub>	Porcentaje
Deficiente	5	16,67
Aceptable	11	36,67
Regular	9	30,00
Muy bien	5	16,67
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

*Fuente.* Extraído de SPSS



**Figura 58**

*Resultados dimensión validación de los argumentos - posprueba*



### Interpretación

En la tabla 13 y figura 10, se observa que la validación de los argumentos de los estudiantes es deficiente en un 16,67%; mientras que en un 83,33% es aceptable, regular y muy bien. Significa que hay una mejora considerable en los argumentos.

**Tabla 14**

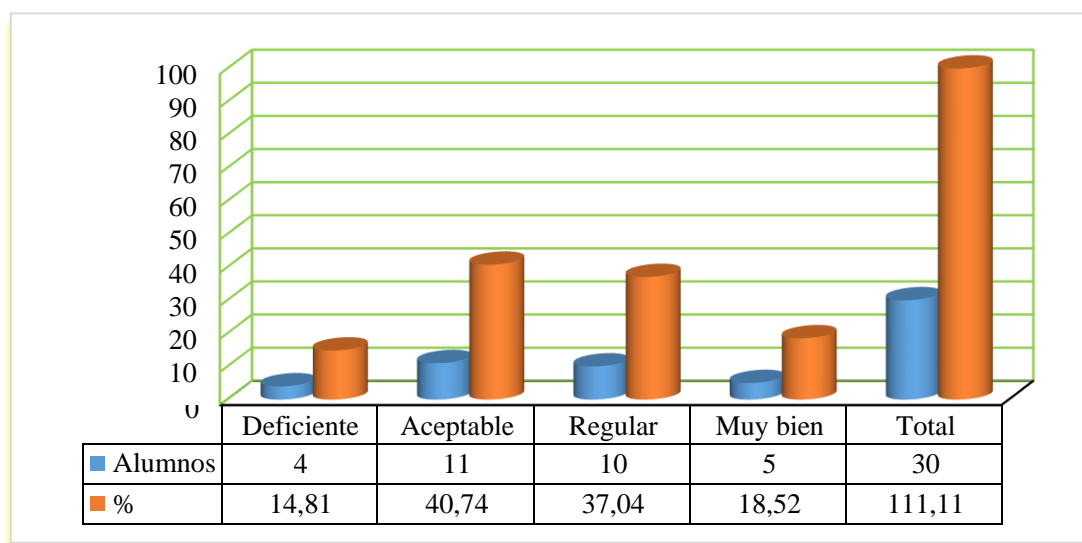
*Resultados dimensión desarrollo de contraargumentos - posprueba*

Escala de valoración	Desarrollo de contraargumentos	
	F <sub>1</sub>	Porcentaje
Deficiente	4	14,81
Aceptable	11	40,74
Regular	10	37,04
Muy bien	5	18,52
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

*Fuente.* Extraído de SPSS

**Figura 59**

*Resultados dimensión desarrollo de contraargumentos - posprueba*



### Interpretación

En la tabla 14 y figura 11, se observa que el desarrollo de contraargumentos de los estudiantes es deficiente en un 14,81%; mientras que en un 85,19% es aceptable, regular y muy bien. Significa que hay mejora considerable en la formulación de contraargumentos de los estudiantes al producir su ensayo.

### 3.2.2.3. Comparación de la preprueba y posprueba

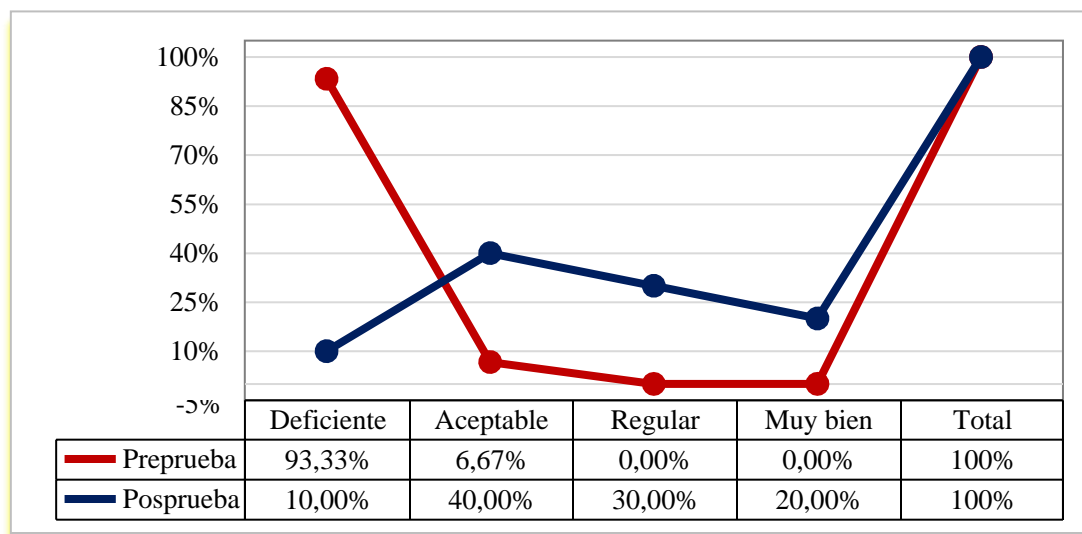
**Tabla 15**

*Comparación de los resultados de la preprueba y posprueba*

Escala de valoración	Preprueba		Posprueba	
	Alumnos	Porcentaje	Alumnos	Porcentaje
Deficiente	28	93,33	3	10,00
Aceptable	2	6,67	12	40,00
Regular	-	-	9	30,00
Muy bien	-	-	6	20,00
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

**Figura 60**

*Comparación de los resultados de preprueba y posprueba*



### **Interpretación**

Se observa que, el 93,33% de los estudiantes desarrollan de manera deficiente las habilidades argumentativas en preprueba y un 10,00% en posprueba. Asimismo, se observa que ningún estudiante obtuvo una valoración de regular ni de muy bien en preprueba; mientras que el 50,00% en posprueba, en relación al desarrollo de las habilidades argumentativas al producir los ensayos.

### **3.3. Prueba de hipótesis**

#### **3.3.1. Análisis de confiabilidad**

**Tabla 16**

*Análisis de fiabilidad del instrumento*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	14

**Fuente.** Extraído de SPSS

De la tabla 16, se observa que el coeficiente de Alfa de Cronbach es de 0,921, lo que significa que el instrumento de investigación tiene un alto grado de confiabilidad. Por lo tanto, se determina que existe evidencia de validez del constructo.

George y Mallery (2003) sugieren la siguiente escala para determinar los coeficientes de Alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa >0.9 es excelente
- Coeficiente alfa >0.8 es bueno
- Coeficiente alfa >0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa >0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa >0.5 es pobre
- Coeficiente alfa <0.5 es inaceptable

### 3.3.2. Prueba de normalidad

Se aplicó una prueba de normalidad a los resultados de preprueba y posprueba obtenidos de la muestra, que son los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz, 2019.

**Tabla 17**

*Pruebas de normalidad de las habilidades argumentativas*

Shapiro-Wilk			
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<b>Sig.</b>
Preprueba	,919	30	,056
Posprueba	,964	30	,385
Diferencia (Preprueba-Posprueba)	,939	30	,084

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera

a. Corrección de significación de Lilliefors

## Análisis

Se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por tener menos de 50 muestras de la investigación. En la tabla 17, se observa que los valores obtenidos de la significancia son mayores a ,000 y  $p < ,05$  (subrayado de amarillo); lo que prueba estadísticamente que los datos en cada evaluación corresponden a una distribución normal y, por lo tanto, se utilizó las pruebas Paramétricas de T de Student para las respectivas contrastaciones de hipótesis.

### 3.3.3. Contrastación de la hipótesis general

**Ho:** La producción del ensayo no influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

**Ha:** La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

#### Contrastación de la hipótesis general según los valores estadísticos:

Se halla mediante la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{d}}{\frac{\sigma d}{\sqrt{n}}}$$

Donde:

t = Valor estadístico

$\bar{d}$  = Diferencia del valor promedio entre preprueba y posprueba

$\sigma d$  = Diferencia de la desviación estándar entre preprueba y posprueba

n = Tamaño de la población

Se asume los siguientes datos:

- $\alpha = 0.05$  (5%)
- Nivel de confianza: 95.00%
- Grado de libertad:  $n-1=29$
- Dato obtenido de las tablas: -1.6991

Los valores del cálculo estadístico son:

GRUPO MUESTRAL	Prueba de muestras emparejadas							
	Diferencias emparejadas				T	gl	Sig. (bilateral)	
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
Estudiantes de tercero de secundaria				Inferior	Superior			
Preprueba - Posprueba	-12,667	5,122	,935	-14,579	-10,754	-13,546	29	,000

**Fuente.** Resultado de Spss v.25

La prueba t de Student para la preprueba y posprueba dio como resultado 0.000 (p-value=0.000), un valor inferior al nivel de significación (0.05), de esta manera se observa que hay una mejora significativa en la muestra.

El resultado del cálculo estadístico es:

Suma varianzas	760.6667
Varianza promedio	-12.6667
Desviación estándar	5.1215
T de Student calculado	-13.5464
Correlación de Pearson	0.6674

Del resultado, se observa que:

$$\underline{\mathbf{t \text{ calculado}}} \quad \underline{\mathbf{t \text{ de tablas}}}$$

$$-13.5464 < -1.6991$$

Además, el P-value = 0,000 <  $\alpha = 0,05$

Por lo tanto, teniendo en cuenta el resultado se decide:

Rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que señala que:

\*\* “La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019”.

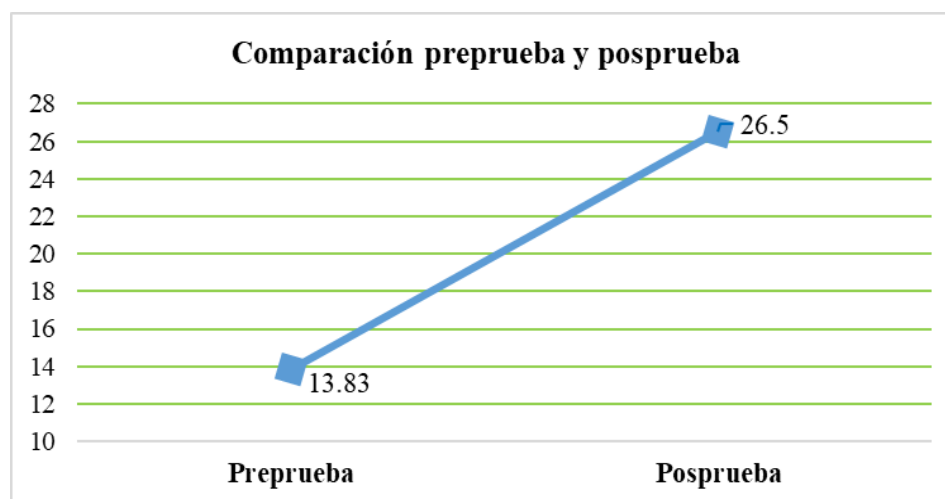
Estadísticas del preprueba y posprueba en el grupo experimental:

Estadísticas de muestras emparejadas				
Habilidades argumentativas	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Preprueba	13,83	30	2,902	,530
Posprueba	26,50	30	6,580	1,201

*Fuente.* Resultado de Spss v.25

### **Efecto del tratamiento:**

$$Efecto = (O_2 - O_1) = 26,50 - 13,83 = 12,67$$



Se observa que, el promedio de la evaluación de las habilidades argumentativas en la preprueba es de 13,83; mientras que en posprueba se obtuvo un promedio de 26,50 puntos, de este modo se obtuvo una diferencia por efecto de la producción del ensayo.

### 3.3.4. Contrastación de las hipótesis específicas

#### 3.3.4.1. Prueba de hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>:** La producción del ensayo no influye significativamente en el desarrollo de la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

**H<sub>a</sub>:** La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_a: \mu_1 < \mu_2$$

Se asume los siguientes datos:

- Nivel de significancia:  $\alpha = p = 5\%$  (0.05)
- Prueba estadística de t de Student para muestra relacionada

Los valores del cálculo estadístico son:

GRUPO MUESTRAL	Prueba de muestras emparejadas							
	Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
Inferior				Superior				
Estudiantes de tercero de secundaria								
<b>ESTRUCTURACIÓN</b> Preprueba – Posprueba	-4,833	2,102	,384	-5,618	-4,048	-12,593	29	,000

**Fuente.** Resultado de Spss v.25

La prueba t de Student para la preprueba y posprueba dio como resultado 0.000 (p-value=0.000), un valor inferior al nivel de significación (0.05), de esta manera se observa que hay una mejora significativa en los resultados obtenidos de la muestra.



El resultado del cálculo estadístico es:

Suma varianzas	128.1667
Varianza promedio	-4.8333
Desviación estándar	2.1023
T de Student calculado	-12.5927
Correlación de Pearson	0.6162

Del resultado, se observa que:

$$\underline{t \text{ calculado}} \quad \underline{t \text{ de tablas}}$$

$$-12.5927 < -1.6991$$

Además, el P-value = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05

Por lo tanto, se decide:

Rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que señala que:  
 \*\*\*“La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019”.

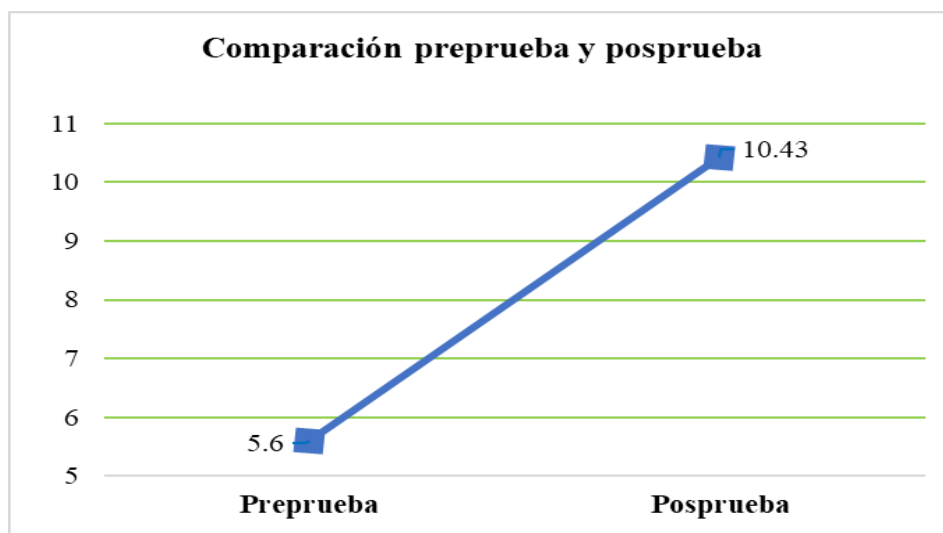
Estadísticas del preprueba y posprueba en el grupo experimental:

Estadísticas de muestras emparejadas				
Estructuración argumentativa	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Preprueba	5,60	30	1,476	,270
Posprueba	10,43	30	2,661	,486

**Fuente.** Resultado de Spss v.25

### **Efecto del tratamiento:**

$$\text{Efecto} = (O_2 - O_1) = 10,43 - 5,60 = 4,83$$



Se observa que, el promedio de la evaluación de la estructura argumentativa en la preprueba es de 5,60; mientras que en posprueba se obtuvo un promedio de 10,43 puntos, de este modo se obtuvo una diferencia por efecto de la producción del ensayo.

#### **3.3.4.2. Prueba de hipótesis específica 2**

**H<sub>0</sub>:** La producción del ensayo no influye significativamente en el desarrollo de la elocuencia de la argumentación de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

**H<sub>a</sub>:** La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la elocuencia de la argumentación de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_a: \mu_1 < \mu_2$$

Se asume los siguientes datos:

- Nivel de significancia:  $\alpha = p = 5\%$  (0.05)
- Prueba estadística de t de Student para muestra relacionada

Los valores del cálculo estadístico son:

GRUPO MUESTRAL	Prueba de muestras emparejadas							
	Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
			Inferior	Superior				
Estudiantes de tercero de secundaria								
<b>ELOCUENCIA DE LOS ARGUMENTOS</b> Preprueba - Posprueba	- 4,133	1,570	,287	-4,720	-3,457	-14,421	29	,000

**Fuente.** Resultado de Spss v.25

La prueba t de Student para la preprueba y posprueba dio como resultado 0.000 (p-value=0.000), un valor inferior al nivel de significación (0.05), de esta manera se observa que hay una mejora significativa en los resultados obtenidos de la muestra.

El resultado del cálculo estadístico es:

Suma varianzas	71.4667
Varianza promedio	-4.1333
Desviación estándar	1.5698
T de Student calculado	-14.4214
Correlación de Pearson	0.5260

Del resultado, se observa que:

$$\underline{\mathbf{t \text{ calculado}}} \quad \underline{\mathbf{t \text{ de tablas}}}$$

$$-14.4214 \quad < \quad -1.6991$$

Además, el P-value = 0,000 <  $\alpha = 0,05$

Por lo tanto, se decide:

Rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que señala que:

\*\*\*“La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la elocuencia de la argumentación de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019”.

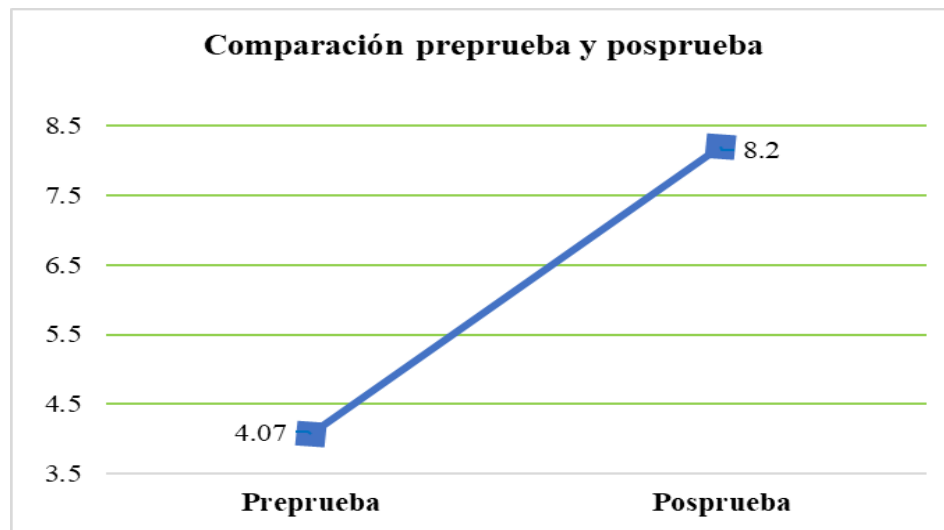
Estadísticas del preprueba y posprueba en el grupo experimental:

Estadísticas de muestras emparejadas				
Elocuencia de la argumentación	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Preprueba	4,07	30	,980	,179
Posprueba	8,20	30	1,846	,337

*Fuente.* Resultado de Spss v.25

### **Efecto del tratamiento:**

$$\text{Efecto} = (O_2 - O_1) = 8,20 - 4,07 = 4,13$$



Se observa que, el promedio de la evaluación de la elocuencia argumentativa en la preprueba es de 4,07; mientras que en posprueba se obtuvo un promedio de 8,20 puntos, de este modo se obtuvo una diferencia por efecto de la producción del ensayo.

### 3.3.4.3. Prueba de hipótesis específica 3

**H<sub>0</sub>:** La producción del ensayo no influye significativamente en el desarrollo de la validación de los argumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

**H<sub>a</sub>:** La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la validación de los argumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_a: \mu_1 < \mu_2$$

Se asume los siguientes datos:

- Nivel de significancia:  $\alpha = p = 5\%$  (0.05)
- Prueba estadística de t de Student para muestra relacionada

Los valores del cálculo estadístico son:

GRUPO MUESTRAL	Prueba de muestras emparejadas							
	Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
Inferior				Superior				
Estudiantes de tercero de secundaria								
<b>ESTRUCTURACIÓN</b> Preprueba – Posprueba	-2,467	1,592	,291	-3,061	-1,872	-8,488	29	,000

**Fuente.** Resultado de Spss v.25

La prueba t de Student para la preprueba y posprueba dio como resultado 0.000 (p-value=0.000), un valor inferior al nivel de significación (0.05), de esta manera se observa que hay una mejora significativa en los resultados obtenidos del grupo experimental.

El resultado del cálculo estadístico es:

Suma varianzas	73.4667
Varianza promedio	-2.4667
Desviación estándar	1.5916
T de Student calculado	-8.4884
Correlación de Pearson	0.3915

Del resultado, se observa que:

$$\underline{\mathbf{t \text{ calculado}}} \quad \underline{\mathbf{t \text{ de tablas}}}$$

$$-8.4884 \quad < \quad -1.6991$$

Además, el P-value = 0,000 <  $\alpha$  = 0,05

Por lo tanto, se decide:

Rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que señala que:  
 \*\*\*“La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la validación de los argumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019”.

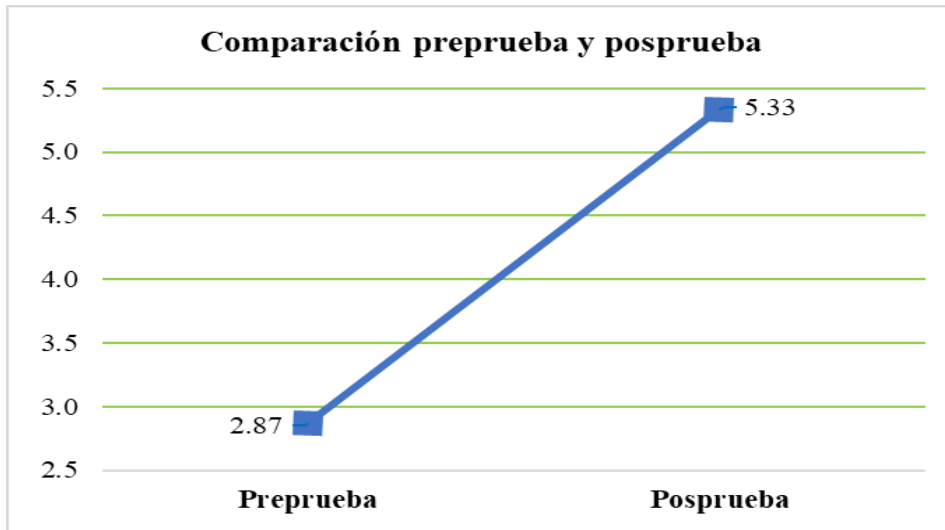
Estadísticas del preprueba y posprueba en el grupo experimental:

Estadísticas de muestras emparejadas				
Validación de los argumentos	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Preprueba	2,87	30	,730	,133
Posprueba	5,33	30	1,729	,316

**Fuente.** Resultado de Spss v.25

### **Efecto del tratamiento:**

$$Efecto = (O_2 - O_1) = 5,33 - 2,87 = 2,46$$



Se observa que, el promedio de la evaluación de la validación de la argumentación en la preprueba es de 2,87; mientras que en posprueba se obtuvo un promedio de 5,33 puntos, de este modo se obtuvo una diferencia por efecto de la producción del ensayo.

#### **3.3.4.4. Prueba de hipótesis específica 4**

**H<sub>0</sub>:** La producción del ensayo no influye significativamente en el desarrollo de contraargumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

**H<sub>a</sub>:** La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de contraargumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

$$H_a: \mu_1 < \mu_2$$

Se asume los siguientes datos:

- Nivel de significancia:  $\alpha = p = 5\%$  (0.05)
- Prueba estadística de t de Student para muestra relacionada

Los valores del cálculo estadístico son:

GRUPO MUESTRAL	Prueba de muestras emparejadas							
	Diferencias emparejadas					T	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
Inferior				Superior				
Estudiantes de tercero de secundaria								
CONTRAARGUMENTACIÓN Preprueba – Posprueba	-1,233	,858	,157	-1,554	-,913	-7,870	29	,000

**Fuente.** Resultado de Spss v.25

La prueba t de Student para la preprueba y posprueba dio como resultado 0.000 (p-value=0.000), un valor inferior al nivel de significación (0.05), de esta manera se observa que hay una mejora significativa en los resultados obtenidos del grupo experimental.

El resultado del cálculo estadístico es:

Suma varianzas	21.3667
Varianza promedio	-1.2333
Desviación estándar	0.8584
T de Student calculado	-7.8699
Correlación de Pearson	0.4105

Del resultado, se observa que:

$$\underline{\mathbf{t \text{ calculado}}} \quad \underline{\mathbf{t \text{ de tablas}}}$$

$$-7.8699 \quad < \quad -1.6991$$

Además, el P-value = 0,000 <  $\alpha = 0,05$



Por lo tanto, se decide:

Rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa que señala que:  
\*\*\*“La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de contraargumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019”.

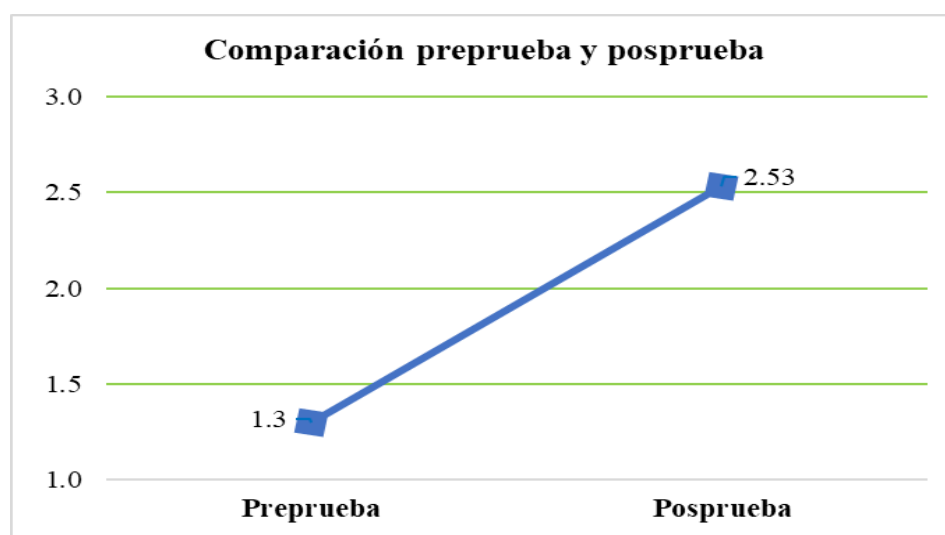
Estadísticas del preprueba y posprueba en el grupo experimental:

Estadísticas de muestras emparejadas				
Desarrollo de contraargumentos	Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Preprueba	1,30	30	,466	,085
Posprueba	2,53	30	,937	,171

*Fuente.* Resultado de Spss v.25

### **Efecto del tratamiento:**

$$\text{Efecto} = (O_2 - O_1) = 2,53 - 1,30 = 1,23$$



Se observa que, el promedio de la evaluación del desarrollo de argumentos en la preprueba es de 1,30; mientras que en posprueba se obtuvo un promedio de 2,53

puntos, de este modo se obtuvo una diferencia por efecto de la producción del ensayo.

### 3.4. Discusión de resultados

La investigación demostró que la producción del ensayo ayudó a mejorar significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi”, ámbito de nuestro estudio.

Se entiende que los textos argumentativos son considerados como textos que tienen el propósito de persuadir acerca de un tema en particular, para ello recurre a argumentos para corroborar, fortificar o probar una postura (Álvarez, 2004). Su estructura considera elementos como: a) Introducción, en donde se presenta al tema y la tesis; b) la argumentación, en donde se distribuye los argumentos por párrafo, considerando párrafos argumentativos de autoridad, de ejemplificación, de analogía, etcétera (Vásquez, 2014) a partir de hechos, muestras y circunstancias para cumplir la función argumentativa (Dijk, 1978), mientras que la conclusión puede precisar una nueva indagación o solo parafrasear la tesis del texto.

Por otra parte, para lograr textos adecuados se tiene que recurrir a comprender y desarrollar los procesos de escritura. Por ello, la producción de ensayos es una respuesta a la preocupación por obtener textos que cumplan con criterios textuales (coherencia y cohesión). En ese sentido, las estrategias basadas en este modelo permitirán el efectivo desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes (Cassany, 1998; Evangelista, 2014).

La expresión escrita en el ensayo es una reflexión que se dirige a sí mismo y se programa sobre el universo. Este discernimiento obtenido a través del ensayo es un

modelo especulativo que pretende hacerlo real asegurando que exista correspondencia con la situación comunicativa.

Las referencias teóricas dan forma a la mente de los estudiantes cuando plantean su tema de investigación. No se puede cuestionar la confianza en la razón humana porque es un sumario vital, y se nota que gran parte del progreso de la ciencia se debe a la imaginación de alguien que intermedia entre el conocimiento y el contexto.

En gran medida el lenguaje permite penetrar a una realidad y dudar de las pretensiones de su inercia semántica son esenciales, el lenguaje se desconoce en su más fino biológico y neuronal, y cómo sucede no garantiza una teoría del conocimiento. Es decir, conocer el fenómeno del conocimiento ayuda a comprender los problemas que surgen al escribir un ensayo, pero no nos dice qué es el conocimiento. El problema se complica cuando consideramos que el conocimiento es más que la gramática, la semántica y la pragmática de los lenguajes que lo posibilitan. En este trabajo se pudo determinar que la redacción del ensayo contribuye de manera significativa a mejorar las habilidades argumentativas de los estudiantes. En ese sentido, concordamos con la investigación de Minerva (2011) que demostró que la escritura de ensayos como herramienta pedagógica favorece la forma de comunicación y expresión en la vida cotidiana y personal como futuros productores de textos escritos de los estudiantes. Asimismo, Collante et al. (2009) demostraron que los estudiantes tenían falencias al producir textos académicos como el ensayo, en el diagnóstico; sin embargo, a través de la aplicación del ensayo como recurso, reflejaron una transformación positiva porque los estudiantes adquirieron destrezas para comunicarse eficientemente de manera escrita. De mismo modo, Gasca y Díaz (2016) corroboraron que la producción escrita mejora la práctica argumentativa. En esa misma línea,

Antonio et al. (2019) concluyeron que existe evidencia estadística para afirmar que el ensayo como recurso didáctico mejora significativamente la producción de textos argumentativos. Por último, Huamani et al. (2020) determinaron que el ensayo fortalece de manera significativa los niveles del pensamiento crítico de los estudiantes porque moviliza las diferentes habilidades a la hora de redactar un ensayo, como también presenta de manera coherente, con un análisis profundo y reflexivo acerca de la problemática planteada y de las perspectivas diferentes encontrada. Considerando los aspectos señalados en otras investigaciones, se puede establecer fehacientemente que en la investigación desarrollada hubo un claro descuido al análisis de modelos textuales que contribuyen al desarrollo de la escritura y de las capacidades argumentativas. Asimismo, los docentes no manejan textos que atraigan el interés de los estudiantes o los animen a pensar y discutir ideas con naturalidad.

Al contrastar los resultados obtenidos a partir de las pruebas aplicadas se pudo evidenciar que hay una mejora significativa en el desarrollo de las habilidades argumentativas y, esto se debe a la intervención pedagógica y el uso del ensayo como recurso para mejorar las habilidades argumentativas de los estudiantes, confirmado en los resultados de la posprueba. Los resultados de la preprueba muestran que el 93,33% de los estudiantes desarrollan de manera deficiente sus habilidades argumentativas, 6,67% de manera aceptable y ningún estudiante en nivel regular y muy bien. Pero, los resultados de la posprueba cambiaron de manera significativa luego de introducir la variable producción del ensayo (V.I.), porque el nivel deficiente disminuyó a 10,00%, se incrementó el nivel aceptable a 40,00%, aparecen un 30,00% de los estudiantes en nivel regular y también un 20,00% en nivel muy bien, niveles que no aparecían en los resultados de la preprueba. Asimismo, las proporciones porcentuales referentes a las

habilidades argumentativas de los estudiantes muestran contrastes sustanciales, porque en la preprueba, concerniente a la dimensión estructuración argumentativa se obtuvo que el 73,33% de los estudiantes se encuentran en nivel deficiente y los otros 26,67% de los mismos en nivel aceptable; mientras que, en la posprueba se observa una mejora considerable en esta dimensión de la variable dependiente, porque se distingue que el 10,00% de los estudiantes se encuentran en nivel deficiente, el 30,00% en nivel aceptable, el 36,67% en nivel regular y el 23,33% de los mismos en nivel muy bien. De la misma manera, los resultados relacionados a la dimensión elocuencia de la argumentación en la preprueba muestran que el 96,67% de los estudiantes se encuentran en nivel deficiente y los otros 3,33% de los mismos en nivel aceptable; mientras que, en la posprueba se observó que 20,00% de los estudiantes se encuentran en nivel deficiente, el 33,33% en nivel aceptable, el 33,33% en nivel regular y el 13,33% de los mismos en nivel muy bien. Asimismo, los resultados relacionados a la dimensión validación de los argumentos en la preprueba muestran que el 80,00% de los estudiantes se encuentran en nivel deficiente y los otros 20,00% de los mismos en nivel aceptable; mientras que, en la posprueba se observó que 16,67% de los estudiantes se encuentran en nivel deficiente, el 36,67% en nivel aceptable, el 30,00% en nivel regular y el 16,67% de los mismos en nivel muy bien. Por último, en relación a la dimensión desarrollo de contraargumentos, los resultados de la preprueba revelan que el 70,00% de los estudiantes se encuentran en nivel deficiente y los otros 30,00% de los mismos en nivel aceptable; mientras que, los resultados de la posprueba muestran una mejora significativa, porque el 14,81% de los estudiantes se encuentran en nivel deficiente, el 40,74% en nivel aceptable, el 37,04% en nivel regular y un 18,52% de los mismos en nivel muy bien.

Todos los resultados señalados en el párrafo anterior, nos permiten inferir que la producción del ensayo influye de manera significativa en el desarrollo de las habilidades de argumentación de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz, 2019; por ende, se confirma la hipótesis principal planteada en la presente investigación ( $p < 0.05$ ) ( $\alpha = 0.95$ ).

Además, la investigación permitió verificar las falencias que existían en la redacción de textos de carácter argumentativo y, brindó la oportunidad de generar mejoras en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, se menciona a continuación los beneficios obtenidos en el proceso de la realización de la orientación y elaboración de ensayos.

- Mejora sustancial en la comprensión de la estructura de textos argumentativos.
- Mejora en la presentación de los ensayos, de manera lógica y sustentación correcta de argumentos para convencer al lector.
- Proporciona argumentos creíbles, sólidos y bien sustentados.

Finalmente, señalar que la presente investigación fue de tipo aplicada, causal-explicativo y de diseño preexperimental, la muestra estuvo constituida por 30 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio de Raimondi” de Huaraz. La información se recogió mediante las pruebas (preprueba y posprueba) para las variables: producción de ensayos y habilidades argumentativas escritas; luego se evaluaron con la escala estimativa, con la finalidad de comparar los resultados de ambas pruebas para medir el nivel de mejora y contrastar

las hipótesis. A partir de los resultados, se afirma que la producción de ensayos mejora significativamente las habilidades argumentativas escritas de los estudiantes. Por último, señalar que se tuvo algunas limitaciones en el proceso de la investigación, por ejemplo, el director de la institución en estudio solamente permitió aplicar las pruebas en una sola sección. Sin embargo, a pesar de las dificultades se llevó a cabo con éxito todo lo programado para la ejecución de la investigación.

#### **3.4.1. Adopción de decisiones**

En base a análisis descriptivo e inferencial se afirma que las hipótesis fueron contrastadas y aceptadas; por consiguiente, se logró los objetivos planteados, ya que la hipótesis general demostró que la producción de ensayos influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas escritas de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio de Raimondi”. Por lo tanto, queda totalmente confirmada y validada.



## CONCLUSIONES

1. Los resultados de la investigación permiten afirmar en términos generales, que la producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes de tercero de secundaria, tal como se observa en los resultados estadísticos y la contrastación de hipótesis general: en la preprueba se observó que el 93,33% se encuentran en nivel deficiente, el 6,67% en nivel aceptable y no se encontró ningún estudiante en nivel regular y muy bien; sin embargo, después de la introducción y aplicación de la variable independiente los resultados cambiaron de manera significativa en la posprueba, porque la proporción porcentual de los estudiantes en nivel deficiente se redujo a 10,00%, el nivel aceptable se incrementó a 40,00% y, aparecieron en nivel regular en un 30,00% y también en nivel muy bien en un 20,00%.
2. Se comprobó que la producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la estructuración argumentativa de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz; tal como muestran los resultados estadísticos y la contrastación de hipótesis específica 1: En la preprueba, el 73,33% de los estudiantes se ubicó en nivel deficiente y el 26,67% de los mismos en nivel aceptable; mientras que, en la posprueba se observó una mejora importante, porque solo el 10,00% de los estudiantes se encuentra en nivel deficiente, el 30,00% en nivel aceptable, el 36,67% en nivel regular y un 23,33% de los estudiantes en nivel muy bien.
3. Se comprobó que la producción del ensayo influye significativamente en el



desarrollo de la elocuencia de la argumentación de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz; tal como muestran los resultados estadísticos y la contrastación de hipótesis específica 2: En la preprueba, el 96,67% de los estudiantes se ubicó en nivel deficiente y el 3,33% de los mismos en nivel aceptable; mientras que, los resultados de la posprueba muestran una mejora significativa, porque solo el 20,00% de los alumnos se encuentran en nivel deficiente, el 33,33% en nivel aceptable, el 33,33% en nivel regular y el 13,33% de los estudiantes en nivel muy bien, este último un porcentaje considerable.

4. Se comprobó que la producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de validación de los argumentos en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz; tal como muestran los resultados estadísticos y la contrastación de hipótesis específica 3: En la preprueba se aprecia que el 80,00% de los estudiantes se encuentran en nivel deficiente y el 20,00% de los mismos en nivel aceptable; mientras que, los resultados de posprueba muestran una mejora importante, porque vemos solo a 16,67% de los estudiantes en nivel deficiente, el 36,67% en nivel aceptable, el 30,00% en nivel regular y un 16,67% de los estudiantes en nivel muy bien.
5. Se comprobó que la producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de contraargumentos en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz; tal como muestran los resultados estadísticos y la contrastación de hipótesis específica 4: En la

preprueba se aprecia que el 70,00% de los estudiantes se encuentran en nivel deficiente y el 30,00% de los mismos en nivel aceptable; mientras que, los resultados de posprueba muestran un mejora importante, porque vemos solo a 14,81% de los estudiantes en nivel deficiente, el 40,74% en nivel aceptable, el 37,04% en nivel regular y un 18,52% de los estudiantes en nivel muy bien.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes del área de Comunicación usar la producción del ensayo como un recurso para fortalecer el perfeccionamiento de las habilidades argumentativas escritas en los estudiantes. Como se observó en los resultados de la investigación, la producción del ensayo es un recurso eficaz y pertinente para el entrenamiento y desarrollo de la capacidad de argumentación escrita.
2. Se sugiere a los docentes del área de Comunicación promover en los estudiantes la producción del ensayo; esto permitirá investigar, leer contenidos relacionados con el tema que planifican y posteriormente escribir ensayos coherentes y lógicos en argumentación de los puntos de vista. De esta manera, tendrán un acercamiento con la tesis, los argumentos y la conclusión, sobre todo, será una oportunidad para que expresen de manera escrita su postura en favor o en contra interpretando la realidad según su contexto.
3. Los docentes deben promover el desarrollo de las habilidades argumentativas, ya que los estudiantes tienden a desarrollar el razonamiento y punto de vista crítico respecto a un tema, además, hacen uso de sus conocimientos para argumentar, de esta manera fortalecen sus habilidades de escritura y su crecimiento intelectual.
4. Para perfeccionar el nivel de elaboración de ensayos se sugiere a los docentes del área de Comunicación establecer la producción teniendo en cuenta la estructura de un texto argumentativo para mejorar la habilidad argumentativa de los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Antonio, C. F., Sánchez, E. R., y Paulino, R. A. (2019). *El ensayo como recurso didáctico en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 4º grado de educación secundaria de la institución educativa José Antonio Encinas Franco de Seccha-2018* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio: <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4722>
- Amado, B. y Jairo, J. (2006). *Coherencia y cohesión textual en la producción escrita de los estudiantes del grado 801 del colegio Don Bosco I* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Buenaventura de Ecuador]. Repositorio: <http://biblioteca.usbbog.edu.co:8080/Biblioteca/BDigital/38427>
- Aranda, O. y Martínez, O. (2012). La cohesión. Sugerencia para su tratamiento. *EduSol*, 12(41), 94–103. <https://www.redalyc.org/articulo=475748680010>
- Arellanos, J. (2017). *El lenguaje técnico y los conectores lógicos: comparación de uso en inglés y español*. Escuela Superior de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación.
- Arenas, M. E. (1997). *Hacia una teoría general del ensayo*. 1ª ed., Cuenca: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Bialystok, E. (2003). *Bilingualism in development language, literacy and cognition*. Cambridge University Press (Virtual Publishing).
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2001). *Las cosas del decir*. Manual de análisis del discurso. 2ª ed., Barcelona: Ariel.
- Candela, M. A. (1991). *Argumentación y conocimiento científico escolar*. 1ª ed., Madrid, Edicial.
- Cassany, D. (1998). *En-Línea. Leer y escribir en la red*. 4ª ed., Barcelona: Anagrama.
- Collante, C. C. et al. (2009). La producción de ensayos en la educación media y superior: una experiencia significativa alrededor de la relación vertical universidad – escuela en el mejoramiento de las habilidades comunicativas. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552354008.pdf>
- Colombi, M. C.; Pellettieri, J. y Rodríguez, M. (2001). *Palabra abierta*. 3ª., New York: Houghton Mifflin Company.
- Chartier, A. M. y Hébrard, J. (2000). *Saber leer y escribir: Unas herramientas*

*mentales que tienen una historia. Infancia y aprendizaje*, 89, 11-24.

- Chauca, A. L., Javier, F. I. y Ortiz, N. N. (2016). *El artículo de opinión y el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Cesar A. Vallejo Mendoza de Cátaç, 2016* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Repositorio: <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2797611>
- Chura, G. (2020). *Aplicación del blog como herramienta didáctica en la producción de ensayos argumentativos en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la IEP "El Shaddai" de Tacna, 2019* [tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio: <http://hdl.handle.net/20.500.12969/1481>
- Díaz, A. (1996). *La argumentación escrita*. 2ª ed., Medellín, Colombia. Editorial Universidad de Antioquia.
- Díaz, F. (2006). *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida*. 3ª ed., vol. 2. México: McGraw Hill.
- Díaz, F y Hernández, G. (1998). *Estrategias didácticas para un aprendizaje significativo*. 2ª ed., México: McGraw-Hill.
- Elorrieta, I. (2013). *La competencia en la comunicación lingüística en las ciencias sociales* [tesis de maestría, Universidad Internacional de La Rioja]. Repositorio: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2186/TFM>
- Espinoza Freire, E., y Darwin Toscano, R. (2015). *Metodología de Investigación Educativa y Técnica*. 1ª ed., Machala: Ediciones UTMACH.
- García, K. y Alarcón, L. (2015). *¿Cómo conectan los jóvenes escolares sus ideas para argumentar? Análisis del uso de conectores en su discurso*. Diálogos de la Sociedad del Conocimiento, 3(7), 253–262. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457644945010>
- Gasca, M. A., y Díaz, F. (2016). *Habilidades Argumentativas en la producción del ensayo escolar. Una experiencia educativa con estudiantes mexicanos de bachillerato*. Perspectiva educacional 55(1):73–93. 10.4151/07189729-Vol.55-Iss.1-Art.337
- Gatica, F., y Uribarren, T. (2013). *¿Cómo elaborar una rúbrica? Investigación en Educación Médica* 2(5):61–65. <https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-como-elaborar-una-rubrica-S200750571372684X>

- Grijelmo, Ñ. (2001). *El estilo del periodista*. 1ª ed., Madrid: Santillana.
- Gross, Y. (1996). *Redacción periodística*. 2ª ed., Barcelona: Lexus
- Gutiérrez, J. (1984). *Periodismo de opinión*. 1ª ed., Madrid: Paraninfo.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. D. (2014). *Metodología de la Investigación*. 12ª ed., México: McGraw-Hill.
- Huamani, S. y Quispe, E. (2020). *El ensayo y fortalecimiento de los niveles del pensamiento crítico en estudiantes de la asignatura historia de las ideas en el Perú-especialidad-Ciencias Sociales*, Educación-UNSAAC 2019 [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio: <https://unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918>
- Huerta, S. (2010). *Coherencia y cohesión*. Revista Herencia. Estudios literarios, lingüísticos, pedagógicos y creaciones artísticas, 2(2), 76-78. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3401183>
- Kanobi, B. (2018). *Cómo encontrar un título para tu ensayo*. Geniolandia. <https://www.geniolandia.com/13115210/como-escribir-una-introduccion-para-un-ensayo-argumentativo>
- Loureda, O. (2003). *Introducción a la tipología textual*. 1ª ed., Madrid: Arco
- López, M. L., Huerta, J. C., Ibarra, J. A. y Almazán, K. (2014). *Manual básico para la escritura de ensayos*, 1ª ed. [http://ide/pdf/manual\\_basico\\_para\\_escritura.pdf](http://ide/pdf/manual_basico_para_escritura.pdf)
- Martín, E., Arjonilla, A., Atienza, E., Castro, M., Cortés, M., González, Iruela, A., Lahuerta, J., López, C. Montmany, B., Pueyo, S., Puig, F., Sánchez, N., Torner, S., Vañó. (2008). *Diccionario de términos clave de ELE*. Recuperado de: [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/indice.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/indice.htm)
- Medina, I. y Arnao, M. (2013). *Coherencia y cohesión en el discurso escrito de estudiantes universitarios*. Revista de investigación y cultura, 2(1), 44-57. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521752180007>
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. 1ª ed., Lima: Unidad de posgrado de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Meneses, B. A. (2013). *Cuestionario de estrategias para la escritura de ensayos argumentativos*. Acta Colombiana de Psicología, 16(1), 137-148.
- Mendoza, G. (2013). *Lectura crítica y el nivel de redacción del ensayo argumentativo de las estudiantes de quinto año de la I.E. "Santísima Niña María" de Tacna*



- [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann].  
Repositorio: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2774>
- Mendoza, V. y Jaramillo, S. (2006). *Guía para la elaboración de ensayos de investigación*. Revista del centro de Investigación. Universidad la Salle, 7 (26), 63–79. <https://www.redalyc.org/articulo.o=34202605>
- Merino, A. (2013). *Como escribir documentos científicos*. Salud en Tabasco, 19 (3), 105–107.
- Minerva, P. (2011). *El ensayo como herramienta práctica para la producción escrita en estudiantes de tercer año de educación secundaria de la U.E. Manuel Antonio Malpica* [tesis de maestría, Universidad de Carabobo de Valencia].  
Repositorio: <http://uc.bc.uc.edu.ve/documentos/trabajos/700033D5.pdf>
- Montolío, E. (coord.) (2000). *Manual práctico de escritura académica*. España: Ariel.
- Montoya, A. M. y Motato, J. J. (2013). *Secuencia didáctica para la producción de texto argumentativo (ensayo), en estudiantes de grado once de la institución educativa INEM Felipe Pérez de Pereira* [tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica de Pereira]. Repositorio: <https://repositorio.utp.edu.co//c5f4f2ace0e7-4684-8616-4dc206b1a2c7/content>
- Morales, O. (2002). *¿Cómo contribuir con el desarrollo de las competencias de los estudiantes universitarios como productores de textos?*, Revista Educere, 5 (16), 385 – 389. Venezuela.
- Morán, E. (1988). *Géneros del periodismo de opinión*. 3ª ed., Pamplona: Eunsa.
- Muñoz, J. (1994). *Redacción periodística*. 3ª ed., Salamanca: Librería Cervantes.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis, 5ª ed.*, Ediciones de la U
- Núñez, J. (2018). *Producción de textos académicos*. 3ª ed., Letras joven editores
- Padilla, C. (2012). *Escritura y argumentación académica: trayectorias estudiantiles, factores docentes y contextuales*. Revista de Investigación en Educación, 5(10), 31-57. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281024896003>.
- Parodi, G. (2000). La evaluación de la producción de textos escritos argumentativos: una alternativa cognitiva/ discursiva. *Revista signos*, 33(47), 151–166.
- Parra, M. (1996). *Cómo se produce el texto escrito. Teoría y práctica*. 2ª ed., Bogotá:

Magisterio.

- Perelman, Ch., y Olbrechts, L. (1989). *Tratado de la argumentación. La nueva retórica*. 3ª ed., Madrid: Gredos.
- Pérez, M. (2002). *Elementos básicos del ensayo argumentativo*. [http://sgpwe.izt.uam.mx/Elementos\\_Basicos\\_del\\_Ensayo\\_Argumentativo.pdf](http://sgpwe.izt.uam.mx/Elementos_Basicos_del_Ensayo_Argumentativo.pdf)
- Ribera, P. (2007). *Enriqueciendo nuestra producción de textos*. 3ª ed., Barcelona, España: Graó.
- Rodríguez, A. Y. (2007). *El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio*. Sapiens, 8(1), 147-159.
- Rodríguez, V. (1991). *Manual de Redacción*. 4ª ed., Madrid: Paraninfo.
- Sánchez, L. C. (2001). *Ensayos: Anotaciones preliminares sobre su composición en el entorno escolar*. Revista Educación y Pedagogía, 13(31), 135-148.
- Torres, I. (2004). *Una mirada pedagógica a la escritura de un ensayo argumentativo*. Revista de Estudios Sociales, 19, 97-105.
- Toulmin, S. E. (2007). *Los usos de la argumentación*. 8ª ed., Barcelona: Península.
- Utani, D. A. (2020). *Incremento de habilidades argumentativas científicas mediante la aplicación de recursos digitales en estudiantes de sexto grado del Callao, 2020* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio: <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692>
- Van Dijk, T. (1996). *Opiniones e ideologías en la prensa en voces y culturas*. 2ª ed., Barcelona: Edaf
- Van, F., Grootendorst, R. y Snoeck, F. (2006). *Argumentación: análisis, evaluación y presentación*. 1ª ed., Buenos Aires: Biblos
- Vargas, V. T. (2018). *Competencia argumentativa escrita en estudiantes de educación de educación superior de Chupaca* [tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio: <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5056>
- Vásquez, F. (2014). *Pregúntale al ensayista*. 4ª ed., Bogotá: Editorial Fimpres
- Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación*. 3ª ed., Barcelona: Ariel S.A.



# ANEXOS



### Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DEFINICIONES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿En qué medida influye la producción del ensayo en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Determinar la influencia de la producción del ensayo en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.</p>	<p><b>INDEPENDIENTE</b></p> <p><b>Producción del ensayo</b></p>	<p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b></p> <p>El ensayo por ser un texto argumentativo tiene las siguientes partes: a) Definir el problema, formular una hipótesis sobre el problema planteado, desarrollar el argumento y sacar una conclusión para sustentar la afirmación; b) Una afirmación de una tesis, opinión o hecho que se discute, desarrollando argumentos y formulando conclusiones (Meneses, Salvador y Ravelo, 2013).</p>	Investigación	- Revisión de la información relevante para la producción del ensayo	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Aplicada y causal-explicativo.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b></p> <p>Diseño preexperimental de un solo grupo con una prueba previa y prueba posterior al grupo muestral.</p> <p><b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b></p> <p>La población de estudio está constituida por 30 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz.</p>
<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿De qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019?</p>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>Comprobar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.</p>	<p><b>ESPECÍFICAS</b></p> <p>La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la estructuración argumentativa de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.</p>		<p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b></p> <p>La variable producción de ensayo está constituida por cuatro dimensiones y sus indicadores: Investigación, posición, argumentación y conclusión.</p>	Posición	- Determinación de la actitud u opinión sobre un tema específico	
<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿De qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la elocuencia de la argumentación de los</p>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>Comprobar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la</p>	<p><b>ESPECÍFICAS</b></p> <p>La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la</p>		<p>Argumentación</p>	- Establecimiento de razones y sustento con los que se defiende la actitud asumida		
<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿De qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la elocuencia de la argumentación de los</p>	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>Comprobar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la</p>	<p><b>ESPECÍFICAS</b></p> <p>La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la</p>		<p>Conclusión</p>	- Síntesis de la idea sobre la que se pretende convencer al lector		

<p>alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019?</p> <p>¿De qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la validación de los argumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019?</p> <p>¿De qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de contraargumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019?</p>	<p>elocuencia de la argumentación de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.</p>	<p>elocuencia de la argumentación de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.</p>	<p><b>DEPENDIENTE</b></p> <p><b>Habilidades argumentativas</b></p>	<p><b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b></p> <p>Es la capacidad compleja que combina un conjunto de habilidades en la redacción escrita que permiten expresar con términos pertinentes las ideas propias frente al planteamiento de un texto predeterminado, de una idea o de una tesis presentada (Elorrieta, 2016).</p> <p><b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b></p> <p>La variable habilidades argumentativas está constituida por cinco dimensiones y sus indicadores: estructuración argumentativa, elocuencia de la argumentación, validación de argumentos y desarrollo de contraargumentos.</p>	Estructuración argumentativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo adecuado de la introducción</li> <li>- Establecimiento pertinente de la tesis</li> <li>- Correcta redacción de párrafos de argumentación</li> <li>- Conclusión contundente y reafirmadora de la tesis</li> </ul>	<p><b>INSTRUMENTO</b></p> <p>Escala estimativa</p> <p>Prueba</p>
	<p>Comprobar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de la validación de los argumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.</p>	<p>La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de la validación de los argumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.</p>			Elocuencia de la argumentación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planteamiento explícito de un punto de vista o tesis que se defiende en el ensayo</li> <li>- Desarrollo de razones y construcción de argumentos incluyendo evidencias para sustentar el punto de vista particular</li> <li>- Considera el punto de vista de su antagonista y distingue su propia idea</li> </ul>	
	<p>Comprobar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de contraargumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.</p>	<p>La producción del ensayo influye significativamente en el desarrollo de contraargumentos de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la institución educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019.</p>			Validación de los argumentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de la relación de los argumentos con el punto de vista que se defiende.</li> <li>- Establecimiento del tipo de prueba y la fuente de la misma</li> </ul>	
					Desarrollo de contraargumentos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Generación de contraargumentos y refutaciones para sustentar y fortalecer la tesis defendida</li> </ul>	

## Anexo 2: Instrumento



**UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO**  
 FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN  
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

### **EICHA PARA DETERMINAR LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS EN UN TEXTO ESCRITO**

Nº	CRITERIOS	Deficiente 1	Aceptable 2	Regular 3	Muy bien 4
1	El estudiante considera información relevante al producir su ensayo.				
2	El estudiante asume una postura y una opinión en particular al escribir el ensayo con el tema de su interés.				
3	El estudiante establece razones y motivos convincentes para defender su postura al escribir el ensayo.				
4	El estudiante sintetiza los argumentos de su ensayo con los que pretende convencer al lector en relación a un determinado tema.				
5	El ensayo escrito por el estudiante contiene una introducción que ayuda al lector a comprender el tema y el propósito.				
6	El estudiante argumenta su opinión personal en relación al tema que escribe en el ensayo.				
7	El estudiante incluye argumentos para justificar o demostrar su opinión personal respecto al tema que escribe en su ensayo.				
8	El estudiante incluye un cierre y valoración de los argumentos más importantes para reafirmar la opinión propuesta en su ensayo.				
9	El estudiante plantea argumentos para defender su punto de vista al escribir su ensayo.				
10	El estudiante fundamenta sus razones y construye argumentos sirviéndose de pruebas para sustentar su punto de vista al escribir su ensayo.				
11	El estudiante considera la opinión diferente de otros autores y logra diferenciar su propio punto de vista al escribir su ensayo.				
12	El estudiante relaciona sus argumentos con el punto de vista que defiende al escribir su ensayo.				
13	El estudiante considera las pruebas convincentes y la fuente de la misma al escribir su ensayo.				
14	El ensayo del estudiante genera contraargumentos y refutaciones para sustentar y fortalecer su tesis.				

### Anexo 3: Opinión de expertos



**UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO**  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**Estimado validador:** .....

Me es grato dirigirme a Ud., a fin de solicitar su inapreciable colaboración como experto para validar el instrumento, el cual será aplicado a:

**Los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Sabio Antonio Raimondi” de Huaraz.**

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación titulada:

---

**LA PRODUCCIÓN DEL ENSAYO Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS DE LOS ALUMNOS DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SABIO ANTONIO RAIMONDI” DE HUARAZ, 2019.**

---

Esto con el objetivo de presentar como requisito para obtener el título de Licenciada en educación en la especialidad de **COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**.

Para efectuar la validación del instrumento, Usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, para luego proceder a la respectiva valoración. Por otra parte, se le agradece cualquier sugerencia relativa a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Para cuyo efecto se adjunta:

- Operacionalización de variables.
- Instrumento de recolección.
- Formato de validación de instrumento de recolección de datos.

Sin más, agradecemos su disponibilidad y colaboración.



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**Título:** “La producción del ensayo y su incidencia en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019”.

**Autoras:**

Bach. Sintia Banesa ALVARADO SUAREZ

**Variable independiente:** “PRODUCCIÓN DEL ENSAYO”

**Variable dependiente:** “HABILIDADES ARGUMENTATIVAS”

**Jurado experto:** Dr. Vidal Guerrero Tamara.....

Marque Ud. con una “X” en la escala teniendo en cuenta que:

- 1. Totalmente en desacuerdo      20%
- 2. En desacuerdo                      40%
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo    60%
- 4. De acuerdo                            80%
- 5. Totalmente de acuerdo            100%

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN					SUB TOTAL
		1	2	3	4	5	
<b>Intencionalidad</b>	¿El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable?					X	100%
<b>Univocidad de cada ítem</b>	¿Se entiende el ítem?					X	100%
	¿Su redacción es clara?					X	100%
<b>Pertenencia</b>	¿Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende estudiar?				X		80%
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica en la presentación del ítem respectivo?				X		80%
<b>Importancia</b>	¿Qué peso posee el ítem con relación a la dimensión de referencia?					X	100%
<b>PROMEDIO</b>							93.33%

**Recomendaciones:**

.....  
 .....  
 .....

**Lugar y fecha:** Huaraz: 15./10./2022.

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del experto  
 DNI: 3.1657.994...



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**Título:** “La producción del ensayo y su incidencia en el desarrollo de las habilidades argumentativas de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi de Huaraz, 2019”.

**Autoras:**

Bach. Sintia Banesa ALVARADO SUAREZ

**Variable independiente:** “PRODUCCIÓN DEL ENSAYO”

**Variable dependiente:** “HABILIDADES ARGUMENTATIVAS”

**Jurado experto:** Dr. Oscar Roldan Rosales.....

Marque Ud. con una “X” en la escala teniendo en cuenta que:

- |                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| 1. Totalmente en desacuerdo       | 20%  |
| 2. En desacuerdo                  | 40%  |
| 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo | 60%  |
| 4. De acuerdo                     | 80%  |
| 5. Totalmente de acuerdo          | 100% |

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN					SUB TOTAL
		1	2	3	4	5	
<b>Intencionalidad</b>	¿El instrumento es adecuado para la evaluación de la variable?				X		80%
<b>Univocidad de cada ítem</b>	¿Se entiende el ítem?					X	100%
	¿Su redacción es clara?				X		80%
<b>Pertenencia</b>	¿Tienen los ítems relación lógica con el objetivo que se pretende estudiar?					X	100%
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica en la presentación del ítem respectivo?					X	100%
<b>Importancia</b>	¿Qué peso posee el ítem con relación a la dimensión de referencia?				X		80%
<b>PROMEDIO</b>							90%

**Recomendaciones:**

.....  
 .....  
 .....

**Lugar y fecha:** Huaraz: ...17./10./2022

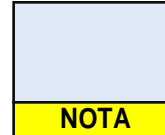
  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del experto  
 DNI: 31619094...

## Anexo 4: Preprueba y posprueba



**UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO**  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

### PREPRUEBA



Grado: 3ro secundaria

Sección: .....

Fecha: .....

**NOTA**

**Instrucción:** Estimado estudiante te pedimos resolver la prueba, su producción nos ayudará a determinar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de las habilidades argumentativas. Ten presente las siguientes indicaciones:

1. Escribe un ensayo de aproximadamente 15 renglones sobre el tema: *“Las ventajas y desventajas de las redes sociales”*.
2. Previamente, elabora un esquema con una lluvia de ideas considerando la estructura de un ensayo argumentativo. Después de escribir el texto realiza las correcciones que creas conveniente.

### ESQUEMA

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

### TEXTO

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....







## Anexo 5: Sesiones de aprendizaje

### SESIÓN DE APRENDIZAJE

#### CONOCIENDO EL ENSAYO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. UGEL : Huaraz  
 1.2. Institución Educativa : I.E. N° 86017 "SABIO ANTONIO RAIMONDI" – INDEPENDENCIA.  
 1.3. Área Curricular : Comunicación  
 1.4. Grado : 3°  
 1.5. Ciclo: : VII  
 1.6. Fecha : 22/11/2019  
 1.7. Duración : 45 minutos  
 1.8. Docentes Responsables : ALVARADO SUAREZ Sintia Banesa

#### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Reconocer y determinar las palabras en una oración para incluir los enunciados.

#### III. CRITERIOS, EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

PROPÓSITO DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN		
COMPETENCIAS Y CAPACIDADES	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p><b>Competencia:</b> Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura.</p> <p><b>Capacidades:</b>  <input type="checkbox"/> Reorganiza la información de diversos tipos de textos.</p>	<p>Parafrasea el contenido de textos de estructura compleja y vocabulario variado y especializado indicando la estructura de un ensayo.</p>	<p>Cuaderno de trabajo</p> <p>Lista de cotejo</p>	<p>Ficha de observación</p>

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

I N I C I O	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes responden al saludo de la maestra.</li> <li>▪ El docente entrega unas tarjetas a cada grupo con indicaciones.</li> <li>▪ Los estudiantes lo leen y en una hoja responden y pegan en la pizarra.</li> <li>▪ Luego un representante explica la respuesta.</li> </ul>	15'
	Saberes Previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Luego mediante lluvia de ideas responden:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué es un ensayo literario?</li> </ul> </li> <li>▪ Menciona y explica cada parte de un ensayo                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué es una tesis, menciona un ejemplo?</li> </ul> </li> </ul>	
	Conflicto Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Por qué creen que es importante realizar un ensayo? ¿nos servirá de algo?</li> <li>▪ Luego el docente da conocer el aprendizaje esperado para esta sesión.</li> </ul>	

D E S A R R O L L O	Construcción del aprendizaje	<p align="center"><b>RECEPCIÓN DE LA INFORMACIÓN</b></p> <p align="center">Se escribe en la pizarra el título de la clase</p> <p align="center"><b>ENSAYO LITERARIO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes reciben una ficha, la cual deben completar con el tema desarrollado en clase.</li> <li>▪ La profesora copia el diseño de la ficha en la pizarra</li> <li>▪ Los estudiantes reciben una ficha con información sobre el ensayo donde está la definición y las características.</li> <li>▪ Los estudiantes leen la ficha para poder participar</li> </ul>	60'
	Aplicación del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Ahora que ya sabemos que ruta seguir de manera individual realizaran una planificación. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Recibirán una ficha con una lectura muy interesante</li> </ul> </li> </ul>	
	Transferencia del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Creen que es importante saber hacer un ensayo?</li> <li>▪ En su vida actual dentro del colegio ¿les será útil saber realizar un ensayo literario?</li> <li>▪ ¿en qué áreas o temas creen que puedan aplicar la redacción de un ensayo?</li> </ul>	
C I E R R E	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se recogen las planificaciones para ser evaluadas.</li> </ul>	15'
	Actividad de extensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las estudiantes escuchan las indicaciones <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Para la siguiente clase deberán entregar su borrador para revisarlo en clase</li> <li>○ Para que puedan tener una mejor redacción se recomienda investigar más acerca de esta leyenda del hijo de la Luna.</li> </ul> </li> </ul>	
	Metacognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Al finalizar la clase las estudiantes responden los siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué hemos aprendido hoy?</li> <li>○ ¿Cómo lo hemos aprendido?</li> <li>○ ¿Qué parte les gustó más?</li> <li>○ ¿Para qué nos sirve este tema?</li> </ul> </li> </ul>	

#### V. TAREA A TRABAJAR EN CASA

Buscar fragmentos de ensayos en los diarios.

#### VI. EVALUACIÓN FORMATIVA

Práctica calificada.

#### VII. MATERIALES Y/O RECURSOS A UTILIZAR

- Pizarra
- Papelógrafos
- Plumones

  
Prof. Washington Anaya Fernández

Docente

  
Cully Menechie Roger  
SUB DIRECTOR

Director (a)



## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### CONOCIENDO LAS PARTES DEL ENSAYO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. UGEL : Huaraz  
 1.2. Institución Educativa : I.E. N° 86017 "SABIO ANTONIO RAIMONDI" – INDEPENDENCIA.  
 1.3. Área Curricular : Comunicación  
 1.4. Grado : 3° "....."  
 1.5. Ciclo: : VII  
 1.6. Fecha : 26/11/2019  
 1.7. Duración : 45 minutos  
 1.8. Docentes Responsables : ALVARADO SUAREZ Sintia Banesa


#### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Reconocer y analizar la estructura del ensayo en un fragmento literario.

#### III. CRITERIOS, EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

PROPÓSITO DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN		
COMPETENCIAS Y CAPACIDADES	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p><b>Competencia:</b>                      Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura.</p> <p><b>Capacidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reorganiza la información de diversos tipos de textos.</li> </ul>	Parafrasea el contenido de textos de estructura compleja y vocabulario variado y especializado indicando la estructura de un ensayo.	Cuaderno de trabajo  Lista de cotejo	Ficha de observación

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

I N I C I O	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes responden al saludo de la profesora.</li> <li>▪ Se comenta a los estudiantes acerca de las evaluaciones en las instituciones educativas.</li> </ul>	10'
	Saberes Previos	<div style="text-align: center;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Después la profesora pide opinión de los estudiantes:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué argumentos son positivos y cuáles no?</li> <li>○ ¿Qué conclusión podríamos dar acerca del tema?</li> </ul> </li> <li>▪ Luego mediante lluvia de ideas responden:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué es un argumento?</li> <li>○ ¿Qué es una conclusión?</li> </ul> </li> </ul>	
	Conflicto Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La profesora pregunta:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué tipo de texto expone los puntos de vista de un autor?</li> <li>○ Los estudiantes deducen el tema y se coloca el título.</li> </ul> </li> </ul>	

DESARROLLO	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se presenta a los estudiantes un ejemplo de ensayo: <u>LA POLÍTICA</u></li> <li>▪ A través de las preguntas se les pide a los estudiantes que identifiquen las partes de un ensayo.</li> <li>▪ Se anota en la pizarra la lluvia de ideas.</li> <li>▪ A partir de las preguntas se definirá las partes del ensayo, además se esclarecerán las dudas respecto al tema.</li> <li>▪ Se reparte el material de reforzamiento.</li> </ul>	30'
	Aplicación del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes redactarán una parte del ensayo.</li> <li>▪ La actividad se desarrollará en grupo de dos; por ejemplo, un grupo realiza la introducción, otro el desarrollo y otro la conclusión. Ello se realizará de manera breve.</li> </ul>	
	Transferencia del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Creen que es importante saber del ensayo?</li> <li>▪ En su formación académica: ¿Les será fácil identificar las partes de un ensayo?</li> </ul>	
CIERRE	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Se evaluará la participación de los estudiantes y la identificación de la estructura del ensayo, ello respetando las pautas indicadas en clase.</li> </ul>	5'
	Actividad de extensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Como actividad de extensión los estudiantes tendrán que buscar un tema de ensayo y realizar una de las partes de la estructura estudiada.</li> </ul>	
	Metacognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las preguntas metacognitivas a realizar son: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué se ha aprendido hoy?</li> <li>○ ¿Qué aspectos se realizaron satisfactoriamente?</li> <li>○ ¿Qué finalidad práctica posee el ensayo?</li> <li>○ ¿Por qué es importante en nuestra vida diaria?</li> </ul> </li> </ul>	

#### V. TAREA A TRABAJAR EN CASA

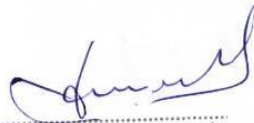
Buscar fragmentos de ensayos filosóficos en libros de comunicación.

#### VI. EVALUACIÓN FORMATIVA

Práctica calificada.

#### VII. MATERIALES Y/O RECURSOS A UTILIZAR

- Pizarra
- Papelógrafos
- Plumones



Prof. Washington Anaya Fernández

Docente



Director (a)



## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### CONOCIENDO LOS TIPOS DEL ENSAYO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. UGEL : Huaraz  
 1.2. Institución Educativa : I.E. N° 86017 "SABIO ANTONIO RAIMONDI" – INDEPENDENCIA.  
 1.3. Área Curricular : Comunicación  
 1.4. Grado : 3° "....."  
 1.5. Ciclo: : VII  
 1.6. Fecha : 26/11/2019  
 1.7. Duración : 45 minutos  
 1.8. Docentes Responsables : ALVARADO SUAREZ Sintia Banesa


#### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Reconocer y determinar los tipos de ensayo en un texto.

#### III. CRITERIOS, EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

PROPÓSITO DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN		
COMPETENCIAS Y CAPACIDADES	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p><b>Competencia:</b>                      Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura.</p> <p><b>Capacidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Reorganiza la información de diversos tipos de textos.</li> </ul>	Parafrasea el contenido de textos de estructura compleja y vocabulario variado y especializado indicando la estructura de un ensayo.	Cuaderno de trabajo  Lista de cotejo	Ficha de observación

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

<b>I N I C I O</b>	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes responden al saludo de la maestra.</li> <li>▪ El docente entrega la lectura de un ensayo:</li> </ul> <div style="text-align: center;">  <p><i>Apología del matambre</i></p> <p>Esteban Echeverría</p> </div>	10'
	Saberes Previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes lo leen.</li> <li>▪ Luego mediante lluvia de ideas responden:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué tipo de ensayo es el texto leído?</li> </ul> </li> <li>▪ La profesora menciona los tipos del ensayo</li> </ul>	
	Conflicto Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Por qué creen que es importante determinar los tipos de ensayos?</li> <li>▪ Luego la profesora da conocer el aprendizaje esperado para esta sesión.</li> </ul>	

<b>D E S A R R O L L O</b>	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reciben una ficha sobre tipos de ensayo.</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>TIPOS</th> <th>DEFINICIÓN</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Narrativos</td> <td>Cuenta hechos o sucesos...</td> </tr> <tr> <td>Descriptivos</td> <td>Brinda datos sobre...</td> </tr> <tr> <td>Explicativos</td> <td>Pretende brindar razones...</td> </tr> <tr> <td>Persuasivos</td> <td>Pretende convencer al lector.</td> </tr> <tr> <td>Argumentativos</td> <td>Presenta una serie de argumentos...</td> </tr> <tr> <td>Literarios</td> <td>Recursos utilizados son la metáfora o la retórica</td> </tr> <tr> <td>Científicos</td> <td>Incluyen temas científicos, tecnológicos y de actualidad.</td> </tr> <tr> <td>Filosóficos</td> <td>Se centra en la ética y la moral.</td> </tr> </tbody> </table>	TIPOS	DEFINICIÓN	Narrativos	Cuenta hechos o sucesos...	Descriptivos	Brinda datos sobre...	Explicativos	Pretende brindar razones...	Persuasivos	Pretende convencer al lector.	Argumentativos	Presenta una serie de argumentos...	Literarios	Recursos utilizados son la metáfora o la retórica	Científicos	Incluyen temas científicos, tecnológicos y de actualidad.	Filosóficos	Se centra en la ética y la moral.	30'
	TIPOS	DEFINICIÓN																			
	Narrativos	Cuenta hechos o sucesos...																			
	Descriptivos	Brinda datos sobre...																			
Explicativos	Pretende brindar razones...																				
Persuasivos	Pretende convencer al lector.																				
Argumentativos	Presenta una serie de argumentos...																				
Literarios	Recursos utilizados son la metáfora o la retórica																				
Científicos	Incluyen temas científicos, tecnológicos y de actualidad.																				
Filosóficos	Se centra en la ética y la moral.																				
Aplicación del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes leen la ficha para poder participar.</li> <li>Recibirán una ficha con una lectura muy interesante: <i>"El calentamiento global"</i>.</li> </ul>																				
Transferencia del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>En su vida actual dentro del colegio ¿Les será útil saber diferenciar los tipos de ensayo?</li> </ul>																				
<b>C I E R R E</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Redacción y análisis de un ensayo.</li> </ul>	5'																		
	Actividad de extensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las estudiantes escuchan la indicación:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Para la siguiente deben buscar fragmentos de los tipos de ensayo.</li> </ul> </li> </ul>																			
	Metacognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al finalizar la clase las estudiantes responden los siguiente:               <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué hemos aprendido hoy?</li> <li>¿Cómo lo hemos aprendido?</li> <li>¿Qué parte les gustó más?</li> <li>¿Para qué nos sirve este tema?</li> </ul> </li> </ul>																			

#### V. TAREA A TRABAJAR EN CASA

Buscar fragmentos de tipos de ensayos en las revistas o diarios.

#### VI. EVALUACIÓN FORMATIVA

Redacción y análisis del ensayo.

#### VII. MATERIALES Y/O RECURSOS A UTILIZAR

- Pizarra
- Papelógrafos
- Plumones

  
 Prof. Washington Anaya Fernández  
 Docente

  
 Director (a)



## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### LA REDACCIÓN DE UN ENSAYO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. UGEL : Huaraz  
 1.2. Institución Educativa : I.E. N° 86017 "SABIO ANTONIO RAIMONDI" – INDEPENDENCIA.  
 1.3. Área Curricular : Comunicación  
 1.4. Grado : 3° "....."  
 1.5. Ciclo: : VII  
 1.6. Fecha : 03/12/2019  
 1.7. Duración : 45 minutos  
 1.8. Docentes Responsables : ALVARADO SUAREZ Sintia Banesa


#### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Reconocer y determinar los pasos para la redacción de un ensayo.

#### III. CRITERIOS, EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

PROPÓSITO DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN		
COMPETENCIAS Y CAPACIDADES	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p><b>Competencia:</b> Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura.</p> <p><b>Capacidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Recupera y organiza información de diversos textos orales.</li> </ul>	<p>Parafrasea el contenido de textos de estructura compleja y vocabulario variado y especializado indicando la estructura de un ensayo.</p>	<p>Cuaderno de trabajo</p> <p>Lista de cotejo</p>	<p>Ficha de observación</p>

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

I N I C I O	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes responden al saludo de la maestra.</li> <li>▪ El docente entrega la lectura de un ensayo:</li> </ul> <div style="text-align: center;">  </div>	10'
	Saberes Previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes lo leen.</li> <li>▪ Luego mediante lluvia de ideas responden:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué es un ensayo?</li> <li>○ ¿Cuáles son los tipos de ensayos?</li> </ul> </li> <li>▪ La profesora menciona los pasos de redacción de un ensayo.</li> </ul>	
	Conflicto Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Por qué es importante redactar adecuadamente los ensayos?</li> <li>▪ Luego la profesora da conocer el aprendizaje esperado para esta sesión.</li> </ul>	



<b>D E S A R R O L L O</b>	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes reciben una ficha sobre tipos de ensayo.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>COMO HACER UN ENSAYO</b></p> <p>Cinco etapas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Búsqueda del tema</li> <li>Búsqueda de información</li> <li>Ordenación y procesado de información: <ul style="list-style-type: none"> <li>Introducción</li> <li>El cuerpo (o parte central)</li> <li>La conclusión</li> </ul> </li> <li>Redacción del borrador</li> <li>Revisión y corrección</li> </ol> <p>Extensión del ensayo</p> </div>	30'
	Aplicación del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes buscan información sobre el tema de su interés para redactar un ensayo.</li> </ul>	
	Transferencia del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>En su vida actual dentro del colegio ¿Les será útil la redacción y análisis de un ensayo?</li> </ul>	
<b>C I E R R E</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Redacción y análisis de un ensayo.</li> </ul>	5'
	Actividad de extensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las estudiantes escuchan la indicación: <ul style="list-style-type: none"> <li>Para la siguiente redactar y analizar un ensayo.</li> </ul> </li> </ul>	
	Metacognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>Al finalizar la clase las estudiantes responden los siguiente: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué hemos aprendido hoy?</li> <li>¿Cómo lo hemos aprendido?</li> <li>¿Qué parte les gustó más?</li> <li>¿Para qué nos sirve este tema?</li> </ul> </li> </ul>	

#### V. TAREA A TRABAJAR EN CASA

Redacción y análisis de un ensayo sobre el sentido de la vida.

#### VI. EVALUACIÓN FORMATIVA

Redacción y análisis del ensayo.

#### VII. MATERIALES Y/O RECURSOS A UTILIZAR

- o Pizarra
- o Papelógrafos
- o Plumones

  
 Prof. Washington Anaya Fernández  
 Área de Comunicación

Docente


  
 Gully Menacho Roger  
 SUB DIRECTOR

Director (a)

## SESIÓN DE APRENDIZAJE

### EL ANÁLISIS DEL ENSAYO

#### I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. UGEL : Huaraz  
 1.2. Institución Educativa : I.E. N° 86017 "SABIO ANTONIO RAIMONDI" – INDEPENDENCIA.  
 1.3. Área Curricular : Comunicación  
 1.4. Grado : 3° "....."  
 1.5. Ciclo: : VII  
 1.6. Fecha : 03/12/2019  
 1.7. Duración : 45 minutos  
 1.8. Docentes Responsables : ALVARADO SUAREZ Sintia Banesa

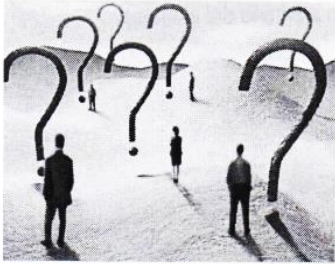
#### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Analizar y contextualizar adecuadamente los varios tipos de ensayo.

#### III. CRITERIOS, EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

PROPÓSITO DE APRENDIZAJE	EVALUACIÓN		
COMPETENCIAS Y CAPACIDADES	DESEMPEÑOS PRECISADOS	EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
<p><b>Competencia:</b>                      Comprende críticamente diversos tipos de textos escritos en variadas situaciones comunicativas según su propósito de lectura.</p> <p><b>Capacidades:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Recupera y organiza información de diversos textos orales.</li> </ul>	Parafrasea el contenido de textos de estructura compleja y vocabulario variado y especializado indicando la estructura de un ensayo.	Cuaderno de trabajo  Lista de cotejo	Ficha de observación

#### IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

I N I C I O	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes responden al saludo de la maestra.</li> <li>▪ El docente entrega la lectura de un ensayo:</li> </ul> <div style="text-align: center;">  </div>	10'
	Saberes Previos	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes lo leen.</li> <li>▪ Luego mediante lluvia de ideas responden:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué es un ensayo?</li> <li>○ ¿Cuáles son las partes de un ensayo?</li> </ul> </li> <li>▪ La profesora menciona las estrategias de análisis de un ensayo.</li> </ul>	
	Conflicto Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ¿Por qué es importante analizar adecuadamente los ensayos?</li> <li>▪ Luego la profesora da conocer el aprendizaje esperado para esta sesión.</li> </ul>	



<b>D E S A R R O L L O</b>	Construcción del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes reciben una ficha sobre tipos de ensayo.</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;"><b>ANÁLISIS DEL ENSAYO</b></p> <p>Cuando analizamos un ensayo ponemos especial atención en:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Argumento y tema.</li> <li>2. Originalidad de presentación.</li> <li>3. Claridad de exposición.</li> <li>4. Habilidad del autor para sorprender nuestras expectativas.</li> <li>5. Importancia que la obra tiene dentro de la historia literaria de la humanidad.</li> </ol> <p>El análisis del ensayo tiene algunas variantes; se propone observar y desarrollar los siguientes aspectos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Ubicación del autor y tu obra.</li> <li>b. Tema</li> <li>c. Hipótesis</li> <li>d. Argumentación</li> <li>e. Conclusión</li> <li>f. comentario</li> </ol> </div>	30'
	Aplicación del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Los estudiantes analizan el ensayo redactado en la sesión anterior.</li> </ul>	
	Transferencia del Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ En su vida actual dentro del colegio ¿Les será útil el análisis de un ensayo?</li> </ul>	
<b>C I E R R E</b>	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Análisis de un ensayo.</li> </ul>	
	Actividad de extensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Las estudiantes escuchan la indicación:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Para la siguiente analizar un ensayo argumentativo.</li> </ul> </li> </ul>	
	Metacognición	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Al finalizar la clase las estudiantes responden los siguiente:               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué hemos aprendido hoy?</li> <li>○ ¿Cómo lo hemos aprendido?</li> <li>○ ¿Qué parte les gustó más?</li> <li>○ ¿Para qué nos sirve este tema?</li> </ul> </li> </ul>	5'

#### V. TAREA A TRABAJAR EN CASA

Análisis de un ensayo argumentativo (tema a criterio del alumno).

#### VI. EVALUACIÓN FORMATIVA

Análisis del ensayo.

#### VII. MATERIALES Y/O RECURSOS A UTILIZAR

- Pizarra
- Papelógrafos
- Plumones

  
 Prof. Washington Anaya Fernández  
 Área de Comunicación  
 Docente

  
 Director (a)

## Anexo 6: Evidencias de preprueba



UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

### PREPRUEBA



Grado: 3ro secundaria

Sección: <sup>403</sup> 12

Fecha: 21-08-19

**Instrucción:** Estimado estudiante te pedimos de resolver la prueba, su producción nos ayudará a determinar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de las habilidades argumentativas. Ten presente las siguientes indicaciones:

1. Escribe un ensayo de aproximadamente 15 renglones sobre el tema: "Las ventajas y desventajas de las redes sociales".
2. Previamente, elabora un esquema con una lluvia de ideas considerando la estructura de un ensayo argumentativo. Después de escribir el texto realiza las correcciones que creas conveniente.

### ESQUEMA

Introducción: las ventajas y desventajas de las redes sociales, este es muy mal nuestros padres se sienten defraudados con nosotros porque estamos pendientes del celular que de nuestros libros. No debemos ver mucho al facebook, ni instagram esas nos distraen mucho por eso no aprendemos nada con los profesores.

Medio: Todos los jóvenes ahora tenemos celular y eso es malo ya que nos distrae mucho y estamos mas viendo lo que publican los demás en redes sociales.

desenlace: No debemos usar celulares.

### TEXTO

las ventajas y desventajas de las redes sociales estan muy mal nuestros padres se sienten defraudados con nosotros porque estamos pendientes del celular que de nuestros libros. No debemos ver mucho al facebook, ni instagram esas nos distraen mucho por eso no aprendemos nada con los profesores.

Todos los jóvenes ahora tenemos celular y eso es malo ya que nos distrae mucho y estamos mas viendo lo que publican los demás en redes sociales. No debemos usar celulares.





PREPRUEBA



Grado: 3ro secundaria

Sección: "B"

Fecha: 21-08-2019

Instrucción: Estimado estudiante te pedimos de resolver la prueba, su producción nos ayudará a determinar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de las habilidades argumentativas. Ten presente las siguientes indicaciones:

1. Escribe un ensayo de aproximadamente 15 renglones sobre el tema: "Las ventajas y desventajas de las redes sociales".
2. Previamente, elabora un esquema con una lluvia de ideas considerando la estructura de un ensayo argumentativo. Después de escribir el texto realiza las correcciones que creas conveniente.

ESQUEMA

Tesis... Las redes sociales son muy mal ejemplo que damos a nuestros hermanos y la familia se mdesta por estar todo el tiempo en el celular ya que nos hace daño a la salud y a la vista nosotros debamos concentrarnos y estudiar.  
 nuda Todos los alumnos debamos estudiar mucho y no estar en la computadora y al celular viendo cada momento este nos malagra la vida, y los estudios.  
 Muchos niños se vuelven viciados y pierden el colegio y a sus padres eso pasa mucho.  
 Fin No debamos usar redes sociales mucho sino con tiempos y así aprenderemos mas.

TEXTO

Las redes sociales ~~no~~ no ayudan mucho a estudiar porque estamos más pendientes del celular que del estudio y así no aprendemos nada. En otros cursos los profesores también te piden usar el teléfono y eso está mal.

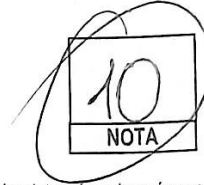


PREPRUEBA

Grado: 3ro secundaria

Sección: .....B.....

Fecha: 21-08-19



Instrucción: Estimado estudiante te pedimos de resolver la prueba, su producción nos ayudará a determinar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de las habilidades argumentativas. Ten presente las siguientes indicaciones:

1. Escribe un ensayo de aproximadamente 15 renglones sobre el tema: "Las ventajas y desventajas de las redes sociales".
2. Previamente, elabora un esquema con una lluvia de ideas considerando la estructura de un ensayo argumentativo. Después de escribir el texto realiza las correcciones que creas conveniente.

ESQUEMA

Título Las Ventajas y desventajas de las redes sociales.

Inicio: El uso del celular y dentro de esto las redes sociales están mal porque no nos ayudan cuando estudiamos. No es bueno estar en redes sociales.

Desarrollo: Por esto yo creo que debemos enfocarnos en estudiar y ya más adelante podremos usar con mayor frecuencia la redes sociales.

Final: Con esto termino y es mi punto de vista.

TEXTO

Las ventajas y desventajas de las redes sociales.

El uso del celular y dentro de esto las redes sociales están mal porque no nos ayudan cuando estudiamos. No es necesario estar en redes sociales, por esto yo creo que debemos enfocarnos en estudiar y más adelante lo veremos.



## Anexo 7: Evidencias de posprueba



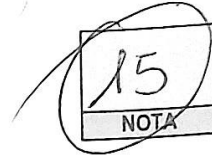
UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

### POSPRUEBA

Grado: 3ro secundaria

Sección: ..... B .....

Fecha: 09-10-19



**Instrucción:** Estimado estudiante te pedimos de resolver la prueba, su producción nos ayudará a determinar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de las habilidades argumentativas. Ten presente las siguientes indicaciones:

1. Escribe un ensayo de aproximadamente 15 renglones sobre el tema: "Las ventajas y desventajas de las redes sociales".
2. Previamente, elabora un esquema con una lluvia de ideas considerando la estructura de un ensayo argumentativo. Después de escribir el texto realiza las correcciones que creas conveniente.

### ESQUEMA

Las redes sociales son muy malas para los estudiantes porque ~~est~~ cuando están en hora de clase para ver sus celulares y no atienden las clases de este modo bajan su calificación en las ~~en~~ áreas y se vuelven muy vicios.

Argumento

1- Las redes sociales son malas porque nos quita mucho tiempo cuando estás mucho tiempo en tu celular o computadora puede malograrse la vista.

Conclusion: no debemos ser muy adictos a las redes sociales porque nos trae muchos problemas y también bajamos de calificación en los cursos si lo usamos debe ser un tiempo limitado.

### TEXTO

Las redes sociales son muy malas para los estudiantes porque nos quita mucho tiempo como por ejemplo entrar al whatsapp viendo estados y mensajes que te envían. Cuando estás mucho tiempo en tu computadora o celular puede malograrte la vista con la iluminación.

Las redes sociales son malas porque nos afectan en nuestra salud y no debemos ser muy adictos ya que las redes sociales nos trae muchos problemas, también bajamos de calificación.



POSPRUEBA

Grado: 3ro secundaria

Sección: B

Fecha: 09-10-19

14  
NOTA

Instrucción: Estimado estudiante te pedimos de resolver la prueba, su producción nos ayudará a determinar de qué manera la producción del ensayo influye en el desarrollo de las habilidades argumentativas. Ten presente las siguientes indicaciones:

1. Escribe un ensayo de aproximadamente 15 renglones sobre el tema: "Las ventajas y desventajas de las redes sociales".
2. Previamente, elabora un esquema con una lluvia de ideas considerando la estructura de un ensayo argumentativo. Después de escribir el texto realiza las correcciones que creas conveniente.

ESQUEMA

Inicio: Las ventajas y desventajas de las redes sociales son malas y demasiado.

Desarrollo: Las redes sociales nos ayudan mucho pero también son malas cuando estamos todo el tiempo en internet ya que nuestros padres no están de acuerdo con estas cosas por eso debemos tener horarios.

Final: Por eso debemos ser alumnos muy inteligentes para poder respetar nuestros horarios.

TEXTO

Las Ventajas y desventajas de las R.S

Las redes sociales son malas ya que cuando usamos mucho tiempo hoy puede afectar en nuestros estudios y también nuestros padres se pueden molestar.

Por otro lado los profesores también nos hablan que no debemos hacer cosas malas como ir a mucha a internet.





POSPRUEBA

Grado: 3ro secundaria

Sección: B

Fecha: 09-10-19



Instrucción: Estimado estudiante te pedimos de resolver la prueba, su producción nos ayudará a determinar de qué manera la producción del ensayo influyo en el desarrollo de las habilidades argumentativas. Ten presente las siguientes indicaciones:

1. Escribe un ensayo de aproximadamente 15 renglones sobre el tema: "Las ventajas y desventajas de las redes sociales".
2. Previamente, elabora un esquema con una lluvia de ideas considerando la estructura de un ensayo argumentativo. Después de escribir el texto realiza las correcciones que creas conveniente.

ESQUEMA

o Introducción — Tesis: q' hoy en día las redes sociales son una mala influencia para los estudiantes. Se están malogrando con sus estudios.

o Argumentos:

- ↳ Se vuelven rebeldes.
- ↳ Son malcriados.
- ↳ no obedecen.
- ↳ Se vuelven adictos al celular.

o Conclusión.

Que los estudiantes lo den un buen uso para alejarse de sus estudios tengan un horario apropiado para que lo utilizen.

TEXTO

LAS REDES SOCIALES

q' hoy en día las redes sociales son una mala influencia en los estudiantes se alejan de sus estudios. Por estar metidos en las redes sociales.

Entonces, los estudiantes si quieren utilizar las redes sociales lo deben hacer pero sin distraerse en sus estudios.

Los estudiantes se vuelven rebeldes con sus padres.

## Anexo 8: Base de datos

PRUEBA T DE STUDENT												
Alumnos	PREPRUEBA				Puntaje	Promedio	POSPRUEBA				Puntaje	Promedio
	Estructuración	Elocuencia	Validación	Contraargumentos			Estructuración	Elocuencia	Validación	Contraargumentos		
A1	5	4	3	1	12	3	13	11	7	3	31	9
A2	4	3	2	1	9	3	12	7	6	2	25	7
A3	5	3	3	1	11	3	11	9	5	3	25	7
A4	4	4	3	2	11	3	9	8	6	2	23	6
A5	6	6	4	1	16	4	13	11	7	3	31	9
A6	4	3	2	1	9	3	9	6	5	2	20	6
A7	4	3	2	2	9	3	10	8	4	3	22	6
A8	7	4	2	1	13	4	12	6	5	1	23	6
A9	6	4	3	2	13	4	11	7	5	2	23	6
A10	4	4	2	1	10	3	13	10	6	2	29	8
A11	7	5	3	2	15	4	12	9	8	3	29	8
A12	8	5	3	2	16	5	13	10	7	3	30	8
A13	5	4	4	1	13	4	9	8	6	3	23	7
A14	6	5	4	2	15	4	12	10	8	4	30	9
A15	6	3	3	1	12	3	11	9	6	4	26	8
A16	6	3	3	1	12	3	7	7	4	1	18	5
A17	5	3	4	1	12	3	10	8	4	2	22	6
A18	4	3	2	1	9	3	6	4	3	2	13	4
A19	5	4	3	1	12	3	8	7	4	2	19	5
A20	4	4	2	1	10	3	8	6	3	2	17	5
A21	5	4	3	1	12	3	8	7	3	2	18	5
A22	4	4	2	1	10	3	6	6	4	1	16	4
A23	8	5	3	1	16	4	14	11	8	4	33	9
A24	7	5	3	2	15	4	15	10	8	4	33	9
A25	5	5	4	1	14	4	9	9	4	3	22	6
A26	4	4	2	1	10	3	6	7	3	2	16	5
A27	7	4	3	1	14	4	12	9	4	3	25	7
A28	8	4	3	2	15	4	15	11	8	4	34	10
A29	9	7	4	2	20	6	12	9	6	3	27	8
A30	6	3	2	1	11	3	7	6	3	1	16	4

## Anexo 8: Galería de fotos

