



UNIVERSIDAD NACIONAL “SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO”

ESCUELA DE POSTGRADO

RELACIÓN ENTRE EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA ZONA RURAL-HUARAZ, 2019

Tesis para optar el grado de Maestro
en Educación

Mención: Planificación y Gestión educativa

GUILLEN FLORES TEOFILA EUSEBIA

Asesora: **Dra. Dany Maritza Paredes Ayrac**

Huaraz – Ancash - Perú

2023

Nº de Registro: **T0917**





UNIVERSIDAD NACIONAL
"SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO"
ESCUELA DE POSTGRADO

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Los miembros del Jurado de Sustentación de Tesis, que suscriben, reunidos en acto público en el Auditorio de la Escuela de Postgrado, de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo" para calificar la Tesis presentada por el:

Bachiller : **GUILLEN FLORES TEÓFILA EUSEBIA**

Título : **RELACIÓN ENTRE EL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO Y EL LOGRO DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA ZONAL RURAL – HUARAZ, 2019**

Después de haber escuchado la sustentación, las respuestas a las preguntas y observaciones finales, la declaramos:

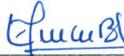
APROBADA, con el calificativo de CATORCE (14)

De conformidad con el Reglamento General de la Escuela de Postgrado y el Reglamento de Normas y Procedimientos para optar los Grados Académicos de Maestro y Doctor, queda en condición de ser aprobado por el Consejo de la Escuela de Postgrado y recibir el Grado Académico de Maestro en **EDUCACIÓN** con Mención en **PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA**, a otorgarse por el Honorable Consejo Universitario de la UNASAM.

Huaraz, 17 de abril del 2023


Mag. María Rosario Mendoza Alva
PRESIDENTE


Dr. Vidal Nolbert Guerrero Támara
SECRETARIO


Mag. Eling Levingstone Camones Bazan
Vocal


Dra. Dañy Maritza Paredes Ayrac
Asesora

Anexo de la R.C.U N° 126 -2022 -UNASAM
ANEXO 1
INFORME DE SIMILITUD.

El que suscribe (asesor) del trabajo de investigación titulado:

Presentado por: _____

con DNI N°: _____

para optar el Grado de Maestro en:

Informo que el documento del trabajo anteriormente indicado ha sido sometido a revisión, mediante la plataforma de evaluación de similitud, conforme al Artículo 11 ° del presente reglamento y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de : de similitud.

Evaluación y acciones del reporte de similitud para trabajos de investigación, tesis posgrado, textos, libros, revistas, artículos científicos, material de enseñanza y otros (Art. 11, inc 2 y 3)

Porcentaje	Evaluación y acciones	Seleccione donde corresponda
Del 1 al 20%	Esta dentro del rango aceptable de similitud y podrá pasar al siguiente paso según sea el caso.	
Del 21 al 30%	Devolver al autor para las correcciones y se presente nuevamente el trabajo en evaluación.	
Mayores al 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes; sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de **Asesor responsable**, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del software anti-plagio.

Huaraz,



FIRMA

Apellidos y Nombres: _____

DNI N°: _____

Se adjunta:

1. Reporte completo Generado por la plataforma de evaluación de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

T033_NºDEDNI_M.doc

AUTOR

Teofila Guillen

RECUENTO DE PALABRAS

18925 Words

RECUENTO DE CARACTERES

110106 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

126 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

20.9MB

FECHA DE ENTREGA

Jul 3, 2023 11:36 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jul 3, 2023 11:38 PM GMT-5**● 19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

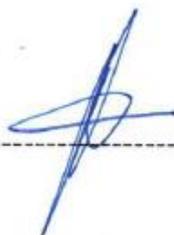
● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

MIEMBROS DEL JURADO

Magister María Rosario Mendoza Alva

Presidente



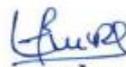
Doctor Vidal Nolbert Guerrero Tamara

Secretario



Magister Eling Levingstone Camones Bazan

Vocal



ASESORA

Doctora Dany Maritza Paredes Ayrac



AGRADECIMIENTO

Al concluir un peldaño más en mi profesión quiero agradecer, a quienes me dieron apoyo y fortaleza. Esta mención en especial para DIOS, mi madre, mis hermanos, mi esposo, mis hijas y mi hijo; muchas gracias a ustedes por su apoyo incondicional.

Mi gratitud a los docentes de la Escuela de Post grado de la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo por sus enseñanzas.

Mi agradecimiento sincero a la asesora Dra. Dany Maritza Paredes Ayrac por su apoyo en la culminación de la tesis.

El agradecimiento a los señores directores de las Instituciones Educativas de zona rural distrito de independencia-Huaraz.

A mis padres,

A mis queridos hijos.



INDICE

INTRODUCCIÓN	1
Capítulo I.....	3
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3-10
1.1. Planteamiento y formulación del problema.....	3
1.2. Objetivos	7
1.3. Justificación.....	7
1.4. Delimitación.....	9
1.5. Ética de la investigación.....	9
Capítulo II	11
MARCO TEÓRICO.....	11-38
2.1 Antecedentes de Investigación	11
2.2 Bases teóricas	15
2.2.1 Liderazgo.....	15
2.2.2 Liderazgo pedagógico	16
2.2.3 Liderazgo pedagógico directivo	21
2.2.4 Estilos de liderazgo.....	26
2.2.5 Principios del liderazgo	28
2.2.6 El impacto del liderazgo en la educación.....	29
2.2.7 Evaluando el liderazgo educativo.....	30
2.2.8 Logro de aprendizaje	31
2.2.9 Aprendizaje.....	34
2.2.10 Tipos de aprendizaje	34
2.3 Definición de términos	36
2.4 Hipótesis	37
2.5 Variables.....	38
Capítulo III.....	39-44

METODOLOGÍA	39
3.1. Tipo de Investigación	39
3.2. Diseño de investigación.....	39
3.3. Población y muestra	40
3.4. Plan de procesamiento y análisis estadístico de datos.....	45
Capítulo IV	46-79
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	46
4.1. Presentación de resultados.....	46
4.2. Prueba de hipótesis.....	74
Discusión	80
Conclusiones	83
Recomendaciones.....	85
Referencias Bibliográficas	86
ANEXOS	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dimensiones del liderazgo pedagógico.....	22
Tabla 2. Escalas para evaluar al estudiante.	33
Tabla 3. Dimensiones del liderazgo pedagógico.....	39
Tabla 4. Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico.....	37
Tabla 5. Operacionalización de la variable logro de aprendizaje	38
Tabla 6. Distribución de la población	40
Tabla 7. Muestra.....	41
Tabla 8. Juicio de expertos.....	413
Tabla 9. Pruebas de normalidad.	74
Tabla 10. Prueba de Chi cuadrado de las variables Liderazgo pedagógico directivo y logro de aprendizaje.	75
Tabla 11. Prueba de Chi cuadrado de Dirección de futuro y logro de aprendizaje.	76
Tabla 12. Prueba de Chi cuadrado de desarrollar personas y logro de aprendizaje de Comunicación.....	78
Tabla 13. Prueba de Chi cuadrado de rediseñar la organización y logro de aprendizaje.	79
Tabla 14. Matriz de consistencia.....	89

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	46
Figura 2	47
Figura 3	47
Figura 4	48
Figura 5	48
Figura 6	49
Figura 7	49
Figura 8	50
Figura 9	50
Figura 10	51
Figura 11	51
Figura 12	52
Figura 13	52
Figura 14	53
Figura 15	53
Figura 16	54
Figura 17	54
Figura 18	55
Figura 19	55
Figura 20	56
Figura 21	56
Figura 22	57
Figura 23	57
Figura 24	58
Figura 25	58
Figura 26	59
Figura 27	60

Figura 28	60
Figura 29	61
Figura 30	62
Figura 31	63
Figura 32	63
Figura 33	64
Figura 34	65
Figura 35	65
Figura 36	66
Figura 37	67
Figura 38	68
Figura 39	69
Figura 40	70
Figura 41	71
Figura 42	72
Figura 43	73



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tuvo el propósito de determinar correlación entre liderazgo pedagógico directivo y logro del aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria del distrito de Independencia zona rural- Huaraz, 2019.

El liderazgo educativo directivo repercute de forma indirecta el alcance de los objetivos educativos de los discentes a través de motivaciones y experiencias en condiciones de trabajo de los profesores; por otra parte, el alcance de los logros de las competencias del estudiante se miden por categorías mediante una apropiada evaluación y sentido de los resultados conceptuales, procedimentales y actitudinales que se aplicaron en todo el desarrollo de formación.

Este informe se divide en cuatro capítulos, coincidiendo con los lineamientos de la Escuela de Posgrado de la UNASAM. A continuación, se da a conocer los aspectos más sobresalientes de cada capítulo:

Capítulo I. Planteamiento del problema, este apartado se describe el problema presentando la dificultad, por el cual se inicia la presente investigación planteándose la pregunta problemática para que se establezcan los objetivos, justificar el motivo de la investigación, delimitar y fundamentar su viabilidad.

Capítulo II. Marco teórico, se presentan los trabajos anteriores de otros investigadores nacionales e internacionales con el fin de encontrar similitud con el presente trabajo. Se establece el estado del arte de las variables a analizar, definiéndose de manera exhaustiva y así se establezca la matriz operacional.

Capítulo III. Metodología de la investigación, en este apartado se presenta el plan investigativo, se determina la cantidad poblacional para la aplicación del instrumento de investigación.

Capítulo IV. Denominado Resultados y discusiones, se presenta el procesamiento de datos a través de tablas y sus descripciones; así mismo, se detalla el contraste de la hipótesis con sus cuadros estadísticos, interpretación y la relación de estas con los antecedentes y las teorías.

Finalmente las Conclusiones y recomendaciones, presenta las conclusiones que propone el estudio y las recomendaciones que después de haber realizado procesos de reflexión en base a la teoría revisada se logra establecer a fin de contribuir con la mejora de la realidad problemática actual. Referencias divididas en fuentes documentales, bibliográficas, que sustentan la base teórica de la investigación, los anexos comprende la matriz de consistencia, los instrumentos de recolección de datos que se ha aplicado a la muestra de estudio y antecedentes del permiso de aplicación del instrumento.

Capítulo I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento y formulación del problema

El sistema educativo tiene como fin primordial brindar una educación con aprendizajes de calidad, tal como se menciona en el Proyecto Educativo Nacional al 2021, objetivo 2, estudiantes e instituciones que logran aprendizajes pertinentes y de calidad. (Minedu y Consejo Educativo Nacional, 2007).

En la actualidad, el sector educativo ha planteado la Ley de la reforma educativa en donde el logro del aprendizaje de los estudiantes es parte de la evaluación del director dentro del área de desempeño del cargo, entendiéndose logro de aprendizaje, como lo alcanzado en el área por el estudiante en función de la evidencia recogida en el período y desempeño demostrado en las diversas situaciones significativas planteadas por el docente con respecto al nivel esperado de la competencia. (Ministerio de Educación, 2016).

En las últimas evaluaciones realizadas, se observa que es muy bajo el porcentaje en el grado de logro satisfactorio en los cursos más importantes. Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), que se aplicó en 2016, dio a conocer que los estudiantes peruanos de zona rural solo obtuvieron en logro de resultados satisfactorios en: Historia, Geografía y Economía 4.3, en Matemática 2.5 y en lectura 2.0. En el 2018, revelaron en logro de resultados satisfactorios en: área de ciencia y ambiente 1.5, ciencias sociales 2.1, Matemática 2.0 y lectura 2.2. Esto significa que en Matemática bajó el logro satisfactorio y en Comunicación subió.

En Singapur, los estudiantes presentaron altas notas en el examen TIMSS (Tendencias en el Estudio Internacional de Matemática y Ciencias). En Finlandia, reconocidos por sus altas notas a nivel mundial en los exámenes de Matemática, Ciencias, Lectura y Resolución de dificultades. Barber y Mourshed (2008, citado por Cid, 2008). El éxito será destinado para las personas y los países que estén abiertos al cambio y sean rápidos en adaptarse. En este cometido la labor de los gobiernos será garantizar o avalar que sus países asuman este desafío. (Murillo, 2011).

Los centros educativos y la dirección de las mismas deben garantizar los aprendizajes y lograr el éxito educativo. La dirección no debe limitarse a una mera responsabilidad, también debe enfocarse en un liderazgo para el aprendizaje, tal como señala la OCDE: Apoyar, evaluar y fomentar la calidad docente, fijar metas, evaluación y rendimiento de cuentas, administración financiera estratégica y gestión de recursos humanos; Su éxito depende mucho de sus decisiones sobre dónde dedicar tiempo, atención y apoyo (Bolívar, 2010).

El liderazgo ha trascendido desde las primeras civilizaciones cuando se permitió a un individuo gobernar a un pueblo. En los años 60, el liderazgo educacional no existía como tal, sino que se fusionó con el liderazgo organizativo en el ámbito empresarial. A fines de los 60 e inicios de los 70, la definición de liderazgo en la educación se había desarrollado de manera independiente.

El aprendizaje es un elemento fundamental en una sociedad que está desarrollándose; por lo tanto, se debe contribuir para superar el bajo nivel de aprendizaje entre los discentes. Los directores deben aplicar liderazgo pedagógico.

La labor de primer orden se debe enfocar en el aprendizaje como centro de acción, una educación de calidad con resultados positivos del aprendizaje de los discentes.

Actualmente, se vive en una sociedad del conocimiento. La sociedad moderna se equivoca en colocar como importante las estructuras, la tecnología centrándose tan solo en lo material, Sin embargo, lo máspreciado es la capacidad del hombre para transformar, crear y diagnosticar críticamente frente a las dificultades que día a día enfrenta.

El mínimo porcentaje de estudiantes obtienen logros de aprendizaje satisfactorio. Esto es un problema que suele ser más frecuente de lo que se cree. Existe múltiples causas como: los docentes no aplican estrategias adecuadas, la plana directiva no cumple su rol liderazgo pedagógico, los estudiantes se encuentran desmotivados, baja autoestima de los estudiantes, los familiares con vida indisciplinada, hogares disfuncionales y las distracciones durante las clases permiten que el estudiante no se concentre en lo que aprende.

En los últimos años, se ha visto resultados académicos bajos en los discentes, quienes pertenecen a las distintas instituciones escolares, incluido los que se encuentran en el distrito de Independencia en Huaraz; al mismo tiempo el liderazgo de los directores ha sido en muchos de los casos representativa como también no. Esta situación, preocupa a los docentes y padres mostrando su insatisfacción con los resultados; teniendo en cuenta que los adolescentes de secundaria están próximos a salir y buscar una universidad o instituto para continuar sus estudios. Al lograr un buen liderazgo directivo en su institución educativa, obtendría buenos resultados para el bienestar de sus estudiantes y toda su

comunidad educativa, es por ello que se presume si el liderazgo directivo se correlaciona con el logro de aprendizaje de los estudiantes del distrito de Independencia en Huaraz.

En este contexto, se propuso la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019?.

1.2. Objetivos

Objetivo general

- Determinar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.
- Determinar la relación entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.
- Determinar la relación entre la dimensión gestión y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

1.3. Justificación

El trabajo se justifica teóricamente porque la revisión de la literatura científica no solo ha permitido verificar el estado del arte sobre el líder educativo y su repercusión en el resultado del aprendizaje, sino también, abre la posibilidad de iniciar nuevos estudios que puedan corroborar los resultados obtenidos o emprender estudios afines. Por otro lado, es fundamental considerar que el producto de la presente investigación ratifica los planteamientos teóricos precisados en cada una de las dimensiones trabajadas.

Asimismo, este estudio se justifica pedagógicamente, puesto que los resultados se convertirán en evidencias para replantear las políticas educativas y sensibilizar en distintas comunidades educativas la adopción de organizaciones inteligentes. Al mismo tiempo, la utilidad práctica de los resultados de investigación podría estar relacionada con la elaboración de guías o manuales que describan a las principales dimensiones que componen el liderazgo pedagógico y su impacto en los fines del aprendizaje en las diferentes áreas.

La justificación personal, en esta parte se considera el hecho de que esta investigación forma parte de un proceso pedagógico, sino que implica la profundización en las variables de estudio para establecer razones de mejora en el ambiente en donde el aprendizaje de los estudiantes se desarrolla, esto es posible partiendo desde la gestión pedagógica. Los resultados de los estudiantes no solo dependen de las habilidades esenciales inherentes a ellos, también dependen del contexto macro en el que está involucrado.

Se justifica de manera práctica, pues el estudio servirá a que el responsable del centro de aprendizaje mejore en las dimensiones expuestas en este trabajo, de tal manera que los discentes y los maestros logren alcanzar, en conjunto, los objetivos de la institución educativa, el rendimiento académico de manera positiva en los discentes y el contentamiento de un buen desempeño entre los docentes. Asimismo, los resultados ayudarán a que se tome en cuenta para otros estudios.

Se justifica metodológicamente porque la investigación ha utilizado diferentes métodos en la recopilación de información y elaboración del instrumento para que los datos recojidos sean fidedignos. El método deductivo ha sido útil para

la exposición de los resultados; por lo consiguiente, el presente trabajo cumple con la metodología de todo trabajo de investigación.

1.4. Delimitación.

Delimitación espacial es el ambiente físico. En el presente estudio fueron los centros educativos de nivel secundaria de la zona rural del distrito de Independencia- Huaraz.

La delimitación poblacional es el conjunto de personas, materia de estudio. La población estuvo constituida por estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural: I. E.N° 86035 San Cristóbal de Paria, I. E. N° 86031 Nuestra Señora de la Asuncion –Monterrey, I. E. N° 86098 Jose Maria Arguedas Chavín, I. E. N° 86030 Niño Jesus Praga –Atipayan y I.E.N° 86034 San Martin de Porras de Marian

Delimitación temporal, es el tiempo, en el cual se realizó el presente estudio, fue en el año 2019; sin embargo, para fines de este estudio, se indagará la situación real de anteriores años.

Delimitación temática, se estableció una estructura para la obtención de información estableciendo de esa manera el estado del arte de las dos variables de la investigación. Se consideró los aportes de distintos autores quienes hablaron sobre liderazgo pedagógico y logro de aprendizaje.

1.5. Ética de la investigación

El trabajo se desarrolló de acuerdo a los fundamentos de un trabajo de investigación como es el respeto estricto a los derechos de autor, citándolos correctamente usando el estilo APA. Se asumió compromisos con los participantes

durante el proceso de investigación. Se gestionaron los permisos y autorizaciones a las personas competentes de las instituciones educativas y se respetó las decisiones de los participantes en la investigación.



Capítulo II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de Investigación

Internacionales

Lusquiños (2021), en su estudio sobre *liderazgo directivo y resultados del aprendizaje*, en donde tuvo como objetivo fue establecer la relación entre el liderazgo del director con el rendimiento escolar. La investigación fue cuantitativo y correlacional. Estuvo conformada por 25 docentes y 350 estudiantes aplicándoles una encuesta. Los resultados indican que existe relación en las practicas organizacionales del director con el desempeño del docente; también el avance académico de los docentes promovidos por el liderazgo directivo ayuda a que el estudiante mejore en los cursos como comunicación y matemáticas en un 74% y 69,5% respectivamente. El investigador concluye que el liderazgo directivo tiene incidencia en el desarrollo del aprendizaje de los discentes.

Yangali y Torres (2020), investigaron sobre El liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje escolar. Se plantearon como propósito en determinar la correlación del liderazgo directivo y el aprendizaje escolar. Su muestra fue constituida por 20 docentes y 20 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta. El estudio fue cuantitativo y correlacional. Los resultados indicaron que la organización tiene relación con el aprendizaje; la dirección a futuro es bajo con respecto al aprendizaje, por último, el desarrollar persona también es bajo. Los investigadores determinaron que las dos cariables no se correlacionan.

Alfaro (2017), en su investigación titulada *Relación entre liderazgo directivo y aprendizaje escolar*, tuvo como objetivo demostrar relación entre las dos variables. Su población fue de 15 docentes y 30 discentes de los cuales se les aplicó la encuesta. El estudio es correlacional y cuantitativa. Los resultados indican que tanto las variables de dirección de futuro, el desarrollar personas y gestión y organización no influye directamente al estudiante, puesto que el docente es quién tiene relación directa con el estudiante; mientras tanto, el director no. Los investigadores concluyen que la relación entre las dos variables es baja.

Nacionales

Flores (2017), en su estudio sobre *Administración y Labor del director y los Docentes*, planteó como objetivo establecer conexión en las dos variables. La investigación fue descriptivo, correlacional y no experimental; cuyo grupo en estudio estuvo compuesto por 42 profesionales que. El instrumento utilizado fue la entrevista a través de un cuestionario. Se identificó que si la acción del líder directivo es bajo; entonces, la gestión y la administración de la educación es nula; a esto se le añade un desconocimiento pedagógico de parte del líder directivo. El accionar de los docentes, al igual que el director, fueron bajos, por lo que concluyeron: Si el líder (director) no presenta una actitud de todo líder, entonces los actores educativos se verán afectados.

García (2019), en su investigación sobre liderazgo directivo y rendimiento académico de los estudiantes, cuyo fin fue demostrar la relación entre liderazgo directivo y el rendimiento académico, Tuvo una muestra de 100 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta. El trabajo es correlacional y cuantitativa. Los

resultados indican que gestión y organización influye en el logro académico de los discentes, también la correspondencia entre desarrollo de las personas y rendimiento influyen, la dimensión de dirección de futuro también es significativo su relación. Los investigadores concluyeron que el director es tan responsable como los maestros en el desarrollo académico de los discentes.

Mestanza y Vega (2021), en su trabajo sobre liderazgo directivo y aprendizajes, cuyo fin fue analizar la relación entre las dos variables. El trabajo fue cuantitativo y correlacional. Tuvo una muestra de 20 maestros y 30 discentes para el desarrollo de la encuesta. Los resultados revelaron correlación entre ambas variables es significativa, puesto indican que la dimensión de gestión es la más fuerte y es la que más afecta al aprendizaje de los estudiantes. La dimensión de desarrollar personas también se relaciona, sin embargo, es de manera intermedia. La dimensión de futuro solo correlaciona con el aprendizaje de manera intermedia.

Reyes (2021), en su investigación sobre liderazgo directivo y la incidencia en el aprendizaje de los estudiantes, cuyo objetivo fue determinar la relación entre liderazgo directivo y la mejora de los aprendizajes del estudiante. La investigación contó con 22 docentes y 22 discentes en quienes se les aplicó una encuesta. El trabajo fue correlacional, descriptiva y cuantitativa. Los resultados indicaron que las variables de gestión y organización; desarrollo del personal; dirección a futuro se relacionan, sin embargo, los números de relación es baja. Los investigadores concluyen que sí hay relación entre las variables.

Regionales

Ayala (2019), en su tesis sobre *el liderazgo del director y el rendimiento académico de los estudiantes de un colegio público de Áncash*, cuyo fin fue establecer correlación entre sus variables. Tuvo una muestra de 36 docentes y 40 estudiantes. A los docentes se les aplicó el cuestionario y las actas de calificaciones de los discentes. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo correlacional. Los resultados demostraron que la organización y gestión del director influye con el desempeño académico de los estudiantes, pues los estudiantes alcanzaron buenas calificaciones; al mismo tiempo, el desarrollo personal también es una de las dimensiones que se observa que se relaciona con el rendimiento académico. Si bien es cierto cada una de estas dimensiones el director no lo vierte de forma directa al estudiante sino indirecta, sin embargo, causa un efecto positivo en los estudiantes. El investigador concluye que existe relación entre sus variables.

Villanueva y Tarazona (2018), en su investigación sobre liderazgo del director y la eficacia en el rendimiento escolar de los estudiantes de un colegio nacional de Áncash, cuyo propósito fue establecer relación entre sus variables. El trabajo fue cuantitativo, descriptivo, correlacional causal. Contó con 19 docentes y 172 discentes aplicándoseles dos encuestas. Los resultados revelaron correlación entre liderazgo del director y rendimiento académico, pues se descubrió que la falta de liderazgo organizacional y de gestión del director es causa de bajas notas entre los estudiantes de su institución; también se observa que la proyección a futuro no está bien desarrollada en el director causando así un déficit de interés en los estudiantes sobre su futuro, esta se refleja en la poca importancia en los resultados de las evaluaciones. El desarrollo personal es nulo y ello afecta de alguna manera a

los docentes y, por ende, a los estudiantes, ocasionando desánimo con respecto al proceso de aprendizaje y lograr buenas calificaciones.

2.2 Bases teóricas

La educación es un sistema muy complejo, es por ello que la presente investigación tiene en cuenta la teoría de sistemas propuesta por Gómez (1981), quien menciona que la escuela es un sistema dinámico, en donde cada uno de sus miembros son parte del crecimiento del mismo, y este sistema se relacione con otros sistemas mayores o iguales a ella. Es necesario entender que dentro de este sistema se encuentran subsistemas como los directivos, los docentes y los estudiantes. Si bien es cierto, cada uno de estos subsistemas son independientes con características muy diferentes; sin embargo, estas se necesitan del uno como del otro para lograr sus objetivos. Es por ello, que el director tiene influencia en los logros que alcanzan los discentes, aunque la relación entre el director y estudiante no sea directa, pero por la teoría de sistemas en la educación se entiende que estos dos subsistemas se relacionan para que la unidad del sistema funcione.

2.2.1 Liderazgo

Liderazgo no procede del latín como otros vocablos españoles, su origen es inglesa del vocablo “*lead*”. El verbo “*to-lead*” significa direccionar hombres para conquistar y luchar, también refiere a guiar a una forma de pensar; es por ello que se relaciona con otros términos como “héroe” o “rey”. Por esta razón, se utiliza la analogía como el líder es el que conduce y el liderazgo es la misma acción de conducir. El liderazgo es el arte de conducir personas. Algunos aclaran que es una ciencia. El término “liderazgo” entonces indica guiar a las personas hacia el futuro.

El liderazgo, entonces, es el arte de dirigir instituciones educativas teniendo en cuenta sus variadas dimensiones hacia el futuro (Gaspar, 2006).

2.2.2 Liderazgo pedagógico

Para que se entienda este término, es indispensable observar el cuadrante de acción que optimiza los aprendizajes de los discentes, es decir, implica un trabajo colaborativo de directivos y docentes, siendo la acción principal optimizar el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Se debe practicar un liderazgo compartido donde el director y el grupo de docentes colaboren para enfrentar los problemas en conjunto, considerándose como gestor de éxito y capacitándose para la mejora de sus actividades.

Para que exista una dinámica en el liderazgo pedagógico, es necesario asegurar la estructura y el tiempo para que se amplifique las capacidades del docente y del cuerpo administrativo (Hargreaves y Fullan, 2014). Metodológicamente se recomienda que se desarrollen acciones como la de establecer nuevas zonas de trabajo, redistribuir las funciones y organización del centro escolar, que conduzcan el aprendizaje de los adolescentes y asegurar la formación docente. Lo que se busca de esta modalidad de liderazgo es la promoción de “comunidades de aprendizaje” con el objetivo de concretar una institución que aprende. El líder debe propiciar condiciones idóneas para movilizar los valores y las creencias que yacen en las estructuras sociales y crear la comunicación horizontal (Bolívar, 2011).

La tendencia actual propone que los colegios se transformen en Comunidades Profesionales de Aprendizaje (CPA) y las consideren como

“organizaciones que aprenden”, “las culturas de colaboración y el profesionalismo docente”, priorizando y valorando el trabajo colegiado de docentes en la búsqueda de adecuadas prácticas pedagógicas. Estos procedimientos son considerados “estrategias satisfactorias” para sostener el progreso de las consecuencias de aprendizaje en el tiempo. Una de las características de estos procedimientos es la responsabilidad colectiva, que de manera consiente optimiza la educación y el progreso de los estudiantes. Cambiar drásticamente los contextos tomados por el papeleo, la labor aislada y la elección de medidas verticalistas. Reemplazarlos por trabajos en equipo y colaborativos es una tarea difícil (Escudero, 2011). Si no se realizan cambios sostenibles en las estructuras organizacionales y escolares, se dificulta a que estas instituciones se conviertan en comunidades de aprendizaje. La propuesta consiste en edificar las columnas y argumentos que sostengan y exijan aquellas destrezas educativas que se suspira.

El liderazgo pedagógico considera el papel de la escuela como una sociedad que aprende en un rumbo horizontal, impulsada en el trabajo en equipo y el compromiso como requisitos para cambiar la mentalidad de los miembros para que practiquen las acciones reflexivas, el cambio de información, el compromiso compartido la optimización de los resultados. En conclusión, se debe exigir renovar el talento humano en las instituciones educativas, para formar una sociedad competitiva de aprendizaje (Hargreaves y Fullan, 2014). Los docentes con habilidades de trabajo colaborativo y compromiso con los objetivos institucionales son considerados la base del inicio de los cambios, por ello, es importante alentarlos y gestionar el crecimiento, fortaleciendo sus habilidades en equipo de los docentes

de la misma institución y también con otros docentes de otras instituciones (Bolívar, 2015).

Una función del líder en pedagogía, es gestionar la formulación, acompañamiento y evaluación de los fines de los proyectos educativos, así como velar por su implementación y su posterior evaluación. Vale decir, que el líder debe monitorear y, al mismo tiempo, acompañar a los docentes en la gestión de sus conocimientos, habilidades y competencias; asimismo, es importante que oriente, en un marco de un clima horizontal, a buscar soluciones para optimizar su práctica para lograr los fines y metas trazadas (Balzán, 2008). En ese sentido, las responsabilidades del líder pedagógico se sintetizan en los siguientes aspectos: planificación, organización y evaluación.

- **Planificador:** es el qué, el cómo, el cuándo y el quién debería realizar las estrategias necesarias para obtener los objetivos de una forma práctica, económica y eficiente.
- **Organizador:** Está relacionado con procedimientos según las funciones y/o los niveles. Su función está centrada en la “delegación de la responsabilidad” (López, 2003). El monitoreo es sistemático, consecuencia de este se puede anticipar algunas situaciones de contingencia y se puede contar con un mapa integral del trabajo en conjunto. Este último está vinculado al acompañamiento como parte inherente de su rol que el directivo debe practicar.
- **Evaluador:** Es el personal que verifica si los fines planteados desde un comienzo fueron alcanzados o no; si los resultados fueron adversos a lo que se propuso, entonces se reprograma toda la actividad.

El papel del líder directivo es esencial para el manejo de los sistemas educativos, debido a que atienden no solo en lo administrativo, sino también las dimensiones pedagógicas y curriculares de las instituciones educativas. Este papel dirige a las decisiones pedagógicas y a la gestión curricular en la práctica, la “escucha atenta”, jornadas de reflexión y el rediseño de lo planificado (Blejmar, 2001, como se citó en Tello, 2008). La gestión curricular es el eje de la gestión directiva, esta comprende el diseño, la dirección y la puesta en práctica de lo que se ha planificado como resultados de aprendizaje en función a la puesta en práctica de experiencias de aprendizaje relacionados al constructo mental predeterminada por una comunidad política dentro de un marco social vigente (Arroyo, 2009).

En la educación chilena, la fiscalización y andamiaje escolar desarrolladas en los colegios deben aportar en el desarrollo del SER, en donde se mantenga los valores. El HACER, para que tanto el que fiscaliza como el que guía sean más participativos en la transformación que requiere la sociedad en donde se encuentra la institución. Es importante que los centros educativos se adapten o se adecue a la demanda social de esta manera mejoraría la calidad del sistema que dirige la educación de un país (Mogollón, 2006).

La actividad de fiscalizar y el andamiaje son acciones inherentes en un líder en la educación, pues es parte de su función cotidiana. La supervisión se ha limitado en una asesoría y andamiaje al que se supervisa; sin embargo, el acompañamiento indica intervenir al personal docente para ayudar en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Rodríguez, 2011).

En la investigación realizada con los niños del milenio se muestra que el liderazgo pedagógico que contribuye en el aprovechamiento de los grados de aprendizaje de los educandos sobre la base de acciones colegiadas entre docentes. Se entiende que el liderazgo educativo repercute en el rendimiento de los discentes en el área de comunicación como en el área de matemática (Freire & Miranda, 2014).

Así mismo en marco del buen desempeño directivo indica que el papel directivo debe tener una perspectiva del liderazgo en la educación para desarrollar una institución que sea capaz de organizarse y dirigirse en cuanto se refiere al desarrollo de la enseñanza y del aprendizaje, contando con una relación constante de un trabajo en conjunto entre docente-discentes-padres de familia- comunidad, en donde todos tengan la misma responsabilidad para el logro del aprendizaje; ello no desestima que el director ejerza liderazgo con ejemplo moral y el profesionalismo que debe demostrar, Bolívar((1997). De otro punto de vista el líder pedagógico viene ser "...la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela" (Leithwood, 2009). Siendo una competencia institucional el logro del aprendizajes en cada uno de sus estudiantes.

Los estudios de UNICEF (2004) y PREAL (2003), percibieron tres elementos que sostienen a una institución con resultados óptimos en la actividad pedagógica. Estos elementos son considerados "columna vertebral" de toda institución y son: **Administración institucional y pedagógica**, esto implica (1) desenvolvimiento laboral del profesor dentro de la institución, (2) Evaluación continua entre el personal administrativo y los docentes para una adecuada retroalimentación, y (3) el uso óptimo del personal y de los materiales que están a

disposición dentro de la institución. **Perspectiva del futuro**, los docentes y el cuerpo administrativo de la institución transfieren capacidades y estrategias de aprendizaje en cada estudiante para mejorar el desarrollo de la enseñanza y del aprendizaje. **Organización exigente en el desarrollo pedagógico**, la responsabilidad individual tanto del docente como el discente para la mejora del proceso pedagógico. Según Bolívar (2010), el liderazgo de la educación es un agente fundamental en la mejora educativa, es por ello que se requiere directivos a la altura de esos desafíos (MINEDU, 2014).

Como también para la mejora educativa, existen factores comunes en diferentes sistemas educativos. Por ejemplo, el papel del líder directivo debe estar al servicio de la mejora educativa y su liderazgo radica en la evaluación formativa para incentivar al equipo docente para alcanzar las metas establecidas. La competencia del director se vincula con la labor del docente con el fin de optimizar su labor. Un líder en la educación eficaz conduce a la concreción del desarrollo de la enseñanza y aprendizaje de manera eficaz. Además, el líder gestiona la dosificación, la estructura, la guía y la supervisión para la consecución de las metas institucionales. Para tal fin, debe motivar al equipo de docentes para asegurar el éxito (Acevedo, 2020).

2.2.3 Liderazgo pedagógico directivo

Es un patrón de gestión educativa concentrándose en la mejora de los aprendizajes de los discentes por medio del andamiaje de los profesores. Ello

implica una mirada al futuro, el desarrollo del personal y la buena organización (Casas, 2019).

Además el liderazgo pedagógico se orienta a la calidad de la enseñanza y con ello en la obtención de las metas establecidas. El liderazgo implica considerar acciones innovadoras al abordar conflictos en la institución. El líder en la educación debe mejorar su práctica pedagógica, transformarla en una acción que logre el alcance de los objetivos. Leithwood et al, (2006), indican que el accionar del líder influye notablemente en la vida escolar de los estudiantes. A continuación, se detalla cuatro alcances del liderazgo en la educación:

Tabla 1

Dimensiones del liderazgo pedagógico

CATEGORÍAS	DEFINICIÓN	PRÁCTICAS
Establece dirección (visión, expectativas, metas del grupo). Cuadro	El director establece de manera efectiva la visión de la institución, de igual manera comparte la misión de la misma con el fin que todos los integrantes de la escuela se identifiquen y observen el desarrollo en los estudiantes.	Reconoce el tiempo adecuado para los cambios motivando a los integrantes de la comuna institucional a mirar un solo horizonte de manera comunitaria con el fin de lograr la identificación y empoderamiento de la institución.
Desarrollar personal	Optimizar la actividad de los actores educativos siguiendo objetivos específicos para adquirir mejores indicadores indicados en concordancia a los fines de la institución.	El progreso de los docentes acompañado con incentivos logrará que los actores (docentes) logren mejorar de manera óptima sus actividades.
Rediseñar la organización. Establecer	El ambiente laboral, y el espacio adecuado ayudan al maestro a desarrollarse y motivarse en sus acciones propias de su labor. La organización y el trabajo en equipo son fundamentales en esta dimensión.	La organización de espacios en donde los docentes puedan administrar, gestionar las soluciones de los diferentes conflictos, la distribución de responsabilidades ayuda a que los docentes sean parte en las decisiones de la institución.

Gestionar programas de enseñanza y aprendizaje.	los Acciones destinadas a la evaluación permanente con el fin de establecer y mejoras para el alcance de las metas y el progreso de los estudiantes..	Inspeccionar los ambientes, animar a los docentes, mostrar confianza hacia sus actividades premiando sus innovaciones abrirá las puertas a la optimización del aprendizaje.
---	---	---

Cuando el liderazgo pedagógico se instituye se considera al aprendizaje como eje primordial. Para ello, es necesario identificar las dimensiones que ayudan a establecer óptimos resultados que se relacionan al aprendizaje con la participación de los docentes. En ese sentido, se brega por redefinir el marco contextual en el que se debe trabajar y se debe garantizar un clima horizontal entre los profesionales, solo así pueden adoptar la denominación “líder educativo en su institución” (Bolívar, 2010).

Las cuatro dimensiones establecidas por Leithwood et al. (2006), son bien conocidas en el ambiente de la educación; sin embargo, en el presente trabajo las dos últimas dimensiones se trabajarán de manera unida formando la dimensión Organización y gestión en el desarrollo de la enseñanza y del aprendizaje; puesto que se considera las acciones de estas dos dimensiones como una sola.

Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico - OCDE (2008), considera que el liderazgo en la educación es un punto principal en cada uno de los integrantes de la misma. Entre los años 2006 y 2007, 22 instituciones educativas entre 19 países fueron partícipes en una evaluación de liderazgo en la educación en la que los resultaron indicaron cuatro áreas fundamentales que ayudan a la mejora del accionar del líder educativo:

- Reestructurar el accionar del líder educativo en las escuelas centrándose en aquellas acciones de mejora en los resultados educativos; diseñar ambientes propicios para la buena práctica docente. Las acciones del liderazgo educativo influyen también en las evaluaciones y la propuesta de mejora en las metas que no solamente se debe centrar en la institución, sino que debe ir fuera de la misma.
- Delegar el liderazgo educativo a los docentes quienes desarrollan el procesos de enseñanza y del aprendizaje con el objeto de motivar a que cada uno de ellos se involucre al desarrollo de su enseñanza y del aprendizaje en los estudiantes. Al ser parte de ello, entonces se asegura el desarrollo continuo de los procesos.
- Fomentar la optimización de las habilidades en el liderazgo educativo en todo el proceso del aprendizaje. La capacitación continua asegurará la pronta respuesta de los actores educativos en las diferentes dificultades de cada institución.
- Promocionar el liderazgo en la educación como una especialidad dentro de institución y como actividad de progreso profesional acompañado con incentivos para potenciar al personal docente (Moreno y Valencia, 2009).

Como también lidrazgo centrado en el estudiante establece cinco factores como resultado de una buena práctica en el liderazgo educativo:

1. **Delimitación de metas.** Se establecen objetivos que se relacionen con la parte cognitiva, habilidades y capacidades que los discentes van desarrollando según la currícula oficial. Para que el objetivo sea inspirador se requiere tres cláusulas: capacidad, compromiso y claridad

2. **Distribución estratégica de los recursos.** Establecido los fines, el líder debe desarrollar su capacidad de planificación seleccionando y proveyendo los recursos adecuados, el tiempo y la experiencia cognitiva. El recurso más importante son los docentes, ya que es quien debe facilitar al discente todo lo necesario para el proceso.
3. **Confirmar la calidad de la enseñanza.** Esta tiene de tres subdivisiones: Primero, el líder en instituciones con buen desempeño se diferencia de otros por su accionar de supervisión y su constante coordinación del desarrollo de su personal. Segundo, estos líderes están presentes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje brindando la retroalimentación necesaria a su personal. Por último, este líder está monitoreando constantemente a sus docentes en los resultados que estos obtienen con sus discentes.
4. **Conducir el aprendizaje y afirmar las capacidades de los docentes.** Focalizado en la optimización de la labor docente para la obtención de resultados en los estudiantes. Más sustancial que el determinar una acción en particular, es la coordinación entre el fin con la actividad, el ofrecer diferentes actividades, enfocarse en el resultado del proceso de la enseñanza y del aprendizaje ayuda a establecer debates de opiniones.
5. **Confirmar un ambiente seguro y bien estructurado.** Un ambiente adecuado asegura que los docentes y estudiantes se concentren en sus actividades. Un líder educativo respeta las opiniones de todos y está abierto a mejoras con el fin de optimizar los resultados. También genera que los discentes y los docentes establezcan de manera conjunta las normas de

convivencia de tal manera que los estudiantes no piensen que se les ha impuesto una serie de reglas sin considerar sus opiniones (Robinson, 2016).

También se debe tener en cuenta la interrogante ¿Qué sabemos sobre liderazgo educativo?, el cambio de la educación o mejor dicho la modernización de la educación parte en considerar la acción del líder educativo como ente importante para el alcance de las metas, de tal manera que las acciones que se toman en ese proceso sean óptimas (Rosenblum et al, 1994). Además, se percibe, que los alumnos tienen buenas calificaciones cuando observan que sus maestros logran desarrollar sus actividades de manera óptima y con compromiso no tan solo con la institución, sino también con el desarrollo de ellos mismos, establecer un rumbo en donde se pueda invertir en tiempo y energía en optimizar el desarrollo de capacidades del discente, apoyando de manera significativa el accionar del docente (Leithwood, 2009).

2.2.4 Estilos de liderazgo

Maya et. al (2018) refieren que la relación entre dirección y liderazgo en el entorno educativo ha sido un tema de varios años en las cuales se estableció cinco estilos de los cuales se explicarán de manera concisa en la presente investigación:

- **El líder técnico:** es quien se desarrolla en la parte administrativa de la educación teniendo a su cargo los horarios, actividades de manera actualizada y cronometrada.
- **El líder educativo:** su campo de acción es más en solucionar los conflictos que se presenta en ese ambiente logrando dirigir, evaluar el avance tanto de

los discente y docentes en el desarrollo de la enseñanza y del aprendizaje de acuerdo al plan pedagógico.

- **El líder simbólico:** es quien inspecciona los ambientes y está siempre en relación con los estudiantes en las diferentes actividades es quién las dirige, es hábil en la elocuencia.
- **El líder cultural;** Es aquel quien promueve la identidad de la institución en los estudiantes por medio de las distintas actividades del colegio, al mismo tiempo, crea un ambiente de compañerismo con una cultura propia y diferente a las demás.

Morillo (2006), indica que muy poco o casi nada se desarrolla el liderazgo en las instituciones educativas, más prima el autoritarismo que el ser parte de una institución que desea desarrollarse con la ayuda y dirección de todos. Los directores deben tener un compromiso de motivar a sus docentes la participación, respetando sus opiniones y ser empáticos con sus necesidades, de tal manera que, ellos mismos deseen ser parte de todas las actividades que se debe desarrollar para la obtención de resultados que beneficien no tan solo al director sino también a todos (Jaramillo, 2018).

Así como en el sistema educativo de Chile, el liderazgo es desarrollado por cada integrante de la institución promoviendo la mejora y la igualdad en el proceso del aprendizaje, este desarrollo se da gracias a los cambios educativos que se aplicaron como: a) El estudiante como centro de la educación y sus necesidades.; y b) Autonomía a las instituciones educativas para que visualicen mejor sus necesidades.

Este tipo de sistema se centra en el liderazgo de sus actores y ya no en otro centro externo, ello hará que los actores se concentren en los beneficiarios que serían los estudiantes (Rincón y Fullan, 2015). En este sentido, los directores tienen esa responsabilidad de desarrollar ese liderazgo (OCDE 2013). Un pensamiento organizativo, apoyo a las innovaciones, estar en contacto con entidades de investigación educativa y fomentar el liderazgo para un mejor resultado. Según Fullan (2014), los que se desarrollan como líderes en la educación deben ser los entes de cambios para una reestructuración del sistema educativo que debe partir desde la cabeza. Este nuevo enfoque de liderazgo se basa en las últimas tendencias de este siglo, por lo que se exige la integridad, habilidades de gestionar y tecnológicas para el establecimiento de puentes entre escuela comunidad (Horn y Marfán, 2012). Los referentes educativos (líder) se puede encontrar en los diferentes niveles de educación, por lo que es necesario que existan puentes de interacción y de esa manera los cambios que se requiere realizar sea no solo de un nivel, sino que sea integral (Montecinos & Uribe, 2016).

2.2.5 Principios del liderazgo

MacBeath, et al. (2009), plantean cinco fundamentos que establecen una coordinación entre liderazgo y aprendizaje de las cuales se explican líneas más abajo:

El aprendizaje como centro de toda actividad, Toda actividad dentro de la institución es parte del proceso de aprendizaje, por lo tanto, cada actor de esta comunidad aprende.

Ambiente adecuado para un buen aprendizaje, Un buen ambiente acercará al estudiante y al docente a un ambiente de confianza y seguridad logrando que los actores del proceso educativo reflexionen y enfrenten los desafíos de manera conjunta.

Fomentar espacios para el desenvolvimiento del liderazgo y por ende en el aprendizaje, optimizar el desarrollo del líder y el aprendizaje de manera dual, es decir, de manera inseparable ayudará a que los representantes de la escuela logren desarrollar la investigación para optimizar el proceso educativo.

Compartir el liderazgo: la actividad de un líder debe ser compartida de tal manera que cada miembro sea parte de todo el proceso educativo. Sin excepción de nadie.

Responsabilidad compartida: todos los actores de la escuela deben tener en cuenta que la escuela es un ente que da cuenta a agentes externos como el gobierno; sin embargo, se cree que la responsabilidad de los malos resultados es solo de una persona. La verdad es que los resultados emitidos por las entidades externa reflejan la falta de liderazgo de toda la comunidad educativa, no tan solo de una persona (Gajardo & Ulloa, 2016).

2.2.6 El impacto del liderazgo en la educación.

El liderazgo en la educación está relacionado con el efecto en los estudiantes en su logro de aprendizaje, pero a la vez está directamente relacionado con la

gestión del talento de los docentes. Así, el éxito y la consecución de los resultados de aprendizaje trazados están inherentemente vinculados con tres aspectos vinculados con el docente: su motivación, sus habilidades profesionales y el clima laboral idóneo en el que se desenvuelve (Anderson, 2010).

En el estudio de Hallinger y Heck (2014), establecen tres patrones causales: a) Modelo A (Efectos directos), cuando existe una influencia directa entre liderazgo - aprendizaje sin importar en el contexto en donde se encuentren.; b) Modelo B (Efectos mediados), aquí el liderazgo solo es uno de los diferentes factores que influyen al rendimiento académico del estudiante; y c) Modelo C (Efectos recíprocos), en este modelo se observa el liderazgo influenciando al mismo liderazgo y también al logro de aprendizaje (Bolívar, 2015).

2.2.7 Evaluando el liderazgo educativo

El Vanderbilt Assessment of Leadership in Education - VAL-ED, instrumento que sirve para medir el nivel de liderazgo centrado en los aprendizajes establece 6 puntos fundamentales para dicha actividad: Planificación, implementación, apoyo, promoción, comunicación y supervisión; y seis elementos: Altos grados de rendimiento de los estudiantes, malla rigurosa, educación de calidad, cultura de aprendizaje y legado, vínculos con el entorno y responsabilidad por el desempeño. La actividad precisa de los líderes educativos se ubica en la confluencia de estos 6 principios mejorando el logro del aprendizaje de los estudiantes.

Aplicar el VAL-ED de manera efectiva

Fullan (2011), entiende que repensar sobre nuestra práctica es vital para “gestión que aprende” y que vela por mantener en el tiempo los cambios. Para ello, instrumentos como el VAL-ED permiten evaluar el liderazgo y este a su vez mejora en los estudiantes. VAL-ED es un instrumento que básicamente ayuda analizar y a repensar sobre el desempeño de los miembros y mejorar procesos. Este instrumento está diseñado con fines “controlistas”, sino para identificar procesos para mejorar. VAL-ED es incorporado a la gestión previendo y facilitando las siguientes actividades: planteamiento de interrogantes y respuestas que permiten a los docentes, directivos y supervisores la comprensión sobre los ítems. Se procesan las respuestas de acuerdo a los niveles de liderazgo en el aprendizaje. Después de sus análisis es devuelto al centro educativo y se explica el significado y las acciones que se debe tomar en función de lo analizado, por ejemplo, Organizar los planes de mejora, priorizando las áreas críticas en función de las limitaciones y fortalezas (Sarosola et al, 2016).

2.2.8 Logro de aprendizaje

Definición de logro

Proviene del latín “*lucrum*” que significa “provecho” o “ventaja”, ello nos dirige a los términos de lucro y ganancia, por lo que se puede inferir que logró se acepta como beneficio o lograr alcanzar un beneficio. En el constructivismo se da importancia que los aprendizajes se basan en competencias, por lo que a la hora de evaluar se evalúa su desempeño o el desarrollo de la capacidad desarrollada. Por lo tanto, la acumulación de experiencia que ha logrado el estudiante ayuda a desarrollar la competencia que le ayudará a enfrentar la vida cotidiana.

Guerra (2009), define como el objetivo alcanzado, teniendo en cuenta la parte cognitiva, práctica y afectiva. Cuando se menciona objetivo alcanzado se debe entender que el discente ha entendido la información recibida y lo pone en práctica. Es necesario desglosar los diferentes tipos de logros en la educación.

Logros cognoscitivos: Es la parte teórica, literaria lo que el estudiante debe conocer de manera puntual (Juárez, 2019).

Logros procedimentales: Son aquellas acciones que se dan en el proceso. El estudiante demuestra las diferentes etapas por las cuales ha logrado un aprendizaje, se centra únicamente en el proceso (Juárez, 2019).

Logros actitudinales: Son las actitudes que tiene el estudiante con lo que está aprendiendo, tiene que ver con el deseo y la motivación que este experimenta al momento de realizar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Juárez, 2019).

Para el Ministerio de Educación - MINEDU, en su Manual de Evaluación de los aprendizajes (2020), logro es la parte operativa por el cual se mide una actividad educativa.

Es necesario que el logro de aprendizaje en los discentes se requiere de estrategias metodológicas motivadoras empleadas por docentes una metodología didáctica atractiva y participativa, son opciones muy importantes para un esfuerzo mental significativo, un estudiante logra comprometerse en el proceso de enseñanza - aprendizaje cuando recibe una motivación gracias a las estrategias que el docente puede aplicar (Cid, 2008).

La influencia que ejerce la madre en sus hijos es determinante en el proceso de aprendizaje, si bien es cierto la madre es el eje a que un hogar esté bien

estructurado, puesto que es la persona que tiene más tiempo en la casa, en el sentido de presencia, y sus hijos se reportan a ella cada vez que realizan sus actividades. El nivel de instrucción de la madre ayudará a sus hijos a que puedan establecer una organización para el desarrollo de sus estudios. Es por ello, la institución educativa debe tener contacto con la madre de los estudiantes y averiguar su nivel de instrucción que se establezca estrategias de desarrollo. (Mella & Ortiz, 1999).

En los estudios realizados sobre logro de aprendizaje mediante autorregulación, indican la importancia en desarrollar autonomía, autocontrol y autodirección, siendo el resultado de las tres dimensiones (metacognitiva, motivacional y conductual) los estudiantes que autorregulan tienen mayores logros de aprendizajes de aquellos que no autorregulan (López et al, 2012). “Para calcular el logro de los aprendizajes es necesario tener en cuenta los factores internos (actitud hacia la materia, autopercepción, e inteligencia) y externos (ambiente familiar, de la institución)” (García, 2005, p. 41).

El MINEDU indica las escalas por las cuales se debe evaluar al estudiante.

A continuación, se destaca dichos niveles:

Tabla 2

Escalas para evaluar al estudiante.

AD	Logro destacado El discente demuestra más de lo que aprendió
A	Logro esperado El discente demuestra de manera satisfactoria lo aprendido.
B	En Proceso El estudiante no demuestra de manera satisfactoria lo aprendido y requiere de acompañamiento.

C	En Inicio El estudiante demuestra muchas deficiencias en el aprendizaje por lo que requiere del acompañamiento del docente para mejorar.
----------	--

Fuente: Currículo nacional de educación básica, 2016

Niveles que miden el logro de aprendizaje.

- a) Ejes de evaluación de la lectura: la comprensión y el metalingüístico teórico.
- b) En Matemática, la prueba TERCE considera cinco temas: el numérico, el geométrico, la medición, el estático, y la variación.
- c) La prueba de ciencias naturales también evalúa cinco ejes temáticos o dominios: la salud, los seres vivos, ambiente, la tierra y el sistema solar, y la materia y energía.

2.2.9 Aprendizaje

Las teorías cognitivas y constructivistas sostienen que el proceso de aprendizaje es dinámico, involucrado e importante. Es el ente por el cual se identifican resultados sobre una enseñanza dada. Los discentes deben tener una actitud dinámica en este proceso para la captación de nuevos saberes (Inciarte, 2004).

Los elementos muy importantes para que se logre un aprendizaje es el estudiante y el medio en el cual se encuentra, el choque de estos dos elementos da como resultados el aprendizaje.

2.2.10 Tipos de aprendizaje

Aprendizaje significativo. Es la relación de un conocimiento nuevo relacionado con el qué hacer conocido del estudiante, de tal manera que el

estudiante retenga el nuevo conocimiento ya que le es aplicable en su quehacer diario.

Aprendizaje colaborativo. Es la relación activa social, y en esa relación se produce el nuevo conocimiento. En esta situación el profesor se convierte en el facilitador que promueve esas relaciones para que entre los actores construyan el nuevo conocimiento partiendo de ellos mismos. Para Fischer et al. (2002), las etapas del aprendizaje son más acertivos cuando se emplea el trabajo comunitario, puesto que se apoyarían en el momento de construir su conocimiento.

Aprendizaje autorregulado. Chuck y Zimmerman (1994), indican como la etapa por el cual el estudiante autorregula lo que va aprendiendo, teniendo en cuenta sus metas.

Estilos de aprendizaje.

Es la etapa por el cual se obtienen y se transforman las habilidades y capacidades. Smith (1988), define como “la peculiaridad de una persona al momento de ser parte del proceso de aprendizaje” (p.24).

Keefe (1982), indica que “son características de índole del conocimiento, afectos y físicos que ayuda a entender como los discentes reciben e interacciona son el aprendizaje” (p.54). Para que un estudiante logre un aprendizaje óptimo se requiere cumplir con el proceso de una manera efectiva; aunque cada persona es diferente; sin embargo, es sumamente importante en el proceso de aprendizaje (Estrada, 2018).

2.3 Definición de términos

Liderazgo

Es el conglomerado de habilidades por el cual logra influir en una o varias personas para alcanzar objetivos establecidos por el grupo. Esto involucra el dinamismo y el compañerismo (Cosme, 2018, p. 10).

Liderazgo pedagógico

Trabajo colaborativo de directivos y docentes siendo el principal objetivo la optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje (López et al, 2021, p. 9)

Liderazgo directivo

El director como líder debe cumplir: una comprensión compartida para el desarrollo del discente, apoyo al personal para establecer una situación educativa adecuada, organizar una cultura colaborativa que cambie la cultura escolar y planificar las actividades para el proceso enseñanza-aprendizaje mediante una evaluación constante (Rodríguez y Sánchez, 2018, p. 121).

Liderazgo pedagógico directivo

El liderazgo pedagógico del director es un modelo de gestión educativa alternativo que centra su atención en la mejora de los aprendizajes de los discentes por medio del andamiaje de los profesores (Casas, 2019, p 61)

Logro de aprendizaje

Es adquirir los conocimientos por diferentes aspectos: autorregulación, motivación intrínseca, aprendizaje colaborativo y mediante estrategias adecuadas. El logro del aprendizaje es el alcance de los objetivos propuesto por el docente y la institución con respecto al aprendizaje que debe adquirir el estudiante, Si bien es cierto, los gobiernos tienen competencias establecidas en su currículum nacional (Giraldo et al, 2016, p. 46).

Aprendizaje

Es el proceso por el cual el ser humano asimila información causando un cambio en su conducta. La asimilación de información resulta por la experiencia que el individuo tiene con su ambiente (Sáez, 2018, p. 7).

Enseñanza-aprendizaje

El proceso sistemático de interacción en la que se involucra una serie de estrategias educativas para motivar el aprendizaje (Gómez et al, 2022, p.2).

Competencias

Contenidos centrados en la obtención de habilidades y capacidades (Rodríguez, 2019, p. 7).

2.4 Hipótesis

Hipótesis general

¿Existe relación positiva entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019?

Hipótesis específicas

- Existe una relación positiva entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.
- Existe una relación positiva entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.
- Existe una relación positiva entre la dimensión organización y gestión del aprendizaje-enseñanza y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

2.5 Variables

Liderazgo pedagógico directivo

El liderazgo pedagógico del director es un modelo de gestión educativa alternativo que centra su atención en la mejora de los aprendizajes de los discentes por medio del andamiaje de los profesores (Casas, 2019).

Dimensiones de la variable Liderazgo pedagógico directivo

El presente estudio se guía del modelo propuesto por Leithwood (2009); Sin embargo, se considerará tres dimensiones, ya que las dos últimas propuestas por Leithwood tienen las mismas acciones y se puede considerar como una sola dimensión.

Modelos de liderazgo pedagógico para el aprendizaje

Tabla 3

Dimensiones del liderazgo pedagógico

CATEGORÍAS	DEFINICIÓN	PRÁCTICAS
Dirección de futuro	El director establece de manera efectiva la visión de la institución, de igual manera comparte la misión de la misma con el fin que todos integrantes de la institución se	Reconoce el tiempo adecuado para los cambios motivando a los actores de la comunidad educativa a mirar en un solo horizonte de manera comunitaria con el fin de

		identifiquen y observen el avance de los estudiantes.	lograr la identificación y empoderamiento de la institución.
Desarrollar personal	al	Optimizar la actividad de los actores de la institución siguiendo objetivos específicos para obtener resultados indicados de acuerdo a la misión y visión de la institución.	El progreso de los docentes acompañado con incentivos logrará que los actores (docentes) logren mejorar de manera óptima sus actividades.
Organización y gestión	y	El ambiente laboral, y el espacio adecuado ayudan al maestro a desarrollarse y motivarse en el cumplimiento de sus funciones. La organización y el trabajo en equipo son fundamentales en esta dimensión. La gestión son Acciones destinadas a la evaluación permanente con el fin de establecer mejoras para el alcance de las metas y el progreso de los estudiantes.	La organización de espacios en donde los docentes puedan administrar, gestionar las soluciones de los diferentes conflictos, la distribución de responsabilidades ayuda a que los docentes sean parte en las decisiones de la institución y la mejora óptima del aprendizaje.

Nota: Adaptado de Leithwood (2009)

Dimensión mostrar dirección de futuro. Según Leithwood (2009) los directores dan una prioridad a la escuela estableciendo una visión cooperada, con altas expectativas y una misión compartida de la organización, enfocada en el progreso de los docentes. También indica que al direccionarse, teniendo en cuenta su vasta experiencia, podrá direccionar a su institución hacia una visión, propondrá metas y establecerá objetivos con grandes expectativas en corto y medianos plazos. Ante los resultados establecerá una mejora si así lo requiere. Es por ello que el director requiere de una comunicación continua con sus aliados y con los mismos estudiantes para logra alcanzar las metas establecidas y convertir a la comunidad educativa en un centro de responsabilidad y empuje en el aprendizaje de cada uno de los docentes.

El directivo es aquel que toma la responsabilidad de estructurar y dirigir a su organización, es el que debe infundir en sus aliados el sentido de lograr metas. El

lider directivo es quien, por medio de alianzas estratégicas con sus colaboradores, logre que los estudiantes alcancen los objetivos educacionales. Es necesario que el directivo reconozca delante de sus colaboradores la importancia que tienen ellos a su gestión.

Dimensión desarrollar personas Leithwood (2009) El líder debe promover el desarrollo de su personal, las habilidades de otros llegan a ser la fortaleza del directivo, esto involucra caminar todos en un solo sentido para alcanzar metas organizacionales con resultados óptimos. La función del lider directivo es animar a sus docentes a capacitarse y mejorar el servicio que cada uno ofrece a los discentes. La estimulación a mejorar las habilidades del docente ayuda a establecer modelos de superación entre los discentes. Al respecto Fullan (citado por Anderson, 2010) asevero que el desempeño óptimo de la institución refleja el continuo aprendizaje de los docentes gracias a la gestión que el director realiza en pro de sus miembros. Al estar capacitado su personal, facilitaría al directivo encargar labores específicas a cada uno de ellos mejorando así un buen servicio y de calidad. Un ambiente de superación y reconocimiento ayuda a que los miembros se indentifiquen con la institución. Resultando a una convivencia sana libre de violencia solucionando conflictos de manera pacífica.

Dimensión rediseñar la organización y gestionar la enseñanza aprendizaje

Incentivar al personal para el incremento de sus capacidades y motivaciones, sostenidos en una cultura colaborativa, mejorando formación escolar, que haga fácil el trabajo, además de beneficiar del entorno a través de gestiones. (Leithwood, 2009).

Los que están en la dirección son los responsables de establecer un buen ambiente institucional. Ellos se muestra con la interrelación entre maestros y estudiantes con respeto, colaboración y trabajo en equipo. Un elemento importante en esta interrelación se basa en la escucha y el respeto de las opiniones tanto de los docentes como de los discentes.

Leithwood (2009) gestionar la enseñanza aprendizaje es un conjunto de acciones dirigidas a supervisar y evaluar la enseñanza-aprendizaje, fomentar los recursos necesarios y seguir el avance de los estudiantes. Es necesario que los directivos, cada cierto tiempo, esté presente en las clase que sus docentes imprate, no como una evaluación, sino como un apoyo pedagógico de parte del director a sus docentes y luego hacer el acompañamiento a los docentes para el cambio en la calidad de la enseñanza y luego programar días de reflexión sobre su práctica pedagógica para ver su situación actual y animar a su continua capacitación para mejorar su enseñanza. Este proceso debe estar siempre en constante evaluación. En el contexto peruano se evalúa de manera trimestar, bimestral. Existen otras evaluaciones externas de parte de la Ugel o del mismo ministerio. Este tipo de actividades, gestionadas por el director, ayuda al logro de los aprendizajes del docente y empuja a una mejora en la capacitación de los docentes.

Variable Logro de aprendizaje

Dimensiones de logro de aprendizaje

Logro alcanzado por el alumno mostrando desempeño y aplicación en las diferentes situaciones planteadas por el docente y evaluadas cumpliendo las competencias establecidas por la institución (MINEDU, 2020).

Logro de aprendizaje de Matemática:

Las competencias que desarrollan son la resolución de problemas de cantidad, regularidad, equivalencias y cambios, de forma, movimiento y localización, al mismo tiempo resuelve dificultades de gestión de datos (Ministerio de Educación, 2016).

Logro de aprendizaje del área de Comunicación

Las competencias establecidas para esta área serían el desarrollo comunicativo de su lengua materna, su lectura y escritura.

Logro de aprendizaje de Ciencia y Tecnología

Las competencias establecidas en esta área serían el conocimiento de los métodos científicos de tal manera que pueda explicar el mundo visible por medio de las teorías establecidas sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo, conoce la tecnología para resolver las situaciones problemáticas de su entorno.

Variables Intervinientes

- Edad
- Sexo
- Lugar de procedencia



Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico directivo

Tabla 4

Operacionalización de la variable liderazgo pedagógico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Valoración	Niveles de la variable
Dirección de Futuro	Misión y visión	1,2		
	Metas del grupo	3,4		
	Reconocimiento	5		
Desarrollar al personal	Proyectos innovadores	6,7,8,9		Inadecuado
	Clima institucional		Total, desacuerdo (1)	
	Trabajo colaborativo.	10,11,		En desacuerdo (2)
	Alianzas estratégicas.	12,13		Indeciso (3)
	Gestión.	14,15,16		De acuerdo (4)
Rediseñar la organización y gestionar la enseñanza aprendizaje	La escuela y su entorno	17		Muy adecuado
		18,19		
	Compromiso personal.	20		
	Monitoreo y acompañamiento. Jornadas de reflexión Recursos Tic.	21,		
	Recursos financieros	22, 23		

Nota. Adaptado de Leithwood (2009)



Tabla 5

Operacionalización de la variable logro de aprendizaje

Dimensiones	Indicadores	Escala de Valoración	Niveles de la variable
Logro de aprendizaje de Comunicación	<p>Se comunica oralmente en su lengua materna.</p> <p>Lee diversos textos escritos en lengua materna. Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</p>		
Logro de aprendizaje de Matemática	<p>Resuelven problemas de cantidad.</p> <p>Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios.</p> <p>Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.</p> <p>Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.</p> <p>Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos.</p>	Promedio final de las áreas de Matemática, Comunicación y Ciencia y Ambiente del año 2019	<p>Logro destacado</p> <p>Logro esperado</p> <p>En proceso.</p> <p>En Inicio</p>
Logro de aprendizaje de Ciencia y Tecnología	<p>Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo.</p> <p>Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.</p>		

Nota. Elaboración propia



Capítulo III

METODOLOGÍA

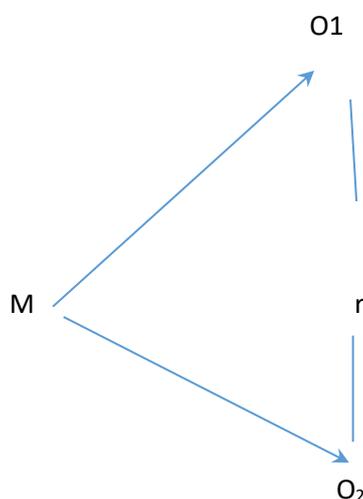
3.1. Tipo de Investigación

El estudio es descriptivo correlacional, puesto que describen las variables sin manipular ninguno de ellos solo se observa y se relaciona entre las variables de estudio (Hernández et al, 2010).

Es descriptiva porque busca especificar las propiedades, las características y rasgos resaltantes del fenómeno en estudio (Hernández et al, 2010). El propósito de la investigación tiene como propósito de describir la situación para interpretar el comportamiento del fenómeno investigado.

3.2. Diseño de investigación

Diseño descriptivo – correlacional (esquema)



Donde:

M Muestra

O₁ Observación V 1 el liderazgo pedagógico directivo

O₂ Observación V 2 logro de aprendizaje

r Relación de variables de estudio.

Unidad de análisis y plan de muestreo

3.3.Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por 521 discentes del primero al quinto año de secundaria del distrito de Independencia zona rural de la provincia de Huaraz. A continuación, se detallan las instituciones educativas:

Tabla 6

Distribución de la población

I.E. Independencia-zona rural	Cantidad de estudiantes 1° a 5°
I.E- N° 86035 San Cristóbal de Paria	116
I.E- N° 86031 Nuestra Señora de la Asunción - Monterrey	140
I.E- N° 86098 Jose María Arguedas Chavín	85
I.E- N° 86030 Niño Jesús Praga -Atipayán	180
I.E. N° 86034 San Martín de Porras de Marian	00
Total	521

Nota. Base de datos SIAGIE, 2019

Muestra

Se tomó como muestra a 215 discentes de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural de la provincia de Huaraz.

Para determinación de la muestra finita se utilizó la siguiente fórmula:

$$\text{Tamaño de la muestra} = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N} \right)}$$

Obteniendo un resultado de 215 dicentes. El muestreo estratificado es la precisión de la muestra e implica la subdivisión de una muestra (Hernández et al, 2014). Para la presente investigación se aplicó la siguiente fórmula:

$$n_i = n \cdot \frac{N_i}{N}$$

Se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 7

Muestra estratificada

I.E. Independencia-zona rural	Cantidad de estudiantes 1° a 5°
I.E. San cristobal Paria	47
Virgen de la asunción -Monterrey	56
Jose Maria Arguedas -Chavín	36
Niño jesus Praga -Atipayan	76
San Martin de Porras-Marian	0
Total	215

Fuente. Elaboración propia

El muestreo utilizado fue el probabilístico. Para Hernández et al. (2014) refieren que es la elección de un pequeño grupo de la población que comparten las mismas características y, por lo tanto, tienen la misma posibilidad de ser elegidos. En esta ocasión se seleccionó a las primeras secciones de cada institución.

Técnicas e Instrumento (s) de recolección de datos

a) Técnicas

Las técnicas de investigación son los procedimientos seguidos por quien investiga para obtener los datos necesarios para el abordaje del tema de investigación, lo cual es importante, puesto que la aplicación más o menos estandarizada de esos modelos de actuación garantiza el valor científico del trabajo de investigación (Gómez, 2021).

Encuesta.

Es una técnica que utiliza un conjunto de operaciones estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población del que se procura explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características (García, 2003).

En la variable liderazgo pedagógico se utilizó la encuesta y el instrumento de Vanderbilt Assessment of Leadership in Education (VAL-ED) adaptación al contexto español (Bolívar et al, 2015). Consta de 23 ítems.

b) Instrumentos.

Es aquello que tiene como fin en recopilar información verídica que sirven para el estudio de investigación teniendo en cuenta sus variables de estudio. En las investigaciones cuantitativa se emplea un instrumento para confirmar las hipótesis presentadas en una investigación. Este valor es eficaz cuando el instrumento está diseñado teniendo en cuenta las variables del estudio. Si no es así, nuestra medición

es deficiente; por tanto, la investigación no faculta a tomar en cuenta (Hernández et al, 2014).

En la variable liderazgo pedagógico se aplicó el instrumento Vanderbilt Assessment of Leadership in Education (VAL-ED) validación y adaptación al contexto español (Bolívar, et al, 2015). Consta de 23 ítems.

Para la variable logro de aprendizaje se acopió las notas obtenidas en el año 2019 en las áreas de Matemática, Comunicación y Ciencia y tecnología por los estudiantes de educación secundaria. Asimismo, se empleó la técnica de Análisis de documentos para recopilar información para el marco teórico y otros análisis, para ello, se usaron fichas bibliográficas y hemerográficas.

c) Validez:

Es la forma de medir un instrumento gracias a la opinión de expertos del tema (Hernández et al, 2014). Para la presente investigación se obtuvo la validez por medio de tres expertos del tema.

Tabla 8

Juicio de expertos

Expertos	Grado académico	Opinión
Méndoza Alva, María Rosario	Magister	Aplicable
López Cruz, Bertha Elvira	Magister	Aplicable
Macedonio Villafán Broncano	Magister	Aplicable

d) Confiabilidad:

La consistencia de un instrumento se mide por medio del alfa de Cronbach, por lo que se aplicó una prueba piloto de 10 personas con las características de población objetivo aplicándose la prueba de confiabilidad obteniendo un 0,705 de alfa de Cronbach, por lo que el instrumento Liderazgo pedagógico directivo es aceptable.

e) Ficha técnica de los instrumentos

Datos del Instrumento:

Nombre: Cuestionario sobre liderazgo pedagógico directivo

Autores: Bolívar, Antonio; Rodríguez, Katia y García Gárnica, Marina

Año: 2019

Administración: Individual

Duración: 45 minutos

Dirigido a: estudiantes.

Adaptación: tesista.

Objetivo: Determinar los niveles de liderazgo pedagógico directivo.

Contenido: 23 ítems - escala Likert

El instrumento consta de 23 ítems, de los cuales se aplicó a los estudiantes de acuerdo a la muestra establecida. El instrumento consta de cinco (5) alternativas. Se aplicó en las horas libres a los estudiantes con un tiempo de 45 minutos.

3.4. Plan de procesamiento y análisis estadístico de datos

- Se procesaron los datos utilizando una laptop y el programa SPSS 23.0
- La exploración de los datos: Fueron analizados y visualizados por variable de estudio.
- Se evaluó la confiabilidad y validez de los instrumentos establecidos.
- Se llevó a cabo el análisis de cada variable por medio de un programa estadístico.
- Se realizaron el análisis estadístico la r de Pearson para medir la correlación
- Se preparó los resultados para presentarlos.

Capítulo IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

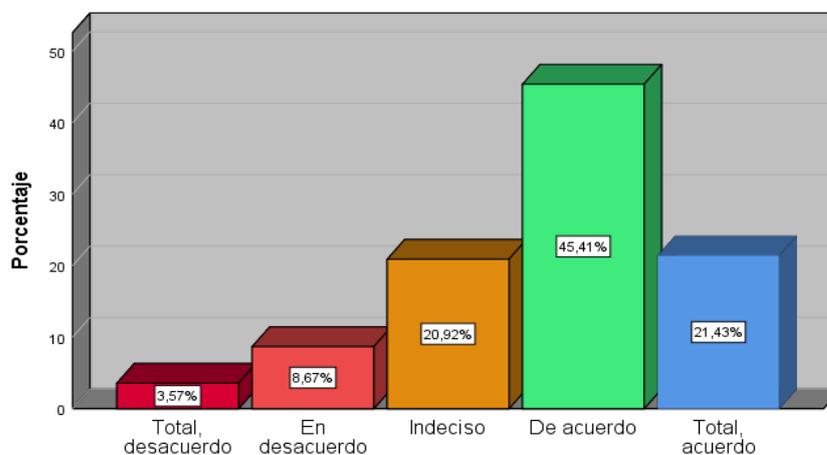
A continuación, se presentará los porcentajes recabados en uso del instrumento de investigación empleado a los discentes de secundaria y las II EE del distrito de Independencia zona rural de la provincia de Huaraz.

Liderazgo pedagógico directivo.

Resultados de las encuestas a los estudiantes

Figura 1

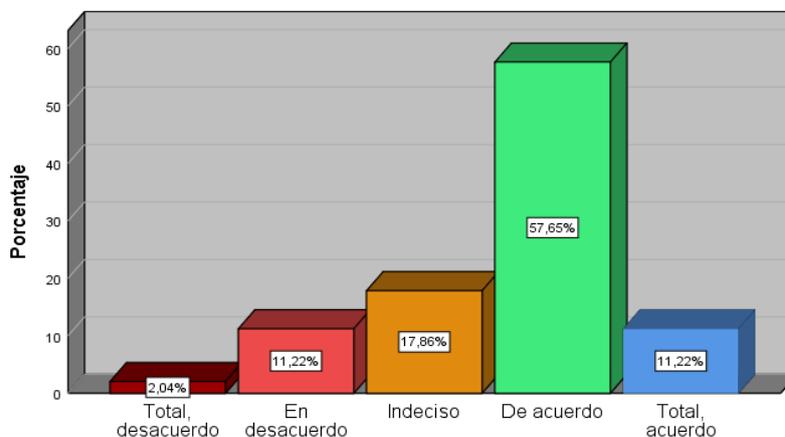
El director da a conocer a los estudiantes la misión institucional.



Descripción: En la imagen se visualiza el 45,41% (89) de discentes están de acuerdo que el director da a conocer la misión de la institución; sin embargo, el 3,5% (7) están en total desacuerdo.

Figura 2

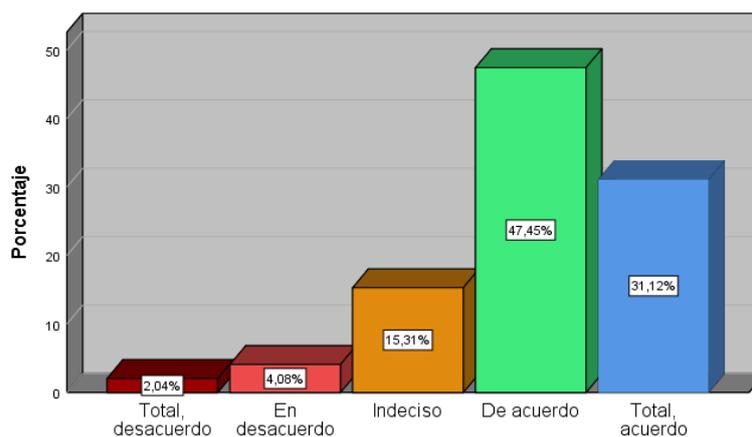
El director comparte la visión institucional.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 57,65% (113) de discentes están de acuerdo que el director comparte la visión institucional; sin embargo, el 2,04% (4) están en total desacuerdo.

Figura 3

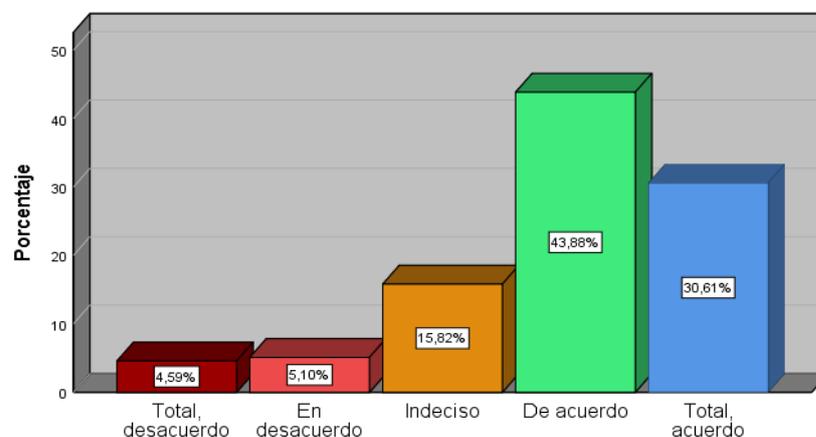
El director informa las metas de aprendizaje a los padres.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 47,45% (93) de discentes están de acuerdo que el director informa las metas de aprendizaje a los padres de familia; sin embargo, el 2,04% (4) están en total desacuerdo.

Figura 4

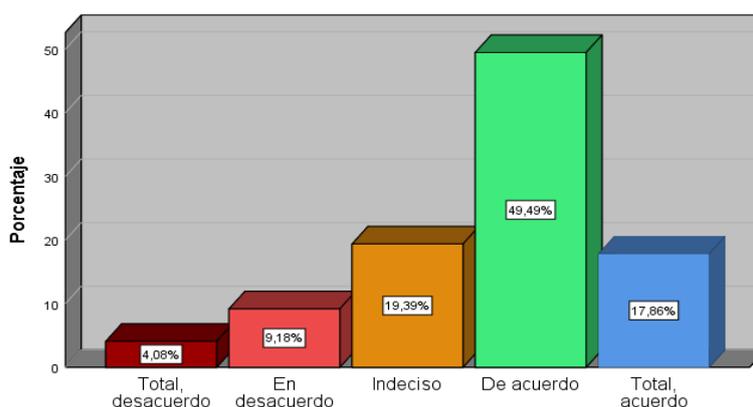
El director valora el esfuerzo de los estudiantes y docentes en las diferentes actividades.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 43,88% (86) de discentes están de acuerdo que el director valora el esfuerzo de los discentes estudiantes y docentes en las diferentes actividades de la institución; sin embargo, el 4,59% (9) están en total desacuerdo.

Figura 5

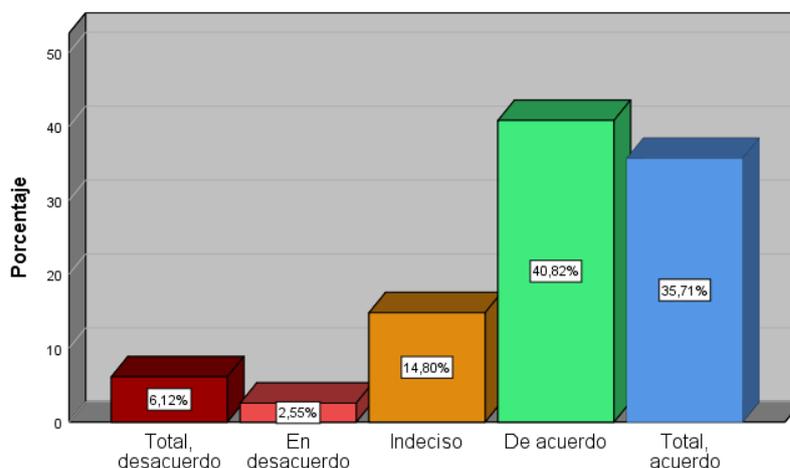
El director promueve los proyectos docentes y/o estudiante.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 49,49% (97) de discentes están de acuerdo que el director promueve los proyectos innovadores sugeridos por los docentes y discentes; sin embargo, el 4,08% (8) están en total desacuerdo.

Figura 6

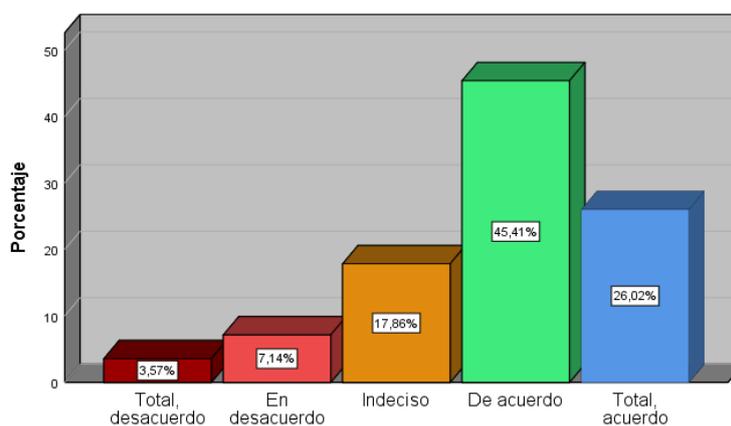
El director genera respeto y consideración hacia estudiantes y docentes



Descripción: En la imagen se visualiza que el 40,82% (80) de discentes están de acuerdo que el director suscita un ambiente de respeto y consideración hacia los discentes y docentes mientras que el 6,12% (12) están en total desacuerdo.

Figura 7

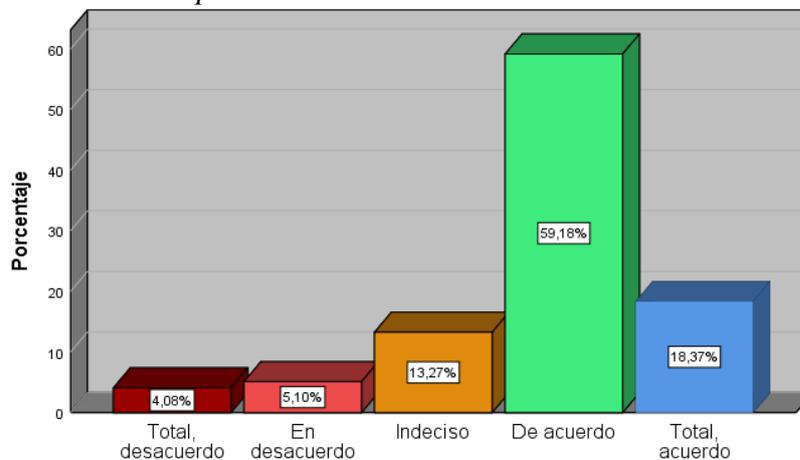
El director participa en la prevención y solución de conflictos.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 45,41% (89) de discentes están de acuerdo que el director se involucra en la prevención y resolución de conflictos logrando un ambiente de paz y tolerancia, mientras que el 3,57% (7) están en total desacuerdo.

Figura 8

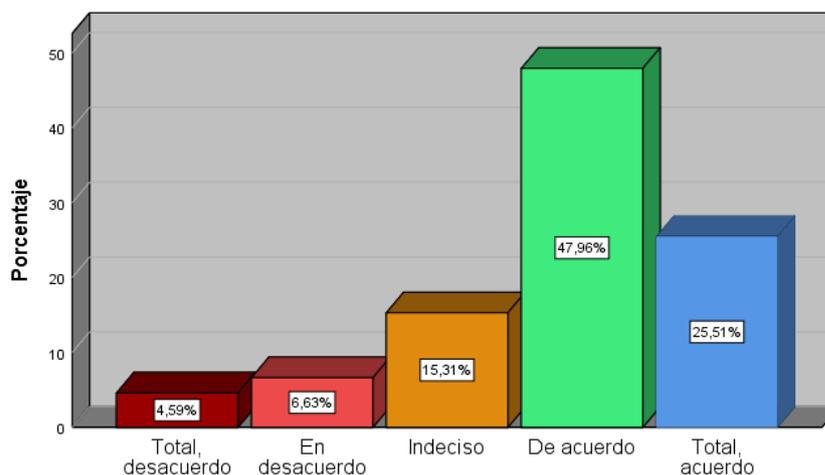
El director demuestra la práctica de los valores institucionales.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 59,18% (116) de discentes están de acuerdo que el director evidencia en su trabajo la práctica de los valores institucionales, mientras que el 4,08% (8) están en total desacuerdo.

Figura 9

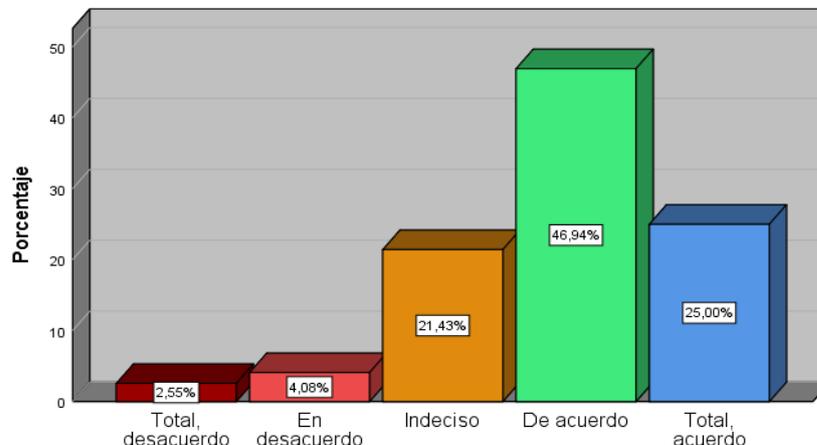
El director promueve la práctica de valores para una convivencia escolar libre de violencia.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 47,96% (94) de discentes están de acuerdo que el director fomenta la práctica de valores para una convivencia escolar sin violencia, mientras que el 4,59% (9) están en total desacuerdo.

Figura 10

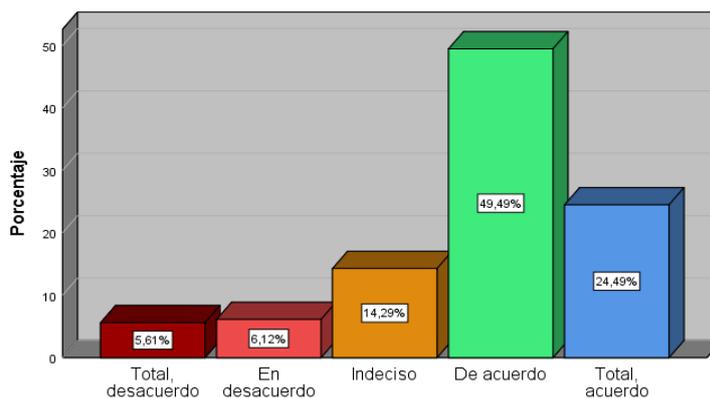
El director promueve el trabajo cooperativo y/o colaborativo entre los miembros de la institución



Descripción: En la imagen se visualiza que el 46,94% (92) de discentes están de acuerdo que el director fomenta el trabajo consensuado entre los miembros de la institución, mientras que el 2,55% (5) están en total desacuerdo.

Figura 11

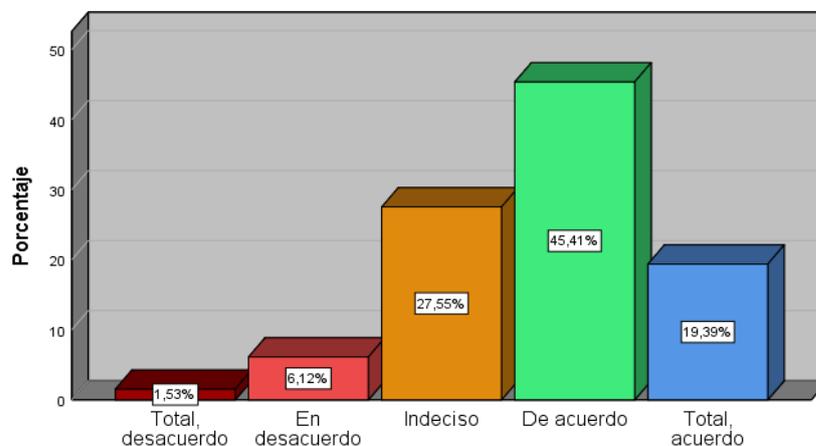
El director toma decisiones en coordinación con los diferentes miembros de la institución educativa.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 49,49% (97) de discentes están de acuerdo que el director toma decisiones en conjunto con los diferentes miembros de la institución educativa, mientras que el 5,61% (11) están en total desacuerdo.

Figura 12

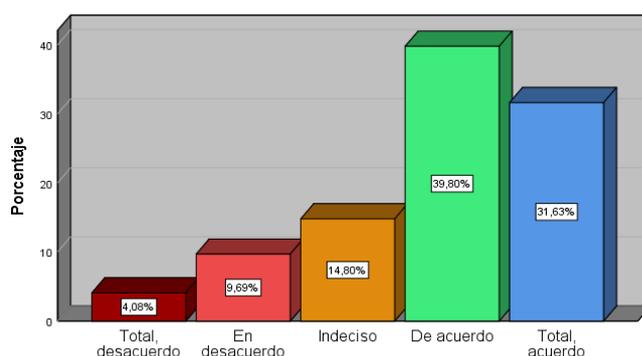
El director promueve alianzas estratégicas con instituciones que aporten que aporten al desarrollo personal de estudiantes.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 45,41% (89) de discentes están de acuerdo que el director fomenta acuerdos estratégicos con instituciones que aporten al desarrollo personal del discente, mientras que el 1,53% (3) están en total desacuerdo.

Figura 13

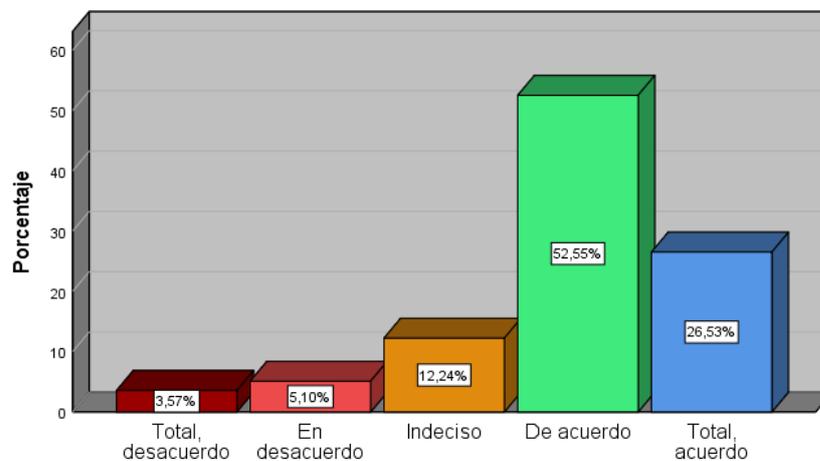
El director promueve estilos de vida saludable como de consumo de comida sana y nutritiva.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 39,80% (78) de discentes están de acuerdo que el director fomenta estilos de vida saludable en la alimentación, mientras que el 4,08% (8) están en total desacuerdo.

Figura 14

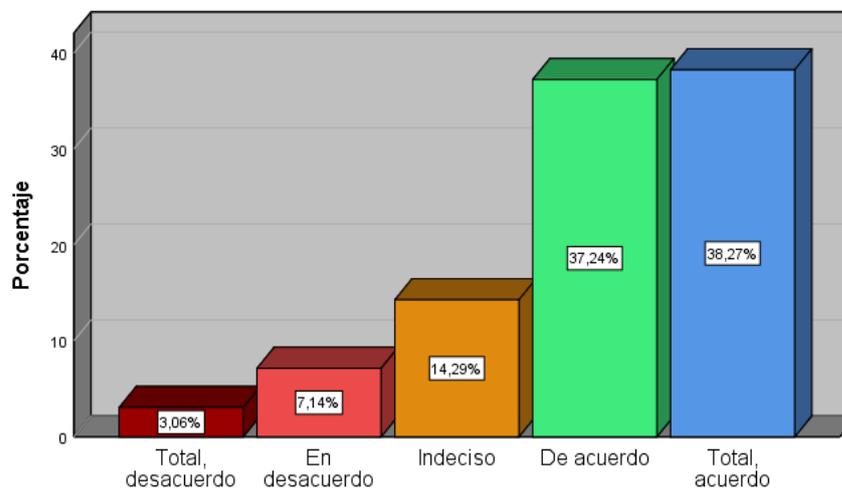
El director ordena la entrega oportuna de materiales educativos.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 52,55% (103) de discentes están de acuerdo que el director organiza la pronta entrega de los materiales educativos, mientras que el 3,57% (7) están en total desacuerdo.

Figura 15

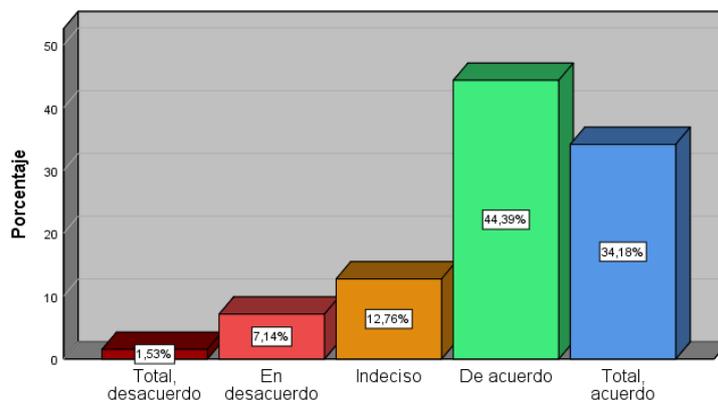
El director promueve acciones de gestión de riesgos.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 38,27% (75) de discentes están en total acuerdo que el director fomenta acciones en dirección en riesgos, mientras que el 3,06% (6) están en total desacuerdo.

Figura 16

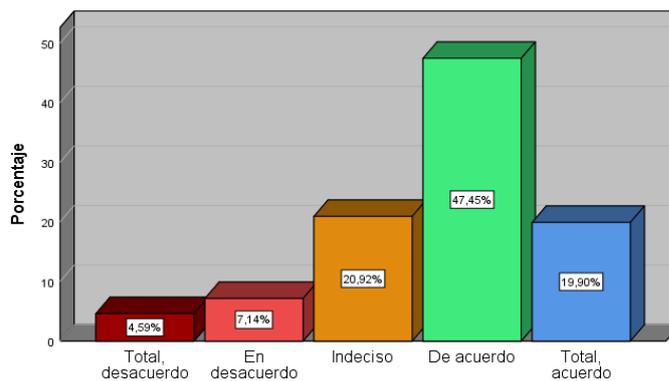
El director gestiona la entrega de libretas oportunamente.



Descripción: En la imagen visualiza que el 44,39% (87) de discentes están de acuerdo que el director agiliza la entrega de las libretas de manera oportuna para conocimiento de los resultados de aprendizaje, mientras que el 1,53% (3) están en total desacuerdo.

Figura 17

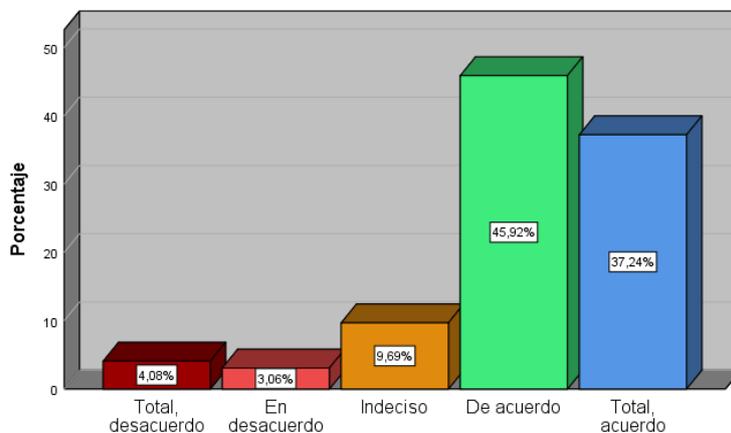
El director promueve programas que relacionen la institución educativa con la comunidad.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 47,45% (83) de discentes están de acuerdo que el director fomenta actividades de cooperación entre la institución educativa con la comunidad, mientras que el 4,59% (9) están en total desacuerdo.

Figura 18

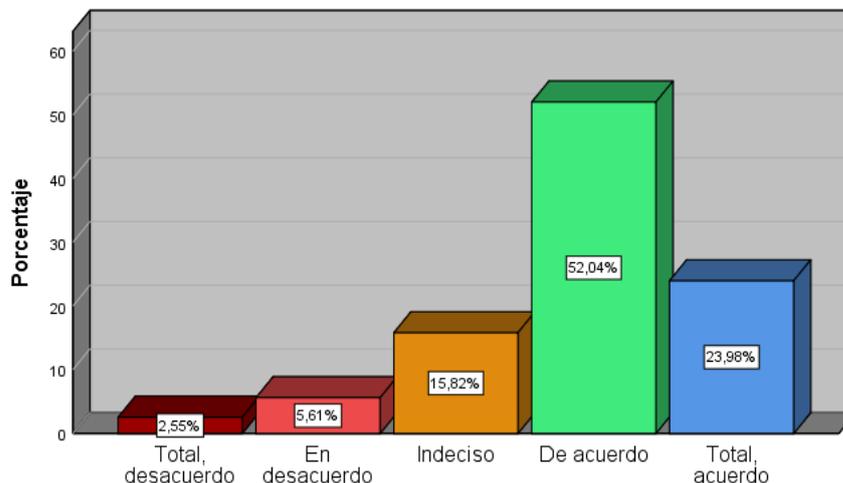
El director controla el cumplimiento de las horas efectivas de clase.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 45,92% (90) de discentes están de acuerdo que el director regula el cumplimiento de las horas lectivas de clase, mientras que el 4,08% (8) están en total desacuerdo.

Figura 19

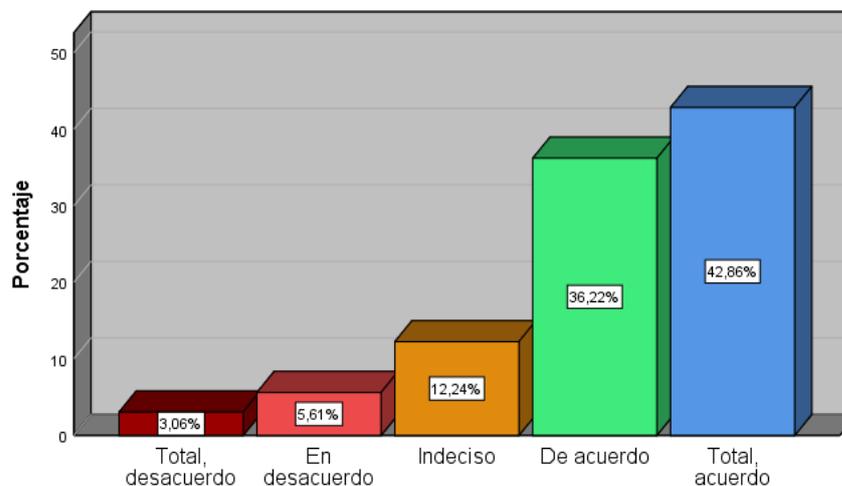
El director promueve la aplicación de las pruebas externas.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 52,04% (102) de discentes están de acuerdo que el director fomenta la aplicación de las pruebas externas para medir el progreso de los discentes, mientras que el 2,55% (5) están en total desacuerdo.

Figura 20

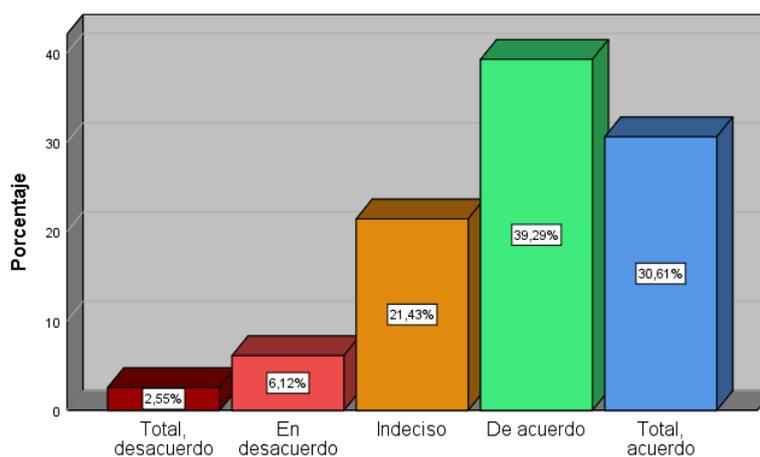
El director propicia el uso de los recursos Tic.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 42,86% (84) de discentes están en total acuerdo que el director anima el uso de Tic en las sesiones de aprendizaje, mientras que el 3,06% (6) están en total desacuerdo.

Figura 21

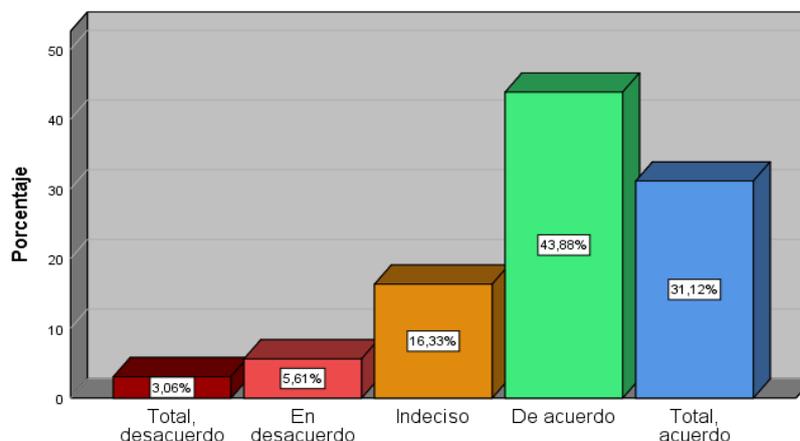
El director observa el trabajo docente dentro del aula.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 30,61% (59) de discentes están en total acuerdo que el director monitorea la actividad docente dentro del aula, mientras que el 2,55% (5) están en total desacuerdo.

Figura 22

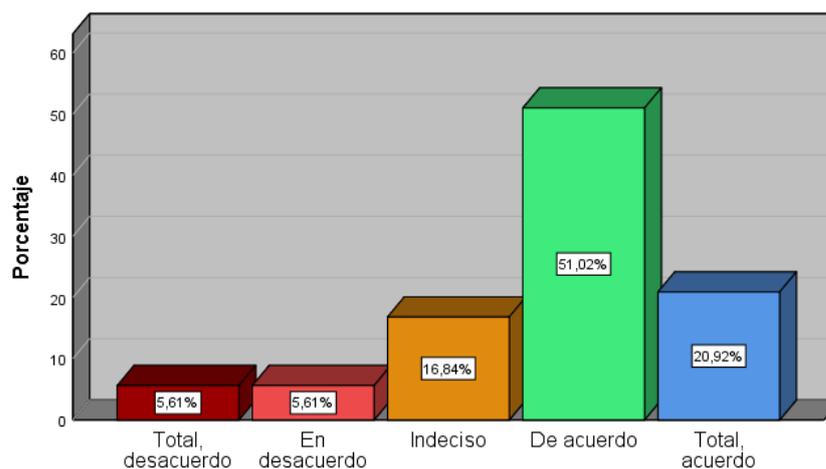
El director establece jornadas de reflexión con los docentes y el equipo directivo.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 43,88% (86) de discentes están en total acuerdo que el director programa eventos de reflexión con los docentes y el equipo administrativo, mientras que el 3,06% (6) están en total desacuerdo.

Figura 23

El director gestiona los ingresos por recursos financieros para cubrir las necesidades de la institución educativa.

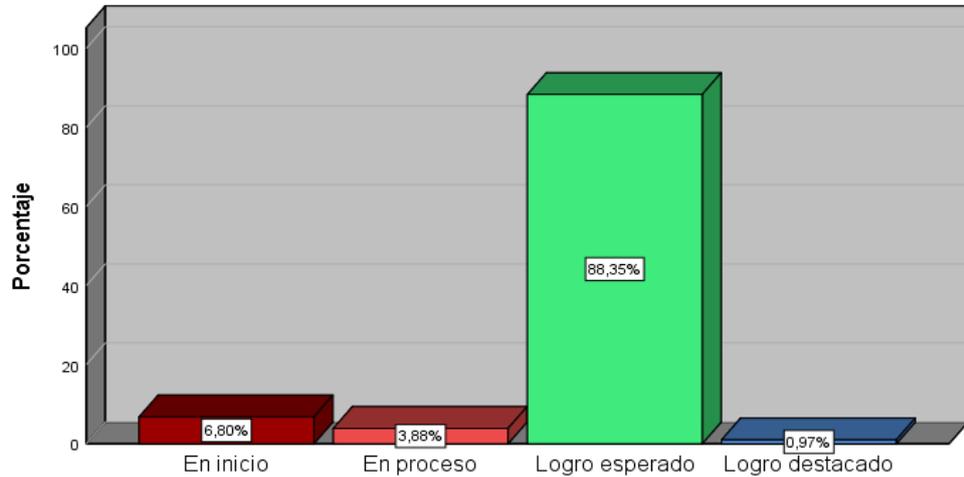


Descripción: En la imagen se visualiza que el 51,02% (100) de discentes están en total acuerdo que el director gestiona los recursos económicos para atender las necesidades de la institución, mientras que el 5,61% (11) están en total desacuerdo.

RESULTADOS DE LAS NOTAS DE LOS ESTUDIANTES

Figura 24

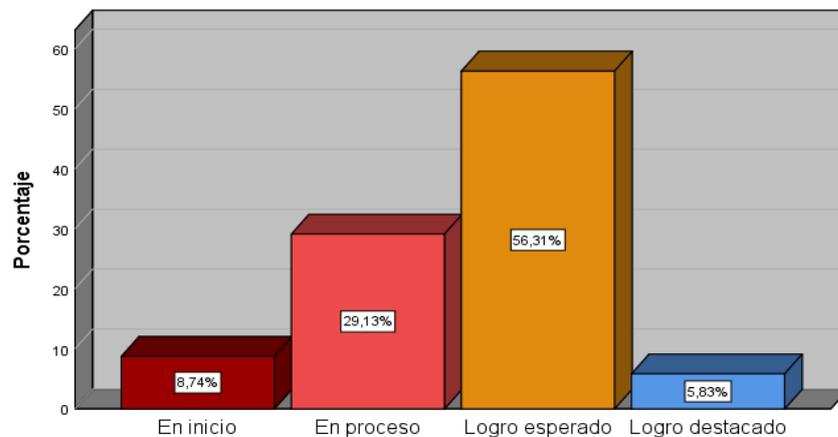
Notas Finales – 1er año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 88,35% (91) de los discentes del 1er año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un logro esperado en las notas finales del año y el 0,97% (1) solo obtuvieron logro destacado; mientras tanto, el 3,88% (4) está en proceso y el 6,80% (7) está en inicio.

Figura 25

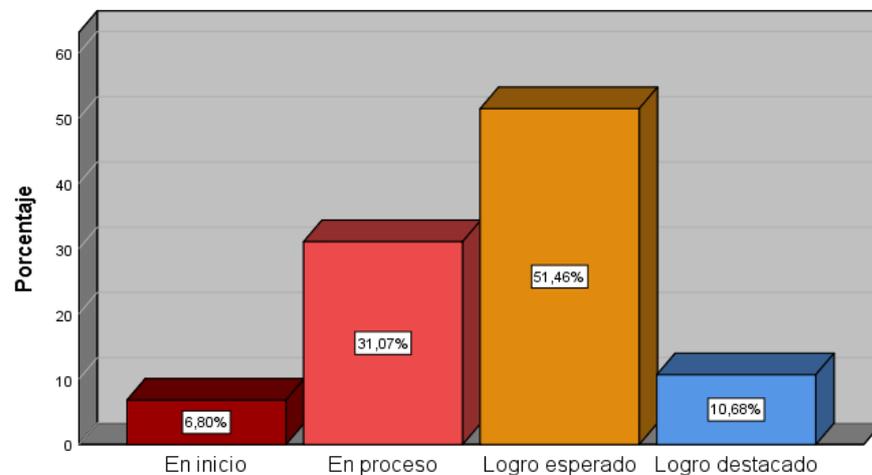
Notas de Matemática – 1er año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 56,31% (58) de los discentes del 1er año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un logro esperado en las notas del curso de Matemática y el 5,83% (6) solo obtuvieron logro destacado; mientras tanto, el 29,13% (30) está en proceso y el 8,74% (9) está en inicio.

Figura 26

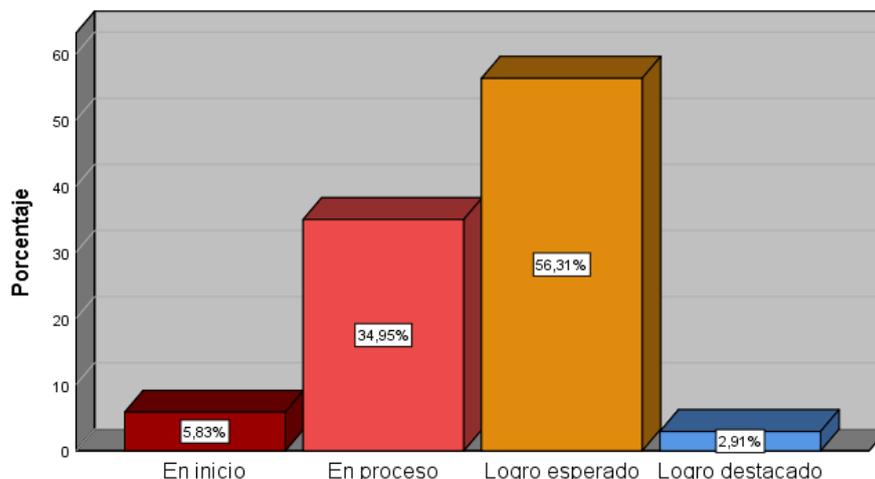
Notas de Comunicación – 1er año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 51,46% (53) de los discentes del 1er año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un logro esperado en las notas del curso de Comunicación y el 10,68% (11) solo obtuvieron logro destacado; mientras tanto, el 31,07% (32) está en proceso y el 6,80% (7) está en inicio.

Figura 27

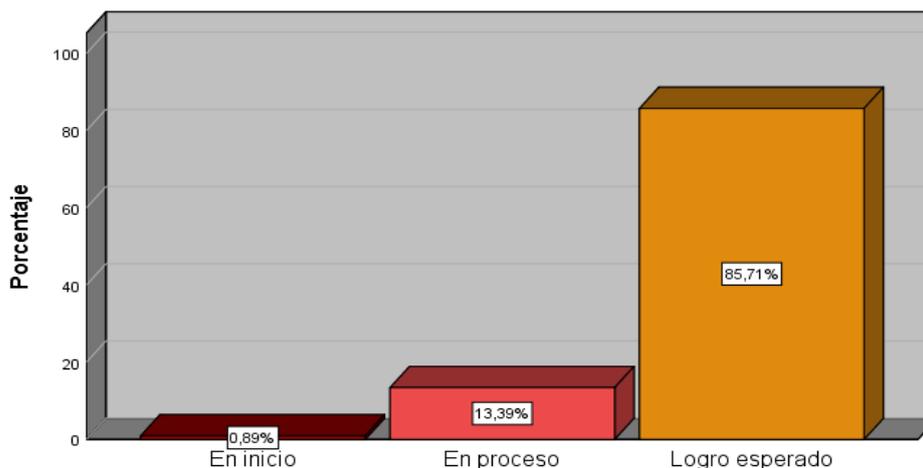
Notas de CTA – 1er año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 56,31% (58) de los discentes del 1er año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un logro esperado en las notas del curso de CTA y el 2,91% (3) solo obtuvieron logro destacado; mientras tanto, el 34,95% (36) está en proceso y el 5,83% (6) está en inicio.

Figura 28

Notas Finales – 2do año

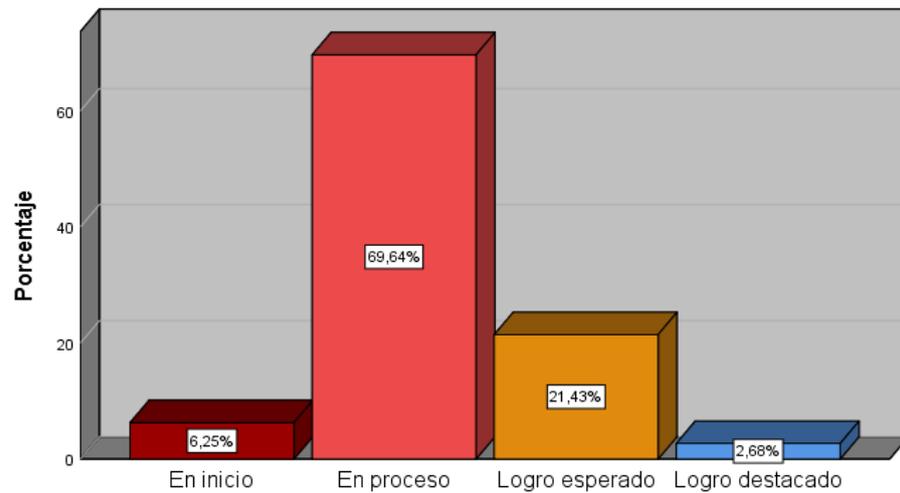


Descripción: En la imagen se visualiza que el 85,71% (96) de los discentes del 2do año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona

rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un logro esperado en las notas finales del año; mientras tanto, el 13,39% (15) está en proceso y el 0,89% (1) está en inicio.

Figura 29

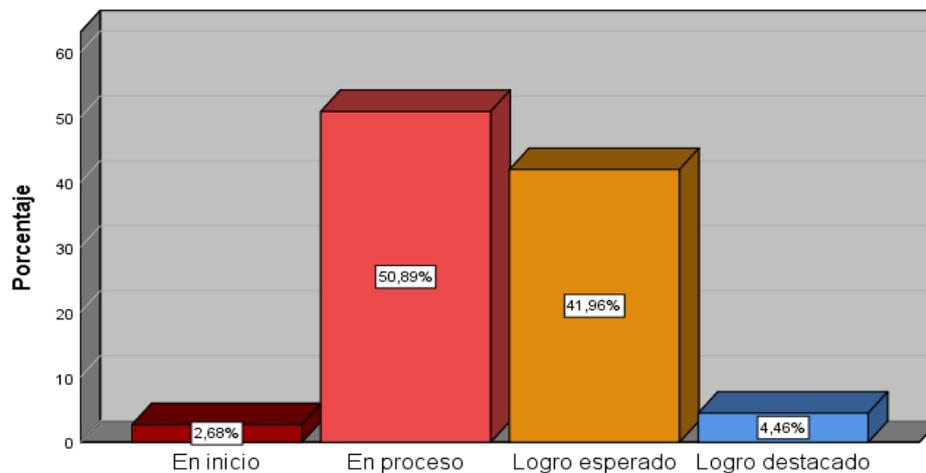
Notas de Matemática – 2do año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 69,64% (78) de los discentes del 2do año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un nivel En proceso en las notas del curso de Matemática y el 6,25% (7) obtuvieron un nivel en inicio; mientras tanto, el 21,43% (24) están en logro esperado y el 2,68% (3) están en logro destacado.

Figura 30

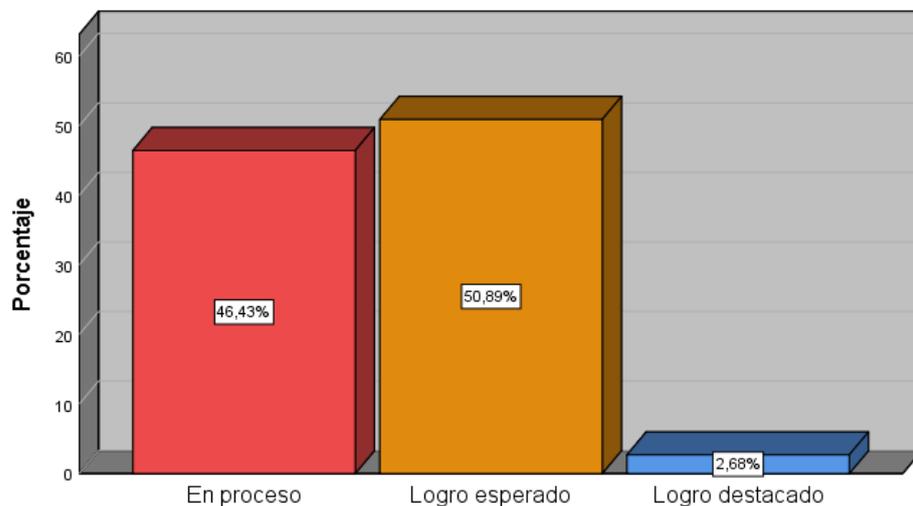
Notas de Comunicación – 2do año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 50,89% (57) de los discentes del 2do año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un nivel En proceso en las notas del curso de Comunicación y el 2,68% (3) obtuvieron un nivel en inicio; mientras tanto, el 41,96% (47) están en logro esperado y el 4,46% (5) están en logro destacado.

Figura 31

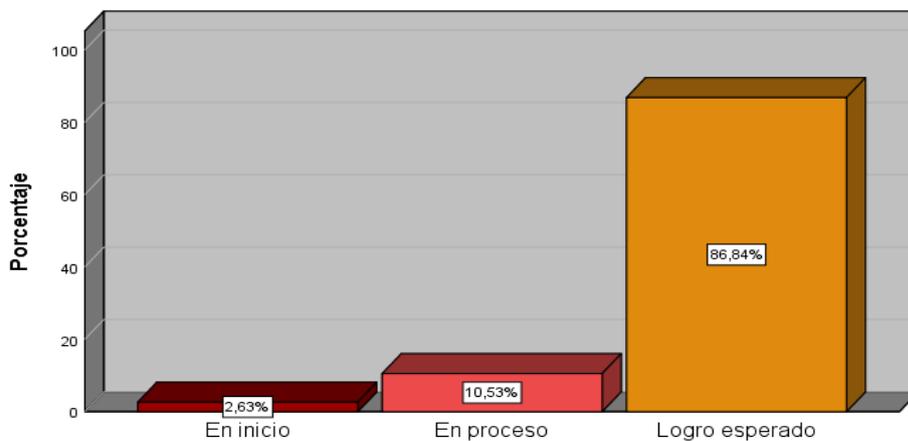
Notas de CTA – 2do año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 46,43% (52) de los discentes del 2do año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un nivel En proceso en las notas del curso de CTA; mientras tanto, el 50,89% (57) están en logro esperado y el 2,68% (3) están en logro destacado.

Figura 32

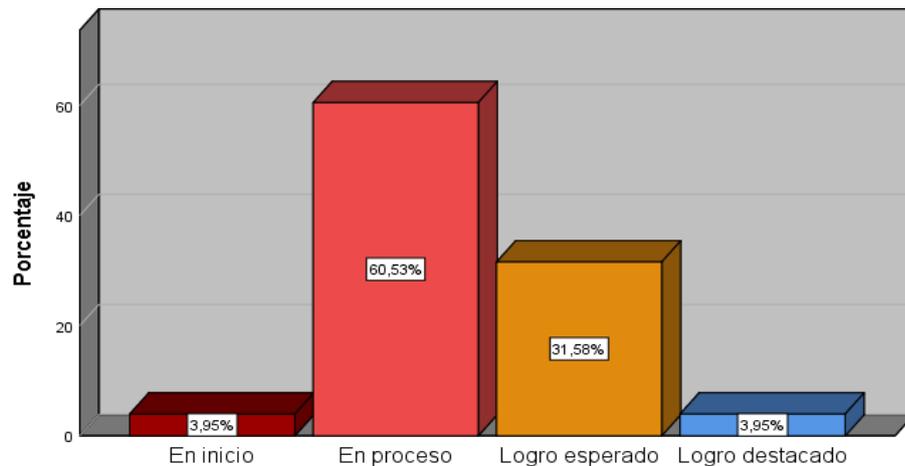
Notas Finales – 3er año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 86,84% (66) de los discentes del 3er año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un nivel Logro esperado en las notas finales del año; mientras tanto, el 10,53% (8) están en proceso y el 2,63% (2) están en inicio.

Figura 33

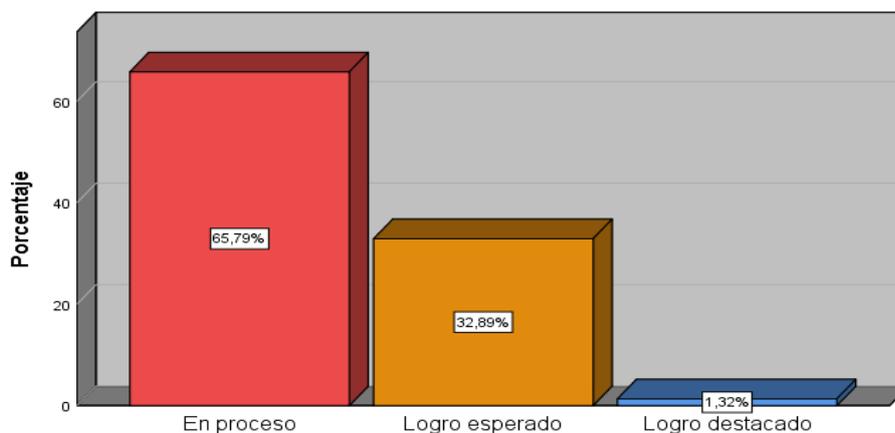
Notas de Matemática – 3er año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 60,53% (46) de los discentes del 3er año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un nivel En proceso en las notas del curso de Matemática y el 3,95% (3) obtuvieron un nivel en inicio; mientras tanto, el 31,58% (24) están en logro esperado y el 3,95% (3) están en logro destacado.

Figura 34

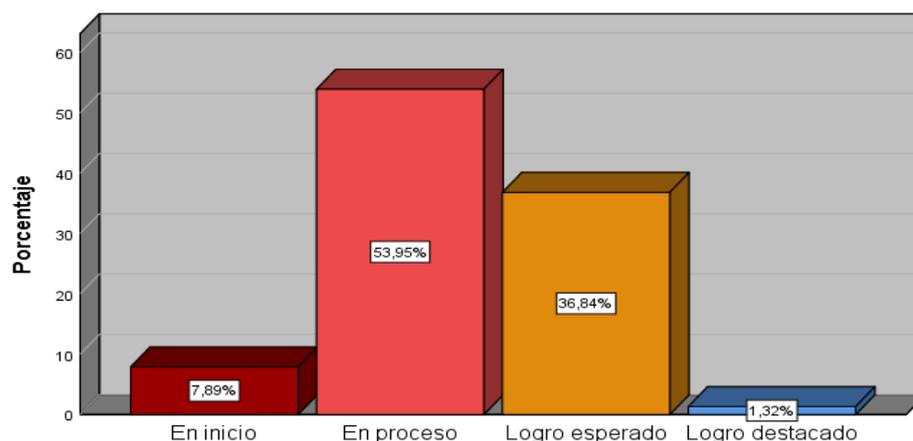
Notas de Comunicación – 3er año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 65,79% (50) de los discentes del 3er año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un nivel En proceso en las notas del curso de Comunicación; mientras tanto, el 32,69% (25) están en logro esperado y el 1,32% (1) están en logro destacado.

Figura 35

Notas de CTA – 3er año.

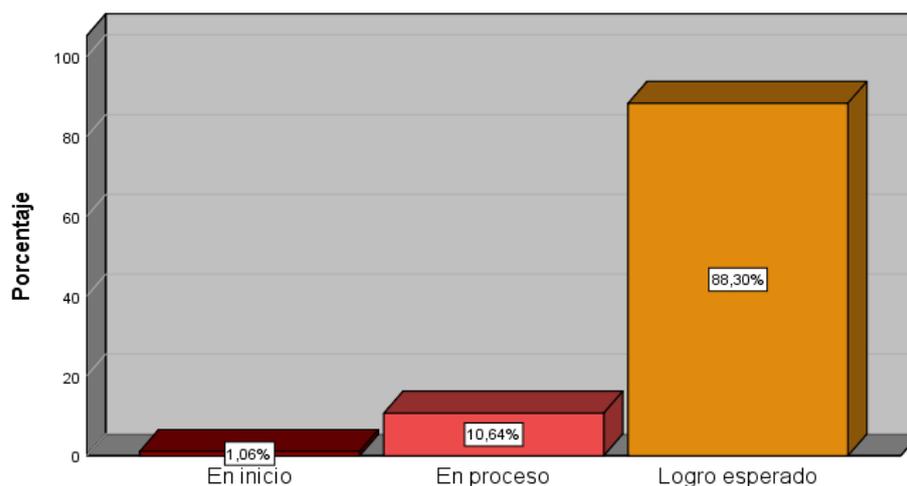


Descripción: En la imagen se visualiza que el 53,95% (42) de los discentes del 3er año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un nivel En proceso en las notas del curso de CTA

y el 7,89% (6) obtuvieron un nivel en inicio; mientras tanto, el 36,84% (28) están en logro esperado y el 1,32% (1) están en logro destacado.

Figura 36

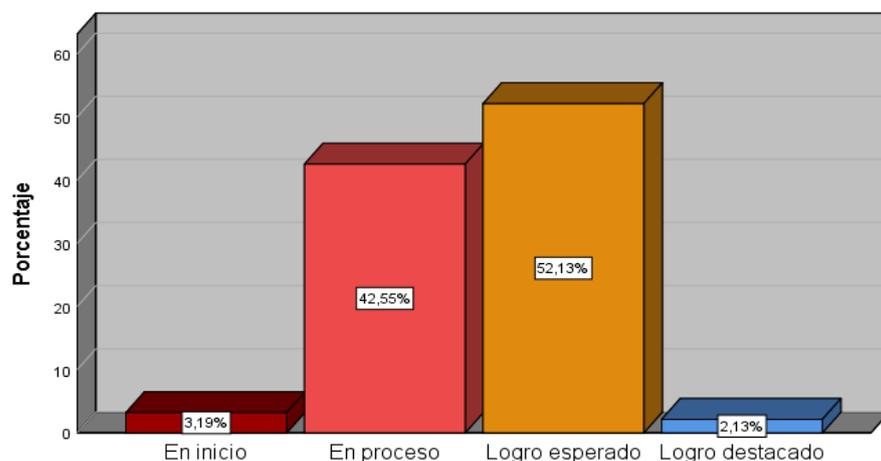
Notas Finales – 4to año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 88,30% (83) de los discentes del 4to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron el logro esperado en las notas finales del año; mientras tanto, el 10,64% (10) están en proceso y el 1,06% (1) están en inicio.

Figura 37

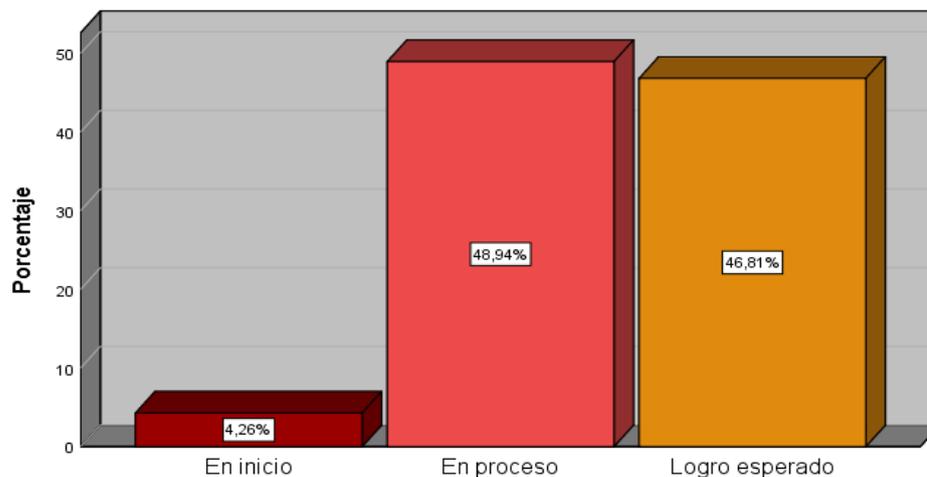
Notas de Matemática – 4to año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 52,13% (49) de los discentes del 4to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron logro esperado en las notas del curso de Matemática y el 2,13% (2) obtuvieron logro destacado; mientras tanto, el 42,55% (40) están en procesos y el 3,19% (3) están en inicio.

Figura 38

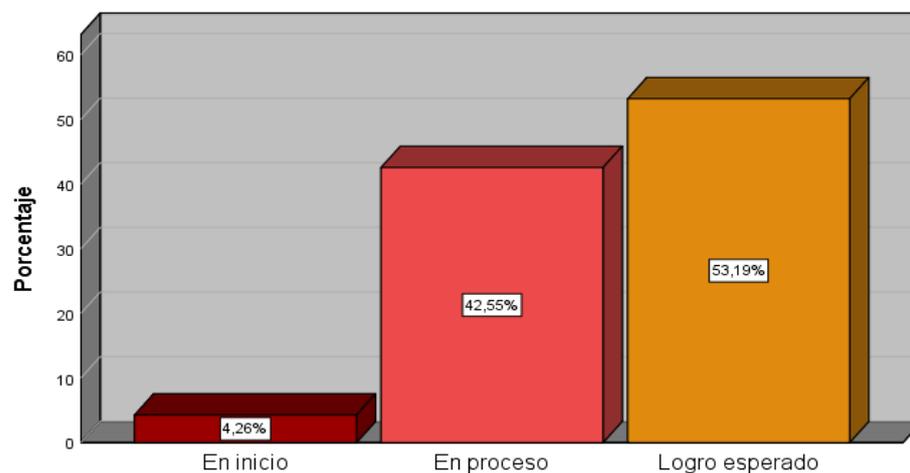
Notas de Comunicación - 4to año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 48,94% (46) de los discentes del 4to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un nivel En proceso en las notas del curso de Comunicación y el 4,26% (4) obtuvieron un nivel en inicio; mientras tanto, el 46,81% (44) están en logro esperado.

Figura 39

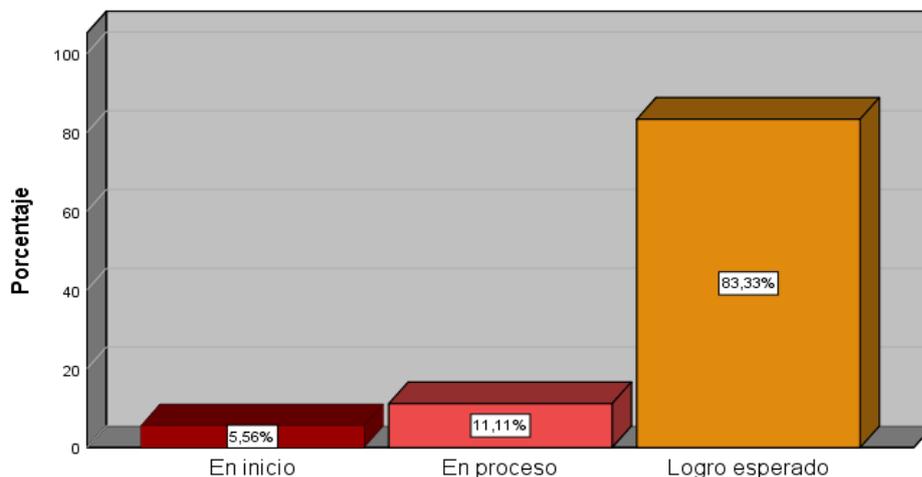
Notas de CTA – 4to año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 53,19% (50) de los discentes del 4to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron logro esperado en las notas del curso de CTA; mientras tanto, el 42,55% (40) están en proceso y el 4,26% (4) están en inicio.

Figura 40

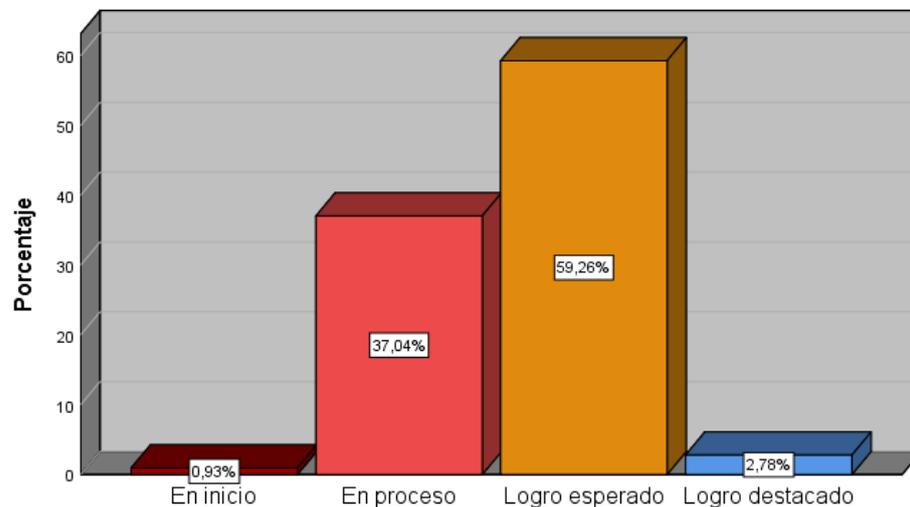
Notas Finales – 5to año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 83,33% (90) de los discentes del 5to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron logro esperado en las notas finales del año; mientras tanto, el 11,11% (12) están en proceso y el 5,56% (6) están en inicio.

Figura 41

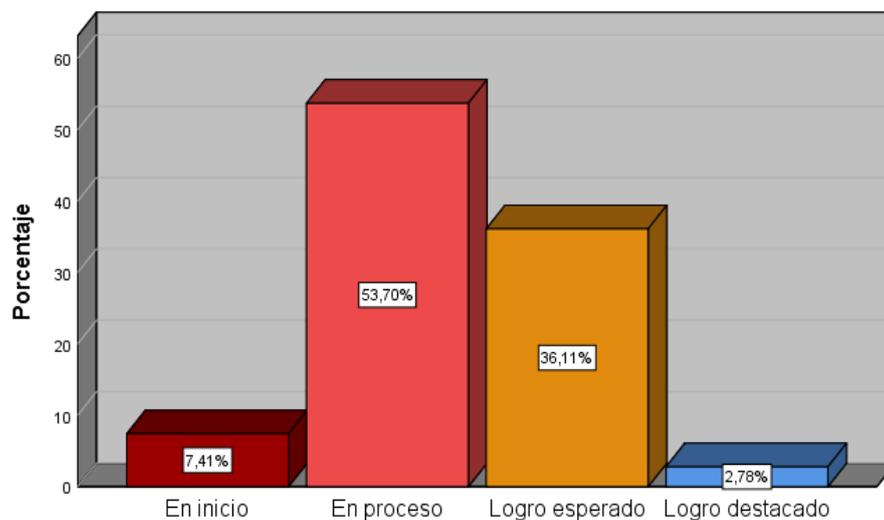
Notas de matemática – 5to año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 59,26% (64) de los discentes del 5to año de secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron logro esperado en las notas del curso de Matemática y el 2,78% (3) obtuvieron logro destacado; mientras tanto, el 37,04% (40) están en procesos y el 0,93% (1) están en inicio.

Figura 42

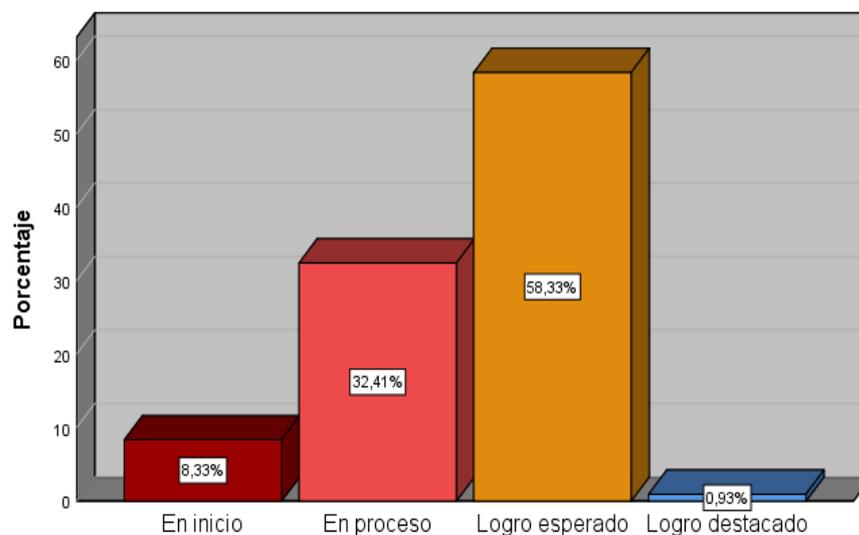
Notas de Comunicación – 5to año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 53,70% (58) de los discentes del 5to año del nivel secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron un nivel En proceso en las notas del curso de Comunicación y el 7,41% (8) obtuvieron un nivel en inicio; mientras tanto, el 36,11% (39) están en logro esperado y el 2,78% (3) están en logro destacado.

Figura 43

Notas de CTA – 5to año.



Descripción: En la imagen se visualiza que el 58,33% (63) de los discentes del 5to año del nivel secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 alcanzaron logro esperado en las notas del curso de CTA y el 0,93% (1) obtuvieron logro destacado; mientras tanto, el 32,41% (35) están en procesos y el 8,33% (9) están en inicio.

4.2. Prueba de hipótesis.

Hipótesis general

A continuación, se aplicó el X^2 de Pearson para que se demuestre la relación entre las variables de la hipótesis general.

Tabla 9

Pruebas de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo pedagógico	,140	76	,001	,940	76	,001
Logro de aprendizaje	,323	76	,000	,771	76	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: El número de observaciones es 76 por lo que se considera el dato estadístico de Kolmogorov-Smirnov que indica una significancia de 0,001 en la variable liderazgo pedagógico y de 0,000 para la variable logro de aprendizaje, siendo menor de 0,05 ($p=0,05$), Por lo tanto, la población es distinta a la distribución normal, Se establece entonces un análisis inferencial de X^2 de Pearson.

Prueba de hipótesis general

Existe relación positiva entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Formulación de H_0 y H_1

H_0 : No existe relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

H_1 : Existe relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Tabla 10

Prueba de Chi cuadrado de las variables Liderazgo pedagógico directivo y logro de aprendizaje.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,123 ^a	2	,046
Razón de verosimilitud	2,334	2	,311
Asociación lineal por lineal	2,022	1	,046
N de casos válidos	76		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

Interpretación: La tabla 10 manifiesta una significancia de 0,046 siendo menor a lo requerido 0,05 ($p=0,05$), por lo tanto, se desestima la premisa nula y se acepta la premisa de la investigación, Por lo que existe relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Prueba de Hipótesis específica 1

Hipótesis específica 1

Existe relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Formulación de H_0 y H_1

H_0 : No existe relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

H_1 : Existe relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Tabla 11

Prueba de Chi cuadrado de Dirección de futuro y logro de aprendizaje.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,719 ^a	2	,000
Razón de verosimilitud	12,023	2	,002
Asociación lineal por lineal	9,995	1	,002
N de casos válidos	49		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,49.

Interpretación: La tabla 11 manifiesta una significancia de 0,000 siendo menor a lo requerido 0,05 ($p=0,05$), por lo tanto, se desestima la premisa nula y se acepta la premisa de la investigación, Por lo que existe relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación

secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Prueba de Hipótesis específica 2

Hipótesis específica

Existe relación entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Formulación de H_0 y H_1

H_0 : No existe relación entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

H_1 : Existe relación entre la dimensión desarrollar personal y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Tabla 12

Prueba de Chi cuadrado de desarrollar personas y logro de aprendizaje de Comunicación.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,380 ^a	2	,002
Razón de verosimilitud	,544	2	,762
Asociación lineal por lineal	,305	1	,002
N de casos válidos	47		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

Interpretación: La tabla 12 manifiesta el valor de significancia obtenido fue de 0,002 siendo un valor menor al límite requerido de 0,05 ($p=0,05$), esto nos dice que se desestima la premisa nula y se acepta la premisa de la investigación, Por lo que existe relación entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Prueba de Hipótesis específica 3

Hipótesis específica 3 de investigación

Existe relación entre la dimensión organización y gestión del aprendizaje-enseñanza con el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Formulación de H₀ y H₁

H₀: No existe relación entre la dimensión organización y gestión del aprendizaje-enseñanza con el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

H₁: Existe relación entre la dimensión organización y gestión del aprendizaje-enseñanza con el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Tabla 13

Prueba de Chi cuadrado de rediseñar la organización y logro de aprendizaje.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,711 ^a	2	,025
Razón de verosimilitud	2,894	2	,235
Asociación lineal por lineal	2,559	1	,010
N de casos válidos	76		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,13.

Interpretación: La tabla 13 manifiesta una significancia de 0,025 siendo menor a lo requerido 0,05 ($p=0,05$), por lo tanto, se desestima la premisa nula y se acepta la premisa de la investigación, por lo existe relación entre la dimensión organización y gestión del aprendizaje-enseñanza con el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Discusión

Con relación a la hipótesis general, se asevera que se halla asociación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019. Ello se ajusta con el estudio de Lusquiños (2021) y Alfaro (2017), en la que indican que el liderazgo pedagógico del director ayuda a la formación de los discentes más competitivos; también indican que el liderazgo del director es un punto de partida para consolidar los conocimientos en los discentes, ello se plasma en el logro del aprendizaje. Anderson (2010), indica que el liderazgo pedagógico desempeña un papel muy significativo en el progreso de cambios en la actividad docentes y en el efecto que presenta sobre la calidad del aprendizaje en los discentes. Así mismo, Bolívar (2015), afirma que el liderazgo pedagógico se focaliza en las prácticas que logran un efecto y optimización del aprendizaje de los estudiantes.

Con respecto a la primera hipótesis específica, se ha demostrado que se halla relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019. Estos resultados coinciden con Alfaro (2017) y García (2019), en sus investigaciones determinaron que el liderazgo pedagógico directivo, en su dimensión de dirección de futuro, logra mejorar los niveles de logro de aprendizaje, ya que los programas dentro de reforzamiento dentro de las escuelas dirigidas por el director ayudan a que los estudiantes estén preparados para cualquier evaluación. Ante ello, MacBeath et al. (2009), indican que el liderazgo y el aprendizaje se fusionan en una visión orientadora (observa el

futuro) para lograr un aprendizaje exitoso; a partir de que el liderazgo siempre esté midiendo las distancias entre lo que hace y lo que se aspira.

Con razón a la segunda hipótesis específica, se ha demostrado que existe relación entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019. Este resultado coincide con el estudio de Ayala (2019), pues indica que el desarrollo de las personas a través de una transformación integral es eficaz y de mayor impacto en los docentes como también en el logro académico de los estudiantes. Ante ello Murillo (2003), indica que el liderazgo pedagógico directivo promueve el desarrollo integral de cada uno de los estudiantes de la institución mejorando su rendimiento inicial y su situación social y económica. Sin embargo, en los estudios realizados por Yangali y Torres (2020) y Mestanza y Vega (2021), indicaron que la relación entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje es bajo: ello se debe a que se considera al director como un punto de influencia de manera indirecta puesto que no tiene relación constante con el estudiante, son los docentes quienes están al lado de los discentes, es por ello que en las evaluaciones salió bajo.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, se ha demostrado que existe relación entre la dimensión rediseñar la organización y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019. Los resultados coinciden con la investigación de Reyes (2021) y Villanueva y Tarazona (2018), en donde indican que el planeamiento, coordinación, en pocas palabras, la organización de la institución educativa se refleja en el logro de los aprendizajes de los estudiantes, ya

que si no hay organización en los recursos que tiene una institución, tanto los docentes como los estudiantes no tendrían motivación para mejorar la calidad educativa. Así mismo, Weinstein (2016), indica que si se asegura un entorno ordenado y seguro en el centro educativo ayudará a que el estudiante se concentre mejor en sus materias y así pueda lograr un mejor aprendizaje.

Limitaciones encontradas en presente trabajo de investigación falta de concentración en la lectura para el parafaseo y para elaboración de parte estadístico.

Conclusiones

Después de haberse procesado los resultados se detallan las conclusiones correspondientes:

En esta investigación se encontró que existe asociación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019. Lo resaltante del presente estudio es el valor de significancia obtenido de 0,046, al ser un valor debajo del límite requerido de 0,05 ($p=0,05$) se confirma la relación existente.

Con respecto al objetivo específico uno se ha demostrado que existe relación positiva entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 con un valor de significancia de 0,000 siendo un valor menor al límite requerido de 0,05 ($p=0,05$). Lo resaltante de este estudio con respecto a este objetivo fue la planificación de una serie de actividades de reforzamiento que el director pueda realizar juntamente con los miembros de la comunidad educativa, logrará en el futuro que los estudiantes puedan enfrentar cualquier evaluación que se le pueda presentar.

Con relación al objetivo específico dos, se determinó que existe relación positiva entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 con un valor de significancia de 0,002 siendo un valor menor al límite requerido de 0,05 ($p=0,05$). Lo más importante de

esta parte de la investigación es que se logró demostrar la importancia del director en el desarrollo de las personas, en este caso, en sus docentes y estudiantes, esta influencia de parte de este logra un impacto en el aprendizaje de los estudiantes, sobre todo en el área de Comunicación.

Como también objetivo específico tres, se determinó que existe relación positiva entre la dimensión gestión y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019 con un valor de significancia de 0,025 siendo un valor menor al límite requerido de 0,05 ($p=0,05$). Lo más importante de esta parte de la investigación es demostrar que gestionó y organizo el proceso de enseñanza-aprendizaje a cada cierto tiempo en una institución educativa de acuerdo con la necesidad y los cambios que se presentan, ayuda en gran manera el logro de aprendizaje de los estudiantes.

Recomendaciones

Con respecto al liderazgo pedagógico directivo, se recomienda a los directores de nivel secundario del distrito de Independencia, zona rural, Huaraz, a que desarrollen aún más sus habilidades de liderazgo, pues como se ha dado a conocer que es necesario para que se logre los objetivos. Por lo tanto, la realización de capacitaciones con respecto a este tema es necesario.

Con relación a dirección del futuro, se recomienda que el director de las instituciones del distrito de Independencia, zona rural, Huaraz, conjuntamente con la comunidad educativa, desarrolle un plan en donde la institución desea llegar, ello ayudará a que toda la comunidad educativa tenga un rumbo.

En cuanto a desarrollar personas, se recomienda a los directores que en sus instituciones se realice una serie de seminarios o talleres para mejorar áreas del personal directivo y docentes para que entre ellos puedan trabajar en equipo y lograr buenos resultados con los estudiantes.

Con respecto gestión y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje, se recomienda a los directivos organizar mesas de trabajo por cada área, de esa manera los docentes como los directores podrían mejorar o innovar nuevas formas de dar una mejor enseñanza y lograr un nivel de logro de aprendizaje óptimo en los discentes.

Referencias Bibliográficas

- Acevedo, A. (2020). Liderazgo pedagógico: pensar y construir una mejor educación. *Redipe*, 9(11), 26-46. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i11.1105>
- Alfaro, V. (2017). *Relación entre liderazgo educativo y aprendizaje de los estudiantes* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Chile]. <https://www.proquest.com/openview/c9747fc0eb2c7e5d9aa7013d933ebf19/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2026366&diss=y>
- Álvarez, J., Torres, A., & Chaparro, E. (2016). Diagnóstico del liderazgo educativo en las Instituciones de Educación Superior del Valle de Toluca. *Revista de Investigación Educativa*, 14(1), 1–19. <http://dx.doi.org/10.6018/ne.34.1.206881>
- Anderson, S. (2010). Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas*, 9(2), 34-52. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2-fulltext-127>
- Arroyo, J. (2009). Gestión directiva del currículo. *Actualidades investigativas en educación*, 9(2), 1-17. <https://biblat.unam.mx/es/revista/actualidades-investigativas-en-educacion/articulo/gestion-directiva-del-curriculum>
- Ayala, N. (2020). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de Matemática en los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Pública San Martín de Porras* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Gúzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4933>
- Bolívar, A. (2010). Liderazgo para el aprendizaje. *Fae*, 6(1), 15-20. <https://educra.cl/wp-content/uploads/2019/03/DOC1-Lid-Aprendizaje.pdf>
- Bolívar, A. (2014). Liderazgo educativo y desarrollo profesional docente: Una revisión internacional. *Liderazgo escolar y desarrollo profesional de docentes: Aportes para la mejora de la escuela. Universidad de Concepción (Chile)*, 61-103. https://www.researchgate.net/profile/Antonio-Bolivar/publication/313793757_Liderazgo_educativo_y_desarrollo_profes

ional_docente_Una_revision_internacional/links/58a5fe3f92851cf0e3a6ac16/Liderazgo-educativo-y-desarrollo-profesional-docente-Una-revision-internacional.pdf

- Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79-106. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m3-5.clpd>
- Bolívar, A. (2015). Evaluar el Liderazgo Pedagógico de la Dirección Escolar. Revisión de Enfoques e Instrumentos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(2), 15-39. http://www.rinace.net/riee/numeros/vol8-num2/Riee_8,2.pdf
- Casas, A. (2019). Liderazgo pedagógico, nuevas perspectivas para el desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 13(1), 51-60. <https://doi.org/10.33554/riv.13.1.171>
- Cid, S. (2008). El uso de estrategias de aprendizaje y su correlación con la motivación de logro en los estudiantes. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 6(3), 101-120. <https://revistas.uam.es/reice/article/view/10176>
- Costa, C. (2016). Evaluando el liderazgo educativo centrado en los aprendizajes del alumnado. *Educación*, 25(49), 121-139. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.201602.007>
- Cosme, J. (2018). *Liderazgo*. Editorial Elearning. https://books.google.com.pe/books?id=EG12DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=liderazgo&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=liderazgo&f=false
- Diez, M y Jiménez, M. (2017) *Prevención, intervención y compensación del abandono educativo temprano*. MECD. <https://books.google.com.pe/books?id=5N5TDwAAQBAJ&pg=PT318&dq=comunidad+educativa&hl=es->

419&sa=X&ved=2ahUKEwiJ7pmImND9AhXULrkGHfy6AvoQ6AF6BA
gCEAI#v=onepage&q=comunidad%20educativa&f=false

- Escudero, J. M. (2011). Los centros escolares y sus relaciones con la administración autonómica y nacional. En M^a. T. González (Coord.). *Innovaciones en el gobierno y la gestión de los centros escolares*. Síntesis.
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Redipe*, 7(7), 218-228. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>
- Flores, M. (2017). *Gestión Educativa del Director y Desempeño Docente en el IST Amazónico, Tarapoto San Martín, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Privada César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12829/flores_fm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Freire, S., & Miranda, A. (2014). *El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico*. Grade. <https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/AI17.pdf>
- Fischer, F., Bruhn, J., Gräsel, C., & Mandl, H. (2002). Fostering collaborative knowledge construction with visualization tools. *Learning and Instruction*, 12, 213-232. [https://doi.org/10.1016/S0959-4752\(01\)00005-6](https://doi.org/10.1016/S0959-4752(01)00005-6)
- Fullan, M. (2015). *The New Meaning of Educational Change*, Fifth Edition. Routledge.
- Fullan, M. (2011). *The six secrets of change: What the best leaders do to help their organizations survive and thrive*. John Wiley & Sons.
- Gajardo, J., & Ulloa, J. (2016). *Liderazgo Pedagógico, Conceptos y Tensiones Nota Técnica N°6. Nota Técnica N° 6*. Universidad de Concepción. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2017/01/NT-6.pdf>
- Gallego, D., & Alonso, C. (2012). Los Estilos De Aprendizaje Como Una Estrategia Pedagógica Del Siglo XXI. *Revista Electrónica de Socioeconomía Estadística e Informática (RESEI)*, 1(1), 20-41. http://www.cm.colpos.mx/revistaisei/numeros/RESEI_N1V1_020.pdf

- García, J. (2016). El liderazgo en la gestión escolar, República de Ecuador. *Domino de las Ciencias*, 2(2), 269-279. <https://doi.org/10.23857/dc.v2i2.166>
- García, T. (2003) *El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación*. Centro Universitario Santa Ana. http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- García, S. (2019). Liderazgo directivo, desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado, nivel secundaria institución Educativa 5051 “Virgen de Fátima” UGEL Ventanilla – RED 05 _ Lima, 2016 [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4/discover?rpp=10&iltype_0=dateIssued&filtertype_1=subject&filter_relational_operator_1=equals&filter_relational_operator_0=equals&filter_1=Eficacia+docente&filter_0=%5B2010+TO+2020%5D&filtertype=subject&filter_relational_operator=equals&filter=Liderazgo+educativo
- Gaspar, R. (2006). *Bases del liderazgo en educación*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147055>
- Giraldo, F, Molina, J. y Córdova, F. (2018). *Experiencias de investigación en escenarios escolares. Elementos para una transformación educativa y social*. Fondo editorial ITM. https://books.google.com.pe/books?id=iBR_DwAAQBAJ&pg=PA46&dq=logro+de+aprendizaje&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjahPSwjtD9AhWHGbkGHQ2HDgU4ChDoAXoECAwQAg#v=onepage&q=logro%20de%20aprendizaje&f=false
- Gómez, C. (2004). Liderazgo: conceptos, teorías y hallazgos relevantes. *Cuadernos Hispanoamericanos de Psicología*, 2(2), 61-77. [https://doi.org/10.1016/S2215-910X\(14\)70026-6](https://doi.org/10.1016/S2215-910X(14)70026-6)
- Gómez, L., Geremich, M., & De Franco, P. (2022). Elementos del proceso de enseñanza–aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Revista Qualitas*, 23(23), 001-011. <https://revistas.unibe.edu.ec/index.php/qualitas/article/view/117/124#:~:te>

xt=Seg%C3%BAAn%20Abreu%20et%20al.,%2C%20competencias%2C%20destrezas%20y%20valores.

Gómez, M. (2021). La formación del profesorado ante las nuevas oportunidades de enseñanza y aprendizaje virtual desde una dimensión tecnológica, pedagógica y humana. *Publicaciones*, 51(3), 565–584. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v51i3.18123>

Gómez, G. (1981). La teoría de sistemas aplicadas al análisis del centro escolar. *Revista de educación*, 266(1), 5-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=18357>

Guerra, P. (2009). Revisión de experiencia de reflexión en la formación inicial de docentes. *Estudios Pedagógicos*, 35(2), 243-260. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052009000200014>

Hallinger, P., & Heck, R. H. (2014). Liderazgo colaborativo y mejora escolar: Comprendiendo el impacto sobre la capacidad de la escuela y el aprendizaje de los estudiantes. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(4), 71-88. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55131688004.pdf>

Hargreaves, A. y Fullan, M. (2014). *Capital profesional: Transformar la enseñanza en cada escuela*. Ediciones Morata.

Hernández, R; Fernández, C; Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc GrawHill.

Horn, A. y Marfán, J. (2012). Relaciones entre liderazgo Educativo y desempeño escolar: Revisión de la investigación en Chile. *Psicoperspectivas*, 9(2), 82-104. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2-fulltext-116>

Inciarte, M. (2004). Tecnologías de la información y la comunicación. Un eje transversal para el logro de los aprendizajes significativos. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 2(1), 1–15. <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol2n1/Inciarte.pdf>

- Jaramillo, Y. (2018). *Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala - 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11370>
- Juárez, G. (2019). *Liderazgo directivo y relaciones interpersonales en las I.E. de la Red 18 UGEL 02, Los Olivos-2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27042>
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar en nuestras escuelas? Aportes desde la investigación.* Educación Fundación Chile. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5428/C%20c3%b3mo%20liderar%20nuestras%20escuelas%20Aportes%20desde%20a%20investigaci%20n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, J. C., López, R. C., y López J. M. (2021). *Comunicación y liderazgo académico.* Página seis. https://books.google.com.pe/books?id=5aJEEAAQBAJ&pg=PT52&dq=liderazgo+pedag%C3%B3gico&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwimmqnE-8_9AhWqFbkGHffPAsIQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q=liderazgo%20pedag%C3%B3gico&f=false
- Lopez, O., Hederich, C., & Camargo, A. (2012). Logro de aprendizaje en ambientes hipermediales: Andamiaje autorregulador y estilo cognitivo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 13–26. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80524058001>
- Lusquiños, C. (2021). *Liderazgo Escolar y resultados de aprendizaje en escuelas primarias* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid]. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/700308/lusquinos_corina.pdf?sequence=1
- MacBeath, J., Swaffield, S. y Frost, D. (2009). Principled narrative. *International Journal of Leadership in Education*, 12(3), 223-237. <https://doi.org/10.1080/13603120802684548>

- Mella, O., & Ortiz, I. (1999). Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 29(1), 69-92. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27029103.pdf>
- Mestanza, J. y Vega, M. (2021). Liderazgo directivo y su impacto en la gestión centrada en los aprendizajes. *REV. Epistemia*, 5(1); 1-11. <https://doi.org/10.26495/re.v5i1.1890>
- Ministerio de Educación del Perú (2020). RVM 094-2020 *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. MINEDU. https://www.grade.org.pe/creer/archivos/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- Ministerio de Educación del Perú (2014). *Marco de Buen Desempeño del Directivo*. MINEDU. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. MINEDU. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5927/Plan%20de%20acci%C3%B3n%20y%20buena%20pr%C3%A1ctica%20para%20el%20fortalecimiento%20de%20liderazgo%20pedag%C3%B3gico.%20Gu%C3%ADa%20para%20el%20participante%2C%20tercer%20fasc%C3%ADculo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mogollón, A. (2006). Calidad y enfoques de la supervisión. *Revista Ciencias de la Educación*, 1 (23), 29-46. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a2n20/2-20-5.pdf>
- Montesinos, C., & Uribe, M. (2016). *Desarrollo de Liderazgos para el Aprendizaje en el Siglo XXI, un Enfoque Sistémico*. Líderes educativos. <https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2016/10/Lideres->

Educativos-Desarrollo-de-Liderazgos-para-el-Aprendizaje-en-el-Siglo-XXI.pdf

- Moreno, G. y Valencia, L. (2009). *Mejorar el liderazgo escolar*. OCDE. <https://doi.org/10.1787/9789264097797-es>
- Morillo, I. (2006). Nivel de satisfacción del personal académico del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez en relación con el estilo de liderazgo del Jefe del Departamento, las relaciones interpersonales de los miembros adscritos y el sistema de incentivo institucional. *SAPIENS*, 7(1), 43-58. http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1317-58152006000100004&script=sci_abstract
- Murillo, J. (2003). El Movimiento teórico-práctico de Mejora de la Escuela. Algunas lecciones aprendidas para transformar los centros docentes. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2), 1-23. <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110206.pdf>
- Murillo, J. (2011). Mejora de la eficacia escolar en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 10(55), 49-83. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie55a02.pdf>
- OCDE (2008). *Growing Unequal? Income Distribution and Poverty in OECD Countries*. OCDE
- PREAL (2003). *Deserción escolar: Un problema urgente que hay que abordar*. PERA
- Ramos, M. (2019). *La inteligencia emocional y el logro de aprendizaje en estudiantes del V ciclo EBR en la Institucion educativa publica N°20320 -domingo mandamiento Sipan, distrito de Hualmay, año 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2947/CRUZ%20VALDIVIA%20DE%20REYES%20MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Reyes, A (2021). *El liderazgo pedagógico del directivo y su incidencia en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes del nivel primaria de la institución educativa Carlos Durand Hernández N° 20803 – Paita en el Periodo año 2019* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura]. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3003/CEGE-D-REY-SUN-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Robinson, V. (2016). *Liderazgo educativo en la escuela: Nueve miradas*. Ediciones udp. <https://liderazgoeducativo.udp.cl/cms/wp-content/uploads/2020/04/Liderazgo-Educativo-en-la-Escuela.-Nueve-miradas.pdf>
- Rodríguez, C. (2019). *Políticas educativas en un mundo global*. Diario de la educación. <https://books.google.com.pe/books?id=9kDZDwAAQBAJ&pg=PT55&dq=competencias+educativas&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwivsbrnmtD9AhX-uZUCHaPNBEUQ6AF6BAgJEAI#v=onepage&q=competencias%20educativas&f=false>
- Rodríguez, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y Educadores*, 14(2), 253-267. <https://www.redalyc.org/pdf/834/83421404003.pdf>
- Rosenblum, N. D., Wetzel, M., Platt, O., Daniels, S., Crawford, J., & Rosenthal, R. (1994). Predicting medical student success in a clinical clerkship by rating students' nonverbal behavior. *Archives of pediatrics & adolescent medicine*, 148(2), 213-219. <https://doi.org/10.1001/archpedi.1994.02170020099020>
- Sáez, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. UNED. <https://books.google.com.pe/books?id=fGVgDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=aprendizaje&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjEtN3tkND9AhW-G7kGH5-CvwQ6AF6BAgIEAI#v=onepage&q=aprendizaje&f=false>
- Sarasola, M., & Da Costa, C. (2016). Evaluando el liderazgo educativo centrado en los aprendizajes del alumnado. *Educación*, 25(49), 121-139. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-94032016000200007&script=sci_arttext

- Tello, C. (2008). Gestionar la escuela en Latinoamérica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45(6), 1-10.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/127433/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Unicef (2004). *Informe Anual del UNICEF 2004*. Unicef.
- Villanueva A. y Tarazona, W. (2018). *Gestión directoral y eficacia escolar en la institución educativa Andrés Avelino Cáceres del distrito Llumpa, provincia Mariscal Luzuriaga, región Áncash, 2016-2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Callao].
<http://repositorio.unac.edu.pe/handle/20.500.12952/3437>
- Weinstein, J. (2016). *Liderazgo educativo en la escuela: Nueve miradas*. Universidad Diego Portales.
<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/17516/Liderazgo-Educativo-en-la-Escuela.-Nueve-miradas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yandali, J. y Torres, G. (2020). Liderazgo directivo y su impacto en el aprendizaje estudiantil en instituciones educativas. *INNOVA Research Journal*, 5(31); 58-75. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.1.2020.1579>

ANEXOS



ANEXO 1

Tabla 14. Matriz de consistencia

Título: Relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia zona rural-Huaraz, 2019.

Problemas	Objetivo General	Hipótesis General	Variables e indicadores				
			Variable 1: Liderazgo Pedagógico				
			Dimensiones	Indicador	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>➤ ¿Cuál es la relación entre el liderazgo pedagógico y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>➤ ¿Cuál es la relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del</p>	<p>➤ Analizar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>➤ Analizar la relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.</p>	<p>➤ ¿Existe relación entre el liderazgo pedagógico y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019?</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>➤ Existe una relación entre la dimensión mostrar dirección de futuro y el logro de aprendizaje de matemáticas de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del</p>	Mostrar dirección de futuro	Misión y visión Metas del grupo	1,2 3,4	Total, desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Indeciso (3) De acuerdo (4) Total, acuerdo (5)	Inadecuado Adecuado Muy adecuad
			Desarrollar personas	Reconocimiento Proyectos innovadores Clima institucional	5 6,7,8,9		
			Rediseñar la organización y gestión del aprendizaje	Trabajo colaborativo. Alianzas estratégicas. Gestión. La escuela y su entorno	10,11 12,13 14,15,16 17		
				Compromiso personal. Monitoreo y acompañamiento. Jornadas de reflexión Recursos Tic. Recursos financieros	18,19 20 21 22 23		



<p>distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019?</p> <p>➤ ¿Cuál es la relación entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019?</p> <p>➤ ¿Cuál es la relación entre la dimensión rediseñar la organización y gestión del aprendizaje con el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019?</p>	<p>➤ Analizar la relación entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.</p> <p>➤ Analizar la relación entre la dimensión gestión y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.</p>	<p>distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.</p> <p>➤ Existe una relación entre la dimensión desarrollar personas y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.</p> <p>➤ Existe una relación entre la dimensión gestión y organización del proceso de enseñanza-aprendizaje y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Independencia zona rural-Huaraz, 2019.</p>	Variable 2: Logro de aprendizaje				
			Dimensiones	Indicador		Escala de medición	Niveles y rangos
			Área de comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna. Lee diversos textos escritos en lengua materna. Escribe diversos tipos de textos lengua materna.		Promedio final de área de Comunicación y del año 2019	Logro destacado Logro esperado En proceso. En Inicio
			Área de matemática	Resuelven problemas de cantidad. Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambios. Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. Resuelve problemas de gestión de datos e incertidumbre.		Promedio final de área de matemática del año 2019	Logro destacado Logro esperado En proceso. En Inicio
Área de ciencia y tecnología	Indaga mediante métodos científicos para construir conocimientos. Explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo. Diseña y construye soluciones tecnológicas para resolver problemas de su entorno.		Promedio final de Ciencia y Ambiente del año 2019	Logro destacado Logro esperado En proceso. En Inicio			

ANEXO 2

Instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO
Facultad de Educación
UNIDAD DE POSGRADO

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

CUESTIONARIO PARA RECOLECTAR INFORMACIÓN SOBRE LIDERAZGO PEDAGOGICO DIRECTIVO

El siguiente cuestionario, busca recoger información relacionada con el trabajo de investigación titulado "Relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia zona rural- Huaraz, 2019.

Esta encuesta es confidencial por lo que se le solicita que en los ítems que a continuación se presenta, elija la alternativa que considere adecuada, marcando para tal fin con un aspa (X), esta técnica es anónima, se le agradece su colaboración.

Instrucciones:

A continuación, lee atentamente los ítems, luego marca con una X en una celda del lado derecho la alternativa que considere verdadera, cuya valoración es:

- 1) Total, desacuerdo 2) En desacuerdo 3) Indeciso 4) De acuerdo 5) Total acuerdo



Nº	ÍTEMS	Valoración				
		Total, desacuerdo 1	En desacuerdo 2	Indeciso 3	De acuerdo 4	Total, acuerdo 5
1	¿El director compromete a los estudiantes para que actúen en función de la misión institucional?					
2	¿El director y los estudiantes comparten los ideales de cómo vernos en el futuro?					
3	¿El director informa a los estudiantes y padres de familia sobre las metas de aprendizaje?					
4	¿El director valora la participación y el esfuerzo de los estudiantes y/o docentes en las diferentes actividades institucionales?					
5	¿El director promueve proyectos innovadores propuestos por docentes y estudiantes?					
6	¿El director genera espacios de respeto y consideración hacia los estudiantes y docentes?					
7	¿El director participa en la prevención y solución de conflictos logrando la conciliación y solución pacífica?					
8	¿El director demuestra en su trabajo la práctica de valores institucionales?					





UNIVERSIDAD NACIONAL SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO
Facultad de Educación
UNIDAD DE POSGRADO

9	¿El director promueve la práctica de valores para una convivencia escolar libre de violencia?					
10	¿El director promueve el trabajo cooperativo y/o colaborativo entre los miembros de la institución?					
11	¿El director toma decisiones en coordinación con los diferentes maestros de la institución educativa?					
12	¿El director promueve alianzas estratégicas con instituciones que aporten al desarrollo personal de estudiantes?					
13	¿El director promueve estilos de vida saludable como de consumo de comida sana y nutritiva, evitando alcohol u otras drogas?					
14	¿El director ordena la entrega oportuna de materiales educativos, como textos, cuadernos de trabajo y otros materiales educativos?					
15	¿El director promueve acciones de gestión de riesgos a través de simulacros de sismo, implementación de mochila salvadora, botiquín y otros?					
16	¿El director gestiona la entrega de libretas oportunamente para el conocimiento de los resultados de aprendizaje?					
17	¿El director promueve programas que relacionen la institución educativa con la comunidad?					
18	¿El director controla el cumplimiento de las horas efectivas de clase?					
19	¿El director promueve la aplicación de las pruebas externas (UGEL, DREL u otros) para conocer el progreso de los estudiantes?					
20	¿En las sesiones de aprendizaje se utilizan los recursos TIC: computadoras, laptop, proyectores u otros?					
21	¿El director observa el trabajo docente dentro del aula?					
22	¿El director establece jornadas de reflexión con los docentes y el equipo directivo?					
23	¿El director gestiona los ingresos por recursos financieros para cubrir las necesidades de la institución educativa?					

Gracias por su participación

ANEXO 4

Validez de juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del docente evaluador:

Mendoza Alva, María Rosario

1.2 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: cuestionario

1.3 Título de la Investigación: Relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia zona rural- Huaraz, 2019

1.4 Autor del Instrumento: Bachiller Teófila Eusebia Guillen Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

2.1 APRECIACIONES DEL EXPERTO:

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
01	¿El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	<input checked="" type="checkbox"/>	No	
02	¿El Instrumento ¿responde a la variable de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/>	No	
03	¿Existe coherencia entre los indicadores y los ítems?	<input checked="" type="checkbox"/>	No	
04	¿Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	<input checked="" type="checkbox"/>	No	
05	¿La opción de respuesta tiene relación con el ítem?	<input checked="" type="checkbox"/>	No	
06	¿El número de preguntas ¿es el adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/>	No	
07	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	Si	<input checked="" type="checkbox"/>	<i>Cambiar el inicio de la p. 20</i>

2.2 REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				<input checked="" type="checkbox"/>	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				<input checked="" type="checkbox"/>	

PROMEDIO DE VALORACIÓN = *Muy Bueno*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD=

(...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(X) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.


COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ
M. Rosario Mendoza Alva
FIRMA DEL EXPERTO



UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del docente evaluador:
Dpto. FANT. BERTHA ELVIRA

1.2 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: cuestionario

1.3 Título de la Investigación: Relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia zona rural- Huaraz, 2019

1.4 Autor del Instrumento: Bachiller Teófila Eusebia Guillen Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

2.1 APRECIACIONES DEL EXPERTO:

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
01	¿El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	No	
02	¿El instrumento ¿responde a la variable de estudio?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	No	
03	¿Existe coherencia entre los indicadores y los ítems?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	No	
04	¿Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	No	
05	¿La opción de respuesta tiene relación con el ítem?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	No	
06	¿El número de preguntas ¿es el adecuado?	<input checked="" type="checkbox"/> Si	No	
07	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	Si	<input checked="" type="checkbox"/> No	

2.2 REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				<input checked="" type="checkbox"/>	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				<input checked="" type="checkbox"/>	

PROMEDIO DE VALORACIÓN = 61-80%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD=

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

FIRMA DEL EXPERTO
TEÓFILA EUSEBIA GUILLEN FLORES
D.P. N° 11428



UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y Nombres del docente evaluador:

Macedonia Villafra B. Concano

1.2 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: cuestionario

1.3 Título de la Investigación: Relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia zona rural- Huaraz, 2019

1.4 Autor del Instrumento: Bachiller Teófila Eusebia Guillen Flores

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

2.1 APRECIACIONES DEL EXPERTO:

Nº	PREGUNTAS	APRECIACIÓN		OBSERVACIONES
01	¿El instrumento ¿responde al planteamiento del problema?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	
02	¿El instrumento ¿responde a la variable de estudio?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	
03	¿Existe coherencia entre los indicadores y los items?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	
04	¿Las preguntas ¿están redactadas en forma clara y precisa?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	
05	¿La opción de respuesta tiene relación con el item?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	
06	¿El número de preguntas ¿es el adecuado?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	
07	¿Se debe eliminar alguna pregunta?	Sí <input checked="" type="checkbox"/>	No	

2.2 REQUISITOS PARA CONSIDERAR UN INSTRUMENTO DE MEDICIÓN:

REQUISITOS	DEFICIENTE 0-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
1. Confiabilidad, el instrumento producirá resultados consistentes y coherentes.				<input checked="" type="checkbox"/>	
2. Validez, el instrumento realmente mide la variable que se busca medir.				<input checked="" type="checkbox"/>	

PROMEDIO DE VALORACIÓN =

OPINIÓN DE APLICABILIDAD=

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

FIRMA DEL EXPERTO

ANEXO 5
Confiabilidad Alfa de Cronbach

Estadísticas de confiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,702	,723	23

ANEXO 6

Documento que acredita intervención en el trabajo de campo

 UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

Huaraz, 13 de diciembre de 2019

Señor: DIRECTOR I.E. N° 86098 " JOSE MARIA ARGUEDAS" CHAVIN.
Prof. Carlos Maguina Milla.

Presente.

ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACION PARA APLICAR INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

Tengo el honor de dirigirme a usted para saludarle cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante egresado de posgrado, **maestría en educación, mención: planificación y gestión educativa**. Estoy desarrollando mi trabajo de investigación, **titulado: Relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia zona rural- Huaraz, 2019** por lo que recurro a su digna persona para solicitarle autorización para aplicar instrumento de investigación, que consiste en cuestionario de 23 preguntas se aplicara alumnos de 1° a 5° año de educación secundaria.

Agradezco por anticipado la aceptación de mi pedido, aprovechando la oportunidad para elevarle muestras de consideración y estima personal.


.....

Bachiller: TEOFILA EUSEBIA GUILLEN FLORES



UNIVERSIDAD SAN AGUSTÍN
Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación

12-46
996

Huaraz, 13 de diciembre de 2019

Señor. DIRECTOR I.E. N° 86031 "NUESTRA SEÑORA ASUNCIÓN" MONTERREY
PROF. BIANCA JACOME HUAYA

Presente.

ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACION PARA APLICAR INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

Tengo el honor de dirigirme a usted para saludarle cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante egresado de posgrado, maestría en educación, mención: planificación y gestión educativa. Estoy desarrollando mi trabajo de investigación, titulado: Relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia zona rural- Huaraz, 2019 por lo que recurro a su digna persona para solicitarle autorización para aplicar instrumento de investigación, que consiste en cuestionario de 23 preguntas se aplicara a alumnos de 1° a 5° año de educación secundaria.

Agradezco por anticipado la aceptación de mi pedido, aprovechando la oportunidad para elevarle muestras de consideración y estima personal.

Bachiller: TEOFILA EUSEBIA GUILLEN FLORES

DNI:31664928



UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

FECHA	12 DIC 2019
HORA	10:57
FOLIO	01
SEÑOR	629 Director I.E. N° 86035 "SAN CRISTOBAL" PARI

Huaraz, 12 de diciembre de 2019

Prof. Jacinto Eliacuriaga Maguina

Presente.

ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACION PARA APLICAR INSTRUMENTO
DE INVESTIGACION

Tengo el honor de dirigirme a usted para saludarle cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante egresado de posgrado, **maestría en educación, mención: planificación y gestión educativa**. Estoy desarrollando mi trabajo de investigación, **titulado: Relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia zona rural- Huaraz, 2019** por lo que recurro a su digna persona para solicitarle autorización para aplicar instrumento de investigación, que consiste en cuestionario de 23 preguntas se aplicara a 67 alumnos de 1° a 5° año de educación secundaria.

Agradezco por anticipado la aceptación de mi pedido, aprovechando la oportunidad para elevarle muestras de consideración y estima personal.

Bachiller: TEOFILA EUSEBIA GUILLEN FLORES

DNI: 31664928



UNIVERSIDAD NACIONAL "SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO"
Facultad de Ciencias Sociales, Educación y de la Comunicación

Huaraz, 12 de diciembre de 2019

INSTRUMENTO DE	
TRABAJO DE POSGRADO	
FECHA: 12-12-19	
B	12-12-19
I	
D	
POLICIA: 02	
MAYOR: 845	

Señor: SEÑOR DIRECTOR I.E. N° 86030 "NIÑO JESUS DE PRAGA"

Hic. Kauna Bravo Valdez

Presente.

ASUNTO : SOLICITA AUTORIZACION PARA APLICAR INSTRUMENTO
DE INVESTIGACION

Tengo el honor de dirigirme a usted para saludarle cordialmente y hacer de su conocimiento que soy estudiante egresado de posgrado, **maestría en educación, mención: planificación y gestión educativa**. Estoy desarrollando mi trabajo de investigación, **titulado: Relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el logro de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria del distrito de independencia zona rural- Huaraz, 2019** por lo que recurro a su digna persona para solicitarle autorización para aplicar instrumento de investigación, que consiste en cuestionario de 23 preguntas se aplicara a 67 alumnos de 1° a 5° año de educación secundaria.

Agradezco por anticipado la aceptación de mi pedido, aprovechando la oportunidad para elevarle muestras de consideración y estima personal.

Bachiller: TEOFILA EUSEBIA GUILLEN FLORES

DNI: 31664928