



**UNIVERSIDAD NACIONAL
SANTIAGO ANTÚNEZ DE MAYOLO**

**FACULTAD DE ECONOMÍA Y CONTABILIDAD
ESCUELA DE ECONOMÍA**

**LAS IMPORTACIONES SEGÚN USO O DESTINO
ECONÓMICO Y SU INCIDENCIA AL CRECIMIENTO
ECONOMICO EN EL PERÚ, PERÍODO 1960 – 2021**

**TESIS PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

PRESENTADO POR:

Bachiller: DARWIN DEYBI GUERRA CASTRO

ASESOR:

Dr. JORGE T. MANRIQUE CACERES

HUARAZ-PERU

2023





Acta de Sustentación de tesis para obtener el Título profesional de Economista.

En la ciudad de Huaraz, del día jueves 09 de noviembre del 2023, a las 11:00 horas del día se reunieron los miembros del jurado - evaluador de tesis denominado: "Las importaciones según un de desarrollo económico y su incidencia al crecimiento económico en el Perú, período 1960-2021" presentado por el Bachiller Darwin Deyvi Guerra Castro, para obtener el título profesional de Economista.

Los miembros del Jurado Evaluador se constituyeron en las instalaciones del Auditorium de la Facultad de Economía y Contabilidad para dicho acto; presidido por el Dr. Luis Enrique Natividad Cerna, Econ. Romel Almanzor Rojas Melgarejo como secretario y el Mag. Sebastian Rolando Ayala Beas como Vocal. El presidente da inicio al acto de sustentación y defensa de la tesis, asignando para ello un tiempo de veinte (20) minutos para la exposición del Bachiller. Acabándose concluido con la exposición, procede la etapa de preguntas a cargo de los miembros del jurado, iniciando para ello con la intervención del Mag. Sebastian Rolando Ayala Beas, seguido de los interrogantes planteados por el econ. Romel Almanzor Rojas Melgarejo, para finalmente plantea los interrogantes el Presidente del Jurado Dr. Luis Natividad Cerna.

Concluida la ronda de preguntas a cargo del Jurado Evaluador se solicita a los presentes en el auditorium para la etapa de deliberación por los miembros del Jurado.

Acto seguido, luego de la deliberación del jurado evaluador considerando la defensa efectuada por el Bachiller Darwin Deyvi Guerra Castro, se procedió a emitir a que se ingresa al auditorium con la finalidad de hacerle conocer la nota alcanzada, el mismo que es de Quince (15) determinada por unanimidad.



En consecuencia, el tesisista queda APROBADO para realizar sus trámites correspondientes para la obtención del título Profesional de Economista.

Siendo las 12:15 hora del mismo día se procede a dar por finalizada el acto académico de sustentación y defensa de la tesis; por lo que a firmas la presente acta los miembros del jurado evaluador.

Econ. Daniel A. Rojas M.
Secretario.

Luis E. Natividad Carrero
Presidente

SEBASTIAN ROLANDO
AYAZA BEAS

Anexo de la R.C.U N° 126 -2022 -UNASAM
ANEXO 1
INFORME DE SIMILITUD.

El que suscribe (Asesor) del trabajo de investigación titulado:

"Las importaciones según uso o destino económico y su incidencia al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021"

Presentado por: GUERRA CASTRO Darwin Deybi

con DNI N°: 77475195

para optar el Título Profesional de:

Economista

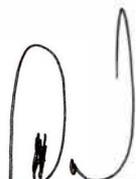
Informo que el documento del trabajo anteriormente indicado ha sido sometido a revisión, mediante la plataforma de evaluación de similitud, conforme al Artículo 11° del presente reglamento y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de : 22% de similitud.

Evaluación y acciones del reporte de similitud de los trabajos de los estudiantes/ tesis de pre grado (Art. 11, inc. 1).

Porcentaje			
Trabajos de estudiantes	Tesis de pregrado	Evaluación y acciones	Seleccione donde corresponda
Del 1 al 30%	Del 1 al 25%	Esta dentro del rango aceptable de similitud y podrá pasar al siguiente paso según sea el caso.	<input checked="" type="radio"/>
Del 31 al 50%	Del 26 al 50%	Se debe devolver al estudiante o egresado para las correcciones con las sugerencias que amerita y que se presente nuevamente el trabajo.	<input type="radio"/>
Mayores a 51%	Mayores a 51%	El docente o asesor que es el responsable de la revisión del documento emite un informe y el autor recibe una observación en un primer momento y si persistiese el trabajo es invalidado.	<input type="radio"/>

Por tanto, en mi condición de Asesor/ Jefe de Grados y Títulos de la EPG UNASAM/ Director o Editor responsable, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del software anti-plagio.

Huaraz, 15/12/2023


FIRMA

Apellidos y Nombres: Dr. Manrique Caceres Jorge Teofilo

DNI N°: 31605570

Se adjunta:

1. Reporte completo Generado por la plataforma de evaluación de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

Informe final de Tesis-Deybi Guerra Castro.docx

AUTOR

Deybi Guerra

RECUENTO DE PALABRAS

18068 Words

RECUENTO DE CARACTERES

100508 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

90 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

430.0KB

FECHA DE ENTREGA

Aug 9, 2023 4:36 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Aug 9, 2023 4:38 PM GMT-5**● 22% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 21% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional, por confiar y creer en mí, ellos que desde un inicio me inspiraron y motivaron a seguir adelante, gracias a ellos pude culminar este camino largo, Siempre los tengo en mi corazón.

Darwin Deybi Guerra Castro



AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por el infinito amor y la bendición que día a día me brinda, por permitir que todo esto se concluya, a mi abuelita que desde el cielo me guía en cada paso que doy, y a toda mi familia que siempre estuvo para mí, en los momentos malos y buenos, por su apoyo infinito en este proceso largo, Asimismo, a todos los docentes de la escuela profesional de economía de la UNASAM, por la enseñanza y la sabiduría que me brindaron y a mi asesor de tesis Dr, Jorge T. Manrique Cáceres por su apoyo y orientación en el desarrollo de esta investigación, a todos ustedes mil gracias.

Darwin Deybi Guerra Castro

ÍNDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	X
ABSTRACT.....	XI
I. INTRODUCCION.....	1
1.1. Identificación, Formulación y Planteamiento del Problema	1
1.2. Formulación del Problema de Investigación.....	17
1.3. Objetivos	17
1.4. Justificación.....	18
1.5. Viabilidad del Proyecto.....	19
1.6. Delimitación del Proyecto.....	19
II. MARCO TEORICO.....	20
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	20
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	20
2.1.2. Antecedentes Nacionales	24
2.2. Bases Teóricas.....	26
2.2.1. Teoría de la Ventaja Absoluta.....	26
2.2.2. Teoría de la Ventaja Comparativa	26
2.2.4. Demanda de Importaciones.....	29
2.2.5. Teoría del crecimiento endógeno.....	31
2.3. Definición de Términos.....	32

III. HIPOTESIS Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES	35
3.1. Hipótesis.....	35
3.2. Variables	36
IV. ASPECTO METODOLOGICO.....	37
4.1. Tipo de Estudio	37
4.2. Diseño de la Investigación	37
4.3. Población y Muestra.....	37
4.4. Instrumentos de Recopilación de Datos	37
4.5. Técnicas de Procesamiento de Datos y Análisis de la Información.....	38
V. ANALISIS DE DATOS Y RESULTADOS.....	42
5.1. Análisis de Datos.....	42
5.2. Contratación de Hipótesis.....	45
5.3. Discusión de Resultados	67
CONCLUSIONES	72
RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	76
ANEXOS	79



INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Importación de Bienes de Consumo Duradero y no Duradero en el Perú, 1990-2021 (Millones de US\$).....	2
Figura 2 Importación de Bienes de Consumo Duradero por Tipo de Producto, 2011-2021 (Variación Porcentual).....	4
Figura 3 Importación de Materia Prima e Insumos en el Perú 1990-2021 (Millones US\$).....	6
Figura 4 Importación de Materia Prima e Insumos - Combustibles, Lubricantes y Productos Conexos-2011-2021 (Variación Porcentual)	7
Figura 5 Importación de Materia Prima para la Agricultura,2011-2021 (Variación Porcentual)..	8
Figura 6 Evolución del Crecimiento Económico del Perú (PBI) 1960-1990- (Millones de dólares).....	11
Figura 7 Evolución del Crecimiento Económico del Perú (PBI) 1990-2021 (Millones de dólares).....	12
Figura 8 Importaciones y PBI en el Perú, periodo 1960- 2021 (Millones de dólares)	13
Figura 9 Las importaciones y su Participación en el Producto Bruto Interno, periodo 2001- 2021 (Millones de dólares y variación porcentual).....	15
Figura 10 Función Impulso-Respuesta: Producto Bruto Interno-Importación de Bienes de consumo, Producto Bruto Interno-Importación de Materia Prima y Producto Bruto Interno-Importación de Bienes de Capital	52

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Importaciones por Tipo de Producto-Bienes de Consumo, 2011-2021 (Millones US\$). 5	5
Tabla 2: Importación de Bienes de Capital por Tipo de Producto, 2011-2021 (Miles US\$) 10	10
Tabla 3: Operacionalización de Variables 36	36
Tabla 4: Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada - PBI..... 42	42
Tabla 5: Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – IBC..... 43	43
Tabla 6: Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – Importación Materia Prima..... 43	43
Tabla 7: Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – Importación Bienes de Capital. 44	44
Tabla 8: Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – Coeficiente de Penetración de Importación..... 44	44
Tabla 9: Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – Coeficiente de Apertura Comercial..... 45	45
Tabla 10: Criterios de Selección del Rezago Óptimo del VAR-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico 46	46
Tabla 11: Modelo de Vectores Autorregresivos-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico..... 47	47
Tabla 12: Test de Normalidad Multivariada-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico..... 48	48
Tabla 13: Test de White-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico 48	48

Tabla 14: Test de Breusch–Godfrey LM-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico.....	49
Tabla 15: Prueba de Causalidad de Granger-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico.....	49
Tabla 16: Criterios de selección del rezago óptimo del VAR-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno	53
Tabla 17: Modelo de Vectores Autorregresivos-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno.....	54
Tabla 18: Test de Normalidad Multivariada-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno	55
Tabla 19: Test de White-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno	55
Tabla 20: Test de Breusch–Godfrey LM-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno	56
Tabla 21: Prueba de Causalidad de Granger-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno	56
Tabla 22: Criterios de selección del rezago óptimo del VAR-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno	58
Tabla 23: Modelo de Vectores Autorregresivos-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno.....	59
Tabla 24: Test de Normalidad Multivariada-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno.....	59

Tabla 25: Test de White-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno.....	60
Tabla 26: Test de Breusch–Godfrey LM-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno	60
Tabla 27: Prueba de Causalidad de Granger-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno.....	61
Tabla 28: Criterios de selección del rezago óptimo del VAR-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno	62
Tabla 29: Modelo de Vectores Autorregresivos-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno	63
Tabla 30: Test de Normalidad Multivariada-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno	64
Tabla 31: Test de White-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno	64
Tabla 32: Test de Breusch–Godfrey LM-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno.....	65
Tabla 33: Prueba de Causalidad de Granger-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno	66



RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar de qué manera las importaciones según uso o destino económico inciden al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021. El tipo de investigación es descriptiva y explicativa debido a que se detalla la composición y el comportamiento de las importaciones en relación con el crecimiento económico. El diseño de investigación es No experimental y longitudinal, porque lo que se hizo fue observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlos, el modelo econométrico planteado es el de Vectores autoregresivos (VAR), también se analizó la causalidad de Granger, y la función impulso respuesta de las variables en estudio,

Los resultados empíricos obtenidos muestran que, las importaciones según uso o destino económico inciden de manera directa, positiva y significativamente al crecimiento económico del Perú en el periodo 1960-2021, asimismo, Las importaciones de bienes de consumo inciden positivamente al crecimiento económico en el Perú, de mismo modo, Las importaciones de materia prima e insumos inciden de manera positiva al crecimiento económico del Perú, finalmente, Las importaciones de bienes de capital inciden de manera positiva al crecimiento económico del Perú, estas variables presentan causalidad bidireccional en relación al crecimiento económico, vale decir, que no solo las importaciones causan al crecimiento, lo mismo ocurre en el sentido contrario.

Palabras clave: Importación de Bienes de Consumo, Importación de Bienes de Capital, Importación de Materia Prima, Crecimiento Económico, Producto Bruto Interno.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine how imports according to use or economic destination affect economic growth in Peru, period 1960-2021. The type of research is descriptive and explanatory because the composition and behavior of imports in relation to economic growth is detailed. The research design is Non-experimental and longitudinal, because what was done was to observe the phenomena as they occur in their natural context, to later analyze them, the econometric model proposed is that of Vector Autoregressives (VAR), the Granger causality, and the impulse response function of the variables under study,

The empirical results obtained show that imports according to use or economic destination directly, positively and significantly affect the economic growth of Peru in the period 1960-2021, likewise, imports of consumer goods positively affect economic growth in Peru. In the same way, imports of raw materials and inputs positively affect the economic growth of Peru, finally, imports of capital goods positively affect the economic growth of Peru, these variables present bidirected causality in relation to economic growth, that is to say, that not only imports cause growth, in the same way they are caused by economic growth.

Key words: Import of Consumer Goods, Import of Capital Goods, Import of Raw Materials, Economic Growth, Gross Domestic Product.

I. INTRODUCCION

1.1. Identificación, Formulación y Planteamiento del Problema

Las importaciones son importantes en un país porque nos permite crear mejores condiciones para la competencia con el exterior, así mismo nos permite el libre acceso a bienes y/o servicios que son escasos o que son mucho más caros producirlo dentro de nuestro país.

En el Perú es un país muy dependiendo del comercio con el exterior, ya que las importaciones son diversas, es decir, importamos bienes de consumo (bienes duraderos y bienes no duraderos), materia prima e insumos (combustible, lubricante, productos conexos, materia prima para la agricultura y materia prima para la industria), así como también bienes de capital este último hace referencia a materiales de construcción, materiales para la industria, materiales para la agricultura y equipos de transporte de alta tecnología que nos son escasos en nuestro país.

Los autores Gomez & Ramirez (2017) señalan que; las importaciones pueden incidir en el comportamiento del PIB de una nación en dos vías: Primero, en el corto plazo pueden resultar lesivas para el crecimiento del PIB, porque al aumentar las importaciones se perjudica o lesiona la demanda externa. Segundo. en el largo plazo las importaciones pueden jugar un papel fundamental en el crecimiento económico de los países, pues estas generalmente no se hacen por bienes finales sino por bienes intermedios, siendo por tanto relevante los tipos de bienes importados y no el valor de su monto anual. (Gomez & Ramirez , 2017)

Las importaciones realizadas por el Perú a lo largo de los años presentaron un crecimiento positivo y significativo, en el año 1960 el valor importado de bienes de consumo, materia prima e insumo y los bienes de capital fueron de US\$ 66,913; US\$ 130,196 y US\$

112,21 millones de dólares respectivamente, pero al pasar los años estos datos se multiplicaron ampliamente llegando al año 1990 en US\$ 338,27, US\$ 1 333,43 y US\$ 885,82 millones de dólares respectivamente. Con una participación el 13, 52 y 35 por ciento por tipo de importación del total importado en el año 1990.

La importación de bienes de consumo a inicio de los años 90 presento mayor impacto en lo que respecta a la importación de bienes no duraderos que fue de US\$ 300 millones de dólares y la importación de bienes duraderos fue de US\$ 38,200 millones.

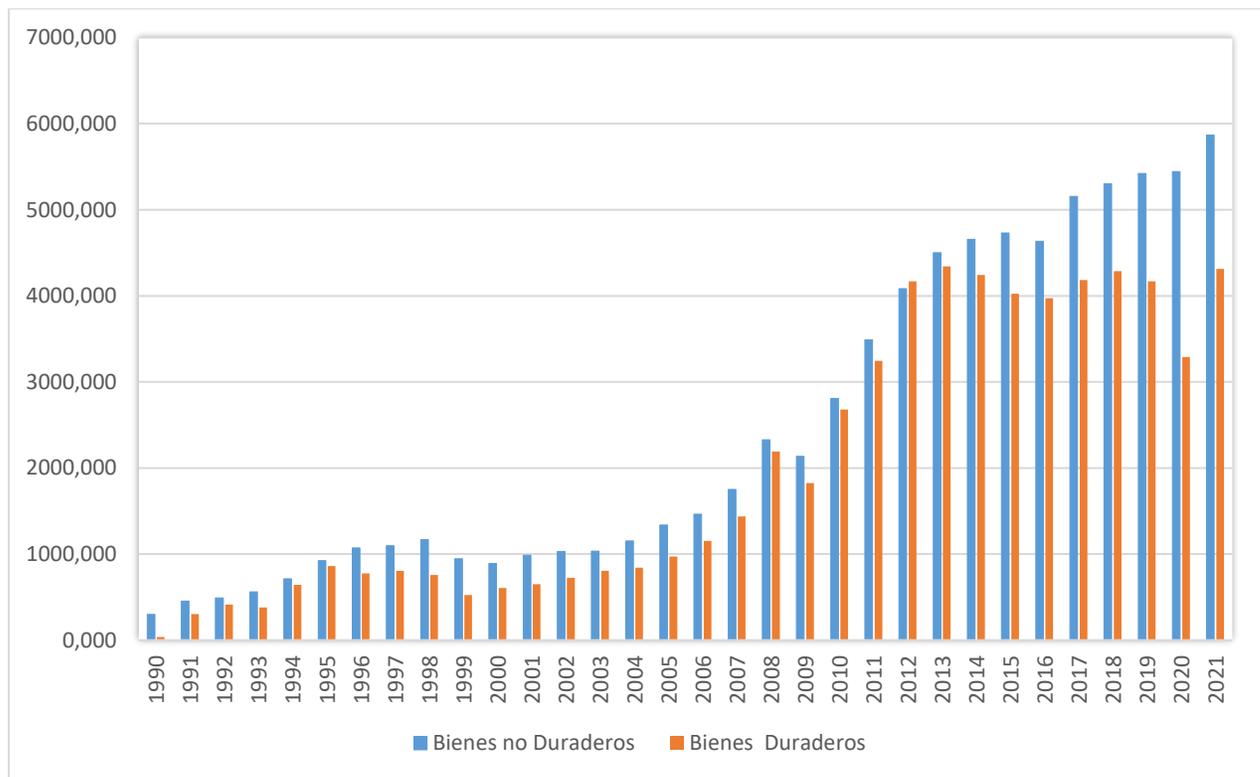


Figura 1 Importación de Bienes de Consumo Duradero y no Duradero en el Perú, 1990-2021 (Millones de US\$)

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú – Elaboración Propia

Como se muestra en la Figura 1 en la década de los 90 las importaciones de bienes de consumo llego a su máximo valor en el año 1998 con un valor total de US\$ 1 165,97 millones y US\$ 756,28 millones en los bienes no duraderos y duraderos respectivamente, que represento

un crecimiento de 288 y 1879 por ciento de los bienes no duraderos y duraderos en relación al año 1990, cifra que impacto significativamente, pero a finales de los 90 estas importaciones disminuyeron considerablemente, siendo como principal causa la inestabilidad política que atravesaba nuestro país.

Pero en los últimos 10 años la importación de bienes de consumo presentaron un incremento positivo, esto debido al crecimiento de importación de algunos productos de consumo rápido (bienes no duraderos), los productos que presentaron mayor incremento fueron: los productos alimenticios elaborados, seguido de los productos farmacéuticos como también de los productos de vestido y otras confecciones textiles que durante este periodo crecieron en 85,5 por ciento, 72 por ciento y 83,5 por ciento respectivamente

Por otro lado, los bienes de consumo duraderos también presentaron un crecimiento positivo, esto debido a que algunos de los productos importados presentaron un incremento significativo, como se puede apreciar en la Figura 2 el producto importado que más impacto tuvo fue la importación de utensilios domésticos que en los últimos 10 años creció en un 62 por ciento, seguido de la importación de muebles y otros equipos para el hogar que creció en 57 por ciento, así mismo creció la importación de máquinas y aparatos de uso domésticos que creció en un 47 por ciento en relación al año 2011.

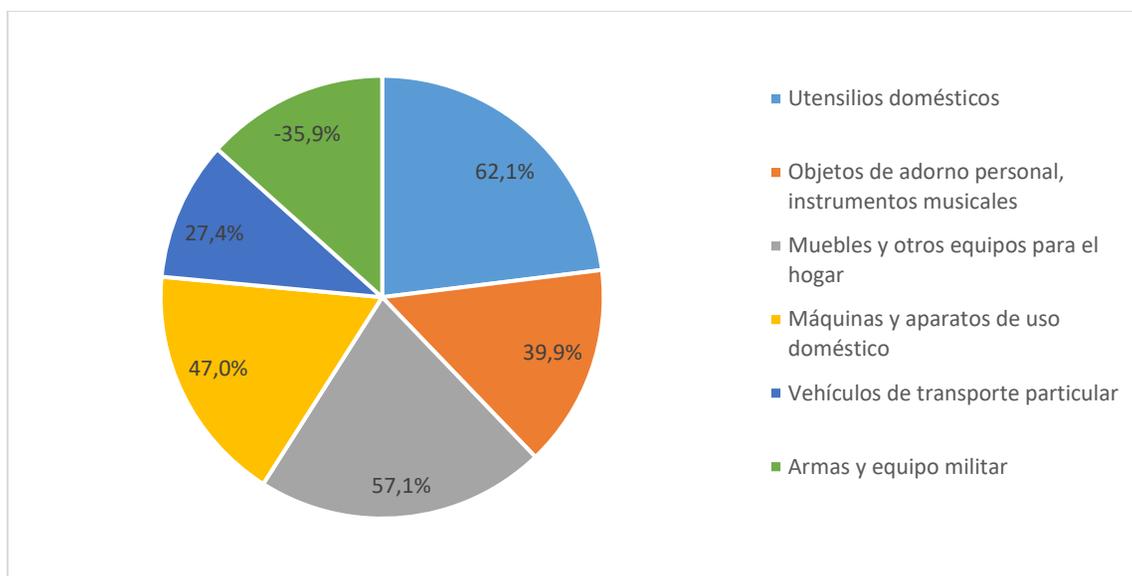


FIGURA 2 *Importación de Bienes de Consumo Duradero por Tipo de Producto, 2011-2021 (Variación Porcentual)*

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Elaboración propia

Del mismo modo se puede apreciar en la Tabla 1 que se muestra líneas abajo, donde se aprecia el comportamiento de las importaciones por tipo de producto a detalle de los últimos 10 años, esta importación de la diversidad de productos tuvo un crecimiento significativo y muy variado, esto influyo a que los bienes de consumo no duraderos cobren relevancia siendo estos datos como sigue; que en el 2011 tuvo un valor de US\$ 3 392.058 millones de dólares y para el 2021 paso a US\$ 5 727.719 millones de dólares, representando un crecimiento del 68.9 por ciento, por otra parte las importaciones de bienes de consumo duraderos tuvo un valor de US\$ 3 062.340 millones de dólares en el 2011 y para el 2021 paso a US\$ 4 241.614 millones de dólares, con un crecimiento del 38.5 por ciento.

TABLA 1*Importaciones por Tipo de Producto-Bienes de Consumo, 2011-2021 (Millones US\$)*

IMPORTACIÓN FOB, SEGÚN USO O DESTINO ECONÓMICO Y TIPO DE PRODUCTO, 2011-2021											
<i>(Miles US dólares)</i>											
Uso o Destino Económico y Tipo de Producto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 P/
Bienes de Consumo	6,454,398	7,957,114	8,470,891	8,547,201	8,425,615	8,287,654	9,001,180	9,244,066	9,223,777	8,395,458	9,969,334
No Duradero	3,392,058	3,976,658	4,328,376	4,492,200	4,563,935	4,471,098	4,991,387	5,159,645	5,257,860	5,320,388	5,727,719
Productos alimenticios primarios	114,791	133,869	127,970	135,863	185,817	191,827	235,486	201,946	150,865	183,157	172,475
Productos alimenticios elaborados	1,037,637	1,283,046	1,245,873	1,374,615	1,356,879	1,388,230	1,700,783	1,619,418	1,554,395	1,713,353	1,924,914
Bebidas	76,690	88,456	105,127	109,998	118,226	119,576	120,925	116,074	118,853	107,017	166,490
Tabaco	25,299	30,118	30,892	29,145	29,634	24,343	23,270	22,626	20,959	8,526	7,985
Productos farmacéuticos y tocador	770,095	854,438	958,834	952,975	1,014,429	1,013,538	1,037,682	1,105,972	1,217,230	1,218,787	1,324,433
Vestuario y otras confecciones textiles	511,280	601,956	755,537	787,107	748,040	704,673	756,478	878,891	941,413	1,121,742	938,459
Otros	856,267	984,775	1,104,142	1,102,498	1,110,909	1,028,911	1,116,763	1,214,718	1,254,145	967,805	1,192,964
Duradero	3,062,340	3,980,456	4,142,515	4,055,000	3,861,680	3,816,556	4,009,793	4,084,422	3,965,917	3,075,070	4,241,614
Utensilios domésticos	144,944	172,792	193,476	202,517	189,108	184,448	200,202	220,987	232,878	190,758	234,904
Objetos de adorno personal, instrumentos musicales	477,147	634,850	690,676	674,491	665,781	628,833	651,629	767,291	758,638	572,668	667,402
Muebles y otros equipos para el hogar	226,698	268,413	327,064	330,180	340,111	312,336	304,725	329,748	323,334	256,857	356,069
Máquinas y aparatos de uso doméstico	851,434	999,854	1,052,703	1,019,580	969,950	928,543	1,014,466	1,119,432	1,022,370	919,802	1,251,892
Vehículos de transporte particular	1,355,129	1,897,992	1,874,042	1,824,226	1,688,813	1,746,131	1,834,445	1,641,960	1,621,442	1,130,435	1,726,870
Armas y equipo militar	6,989	6,555	4,555	4,006	7,917	16,265	4,326	5,004	7,256	4,550	4,477

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística e informática - Elaboración Propia



Por otra parte, la importación de materia prima e insumo también creció considerablemente donde en el año 1960 tuvo un valor de US\$ 130 millones y para el año 1990 paso a US\$ 1 333.42 millones de dólares, con una variación porcentual de 926 por ciento en los 30 años. Y en la década de los 90 este crecimiento fue sostenido, ello se puede apreciar en la siguiente figura.

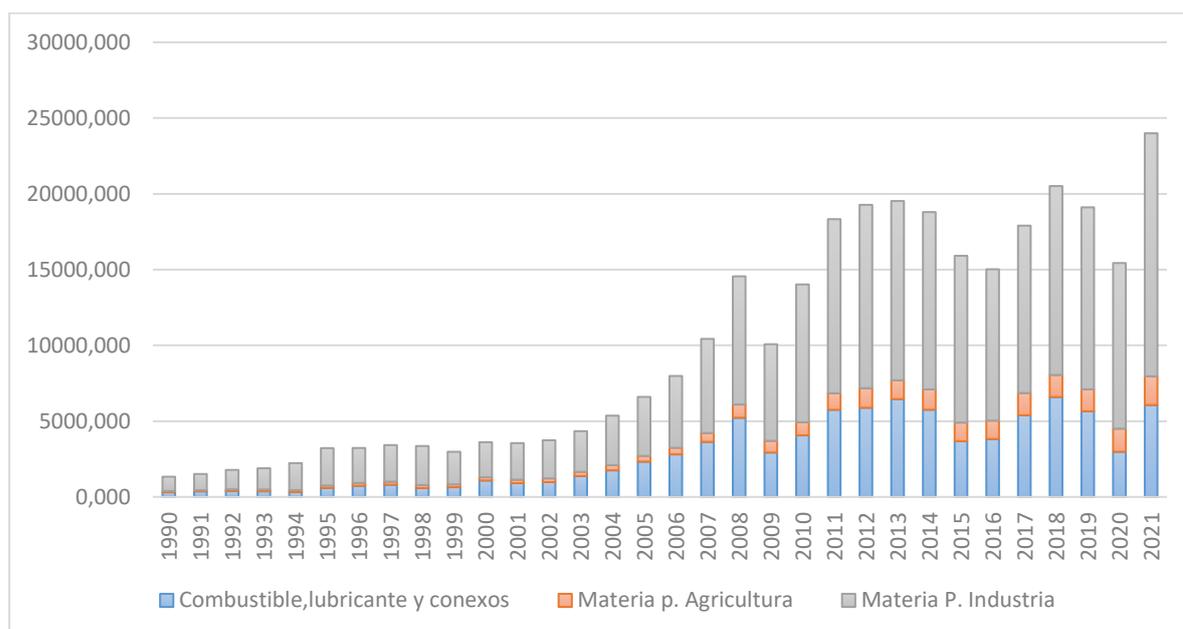


Figura 3 Importación de Materia Prima e Insumos en el Perú 1990-2021 (Millones US\$)
Fuente: Banco Central de Reserva del Perú - Elaboración propia

La Figura 3 Nos muestra el valor importado de las importaciones de materia prima e insumos (combustible, lubricante y otros), como también de la materia prima para la agricultura y la industria, a inicio de la década de los 90 la importación de los combustibles, lubricantes y conexos tuvo un valor de US\$ 305 millones de dólares, la importación de la materia prima para la agricultura fue de US\$ 83.80 millones de dólares y la importación de la materia prima para la industria ascendió a US\$ 944.60 millones de dólares, siendo este último el más representativo en este tipo de importaciones. Para el año 1997 la importación de combustible, lubricante y conexo, materia prima para la agricultura y la materia prima para la industria creció en 163.5, 143 y 155.7 por ciento respectivamente.

Los factores que lo determinan este tipo de importaciones están representados por una variedad de productos, que a través del tiempo estas cambian para que las importaciones varíen por el exceso de demanda o por orden de importancia, la variación de estos productos en los últimos 10 años se ve en la siguiente figura.

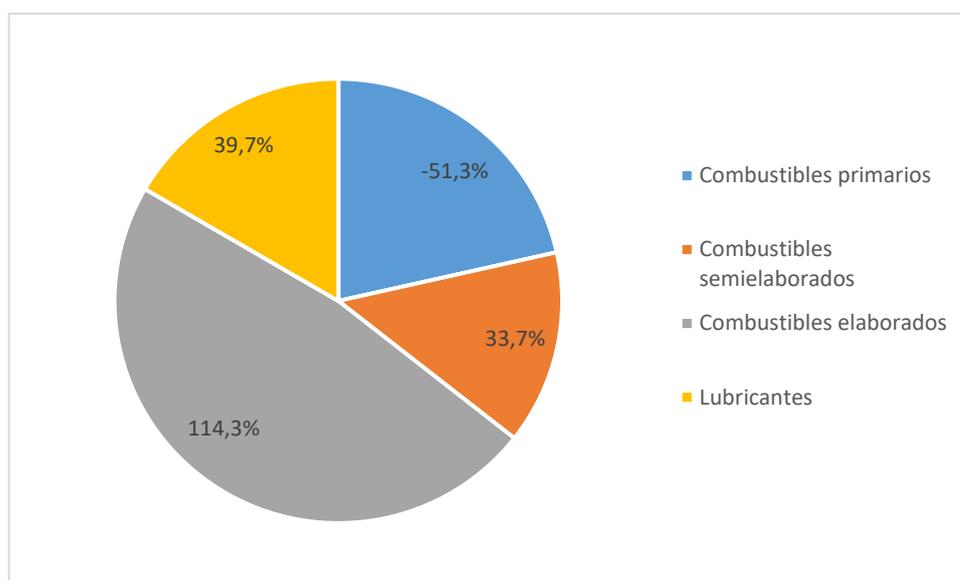


Figura 4 *Importación de Materia Prima e Insumos - Combustibles, Lubricantes y Productos Conexos-2011-2021 (Variación Porcentual)*

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Elaboración propia

En la figura 4 Se muestra la variación que tuvieron los productos importados relacionados al combustible, lubricantes, etc, el producto que más creció en los últimos años fueron los combustibles elaborados que creció en un 114,3 por ciento, seguido de los lubricantes que presento un crecimiento de 39.7 por ciento en relación al año 2011, pero los combustibles primarios disminuyeron en un 51.3 por ciento , esta disminución es muy significativo para nuestra economía, uno de los factores determinantes para que esto se haya dado es el confinamiento por el covid-19 que tuvo como auge el año 2020, donde la economía se paralizó y tuvo una reactivación muy lenta.

Por otro lado la importación de productos relacionados a la materia prima para la agricultura también presentaron un incremento significativo, siendo el producto con un incremento considerable el producto alimento para animal elaborado que creció en un 242

por ciento, paso de US\$ 68.75 millones de dólares en el 2011 a US\$ 235.21 millones de dólares en el 2021, tal vez fue uno de los productos que no fue tan afectado por la pandemia ya que este crecimiento es continuo, otro de los productos que más creció en relación a la materia prima fueron alimentos para animal semielaborado que creció en un 61.9 por ciento en los últimos 10 años, pero los alimentos para animal primario tuvo una disminución de 46.8 por ciento, como se muestra en la siguiente figura.

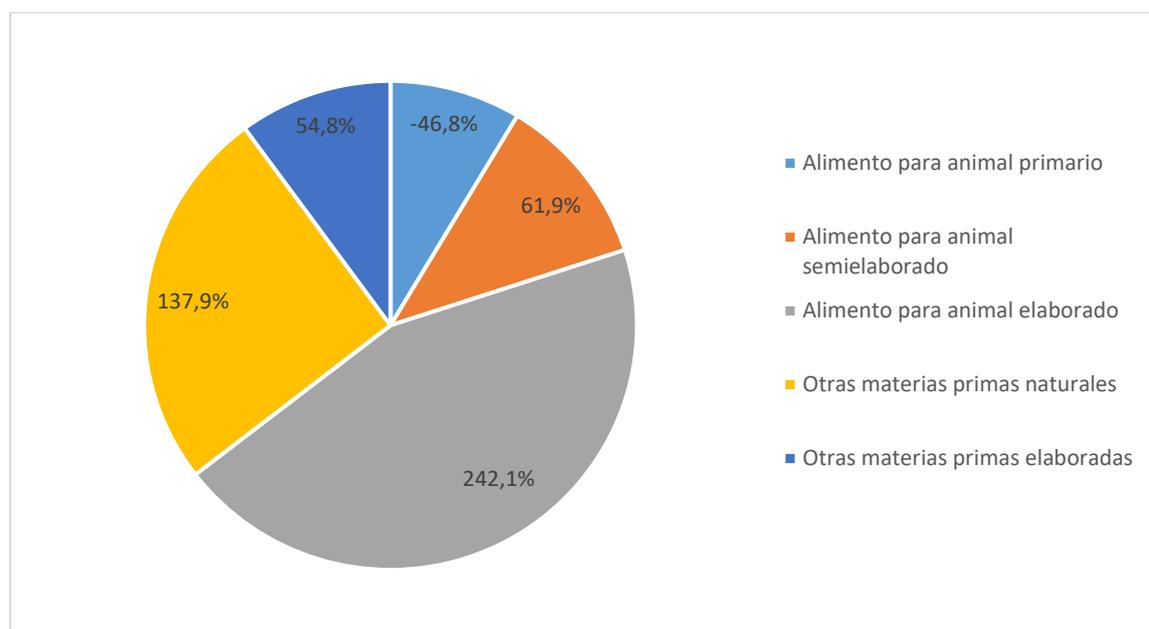


Figura 5 Importación de Materia Prima para la Agricultura, 2011-2021 (Variación Porcentual)

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Elaboración propia

Finalmente tenemos las importaciones de bienes de capital, este tipo de importación este compuesto por productos de material para la construcción, materiales para la agricultura, materiales para la industria y los equipos de transporte, siendo estos últimos los más representativos por la magnitud de importación realizada.

La importación de los materiales para la construcción representó solo un 12 por ciento del total de las importaciones, mientras que la importación de materiales para la industria representó un 63 por ciento del total importado, seguido de la importación de

equipos de transporte con una representación del 23.75 por ciento del total importado por este tipo de importación en el año 2011,

En el año 2021 las importaciones crecieron ligeramente debido al confinamiento obligatorio por el covid 19, el más afectado fue el sector construcción ya que todo tipo de actividad cerro , es por ello que las importaciones de materiales de construcción disminuyo a 10.89 por ciento del total de importaciones de ese año, pero las importaciones de materiales para la industria represento un 64 por ciento de la importación total de este año, debido a que el estado presento políticas de reactivación económica y esto favoreció a este sector, otra de los sectores favorecidos fue el de equipos de transporte que represento un 17 por ciento del total importado, estos datos se puede ver en la siguiente tabla.

Tabla 2
Importación de Bienes de Capital por Tipo de Producto (Miles US\$)

IMPORTACIÓN FOB, SEGÚN USO O DESTINO ECONÓMICO Y TIPO DE PRODUCTO, 2011-2021 (Miles US dólares)											
Uso o Destino Económico y Tipo de Producto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 P1
Bienes de Capital	11,807,521	13,424,502	13,717,529	12,980,005	12,094,173	11,180,259	11,267,926	11,586,287	12,246,535	10,978,999	13,993,741
Materiales de Construcción	1,446,413	1,481,632	1,429,259	1,406,815	1,405,213	1,100,547	1,049,602	1,180,638	1,293,487	1,086,687	1,524,221
Naturales	2,756	2,048	1,798	2,373	4,678	2,717	2,916	2,523	2,530	1,541	2,950
Semielaborados	371,452	370,081	388,211	330,219	294,055	214,846	217,233	312,926	290,626	236,753	489,559
Elaborados	1,072,205	1,109,502	1,039,250	1,074,224	1,106,481	882,984	829,453	865,189	1,000,331	848,392	1,031,712
Para la Agricultura	110,431	137,015	130,926	140,523	160,426	144,095	142,543	149,481	151,523	152,820	184,772
Máquinas y herramientas	61,271	70,209	77,756	82,554	87,314	90,606	82,676	104,670	103,379	104,961	116,402
Otros equipos	2,453	3,154	4,283	3,700	3,034	3,258	5,127	3,685	4,997	5,001	6,674
Material de transporte y tracción	46,707	63,653	48,887	54,269	70,078	50,231	54,741	41,126	43,147	42,858	61,697
Para la Industria	7,446,014	8,281,568	8,450,353	8,807,053	7,995,912	7,372,061	7,382,334	7,354,451	7,789,422	7,648,273	8,993,786
Maquinaria y aparatos de oficina, servicios y científicos	1,291,026	1,435,378	1,550,556	1,526,188	1,467,428	1,394,888	1,378,177	1,503,786	1,634,464	1,873,048	2,243,514
Herramientas	206,281	233,039	242,864	246,339	239,241	234,471	242,602	254,738	259,153	269,275	377,897
Partes y accesorios para máquina industrial	624,333	663,912	641,850	633,767	644,965	578,474	593,982	597,723	617,088	562,359	694,545
Maquinaria industrial	3,791,338	4,207,649	4,135,447	4,056,336	3,395,568	2,945,534	2,947,735	2,918,699	3,160,064	3,138,451	3,278,144
Otros equipos fijos	1,533,035	1,741,591	1,879,636	2,344,422	2,248,710	2,218,694	2,219,838	2,079,506	2,118,654	1,805,140	2,399,686
Equipo de Transporte	2,804,663	3,524,287	3,706,991	2,625,614	2,532,622	2,563,557	2,693,447	2,901,717	3,012,102	2,091,218	3,290,961
Partes y accesorios	956,625	1,112,316	1,137,930	1,049,212	1,072,763	995,020	1,087,121	1,216,594	1,224,268	958,595	1,342,686
Equipo rodante de transporte	1,801,503	2,357,419	2,511,678	1,525,516	1,420,748	1,524,342	1,558,481	1,625,928	1,734,813	1,096,224	1,906,297
Equipo fijo de transporte	46,535	54,552	57,383	50,886	39,111	44,195	47,845	59,195	53,022	36,399	41,978

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – Elaboración propia



Por otra parte, vemos la evolución que tuvo el crecimiento económico que en el año 1960 donde presento un valor de US\$ 2 225.27 millones de dólares, y este crecimiento presento una pendiente positiva a lo largo de los años, en los años 80 surgió un hecho histórico que marco al país, pasamos por la crisis económica más grande en nuestra historia, esta crisis fue debido a la hiper inflación que atravesó el país, a inicio de esa década en 1982 el pbi fue de US\$ 21 100.35 millones de dólares, pero para medianos de esa misma década el pbi fue de US\$ 14 511.16 millones de dólares, es decir, tuvo una caída del 31 por ciento con relación al año 1982 como se muestra en la siguiente figura.

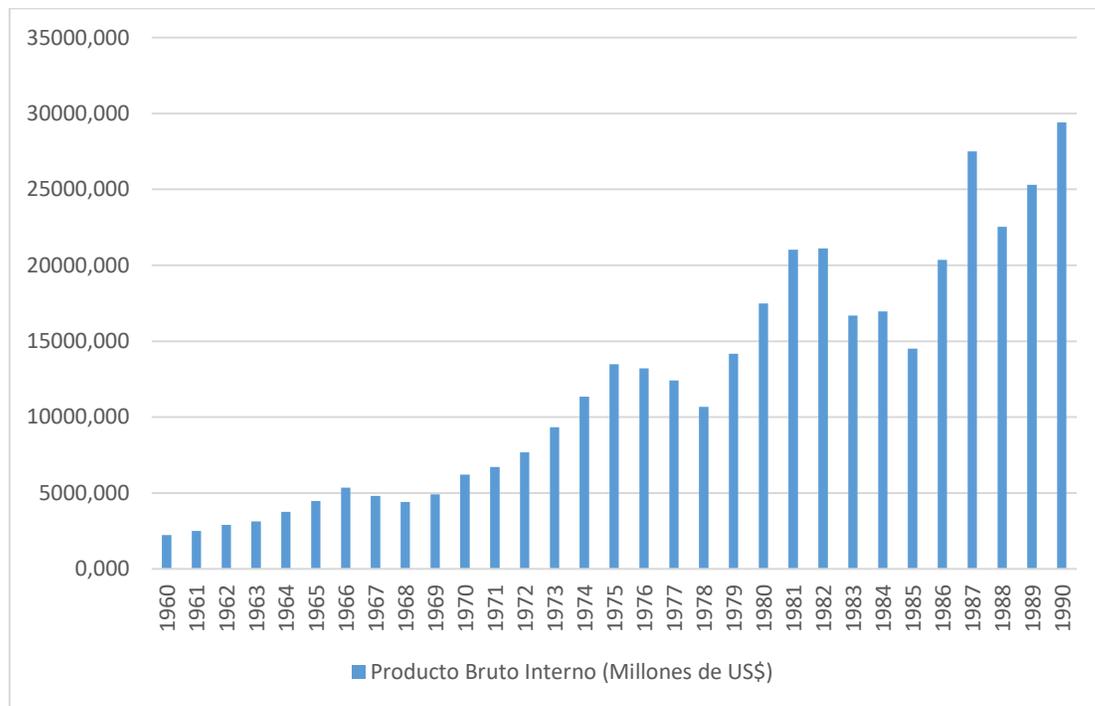


Figura 6 Evolución del Crecimiento Económico del Perú (PBI) 1960-1990- (Millones de dólares).

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú – Elaboración propia

A pesar de esta crisis la economía nacional supo recuperarse, porque a inicio de la década de los años 90 creció considerablemente, este crecimiento para el año 1991 fue de 13.8 por ciento en relación al año anterior, esto debido a diversos factores que influenciaron a este

crecimiento, uno de esos factores fue el ingreso de la inversión extranjera en gran medida por el nuevo modelo económico establecido.

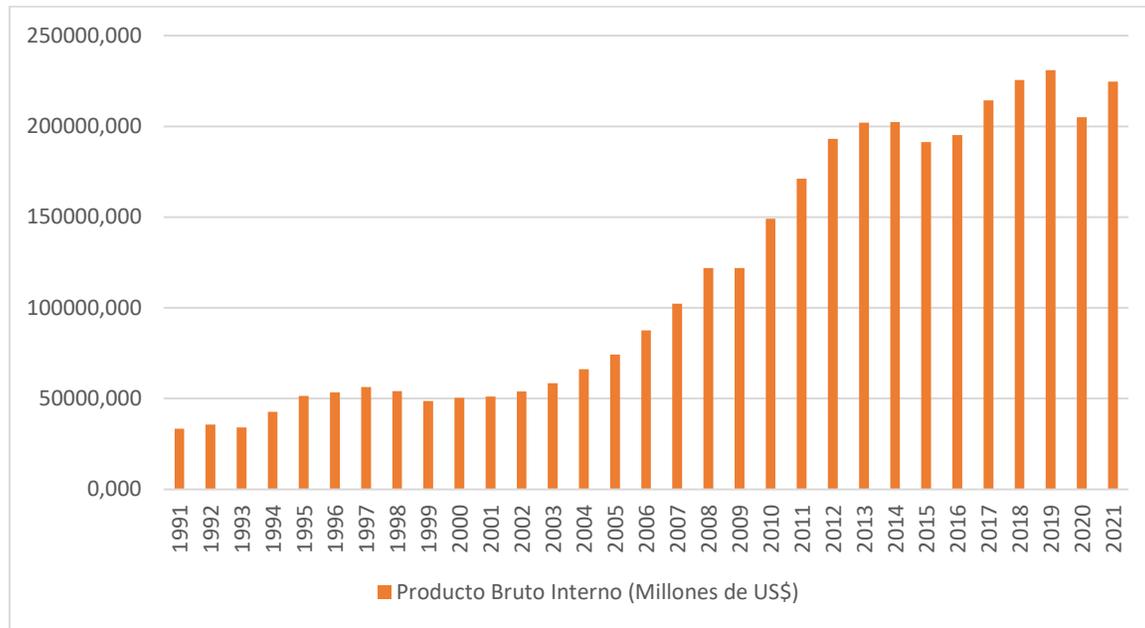


Figura 7 Evolución del Crecimiento Económico del Perú (PBI) 1990-2021 (Millones de dólares).

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú – Elaboración propia

En la figura 7 se muestra la evolución del PBI en los últimos 30 años, como se puede apreciar en la figura en la década de los 90 fue poco inestable el crecimiento económico, esto a raíz de los conflictos internos que atravesaba el Perú, a esto también influyó la crisis política de aquel entonces, es por ello que a finales de la década en mención el PBI cayó en 9.8 por ciento en relación al año anterior es decir al año 1998.

Y el mayor auge económico se dio hasta mediados de la segunda década del siglo XXI pasando de US\$ 5 431.930 millones de dólares en el año 2000 a US\$ 202 342.29 para el año 2014, esto se dio a raíz del crecimiento considerable que presentaron las exportaciones tradicionales, con un ligero decrecimiento en el 2015, pero a pesar de ello seguía creciendo

Por ultimo vemos el proceso evolutivo de las importaciones según uso o destino económico y del Producto Bruto Interno a lo largo de los años 1960 al 2021, así mismo veremos la participación que tuvo las importaciones sobre el PBI.

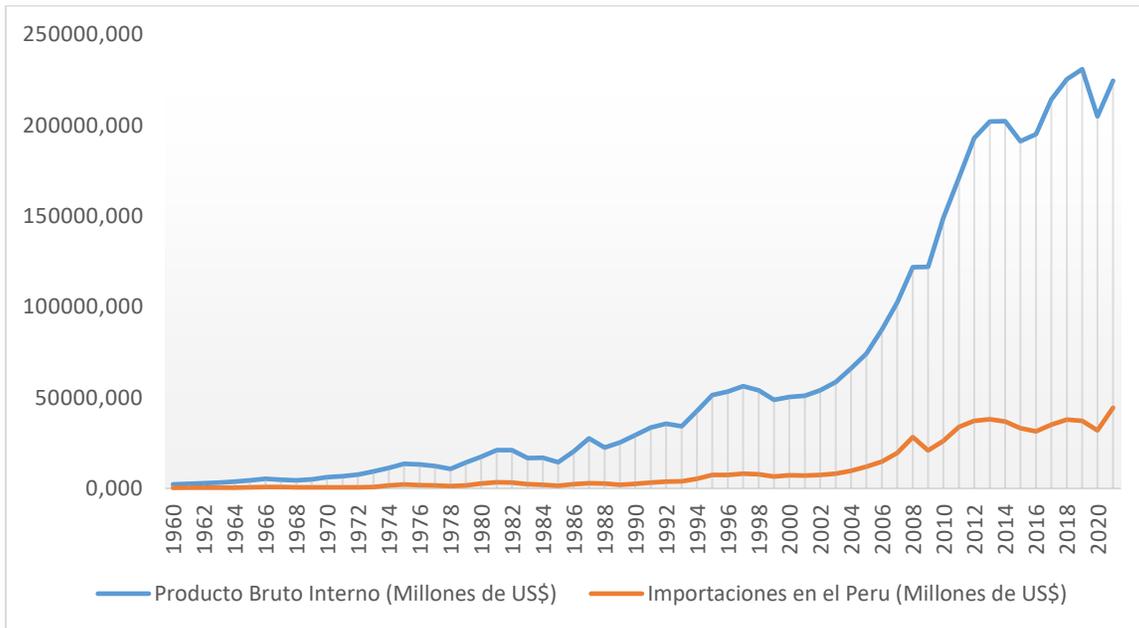


Figura 8 Importaciones y PBI en el Perú, periodo 1960- 2021 (Millones de dólares)

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú – Elaboración propia.

Como se puede observar en la Figura 8, la evolución de las Importaciones y el Producto Bruto Interno presenta un crecimiento sostenido, pero el que más creció a lo largo que los años es el PBI debido a los diversos determinantes que lo componen, en el año 1960 fue de US\$ 225,270 millones de dólares, mientras que las importaciones en ese mismo año fue de US\$ 340,990 millones de dólares, es decir para ese año las importaciones presento una participación del 15 por ciento con respecto al PBI, pero en el año 1985 por la misma crisis económico (inflacionario) que nuestro país atravesó el PBI cayó en 14,47 por ciento con respecto al año anterior, así mismo las importaciones cayeron que en el año 1984 de US\$ 2 166,478 millones de dólares paso a US\$ 1 822, 607 millones de dólares para el año 1985, con una caída del 15,9

por ciento en relación al año anterior, es por eso que se dice que fue la peor crisis por la que nuestro país atravesó.

En el año 1990 nuestra economía creció considerablemente con un registro de crecimiento aproximado de 16 por ciento con relación al año anterior. Pero las importaciones no fueron ajenas a este crecimiento, ya que creció en un 27,8 por ciento aproximadamente, este crecimiento se dio hasta mediados de los 90s, ya que después surgieron acontecimientos que tuvieron mucho impacto a nuestra economía, como lo fue la crisis política, por el incremento de casos de corrupción, en donde estuvo inmerso muchos personajes de la política de aquel entonces, es por ello que la economía llegó a caer hasta en un 9,8 por ciento para finales de los 90s, estos registros del crecimiento incidieron en varios sectores de la economía, es decir nuestra economía estanco.

A inicios de la primera década del siglo XXI, la economía empezó crecer y esto se reflejó en el crecimiento del PBI siendo este de US\$ 50 431,929 millones de dólares para el año 2000 que represento un crecimiento de 3,5 por ciento aproximadamente. De la misma manera las importaciones tomaron mayor fuerza, por lo que llegó a US\$ 7 357,571 millones de dólares ese mismo año, que represento el 14,6 por ciento aproximadamente de participación al PBI. La participación de las importaciones en el PBI se muestra en la Figura 9.

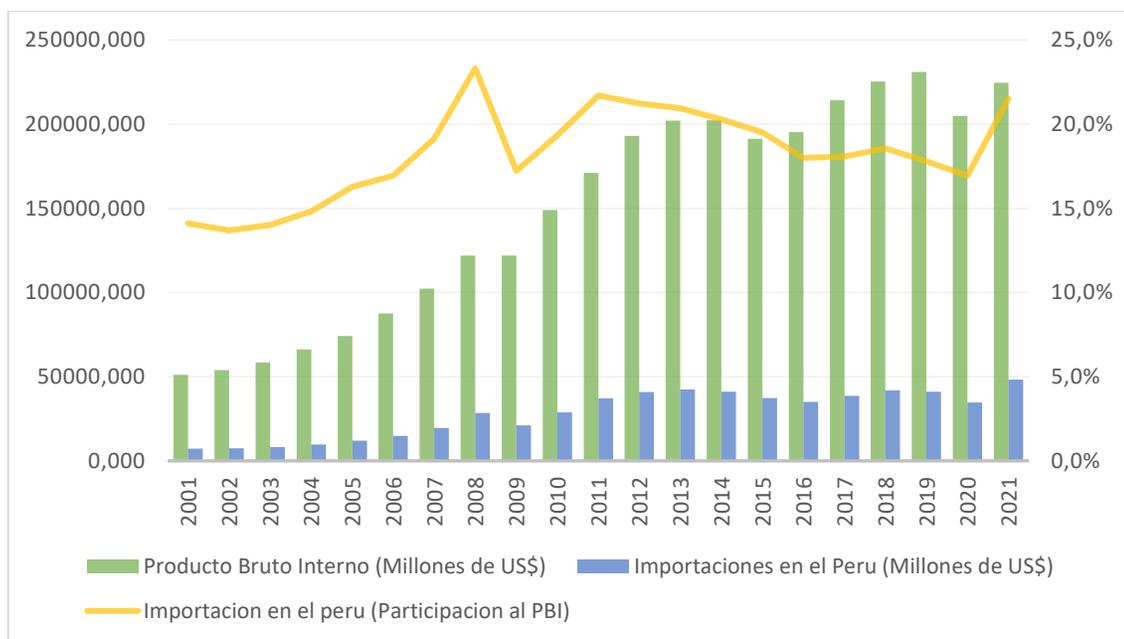


Figura 9 Las importaciones y su Participación en el Producto Bruto Interno, periodo 2001-2021 (Millones de dólares y variación porcentual)

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú - Elaboración propia

Como muestra la Figura 9 las importaciones tuvieron una participación del 14,1 por ciento sobre el PBI en el año 2001, el mayor nivel de participación registrado fue en el año 2008, donde el total de importaciones represento un 23,3 por ciento del total del PBI, así mismo se presenciò uno de los mayores crecimientos del PBI en la primera dècada del siglo XXI que fue de US\$ 121 967,712 millones de dólars, del mismo modo las importaciones crecieron en el 2008 llegando a US\$ 28 449,182 de dólars con un crecimiento más alto registrado hasta ese entonces y este crecimiento fue de 45,2 por ciento con respecto al año anterior.

Hasta el 2014 la economía creció de una manera acelerada y llego a US\$ 202 342,295 millones de dólars con un crecimiento de 65,9 por ciento aproximadamente con relación al 2008, pero esto no incentivo a que las importaciones sigan creciendo, por lo contrario, tuvo una caída de 3 puntos porcentuales en relación al 2008.

Asimismo podemos ver que las importaciones y el PBI, presentaron una caída significativa en el año 2020, Esto debido al confinamiento obligatorio decretado a nivel mundial por el Covid-19, estas restricciones drásticas hicieron que las importaciones y el PBI reduzcan considerablemente, siendo estas caídas de 11,3 por ciento y 15,56 por ciento respectivamente, pero para el 2021 crecieron ligeramente gracias a las políticas de reactivación económica que planteo el gobierno central para impulsar la económico, es así que el PBI llego a US\$ 224 664,111 millones de dólares, por otro lado las importaciones también creció llegando a US\$ 48 353,922 millones de dólares con una participación de 21,5 por ciento sobre el PBI, es así que hoy en día la economía crece a paso lento y ver estos datos nos reflejan una realidad poco claro en relación, a que si las importaciones influyen o no al crecimiento de una economía y cual sería ese impacto o relación que ambas variables presentan.

Por lo tanto, existe esa necesidad de analizar la incidencia de las importaciones según uso o destino económico sobre el crecimiento económico a lo largo de los años, comprendido desde 1960 al 2021 en el Perú.

1.2. Formulación del Problema de Investigación

1.2.1. Problema General

- ¿De qué manera las importaciones según uso o destino económico inciden al crecimiento económico en el Perú, período 1960 – 2021?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿En qué medida influye la importación de bienes de consumo al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021?
- ¿De qué manera incide la importación de materia prima e insumo al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021?
- ¿En qué medida incide la importación de bienes de capital al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General.

- Determinar de qué manera las importaciones según uso o destino económico inciden al crecimiento económico en el Perú, período 1960 – 2021.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar en qué medida influye la importación de bienes de consumo al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021.
- Determinar de qué manera incide la importación de materia prima e insumo al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021
- Determinar de qué manera incide la importación de bienes de capital al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

Las importaciones en su diversidad según su uso o destino económico tuvieron gran influencia en el desarrollo económico a lo largo de los años, porque no solo importemos bienes finales, sino también bienes intermedios que nos permiten desarrollarnos como industrias, es por ellos que se realizara esta investigación para explicar el comportamiento de las importaciones según unos o destino económico y la relación que estas presentan al crecimiento económico. Esta investigación está respaldada por las teorías relacionadas al comercio internacional que nos permiten entender del porque se realizan estas importaciones.

1.4.2. Metodológica

De acuerdo a la recopilación de datos se consideró variables macroeconómicas del Perú (dependientes e independientes); las importaciones y el crecimiento económico en un periodo de tiempo que está comprendido entre 1960-2021, Así mismo se consideró emplear el modelo de vectores autorregresivos (VAR), por lo que, este modelo nos permite analizar la interrelación de variables, así mismo este modelo enriquece a la investigación, ya que trabajos anteriores han venido desarrollando modelos de regresión convencionales.

1.4.3. Practica

La presente investigación busca ser fuente de información confiable para las investigaciones futuras o aquellas que realicen estudios similares relacionados al tema, sirviendo de manera eficiente, puntual y practico, así mismo será importante a la toma de decisiones para el comercio con el exterior.

1.5. Viabilidad del Proyecto

La presente investigación es viable debido a que cuenta con una amplia base teórica que nos permitirá explicar el comportamiento de las variables en estudio, así mismo contamos con la información necesaria y con fácil acceso, cabe mencionar que la obtención de datos de las variables en estudio constituye principalmente de fuente secundaria como son: Banco Central de Reserva del Perú y el Instituto Nacional de Estadística e Informática, también se cuentan con los recursos humanos, materiales y disponibilidad de tiempo.

1.6. Delimitación del Proyecto

1.6.1. Delimitación Espacial

El trabajo de investigación se realizará tomando las variables macroeconómicas del Perú como ámbito general.

1.6.2. Delimitación Temporal

La presente investigación se realizará en el periodo de tiempo comprendido entre 1960 al 2021, tomando en cuenta los datos anuales de las variables en estudio

II. MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Aguilar, Maldonado, & Solorzano. (2020) en sus artículos titulado “Incidencia de la balanza comercial en el crecimiento económico del Ecuador: Análisis econométrico desde Coob Dougla 1980-2017” sostienen que en términos reales al hallarse una economía con valores superiores en las importaciones, simbolizaría un déficit comercial para la nación; sin embargo, *ceteris paribus*, en el caso ecuatoriano, como se presenta en esta investigación se obtiene el coeficiente de importaciones significativo de (0.493), por lo que tiene una influencia significativa al crecimiento económico, y no negativa como se esperaría, por razones inciertas de que dichas importaciones no solo fueron consignadas al gasto de consumo final de los hogares (anteriormente consumo privado), sino que también se propuso una parte de dicho rubro a la compra de bienes de capital, que sirvieron para vitalizar la economía de dicho país. Aunque, al ser una conclusión incierta, da paso a que las futuras investigaciones lo demuestren de manera empírica con variables adicionales al modelo econométrico seleccionado en este estudio

Cardenas, Suarez , Farfan, & Romero, (2019) En sus artículos “Composición de importaciones y actividad económica: El caso de Colombiano” da a conocer, que luego de una apertura comercial las importaciones se incrementan significativamente generando valores deficitarios de la balanza comercial, sin embargo, en convergencia a las crisis mundiales y al crecimiento notable de los socios comerciales los cuales tuvieron cambios constante hasta la actualidad, donde estos evidentes cambios se han hallado estrechamente relacionados con las crisis y bonanzas que ha tenido la nación.

Este accionar se vio reflejado en el periodo de estudio que un choque de las importaciones impacta considerable al PIB en un primer periodo, y continúan afectándolo en el largo plazo, en cierto modo, son importaciones de capital las que crean una influencia estadísticamente positiva en la producción nacional. Asimismo, se encontró que son las importaciones de bienes intermedios y materias primas son las que causan al PIB, más no los bienes de consumo y de capital.

Gandoy, (2017) en su artículo: “La dependencia importadora de la economía española” menciona que el nivel de dependencia en la demanda de las importaciones de bienes finales, principalmente se da en industrias con mayor necesidad tecnológica, asimismo, alega el deficiente desarrollo de las industrias con potencial de crecimiento. Es una característica que resalta un modelo industrial en comparación de las otras economías desarrolladas y pone enfoque en la carencia para mejorar la industria con mayor innovación tecnológica para mitigar la dependencia importadora.

Quito Reyes, (2016). Argumenta que la importación en el Ecuador, en el tiempo del estudio realizado no presenciaron cambios significativos en lo que concierne en su estructura, excepto a combustibles y lubricantes, dichos rubros han tenido un importante cambio tanto en volumen como en valor a partir del año 2005 esto debido al incremento considerable en la demanda. Para el autor los componentes con mayor porcentaje de participación en volumen, o con mayor demanda con respecto al total de las importaciones fueron las materias primas y combustibles y lubricantes. En valor, los bienes de consumo y bienes de capital tuvieron una mayor participación de las importaciones totales con un 20% y 25% respectivamente, en unidades monetarias.

Por otro lado, el modelo propuesto por el autor muestra que a largo plazo las importaciones totales son inelásticas al tipo de cambio, pero son más sensibles al ingreso, lo cual nos indica que el PIB es la variable que influye con mayor grado en el comportamiento de las importaciones tal como se comprobó en el modelo, el ingreso es estadísticamente más significativo que el tipo de cambio.

Proaño & Bonifaz, (2021), en sus artículos “Incidencia del gasto público en las importaciones por uso o destino económico, el caso Ecuador para el periodo 2000-2019” señalan que, las importaciones presentan un impacto positivo en relación al gasto público, así mismo mencionan que los sectores más sensibles al aumento del gasto público son la importación de materias primas e importación de bienes de consumo ya que la variación de estos componentes es atribuida en un 34 y 20 por ciento respectivamente. En un análisis más preciso aseguran que estos mecanismos capturan los principales efectos del gasto público sobre las importaciones en dos vías, en primer lugar, si se estimula la economía mediante la expansión del gasto público esto provoca un aumento en la producción lo que a su vez genera la demanda de materias primas para cubrir dichos incrementos de la producción, por ello es fundamental recordar que el Ecuador importa especialmente materias primas, dentro de este contexto, el principal rubro de Gasto del Sector Público no Financiero son sueldos y salarios, lo cual permite aumentar el ingreso de las familias permitiéndoles ampliar el consumo de bienes locales y extranjeros.

Por su parte, Noboa, (2020) en su tesis de grado titulado “Determinantes de las importaciones del Ecuador, estructuradas por uso o destino económico, periodo 2008 – 2017” sostiene que las importaciones crecieron significativamente al momento de realizar el estudio a consecuencia del incremento de PIB, debido al aumento de la producción del petróleo que

fue el motor impulsador al PIB del Ecuador, y por otro lado tenemos la reducción del TCR que fue uno de los factores que impulso al crecimiento de las importaciones de manera gradual y consistente. el cambio de estas dos variables (PIB y TCR) influenciaron al crecimiento de las importaciones.

Dentro de este margen, el autor señala que las importaciones y el producto interno bruto (PIB) del Ecuador se relacionan directamente, es decir, si el PIB crece también tendrá esta tendencia las importaciones.

Triviño & Arboleda (2018) en sus investigaciones “Análisis de las importaciones de bienes del ecuador según su uso o destino económico: periodo 2000-2017” dan mención que las importaciones presentan una relación directa, teniendo las mismas opiniones con las otras investigaciones realizados dentro de este país, esta relación directa se centra principalmente a la importación de bienes de capital, asimismo, señala que este tipo de importación es el que crea mayor beneficio y crecimiento a largo plazo. De tal manera, logra reducir la demanda de importaciones, donde la economía sea capaz de cubrir las necesidades de demanda interna y generando un excedente de producción, es decir, se permite reemplazar importaciones y el excedente se destinaria a las exportaciones.

Gomez & Ramirez , (2017) en sus trabajo de investigacion titulada “causalidad entre las importaciones y el crecimiento económico: evidencia empírica para el departamento del cauca (colombia)” hacen mención de lo encontrado en el modelo, la importancia de crecer para poder importar, esto se denota para el departamento del cauca que la condición fundamentar para poder importar es crecer, y no funcionaría lo contrario que es importar para poder crecer. Dado estas afirmaciones las cifras recientes del comportamiento de la economía que se mostró en el estudio, en el que se ve un mayor crecimiento en el PIB per cápita, así

como de las importaciones, por lo que los autores llegan a la conclusión de que las importaciones reducen el PIB per cápita en el corto plazo de manera estática y en el largo plazo de manera dinámica no sucede.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Apaza, (2021), es su tesis titulada “Crecimiento Económico, tipo de cambio real y su influencia en el nivel de importaciones en el Perú, periodo 2015-2021 “. Afirma que el crecimiento de la economía impacta de manera positiva y significativa sobre las importaciones del Perú, esto ocurre a medida que la economía se desarrolla en los mercados internacionales, de esta manera influencia al incremento de demanda o volumen de las importaciones en todos los rubros, es decir, existe cierto nivel de dependencia del comercio internacional. Es así que el autor deduce que la economía peruana tiene una relación directa con las importaciones, vale decir, la economía crece, los niveles de importación también tenderán a crecer.

Mosquera, (2020) en su trabajo de investigación titulado “Análisis de la balanza comercial de la región Loreto, periodo 2015-2018” sostiene que las importaciones de bienes dependen esencialmente del progreso del sector industrial, especialmente por la actividad petrolera y forestal. Fuentes principales de ingreso para este departamento.

Así mismo da mención que las importaciones de bienes de esta región, ya sea, según su uso o por su destino económico, en el periodo en estudio, tuvo como factor principal la demanda de bienes de capital con una participación del 78,12 por ciento (influenciado por la importación de bienes para la industria que representó el 55,39 por ciento del total importado), seguido por la importación de los bienes de consumo con una participación del 12,10 por ciento del total, (representado principalmente por la importación de los bienes no duraderos que representó un 11,43 por ciento del total importado), finalmente se encontró que la importación

de materia prima e insumos fueron equivalentes a 9,78 por ciento del total de las importaciones (explicado por la importación de materias para la industria), para el autor no siempre se centra en la importación de bienes de consumo, más aún son los bienes de capital y bienes intermedios los que impulsan a que la actividad o la economía se desarrolle.

Prudencio, Araucano, & Salazar (2019) en sus investigaciones “Incidencia de la apertura comercial en el crecimiento económico del Perú, 1990-2018.” afirman que la apertura comercial y el crecimiento económico presenta una relación directa, vale decir, las relaciones comerciales internacionales abren muchas puertas con el exterior y esto genera a que exista mayor demanda u oferta entre países, asimismo afirma que por cada incremento de las importaciones en el Perú, el PBI aumenta en la misma medida. Hoy en día se puede apreciar este comportamiento en la economía internacional, donde las importaciones se incrementan cada vez más. Es por ello que los autores llegan a la conclusión de que la apertura comercial incide positivamente al crecimiento económico del Perú, deduciendo que el incremento de la apertura comercial en 1 por ciento, con lleva al incremento del PBI en 0,31 por ciento, esto se corrobora con la ley de Thirlwall.

Nizama & Sandoval (2018) en sus tesis de grado denominado “Factores determinantes de las importaciones en el Perú durante el periodo 1991 – 2017” los autores señalan dos relaciones concluyentes, primero, deducen que las importaciones tienen una relación directa con el PBI del Perú, es decir, que si uno de estas variables crece, también la otra variable tendrá el mismo efecto, segundo, mencionan que las importaciones presentan una relación indirecta con el tipo de cambio, vale decir, que si uno de estas variables crece la otra variable sufría un efecto inverso. Llegando a la conclusión de que las variables independientes en estudio no presentan el mismo efecto con relación a la variable dependiente.

A partir de estos estudios nos permite investigar a profundidad esta dependencia de las variables en estudio. Como son las importaciones según su uso o destino económico y la relación de estas con el crecimiento económico (PBI).

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Teoría de la Ventaja Absoluta

La teoría de la ventaja absoluta de acuerdo al planteamiento inicial desarrollado por Adam Smith, señala que una nación exporta o importa mercaderías en las que presentan ventaja o desventaja absoluta, vale decir, la producción de aquel bien en que los costos de producción en términos absolutos en un país sean mayores o menores respecto a los costos de producción del mismo bien en otro país, esto incide a la existencia de comercios entre países, que a su vez, acrecienta el bienestar social de ambas naciones. (Bajo, 1991, pág. 15)

Asimismo, Smith concluía que al a ver intercambio entre ambas naciones generarían beneficio mutuo, del mismo modo, se centra en la eficiencia que tienen los países para producir un bien, pero ratifica que solo exporta o importa aquellos bienes que tienen mayor o menor rendimiento y que los costes en producir sean mayores o menores, tal como se señaló líneas arriba, es así como determino la teoría de las ventajas absolutas de las naciones (Bajo, 1991)

2.2.2. Teoría de la Ventaja Comparativa

La teoría de la Ventaja Comparativa planteado por David Ricardo, parte de supuestos, donde hace mención la existencia solo de dos países y dos productos, asimismo, señala que un país o una economía debería centrarse en producir un bien en el que el proceso productivo sea más eficiente y rentable.

Por otro lado, plantea la teoría del valor trabajo como otro supuesto, en el cual formula la incorporación del trabajo en el proceso productivo, y establece que una economía produzca y exporte o importe aquella mercadería que ocupe menor o mayor horas de trabajo. Llegando a la conclusión de que importaría productos que salen más caros producir dentro de un país, es decir, si un país produce un mismo bien, pero a costos totales de producción menores y accesibles, es preferible importar, porque los costos serían menos y mucho más favorables para el país con costos más elevados. De igual manera, señala que no existe costos secundarios al momento de realizar el intercambio de mercaderías, vale decir, no existe costos de transporte, costos arancelarios, ni otro tipo de costos.

Es así, como David Ricardo plantea el origen de la teoría de la ventaja comparativa, y fundamenta que una nación exportaría (importaría) bienes que produce con un menor (mayor) coste de producción, en relación a otras mercancías. (Bajo, 1991, págs. 15-16), tal como se muestra, esta teoría es explicada con modelos sencillas y simples, llegando a una conclusión de que el comercio entre naciones favorece a los países (Bordera, 2012)

2.2.3. Teoría Neoclásica del Comercio Internacional o Modelo Heckscher y Ohlin.

La teoría de Heckscher-Ohlin o la teoría neoclásica del comercio internacional, se centra en un planteamiento fundamental, en el cual hace referencia que una nación importa un bien en el que utiliza factores de producción relativamente escasos, esto conlleva a que un país importe mercadería que es más favorable adquirir del exterior. Esta teoría formula en primer momento que un factor productivo relativamente escaso, lleva a que los costes de producción de un bien sean a precios relativamente mayores en relación del otro bien, por lo que tendería a ser importado (Bajo, 1991, págs. 31-32)

Partiendo de base, venimos suponiendo que un país A presente una mayor dotación de capital y trabajo en relación al país B, se podría decir que es relativamente superior en capital, por lo que llegamos a la siguiente expresión.

$$\left(\frac{K}{L}\right)_A > \left(\frac{K}{L}\right)_B$$

donde K y L son cantidades fijas de capital y trabajo aprovechables en cada economía. Ahora, volviendo a lo descrito líneas más arriba, en el cual, se señaló que el país A era superior en dotación capital, antes de que se inicie el intercambio:

$$\left(\frac{r}{W}\right)_A < \left(\frac{r}{W}\right)_B$$

En el que r y w muestran las retribuciones de los factores productivos capital y trabajo, respectivamente. Concluyendo que los países con escasos factores de producción presentan las retribuciones mas elevados. (Bajo, 1991, pág. 34)

Del mismo modo cabe mencionar que Heckscher y Ohlin indujeron nuevas formas de comprender las teorías de los costos absolutos y la teoría de las ventajas comparativas y ratificaron que, aunque existen elementos concretos que se realizan en un país, pero no en otros, es por ello, dar importancia a la disponibilidad y composición al momento de determinar los factores de producción (tierra, trabajo y capital), que son esenciales para el desarrollo de las actividades económicas y los procesos de producción de cada nación o país.

Asimismo, esta teoría reconoce que la variación de los costos no define los estándares de consumo de las naciones. Y refiere que, a falta del comercio internacional, los países consumirían bienes producidos dentro de su territorio, de disponer las condiciones necesarias de sus factores productivos, todo lo contrario, sucedería con la existencia del comercio exterior, ya que esto permite a que la parte de la demanda se cubra con las importaciones, y el excedente

se orientaría a la exportación con el resto del mundo. La teoría de Heckscher-Ohlin, menciona que las naciones exportan recursos relativamente disponibles dentro de un territorio y importan aquellos recursos relativamente escasos en su entorno. (Cervera).

2.2.4. *Demanda de Importaciones*

Según Blanchard, Amighini, & Guiavazzi, (2012) traducen a las importaciones como una demanda de bienes del exterior, y señalan que esta demanda depende del ingreso (renta) de cada país, y estas presentan una relación directa, es decir, que el aumento del ingreso provoca el incremento de las importaciones. Asimismo, relacionan la demanda de importaciones con el tipo de cambio real, este último se traduce como el precio de bienes nacionales expresados en bienes extranjeros, es decir, que tanto más caros o baratos son los bienes interiores en relación a los bienes extranjeros. Por lo tanto, precisan que una subida en el tipo de cambio real provoca un incremento en las importaciones, y plantean una función de demanda de importaciones de la forma siguiente:

$$IM = IM(Y, e)$$

Hacen mención que las importaciones (IM) están directamente relacionadas con el ingreso o renta (Y) y al tipo de cambio real (e).

Por otro lado, convierte el tipo de cambio real (e) en la multiplicación del tipo de cambio nominal (E) por los precios relativos $\frac{P^f}{P}$

$$IM = IM\left(Y, E \frac{P^f}{P}\right)$$

Indudablemente, el incremento en los ingresos o renta nacional (Y), conlleva a que la demanda de importaciones de bienes del exterior aumente considerablemente, del mismo modo si consideramos al tipo de cambio real, como otro factor que incida directamente a las importaciones. Para que esta se incremente o disminuya.

Por otro lado, De Gregorio, (2007) define a las importaciones como demanda nacional por bienes importados, y señala que los determinantes de la importación esta dada por el tipo de cambio real (e) que se relaciona inversamente, asimismo, esta determinado por la renta o ingreso nacional (Y) con este último se relaciona directamente, además el autor añade una variable como determinante de las importaciones, que es, el arancel (t), ante un aumento del arancel los costos de importar suben, y como resultado la demanda por este tipo de bienes disminuye. Es así, como De Gregorio plantea una ecuación de importación como sigue:

$$M = M(Y, e, t)$$

En efecto, al incrementar la renta o ingreso nacional, se incrementa la compra de bienes o productos extranjeros, lo cual no sucede lo mismo si se incrementa el tipo de cambio ya que al incrementarse este genera a que se necesite más bienes nacionales para adquirirlo y disminuye la demanda, ocurre lo mismo con el arancel, ante un aumento del arancel los costos de los bienes importados suben, y como resultado la demanda por este tipo de bienes disminuye, es por ello que se llega a la conclusión que estos últimos determinantes se relacionan inversamente a la demanda de importaciones. (Contreras , Chuchon, & Quispe, 2016, pág. 6)

Así mismo, los autores Contreras , Chuchon, & Quispe, (2016), (pág. 22) Basados en los fundamentos de la teoría de la demanda señalan que las importaciones de una economía

dependen de la renta o del nivel de actividad del país y de la calidad de los bienes producidos dentro de una nación en relación a lo producido en el exterior.

2.2.5. Teoría del crecimiento endógeno

Según los autores Lucas (1988) y Romer, (1990), definen sus teorías y muestran la importancia de acumulación de capital humano, como fuente futura de crecimiento, como se vio en las teorías anteriores, donde el motor de crecimiento fueron, no solo la acumulación de capital, sino la forma de desarrollo aprovechando las oportunidades dentro de un territorio o incentivando las aperturas comerciales, es así, como este hallazgo apunta a que el libre mercado o el comercio internacional puede causar en el acelerar el crecimiento económico.

Asimismo, la teoría señala que los países al hallarse en niveles bajos la acumulación de capital humano causan el crecimiento negativo de las economías, tal como se observa en los países subdesarrollados, es así, que fundamentan sus teorías al crecimiento auto sostenido con conocimiento tecnológico y la acumulación de capital. (Forero & Benavides, 2002)

Asimismo, Romer afirma que una apertura comercial y el aumento de los niveles de comercio internacional (exportación e importación) se relacionan directa y positivamente con el crecimiento del producto total. (Perez Enrique , 2016). Vale decir que el libre comercio o el libre mercado genera el libre comercio entre naciones y a mejores oportunidades y esto tiene mayor significancia en los niveles de compra o comercio que se dan y tenderán a crecer.

2.3. Definición de Términos

- **Las importaciones**

Las importaciones son compras que se desarrollan fuera del país, estas pueden ser realizadas por entidades estatales como también privadas, dicho de otra manera, son compras que se realiza fuera del territorio nacional.

- **Importación Bienes de Consumo**

Son aquellas compras de bienes o mercancías del exterior que se caracterizan por ser de uso o consumo directo.

- **Importación Bienes de Consumo Duraderos**

Es la adquisición de bienes que tengan una vida útil de más de un año y que presente gran demanda por las familias, empresas y el gobierno, estas pueden ser bienes domésticos, coches, u otros bienes.

- **Importación Bienes de Consumo no Duradero**

La importación de bienes de consumo no duraderos son aquellas adquisiciones del exterior de mercaderías tangibles que se utilizan rápidamente y desaparecen, vale decir, que presentan un único uso o se consumen en su totalidad, estas pueden ser alimentos, agua, o la electricidad.

- **Materia Prima**

Se conoce como materia prima a todo aquello que se extrae de la naturaleza y que se utiliza para transformar o elaborar en algunos materiales intermedios que más adelante se convertirá en bienes de consumo.

- **Insumos**

Es un bien que se emplea o interviene en el proceso productivo de otros bienes

- **Importación de Bienes de Capital**

Son adquisiciones de bienes externas. Los bienes de capital son productos físicos útiles para ser utilizados en la producción de algún otro bien o de otros bienes futuros. No están destinados a satisfacer directamente las necesidades de consumo. (Banco Central de Reserva del Peru, 2019)

- **Crecimiento Económico**

Se entiende como crecimiento económico a la variación porcentual de una economía en un determinado tiempo y esta puede ser medido a través de Producto Bruto Interno (PBI)

- **Producto Bruto Interno (PBI)**

Se entiende como valor total de producción de bienes y servicios finales en un determinado tiempo, también incluye producción generada por los residentes nacionales y extranjeros dentro del país.

- **Coefficiente de la Apertura Comercial**

El coeficiente de apertura comercial mide la relación de un país frente a otro para las actividades comerciales, considera el comercio con el resto del mundo frente al volumen de adquisiciones echas del exterior. (Duran & Mariano, 2008)

El coeficiente de apertura comercial se calcula de la siguiente formula:

$$AC = \frac{X + M}{PBI}$$

Donde:

X son las exportaciones totales de un país, M son las importaciones totales de un país y PBI es el producto bruto interno de un país.

- **Coefficiente de Penetración de Importación**

Es la proporción de abastecimiento al mercado nacional o doméstico a través de las importaciones, para cubrir la demanda nacional. Esto es coeficiente de penetración de las importaciones. (Duran & Mariano, 2008).

El coeficiente de penetración de las Importaciones (CPI) se calcula como sigue:

$$CPI = \frac{M}{PBI}$$

Dónde: M son las importaciones totales de un país y PBI es el producto bruto interno de un país.

III. HIPOTESIS Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis General*

- Las importaciones según uso o destino económico inciden positivamente en el crecimiento económico en el Perú, período 1960 – 2021.

3.1.2. *Hipótesis Específicas*

- La importación de bienes de consumo incide positivamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021.
- La importación de materia prima e insumo inciden positivamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021
- La importación de bienes de capital incide positivamente en el crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021

3.2. Variables

Tabla 3 Operacionalización de Variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Unidad de Medida	Fuente
VARIABLE DEPENDIENTE				
Crecimiento económico	Económico	Producto Bruto Interno	Millones dólares	BCRP, INEI
VARIABLES INDEPENDIENTES				
importación de bienes de consumo	Económico	Monto total de importación de bienes de consumo	Millones dólares	BCRP, INEI
importación de materia prima e insumo	Económico	Monto total de importación de materia prima e insumo	Millones dólares	BCRP, INEI
importación de bienes de capital	Económico	Monto total de importación de bienes de capital	Millones dólares	BCRP, INEI
VARIABLES INTERVINIENTES				
Coefficiente de penetración de importación	Económico	Coefficiente de penetración de importación	Porcentual	BCRP, INEI
Apertura Comercial	Económico	Coefficiente de apertura comercial	Porcentual	BCRP, INEI

IV. ASPECTO METODOLOGICO

4.1. Tipo de Estudio

El tipo de investigación es explicativa y descriptiva debido a que se detalla la composición y el comportamiento de las importaciones según uso o destino económico en relación con el crecimiento económico

4.2. Diseño de la Investigación

El diseño de investigación es No experimental que se basará fundamentalmente en la observación. En esta investigación las variables independientes que forman parte del trabajo de investigación son determinados y no son controladas, lo que se hace es observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos en forma longitudinal, puesto que se recolectan datos a nivel nacional y en un periodo de tiempo determinado que en este caso sería en el periodo de 1960-2021

4.3. Población y Muestra

Por la naturaleza del estudio, la población está constituida por las variables de estudio: Crecimiento Económico y las Importaciones según uso o destino económico (importaciones de bienes de consumo, importación de materia prima e insumos, importación de bienes de capital. Por otra parte, la muestra está constituida por las series históricas anuales de las variables en estudio correspondiente al periodo 1960-2021, para el caso peruano, y se trabajó con 62 observaciones

4.4. Instrumentos de Recopilación de Datos

En la recolección de datos e información se utiliza fuentes secundarias, como son las series estadísticas anuales elaborados por las instituciones confiables como son el Banco

Central de Reserva del Perú (BCRP), así como también del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

4.5. Técnicas de Procesamiento de Datos y Análisis de la Información

En la presente investigación se utilizó Softwares estadísticos como el Microsoft Excel para el análisis descriptivo y comparativo de datos. Así mismo, se empleará el Software econométrico Econometric Views (E-views), versión 11.0, para el procesamiento y la estimación de los modelos econométricos.

Se empleó un modelo de vectores auto regresivo (VAR) para lograr los objetivos propuestos y contrastar las hipótesis planteadas en la presente investigación. El modelo de Vectores Auto regresivo (VAR) resulta apropiado para analizar la inter- relación de las variables, es decir, las importaciones según uso o destino económico con el crecimiento económico, comprendidos entre los años 1960 -2021.

Para la hipótesis general se estimó el siguiente modelo:

El Modelo Económico

Crecimiento económico = f (Importaciones según uso o destino económico)

El Modelo Econométrico

$$LPBI_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^k \beta_1 LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \gamma_1 LMbc_{t-1} + \sum_{i=1}^k \delta_1 LMmp_{t-1} + \sum_{i=1}^k \varphi_1 LMbk_{t-1} + \sum_{i=1}^k \pi_1 LCpi_{t-1} + \sum_{i=1}^k \theta_1 LCac_{t-1} + \mu_{1t}$$

$$LMbc_t = \alpha_1 + \sum_{i=1}^k \beta_2 LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \gamma_2 LMbc_{t-1} + \sum_{i=1}^k \delta_2 LMmp_{t-1} + \sum_{i=1}^k \varphi_2 LMbk_{t-1} + \sum_{i=1}^k \pi_2 LCpi_{t-1} + \sum_{i=1}^k \theta_2 LCac_{t-1} + \mu_{2t}$$

$$LMmp_t = \alpha_2 + \sum_{i=1}^k \beta_3 LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \gamma_3 LMbc_{t-1} + \sum_{i=1}^k \delta_3 LMmp_{t-1} + \sum_{i=1}^k \varphi_3 LMbk_{t-1} + \sum_{i=1}^k \pi_3 LCpi_{t-1} + \sum_{i=1}^k \theta_3 LCac_{t-1} + \mu_{3t}$$

$$LMbk_t = \alpha_3 + \sum_{i=1}^k \beta_4 LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \gamma_4 LMbc_{t-1} + \sum_{i=1}^k \delta_4 LMmp_{t-1} + \sum_{i=1}^k \varphi_4 LMbk_{t-1} + \sum_{i=1}^k \pi_4 LCpi_{t-1} + \sum_{i=1}^k \theta_4 LCac_{t-1} + \mu_{4t}$$

$$LCpi_t = \alpha_4 + \sum_{i=1}^k \beta_5 LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \gamma_5 LMbc_{t-1} + \sum_{i=1}^k \delta_5 LMmp_{t-1} + \sum_{i=1}^k \varphi_5 LMbk_{t-1} + \sum_{i=1}^k \pi_5 LCpi_{t-1} + \sum_{i=1}^k \theta_5 LCac_{t-1} + \mu_{5t}$$

$$LCac_t = \alpha_5 + \sum_{i=1}^k \beta_6 LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \gamma_6 LMbc_{t-1} + \sum_{i=1}^k \delta_6 LMmp_{t-1} + \sum_{i=1}^k \varphi_6 LMbk_{t-1} + \sum_{i=1}^k \pi_6 LCpi_{t-1} + \sum_{i=1}^k \theta_6 LCac_{t-1} + \mu_{6t}$$

Donde:

PBI_t : *Producto Bruto Interno*

Mbc_t : *Importacion bienes de consumo*

Mmp_t : *Importacion materia prima e insumos*

Mbk_t : *Importacion de bienes de capital*

Cpi_t : *Coficiente de penetracion de importacion*

Cac_t : *Coficiente de apertura comercial*

t : 1960 – 2021(ANUAL)

hipótesis especifica 1

$$LPBI_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \gamma_i LMbc_{t-1} + \mu_{1t}$$
$$LMbc_t = \alpha_1 + \sum_{i=1}^k \delta_i LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \varepsilon_i LMbc_{t-1} + \mu_{2t}$$

Donde:

$LPBI_t$: *Producto Bruto Interno*

$LMbc_t$: *Importacion bienes de consumo*

t : 1960 – 2021(ANUAL)

Hipótesis específica 2

$$LPBI_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \gamma_i LMmp_{t-1} + \mu_{1t}$$
$$LMmp_t = \alpha_1 + \sum_{i=1}^k \delta_i LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \varepsilon_i LMmp_{t-1} + \mu_{2t}$$

Donde:

$LPBI_t$: Logaritmo del *Producto Bruto Interno*

$LMmp_t$: Logaritmo de *Importacion materia prima e insumos*

t : 1960 – 2021(*ANUAL*)

Hipótesis específica 3

$$LPBI_t = \alpha_0 + \sum_{i=1}^k \beta_i LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \gamma_i LMbk_{t-1} + \mu_{1t}$$
$$LMbk_t = \alpha_1 + \sum_{i=1}^k \delta_i LPBI_{t-1} + \sum_{i=1}^k \varepsilon_i LMbk_{t-1} + \mu_{2t}$$

Donde:

$LPBI_t$: Logaritmo del *Producto Bruto Interno*

$LMbk_t$: Logaritmo *Importacion de bienes de capital*

t : 1960 – 2021(*ANUAL*)

V. ANALISIS DE DATOS Y RESULTADOS.

5.1. Análisis de Datos

5.1.1. Prueba de Raíz Unitaria

La presente investigación emplea una serie de datos con frecuencia anual, que está comprendido entre los periodos 1960-2021. Para la obtención de información acerca de los datos se optó por información secundaria como son: La base de datos del Banco Central de Reserva del Perú y del Instituto Nacional de Estadística e Informática como se especificó en la operacionalización de variables, y los valores están expresados en millones de dólares.

Asimismo, para realizar la contratación de las hipótesis, primero se realizó un análisis del comportamiento de las variables y se evaluó la estacionariedad de las series de tiempo. La estacionariedad de las series (expectativa, varianza y autocorrelación no varían en el tiempo) constituye un requisito para la estimación de un modelo de Vectores Autorregresivo y la aplicación de MCO.

Para determinar si las series son o no estacionarias se realizó la prueba de raíz unitaria de Dickey-Fuller Aumentada (ADF). La regla de decisión en la prueba ADF indica que, si la probabilidad obtenida es menor al 5%, la serie objeto de análisis es estacionaria, es decir, no tiene raíz unitaria.

Tabla 4 Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – PBI

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.698399	0.0301
Test critical values:		
1% level	-4.118444	
5% level	-3.486509	
10% level	-3.171541	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

El resultado de esta prueba para el caso del producto bruto interno se observa en la Tabla 4. Nos muestra que la serie no tiene raíz unitaria (la probabilidad obtenida es menor al 5%). Asimismo, comparando el valor calculado del estadístico con el valor crítico, resulta superior al nivel de 5%. Por lo tanto, el producto bruto interno presenta una serie estacionaria.

Tabla 5 *Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – Importación Bienes de Consumo*

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-4.208011	0.0078
Test critical values: 1% level	-4.118444	
5% level	-3.486509	
10% level	-3.171541	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

En la Tabla 5, se muestra el resultado de la prueba ADF para el caso de las importaciones de bienes de consumo, se puede observar que la serie no tiene raíz unitaria dado la probabilidad obtenida es menor al 5%. Asimismo, comparando el valor calculado del estadístico con el valor crítico, resulta superior al nivel de 5%. Por lo tanto, la serie en caso de las importaciones de consumo muestra un comportamiento estacionario.

Tabla 6 *Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – Importación Materia Prima*

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.877141	0.0210
Test critical values: 1% level	-4.115684	
5% level	-3.485218	
10% level	-3.170793	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Asimismo, para el caso de las importaciones de materia prima como se puede observar en la Tabla 6, la probabilidad obtenida es menor al 5%, por lo que se concluye que las importaciones de materia prima muestran un comportamiento estacional.

Tabla 7 *Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – Importación Bienes de Capital*

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.926634	0.0168
Test critical values: 1% level	-4.118444	
5% level	-3.486509	
10% level	-3.171541	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Del mismo modo, se muestra el resultado de la prueba ADF para el caso de las importaciones de bienes de capital como se muestra en la Tabla anterior, presenta un comportamiento estacionario, puesto que la probabilidad asociada en este caso indica que la serie no tiene raíz unitaria (probabilidad menor al 5%).

Tabla 8 *Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – Coeficiente de Penetración de Importación*

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.633777	0.0374
Test critical values: 1% level	-4.115684	
5% level	-3.485218	
10% level	-3.170793	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Por otro lado, los resultados de esta prueba para el coeficiente de penetración de importaciones como se observa en la Tabla 8, muestra un comportamiento estacionario, puesto

que la probabilidad asociada en este caso indica que la serie no tiene raíz unitaria (probabilidad menor al 5%).

Tabla 9 *Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentada – Coeficiente de Apertura Comercial*

	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-3.362629	0.0382
Test critical values: 1% level	-4.115684	
5% level	-3.485218	
10% level	-3.170793	

*MacKinnon (1996) one-sided p-values.

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Por Ultimo, el resultado de esta prueba para el caso del coeficiente de apertura comercial se observa en la Tabla 9. Nos muestra que la serie no tiene raíz unitaria (la probabilidad obtenida es menor al 5%). Por lo tanto, el coeficiente de apertura comercial presenta un comportamiento estacionario, puesto que la probabilidad asociada en este caso indica que la serie no tiene raíz unitaria (probabilidad menor al 5%).

5.2. Contrastación de Hipótesis

5.2.1. Contrastación de la Hipótesis General

Utilizando la prueba Dickey-Fuller Aumentada se encontró que las series analizadas son estacionarias, por lo que se estimó un modelo de vectores autorregresivos para determinar de qué manera las importaciones según uso o destino económico inciden al crecimiento económico en el Perú, período 1960 – 2021.

En primer lugar, se delimitó el rezago óptimo para el modelo VAR. Los criterios de selección de Schwarz (SC) y Hannan-Quinn (HQ) indican que solo se debe considerar un rezago para el modelo. Como se puede observar en la Tabla 10.

Tabla 10 Criterios de Selección del Rezago Óptimo del VAR-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	41.38253	NA	1.16e-08	-1.241492	-1.026434	-1.157913
1	286.6640	430.3183	7.59e-12	-8.584701	-7.079295*	-7.999649*
2	327.8073	63.51951	6.60e-12*	-8.765168	-5.969414	-7.678643
3	349.4752	28.89052	1.22e-11	-8.262287	-4.176185	-6.674289
4	396.9635	53.32017*	1.02e-11	-8.665385	-3.288934	-6.575913
5	438.9024	38.26005	1.24e-11	-8.873767*	-2.206968	-6.282822

* indicates lag order selected by the criterion

LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)

FPE: Final prediction error

AIC: Akaike information criterion

SC: Schwarz information criterion

HQ: Hannan-Quinn information criterion

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

El modelo VAR estimado con un rezago para Producto Bruto Interno, Importación de Bienes de Consumo, Importación de Bienes de Capital, Importación de materia prima, Coeficiente de penetración de importaciones y Coeficiente de apertura comercial se muestra en la Tabla 11. Se observa que el modelo estimado presenta un buen nivel de ajuste, el R cuadrado presenta valores altos, siendo mayor en el caso de la primera ecuación (0.9941), lo cual indica que en este caso el 99.41% de la variación en el crecimiento del PBI se explica por la misma variable rezagada, la importación de bienes de consumo, la importación de materia prima, la importación de bienes de capital, el coeficiente de penetración de importación y el coeficiente de apertura comercial. Asimismo, se evidencia la significatividad conjunta de las variables consideradas en el modelo.

Tabla 11 Modelo de Vectores Autorregresivos-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico

	LPBI	LMBC	LMMP	LMBK	LCPI	LCAC
LPBI(-1)	0.713102 (0.03855)	-0.573924 (0.06133)	0.052951 (0.02933)	-0.097898 (0.08928)	-0.284451 (0.33472)	0.421415 (0.52109)
LMBC(-1)	0.032383 (0.04049)	0.905872 (0.09990)	0.072928 (0.06946)	0.074225 (0.07732)	0.039207 (0.04392)	0.033017 (0.06837)
LMMP(-1)	0.253486 (0.04955)	0.331139 (0.44303)	0.774991 (0.30803)	0.194425 (0.34291)	0.008823 (0.19478)	-0.241048 (0.30323)
LMBK(-1)	0.325723 (0.04463)	0.360144 (0.38156)	0.127878 (0.26529)	0.820662 (0.29533)	0.264839 (0.16775)	-0.172920 (0.26115)
LCPI(-1)	0.731948 (0.04033)	-2.103626 (0.83975)	-1.089925 (0.58386)	-1.104285 (0.64998)	0.129951 (0.36920)	0.320490 (0.57476)
LCAC(-1)	0.431310 (0.01724)	1.004043 (0.28929)	0.716760 (0.20114)	0.837354 (0.22392)	0.269460 (0.12719)	0.994356 (0.19800)
C	0.196702 (0.44297)	-1.328353 (1.09300)	-1.374874 (0.75994)	-0.694327 (0.84599)	-0.626181 (0.48054)	-0.856136 (0.74810)
R-squared	0.994116	0.973467	0.986506	0.981610	0.724228	0.642588
Adj. R-squared	0.993462	0.970519	0.985007	0.979567	0.693587	0.602875
Sum sq. resids	0.628403	3.825964	1.849507	2.292105	0.739549	1.792319
S.E. equation	0.107875	0.266179	0.185068	0.206025	0.117027	0.182184
F-statistic	1520.632	330.1962	657.9716	480.4047	23.63570	16.18100
Log likelihood	52.99590	-2.098815	20.07137	13.52755	48.02872	21.02933
Akaike AIC	-1.508062	0.298322	-0.428569	-0.214018	-1.345204	-0.459978
Schwarz SC	-1.265831	0.540553	-0.186338	0.028213	-1.102973	-0.217747

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Posteriormente, se evaluaron los residuos del modelo estimado (normalidad, heteroscedasticidad y autocorrelación) para garantizar que el vector autorregresivo siga un proceso de ruido blanco y que los estimadores tengan las propiedades estadísticas deseables.

Para evaluar la normalidad de los errores se utilizó el test de normalidad multivariada (método de ortogonalización de Cholesky), denominado también *VAR Residual Normality*

Tests. El resultado de esta prueba se observa en la Tabla 12. La probabilidad obtenida es de 0,0620, valor que resulta mayor al 5%, por lo que se concluye que los residuos del modelo se encuentran normalmente distribuidos.

Tabla 12 *Test de Normalidad Multivariada-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico*

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	1.712264	2	0.4248
2	11.35285	2	0.0034
3	2.678110	2	0.2621
4	0.282462	2	0.8683
Joint	16.02569	8	0.0620

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Para analizar la presencia de heteroscedasticidad se utilizó el test de White como se muestra en la Tabla 13, denominado también *VAR Residual Heteroskedasticity Tests*. En este caso, si la probabilidad obtenida es menor o igual a 5%, los residuos presentan un problema de heteroscedasticidad. La probabilidad obtenida es de 0.0844, valor que resulta superior al 5%, por lo que se concluye que el modelo no presenta problemas de heteroscedasticidad.

Tabla 13 *Test de White-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico*

Chi-sq	df	Prob.
270.7064	240	0.0844

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Finalmente, para evaluar la presencia de autocorrelación en los errores se utilizó el test de Breusch–Godfrey LM, denominado también *VAR Residual Serial Correlation LM Tests*. En este caso, si la probabilidad obtenida es menor o igual al 5%, existe autocorrelación. En la Tabla 14. Se muestra los resultados de esta prueba, se observa que la probabilidad obtenida

(de primer orden) es de 0.1515, valor que resulta mayor al 5%, por lo que se concluye que el modelo estimado no presenta problemas de autocorrelación.

Tabla 14 *Test de Breusch–Godfrey LM-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico*

Lags	LM-Stat	Prob*
1	21.74977	0.1515
2	18.31233	0.3059
3	21.01995	0.1413
4	9.082755	0.9100
5	20.30064	0.2070
6	20.57032	0.1956

*Probs from chi-square with 16 df.

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Asimismo, se realizó el análisis de causalidad de Granger entre el crecimiento del PBI, importación de bienes de consumo, importación de materia prima, importación de bienes de capital, coeficiente de penetración de importación y coeficiente de apertura comercial, considerando 4 rezagos. Esta prueba muestra la dirección en la que una variable incide sobre otra, permitiendo observar el comportamiento dinámico del sistema de variables.

Tabla 15 *Prueba de Causalidad de Granger-Importaciones Según Uso o Destino Económico y el Crecimiento Económico*

Hipótesis nula:	Obs	F-Statistic	Prob.
LMBC no Causa LPBI	58	2.88694	0.0322
LPBI no causa LMBC		2.80045	0.0358
LMMP no causa LPBI	58	2.63650	0.0420
LPBI no causa LMMP		3.46120	0.0144
LMBK no causa LPBI	58	2.85660	0.0397
LPBI no causa LMBK		2.61561	0.0432
LCPI no causa LPBI	58	0.78797	0.5386
LPBI no causa LCPI		3.99310	0.0070

LCAC no causa LPBI	58	2.37994	0.0546
LPBI no causa LCAC		1.25979	0.2985
LMMP no causa LMBC	58	1.27929	0.2909
LMBC no causa LMMP		1.79352	0.1452
LMBK no causa LMBC	58	2.97612	0.0281
LMBC no causa LMBK		0.51745	0.7232
LCPI no causa LMBC	58	2.40663	0.0620
LMBC no causa LCPI		2.82376	0.0347
LCAC no causa LMBC	58	2.87790	0.0322
LMBC no causa LCAC		1.05328	0.3896
LMBK no causa LMMP	58	4.91319	0.0021
LMMP no causa LMBK		4.00020	0.0069
LCPI no causa LMMP	58	1.44574	0.2331
LMMP no causa LCPI		1.60783	0.1873
LCAC no causa LMMP	58	0.46493	0.7611
LMMP no causa LCAC		1.93788	0.1190
LCPI no causa LMBK	58	1.00517	0.4139
LMBK no causa LCPI		5.78462	0.0007
LCAC no causa LMBK	58	1.04334	0.3946
LMBK no causa LCAC		0.97927	0.4275
LCAC no causa LCPI	58	2.69140	0.0417
LCPI no causa LCAC		0.72063	0.5820

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Los resultados de la prueba muestran que el crecimiento del PBI está siendo causado, en el sentido de Granger, por la importación de bienes de consumo y esta relación se verifica también en sentido contrario, es decir, existe una relación de causalidad bidireccional entre el crecimiento económico y la importación de bienes de consumo.

Asimismo, el crecimiento del PBI está siendo causado, en el sentido de Granger, por la importación de materia prima y esta relación se verifica también en sentido contrario, es decir,

existe una relación de causalidad bidireccional entre el crecimiento económico y la importación de materia prima.

Del mismo modo, el crecimiento del PBI está siendo causado, en el sentido de Granger, por la importación de bienes de capital y esta relación se verifica también en sentido contrario, es decir, existe una relación de causalidad bidireccional entre el crecimiento económico y la importación de bienes de capital.

Asimismo, se observa que el coeficiente de penetración de importación no causa, en el sentido de Granger, al crecimiento del PBI, mientras que no ocurre lo mismo en sentido contrario, es decir, el crecimiento económico causa al coeficiente de penetración de importación.

Por otra parte, también se encontró que el coeficiente de apertura comercial causa, en el sentido de Granger, al crecimiento del PBI, mientras que no ocurre lo mismo en sentido contrario, es decir, el crecimiento económico no causa al coeficiente de apertura comercial.

Siguiendo con el análisis y, en último lugar, se evalúa la función impulso-respuesta, derivada a partir del modelo de vectores autorregresivos. Este análisis contribuye a una mejor comprensión de los resultados. Se observa la respuesta del crecimiento económico ante un impulso en la importación de bienes de consumo, la importación de materia prima y la importación de bienes de capital.

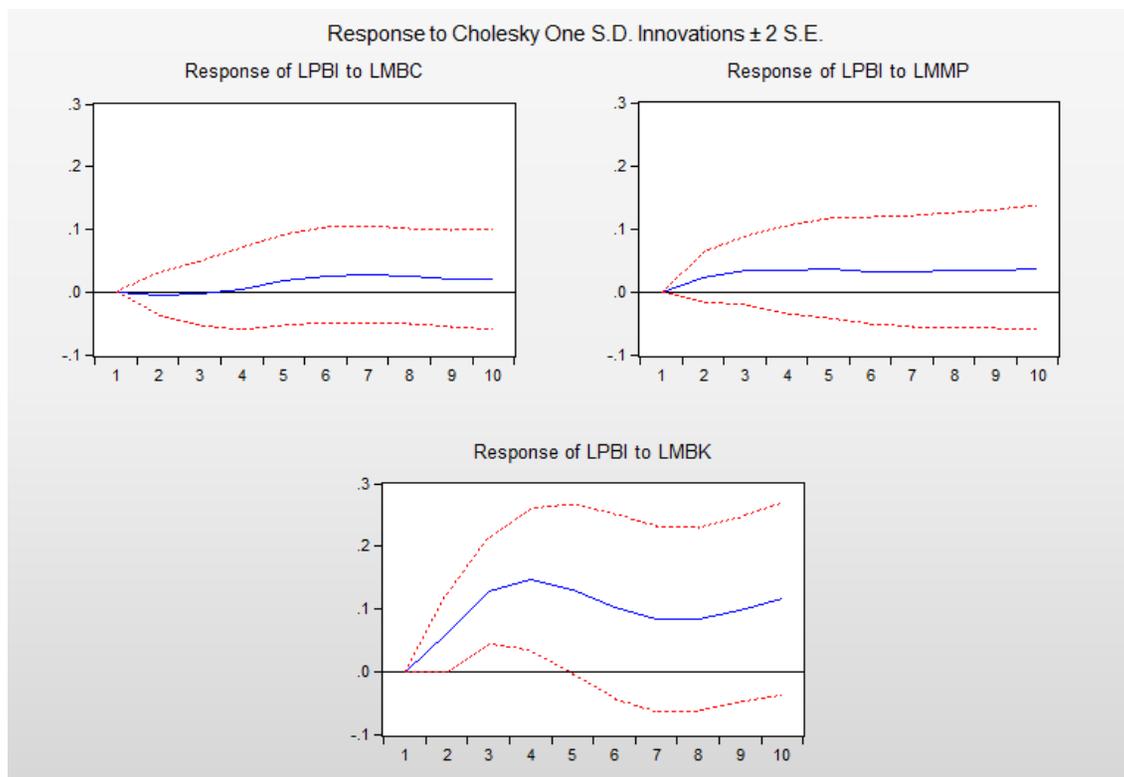


Figura 10 *Función Impulso-Respuesta: Producto Bruto Interno-Importación de Bienes de consumo, Producto Bruto Interno-Importación de Materia Prima y Producto Bruto Interno-Importación de Bienes de Capital*
 Elaboración: Propia – Resultados E-Views.

En el primer caso, la respuesta del crecimiento del PBI ante un impulso en la importación de bienes de consumo es positiva, esto significa que un choque en la importación de bienes de consumo tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico; no obstante, la magnitud de este efecto es moderada y se suaviza en el tiempo.

En el segundo caso, la respuesta del crecimiento del PBI ante un impulso en la importación de materia prima también resulta positiva, esto significa que un choque en la importación de materia prima tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico; no obstante, pese a que su efecto sobre el crecimiento es superior en comparación a la importación de bienes de consumo, este efecto también resulta moderado.

En el tercer caso, la respuesta del crecimiento del PBI ante un impulso en la importación de bienes de capital es positiva y de mayor magnitud, esto significa que un choque en la importación de bienes de capital tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico. Cabe destacar que la importación de bienes de capital genera un mayor impulso al crecimiento económico frente a la importación de materia prima y la importación de bienes de consumo.

5.2.2. *Contrastación de la Hipótesis Específica*

Hipótesis Específica 1

Puesto que las series son estacionarias y no están cointegradas, se estimó un modelo de vectores autoregresivo (VAR) para analizar en qué medida incide las importaciones de bienes de consumo al crecimiento económico en el periodo 1960-2021

Primeramente, se delimitó el rezago óptimo para el modelo VAR. Los criterios de selección de Schwarz (SC) y Hannan-Quinn (HQ) indican que solo se debe considerar un rezago para el modelo. Como se puede observar en la Tabla 16.

Tabla 16 *Criterios de selección del rezago óptimo del VAR-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno*

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-111.0345	NA	0.180934	3.966122	4.037808	3.993981
1	48.96272	303.1526*	0.000759*	-1.507464*	-1.292406*	-1.423885*
2	51.26738	4.204996	0.000806	-1.447978	-1.089548	-1.308680
3	54.73667	6.086479	0.000823	-1.429357	-0.927555	-1.234340
4	58.80642	6.854310	0.000823	-1.431804	-0.786630	-1.181068
5	59.87155	1.719156	0.000917	-1.328826	-0.540280	-1.022370

* indicates lag order selected by the criterion

LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)

FPE: Final prediction error

AIC: Akaike information criterion

SC: Schwarz information criterion

HQ: Hannan-Quinn information criterion

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

El modelo VAR estimado con 1 rezago para la importación de bienes de consumo y el producto bruto interno se muestra en la Tabla 17. Se puede observar que el sistema presenta un buen nivel de ajuste, el R cuadrado presenta un valor alto para la primera ecuación (0,9918), lo cual indica que el 99,18% de la variación del producto bruto interno se explica por la misma variable rezagada y por la importación de bienes de consumo; mientras que, para el caso de la segunda ecuación el R cuadrado presenta un valor similar a la primera ecuación (0.9653). Esto implica que, si bien las variaciones de las importaciones se explican en mayor medida por el PBI, ocurre algo similar en el segundo caso, donde la importación de bienes de consumo influye de manera significativa al crecimiento del PBI.

Tabla 17 *Modelo de Vectores Autorregresivos-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno*

	LPBI	LMBC
LPBI(-1)	1.022465 (0.04651)	0.252157 (0.11163)
LMBC(-1)	0.034998 (0.04054)	0.768370 (0.09728)
C	0.070502 (0.23470)	-1.021764 (0.56327)
R-squared	0.991872	0.965325
Adj. R-squared	0.991591	0.964129
Sum sq. resids	0.868126	5.000021
S.E. equation	0.122343	0.293611
F-statistic	3538.778	807.3257
Log likelihood	43.13967	-10.26158
Akaike AIC	-1.316055	0.434806
Schwarz SC	-1.212241	0.538620

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Por otro lado, se evaluaron los residuos del modelo estimado (normalidad, heteroscedasticidad y autocorrelación) para garantizar que el vector autorregresivo siga un proceso de ruido blanco y que los estimadores tengan las propiedades estadísticas deseables.

Para evaluar la normalidad de los errores se utilizó el test de normalidad multivariada (método de ortogonalización de Cholesky). Los resultados de esta prueba se muestran en la Tabla 18. La probabilidad obtenida en esta prueba es de (0,0824), valor mayor al 5%, por lo que se concluye que los residuos del modelo se encuentran normalmente distribuidos

Tabla 18 *Test de Normalidad Multivariada-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno*

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	2.925822	2	0.2316
2	5.335997	2	0.0694
Joint	8.261818	4	0.0824

Elaboración: Propia - Resultados E-Views..

Para analizar la presencia de heteroscedasticidad se utilizó el test de White como se muestra en la Tabla 19, En este caso, si la probabilidad obtenida es menor o igual a 5%, los residuos presentan un problema de heteroscedasticidad. La probabilidad obtenida es de 0.0659, valor que resulta superior al 5%, por lo que se concluye que el modelo no presenta problemas de heteroscedasticidad.

Tabla 19 *Test de White-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno*

Chi-sq	df	Prob.
36.78687	24	0.0659

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Asimismo, para evaluar la presencia de autocorrelación en los errores se utilizó el test de Breusch–Godfrey LM, En este caso, si la probabilidad obtenida es menor o igual al 5%, existe autocorrelación. Los resultados de esta prueba muestran que la probabilidad obtenida (de primer orden) es de 0.1376, valor que resulta mayor al 5%, por lo que se concluye que el modelo estimado no presenta problemas de autocorrelación, como se muestra en la Tabla 20

Tabla 20 *Test de Breusch–Godfrey LM-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno*

Lags	LM-Stat	Prob
1	6.967948	0.1376
2	5.162091	0.2711
3	6.704560	0.1523
4	2.558516	0.6342
5	3.597573	0.4632
6	5.291347	0.2587

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

A continuación, se realizó el análisis de causalidad de Granger entre el crecimiento del PBI y las importaciones de bienes de consumo, considerando 4 rezagos. Esta prueba muestra la dirección en la que una variable incide sobre otra, permitiendo observar el comportamiento dinámico del sistema de variables.

Tabla 21 *Prueba de Causalidad de Granger-Importación de Bienes de Consumo y Producto Bruto Interno*

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
LMBC no causa LPBI	58	2.88694	0.0322
LPBI no causa LMBC		2.80045	0.0358

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Los resultados de la prueba muestran que el crecimiento del PBI está siendo causado, en el sentido de Granger, por la importación de bienes de consumo y esta relación se verifica también en sentido contrario, es decir, existe una relación de causalidad bidireccional entre el crecimiento económico y la importación de bienes de consumo.

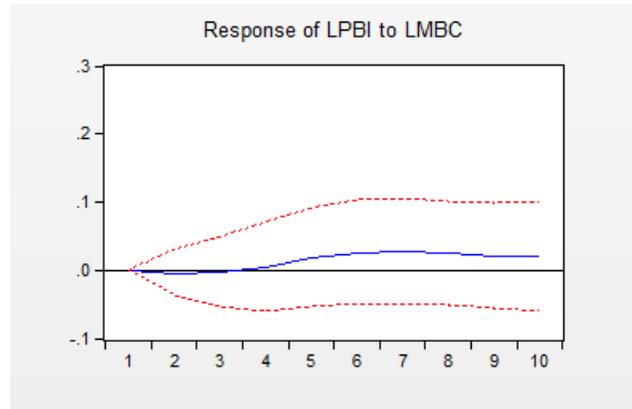


Figura 11 *Función impulso-respuesta – PBI-MBC*

Elaboración: Propia – Resultados E-Views.

Por otra parte, se analizó la función impulso respuesta, en el que la respuesta del crecimiento del PBI ante un impulso en la importación de bienes de consumo es positiva, significa que la importación de bienes de consumo tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico; no obstante, la magnitud de este efecto es moderada y se suaviza en el tiempo.

Hipótesis Específica 2

Por otro lado, para la contratación de la hipótesis 2 se evaluó, y se encontró que las series son estacionarias y no están cointegradas, se estimó un modelo de vectores autoregresivo (VAR) para analizar en qué medida incide las importaciones de materia prima e insumos al crecimiento económico en el periodo 1960-2021

En primer lugar, se delimitó el rezago óptimo para el modelo VAR. Los criterios de selección de Schwarz (SC) y Hannan-Quinn (HQ) indican que solo se debe considerar un rezago para el modelo. Como se muestra en la Tabla 22.

Tabla 22 *Criterios de selección del rezago óptimo del VAR-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno*

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-78.08027	NA	0.056931	2.809834	2.881520	2.837694
1	65.51262	272.0707*	0.000425*	-2.088162*	-1.873104*	-2.004583*
2	69.14279	6.623467	0.000431	-2.075186	-1.716756	-1.935888
3	72.74271	6.315651	0.000438	-2.061148	-1.559346	-1.866130
4	74.89333	3.622090	0.000468	-1.996257	-1.351083	-1.745521
5	76.52689	2.636616	0.000511	-1.913224	-1.124678	-1.606768

* indicates lag order selected by the criterion

LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)

FPE: Final prediction error

AIC: Akaike information criterion

SC: Schwarz information criterion

HQ: Hannan-Quinn information criterion

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

El modelo VAR estimado con un rezago para la importación de materia prima e insumos y el producto bruto interno se muestra en la Tabla 23. Se puede observar que el sistema presenta un buen nivel de ajuste, el R cuadrado presenta valores altos en ambas ecuaciones (0,9917) y (0,9830) respectivamente, lo cual indica que el 99,17% de la variación del producto bruto interno se explica por la misma variable rezagada y por la importación de materia prima e insumo; asimismo, el segundo caso también presenta un alto valor en el R cuadrado. Esto implica que, si bien las variaciones de las importaciones se explican en mayor medida por el PBI, ocurre algo similar si pasa lo contrario, donde el crecimiento del PBI influye de manera significativa al incremento de las importaciones de materia prima e insumos.

Tabla 23 *Modelo de Vectores Autorregresivos-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno*

	LPBI	LMMP
LPBI(-1)	0.986458 (0.09388)	0.404775 (0.15281)
LMMP(-1)	0.082567 (0.04350)	0.628437 (0.13591)
C	0.234115 (0.34693)	-1.260378 (0.56467)
R-squared	0.991767	0.983005
Adj. R-squared	0.991483	0.982419
Sum sq. resids	0.879269	2.329395
S.E. equation	0.123125	0.200405
F-statistic	3493.563	1677.380
Log likelihood	42.75066	13.03534
Akaike AIC	-1.303300	-0.329028
Schwarz SC	-1.199487	-0.225214

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Asimismo, se evaluaron los residuos del modelo estimado (normalidad, heteroscedasticidad y autocorrelación) para garantizar que el vector autorregresivo siga un proceso de ruido blanco y que los estimadores tengan las propiedades estadísticas deseables.

Tabla 24 *Test de Normalidad Multivariada-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno*

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	1.748047	2	0.4173
2	6.126211	2	0.0467
Joint	7.874258	4	0.0963

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Para evaluar la normalidad de los errores se utilizó el test de normalidad multivariada como se observa en la Tabla 24. La probabilidad obtenida en esta prueba es de (0,0963) valor

mayor al 5%, por lo que se concluye que los residuos del modelo se encuentran normalmente distribuidos

Del mismo modo, para analizar la presencia de heteroscedasticidad se utilizó el test de White., En este caso, si la probabilidad obtenida es menor o igual a 5%, los residuos presentan un problema de heteroscedasticidad. La Tabla 25 muestra el resultado de la prueba, como se puede observar la probabilidad obtenida en esta prueba es de 0.0811, valor que resulta superior al 5%, por lo que se concluye que el modelo no presenta problemas de heteroscedasticidad.

Tabla 25 *Test de White-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno*

Chi-sq	df	Prob.
34.20342	24	0.0811

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Asimismo, para evaluar la presencia de autocorrelación en los errores se utilizó el test de Breusch–Godfrey LM. En este caso, si la probabilidad obtenida es menor o igual al 5%, existe autocorrelación. Los resultados de esta prueba muestran que la probabilidad obtenida (de primer orden) es de 0.1995, valor que resulta mayor al 5%, por lo que se concluye que el modelo estimado no presenta problemas de autocorrelación, como se muestra en la Tabla 26.

Tabla 26 *Test de Breusch–Godfrey LM-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno*

Lags	LM-Stat	Prob
1	5.995905	0.1995
2	3.499517	0.4780
3	6.004940	0.1988
4	3.167624	0.5302
5	4.916826	0.2959
6	0.928154	0.9205

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

A continuación, se realizó el análisis de causalidad de Granger entre el crecimiento del PBI y la importación de materia prima, considerando 4 rezagos. La Tabla 27 muestra los resultados de la prueba de causalidad de Granger, Esta prueba muestra la dirección en la que una variable incide sobre otra, permitiendo observar el comportamiento dinámico del sistema de variables.

Tabla 27 *Prueba de Causalidad de Granger-Importación de materia prima e insumos y producto bruto interno*

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
LMMP no causa LPBI	58	2.63650	0.0420
LPBI no causa LMMP		3.46120	0.0144

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Se observa que la importación de materia prima e insumo está siendo causada, en el sentido de Granger, por el crecimiento del PBI (debido a que este tiene asociada una probabilidad inferior al 5%); del mismo modo, el crecimiento de PBI está causada en el sentido Granger, por la importación de materia prima.

Por otra parte, el análisis de la función impulso respuesta muestra, la respuesta del crecimiento del PBI ante un impulso en la importación de materia prima también resulta positiva, esto significa que un choque en la importación de materia prima tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico; no obstante, pese a que su efecto sobre el crecimiento es superior en comparación a la importación de bienes de consumo, este efecto también resulta moderado.

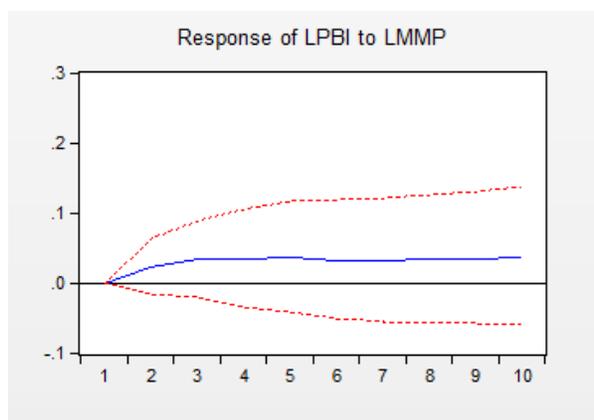


Figura 12 *Función impulso-respuesta – PBI-MMP*

Elaboración: Propia – Resultados E-Views.

Hipótesis Específica 3

Para analizar la contratación de la hipótesis 3, se evaluó la estacionariedad de las series, dado que las series son estacionarias y no están cointegradas, se estimó un modelo de vectores autoregresivo (VAR) para analizar en qué medida incide las importaciones de bienes de capital al crecimiento económico en el periodo 1960-2021

En primer lugar, se delimitó el rezago óptimo para el modelo VAR. Los criterios de selección de Schwarz (SC) y Hannan-Quinn (HQ) indican que solo se debe considerar un rezago para el modelo. Como se muestra en la Tabla 28.

Tabla 28 *Criterios de selección del rezago óptimo del VAR-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno*

Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	-92.40077	NA	0.094096	3.312308	3.383994	3.340167
1	77.42820	321.7812	0.000280	-2.592202*	-2.291194*	-2.452904*
2	83.87776	11.76763*	0.000257*	-2.506252	-2.233772	-2.422674
3	85.91217	3.569145	0.000276	-2.523234	-2.021432	-2.328217
4	88.69827	4.692375	0.000288	-2.480641	-1.835467	-2.229904
5	90.90061	3.554661	0.000309	-2.417565	-1.629019	-2.111109

* indicates lag order selected by the criterion

LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)
 FPE: Final prediction error
 AIC: Akaike information criterion
 SC: Schwarz information criterion
 HQ: Hannan-Quinn information criterion

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

El modelo VAR estimado con un rezago para la importación de bienes de capital y el producto bruto interno se muestra en la Tabla 29. Se puede observar que el sistema presenta un buen nivel de ajuste, el R cuadrado presenta valores altos en ambas ecuaciones (0,9921) y (0,9763) respectivamente, lo cual indica que el 99,21% de la variación del producto bruto interno se explica por la misma variable rezagada y por la importación de bienes de capital; asimismo, para el segundo caso, nos indica que 97,63% de la variación de las importación de bienes de capital se explica por la misma variable rezagada y por el crecimiento del PBI.

Tabla 29 *Modelo de Vectores Autorregresivos-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno*

	LPBI	LMBK
LPBI(-1)	1.085073 (0.06140)	0.256347 (0.11510)
LMBK(-1)	0.196490 (0.04736)	0.748524 (0.10751)
C	0.104737 (0.23906)	-0.746533 (0.44810)
R-squared	0.992150	0.976368
Adj. R-squared	0.991880	0.975553
Sum sq. resids	0.838373	2.945495
S.E. equation	0.120228	0.225354
F-statistic	3665.393	1198.156
Log likelihood	44.20330	5.877959
Akaike AIC	-1.350928	-0.094359
Schwarz SC	-1.247114	0.009454

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Asimismo, se evaluaron los residuos del modelo estimado (normalidad, heteroscedasticidad y autocorrelación) para garantizar que el vector autorregresivo siga un proceso de ruido blanco y que los estimadores tengan las propiedades estadísticas deseables.

Tabla 30 *Test de Normalidad Multivariada-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno*

Component	Jarque-Bera	df	Prob.
1	3.238766	2	0.1980
2	2.456483	2	0.2928
Joint	5.695249	4	0.2231

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Para evaluar la normalidad de los errores se utilizó el test de normalidad multivariada (método de ortogonalización de Cholesky). Los resultados de esta prueba se muestran en la Tabla 30. La probabilidad obtenida en esta prueba es de (0,2231), valor mayor al 5%, por lo que se concluye que los residuos del modelo se encuentran normalmente distribuidos

Por otro lado, para analizar la presencia de heteroscedasticidad se realizó mediante la prueba de test de White. En este caso, si la probabilidad obtenida es menor o igual a 5%, los residuos presentan un problema de heteroscedasticidad. La Tabla 31, muestra el resultado de esta prueba, como se observa la probabilidad obtenida en esta prueba es de 0.0723, valor que resulta superior al 5%, por lo que se concluye que el modelo no presenta problemas de heteroscedasticidad.

Tabla 31 *Test de White-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno*

Chi-sq	df	Prob.
63.87241	48	0.0723

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Finalmente, para evaluar la presencia de autocorrelación en los errores se utilizó el test de Breusch–Godfrey LM. En este caso, si la probabilidad obtenida es menor o igual al 5%, existe autocorrelación, es decir, los errores están correlacionados a lo largo del tiempo. La Tabla 32 muestra los resultados de esta prueba, se puede observar que la probabilidad obtenida (de primer orden) es de 0.3956, valor que resulta mayor al 5%, por lo que se concluye que el modelo estimado no presenta problemas de autocorrelación.

Tabla 32 *Test de Breusch–Godfrey LM-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno*

Lags	LM-Stat	Prob
1	4.077758	0.3956
2	3.582476	0.4654
3	3.426717	0.4891
4	5.967982	0.2016
5	4.893353	0.2984
6	4.918464	0.2958

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Siguiendo con el análisis, se realizó el análisis de causalidad de Granger entre el crecimiento del PBI y la importación de Bienes de Capital, considerando 4 rezagos., Esta prueba muestra la dirección en la que una variable incide sobre otra, permitiendo observar el comportamiento dinámico del sistema de variables.

Como se observa en la Tabla 33 que la importación de bienes de capital está siendo causada, en el sentido de Granger, por el crecimiento del PBI (debido a que este tiene asociada una probabilidad inferior al 5%); del mismo modo, el crecimiento de PBI está causada en el sentido Granger, por la importación de bienes de capital, es decir, existe una relación de causalidad bidireccional entre el crecimiento económico y la importación de bienes de capital.

Tabla 33 Prueba de Causalidad de Granger-Importación de bienes de capital y Producto bruto interno

Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
LMBK no causa LPBI	58	2.85660	0.0397
LPBI no causa LMBK		2.61561	0.0432

Elaboración: Propia - Resultados E-Views.

Finalmente, se analizó la función impulso respuesta, en el que la respuesta del crecimiento del PBI ante un impulso en la importación de bienes de capital es positiva y de mayor magnitud, esto significa que un choque en la importación de bienes de capital tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico. Cabe destacar que la importación de bienes de capital genera un mayor impulso al crecimiento económico frente a la importación de materia prima y la importación de bienes de consumo.

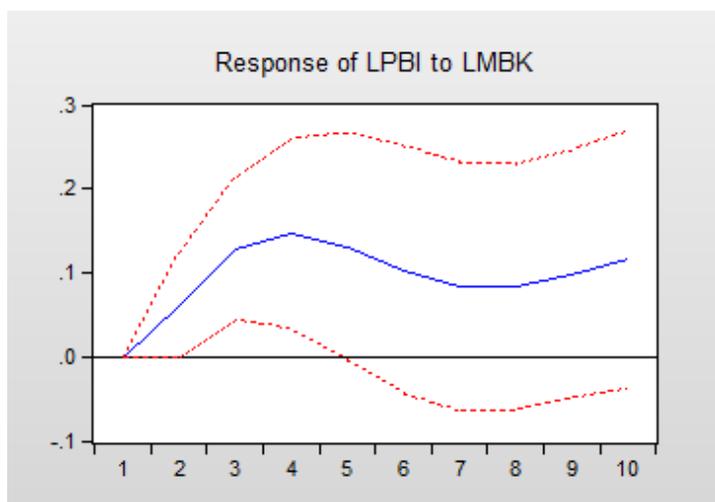


Figura 13 Función impulso-respuesta – PBI-MBK

Elaboración: Propia – Resultados E-Views.

5.3. Discusión de Resultados

El objetivo principal de la presente investigación fue determinar la incidencia de las importaciones según uso o destino económico sobre el crecimiento económico en el Perú periodo 1960-2021, dicho objetivo se encuentra fundamentado en la teoría de la demanda de importaciones, asimismo, se planteó hipótesis general y específicas. La hipótesis general formulado fue: *“Las importaciones según uso o destino económico inciden de manera positiva al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021”*. Para contrastar esta hipótesis se determinó el modelo de vectores autoregresivos, considerando como variable dependiente al Producto Bruto Interno, y como variables independientes a la Importación de Bienes de Consumo, Importación de Bienes de Capital, Importación de Materia Prima. Adicional a ello se insertó variables intervinientes como el Coeficiente de Penetración de Importación y el Coeficiente de Apertura Comercial

Los resultados se derivan a partir del modelo econométrico de Vectores Autoregresivos (VAR), los resultados obtenidos muestran la evidente incidencia de las importaciones según uso o destino económico (importación de bienes de consumo, importación de bienes de capital y la importación materia prima e insumos) al crecimiento económico, es decir, el incremento de las importaciones según uso o destino económico generan un incremento en el crecimiento económico.

Asimismo, se realizó el análisis de varias pruebas, de los cuales el más significativo es la prueba de causalidad de Granger donde muestra, que el crecimiento del PBI está siendo causado, en el sentido de Granger, por la importación de bienes de consumo y esta relación se

verifica también en sentido contrario, es decir, existe una relación de causalidad bidireccional entre el crecimiento económico y la importación de bienes de consumo.

Del mismo modo, también se observa que la importación de materia prima e insumo está siendo causada, en el sentido de Granger, por el crecimiento del PBI, de la misma manera en sentido contrario, vale decir, que el crecimiento de PBI está causado en el sentido Granger, por la importación de materia prima. existe una relación de causalidad bidireccional entre estas dos variables.

Asimismo, la prueba de causalidad revelo que, la importación de bienes de capital está siendo causada, en el sentido de Granger, por el crecimiento del PBI, igual en sentido contrario, el crecimiento de PBI está causada en el sentido Granger, por la importación de bienes de capital, es decir, existe una relación de causalidad bidireccional entre el crecimiento económico y la importación de bienes de capital.

Los resultados obtenidos concuerdan con los resultados hallados por Cardenas, Suarez , Farfan, y Romero (2019); Proaño y Bonifaz (2021); Triviño y Arboleda (2018); Noboa (2020) Apaza (2021); Prudencio, Araucano, y Salazar (2019), estos autores aportan evidencias empiricas a favor de la teoria de la demanda de importaciones (Contreras , Chuchon, y Quispe, 2016)

Posteriormente, se evalúa las funciones impulso-respuesta, derivada a partir del modelo de vectores autorregresivos. Este análisis contribuye a una mejor comprensión de los resultados. Se mostró que un impulso en la importación de bienes de consumo tiene un efecto positivo en el crecimiento económico en un largo plazo: asimismo, un impulso en la importación de materia prima presenta un efecto positivo al crecimiento económico, y lo

mismo sucede en un impulso en la importación de bienes de capital que también presenta un efecto positivo en el crecimiento económico, este último es el más significativo para el modelo, estos resultados tienden a suavizarse en el largo plazo.

Finalmente, el incremento en las importaciones de bienes de consumo, el incremento en las importaciones de materia prima e insumos y el incremento de las importaciones de bienes de capital generan un incremento en el crecimiento económico (Incremento del PBI), esto enfatiza a que mantengamos un incremento sostenido de todas las variables estudiados en esta investigación.

Asimismo, para analizar los resultados para cada hipótesis específica se aplicó el modelo de Vectores Autoregresivo (VAR), obteniendo los siguientes resultados:

Hipótesis Específica 1: *“La importación de bienes de consumo incide de manera positiva al crecimiento económico, periodo 1960-2021”*.

A partir de los resultados obtenidos del modelo VAR se encontró que efectivamente las importaciones de bienes de consumo inciden de manera positiva al crecimiento económico, vale decir, si la importación en bienes de consumo crece, la economía peruana también tendera a crecer. Esto confirma que ambas variables presentan una relación directa. En relación al análisis de causalidad se encontró que, entre las variables, existe una relación de causalidad bidireccional.

Hipótesis específica 2: *“La importación de materia prima e insumos incide de manera positiva al crecimiento económico, periodo 1960-2021”*.

Del mismo modo, los resultados obtenidos en el modelo VAR se encontró que evidentemente las importaciones de materia prima e insumos inciden de manera positiva al

crecimiento económico, si la importación de materia prima e insumo crece, la economía peruana también tendera a crecer. Esto confirma que ambas variables presentan una relación directa. En relación al análisis de causalidad se encontró que existe una relación de causalidad bidireccional.

El resultado obtenido concuerda con la investigación mencionado en la teoría donde hace mención que las importaciones no siempre se centran a bienes de consumo, más aún son los bienes intermedios o de capital las que impulsan a que esta actividad se realice. (Mosquera, 2020)

Hipótesis específica 3: *“La importación de bienes de capital incide de manera positiva al crecimiento económico, periodo 1960-2021”*.

Por otro lado, los resultados obtenidos en el modelo VAR se encontró que efectivamente las importaciones de bienes de capital inciden positivamente al crecimiento económico, es decir, si la importación en bienes de capital crece, la economía peruana también crecerá. Esto reafirma que ambas variables presentan una relación directa. En relación al análisis de causalidad, existe una relación de causalidad bidireccional entre el crecimiento económico y la importación de bienes de capital.

Así mismo, los resultados obtenidos coinciden con los aportes de tesis citado en el antecedente, donde menciona que un choque de las importaciones impacta positivamente al PIB en un primer periodo, y continúan afectándolo en el largo plazo, pero, son las importaciones de capital las que generan un impacto positivo estadísticamente significativo en el crecimiento económico. (Cardenas, Suarez , Farfan, & Romero , 2019)

Por otra parte, se incluyó al modelo variables intervinientes como se detalló en la operacionalización de variables, esto con la finalidad de obtener una mayor significancia estadística en el modelo, y los resultados obtenidos sean los más ajustado posible para dar mayor respaldo al modelo propuesto.

Por lo que, se realizó la prueba de causalidad y se encontró, Primero, el coeficiente de apertura comercial causa, en el sentido de Granger, al crecimiento del PBI, mientras que no ocurre lo mismo en sentido contrario, es decir, el crecimiento económico no causa al coeficiente de apertura comercial.

Por otro lado existe una relación importante entre la apertura comercial y el crecimiento económico, es así que los resultados coinciden con los aportes realizados por otros autores citados precedentemente, donde alegan que la incidencia de la Apertura Comercial en el crecimiento económico del Perú es significativa, es decir presenta una causal, pero no en el sentido contrario. (Prudencio, Araucano, & Salazar, 2019)

Del mismo modo, se encontró que el coeficiente de penetración de importación no causa en sentido Granger al crecimiento económico, mientras no ocurre lo mismo en el sentido contrario, es decir, que el crecimiento económico si causa en el sentido Granger al coeficiente de penetración de importación.

Por lo tanto, los resultados de la investigación confirman, la incidencia positiva y significativa entre las importaciones según uso o destino económico, en relación al crecimiento económico del Perú en el periodo 1960 – 2021. Teniendo en cuenta que las variables explicativas son las importaciones de bienes de consumo, las importaciones de bienes de capital, las importaciones de materia prima e insumo.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados obtenidos llegamos a la conclusión de que las importaciones según uso o destino económico inciden de manera directa, positiva y significativamente al crecimiento económico del Perú en el periodo 1960-2021,
2. Las importaciones de bienes de consumo inciden positivamente al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021, y estas presentan una relación de causalidad bidireccional. Asimismo, la respuesta del crecimiento del PBI ante un impulso en la importación de bienes de consumo es positiva, esto significa que un choque en la importación de bienes de consumo tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico; no obstante, la magnitud de este efecto es moderada y se suaviza en el tiempo.
3. Del mismo modo, las importaciones de materia prima e insumos inciden de manera positiva al crecimiento económico del Perú, periodo 1960-2021 y está presenta una relación de causalidad bidireccional. Asimismo, la respuesta del crecimiento del PBI ante un impulso en la importación de materia prima también resulta positiva, es decir, que un choque en la importación de materia prima tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico; no obstante, pese a que su efecto sobre el crecimiento es superior en comparación a la importación de bienes de consumo, este efecto también resulta moderado.

4. Por otro lado, las importaciones de bienes de capital inciden de manera positiva al crecimiento económico del Perú, periodo 1960-2021 entre estas variables existe una relación de causalidad bidireccional. Asimismo, la respuesta del crecimiento del PBI ante un impulso en la importación de bienes de capital es positiva y de mayor magnitud, esto significa que un choque en la importación de bienes de capital tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico. Cabe destacar que la importación de bienes de capital genera un mayor impulso al crecimiento económico en comparación a la importación de materia prima y la importación de bienes de consumo.

5. Finalmente, en la investigación se incluyó variables intervinientes como son el coeficiente de apertura comercial y el coeficiente de penetración de importaciones, el análisis de causalidad mostro para el coeficiente de apertura comercial causa al crecimiento económico, pero no tiene el mismo efecto en el sentido contrario, es decir, el crecimiento económico no causa a la apertura comercial. Por otro parte, también el análisis de causalidad concluyo que el coeficiente de penetración de importaciones no causa al crecimiento económico, pero en el sentido contrario si tiene efecto, es decir, el crecimiento económico si causa al coeficiente de penetración de importaciones.

RECOMENDACIONES

1. Primero, dado que tanto las importaciones de bienes de consumo, importación de materia prima e insumos e importación de bienes de capital inciden al crecimiento económico, se debe enfatizarse en plantear medidas y políticas públicas, para buscar estabilidad macroeconómica, aperturas comerciales, entre otros, para de esta manera asegurar el crecimiento del PBI de manera sostenida.
2. Por otro lado, el efecto del crecimiento económico dependerá de la capacidad de este de generar una industrialización en el mediano y largo plazo, por intermedio de las importaciones de bienes intermedios y de capital. De esta manera, disminuir la alta dependencia por la que el país está atravesando, en cierta medida la importación es importante ya que de esta manera generar empleo, se crea más oportunidad, pero también depende del bien o servicio que se importa mas no de la cantidad o el monto que se importa, asimismo, al existir un mayor crecimiento de la economía nos permite promover la creación de programas sociales e implementar los programas ya existentes. Por tanto, insisto que se deben implementar políticas orientadas al gasto público para generar industrias y promover la producción nacional a gran escala, porque es la única vía de desarrollo para países emergentes.
3. Así mismo, la ampliación de la apertura comercial es una alternativa indispensable para generar comercio con el exterior, porque a través de este mecanismo, se busca el desarrollo para mejorar la economía basándonos en la adquisición de nuevos conocimientos, nuevos equipos, nuevas maquinarias, nuevas tecnologías entre otros.

4. De la misma manera recomiendo que la presente investigación les sirva como referente para las bases teóricas en las futuras investigaciones relacionadas al comercio internacional, ya que en la investigación se plantea como base fundamental las importaciones por uso o destino económico y la influencia que estas presentan sobre el crecimiento económico del Perú en un mediano y largo plazo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, P., Maldonado, D., & Solorzano, S. (2020). Incidencia de la balanza comercial en el crecimiento económico del Ecuador: Análisis econométrico desde Coob Douglas, periodo 1980-2017. *Revista Espacios*, 41(03), 10.
- Apaza, A. (2021). *Crecimiento Económico, tipo de cambio real y su influencia en el nivel de importaciones en el Perú, periodo 2015-2021*. Tesis de grado, Tacna.
- Bajo, O. (1991). *Teorías del comercio internacional*. Barcelona: Antoni Bosch, editor S.A.
- Bajo, O. (1991). *Teorías del Comercio Internacional*. Barcelona: Antoni Bosch, editor S.A.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2019). *Glosario de términos*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Blanchard, O., Amighini, A., & Guiavazzi, F. (2012). *Macroeconomía*. Madrid: PEARSON EDUCACION S.A.
- Bordera, M. (2 de agosto de 2012). *El Blog de Manu Bordera*. Obtenido de <http://www.manubordera.com/david-ricardo-y-la-ventaja-comparativa/>
- C., E. A. (s.f.). DAVID RICARDO . *ensayos de economía*, 75-76.
- Cardenas, G., Suarez, E., Farfan, E., & Romero, H. (2019). Composición de importaciones y actividad económica: El caso de Colombiano. *Revista Espacios*, 40(01), 24.
- Cervera, R. C. (s.f.). *Curso de Comercio Internacional*. Madrid.
- Contreras, C., Chuchon, G., & Quispe, R. (2016). *La demanda de importaciones en el Perú: 1980-2013*. Lima.

- Coral, G., & Gordo, E. (1998). Funciones trimestrales de exportación e importación para la economía española. *Banco de España: Servicio de estudios*, 51.
- De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía. Teoría y Políticas*. Santiago de Chile: PEARSON EDUCACION S.A.
- Duran, J., & Mariano, A. (2008). Indicadores del comercio exterior y política comercial: Mediciones de posición y dinamismo comercial. *CEPAL*, 45.
- Forero, O., & Benavides, C. (2002). Crecimiento endógeno: conocimiento y patentes. *Revista de economía Institucional*.
- Gandoy, R. (2017). La dependencia importadora de la economía española. *Estudios de Economía Aplicada*, 35(01), 111-132.
- Gaytan, R. (2005). *Internacional, Teoría del comercio*. México: siglo XXI editores.
- Gomez, A., & Ramirez, Z. (2017). *Causalidad entre las importaciones y el crecimiento económico: Evidencia empírica para el departamento del Cauca- Colombia*. Cauca.
- Mosquera, J. (2020). *Análisis de la balanza comercial de la región Loreto, periodo 2015-2018*. Loreto.
- Nizama, L., & Sandoval, M. (2018). *Factores determinantes de las importaciones en el Perú durante el periodo 1991-2017*. Chiclayo.
- Noboa, J. (2020). *Determinantes de las importaciones en el Ecuador, estructuradas por uso o destino económico, periodo 2008-2017*. Tesis de grado, Quito.
- Oliveros, H., & Silva, L. (2001). La demanda por importaciones en Colombia. *Estudios económicos*, 48.

- Perez Enrique , I. (2016). Las teorías del crecimiento económico: notas críticas para incursionar en un debate inconcluso. *Revista latinoamericana de desarrollo económico*.
- Proaño, K., & Bonifaz , C. (2021). Incidencia del gasto público en las importaciones por uso o destino económico, el caso del Ecuador para el periodo 2000-2019. *Revista Cuestiones Económicas*, 21-24.
- Prudencio, G., Araucano, M., & Salazar, E. (2019). *Incidencia de la apertura comercial en el crecimiento económico del Perú, 1990-2018*. Perú.
- Quito Reyes, E. H. (2016). *Análisis de la elasticidad precio e ingreso para la demanda de importaciones en el Ecuador durante el periodo 2000-2014*. Quito.
- Romer, P. (1990). The Journal of Political Economy. *Endogenous Technological Change*, 99.
- Triviño , S., & Arboleda, A. (2018). *Análisis de las importaciones de bienes del Ecuador según su uso o destino económico; periodo 2000-2017*. Samborondon.
- Velarde, P., & Mendoza , G. (2019). *Factores que influyen en la importación de bienes*. TACNA.

ANEXOS



Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Operacionalización de variables		
			Variable	Dimensión	Indicador
<p>Problema principal</p> <p>¿De qué manera las importaciones según uso o destino económico inciden al crecimiento económico en el Perú, período 1960 – 2021?</p>	<p>Objetivo principal</p> <p>Determinar de qué manera las importaciones según uso o destino económico inciden al crecimiento económico en el Perú, período 1960 – 2021.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Las importaciones según uso o destino económico inciden positivamente al crecimiento económico en el Perú, período 1960 – 2021.</p>	<p>Variable dependiente</p> <p>Crecimiento económico</p>	Económico	Producto Bruto Interno
<p>Problemas específicos</p> <p>¿En qué medida influye la importación de bienes de consumo al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021?</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Conocer en qué medida influye la importación de bienes de consumo al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021.</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>La importación de bienes de consumo incide positivamente al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021.</p>	<p>Variable independiente</p> <p>Importación de bienes de consumo</p>	Económico	Monto total de importación de bienes de consumo
			<p>Importación de materia prima e insumo</p>	Económico	Monto total de importación de materia prima e insumo
			<p>Importación de bienes de capital</p>	Económico	Monto total de importación de bienes de capital

¿De qué manera incide la importación de materia prima e insumo al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021?	Determinar de qué manera incide la importación de materia prima e insumo al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021	La importación de la materia prima e insumo inciden positivamente al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021	Variables Intervinientes Coeficiente de penetración de importación	Económico	Coeficiente de penetración de importación
¿En qué medida incide la importación de bienes de capital al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021?	Determinar de qué manera incide la importación de bienes de capital al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021	La importación de bienes de capital incide positivamente al crecimiento económico en el Perú, periodo 1960-2021	Apertura comercial	Económico	Coeficiente de apertura comercial



IMPORTACIONES FOB, SEGÚN USO O DESTINO ECONOMICO
(Millones de US\$)

AÑO	Importación FOB Bienes de consumo			Importación FOB Materia prima e Insumos				Importación FOB Bienes de Capital				
	Bienes no Duraderos	Bienes Duraderos	Totales	Combustible, lubricante	Materia p. Agricultura	Materia P. Industria	Totales	Material de construcción	Material Agricultura	Material Industria	Equipos de transporte	Totales
1960	37.74	29.17	66.91	14.33	7.85	108.02	130.20	11.53	8.97	59.46	32.27	112.22
1961	43.18	39.68	82.86	13.04	8.34	133.75	155.13	16.71	11.70	80.36	42.09	150.86
1962	43.55	39.93	83.48	13.69	8.68	150.52	172.90	20.69	12.16	118.53	43.45	194.83
1963	46.78	48.50	95.27	13.02	7.82	166.81	187.65	15.54	12.34	121.06	48.69	197.64
1964	58.08	53.24	111.32	15.21	8.98	161.30	185.48	17.63	12.33	115.30	45.29	190.55
1965	69.86	54.69	124.55	17.10	11.72	241.04	269.86	22.55	15.88	113.24	51.84	203.51
1966	67.04	58.42	125.46	21.02	9.31	279.65	309.98	23.87	20.67	142.72	55.81	243.07
1967	81.30	40.39	121.70	20.58	10.22	281.12	311.92	22.41	13.83	149.68	60.67	246.59
1968	65.80	15.15	80.96	19.38	12.92	238.71	271.01	13.38	6.84	118.61	33.55	172.38
1969	60.51	14.83	75.33	15.73	9.39	231.13	256.25	10.54	4.68	109.54	45.47	170.23
1970	59.92	13.62	73.54	10.14	9.87	237.28	257.29	10.83	6.91	113.35	55.75	186.82
1971	64.25	16.71	80.96	20.64	10.99	321.57	353.21	15.22	11.92	136.92	24.99	189.04
1972	75.11	15.87	90.98	37.34	12.78	321.83	371.94	15.78	10.03	148.50	23.05	197.36
1973	85.40	43.30	128.70	47.10	15.80	323.90	386.80	18.10	15.00	232.50	52.10	317.70
1974	102.50	52.40	154.90	187.10	41.10	691.50	919.70	72.20	14.30	434.20	90.20	610.90
1975	143.00	73.00	216.00	263.00	99.00	811.00	1173.00	104.00	20.00	509.00	163.00	796.00
1976	83.00	64.00	147.00	297.00	52.00	583.00	932.00	52.00	17.00	467.00	132.00	668.00
1977	65.00	71.00	136.00	320.00	55.00	550.00	925.00	44.00	11.00	351.00	120.00	526.00
1978	53.00	34.00	87.00	76.00	52.00	625.00	753.00	37.00	15.00	310.00	88.00	450.00
1979	105.00	30.00	135.00	56.00	58.00	807.00	921.00	31.00	26.00	408.00	160.00	625.00
1980	293.70	93.00	386.70	24.86	116.90	1030.44	1172.20	70.60	53.80	646.50	316.10	1087.00
1981	306.10	272.00	578.10	20.60	98.00	1282.50	1401.10	150.50	45.30	789.00	469.20	1454.00
1982	253.40	211.30	464.70	25.82	109.60	1184.88	1320.30	160.60	35.10	875.30	340.00	1411.00
1983	255.40	93.60	349.00	76.35	93.50	856.05	1025.90	80.80	11.20	584.20	223.80	900.00



**IMPORTACIONES FOB, SEGÚN USO O DESTINO ECONOMICO
(Millones de US\$)**

AÑO	Importación FOB Bienes de consumo			Importación FOB Materia prima e Insumos				Importación FOB Bienes de Capital				
	Bienes no Duraderos	Bienes Duraderos	Totales	Combustible, lubricante	Materia p. Agricultura	Materia P. Industria	Totales	Material de construcción	Material Agricultura	Material Industria	Equipos de transporte	Totales
1984	178.50	76.60	255.10	26.73	58.10	864.07	948.90	77.70	21.20	464.20	207.90	771.00
1985	78.97	50.80	129.77	37.71	32.48	755.49	825.69	31.61	15.32	376.48	133.59	557.00
1986	323.97	55.40	379.37	63.22	73.92	1103.95	1241.09	33.47	55.22	460.61	212.09	761.38
1987	361.94	46.40	408.34	175.40	104.37	1186.15	1465.92	37.52	67.49	603.37	267.72	976.10
1988	243.72	29.10	272.82	252.19	97.50	1243.06	1592.75	24.20	39.46	495.77	168.04	727.47
1989	228.67	25.70	254.37	218.92	73.45	802.29	1094.66	43.40	40.00	405.47	175.04	663.91
1990	300.07	38.20	338.27	305.01	83.81	944.61	1333.42	36.20	40.10	567.82	241.70	885.82
1991	454.41	300.28	754.69	367.87	78.85	1067.33	1514.05	46.03	10.67	560.82	317.13	934.65
1992	492.30	411.65	903.95	395.68	107.00	1278.25	1780.93	59.34	13.43	569.91	420.01	1062.70
1993	560.52	380.60	941.12	370.88	115.24	1404.03	1890.16	68.49	37.42	702.58	333.71	1142.20
1994	711.90	641.88	1353.79	316.30	135.01	1780.54	2231.85	114.12	31.00	992.45	545.92	1683.50
1995	924.02	860.88	1784.90	589.16	162.15	2469.59	3220.90	206.31	35.64	1484.87	658.62	2385.43
1996	1071.11	775.92	1847.03	733.87	187.72	2307.99	3229.58	188.99	20.81	1718.72	478.35	2406.87
1997	1096.45	803.07	1899.52	802.88	203.78	2415.64	3422.31	243.72	27.90	2017.12	502.61	2791.35
1998	1165.98	756.28	1922.26	582.24	204.43	2572.83	3359.51	216.08	41.08	1742.52	562.77	2562.44
1999	943.84	523.79	1467.64	640.99	185.29	2153.57	2979.85	196.19	58.96	1385.51	476.73	2117.41
2000	888.37	605.84	1494.21	1083.31	212.09	2315.15	3610.55	212.64	30.24	1430.40	440.70	2113.98
2001	986.64	648.26	1634.90	908.11	228.88	2414.20	3551.19	168.27	20.98	1360.78	371.24	1921.28
2002	1032.15	721.99	1754.13	975.12	248.79	2516.46	3740.36	271.72	20.47	1226.97	323.12	1842.27
2003	1034.62	806.66	1841.29	1376.19	277.95	2685.75	4339.89	199.04	17.06	1422.20	335.93	1974.23
2004	1152.75	842.38	1995.13	1753.64	348.51	3261.48	5363.63	191.61	28.98	1660.68	479.71	2360.98
2005	1337.78	969.98	2307.76	2325.42	384.16	3890.33	6599.90	305.19	37.06	2114.31	607.00	3063.55
2006	1462.58	1153.53	2616.10	2807.99	435.93	4737.51	7981.42	470.48	31.04	2783.88	837.98	4123.38
2007	1750.69	1438.23	3188.92	3631.04	588.49	6209.01	10428.54	589.52	50.49	3958.01	1256.30	5854.32



**IMPORTACIONES FOB, SEGÚN USO O DESTINO ECONOMICO
(Millones de US\$)**

AÑO	Importación FOB Bienes de consumo			Importación FOB Materia prima e Insumos				Importación FOB Bienes de Capital				
	Bienes no Duraderos	Bienes Duraderos	Totales	Combustible, lubricante	Materia p. Agricultura	Materia P. Industria	Totales	Material de construcción	Material Agricultura	Material Industria	Equipos de transporte	Totales
2008	2328.35	2191.75	4520.10	5224.62	874.05	8457.69	14556.35	1304.54	90.10	5764.64	2073.30	9232.58
2009	2136.95	1825.42	3962.36	2929.31	773.41	6373.73	10076.46	853.77	71.57	4497.90	1426.41	6849.65
2010	2808.52	305.70	3114.22	4063.01	867.67	9092.80	14023.48	1086.67	79.71	5538.75	2368.57	9073.70
2011	3488.55	408.95	3897.49	5751.65	1092.37	11488.46	18332.49	1449.07	110.55	7345.05	2825.01	11729.67
2012	4082.38	568.44	4650.82	5885.33	1291.60	12096.28	19273.21	1488.07	137.11	8167.71	3554.49	13347.39
2013	4501.51	381.41	4882.92	6453.66	1244.14	11830.04	19527.83	1443.12	131.06	8327.09	3762.37	13663.65
2014	4656.51	478.86	5135.37	5754.21	1338.70	11704.38	18797.28	1421.77	140.77	8688.68	2659.68	12910.90
2015	4731.25	473.42	5204.66	3670.86	1236.48	11003.19	15910.53	1421.05	160.50	7841.59	2579.16	12002.29
2016	4634.77	480.43	5115.19	3820.18	1213.54	9988.59	15022.31	1112.31	144.21	7390.79	2584.28	11231.58
2017	5155.87	675.99	5831.86	5389.66	1468.52	11043.95	17902.12	1060.78	142.65	7398.89	2714.14	11316.46
2018	5304.55	518.13	5822.69	6593.35	1458.82	12463.44	20515.61	1192.64	149.68	7373.10	2925.52	11640.93
2019	5421.23	450.37	5871.60	5651.80	1449.25	12009.29	19110.34	1304.05	151.75	7813.04	3036.46	12305.30
2020	5442.65	553.64	5996.29	2979.91	1525.02	10930.40	15435.33	1080.53	153.25	7116.88	2104.16	10454.83
2021	5868.76	542.56	6411.31	6064.24	1901.72	16032.80	23998.76	1537.81	185.37	9011.00	3300.95	14035.13

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú – Elaboración propia





AÑO	Producto Bruto Interno (Millones de US\$)	Exportaciones Totales el Perú (Millones de US\$)	Importaciones totales en el Perú (Millones de US\$)	Coefficiente de penetración de importación (M/PBI) (Porcentual)	Apertura comercial (X+M/PBI)
1960	2225.271	444	341	15.32%	35.28%
1961	2498.513	510	429	17.17%	37.58%
1962	2909.804	556	478	16.43%	35.54%
1963	3140.390	555	518	16.49%	34.17%
1964	3752.180	685	518	13.81%	32.06%
1965	4468.206	685	660	14.77%	30.10%
1966	5340.992	789	811	15.18%	29.96%
1967	4800.272	742	810	16.87%	32.33%
1968	4399.050	840	673	15.30%	34.39%
1969	4907.236	880	659	13.43%	31.36%
1970	6211.728	1034	700	11.27%	27.91%
1971	6722.841	889	730	10.86%	24.08%
1972	7675.536	945	812	10.58%	22.89%
1973	9342.925	1112	1033	11.06%	22.96%
1974	11343.206	1513	1908	16.82%	30.16%
1975	13475.728	1335	2427	18.01%	27.92%
1976	13209.321	1344	2016	15.26%	25.44%
1977	12405.125	1730	2148	17.32%	31.26%
1978	10681.986	2038	1668	15.62%	34.69%
1979	14182.841	3719	1954	13.78%	40.00%
1980	17492.193	3951	3090	17.67%	40.25%
1981	21021.081	3328	3802	18.09%	33.92%
1982	21100.356	3343	3721	17.63%	33.48%
1983	16680.293	3036	2722	16.32%	34.52%
1984	16966.709	3193	2166	12.77%	31.59%
1985	14511.168	3021	1823	12.56%	33.38%
1986	20349.377	2573	2649	13.02%	25.66%
1987	27509.419	2713	3215	11.69%	21.55%
1988	22524.642	2720	2865	12.72%	24.80%
1989	25304.688	3503	2287	9.04%	22.88%
1990	29408.385	3280	2922	9.94%	21.09%
1991	33490.431	3393	3595	10.73%	20.87%
1992	35625.133	3578	4001	11.23%	21.27%
1993	34160.906	3385	4160	12.18%	22.09%
1994	42721.172	4424	5499	12.87%	23.23%
1995	51406.968	5491	7733	15.04%	25.72%

AÑO	Producto Bruto Interno (Millones de US\$)	Exportaciones Totales el Perú (Millones de US\$)	Importaciones totales en el Perú (Millones de US\$)	Coefficiente de penetración de importación (M/PBI) (Porcentual)	Apertura comercial (X+M/PBI)
1996	53412.470	5878	7864	14.72%	25.73%
1997	56302.726	6825	8536	15.16%	27.28%
1998	54032.094	5757	8219	15.21%	25.87%
1999	48725.029	6088	6710	13.77%	26.27%
2000	50431.930	6955	7358	14.59%	28.38%
2001	51049.354	7026	7204	14.11%	27.87%
2002	53988.672	7714	7393	13.69%	27.98%
2003	58546.131	9091	8205	14.01%	29.54%
2004	66155.896	12809	9805	14.82%	34.18%
2005	74239.984	17368	12082	16.27%	39.67%
2006	87568.326	23830	14844	16.95%	44.16%
2007	102387.878	28094	19591	19.13%	46.57%
2008	121967.712	31018	28449	23.33%	48.76%
2009	121992.789	27071	21011	17.22%	39.41%
2010	149036.096	35803	28815	19.33%	43.36%
2011	171145.986	46376	37152	21.71%	48.81%
2012	193130.376	47411	41014	21.24%	45.79%
2013	202107.055	42861	42352	20.96%	42.16%
2014	202342.295	39533	41038	20.28%	39.82%
2015	191322.655	34414	37326	19.51%	37.50%
2016	195231.006	37082	35124	17.99%	36.98%
2017	214264.732	45422	38718	18.07%	39.27%
2018	225430.742	49066	41866	18.57%	40.34%
2019	231009.761	47980	41101	17.79%	38.56%
2020	204967.106	42905	34709	16.93%	37.87%
2021	224664.111	225861	48317	21.51%	122.04%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú – Elaboración propio

Anexo 4

IMPORTACIÓN FOB, SEGÚN USO O DESTINO ECONÓMICO Y TIPO DE PRODUCTO, 2011-2021

(Miles US dólares)

Uso o Destino Económico y Tipo de Producto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 P/
Bienes de Consumo	6,454,398	7,957,114	8,470,891	8,547,201	8,425,615	8,287,654	9,001,180	9,244,066	9,223,777	8,395,458	9,969,334
No Duradero	3,392,058	3,976,658	4,328,376	4,492,200	4,563,935	4,471,098	4,991,387	5,159,645	5,257,860	5,320,388	5,727,719
Productos alimenticios primarios	114,791	133,869	127,970	135,863	185,817	191,827	235,486	201,946	150,865	183,157	172,475
Productos alimenticios elaborados	1,037,637	1,283,046	1,245,873	1,374,615	1,356,879	1,388,230	1,700,783	1,619,418	1,554,395	1,713,353	1,924,914
Bebidas	76,690	88,456	105,127	109,998	118,226	119,576	120,925	116,074	118,853	107,017	166,490
Tabaco	25,299	30,118	30,892	29,145	29,634	24,343	23,270	22,626	20,959	8,526	7,985
Productos farmacéuticos y tocador	770,095	854,438	958,834	952,975	1,014,429	1,013,538	1,037,682	1,105,972	1,217,230	1,218,787	1,324,433
Vestuario y otras confecciones textiles	511,280	601,956	755,537	787,107	748,040	704,673	756,478	878,891	941,413	1,121,742	938,459
Otros	856,267	984,775	1,104,142	1,102,498	1,110,909	1,028,911	1,116,763	1,214,718	1,254,145	967,805	1,192,964
Duradero	3,062,340	3,980,456	4,142,515	4,055,000	3,861,680	3,816,556	4,009,793	4,084,422	3,965,917	3,075,070	4,241,614
Utensilios domésticos	144,944	172,792	193,476	202,517	189,108	184,448	200,202	220,987	232,878	190,758	234,904
Objetos de adorno personal, instrumentos musicales	477,147	634,850	690,676	674,491	665,781	628,833	651,629	767,291	758,638	572,668	667,402
Muebles y otros equipos para el hogar	226,698	268,413	327,064	330,180	340,111	312,336	304,725	329,748	323,334	256,857	356,069
Máquinas y aparatos de uso doméstico	851,434	999,854	1,052,703	1,019,580	969,950	928,543	1,014,466	1,119,432	1,022,370	919,802	1,251,892
Vehículos de transporte particular	1,355,129	1,897,992	1,874,042	1,824,226	1,688,813	1,746,131	1,834,445	1,641,960	1,621,442	1,130,435	1,726,870
Armas y equipo militar	6,989	6,555	4,555	4,006	7,917	16,265	4,326	5,004	7,256	4,550	4,477

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática



Anexo 5

IMPORTACIÓN FOB, SEGÚN USO O DESTINO ECONÓMICO Y TIPO DE PRODUCTO, 2011-2021

(Miles US dólares)

Uso o Destino Económico y Tipo de Producto	2007 P/	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 P/
Bienes de Capital		11,807,521	13,424,502	13,717,529	12,980,005	12,094,173	11,180,259	11,267,926	11,586,287	12,246,535	10,978,999	13,993,741
Materiales de Construcción		1,446,413	1,481,632	1,429,259	1,406,815	1,405,213	1,100,547	1,049,602	1,180,638	1,293,487	1,086,687	1,524,221
Naturales		2,756	2,048	1,798	2,373	4,678	2,717	2,916	2,523	2,530	1,541	2,950
Semielaborados		371,452	370,081	388,211	330,219	294,055	214,846	217,233	312,926	290,626	236,753	489,559
Elaborados		1,072,205	1,109,502	1,039,250	1,074,224	1,106,481	882,984	829,453	865,189	1,000,331	848,392	1,031,712
Para la Agricultura		110,431	137,015	130,926	140,523	160,426	144,095	142,543	149,481	151,523	152,820	184,772
Máquinas y herramientas		61,271	70,209	77,756	82,554	87,314	90,606	82,676	104,670	103,379	104,961	116,402
Otros equipos		2,453	3,154	4,283	3,700	3,034	3,258	5,127	3,685	4,997	5,001	6,674
Material de transporte y tracción		46,707	63,653	48,887	54,269	70,078	50,231	54,741	41,126	43,147	42,858	61,697
Para la Industria		7,446,014	8,281,568	8,450,353	8,807,053	7,995,912	7,372,061	7,382,334	7,354,451	7,789,422	7,648,273	8,993,786
Maquinaria y aparatos de oficina, servicios y científicos		1,291,026	1,435,378	1,550,556	1,526,188	1,467,428	1,394,888	1,378,177	1,503,786	1,634,464	1,873,048	2,243,514
Herramientas		206,281	233,039	242,864	246,339	239,241	234,471	242,602	254,738	259,153	269,275	377,897
Partes y accesorios para máquina industrial		624,333	663,912	641,850	633,767	644,965	578,474	593,982	597,723	617,088	562,359	694,545
Maquinaria industrial		3,791,338	4,207,649	4,135,447	4,056,336	3,395,568	2,945,534	2,947,735	2,918,699	3,160,064	3,138,451	3,278,144
Otros equipos fijos		1,533,035	1,741,591	1,879,636	2,344,422	2,248,710	2,218,694	2,219,838	2,079,506	2,118,654	1,805,140	2,399,686
Equipo de Transporte		2,804,663	3,524,287	3,706,991	2,625,614	2,532,622	2,563,557	2,693,447	2,901,717	3,012,102	2,091,218	3,290,961
Partes y accesorios		956,625	1,112,316	1,137,930	1,049,212	1,072,763	995,020	1,087,121	1,216,594	1,224,268	958,595	1,342,686
Equipo rodante de transporte		1,801,503	2,357,419	2,511,678	1,525,516	1,420,748	1,524,342	1,558,481	1,625,928	1,734,813	1,096,224	1,906,297
Equipo fijo de transporte		46,535	54,552	57,383	50,886	39,111	44,195	47,845	59,195	53,022	36,399	41,978

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

